

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование кафедры)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Языковые средства воплощения образа города (на материале
произведений тольяттинских авторов)»

Студент

Н.Ю. Бобылева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.Д. Паршина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Завкафедрой

канд. филол. наук, доцент

О.Д. Паршина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

бакалаврской работы

Бакалаврская работа Бобылевой Надежды Юрьевны выполнена на тему «Языковые средства воплощения образа города (на материале произведений тольяттинских авторов)». Объектом исследования выступили сборники и альманахи тольяттинских поэтов и писателей: «Город недосказанной души» (2006), «Стрежень» (2006), «Стрежень (2009), «Графит» Выпуски №1-16 (2011-2019), «Поэтический путеводитель по Тольятти» (2017). Предмет исследования – лингвистические составляющие поэтического образа города Тольятти: номинации, метафоры, эпитеты.

Цель работы состоит в выявлении языковых средств, воплощающих образ города Тольятти. Основные задачи, решенные в ходе исследования: изучить литературную ситуацию в городе Тольятти, выявить основные типологии метафор и эпитетов, провести выборку примеров языковых средств выразительности из произведений городских авторов Тольятти, проанализировать тексты произведений авторов города Тольятти, выявить языковые средства воплощения поэтического образа города Тольятти.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, списка используемой литературы.

1. В произведениях тольяттинских авторов присутствует 44 номинации. Самой продуктивной является Автоград. Основными образами номинации являются части города, основные постройки и предприятия.

2. В стихотворениях поэтов Тольятти была выявлена 71 метафора. По семантическому параметру самая продуктивная группа – по основному и вспомогательному субъекту (зооморфные, антропоморфные и пространственная). По контекстуальной классификации выявлены замкнутые и незамкнутые метафоры. Функциональная статистика метафор выявлена следующая: номинативные, инструментальные, изобразительные, моделирующие и гипотетическая.

3. Всего в ходе сплошной выборки было выявлено 47 эпитетов. Семантический признак позволил выделить цветочные, оценочные эпитеты и эпитеты, дающие психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризующие по форме, размеру и т.д. По характеру номинации мы выявили 3 группы эпитетов: прямые, метафорические, метонимические. 4. Языковые средства позволяют воплотить неоднозначный, многоаспектный и противоречивый образ Тольятти. Они отражают внутреннюю и внешнюю историю города и показывают противостояние, а порой и синтез городского и природного пространств.

Апробация научной работы. Результаты проведенного исследования были апробированы на внеклассном мероприятии (Творческая встреча «Родной город» (на материале городских авторов) в ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево муниципального района Ставропольский Самарской области среди учеников 5 класса в период с 9 января 2019г. по 5 февраля 2019г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ И СПЕЦИФИКА ЛИТЕРАТУРНОЙ ЖИЗНИ ТОЛЬЯТТИ	8
1.1. Литературное движение Тольятти	8
1.2. Поэтические сборники города Тольятти	13
1.3. Метафора как языковое средство художественной выразительности	19
1.4. Эпитет как языковое средство художественной выразительности	25
Выводы по первой главе.....	31
ГЛАВА 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЭТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ГОРОДА.....	33
2.1. Номинации города.....	33
2.2. Метафоры, как языковое средство выразительности, составляющие поэтический образ города Тольятти.....	39
2.3. Эпитеты как языковое средство выразительности, составляющие поэтический образ города Тольятти.....	48
2.4. Тольятти промышленный.....	53
Выводы по второй главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Сценарий проведенного тематического внеклассного мероприятия по литературе.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Тольяттинские авторы.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Источники собранного языкового материала	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящей работы состоит в том, что на данный момент практически не существует исчерпывающих исследований, которые обобщают функционирование языковых средств выразительности в художественных произведениях, описывающих образ Тольятти. Работы, в которых затрагивается тема образа города, в основном акцентируются на поэтической стороне вопроса, его символических и семиотических особенностях, не затрагивают лингвистический аспект.

Языковые средства выразительности изучались на протяжении длительного времени. Исследования по данной теме достаточно полные. Однако в настоящее время не существует общепринятых классификаций средств художественной выразительности.

К научным трудам до данной теме следует отнести работу Евгеньевой А.П. «О некоторых поэтических особенностях русского устного эпоса XVII-XIX вв. (1948), «Теорию метафоры» под общей редакцией Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной (1990), труд Г.Н. Складневской «Метафора в системе языка» (1993), Ю.И. Левина «Избранные труды. Поэтика. Семиотика» (1998), В.П. Москвина «Выразительные средства современной русской речи» (2006) и «Русская метафора: Очерк семиотической теории» (2006). В указанных трудах рассматриваются различные трактовки понятий языковых средств выразительности. В них также разнятся параметры выделения и сами классификации и типологии. Наиболее многоаспектной работой можно считать исследования В.П. Москвина.

Образ города рассматривается в разных аспектах, также существуют работы по исследованиям поэтического и лингвистического образа города Москвы, Санкт-Петербурга и других. К работам по теме образа Тольятти можно отнести две антологии: «Антология тольяттинской литературы»

(2000) Вячеслава Смирнова и труд Сергея Сумина «Антология независимой литературы Тольятти» (2015). В обоих исследованиях присутствуют попытки создать образ Тольятти, неким путем мифологизировать его, не смотря на краткую историю города. Антологии охватывают период с 1990 по 2014 гг. и описывают творчество сорока поэтов. Составителям удалось создать литературный образ города Тольятти. Однако не затрагивается лингвистический аспект.

Объектом исследования выступили сборники и альманахи тольяттинских поэтов и писателей: «Город недосказанной души» (2006), «Стрежень» (2006), «Стрежень (2009), «Графит» Выпуски № 1-16 (2011-2019), «Поэтический путеводитель по Тольятти» (2017).

Предмет исследования составили лингвистические составляющие поэтического образа города Тольятти: номинации, метафоры, эпитеты.

Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы раскрыть поэтический образ города с лингвистической точки зрения, рассмотрев языковые средства выразительности в материале городских поэтов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить литературную ситуацию в городе Тольятти.
2. Выявить основные типологии метафор и эпитетов.
3. Провести выборку примеров языковых средств выразительности из произведений городских авторов Тольятти.
4. Проанализировать тексты произведений авторов города Тольятти.
5. Выявить языковые средства воплощения поэтического образа города Тольятти.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**: с помощью метода анализа и синтеза научной литературы был собран и обобщен теоретический материал по обозначенной проблеме, сделаны выводы по теме исследования; с помощью метода

дефиниционного анализа были изучены научные определения (дефиниции) основных понятий; метод сплошной выборки примеров из стихотворений городских авторов позволил выявить номинации города Тольятти, метафоры и эпитеты, функционирующие в текстах; метод лингвостилистического анализа, а также описательный метод был использован для определения лингвистической составляющей образа города и позволил обобщить полученные сведения и сделать выводы по теме исследования.

Материалом для исследования послужили языковые средства выразительности в произведениях авторов города Тольятти.

Новизна исследования заключается в том, что в данной работе выявляется лингвистический аспекта образа города, основанный на анализе языковых средств выразительности, составляется обобщенный поэтический образ города Тольятти.

Практическая значимость работы заключается в описании ситуации образа Тольятти, анализе и составлении поэтического образа города. Результаты сделанных наблюдений можно применить в учебных целях на уроках русского языка, литературы и краеведения в школе, а также при проведении элективных курсов в вузе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Двойственность и многоаспектность города Тольятти отражается в номинациях, употребляемых в текстах произведений городских авторов.
2. Метафоры и эпитеты как языковые средства выразительности позволяют воплотить образ города Тольятти.
3. Тольяттинская поэзия многогранна, многоаспектна и вбирает в себя все этапы становления и развития города. Город Тольятти двойится по своей сути, что выражается в противопоставлении «Ставрополь – Тольятти» и «Тольятти природный – Тольятти промышленный».

Апробация научной работы была проведена на внеклассном мероприятии (Творческая встреча «Родной город» (на материале

произведений городских авторов) в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении Самарской области основной общеобразовательной школе с. Верхнее Санчелеево муниципального района Ставропольский Самарской области среди учеников 5 класса в период с 9 января 2019г. по 5 февраля 2019г. (приложение 1).

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы, который насчитывает 31 источник, в том числе 5 на иностранном языке.

Объем бакалаврской работы составил 79 страниц.

ГЛАВА 1. ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ И СПЕЦИФИКА ЛИТЕРАТУРНОЙ ЖИЗНИ ТОЛЬЯТТИ

1.1. Литературное движение Тольятти

Литературная жизнь города Тольятти зародилась в конце 60-х – начале 70-х годов XX века, фактически сразу после затопления Ставрополя-на-Волге и начала строительства Волжской ГЭС и ВАЗа (Волжского автомобильного завода). Связано это было с прибытием в город новых специалистов и самим перерождением Тольятти. С этого момента литература стала неотделимой частью истории города.

В сложный период для всей страны – перестройку, период распада СССР – распадались и все союзные организации, в числе которых Союз писателей СССР. Зачатки Тольяттинской писательской организации сложились еще до перестройки. В городе на момент 1988 года существовало множество разрозненных литературных объединений: «Лада», «Лира», «Домик Репина» и другие.

В 90-е годы прошлого века Тольятти жил насыщенной культурной, в том числе и литературной жизнью. В 1990-м году был впервые организован всероссийский независимый литературно-театральный фестиваль «Майские чтения», который проводился до 2009 года включительно. В этот же период в городе проходили всевозможные поэтические мероприятия, творческие и литературные встречи в доме детского творчества «Альянс».

На данный момент в Тольятти действуют две писательские организации: Тольяттинская писательская организация Союза Российских писателей и Тольяттинское отделение Самарской областной писательской организации Союза Писателей России.

В октябре 1992 года была основана Тольяттинская писательская организация (ТПО). Отделом Юстиции Самарской областной администрации был зарегистрирован Устав ТПО приказом № 268 от 17 марта 1993 года.

Основателями ТПО были драматург Эдуард Пашнев, поэтесса Любовь Бессонова, поэт Александр Степанов. Председателями организации в разные годы были Любовь Бессонова, Станислав Пономарев, Борис Скотневский.

До 2001 года в составе ТПО находились члены Союза российских писателей (15 членов и 26 кандидатов) и Союза писателей России (К.Ф. Рассадин)

После лета 2001 года была создана новая общественная организация «Тольяттинское городское отделение общественной организации «Самарская областная писательская организация». В настоящий момент в составе организации 48 человек, в числе которых 31 член Союза российских писателей (СРП).

Основными задачами члены ТПО ставят в первую очередь отстаивание и защиту прав авторов, среди которых творческие, моральные, экономические и общественные, их чести и достоинства. Также ТПО содействовала в помощи молодым, начинающим авторам города и ветеранам-литераторам, заботилась о памяти почивших писателей и о правах их наследников.

Важной миссией участники организации считают активное участие в духовной, социальной и культурной жизни города, области, страны, возрождение литературных традиций и пропаганду творчества среди молодежи.

Среди задач Тольяттинской писательской организации также формирование и укрепление международных связей и отношений как на уровне писательских организаций, так и личных контактов. Это в свою очередь отражается на литературной жизни Тольятти: в город приезжают

именитые писатели и поэты, благодаря чему уровень литературной образованности растет.

Тольяттинская писательская организация участвует в литературных событиях разного уровня, проводит собственные мероприятия и конкурсы. Также ТПО является непосредственным участником на праздничных мероприятиях, проходящих в честь Дня славянской письменности, Дня города Тольятти и Сызрани.

Организация проводила совместные творческие вечера с известными писателями и поэтами, такими как Евгений Евтушенко, Юрий Кузнецов, Михаил Кураев, Павел Басинский, Борис Евсеев, Алексей Варламов, Владимир Костров и другие.

Члены ТПО публикуются в различных российских и иностранных изданиях, журналах и газетах: «Наш современник», «Русская провинция», «Литературная Россия», «Паровоз», старейший русскоязычный журнал США «New Review» и другие.

На базе ТПО издается городской литературный журнал «Город». Ежегодное издание журнала выходит тиражом в 500 экземпляров. Учредителем является тольяттинский писатель и журналист Вячеслав Смирнов при поддержке департамента культуры мэрии города. Главный редактор журнала в данный момент местный поэт Владимир Мисюк.

В настоящее время издан 41 номер журнала. Преимущественно на его страницах публикуются тольяттинские авторы. Однако также выходят работы российских и зарубежных авторов, не имеющих отношения к Тольятти. Основой издания выступают поэзия, проза, драматургия и литературная критика.

Второй писательской организацией города Тольятти является «Тольяттинское городское отделение Самарской областной писательской организации Союза писателей России».

Предшественником организации можно считать Литературное объединение «Лада», созданное в 70-е годы прошлого века по инициативе поэтессы Галины Кальжановой при ДК ВАЗа. В этом объединении не только собирались на вечера знакомые писатели и поэты, но также проходили семинары с ключевыми самарскими (Б. Сиротин, В. Кожемякин, Е. Чепурных) и московскими поэтами (например, Н. Старшинов).

В начале 90-х во время распада СССР «Лада» закрылась. Однако известный тольяттинский поэт Константин Рассадин выступил с идеей открыть в Тольятти частичку Союза писателей России, как отделение Самарской областной писательской организации. В дальнейшем в эту частичку вошли как члены СПР, так и кандидаты в члены, то есть литераторы, которые имели публикации, изданные книги, но не обладавшие статусом члена Союза.

25 октября 2001 года состоялось общее учредительное собрание (членами которого были К. Рассадин, В. Рябов, В. Сивяков, Ю. Сизов). Был принят Устав ТГО СПО СПР. Председателем организации стал член СПР Константин Федорович Рассадин. В 2017 году на этом посту его сменил поэт, член СПР Вячеслав Викторович Московский.

При учреждении Отделения в ее составе было 13 человек. На данный момент членами организации являются 26 человек, 6 из которых входят в Союз писателей России.

Основными целями Отделения являются защита прав писателей города Тольятти, помощь литераторам в начале пути, увековечивание памяти покинувших нас писателей, укрепление дружественных связей между писателями и писательскими организациями. Отделение во многом содействует изданию книг тольяттинских писателей, членов СПР и молодых авторов, а также издает собственные литературные альманахи, журналы и газеты. Деятельность Отделения также осуществляется в направлениях

пропаганды дружбы народов России и пропаганды творчества тольяттинских писателей.

Одним из значимых достижений Отделения является издание альманаха «Стрежень», который признан равновесным литературно-художественным изданием сообщества Союза писателей России. Данный альманах является областным изданием издательства «Русское эхо». Альманах издавался в течение десяти лет, с 2006 по 2016 год вышло 11 выпусков.

На страницах сборника помимо местных тольяттинских произведений печатаются и самые известные писатели СПР. В каждом выпуске альманаха присутствует рубрика «МЫ – МОЛОДЫЕ». Это позволяет молодым писателям проявлять себя, набираться опыта и получать отклик как от опытных литературоведов и критиков, так и обычных читателей. Настоящей находкой альманаха является проба пера для пишущих детей из студии «Писаки» Александра Степанова.

Многие члены Отделения выпустили свои сборники, книги, презентации которых проходят на литературных вечерах, встречах и собраниях. Деятельность организации с каждым годом становится более активной. Отделение принимает участие в городских мероприятиях совместно с тольяттинскими организациями, в частности библиотеками Тольятти.

Таким образом, мы видим, что у города есть литературный потенциал. В рамках писательских организаций Тольятти проводится деятельность по привлечению молодого поколения к литературе, искусству слова. Популяризация писательства – одна из основных задач, которые стоят перед литературным сообществом города и на которые направляется множество сил.

В настоящее время в Тольятти проживает множество талантливых поэтов. Которые известны в городе и за его пределами, издавали свои

произведения и добились успеха на литературном поприще. А также есть юные, новые авторы, потенциал которых стараются развивать в литературных студиях вузов города. Большое значение имеет Детская литературная студия «Писаки».

Для наиболее плодотворного творчества, поддержки, компетентного взгляда со стороны на свои работы, авторы вступают в писательские организации, но остаются и самостоятельные авторы, не примыкавшие к различным организациям или вышедшие из них по личным причинам (приложение 2).

Многие современные авторы публикуют свои работы в общих альманахах, выпускают собственные сборники, а также размещают свое творчество в Интернете. Современные тенденции таковы, что при публикации в Глобальной сети существует большая вероятность быть услышанным. Для нынешней ситуации литературного движения в городе Тольятти это представляется особенно важным.

Таким образом, каждый поэт города привносит что-то свое, свой опыт. Вклад каждого из них в развитие литературного движения Тольятти неоценим. К сожалению, также стоит отметить, что интерес к литературе и к поэзии в частности не так велик, как раньше. Это можно заметить по соотношению молодых авторов и авторов предыдущих поколений.

1.2. Поэтические сборники города Тольятти

Закрепленное в печати творчество поэтов и писателей Тольятти берет свое начало еще из 80-х годов прошлого века. На период 90-х годов в городе издавалось порядка 5 независимых альманахов и журналов с тиражом всего 5-10 экземпляров. Самые известные журнал «Графит», издаваемый в 1998-1999 Сергеем Суминым; альманах «Ху-ня» выходил с 1992 года по 1998 под крылом Ладо Мирания; альманах «Антология берестяных грамот», который выходил с 1995 по 1998 годы.

Однако не было обобщенного собрания сочинений авторов такого крупного города, как Тольятти и близких ему по расположению или духу. Литературный Тольятти существует несколько десятилетий, и только ко второй половине нулевых годов XX столетия в городе появились сборники.

Литературные сборники – наиболее популярные виды собирательной литературы. Их расцвет приходится на 50-60-е годы XIX века. В настоящее время литературные сборники наряду с альманахи являются отличным вариантом для рассмотрения, анализа и раскрытия внутренней составляющей отдельного взятого периода, автора или другого аспекта, на основе которого составлен сборник или альманах. В настоящее время в Тольятти есть два наиболее полных периодических сборника. Рассмотрим каждый из них в отдельности.

Сборник, рожденный на просторах Тольятти, – «Графит». «Независимый, разнообразный, непровинциальный...» [Графит № 1, 2011: 3], – именно так характеризует его главный редактор Сергей Сумин. «Графит» в некоторой мере также является самиздатом: данный сборник был воплощен в жизнь группой единомышленников во главе с Сергеем Суминым. Издаваемый с 2011 года с периодичностью 2 книги в год, альманах насчитывает шестнадцать выпусков на данный момент.

Первый номер вышел осенью 2011 года. Сборник состоит из 154 страниц и включает в себя творчество 23 авторов из Тольятти, Самары, Москвы, Санкт-Петербурга, Астаны и Казани.

Сборник содержит следующие разделы: «Поэзия», «Проза», «В фокусе», «Золотой запас», «Ветер странствий», «Мир-чужбина», «Книга стихов», «Листки», «Два рассказа», «Мир-Отечество», «MEMORIA», «Постскрипtum», «Note Bene», «Книга за книгой», «Авторы».

Отдельно стоит сказать про раздел «Золотой запас». Он подразумевает под собой подборку творчества одного автора, известного в городе, который отличается самобытностью и выделяется из общего списка. Данный раздел

имеет рубрику «Разговор с поэтом», где приводится интервью с самим автором. В первом выпуске в данном разделе разговаривали с Ладой-дождь.

Первый выпуск также включает в себя приветственное слово от редакции альманаха и заключительное слово главного редактора «Графита» – «Тольятти пишущий».

Следующий сборник «Графита» был издан в марте 2012 года. Данный выпуск представляет творчество 34 авторов Тольятти (преимущественно), Самары, Казани, Твери, а также Челябинска. Во втором выпуске стал понятен замысел альманаха – объединение литературы Поволжья.

Сборник стал неким путеводителем по родному краю. Это выражается также и в его структуре, в которой сохраняются разделы предыдущего выпуска, только в ином порядке для лучшего восприятия. «Золотой запас» знакомит читателя с Андреем Князевым. Особенностью этого выпуска является раздел «В фокусе»: здесь скрываются избранные главы «Антологии независимой литературы Тольятти» Сергея Сумина.

Отдельно выделено посвящение литературному краеведению – статья Владимира Сапожникова о поэте конца XVIII века Иване Дмитриеве и его стихотворение «К Волге». Нововведением выпуска является раздел «Города на Волге», который посвящен Твери.

Третий сборник альманаха вышел в сентябре 2012 года. Издание на 156 страницах с иллюстрациями молодых тольяттинских художников включило сочинения 21 автора. Сборник также включает в себя поэзию, прозу, драматургию и эссе. Неизменными остаются все разделы. В «Золотом запасе» знакомимся с творчеством Михаила Лёзина; город рядом с Волгой – Уфа.

Из новых разделов стоит отметить «Архив». Здесь размещены материалы, относящиеся к литературному миру в целом, а не к отдельным его отраслям. В данном выпуске «Графита» приводится часть произведения Велимира Хлебникова из «Досок судьбы».

Четвертый выпуск альманаха «Графит» издан в марте 2013 года. Сборник состоит из творчества 23 авторов. Составители сохраняют прежнюю структуру, что позволяет всесторонне раскрыть литературный пейзаж писателей и поэтов Поволжья, за исключением раздела «Города на Волге», который в выпуске отсутствует. Подробно в разделе «Золотой запас» раскрывается суть поэзии автора АЙВЕНГО. В «Архиве» представлен отрывок «После шести вечера...» из № 13 альманаха «Волга», выпущенного в 1956 году.

«Графит» № 5 вышел в свет в сентябре 2013 года. По объему сборник также остается в рамках 150-160 страниц. Однако содержание претерпевает сокращения: остается всего 8 разделов и 16 полноценных авторов. Не тронута рубрика «Золотой запас» – разговор с Еленой Каревой.

«Графит» № 6 был издан в марте 2014 года. В сборнике присутствуют 25 авторов. Издание также содержит произведения прозы и поэзии, структурное деление больше, чем в предыдущем издании. Была возвращена рубрика «Города на Волге». В этот раз рассказывается о литературной Казани. Раздел «Золотой запас» останавливается на творчестве Алексея Александрова. В интервью совместно с главным редактором Сергеем Суминым он размышляет о том, что такое поэзия, и об особенностях современного поэтического пространства.

Стоит отметить раздел «В фокусе» шестого выпуска сборника: в нем приводятся отзывы и рецензии на первый фестиваль поэзии Поволжья. Альманах показывает не только творчество литераторов Поволжья, но и дает представление о значимых культурных событиях, происходящих на момент издания сборника.

Выпуск № 7 издан в сентябре 2014 года. В сборнике присутствуют произведения 23 авторов. Нововведением выпуска является раздел «Дебют», в нем представлен не издававшийся до этого момент автор Степан Рыкунов.

Рубрика «Золотой запас» знакомит нас с поэтом и культуртрегером Василием Кальпиди. Разговор с поэтом в этот раз представляет собой не классическое интервью с редактором, а выдержки самых интересных вопросов из литературных встреч Василия Кальпиди в городе Тольятти в рамках его проекта ГУЛ (Галерея уральской литературы).

Постоянный раздел «Города на Волге» в этом выпуске подается как «Города рядом с Волгой» и знакомит нас с поэзией Челябинска. В сопряжении с материалами из предыдущего разобранного раздела выпуска это помогает нам более углубленно рассмотреть литературный пласт Урала.

В марте 2015 года вышел восьмой выпуск сборника «Графит». В него вошли 16 авторов, произведения прозы и поэзии. В альманахе появился новый раздел «Афористика» – сборник жизненных, пронзительных цитат, остроумных выражений и интересных мыслей Михаила Бараш.

Классическая рубрика «Золотой запас» содержит интервью с творческой личностью, художником, поэтом и создателем альманаха «Дирижабль» Евгением Стрелковым. Раздел «Мир – Отечество» предлагает вниманию читателя запись беседы круглого стола по теме «Региональная литература: Возрождение?» в рамках Второго фестиваля поэзии Поволжья.

Выпуск «Графита» № 9 состоялся в сентябре 2015 года. На его страницах представлено творчество всего 14 авторов. Однако раздел «Мир – Отечество» приводит три лучших эссе со всего города, которые вошли в ТОП-5 конкурса «25 лет жизни в Тольятти», организованный газетой «Площадь Свободы» и альманахом «Графит».

В рубрике «Золотой запас» Георгиц Квантришвили – самарский поэт, литературовед, историк, постоянный автор «Графита». Литературная география, описываемая в альманахе, становится всё более широкой, в выпуске приводится раздел «Города далеко от Волги», где раскрывается образ Екатеринбурга.

Весной 2016 года вышел в свет десятый номер сборника, авторами которого стали 17 человек. Прежние разделы остаются неизменными. В «Золотом запасе» подробно рассматривается творчество Андрея Пермякова, поэта, прозаика, критика. Литературный пейзаж Санкт-Петербурга предстает в «Городах далеко от Волги».

Выпуск № 11 сентября 2016 года насчитывает всего 14 авторов. По количеству разделов из уже вышедших номеров этот – самый малочисленный. Примечательным является интервью с автором Канатом Омаром в «Золотом запасе».

В 2017 году вышло также, как в предыдущие, два выпуска. Раздел «Золотой запас» в выпуске № 12 отдан поэту и философу Михаилу Немцеву, в № 13 – поэту Эдуарду Учарову.

Выпуск №12 содержит большое количество произведений о Тольятти в честь Дня рождения города. Раздел «Мир – Отечество», посвященный Автограду, раскрывается в поэзии 18 авторов. Выпуск № 13 составлен из работ 14 самостоятельных авторов, а также из творчества семерых авторов литстудии Волжского университета имени В.Н. Татищева.

Выпуски с 14 по 16, вышедшие в 2018-2019 годах, сохраняют все традиции альманаха. Классические разделы лишь в немногом претерпевают изменения. В разделе «Золотой запас» приводятся такие авторы, как Денис Липатов, Сергей Сумин и Анна Мартышина.

Таким образом, альманах «Графит» полноценно охватывает движение в сфере культуры, литературы и писательского мастерства города Тольятти, Самары, Сызрани, Поволжья в целом, а также знакомит с литературными пейзажами других областей нашей страны.

В сборниках можно проанализировать тенденции развития, основные темы, волнующие тольяттинских авторов. Также можно описать поэтический портрет города Тольятти на основе представленных в альманахе произведений.

1.3. Метафора как языковое средство художественной выразительности

Метафора является одним из объектов изучения гуманитарных наук еще с античности. Именно в древности было сформировано понятие о метафоре, как о неотъемлемой части функционирования языка в его коммуникативных, номинативных и познавательных целях. К настоящему времени интерес к ней только возрастает, о чем свидетельствует количество научных работ, публикаций, издаваемых трудов и проводимых исследований, посвященных метафоре. Вследствие высокой значимости в познании субъектом окружающего реального и метафизического мира, а также самого себя, именно лингвистическая сторона вопроса становится главенствующей при изучении метафоры.

Исследованием метафоры занимались Аристотель, Гегель, Ж.-Ж. Руссо, Э. Кассиерер, Х. Ортеги-и-Гассета. и многие другие. К современным трудам по теории метафоры стоит отнести работы И.В. Арнольда, Н.Д. Артюновой, А.Н. Барановой, В.В. Виноградова, В.Г. Гака, М.В. Никитина, В.П. Москвина и других.

Первое определение данного тропа можно встретить в «Поэтике» Аристотеля: «Метафора – перенесение слова с измененным значением из рода в вид, или из вида в род, или из вида в вид, или по аналогии» [Аристотель, 1998: 1096]. Ядром определения служит понятие перенос, и так толкуется метафора практически во всех источниках.

В Большом энциклопедическом словаре В.Н. Ярцевой приводится следующая трактовка: «Метафора – троп или механизм речи, состоящий в употреблении слова, обозначающего некоторый класс предметов, явлений и т.п., для характеристики или наименования объекта, входящего в другой класс, либо наименования другого класса объектов, аналогичного данному в каком-либо отношении. В расширительном смысле термин «метафора»

применяется к любым видам употребления слов в непрямом значении» [Ярцева, 1998: 296];

По Словарю лингвистических терминов О.С. Ахмановой, метафора – «троп, состоящий в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основании сходства, аналогии и т.п.» [Ахманова 1969: 231];

В труде Д.Э. Розенталя «Словарь-справочник лингвистических терминов» приводится следующее определение: «Употребление слова в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений» [Розенталь 2001: 315].

Для более точного понимания термина метафоры мы обратились к трудам иностранных лингвистов¹. Можно прийти к выводу, что понятие о метафоре неоднозначно и подвергается различным модификациям от источника к источнику. Однако самым спорным вопросом является типология и классификация метафор. Исследования разнятся в зависимости от подхода и критериев, соответственно с которыми происходит распределение метафор².

Обзор научных источников, изученный в рамках данного исследования, позволяет нам сделать вывод о том, что метафоризация как процесс базируется на определенном наборе параметров. В связи с этим в лингвистике имеется различные классификации метафор. Приведем наиболее распространенные системы их распределения.

Выделяется три основных вида классификации: функциональная, семантическая, структурная.

¹ Так, Дилан Глинн говорит, что «метафора – это сложный процесс, при котором сплетения ассоциированных значений из сферы-источника проецируются на другие сплетения, чтобы описать их черты» [Glynn, 2002: 542].

² Как отмечает В.П. Москвин, «свода параметров, по которым может производиться классификация метафоры, мы до сих пор не имеем. Поэтому систематизация, а в целом ряде случаев – и выявление таких параметров, т.е. классификация метафор с лингвистической точки зрения, представляются действительно неотложными задачами отечественной науки о языке» [Москвин 2006: 112].

Джордж А. Миллер характеризует метафору как «утверждение сравнения, в котором что-то опущено» [Miller 1979: 23]. Классификация Миллера, соответствующая его определению, базируется на сути выраженного концепта. Таким образом, метафоры делятся на 3 группы:

1. Именные (в метафоре употребляется именной концепт «Человек – это волк»).

2. Предикатные (метафора выражается глаголом, глагольной группой или предикативным прилагательным).

3. Сентенциальные (концепт целиком выводится из текста или контекста «У Джона поехала крыша»).

В практических исследованиях отечественных ученых один из самых известных вариантов классификации базируется на типах метафорического переноса. Разработку по этой теме представила Г.Н. Складаревская в своем труде «Метафора в системе языка». Для русскоязычной картины мира характерны следующие типы переноса: предмет – предмет (*водопад слез, свитер-лапша*), предмет – человек (*человек как гранит, котелок у него варит*), предмет – физический мир (*волна света, комок в горле*), предмет – психический мир (*звезда удачи, гранит науки*), предмет – абстракция (*бездна дел, цепь событий*), животное – человек (*букашка, берлога холостяка*), человек – человек (*дистрофик, ведьма*), физический мир – психический мир (*огонь любви, нервная встряска*) [Складаревская 1993: 80-95].

На этом признаке основывается и классификация В.Г. Гака: полный метафорический перенос или двусторонняя метафора (*голова-котелок*), односторонняя семасиологическая метафора (*ножка стула*), односторонняя ономасиологическая метафора (*вольтить*); частичный метафорический перенос (*зубец вилки*) [Гак 1988: 97]. Также существует расширенная классификация по типу переноса, включающая 77 подтипов, З.Ю. Петровой.

Из различных типологий по формальному признаку или структуре, стоит отметить разделение, описанное Ю.И. Левиным. В своей

классификации он структурирует метафоры по сравнительному элементу: метафоры-сравнения (*золото волос*); метафоры-загадки (*клавиши-бульжники*); метафоры, приписывающие объекту свойства другого объекта (*жизнь сгорела*) [Левин 1998: 457].

Классификации, основанные на функционировании метафоры, были исследованы многими учеными и зафиксированы в научных трудах. Количество функций в них разнится от трёх до десяти и более. Например, В.Н. Телия определяет три вида метафоры по типу функционирования³. Н.Д. Артюнова вычленяет четыре функциональных типа метафоры: номинативный, образный, когнитивный и генерализирующий (как конечный результат когнитивной метафоры) [Артюнова 1999: 348-363].

Большинство отечественных лингвистов сходятся во мнении, что самую развернутую, подробную и полную классификацию привел В.П. Москвин. Он выделяет четыре главных признака, позволяющих составить систему параметров классификации метафор⁴.

В своем труде «Русская метафора» он выделяет семантическую, формальную (структурную), и функциональную классификации, среди которых определяет подгруппы. Рассмотрим каждую классификацию подробно.

Семантическая классификация основывается на параметре смысловой двуплановости метафоры, то есть связи субъекта со вспомогательным элементом (соотнесении переносного и буквального значений слова). На основании этого признака В.П. Москвин выделяет:

1. Классификации метафор по вспомогательному субъекту. Данный тип основывается на распределении метафор согласно соотнесенности сравнения, лежащего в основе, с тематической группой:

³ Классификация по параметру функции включает в себя индикативную, когнитивную, образную метафоры [Телия 1998: 98-132].

⁴ 1. Своеобразие плана содержания; 2. Своеобразие плана выражения; 3. Зависимость от контекста; 4. Функциональная специфика [Москвин 2006: 112]

- анималистическая метафора (или зооморфная) основана на сравнении с животным, может быть реализована посредством словообразования по аналогии: *лебединая песня*;

- антропоморфная метафора (антропопея, антропоцентричная метафора) основана на сравнение предметов, растений, животных с человеком: *лес рук*;

- пространственная метафора характеризуется аналогией субъекта с каким-либо измерением пространства: *высокие цены* [Москвин 2006: 112-114].

2. Классификация метафор по основному субъекту. Данный тип основывается на каком-либо понятии, предмете, явлении в качестве основного субъекта. Характер вспомогательного субъекта не учитывается. Например: *море людей, горы книг, армия муравьев* (в качестве основного субъекта выступает неопределенно большое количество) [Москвин 2006: 115].

3. Классификация метафор по вспомогательному и основному субъектам. Данный тип классификации основан на выявлении лексических групп, способных принимать переносные значения по формулам переноса «класс (значение) А > класс (значение) Б»: «Водное пространство > Неопределенно большое количество» (*море слез, людской океан*) [Москвин 2006: 126].

4. Классификация метафор по степени смысловой удаленности основного и вспомогательного субъектов. В данном типе В.П. Москвин выделяет внешнюю метафору и внутреннюю. Внутренняя метафора связывает единицы одного семантического класса, внешняя – двух разных [Москвин 2006: 120-122].

5. Классификация метафор по степени целостности внутренней формы. Данный тип базируется на исследованиях Ш. Балли: выделяются «живые» метафоры, «ослабленные» (стертые), «мертвые». Создается некая градация,

при которой образ и ощущение полностью стираются, остается только абстракция [Москвин 2006: 131].

Следующей классификацией, которую рассматривает В.П. Москвин, является формальная классификация. Основным аспектом распределения рассматривается план выражения метафоры. Данная классификация состоит из многих аспектов. Рассмотрим наиболее значимые из них.

По уровневой принадлежности выделяются: словесные метафоры, метафоризированные словосочетания, фразовые и текстовые метафоры.

В свою очередь словесные метафоры по отношению к частям речи делятся на субстантивные, адъективные, глагольные; по синтаксической функции выделяют предикативные; по грамматическому признаку определяют генитивные метафоры [Москвин 2006: 136].

По количеству единиц-носителей метафорического образа выделяют:

1. Простые (одионые, однокленные, изолированные) метафоры:
золото заката.

2. Развернутые метафоры (метафорические цепочки). Носителем является группа, цепочка слов одного ассоциативного поля.

В.П. Москвин также приводит контекстуальную классификацию метафор. В зависимости от наличия ключевого слова для расшифровки метафоры выделяются:

1. Замкнутая метафора. Ключевое слово (отгадка) имеются: *К зиме приезжайте в Париж и там, в вихре жизни, развлекайтесь*

2. Незамкнутая метафора. Ключевое слово отсутствует: *в траве бриллианты слез* [Москвин 2006: с 138].

И еще одна классификация, рассматриваемая В.П. Москвиным, – функциональная или телеологическая. Основывается на цели, с которой метафоры применяются в тексте. Лингвист определяет следующие функции метафоры:

1. Номинативная. Метафоры такого типа создаются «с тем, чтобы залатать прореху в словаре» [Black 1962: 33].

2. Эвристическая.

3. Экспрессивная. Такие метафоры производятся для «приглашения адресата к особому видению мира» [Loewenberg 1975: 336]. Данная функция реализуется в ряде частных функций: оценочной, декоративной, изобразительной, пояснительной, эстетической.

Для достижения цели нашего исследования – характеристики языковых средств воплощения поэтического образа города – приведем классификацию С.Х. Головкиной и С.Н. Смольникова. Ученые выделяют следующие типы метафоры в функционально-семантическом аспекте:

1. Номинативная (или функция фиксации значения).

2. Воздействующая (или экспрессивно-оценочная).

3. Инструментальная (создает образное представление о мире).

4. Изобразительная (создает более яркие и наглядные образы).

5. Моделирующая (позволяет автору показать индивидуальное видение картины мира).

6. Гипотетическая (позволяет осознать или создать гипотезу о сущности объекта) [Головкина 2006: 113].

Итак, мы рассмотрели теорию метафоры, как языкового средства художественной выразительности. Наиболее значимой характеристикой метафоры для исследования представляется ее семантическая и функциональная классификации.

1.4. Эпитет как языковое средство художественной выразительности

Особую роль среди средств художественной выразительности в русском языке занимает эпитет. Он служит для усиления выразительности и образности речи и текста, помогает выразить индивидуальный стиль автора, отображает портрет эпохи. Изучение эпитета восходит к античности

(Аристотель, Квинтиллиан). Из отечественных филологов его рассмотрением занимались Ф.И. Буслаев, А.Н. Веселовский, А.А. Потебня и другие.

Однако общепринятого понимания термина, его теории и классификации до сих пор нет. К.С. Горбачевич приводит две причины объяснения малой разработанности теории эпитета. Во-первых, это слишком малое количество собранного материала, отсутствие «полной, систематической «инвентаризации» и описания». Во-вторых, это «изменение словоупотребления и эволюция поэтического стиля» [Горбачевич 2000: 5].

Изучением второй причины, которую приводит К.С. Горбачевич, занималась еще раньше А.П. Евгеньева⁵. Термин «эпитет» имеет два понимания, широкое и узкое. Определения эпитета в широком смысле придерживались такие ученые, как Б.В. Томашевский, Г.Н. Пospelов и другие. Такая трактовка характерна для германистов (И.В. Арнольд, Ю.М. Скребнев). При данном подходе допускается, что эпитет может функционировать не только в поэтической речи, но и в прозаической, и в обиходно-разговорной. Определение эпитета в широком понимании дается в литературном энциклопедическом словаре под общей редакцией В.М. Кожевниковой⁶.

Такие лингвисты, как А.Н. Веселовский, В.М. Жирмунский, К.С. Горбачевич, А.П. Евгеньева, В.П. Москвин и другие придерживаются узкого понимания термина «эпитет». Так, в своей работе «Выразительные средства современной русской речи» В.Н. Москвин дает следующее определение: «Эпитет, в узком понимании этого термина, представляет собой

⁵ «Литература XIX в., используя прилагательное-определение как художественный прием, подходит к нему иначе, чем в предыдущие эпохи... И то, что в поэтической системе средневековья и классицизма XVIII в. рассматривалось как «прозаизм», *epitheton necessarium* — «логическое определение», в реалистической литературе XIX в. приобретает исключительную силу как художественное средство» [Евгеньева, 1948: 156].

⁶ «Эпитет – один из тропов, образное определение предмета (явление), выраженное преимущественно прилагательным, наречием, существительным, числительным, глаголом» [Литературный энциклопедический словарь: 747].

определение, подчинённое задаче художественного изображения объекта, его образной интерпретации [Москвин 2006, 141].

Таким образом, первостепенным различием между широким и узким пониманием эпитета является его частеречная принадлежность и стилистическое выражение.

Для более объективного описания термина эпитет обратимся к иностранным источникам. В Оксфордском словаре английского языка приводится следующее определение: «Прилагательное или фраза, выражающая качество или свойство, рассматриваемое как характеристика человека или упомянутой вещи» [Oxford Dictionary of English, <https://www.lexico.com/en/definition/epithet>].

Сложность классификации эпитетов состоит в многоаспектности вопроса. Ученые подходят к разработке данного вопроса с различных позиций. Так, К.С. Горбачевич в Словаре эпитетов русского литературного языка приводит следующие типы эпитетов: общеязыковые, народно-поэтические, редкие (индивидуально-авторские).

Первая группа предстает наиболее обширной. Эти эпитеты обладают прочной связью между определяемым и определяющим и высокой частотой употребления в языке. Здесь встречаются прилагательные как свободного, так и связанного, прямого и переносного значения, нейтральные и с яркой стилистической окрашенностью.

Вторая группа перешла в литературный язык из фольклора. Функционирование народно-поэтических эпитетов ограничивается сочетаемостью составляющих. Характерными чертами являются применение краткой формы прилагательного, перенос ударения и инверсия.

Третий тип основывается на неожиданных, зачастую неповторимых смысловых ассоциациях автора. Однако при некоторых обстоятельствах эпитеты этой группы могут перейти в разряд общеязыковых, поэтому граница между ними условна [Горбачевич 2000: 7].

И.Б. Голуб рассматривает эпитеты с двух точек зрения. Первая классификация основывается на генетическом признаке. Здесь она выделяет: общеязыковые (*молниеносное решение*), индивидуально-авторские (*изнеженная небрежность*) и народнопоэтические эпитеты (*добрый молодец*) [Голуб 1997: 152]. Последние являются постоянными, такие словосочетания приобретают устойчивый характер. Данная классификация является схожей с представленной в словаре К.С. Горбачевича и Е.П. Хабло. При стилистическом подходе И.Б. Голуб разделяет эпитеты на три группы:

1. Усилительные. Эпитеты этой группы выделяют главный признак определяемого слова (*аспидная темень*). В эту группу также входят и тавтологические эпитеты (*диво дивное*).

2. Уточнительные. Данные эпитеты выделяют отличительные признаки предмета, например, цвет, форму, величину и другие (*мудрые пословицы*).

3. Контрастные. Определяемые существительные с эпитетами этой группы образуют противоположные по смыслу словосочетания, оксюмороны.

Особенности эпитетов не всегда позволяют четко разграничить первую и вторую группы, а также допускают другие группировки эпитетов по образности [Голуб 1997: 152].

А.Н. Веселовский говорит об эпитете, как об определении слова, выделяющее какую-либо его характеристику⁷ Ученый в своей работе «Из истории эпитета» разделяет тавтологические и пояснительные эпитеты. Первые характеризуются как сочетание определяемого слова и зависимого, выражающих одну и ту же идею (*красна девица* – идея света). Вторым типом составляют эпитеты, которые сочетаются с существительным в предмете и характеризуют его «по отношению к практической цели и идеальному совершенству» [Веселовский 1989: 59]. Эти эпитеты отражают части местной

⁷ А.Н. Веселовский дает следующее определение: «Эпитет – одностороннее определение слова, либо подновляющее его нарицательное значение, либо усиливающее, подчеркивающее какое-нибудь характерное, выдающееся качество предмета». [Веселовский 1989: 59].

истории и народное миропонимание. Пояснительные эпитеты А.Н. Веселовский подразделяет дополнительно:

- Эпитеты-метафоры (в понимании этого слова как тропа). Такие эпитеты подразумевают противопоставление с другим понятием, установление параллели с этим понятием, а затем обобщение в психологическом значении (*черная тоска*).

- Синкретические эпитеты. Эпитеты этой подгруппы определяются единством человеческих восприятий, в которых мы обычно не отдаем себе отчета [Веселовский 1989: 62].

Приведенные выше классификации основываются на каком-либо выделенном признаке, вследствие чего они представляются односторонними, не отображающими полного понимания такого языкового явления, как эпитет. Вследствие этого нам кажется наиболее полной, охватывающей различные признаки разделения эпитета, классификация В.П. Москвина, представляющая синтез параметров. Так, по способу обозначения признака, то есть номинативному параметру он определяет эпитеты с прямым (*зеленый лес*) и переносным значением. Последние он делит на метафорические (*золотой луч*) и метонимические (*зеленый шум*). Стоит отметить, что метонимические эпитеты образуются при использовании смещения (*запах белых роз – белый запах роз*), в связи с этим также имеют название смещенные.

По параметру семантики В.П. Москвин определяет: цветовые эпитеты, оценочные и характеризующие психологический, поведенческий, портретный аспект лица, а также описывающие форму, размер, температуру объекта.

Структурная классификация включает в себя простые и сложные эпитеты. Вторые представлены многоосновными прилагательными и служат для сокращения: сравнений (*желтый, как пшеница – пшенично-желтый*), цепочки эпитетов (*грустная сырая погода – грустно-сырая погода*),

конструкций со значением принадлежности (*конь с черной гривой – черногривый конь*).

Степень освоенности подразделяет эпитеты на общеязыковые, воспроизводимые и часто употребляемые (*белая береза*) и индивидуально-авторские, новые и ранее не употребляемые (*нецензурная погода* (А.П. Чехов)).

Степень устойчивости связи с определяемым словом делит эпитеты на свободные и постоянные. В.П. Москвин указывает, что постоянный эпитет зачастую алогичен и может употребляться без определяемого слова, но при условии прочных ассоциаций между эпитетом и определяемым словом. Такой прием называется антономазией.

По стилистическому параметру В.П. Москвиным выделяются разговорные (*цветастая радуга*); газетные (*прогнивший режим*); книжные (эпитеты не отличаются сильно разбросанной стилистической окраской, так как в основном употребляются в речи художественных произведений, поэтому выделяются также поэтические и народно-поэтические); фольклорные (*солнышко восхожее*) эпитеты.

По выполняемой функции В.П. Москвин определяет изобразительные (сюда же входят и оценочные) и лирические (эмоциональные) эпитеты. Одна и та же лексема может быть и лирическим, и изобразительным эпитетом в разных словосочетаниях.

Количественная классификация подразумевает образные определения «дополняющие друг друга» [Веселовский 1989: 69] и создающие цепочку эпитетов, длиной от двух единиц. Данный прием называется нанизыванием эпитетов [Москвин 2006: 144].

Следующий параметр основывается на сочетаемости эпитета с фигурами повтора. Так, В.П. Москвин выделяет тавтологический эпитет, воспроизводящий опорный корень. Такие эпитеты характерны для устного народного творчества и текстов, стилизованных под фольклор. Также по

этому параметру выделен сквозной эпитет, повторяющийся на протяжении какого-то отрезка текста или всего текста, сочетаемый с наиболее значимыми словами.

Таким образом, можно сделать вывод, что на данный момент не существует единой теории эпитета, общепринятой классификации и терминологии. Наиболее часто эпитеты группируются по какому-либо одному параметру. В рамках нашего исследования мы будем придерживаться классификации, представленной В.П. Москвиным и узкого понимания понятия эпитет.

Выводы по первой главе

Литературное движение Тольятти носит специфичный характер, который является следствием исторического развития города. Зарождение литературной и культурной жизни было положено в момент начала строительства важных городских объектов – Волжской ГЭС и АвтоВАЗа. До 90-х годов прошлого века в Тольятти существовало множество литкружков и объединений. С течением времени они переродились в две и по сей день действующие организации: Тольяттинская писательская организация Союза Российских писателей и Тольяттинское отделение Самарской областной писательской организации Союза Писателей России.

Тольяттинская поэзия и ее история зафиксирована в «Антологии тольяттинской литературы» (2000) Смирнова Вячеслава и «Антологии независимой литературы Тольятти» (2015) Сумина Сергея. Также были выпущены значимые для городской литературы и поэзии сборники и альманахи «Город недосказанной души», «Графит» (16 выпусков), «Стрежень».

Произведения о городе Тольятти наполнены высокой образностью, которая достигается путем использования различных языковых средств

выразительности. В настоящем исследовании мы определили роль и рассмотрели классификации метафоры и эпитета.

В ходе использования различных источников, мы дали определение метафоре и представили классификации, основывающиеся на многих параметрах. Были изучены функциональная, структурная и семантические типологии, предложенные наиболее полиаспектным трудом В.П. Москвина.

В проведенном исследовании был рассмотрен вопрос о теории, понятии и классификации эпитета. Данная тема является спорной, у разных лингвистов существует разные подходы к его разработке. Нами были исследованы различные определения эпитета, а также подробно рассмотрены его функциональная, структурная и семантическая классификации по В.П. Москвину.

ГЛАВА 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЭТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ГОРОДА

2.1. Номинации города

По параметрам семантики в произведениях тольяттинских авторов можно выделить номинации, связанные с индустриализацией, урбанизацией, основанные на религиозном аспекте, социальной обстановке в городе, его чувственном восприятии и другие.

В процессе сплошной выборки было выделено 44 номинации (см. таблица 1).

Таблица 1.

Виды номинации	Кол-во	Процентное соотношение
Чувственное восприятие	13	30%
Индустриальные	12	27%
Урбанизированные	8	18%
Религиозные	7	16%
Строительство и рост города	4	9%

Почти самой продуктивной группой оказались номинации, связанные с индустриальными процессами в городе. Это объясняется тем, что город Тольятти сильно зависит от градообразующего предприятия (АвтоВАЗ). Именно с этим связаны номинации «Автоград» и «Моногород».

Номинация «Автоград» встречается 8 раз, например: *Спесивый город Автоград // Нетронутый рукой Растрелли* (Семен Краснов «Над городом плывет в ночи...» // Город недосказанной души 2006: 9); *А, вам, Автоград, с нежностью рад // Сам я в центральном районе живу* (Александр Кукушкин «Здравствуй, Тольятти», <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920>); *А мы в Автоград въезжаем* (Сергей Пиденко «Проспект Степана Разина», <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920>). Номинация «Моногород» же встречается 3 раза: *мы – моногород, к тому же и ТОП* (Владимир Вихляев

«Сон про Тольятти за секунду до пробуждения», <https://www.stihi.ru/2016/11/01/9070>); *Лукавит Моногород // Он был когда-то молод* (Нина Дмитриева «История города Тольятти, <https://www.stihi.ru/2018/01/22/1322>).

Единожды встречаются в группе индустриальных следующие номинации: *«Край, где сразу сто машин»: Тот край, где сразу сто машин // с потока сходят, как цыплята, // зовется городом большим // с красивым именем Тольятти* (Владимир Поваров «Мой город!», <https://litsalon.ru/stihi/moi-gorod-10915.html>). Также уникальная номинация *«Город, потонувший в смоге»* встречается у Сергея Немкова: *Города, потонувшие в смоге // Цвета темно-вишневого рома, // Просыпаются как по тревоге, // От раската весеннего грома* (Сергей Немков «Города, потонувшие в смоге» // *Город недосказанной души* 2006: 51).

Почти такой же крупной группой являются номинации, основанные на чувственном восприятии города, городского пространства, его истории и жителях, а также на личном опыте проживания в Тольятти. Определения этой группы уникальны, полных совпадений у разных авторов нет.

Однако есть перекликающиеся по разным параметрам номинации. Так, у Семёна Краснова встречается обозначение *«Город Зверя»: Больной, израненный, чумной // Родной Тольятти – город зверя* (Семен Краснов «Больной, израненный, чумной...» // *Стрежень* 2009: 52). А у Юлии Шевцовой в стихотворении, посвященном памяти С.Ф. Жилкина, приводится следующее: *Город с волчьим оскалом // И со взглядом в упор... Город – волк, город – вор* (Юлия Шевцова «Город с волчьим оскалом» // *Стрежень* 2009: 154). Примечательно, что номинации с данным семантическим смыслом встречаются в одном и том же сборнике. Также сюда можно отнести слова из произведения Семёна Краснова «Ставрополь-на-Волге»: *Ставрополь – Тольятти, // Где ты? Кто ты? // Птица несвободного полета* (Семен Краснов «Ставрополь-на-Волге» // *Поэтический*

путеводитель по Тольятти 2017: 31). Судьба города, перерожденного, измученного в 90-е годы прошлого столетия, не легка. Загнанный в бетонные джунгли, он пока не нашел себе места, пока еще помнит природный простор и волю. Это отражается на людях, быте, обстановке в городе и, конечно же, находит выражение в поэзии городских авторов.

Еще парой схожих номинаций оказываются слова Рудольфа Цепенёва в «Песне о Тольятти»: *Теплоход на волне качается: // Нам поклон от пяти морей. // Мне дружить с тобой, не печалиться, // Город – пристань души моей* (Рудольф Цепенев «Песня о Тольятти» // Город недосказанной души 2006: 23); и строки из стихотворения Нины Рябиной «Вечерний Тольятти»: *Гирлянды из горящих фонарей // Вечерний украшают город. // Тольятти мой, весна души моей, // Ты так прекрасен, юн и молод* (Нина Рябина «Вечерний Тольятти», <https://www.stihi.ru/2010/06/05/4757>). Здесь Тольятти предстает как вдохновитель, муза и удивительное место, номинации несут в себе положительные черты и только восславляют город.

Далее рассмотрим стихотворение Семёна Краснова «Тихий вечер прокрался в Тольятти»: *Притулившись к реке, мирно спит // от себя убегающий город. // Он мой вечный могучий магнит, // я его верный преданный сторож* (Семен Краснов «Тихий вечер прокрался в Тольятти» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 7). Данное произведение интересно тем, что в одной строфе встречаются сразу две номинации. «От себя убегающий город» становится в оппозицию с предыдущими двумя номинациями, однако перекликается с номинациями, где город сравним со зверем. И тут же приводится противопоставление «вечный могучий магнит». То есть город не находит себя, не находит своего места, но его жители принимают его таким, какой он есть.

Данная оппозиция хорошо отражает постоянные несоответствия города, его непримиримость с собственным внутренним пейзажем. Двойственность Ставрополя-Тольятти, перерожденного, отстроенного заново

в новой культуре, оставила свой отпечаток. Так, в стихотворении Анатолия Ялдыша приводятся строки: *Тольятти... // Город – парадокс: // В чём-то – Цинциннати В чём-то – терменвокс* (Анатолий Ялдыш «Тольятти», <https://www.stihi.ru/2016/11/10/5152>). Тольятти действительно поражает своей парадоксальностью: из маленького уездного городка за такое малое количество лет он вырос в крупный моногород, практически третью столицу страны, автомобильную. И, конечно, его двойственность кроется в его истории: *Вольный город, шумный и большой, // Иностранец с русской душой...* (Семен Краснов «Ставрополь-на-Волге...» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 31). Тенденции, заложенные во время переименования, продолжают и по сей день. Тольятти принимает у себя множество иностранных делегаций, важные предприятия города находят вне российского управления. Однако исторический опыт не дает ему отдаться на попечение зарубежных умов.

Исторический опыт Тольятти во многом основывался на религиозном аспекте. Это отразилось и на номинациях города в сознании его жителей, авторов и их произведениях. И здесь снова появляется противопоставление. Ставрополь-на-Волге – святой, душевный, созданный людьми для людей, *«Тихий город Святого креста»* (Семен Краснов «Ставрополю-на-Волге» // Город недосказанной души 2006: 13), настоящий клад, сокровище остался погребенным под толщей воды: *Наш город как жемчужина на дне, // с фабричными дымами и домами, // расплавленными в мутной амальгаме, // разлитой в сером бесконечном дне* (Елена Карева «Наш город опускается на дно, https://www.promegalit.ru/public/8278_elena_kareva_stikhotvorenija.html); *Тольятти – «город без души»* (Краснов, 2003: 38), *«Безродный»* (Семен Краснов «Смертный грех – убивать города» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 13), грешник, в нем нет настоящего, всё искусственно и ложно. Но Тольятти стремится обрести *«Душу в платочке мамы»* (Краснов 2003: 38).

Еще одна составляющая города Тольятти, не противопоставленная духовности, но неизбежная – урбанизация. Современные тенденции таковы, что любой город рано или поздно будет расти, становиться всё более технологичным, обустроенным. Иногда это идет в разрез с понятием о естественном человеке, его принадлежности природе. В рассмотренных нами произведениях о Тольятти, номинации, связанные с процессом урбанизации, также отражают и исторические этапы развития города.

Стихотворение Александра Воронцова 1984 года воспекает строящийся, развивающийся Тольятти: *Трудясь, постигая науки, // Мой город меня перерос. // Он мастер теперь на все руки – // Он химик, строитель матрос* (Александр Воронцов «Городу Тольятти», <https://www.stihi.ru/2015/04/10/10517>). Здесь также нашел отражение факт развития образования в городе. Похожее определение Тольятти приводит Анна Ориховская: *Чтоб исполнилось желанье, // Город-труженник с утра // Трудовую вахту держит // И несет через года* (Анна Ориховская «город Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/03/01/2767>). Именно такой город предстает перед взором жителей в своем рассвете после перерождения: кипящий, полный жизни.

Отражение в поэтическом пространстве следующего исторического периода города можно найти в стихотворении Семёна Краснова «*Город Тольятти – город понтов*» (Краснов 2009, с 36). Обостренная до предела политическая, экономическая и социальная ситуация в стране сильно ударила по Тольятти. Отголоски этого до сих пор встречаются в сознании жителей города.

С течением времени меняется и Тольятти. Он все больше строится, расширяется, новые кварталы охватывают всё больше территорий. Простор для жизни, самореализации и развития молодежи, общества, появляются новые возможности и перспективы. И Тольятти становится «*городом широких проспектов*» (Сергей Пиденко «Проспект Степана Разина»,

<https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920>). Все условия создаются для жизни, хотя и здесь особенности города накладывают свой отпечаток: плюсы городского обустройства выражаются через урбанизированные сравнения.

И всё же даже при таком раскладе жители остаются в *«жмущих плечах коридорах»* (Сергей Пиденко «Проспект Степана Разина», <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920>). При внешней открытости, внутри остается зажатость и дискомфорт. Люди по-прежнему испытывают неудобства от стремительной индустриализации, от нехватки природы в их жизнях. И по-прежнему Семён Краснов пишет о Тольятти: *Уходит в даль за темным лесом // Тольятти – волжский город-тень* (Краснов 2009: 39). Хотя и возрожденный, город не стал для людей дыханием жизни. Тенью кого он является? Ставрополя? Или же себя нового в начале пути? Ответа на это не дается.

Но в то же время *«Город Тольятти – город поэтов // Добрых людей, излучающих лето, // Славных детей, полных счастья и света, // Леса и гор, жарким солнцем согретых»* (Краснов 2009: 36). Значит, у города есть будущее, в нем есть дыхание жизни, свет и надежда.

Мы рассмотрели основные номинации города Тольятти. Исходя из вышеописанного можно сделать вывод, что Тольятти имеет двойственную, иногда противоречивую сущность. Он безродный, утративший корни, многими забытый и покинутый. Но в то же время Тольятти является родным для своих жителей, с любовью строивших свой город, возрождавших его, жителей, которые каждый день стремятся сделать его лучше. Его основные составляющие во многом обыденны, серы, зачастую отрицательны. Однако почти в таком же количестве поэты города видят в нем искру жизни, свет и красоту.

2.2. Метафоры, как языковое средство выразительности, составляющие поэтический образ города Тольятти

На основании семантической классификации метафор, представленной в работе В.П. Москвина, представляется возможным выделить следующие типы метафор в поэзии городских авторов Тольятти: метафоры по основному субъекту; метафоры по вспомогательному субъекту; метафоры по вспомогательному и основному субъектам.

По результатам сплошной выборки была вычленена 71 метафора (см. таблица 2).

Таблица 2.

Семантическая классификация метафор	Количество	Процентное соотношение
Метафоры по основному субъекту	7	10%
Метафоры по вспомогательному субъекту	17	24%
Метафоры по вспомогательному и основному субъектам	47	66%

Самой продуктивной оказалась группа метафор, основывающихся на вспомогательном и основном субъекте. Двуплановость является самым существенным признаком метафоры. На соотношении прямого и переносного значения строится первый рассматриваемый нами тип семантических метафор. При анализе найденных в тексте метафор мы выделили несколько основных понятий, фигурирующих в поэзии тольяттинских авторов и составляющих образ города. На основании этого можно определить восемь условных тематических подгрупп метафор.

К первой группе можно отнести метафорические конструкции, охватывающие пространство улиц и дорог города: *Есть и длиннее маршруты, // но для городской одиссеи // и этот сойдет вполне* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *О тебе воспоминанья Пишут Шинами своими «Жигули»* (Анатолий Ремнёв

«Городу», <http://gorod-tlt.narod.ru/11-05/remnev.html>); *И бульвар, закиная зонтами, // Растворяется в каждой дождинке веры* (Сергей Немков «Города, потонувшие в смоге» // Город недосказанной души, 2006: 51); *А эстакада для чего? // Просто глыбою висит* (Нина Дмитриева «История города Тольятти», <https://www.stihi.ru/2018/01/22/1322>); *Летели через город – Огромные проспекты* (Нина Дмитриева «История города Тольятти», <https://www.stihi.ru/2018/01/22/1322>).

Ко второй тематической группе отнесем метафоры, связанные с архитектурой и строительством города, его структурой: *3-а квартал хоть без огранки // И так хорош, приятно в нем* (Александр Тенебаум «3-а квартал», http://poetree.ru/blog/toljatti_pernatye_zhiteli_20_go_kvartala_video/2012-02-25-2714); *А вот леса, зеленые былые, // Смертельным пепелищем разлеглись // Между районами, связав в едино // Архитектурного решенья нить* (Куприяна «Ночной Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/12/05/6490>); *В «обычное» одеты. // Аптеки, магазины, // Распивочные пива* (Нина Дмитриева «История города Тольятти», <https://www.stihi.ru/2018/01/22/1322>); *Там над рекой, с коня Татищев // Рукою раздвигает горизонт* (Вячеслав Татьянанин «День города Тольятти», <https://www.stihi.ru/2013/07/09/7367>).

Третья подгруппа включает в себя метафоры, представляющие один из главных элементов города Тольятти – многоэтажные дома: *Небо опять зашторили // Жалюзи этажей* (Галина Булатова «Автоград», <https://www.stihi.ru/2016/04/22/2698>); *Чудо ли, что песчаник // пророс лозой магистралей // с гроздьями многоэтажек* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *Тянутся в небо домов этажи* (Анатолий Матюшин «Я и город», <https://www.stihi.ru/2016/08/09/7906>). Отдельно стоит указать случай, при котором метафора описывает одновременно и дорожное пространство, и многоэтажные дома: *Чудо ли, что песчаник пророс лозой магистралей с*

гроздьями многоэтажек (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>).

Важной составляющей города Тольятти является его природная сторона. Тольятти по праву может считаться городом, погруженным в стихии. С одной стороны его обтекает Волга, на другом берегу, захватывая в городской округ, Жигулевские горы, с другой – Тольятти опоясывает могучий лес. Сам же город при этом предстает в образе крепости, каковой его изначально и строили. Четвертая подгруппа метафор отображает единство городского пространства с природным: *И плыли вниз асфальтовые реки* (Сергей Сумин «Комса. Остановка Речной вокзал», <https://urlid.ru/bq2c>); *Широкие проспекты Автограда // Огнями разноцветными горят, // И стройными рядами, как в параде // К ночной реке, светясь, во тьму спешат* (Куприяна «Ночной Тольятти», <https://urlid.ru/bq2p>); *Дома высотные рядами // На Волгу с берега глядят* (Вячеслав Татьяна «День города Тольятти», <https://www.stihi.ru/2013/07/09/7367>); *А внизу шумят, шумят машины – // чем не полноводная река* (Юлия Шевцова «Шуршат по асфальту шины» // Стрежень 2009: 156).

Пятая подгруппа охватывает метафоры, которые описывает исторический процесс строительства города, его фактический рост: *Чудо ли, что песчаник // пророс лозой магистралей // с гроздьями многоэтажек* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *И росли корпуса предприятий* (Анатолий Матюшин «Слово о Тольятти», <https://www.stihi.ru/2014/11/26/3051>); *Самыми тяжёлыми постройками были: Дом техники «ВАЗ» и Торговый центр «Русь», – Их в бетон одели серый* (Нина Дмитриева «История города Тольятти», <https://www.stihi.ru/2018/01/22/1322>).

Шестая группа метафор основывается на духовной стороне образа города, в ней так же отражены метафоры чувств и эмоций автора. Одним из

поэтов, наиболее полно раскрывшим данную составляющую образа Тольятти, является Семен Краснов. Именно в его произведениях мы выявили самое большое количество метафор, относящихся к данной подгруппе: *Он мой вечный могучий магнит, // я его верный преданный сторож* (Семен Краснов «Тихий вечер прокрался в Тольятти...» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017, с. 7); *Мне снится ВАЗ. // Конвейера печать // Лежит на лицах нервною вуалью* (Семен Краснов «Мне снится ВАЗ...» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017, с. 26); *В тиши плывёт // над синими лесами // Часовни белой // Мелодичный глас вуалью* (Семен Краснов «Уходит фронтовой 26-ой» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017, с. 26); *На постаменте – бронзовая Верность вуалью* (Семен Краснов «Стихи о преданности» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017, с. 28); *Глоток воды – цветы собаке Верной, Живой родник в окраинной глуши* (Город недосказанной души 2006, с. 6). Метафоры данной подгруппы также встречаются и у других авторов: *А город, ветрами отравленный, // Как призрак, весь в огнях горит, // Амбразуры его направлены, – // Подавить баламута крик* (Нина Дмитриева «Снега, снега бессонные», <https://www.stihi.ru/2017/12/28/824>); *город, скрученный в сонет* (Сергей Щелоков «Тольяттинскому другу», <https://urlid.ru/bq2c>).

Седьмая подгруппа содержит метафоры, относящиеся к отдельно взятым элементам городского пространства. Такими выступают метафоры в стихотворении Сергея Пиденко «Маленький Петербург Шлюзового». В данном произведении описываются архитектурные особенности Шлюзового района, он сравнивается с музыкальной симфонией, написанной по всем канонам: *И фрагмент петербургской симфонии // В колоннаде и арках домов; // И облупленных стен партитура, // такты солнцем согретых окон; // и диезы фасонных балконов, // и бемоли пузатых колонн* (Сергей Пиденко «Маленький Петербург Шлюзового», <https://www.stihi.ru/2018/07/15/1660>).

Восьмую и последнюю подгруппу составляют метафоры, характеризующие город как единый живой организм: *Жигулёвский брусстер* (Анатолий Ялдыш «Тольятти», <https://stihi.ru/2016/11/10/5152>); *Добивают наш Тольятти, // Травят гадостью народ. // Тонет город в химикате* (Владимир Вихляев «Выбросы в Тольятти», <https://www.stihi.ru/2017/09/02/8158>); *Он (прим. город) мой вечный могучий магнит, // я его верный преданный сторож* (Семен Краснов «Тихий вечер прокрался в Тольятти» // Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017, с. 7); *Он (прим. город) создан мной из "ничего" // руками лишь и словом чести. // Раскинулся и в небосвод // упёрся крутизною лестниц* (Владимир Поваров «Мой город», <https://lit-salon.ru/stihi/moi-gorod-10915.html>); *А город, ветрами отравленный, // Как призрак, весь в огнях горит, // Амбразуры его направлены, – // Подавить баламута крик* (Нина Дмитриева «Снега, снега бессонные», <https://www.stihi.ru/2017/12/28/824>).

Таковы метафоры, выделенные по основному и вспомогательному субъекту и сгруппированные по темам. Уже на этом этапе можно выдвинуть тезис о том, что Тольятти – невероятно урбанизирован, в основе его образа лежат характеристики, связанные с городским пространством.

Второй по численности является группа метафор по вспомогательному субъекту. Она подразделяется на зооморфные, антропоморфные и пространственные метафоры.

При анализе произведений тольяттинских поэтов мы выделили четыре зооморфных метафоры. Данные анималистические метафоры определяют город, как живой организм, ему приписываются характеристики определенных животных: *Птица несвободного полёта* (Семен Краснов «Ставрополь-на-Волге» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017, с. 31); *Больной, израненный чумной // Родной Тольятти – город Зверь* (Семен Краснов «Больной, израненный, чумной...» // Стрежень 2009: 52); *Город с волчьим оскалом // И со взглядом в упор... Город – волк, город – вор* (Юлия

Шевцова «Город с волчьим оскалом» // Стрежень 2009: 154). Однако одна метафора описывает не город целиком, а его архитектурно-промышленную особенность: *Вот ленточка огней волшебным змеем Вползает в Жигули с плотины ГЭС* (Куприяна «Ночной Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/12/05/6490>).

В поэзии городских авторов Тольятти было найдено 12 антропоморфных метафор. Выделенные по признаку перенесения значения с человека на предмет, процесс или явление, они подразделяются на 3 условные подгруппы.

Первая охватывает метафоры, описывающие различные особенности архитектуры и структуры: *У летней пустынной эстрады // уныло пасет прохожих // циклоп на подводных крыльях* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *Облезлый корпус титана* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *Классицизма остриженный профиль, // К «полубоксу» сведенный парик* (Сергей Пиденко «Маленький Петербург Шлюзового», <https://www.stihi.ru/2018/07/15/1660>); *Ходит ночь // В люминесцентном // Платье // И качает тени // На снегу* (Анатолий Ремнёв «Городу», <http://gorod-tlt.narod.ru/11-05/remnev.html>); *А выше крыши, простужено дыша, // Дымы печные поднимают небо* (Анатолий Ремнёв «Утро», <http://gorod-tlt.narod.ru/11-05/remnev.html>); *Твоих окон светящихся глазки* (Галина Панькина «Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/08/26/2382>).

Ко второй подгруппе относятся метафоры, характеризующие процесс градостроительства и становления города. В этих метафорах присутствуют лексемы «вырост», «рост», «рос» и т.п. Схожая группа метафор по основному и вспомогательному объекту косвенно связана с этой, однако здесь главенствующем является наличие антропоморфного признака: *Растет он, высок и чудесен, // В венце жигулевских полян* (Александр Воронцов «Городу Тольятти», <https://www.stihi.ru/2015/04/10/10517>); *Посреди*

степеней привольных // Вырос город молодой (Анна Ориховская «Мой город Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/03/01/2767>); *Корпусами предприятий, // Инфраструктурой и жильём, // Рос и мужал город Тольятти, // Зерно мечты рождалось в нём* (Анатолий Матюшин «Юбилей города Тольятти», <https://www.stihi.ru/2017/03/27/1116>).

Третья подгруппа включает в себя метафоры, сфокусированные на соотношении города как цельного живого организма с человеком: *Притулившись к реке, тихо спит от себя убегающий город* (Семен Краснов «Тихий вечер прокрался в Тольятти» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017, с. 7); *Солнечный Тольятти – Вольный город, Сын отца, погибшего в волнах* (Семен Краснов «Ставрополь-на-Волге» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 31); *Иностранец с русской душой* (Семен Краснов «Ставрополь-на-Волге» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 31); *Я тебя некогда не покину // К городам не поеду иным. // Я почувствовал: стал тебе сыном, // Твоим мальчиком озорным* (Александр Пайдулов «Тольятти» // Стрежень, 2006:105); *Самый зеленый город // Полный тепла и света // Кажется мне порою, // Что ты – мой старший брат...* (Юлия Шлыкова «Самый зеленый город» // Стрежень 2006, с. 332).

При рассмотрении семантических метафор по основному и вспомогательному субъекту была выявлена только одна пространственная метафора: *Пойдешь гулять зимой, а возвратишься летом // Пространство этой улицы – века* (Сергей Сумин, «По улице Степана-атамана», https://promegalit.ru/public/18120_stikhi_o_toljatti_k_280-letiju_goroda.html).

Указанное языковое средство позволяет судить о Тольятти, как о некоем метафизическом пространстве, в котором не замечаешь хода времени.

Наименее продуктивной является группа метафор, выделяемая по основному субъекту. Было выделено три метафоры, которые в большей или меньшей степени характеризовали автотранспорт и дороги и в целом связаны с автомобильным пространством: *А наш дребезжащий кораблик, // качаясь*

на вечных ухабах, // стремится к скалам Итаки, // к улицам Русской Борковки (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *Лоскутную ткань пространства, // лоскутное платье жизни, // лоскутную ветошь памяти // сшивает микроавтобус* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *Мне снится ВАЗ. // Изящную ладью // Кружат ветра надежд под небесами* (Семен Краснов «Мне снится ВАЗ...» // «Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 25).

На основании проведенного анализа можно также отметить формальное распределение метафор в поэтических произведениях городских авторов. Тольяттинские поэты используют словесные (*гроздь многоэтажек, гирлянды фонарей*), фразовые (*птица несвободного полета, архитектурного решенья нить*) и текстовые метафоры.

По выделению единиц-носителей метафоры в поэзии авторов Тольятти выделяются как простые, так и развернутые, однако преобладают именно последние.

В контекстуальной классификации метафор (см. таблицу 3) подавляющим большинством являются замкнутые метафоры (57 единиц): *Лоскутную ткань пространства // лоскутное платье жизни, // лоскутную ветошь памяти // сшивает микроавтобус* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время», <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); незамкнутые метафоры представлены 14 случаями употребления: *На постаменте – бронзовая Верность* (Семен Краснов «Стихи о преданности» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 28).

Таблица 3.

Контекстуальная классификация метафор	Количество	Процентное соотношение
Замкнутая метафора	57	71%
Незамкнутая метафора	14	19%

Рассматривая распределение метафор по телеологическому аспекту, можно прийти к выводу, что в поэзии тольяттинских авторов в большей или меньшей степени присутствуют все функции по классификации С.Х. Головкиной и С.Н. Смольникова. Полная статистика приведена в таблице 4.

Таблица 4.

Функция метафоры в тексте	Количество	Процентное соотношение
Номинативная	10	14%
Эмоционально-оценочная	0	0%
Инструментальная	24	34%
Изобразительная	22	31%
Моделирующая	14	20%
Гипотетическая	1	5%

В приведенной выше таблице к эмоционально-оценочной функции не относится ни одна метафора, однако из это не следует, что данная функция не находит отражения в текстах тольяттинских авторов. Данная статистика помимо анализа результатов в процессе сплошной выборке, также основывается на суждении о том, что по сути, «любая новая метафора сама по себе обладает этой функцией» [Головкина 2006: 109].

Таким образом, в произведениях тольяттинских авторов присутствуют различные типы метафор. Так, мы определили восемь условных групп, выделили простые и развернутые метафоры, замкнутые и незамкнутые, в которых первые значительно превышают вторые. В текстах о Тольятти метафоры выполняют номинативную, эмоционально-оценочную, инструментальную, изобразительную, моделирующую и гипотетическую функции.

2.3. Эпитеты как языковое средство выразительности, составляющие поэтический образ города Тольятти

Далее рассмотрим эпитеты, функционирующие в поэзии городских авторов Тольятти. В процессе сплошной выборки было выделено 47 эпитетов. Для их классификации в текстах поэтов города обратимся к типологии В.П. Москвина. Данный выбор объясняется тем, что эта классификация является наиболее полной, систематизированной и комплексной по подбору рассматриваемых параметров выделения эпитетов.

По семантическому параметру в текстах тольяттинских авторов можно выделить цветочные и оценочные, а также эпитеты, представляющие психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо дающие описание объекта по форме размеру и т.д. (см. таблицу 5)

Таблица 5.

Классификация по семантическому параметру	Кол-во	Процентное соотношение
Цветочные	9	19,15%
Оценочные	21	44,68%
Эпитеты, дающие психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризующие объекты по форме, размеру, температуре и т.д.	17	36,17%

Самой многочисленной является группа оценочных эпитетов. Данные эпитеты позволяют автору описать образ Тольятти, его структуру, внутреннюю устроенность и городскую жизнь, а также помогают дать оценочные характеристики. Эпитеты оценочной группы встречаются в произведениях 21 раз. Среди них можно выделить эпитеты, описывающие особенности процесса постройки города, его объекты и выделяющие его урбанистические характеристики: *Вас строили вместе: тебя и завод, Великою стройкой гордится народ* (Владимир Вихляев «Я житель Тольятти» // <https://www.stihi.ru/2011/12/06/8426>); *И театры большого Тольятти*

(Анатолий Матюшин «Зимний вечер в Тольятти» // <https://www.stihi.ru/2014/11/26/3365>); *Раскуришь заводов стройные трубы* (Майя Кривихина «Городское утро» // Стрежень 2009: 240).

Эпитеты, характеризующие город, зачастую являются антонимами: *Микроавтобус с коротким названием ЗЮ – выплеск латино-кириллицы, убогая фишка дизайна* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время» // <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>); *Изящную ладью // Кружат ветра надежд под небесами* (Семен Краснов «Мне снится ВАЗ...» // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 26); Так, Тольятти одновременно имеет черты безвкусного и некрасивого, неправильного в своем образе, но и легкого, в чем-то изысканного, грациозного.

Одну из составляющих образа города описывают эпитеты, характеризующие духовный и религиозный Тольятти: *Оттенки простуженной веры* (Сергей Немков «Города, потонувшие в смоге» // Город недосказанной души, 2006: 51); *Суетится Тольятти безродный* (Семен Краснов «Смертный грех – убивать города» // Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017: 13); *Тщедушная крепость* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время» // <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>).

Второй по продуктивности является группа эпитетов, дающих психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризующие объекты по форме, размеру, температуре и т.д. Данную группу можно условно поделить на две подгруппы. Первая дает характеристику целому образу города, описывает его чувственную составляющую: *Город любимый, // Равнодушный и злой, // Стал заложенной миной // И жестокой судьбой* (Юлия Шевцова «Город с волчьим оскалом» // Стрежень 2009: 154); *Самый зеленый город // В синих ладонях неба // Чистой жемчужной каплей // В солнечной тишине* (Юлия Шлыкова «Самый зеленый город» // Стрежень 2006: 332); *Но только он, любимый мой Тольятти, // Красивей и любимей всех на свете ныне есть!* (Вячеслав Татьяна «День

города Тольятти» <https://www.stihi.ru/2013/07/09/7367>); *Меня встречает милый город* (Галина Панькина «Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/08/26/238>); *Это край мой, город мой любимый* (Нина Рябина «Мой край», <https://urlid.ru/bq2c>); *Прекрасный мой город Тольятти! // Зеленый! Всегда молодой!* (Анна Ориховская «Мой город Тольятти» // <https://www.stihi.ru/2012/03/01/2767>); *Родной Тольятти!* (Нина Рябина «Вечерний Тольятти» // <https://www.stihi.ru/2010/06/05/4757>); *Родной завод над Волгою-рекою* (Семён Краснов «Мне снится ВАЗ...» // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 26). Так, мы можем увидеть, что ключевыми характеристиками города в данной группе являются наиболее продуктивные эпитеты *любимый* (4 случая употребления) и *родной* (2 случая употребления).

Второй подгруппой данного типа эпитетов стоит выделить такие, которые характеризуют среду города, его постройки и архитектуру, особенности и урбанизированность Тольятти: *И театры большого Тольятти* (Анатолий Матюшин «Зимний вечер в Тольятти», <https://www.stihi.ru/2014/11/26/3365>); *с фабричными дымами и домами* (Елена Карева «Наш город опускается на дно...», <https://urlid.ru/bq2b>); *«Тайфун» на подводных крыльях. // Насмешливое равнодушие.* (Сергей Пиденко «Тайфун на подводных крыльях», <https://www.stihi.ru/2015/06/22/2363>).

В рамках нашего исследования самыми малочисленными оказались эпитеты, дающие цветовую характеристику. В поэзии тольяттинских авторов отличается цветовая гамма, описывающая сам город и его пространство и гамму окружающей его природы. При описании природного пространства авторы используют следующие эпитеты: *Синь реки и жёлтый берег* (Семён Краснов «Синь реки и жёлтый берег...» // Краснов С. Журавлиное вече 2017: 150); *Самый зеленый город // В синих ладонях неба* (Юлия Шлыкова «Самый зеленый город» // Стрежень 2006: 332). Используется яркие, насыщенные, чистые и натуральные цвета. А при изображении города, его частей в

основном используется бело-серая гамма, а также более тусклые цвета: *В этом городе // Многогранно-сером, // Потеснившем изумрудность леса?* (Алена Бударина «Какого черта мне надо...» // Стрежень 2009: 235); *Весь упорядоченный, белый* (Виктор Толстов «Городу Тольятти» // <https://www.stihi.ru/2013/03/16/11013>); *Серебряной стелой Ладыя* (Капитонов Антон «Мой город, <https://urlid.ru/bpny>). Однако присутствуют и примеры перехода цветов в описание противоположного пространства. Из городского пространства в природное: *Седовласые Жигули* (Анна Ориховская «Мой город Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/03/01/2767>); и из природы в город: *Небесного чуда-цвета // «Калина» приснилась мне* (Юлия Шевцова «Шуршат по асфальту шины», Стрежень 2009: 160). Также следует отметить, что присутствует пример и синтеза двух пространств: *В тиши плывёт над синими лесами Часовни белой Мелодичный глас* (Семён Краснов «Мне снится ВАЗ...» // Поэтический путеводитель по Тольятти 2017: 26).

Следующим параметром классификации рассмотрим характер номинации. Так, в анализируемых нами произведениях были выявлены эпитеты с прямым, метафорическим и метонимическим значениями (см. таблицу 6).

Таблица 6.

Классификация по характеру номинации	Кол-во	Процентное соотношение
Прямые	26	57,78%
Метафорические	14	31,11%
Метонимические	5	11,11%

Самой многочисленной группой являются прямые эпитеты: *Памятник ветру, воде и полету на запыленных задворках* (Сергей Пиденко «Тайфун на подводных крыльях» // <https://www.stihi.ru/2015/06/22/2363>); *Вольный город, шумный и большой* (Семён Краснов «Ставрополь на Волге» // Краснов С. Журавлиное вече 2017: 169). Метафорические эпитеты выявлены 14 раз,

например: *Усталый град за тяжкие грехи Возводит во прощенье Божьи храмы* (Семён Краснов «Город недосказанной души» // Краснов С. Журавлиное вече 2017: 173); *В люминесцентном платье* (Анатолий Ремнёв «Городу» // <https://urlid.ru/bpo5>). Эпитеты третьей группы, метонимической, встречаются 5 раз. В том числе в следующих примерах: *Спесивый город, нервный и манерный* (Семён Краснов «Город недосказанной души» // Краснов С. Журавлиное вече 2017: 173); *Серебряной стелой Лады* (Антон Капитонов «Мой город» // <https://urlid.ru/bpny>).

По функции в тексте и исходя из классификации В.П. Москвина выделяются изобразительные и лексические эпитеты (см. таблицу 7).

Таблица 7.

Классификация по функции	Кол-во	Процентное соотношение
Изобразительные	20	44%
Лирические	25	56%

Из приведенной выше таблицы видно, что эпитеты в текстах тольяттинских авторов используется практически равноценно для описания внешней и внутренней составляющей образа Тольятти. Изобразительная функция встречается 20 раз, например: *утлые газели* (Сергей Пиденко «310 маршрут. Сквозь время» // <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695>). А лирическая функция выявлена 24 раза: *Мудрый всадник пророчит войну* (Семён Краснов «Ставрополю-Тольятти» // Краснов С. Журавлиное вече 2017: 171).

Итак, мы проанализировали и классифицировали эпитеты в поэзии авторов города Тольятти. В них функционируют эпитеты прямого и переносного значений. По семантическому признаку их можно разделить на 3 основные группы, в которых они также подвергаются тематическому делению. В текстах тольяттинских авторов эпитет выполняет как лирическую, так и изобразительную функции.

Таким образом, можно сделать вывод, что Тольятти двойственный и противоречивый город. С одной стороны, он остается укрытым природой, ярким и насыщенным, живым и настоящим. С другой стороны, Тольятти – суетной, невероятно урбанизированный, погрязший в городской грязи.

2.4. Тольятти промышленный

Тольятти многие годы считался моногородом. Сейчас это крупный промышленный центр с развитой автомобильной («АвтоВАЗ», «GM-АвтоВАЗ») и химической («Тольяттиазот», «Куйбышевазот», «Тольяттикаучк» или «СинтезКаучук») отраслями. Также в Тольятти развит железнодорожный, речной и автомобильный транспорт, в прошлом веке построена Жигулевская ГЭС.

Помимо этого на территории городского округа расположено множество заводов и производств. В Тольятти организована особая экономическая зона, а также городу присвоен статус территории опережающего развития.

Учитывая все вышеизложенные данные, мы можем предположить, что индустриализация и быстрый промышленный прирост наложили свой отпечаток на жителей. Что, в свою очередь, отразилось на их жизни, культурной деятельности и творчестве.

Рассмотрим образ Тольятти промышленного в произведениях городских авторов. Показательным стихотворением к открытию этой темы является «Городско утро» Майи Кривихиной: *Плавно качая томные звуки, // Дремлешь, // Оранжевой дымкой окутан. // От сладкой зевоты не будет следа, // Поспи еще чуть – час или два. // Скоро забулькаешь рёвом моторов, // Покроешься газом и автозатвором. // Рванешь непременно толпой к остановке... // Билеты, свидетельства, номер страховки. // Раскуришь заводов стройные трубы, // Растянешь в улыбки плакатные губы, // Умоешься брызгами водо-машины... // Что может быть краше этой картины? // Скоро проснешься – дерзкий и громкий, // Скоро проснешься –*

нервный и ломкий, // Скоро наполнишься жизнью и звуком... // Пости еще чуть, дымкой окутан (Майя Кривихина «Городское утро» // Стрежень 2009: 240). В этом стихотворении приведены собирательные образы города, его жителей-работников. Здесь мы также находим выражение тольяттинской двойственности, город и «дерзкий», но он и «ломкий», «плавный», но в то же время может «рвануть» куда-то. В каждой стороне образа Тольятти мы видим непримиримость с самим собой, с внутренним «Я».

Поэзию о рабочем Тольятти можно поделить на условные подгруппы:

1. ВАЗ и его продукция.
2. Жигулевская ГЭС.
3. Другие предприятия.
4. О рабочих и профессиях.

Самый многочисленный образ в промышленном Тольятти – ВАЗ, из 19 проанализированных стихотворений в 15 встречается упоминание Автозавода. В сознании жителей именно Волжский завод возникает в первую очередь, когда просят рассказать о городе, он для них одушевленный и прекрасный, «*Ваше величество – Труженник ВАЗ*» (Александр Кукушкин «Здравствуй, Тольятти», <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920>), «*ВАЗ – это символ труда!*» (Владимир Вихляев «Я житель Тольятти», <https://www.stihi.ru/2011/12/06/8426>). Наравне с номинациями самого завода, присутствуют упоминания отдельных частей или составляющих предприятия: «*автомобильные цеха*» (Дюша Глебович «Автомобильные цеха» // Графит, 2017: 117), «*ладья на крыше ВАзовской высоты*» (Куприяна «Ночной Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/12/05/6490>), «*ВАзовский ... педсовет горячий*» (Алексей Александров «Округляя глаз, карябая простуженное горло» // Графит 2017: 134), «*конвейера печать*» (Семен Краснов «Мне снится ВАЗ...» // Город недосказанной души 2006: 8), «*Идет конвейер – близко, рядом*» (Александр Пайдулов «Идет конвейер...» // Стрежень 2006: 105).

Стоит отметить, что с начала 70-х до 90-х годов XX века существовало заводское литературное объединение «Лада», при котором выходила заводская газета «Волжский автостроитель»

Такое крупное и мощное предприятие, как ВАЗ, со сложной внутренней структурой и организацией оставляет след в душе каждого, кто здесь работал: *Мне снится ВАЗ... // Струится лунный свет // Сквозь окна вставок неземным туманом, // Воспоминанья колдовским дурманом // Тревожат память // В полуночный час. // Мне снится ВАЗ. // Изящную ладью // Кружат ветра надежд под небесами. // В тиши плывёт над синими лесами // Часовни белой // Мелодичный глас. // Мне снится ВАЗ. // Конвейера печать // Лежит на лицах нервною вуалью, // Колдунья-осень жёлтою печалью // Опавших листьев // Перекрестит нас. // Мне снится ВАЗ. // С любовью и теплом, // Хранит Господь заботливой рукою // Родной завод над Волгою-рекою // Вчера. Сегодня. // Раньше и сейчас...* (Семен Краснов «Мне снится ВАЗ...» // Город недосказанной души 2006: 8).

Также к группе образов ВАЗа следует отнести упоминания производства и изготавливаемых изделий завода, то есть машин: *Плывут красавицы-машины!* (Александр Пайдулов «Идет конвейер...» // Стрежень 2006: 105); *Отчетливо я слышу // Как в далёких уголках Земли // О тебе воспоминанья пишут // Шинами своими // «Жигули»* (Анатолий Ремнев «Город мой...» // Стрежень 2006: 241), *Шуршат по асфальту шины» «Бегут по стране машины // Их делает наш завод* (Юлия Шевцова «Шуршат по асфальту шины» // Стрежень 2009: 160), *Плывут по Волге-матушке // Во все концы земли // Родные наши «Ладушки» // Родные Жигули* (Пётр Рагулин «Мой город» // Стрежень 2009: 287).

Следующей по продуктивности идет группа, рассказывающая о Жигулевской ГЭС, упоминания встречаются 5 раз. Строительство гидроэлектростанции началось в 1950 году, что привело к стремительному притоку рабочего населения в город. ГЭС хоть и относится к

промышленности города, все же вдохновляет жителей почти природной силой. В текстах произведений городских авторов она живет, величественная и знаменитая, словно обладающая своей магией: *Вот ленточка огней волшебным змеем // Вползает в Жигули с плотины ГЭС* (Куприяна «Ночной Тольятти», <https://www.stihi.ru/2012/12/05/6490>). *Кто же не слышал // о Волжской ГЭС? // Она – знаменита, // Она здесь* (Александр Кукушкин «Здравствуй, Тольятти», <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920>).

Также в текстах поэтов упоминаются такие предприятия, как Волгоцеммаш: *Здесь – Волгоцеммаш – завод славный вписался в историю с буквы заглавной* (Александр Кукушкин «Здравствуй, Тольятти», <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920>); Азотно-туковый завод и Синтезкаучук (ныне Тольятти Каучук): *И росли корпуса предприятий // АТЗ и Ск, АвтоВАЗ, // Городишко назвали Тольятти, // Непривычно, конечно, для нас* (Анатолий Матюшин «Слово о Тольятти», <https://www.stihi.ru/2014/11/26/3051>).

И последней группой, которая встречается в произведениях о Тольятти промышленном, является группа о рабочих и профессиях. Жителям нравится труд, занятость: *Мы все в поту – работаем в порту: // Пришли к нам баржи с полосатым грузом... // Мы грузчики! Нет выше слов благих* (Стрежень 2009: 290), *Подвержены старению // И мрамор, и металл // Но бой ведет со временем // Ремонтный персонал* (Сергей Аршинов «Марш ремонтников» // Стрежень 2009: 292).

Однако у моногородов с такой обширной по трудозатратам рабочей силой, есть и минусы – сложно найти стабильную работу вне градообразующего предприятия: *Тридцать лет отработал на ВАЗе* (Алексей Соболев «Иронические стихи» // Стрежень 2009: 297). Всегда есть риск, что градообразующее предприятие закроется, и огромная часть населения останется без работы, а также весь город во всех сферах зависит от этого предприятия: экономика, культура, социальная жизнь. В связи с этим возникает и другая сторона Тольятти промышленного: *Денег нет на*

*искусство, культуру, // Раньше люди стремились сюда, // Развалилась
жизненная инфраструктура, // Народ ищет счастья в других городах*
(Анатолий Матюшин «Новые бурлаки на Волге».
<https://www.stihi.ru/2016/06/15/1096>).

И все же в целом развитая промышленность города дает людям возможность быть уверенными, счастливыми и довольными: *Люди пишут
стихи и картины, // Очень многое им по плечу, // Выпускают станки и
машины, // Удобрения и каучук. // Есть простор для труда и занятий, // А
вдоль Волги поют соловьи, // Сорок лет, что живу я в Тольятти, // Это
лучшие годы мои!* (Анатолий Матюшин «Слово о Тольятти»,
<https://www.stihi.ru/2014/11/26/3051>).

Таким образом, многоаспектность поэтического образа города Тольятти, охватывает все этапы истории, развития и жизни города, его отрасли, окружение и население. И, как и в других аспектах, изложенный выше материал характеризует Тольятти как неустойчивый и нестабильный, противоречивый город.

Помимо внутренней оппозиции, Тольятти промышленный противопоставляется и Тольятти природному. Промышленный город – настойчивый, сильный, резкий, шумный, готовый к действию и развитию; природный город имеет другие краски, отличный от индустриального темп жизни. Это выражается и в лингвистических показателях.

Выводы по второй главе

Проанализировав основные сборники и альманахи, представляющие поэзию авторов города, а также интернет-ресурсы, мы можем сделать вывод о том, что языковая составляющая образа Тольятти обширна и многогранна. В данном исследовании были рассмотрены основные номинации города, выявлены наиболее повторяющиеся, которые составляют ядро поэтического образа Тольятти (*Автоград, Моногород*).

Классификации метафор, функционирующих в текстах городских авторов, были произведены по различным параметрам. Так, семантическая принадлежность метафор позволила разделить данные языковые средства на 3 основных типа и 8 тематических подгрупп среди метафор, объединенных по вспомогательному и основному субъектам. Среди метафор по вспомогательному субъекту выделены зооморфная, антропоморфная и пространственная метафоры. Также в тольяттинской поэзии можно определить формальное разделение метафор: словесные, фразовые и текстовые. Следует отметить, что в произведениях авторов Тольятти присутствуют как замкнутые, так и незамкнутые метафоры.

Телеологическая классификация по С.Х. Головкиной и С.Н. Смольникову позволила определить функции метафор в тексте городских авторов Тольятти: номинативная, эмоционально-оценочная, инструментальная, изобразительная, моделирующая и гипотетическая.

В рамках настоящей работы были рассмотрены и эпитеты, которые позволяют составить поэтический образ города Тольятти. По семантическому параметру были выделены цветочные, оценочные и эпитеты, дающие психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризующие объекты по форме, размеру, температуре и т.д. По характеру номинации среди эпитетов произведений тольяттинских поэтов определены прямые, метафорические и метонимические. Сплошная выборка по В.П. Москвину отражает почти равноценное распределение метафор между изобразительной и лирической функцией.

Были рассмотрены различные языковые средства и приемы, описывающие город с разных сторон. Можно сделать вывод, что Тольятти – полиаспектный и многоплановый город, в котором сочетаются природа и промышленность, скорость городского темпа жизни и размеренность полета души.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На настоящий момент среди лингвистов нет четкого определения и классификации таких средств языковой выразительности, как эпитет и метафора. Теории, разрабатываемые по этим вопросам, основываются на различных параметрах. Однако до сих пор нет обобщающего исследования, которое позволило считать данные вопросы достаточно изученными.

Наиболее полной считаются классификации, представленные В.П. Москвиным. Ученым предложена классификация эпитетов по 7 параметрам: характеру номинации, семантике, структуре, степени освоенности, стилистике и функции. Типология метафоры представлена семантической, формульной или структурной и функциональной классификациями, которые в свою очередь распадаются на подгруппы.

На основании проведенного теоретического исследования в поэзии авторов города Тольятти были выделены и проанализированы такие языковые средства художественной выразительности, как метафора и эпитет. Также были проанализированы номинации города, встречающиеся в произведениях, и рассмотрена промышленная составляющая поэтического образа Тольятти.

В результате исследования было обнаружено 44 случая номинации города. Среди номинаций города было выделено четыре условные группы: номинации, основанные на чувственном восприятии (13 случаев употребления), индустриальные (12 случаев употребления), связанные с урбанизацией (8 случаев употребления), духовные (7 случаев употребления). Самой распространенной номинацией является *Автоград* (8 случаев употребления), а также *Моногород* (3 случая употребления).

Метафоры, функционирующие в произведениях тольяттинских авторов, были классифицированы по ряду параметров, изученных в первой главе. В ходе сплошной выборки всего была проанализирована 71 метафора.

Семантическое распределение позволило выявить 3 группы. Самой продуктивной оказалась группа по основному и вспомогательному субъекту (47 случаев употребления). Они были условно объединены в восемь подгрупп. Второй по продуктивности стала группа метафор по вспомогательному субъекту, которая состоит из зооморфной (4 случая употребления), антропоморфной (12 случаев употребления) и пространственной (1 случай употребления) метафор. Самой малочисленной группой оказались метафоры, собранные по основному объекту (7 случаев употребления).

Контекстуальная классификация метафор позволила определить, что в тольяттинских поэтических текстах присутствуют как замкнутые (57 случаев употребления), так и незамкнутые (14 случаев употребления) метафоры.

Основываясь на функции метафоры в тексте были выделены номинативные (10 случаев употребления), инструментальные (24 случая употребления), изобразительные (22 случая употребления), моделирующие (14 случаев употребления) и гипотетические (1 случай употребления). Данное распределение основывается на мнении о том, что любая метафора выполняет также и эмоционально-оценочную функцию.

Эпитеты, представленные в произведениях, отображающих поэтический образ города Тольятти, были также классифицированы по нескольким параметрам. Всего в ходе сплошной выборки было выявлено 47 эпитетов. Семантический признак позволил выделить цветочные эпитеты (9 случаев употребления), оценочные эпитеты (21 случай употребления) и эпитеты, дающие психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризующие объекты по форме, размеру, температуре и т.д. (17 случаев употребления). По характеру номинации выявлены 3 группы эпитетов. Самая продуктивная группа прямых эпитетов (26 случаев употребления), затем идут метафорические эпитеты (14 случаев употребления), самой малочисленной оказалась группа метонимических

эпитетов (5 случаев употребления). По функциональному различию были определены изобразительные (20 случаев употребления) и лирические (25 случаев употребления).

В результате исследований произведений тольяттинских авторов был выявлен лингвистический аспект поэтического образа города Тольятти. Таким образом, можно сделать вывод, что Тольятти во многих аспектах противоречивый и двойственный город. Молодой, но опытный и в то же время старый, со своей уникальной историей. Некогда тихий, маленький и размеренный городок Ставрополь был перерожден в новом амплуа постоянно подвижного, шумного, в чем-то суетного Автограда-Тольятти. Промышленная сторона города во многом владеет его жизнью, что находит отражение также и в поэзии авторов. Тольятти промышленному посвящены многие стихотворения жителей и гостей города. Также в Тольятти сильны и стремительны процессы урбанизации. Именно с улицами и дорогами, автомобилями, многоэтажными домами и градообразующими предприятиями связан поэтический образ города. Однако Тольятти промышленному и урбанизированному противопоставляется Тольятти природный. Со всех сторон окруженный водой, лесами и полями, город по-прежнему остается тихой гаванью для своих жителей. Неразрывная связь Тольятти с природным пространством прослеживается во всех поэтических сборниках. Вследствие данной двуплановости Тольятти образуется синтез города и природы. В произведениях можно встретить переплетение образов улиц и рек, многоэтажек и гор и так далее.

Настоящая бакалаврская работа основана на научных трудах разного времени, а также произведениях авторов города Тольятти. Были выявлены, проанализированы, классифицированы и сгруппированы номинации, метафоры и эпитеты, функционирующие в текстах городских авторов. Также был составлен поэтический образ города Тольятти на основе лингвистического аспекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека [Текст] / Н.Д. Арутюнова – 2-е изд., испр. – М.: «Языки русской культуры», 1999. – I-XV, 896 с.
2. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О.С. Ахманова, – М.: Советская энциклопедия, 1969, – 608 с.
3. Аристотель, Поэтика. Об искусстве поэзии [Текст] // Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск: Литература, 1998. – С. 1064-1112.
4. Гак В.Г. Метафора универсальная и специфическая. Метафора в языке и тексте [Текст] / В.Г. Гак. – М.: Наука, 1988. – 178 с.
5. Головкина, С.Х. Лингвистический анализ текста: Материалы в помощь учителю-словеснику [Текст] / С.Х. Головкина, С.Н. Смольников. – Вологда: Издательский центр ВИРО, 2006. – 124 с.
6. Голуб, И.Б. Стилистика русского языка: Учебное пособие [Текст] / И.Б. Голуб. – М.: Рольф; Айрис-пресс. 1997. – 448 с.
7. Горбачевич, К.С. Словарь эпитетов русского литературного языка [Текст] / К.С. Горбачевич. – СПб.: Норинт, 2000. – 222 с.
8. Город недосказанной души : литературный сборник [Текст] / Федеральное агентство по образованию, Тольяттинский. гос. ун-т, Гуманитарный ин-т, Лаб. лит. творчества. – Тольятти : Тольяттинский. гос. ун-т, 2006. – 154 с.
9. Евгеньева, А.П. О некоторых поэтических особенностях русского устного эпоса X V II– X IX вв. (постоянный эпитет) [Текст] / А.П. Евгеньева. – Труды Отдела древнерусской литературы, т. V I. М . – Л ., 1948, 156 с.
10. Краснов, С.В. Журавлиное вече [Текст] / С.В. Краснов. – Тольятти, 2017. – 180 с.
11. Краснов, С.В. ПЕЧАЛИ СВЕТ: Стихи [Текст] / С.В. Краснов. – Тольятти : Тольяттинский Государственный Университет, 2003. –37 с.

12. Краснов, С.В. Последний из сторожевых : стихи [Текст]/ Семён Краснов. – Самара : Русское эхо, 2009. – 79 с.
13. Краснов, С.В. Поэтический путеводитель по Тольятти [Текст] / С.В. Краснов. – Тольятти : ООО типография «Форум», 2017. – 48 с.
14. Левин, Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. [Текст] / Ю.И. Левин – М.: Языки русской культуры, 1998. – 824 с
15. Литературный энциклопедический словарь [Текст] / под общ. ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М. : Сов. энцикл., 1987. – 751 с.
16. Москвин В.П. Выразительные средства современной русской речи. Тропы и фигуры: Общая и частные классификации. Терминологический словарь [Текст] / В.П. Москвин – Изд. 2-е, сущ. перераб. и доп. М.: Феникс, 2006. 376 с. Издательство Феникс
17. Москвин, В.П. Русская метафора: Очерк семиотической теории. [Текст] / В.П. Москвин – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ЛЕНАНД, 2006. – 184с.
18. Розенталь, Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителей [Текст] / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова – Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Просвещение, 1976. – 543 с.
19. Складаревская, Г.Н. Метафора в системе языка [Текст] / Г.Н. Складаревская. – Спб.: Наука, 1993. – 152 с.
20. Стрежень : Сборник прозы и поэзии [Текст] / сборник. – Самарское отд-е Литфонда России, 2006. – 360 с.
21. Стрежень : Сборник прозы и поэзии [Текст] / ред. и сост. Рассадин К. – Самарское отд-е Литфонда России, 2009. – 320 с.
22. Телия, В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира [Текст] / В.Н. Телия // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира / отв. ред. Б.А. Серебренников; АН СССР. Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1988. – С. 173-203

23. Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. [Текст] / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ. ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журиной. – М.: Прогресс, 1990. – 512 с.

24. Ярцева, В.Н. Языкознание. Большой энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. В. Н. Ярцева – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.: ил.

25. Black, M. Models and metaphors: Studies in language and philosophy Ithaca & New York, 196 p.

26. George A. Miller. Images and Models, Similes and Metaphors. – In: "Metaphor and Thought", ed. by Andrew Ortony, Cambridge University Press. Cambridge – London, 1979.

27. Glynn, D. Love and Anger the Grammatical Structure of Conceptual Metaphors». Style 36, no.3 (2002): – pp. 541-559.

28. Loewenberg, I. Identifying metaphors // Foundations of language, 1975. Vol. 12. № 3. P. 336

29. Oxford Dictionary of English. – Режим доступа: <https://www.lexico.com/en/definition/epithet> (Дата обращения: 21.04.2019)

30. Библиотека Автограда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libavtograd.ru/> (дата обращения 17.05.2019)

31. Тольяттинская писательская организация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pisatelitlt.ru/> (дата обращения 17.05.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Сценарий проведенного тематического внеклассного мероприятия по литературе

Апробация проведенного исследования на внеклассном мероприятии в ходе прохождения производственной практики в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении Самарской области основной общеобразовательной школе с. Верхнее Санчелеево муниципального района Ставропольский Самарской области среди учеников 5 класса в период с 9 января 2019г. по 5 февраля 2019г.

Творческая встреча «Родной город».

Участники: учащиеся школы с 5 по 11 класс, сотрудники школы, студенты, проходящие практику в данный период.

Произведения, звучащие на мероприятии, подготавливаются заранее под руководством классных руководителей и учителей русского языка и литературы.

Ход мероприятия.

Вступительное слово ведущего: «В нашей большой стране огромное количество городов. Все они разные, у каждого своя неповторимая история. Некоторые из них большие и старинные, другие – маленькие и недавно появившиеся. Каждый город имеет свой характер, свою душу. Но только один город является особенным для нас – наш родной город.

Сегодня прозвучат произведения, посвященные различным городам и, конечно же, нашему любимому городу Тольятти.

Открывает наш вечер Шахмаева Ксения. Роберт Рождественский «Города»

Выступление.

Ведущий: Спасибо! Давайте пробежимся по нашей стране, от севера до юга, с востока на запад. Со стихотворениями о городах России учащиеся... 5 класс и 6 класс.

Выступления.

- «Вот ведь радостная весть»
- «Пусть наш город вырастает»
- «Город – это не только улицы»

Ведущий: Да, наша страна широко раскинулась, но центром Родины является, конечно же, Москва! Итак, стихотворения о Москве в исполнении учащихся 7 и 8 классов.

Выступления

- *Георгий Адамович «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ»*
- *Михаил Айзенберг «Есть один уголок, где Москва»*
- *Валерий Брюсов «Я знал тебя, Москва, еще невзрачно-скромной»*

Ведущий: Спасибо! Но есть у нас и еще одна столица. Многим по душе приходится именно она. Итак, Санкт-Петербург... Чтобы полностью раскрыть его образ, нужно провести десяток таких литературных встреч. Однако, как вы все знаете, именно на долю этого города выпало множество тяжелых испытаний в разное время. Военный Петербург, выступают... учащиеся 9-11 классов.

- М. Дудин «Блокада Ленинграда»
- О. Берггольц «Моя медаль»
- Прокофьев «А рядом были плиты Ленинграда...»

Ведущий: Вот такая нелегкая судьба была у нашей второй столицы. А теперь давайте обратимся к нашей малой родине, к Тольятти. В исполнении учащихся 10 класса песня Олега Митяева «О Тольятти»

Выступление.

Ведущий: Так какой же он, наш литературный Тольятти? Обратимся к произведениям городских авторов. Стихи о родном городе, его обустройстве, истории, главных постройках и памятных местах учащиеся всех классов.

- Р.А. Цепенёв «Песня о Тольятти»
- А. Грошева «Золотая крупица любви»

- С.В. Краснов «Мне снится ВАЗ...»
- С.В. Краснов «Ставрополю-Тольятти»
- Наталья Дюринг «Тольятти город молодых»
- Галина Панькина «Тольятти»
- Нина Рябинина «Вечерний Тольятти»
- С.В. Краснов «Стихи о преданности»
- Галина Булатова «Автоград»
- Александр Воронцов «Городу Тольятти»

Выступления по желанию, не заявленные в общей программе.

Ведущий: Вот такой он, наш Тольятти! Многогранный, разный, тихий и умный, быстрый и спокойный... Закончит наш вечер Давыдова Римма, со стихотворением Владимира Вихляева «Я житель Тольятти!»

Выступление

Ведущий: Спасибо дорогие участники, любимые зрители! Наша творческая встреча подошла к концу. До новых встреч!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Тольяттинские авторы

Аллилуев Михаил (Желтухин Михаил Игоревич) Родился в г. Урюпинск Ст. преподаватель кафедры журналистики Гуманитарного института Автор книги прозы «Нечаянный мой двор». Печатался в литературном альманахе «Северо- Запад» (Псков), коллективном сборнике «Связующая нить» (Тольятти), журнале «Город» (Тольятти) Член Союза российских писателей.

Аристов Алексей родился в 1983 году. С детства любил литературу. Кандидат филологических наук. Поэт, прозаик и переводчик. В период 2007-2011 годов являлся руководителем литературной студии Волжского университета Тольятти имени В.Н. Татищева. С осени 2011 года проживает в Санкт-Петербурге.

Аристова Светлана – филолог по образованию. Работала в средней школе, пишет стихи и прозу. С осени 2011 года проживает в Санкт-Петербурге.

Бехтерев Андрей. Родился в 1969 году, долго жил и работал в Тольятти. Пишет рассказы, повести, пьесы. С начала 2000-х годов в Москве.

Бударина Алена. Поэт, художник, куратор фестиваля СКВОТ, преподаватель ИЗО, руководитель различных проектов. Родилась в 1989 году. Живет в Тольятти.

Вихляев Владимир родился в Тольятти 29 апреля 1965 года. Живет в Тольятти, ветеран ВАЗа. Поэт, сатирик. Его произведения отличаются юмором и непосредственным обращением к читателю.

Власова Кристина. 1988 год рождения. Родилась и живет в Тольятти. Училась на факультете журналистики Татищевского университета. Печаталась в сборнике "Между строк".

Воронцов Александр. Член Союза писателей России. Автор более ста стихотворений. Пробовал себя в пейзажной, любовной, философской и городской лирике. Эссеист. Проживает в городе Тольятти.

Глущенко Анатолий. Родился в 1962 году. Поэт. Печатался в коллективных сборниках «Между строк». Готовит книгу избранных стихотворений. Живет в Тольятти.

Грудев Сергей. Родился в 1973 году в Тольятти. Учился в Самарской государственной академии культуры и искусств. Публиковался как поэт в местных изданиях. Живет в Тольятти.

Денисова Любовь. Поэтесса, родившаяся в 1986 году. Получила высшее образование по специальности психология. Является жителем постоянным жителей города Тольятти. Её работы были опубликованы в различных сборниках и альманахе «Графит».

Дмитриева Нина. Переехала в Тольятти в конце 1969 году. Впервые начала писать в 2014 году. Многие произведения посвящены городу, ставшему родным.

Кабиров Андрей. Родился в 1981 году. Пишет как прозаические, так и поэтические произведения, занимается журналистской деятельностью, ведет собственный блог. Содействует в создании и продвижении различных проектов в Тольятти, которые посвящены театру и литературе. Является автором нескольких культурных площадок в Интернете. Его прозаика публиковалась в журнале «Город». Живет в Тольятти.

Карева Елена. Основа её деятельности состоит в критике и переводах. Также является поэтом. Имеет две авторские публикации книг, а также многочисленных статей в журнале «Город». На данный момент проживает в Тольятти.

Князев Андрей. Родился в 1972 году. Помимо литературной, поэтической и прозаической, ведет музыкальную деятельность. Активно участвует в жизни и творчестве поэтической группы «Олимпийские игры».

Получил образование в сфере программирования, публиковался как в местной, региональной, так и в столичной прессе. Постоянным местом жительства является Тольятти.

Краснов Семён. Родился в г. Ставрополь-на-Волге. Руководитель литературной студии Гуманитарного института по 2018 год. Автор 12 личных сборников стихов, а также «Поэтического путеводителя по Тольятти» (2017) Печатался в коллективном сборнике «От юности моей...» (Самара), литературных журналах «Русское эхо» (Самара), «Город» (Тольятти) Член Союза писателей России.

Кукушкин Александр. Родился 11 июля 1950 года в городе Челябинск. В 1986 году переехал в Тольятти, где написал несколько произведений о городе. Которые в дальнейшем вошли в различные сборники. Член Московской городской организации Союза писателей России.

Лада-дождь. Родилась в 1967 году в Тольятти. Окончила школу № 19. По образованию - бухгалтер и психолог. Стихи пишет с 13 лет. Автор нескольких тысяч стихотворений. Также писала под псевдонимом Эллада-дождь. Живет в Тольятти.

Малолетков Владимир Спартакович. Поэт. Родился в 1990 году в Тольятти, где и проживает. Учился в филиале Российского Государственного Гуманитарного Университета. Играет на бас-гитаре, участник нескольких музыкальных проектов. Стихи пишет с 2006 года.

Медведков Иван. Прозаик. Родился в 1989 году. Окончил ВУИТ. Публиковался в коллективных сборниках «Между строк», альманахе «Графит». Сейчас живет в Новосибирске.

Немков Сергей. Родился в городе Тольятти. Студент Гуманитарного института Тольяттинского государственного университета, по специальности история. Автор сборника стихов «Цветовидение». Печатался в литературных журналах «Русское эхо» (Самара), «Город» (Тольятти), в коллективном

сборнике «Навстречу гармонии» (Самара). Член Тольяттинского отделения Союза писателей России.

Ориховская Анна. Родилась и выросла в селе Уть, Гомельской области. С 1976 года проживает в Тольятти, которому посвящены многие ее стихотворения. Также много пишет о природе.

Перегудов Дмитрий. Родился в 1987 году. На данный момент проживает в Тольятти. Его писательская деятельность отличается многочисленной эссеистикой. Его работы были опубликованы в различных изданиях города, сборниках «Между строк».

Пиденко Сергей. Родился в 1960 году. Является поэтом, прозаиком, бардом. Помимо российских журналов и альманахов, его работы были напечатаны в белорусских изданиях, а также в самиздате. Под его редакцией было издано 2 книги русскоязычных авторов Белоруссии. При его руководстве функционировал клуб авторской песни «Бардовская среда».

Пузанова Татьяна. Поэт. Родилась в Тольятти в 1988 году, получила высшее образование в Тольяттинском Государственном Университете по специальности «Филология». Её работы были опубликованы в альманахе «Стрежень» и «Графит».

Рябини́на Нина. Член Тольяттинского отделения Самарской областной писательской организации. Её произведения печатались в сборниках «Стрежень», «Брусничные россыпи», «Колесо жизни». В 2011 году вышел авторский сборник «Мамина косынка». Живет в Тольятти, проводит творческие вечера.

Сумин Сергей родился в 1973 году. По образованию – филолог. Помимо альманахов и сборников, созданных под его редакцией и с его непосредственным участием, был опубликован в сборниках «Нестолычная литература» и «Самарский верлибр», журналах «Волга» и «Гипертекст». Активно занимается самиздатом и развитием литературного движения в

городе. На данный момент проживает и осуществляет литературную деятельность в городе Тольятти.

Тененбаум Александр. Родился в 1981 году. Работал журналистом, охранником. Живет в Тольятти, работает на ВАЗе. В его литературном опыте сценарии, пьесы, либретто, рассказы, стихи.

Трошин Слава. Поэт. Художник. Родился во второй половине XX века Поволжье СССР. Получил высшее образование экономиста в Самаре. Большую часть года проводит в сельской местности. Живет в Тольятти.

Фанфора Александр. Поэт, критик. Автор трех поэтических книг, изданных в Тольятти. Многочисленные публикации в журнале «Город». В настоящее время производит деятельность и проживает в городе Тольятти.

Цепенёв Рудольф. Родился в г. Владимир Кандидат технических наук. Доцент кафедры «Оборудование и технология сварочного производства и пайки» Автор сборника стихов «Радость моя и боль»

Черняева Любовь. Родилась в 1975 в Тольятти. Член ТСХ «Солярис» с 2016 г. и Ассоциации психотерапевтов и психологов Тольятти с 2009 г. Автор и куратор социокультурных, образовательных, арт-проектов Тольяттинского краеведческого музея с 1997 г. Куратор Музейного Пикника и Ночи искусств в Тольятти.

Шустрова Елена. Поэт. Родилась 1977 году. Образование – педагогический факультет ТГУ. Живёт и работает в г. Тольятти.

Щелоков Сергей. Поэт. Родился в 1974 году в Самаре. Окончил филологический факультет Самарского университета. Публиковался в антологиях "Нестоличная литература" и "Девять измерений", альманахах "Вавилон" и «Берега». С начала 2011 года живет в Тольятти.

Ялдыш Анатолий. Родился в городе Чапаевск, затем переехал в Тольятти, работал на «СинтезКаучук». Автор нескольких сотен стихотворений, имеет собственный сборник.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Источники собранного языкового материала

1. Александров Алексей. Округляя глаза, карябая простуженное горло [Электронный ресурс] // Евразийский журнальный портал «Мегалит». – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2017_12.html (дата обращения 23.05.2019)
2. Аршинов Сергей. Марш ремонтников // Стрежень, 2009 – 292 С.
3. Бударина Алена. Какого черта мне надо... // Стрежень, 2009 – 235 С.
4. Булатова Галина. Автоград [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2016/04/22/2698> (дата обращения: 25.04.2019)
5. Булатова Галина. Улица Комзина в Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2015/02/01/8898> (дата обращения: 25.04.2019)
6. Вихляев Владимир. Выбросы в Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2017/09/02/8158>. (дата обращения 27.04.2019)
7. Вихляев Владимир. Сон про Тольятти за секунду до пробуждения [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру» – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2016/11/01/9070> (дата обращения 06.04.2019)
8. Вихляев Владимир. Я житель Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2011/12/06/8426> (дата обращения: 27.04.2019)
9. Воронцов Александр. Городу Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2015/04/10/10517> (дата обращения: 28.04.2019)

10. Дмитриева Нина. История города Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру» – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2018/01/22/1322> (дата обращения 06.04.2019)

11. Дмитриева Нина. Снега, снега бессонные [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2017/12/28/824> (дата обращения: 02.04.2019)

12. Глебович Дюша. Автомобильные цеха [Электронный ресурс] // Евразийский журнальный портал «Мегалит» – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2017_12.html (дата обращения 23.05.2019)

13. Графит : № 1 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С.]. – Тольятти : [Б. и.], 2011. – 154 с. : ил. – Отпечатано в ООО типография "Полиар". – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2011_1.html (дата обращения 23.05.2019)

14. Графит : № 2 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С.]. – Тольятти : [Б. и.], 2012. – 155 с. : ил. – Отпечатано в ООО типография "Полиар". – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2011_1.html (дата обращения 23.05.2019)

15. Графит : № 3 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С.] – Тольятти : [Б. и.], 2012. – 154 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2012_3.html (дата обращения 23.05.2019)

16. Графит : № 4 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С.]. – Тольятти : [Б. и.], 2013. – 154 с. : ил. – Отпечатано в ООО типография "Полиар" – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2013_4.html (дата обращения 23.05.2019)

17. Графит : № 5 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С. ; худож. : Тарадова М.]. – Тольятти : [б. и.], 2013. – 152 с. : ил. – Отпечатано в ООО типография "Полиар" – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2013_5.html (дата обращения 23.05.2019)

18. Графит : № 6 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С. ; худож. : Дубовик О.]. – Тольятти : [б. и.], 2014. – 158 с. : ил. – Отпечатано в ООО типография "Полиар" – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2014_6.html (дата обращения 23.05.2019)

19. Графит : № 7 : литературный альманах [Электронный ресурс]/ [гл. ред. : Сумин С. ; худож. : Смурова Е.]. – Тольятти : [б. и.], 2014. – 154 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2014_7.html (дата обращения 23.05.2019)

20. Графит : № 8 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С. ; худож. : Москалюк А.]. – Тольятти : [б. и.], 2015. – 159 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2015_8.html (дата обращения 23.05.2019)

21. Графит : № 9 : Аксенова Т.] : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С.] – Тольятти : [б. и.], 2015. – 162 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2015_9.html (дата обращения 23.05.2019)

22. Графит : № 10 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С. ; худож. : Аксенова Т.]. – Тольятти : [б. и.], 2016. – 164 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2016_10.html (дата обращения 23.05.2019)

23. Графит : № 11 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С. ; худож. : Аксенова Т.]. – Тольятти : [б. и.], 2016. – 146 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2016_11.html (дата обращения 23.05.2019)

24. Графит худож. : № 12 : Трошин С. : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С. – Тольятти : [б. и.], 2017. – 156 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2017_12.html (дата обращения 23.05.2019)

25. Графит худож. : № 13 : Перегудов Д. : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С. – Тольятти : [б. и.], 2017. – 154 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2017_13.html (дата обращения 23.05.2019)

26. Графит : №14 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С.]. – Тольятти : [б. и.], 2018. – 150 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2018_14.html (дата обращения 23.05.2019)

27. Графит : №15 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С.]. – Тольятти : [б. и.], 2018. – 156 с. : ил.– Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2018_15.html (дата обращения 23.05.2019)

28. Графит : № 16 : литературный альманах [Электронный ресурс] / [гл. ред. : Сумин С., Перегудов Д.]. – Тольятти : [б. и.], 2018. – 154 с. : ил. – Режим доступа: https://promegalit.ru/numbers/grafit_2019_16.html (дата обращения 23.05.2019)

29. Карева Елена. Наш город опускается на дно [Электронный ресурс] // Евразийский журнальный портал «Мегалит». – Режим доступа: https://www.promegalit.ru/public/8278_elena_kareva_stikhotvorenija.html (дата обращения: 05.04.2019)

30. Капитонов Антон. Мой город [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://urlid.ru/bpny> (дата обращения: 05.04.2019)

31. Краснов Семён. Большой, израненный, чумной... // Стрежень, 2009. – 52 С.

32. Краснов Семён. Город недосказанной души // Краснов С. Журавлиное вече, 2017 – 173 С.

33. Краснов Семён. Мне снится ВАЗ // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017. – 26 С.

34. Краснов Семён. Синь реки и жёлтый берег // Краснов С. Журавлиное вече, 2017 – 150 С.

35. Краснов Семён. Смертный грех – убивать города // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017. – 13 С.
36. Краснов Семён. Ставрополь-на-Волге // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017. – 31 С.
37. Краснов Семён. Ставрополю-Тольятти // Краснов С. Журавлиное вече, 2017 – 171 С.
38. Краснов Семён. Стихи о преданности // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017. – 28 С.
39. Краснов Семён. Тихий вечер прокрался в Тольятти // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017. – 7 С.
40. Краснов Семён. Уходит фронтовой 26-ой // Краснов С. Поэтический путеводитель по Тольятти, 2017. – 26 С.
41. Кривихина Майя. Городское утро // Стрежень, 2009 – 240 С.
42. Куприяна. Ночной Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2012/12/05/6490> (дата обращения: 10.03.2019)
43. Кукушкин Александр. Здравствуй, Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру» – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920> (дата обращения 06.04.2019)
44. Матюшин Анатолий. Зимний вечер [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2014/11/26/3365> (дата обращения: 10.03.2019)
45. Матюшин Анатолий. Новые бурлаки на Волге [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2016/06/15/1096> (дата обращения: 10.03.2019)
46. Матюшин Анатолий. Слово о Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2014/11/26/3051> (дата обращения: 10.03.2019)

47. Матюшин Анатолий. Я и город [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2016/08/09/7906> (дата обращения: 10.03.2019)

48. Матюшин Анатолий. Юбилей города Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2017/03/27/1116> (дата обращения: 10.03.2019)

49. Немков Сергей. Города, потонувшие в смоге // Город недосказанной души, 2006. – 51 С.

50. Ориховская Анна. Мой город Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2012/03/01/2767> (дата обращения: 07.03.2019)

51. Пайдулов Александр. Идет конвейер... // Стрежень, 2006. – 105 С.

52. Пайдулов Александр. Тольятти // Стрежень, 2006. – 105 С.

53. Панькина Галина. Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2012/08/26/2382> (дата обращения: 12.03.2019)

54. Пиденко Сергей. 310 маршрут. Сквозь время [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2015/06/20/1695> (дата обращения: 20.02.2019)

55. Пиденко Сергей. Мой Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Проза.ру». – Режим доступа: <https://www.proza.ru/2015/08/31/1793> (дата обращения: 25.02.2019)

56. Пиденко Сергей. Маленький Петербург Шлюзового [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2018/07/15/1660> (дата обращения: 10.03.2019)

57. Пиденко Сергей. Тайфун на подводных крыльях [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2015/06/22/2363> (дата обращения: 02.03.2019)

58. Пиденко Сергей. «Проспект Степана Разина» [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру» – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2016/02/02/10920> (дата обращения 06.04.2019)

59. Поваров Владимир. Мой город! [Электронный ресурс] // Литературный салон. – Режим доступа: <https://lit-salon.ru/stihi/moi-gorod-10915.html> (дата обращения: 05.04.2019)

60. Рагулин Пётр. Мой город // Стрежень, 2009. – 287 С.

61. Ремнёв Анатолий. Город мой // Стрежень, 2006. – 241 С.

62. Ремнёв Анатолий. Городу [Электронный ресурс] // Литературный журнал «Город». – Режим доступа: <http://gorod-tlt.narod.ru/11-05/remnev.html> (дата обращения: 10.04.2019)

63. Ремнёв Анатолий. Утро [Электронный ресурс] // Литературный журнал «Город». – Режим доступа: <http://gorod-tlt.narod.ru/11-05/remnev.html> (дата обращения: 10.04.2019)

64. Рябинина Нина. Вечерний Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2010/06/05/4757>. (дата обращения: 13.04.2019)

65. Рябинина Нина. История города Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2018/01/22/1322>. (дата обращения: 13.04.2019)

66. Рябинина Нина. Мой край [Электронный ресурс] // Евразийский журнальный портал «Мегалит». – Режим доступа: <https://urlid.ru/bq2c> (дата обращения: 13.04.2019)

67. Соболев Алексей. Ироничные стихи // Стрежень, 2009. – 297 С.

68. Сумин Сергей. Комса. Остановка Речной вокзал [Электронный ресурс] // Евразийский журнальный портал «Мегалит». – Режим доступа: <https://urlid.ru/bq2c> (дата обращения: 13.04.2019)

69. Сумин Сергей. По улице Степана-атамана [Электронный ресурс] // Евразийский журнальный портал «Мегалит». – Режим доступа:

https://promegalit.ru/public/18120_stikhi_o_toljatti_k_280-letiju_goroda.html

(дата обращения: 13.04.2019)

70. Татьяна Вячеслав. День города Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа:

<https://www.stihi.ru/2013/07/09/7367> (дата обращения: 15.04.2019)

71. Тенебаум Александр. 3-а квартал [Электронный ресурс] //

Российский портал поэзии «Древо поэзии». – Режим доступа:

http://poetree.ru/blog/toljatti_pernatye_zhiteli_20_go_kvartala_video/2012-02-25-2714 – Дата обращения:

72. Толстов Виктор. Городу Тольятти [Электронный ресурс] //

Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа:

<https://www.stihi.ru/2013/03/16/11013> (дата обращения: 13.04.2019)

73. Цепенев Рудольф. Песня о Тольятти // Город недосказанной души, 2006. – 23 С.

74. Шевцова Юлия. Город с волчьим оскалом // Стрежень, 2009. – 154

75. Шевцова Юлия. Шуршат по асфальту шины // Стрежень, 2009. – 156

76. Шлыкова Юлия. Самый зелёный город // Стрежень, 2006. – 332

77. Щелоков Сергей. Тольяттинскому другу [Электронный ресурс] //

Евразийский журнальный портал «Мегалит». – Режим доступа:

<https://urlid.ru/bq2c> (дата обращения: 13.04.2019)

78. Ялдыш Анатолий. Тольятти [Электронный ресурс] // Российский литературный портал «Стихи.ру». – Режим доступа:

<https://stihi.ru/2016/11/10/5152> (дата обращения: 17.04.2019)