

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Социальные проблемы города в современном российском обществе  
(на примере г. о. Тольятти)»

Студент

М. С. Сафиуллова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ Г.

Тольятти 2019

## **Аннотация**

**Объектом** данной бакалаврской работы является город как социальная система, **предметом** – социальные проблемы города в представлении тольяттинцев.

**Целью** данной работы является социологический анализ социальных проблем г. Тольятти.

**Структура работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются город как объект социологического анализа и теоретико-методологические подходы к его изучению.

Во втором параграфе первой главы город (его типология и функции) рассматривается как социальная система.

В первом параграфе второй главы рассматривается социальное самочувствие тольяттинцев.

Во втором параграфе второй главы рассматривается мнение и представление тольяттинцев о социальных проблемах своего города.

**Оглавление**

Введение.....	4
Глава 1. Город как объект социологического анализа.....	7
1.1. Теоретико-методологические подходы к изучению города: историко-социологический анализ проблемы городского пространства .....	7
1.2. Город как социальная система: типология и функции .....	28
Глава 2. Социальные проблемы г.о. Тольятти в представлении жителей...41	
2.1. Социальное самочувствие тольяттинцев.....	41
2.2. Представления населения о социальных проблемах г.о. Тольятти.....	59
Заключение .....	66
Список используемой литературы и источников.....	68
Приложение.....	72

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Город – это целая система со своим собственным устройством, со своими критериями жизнедеятельности населения и функциями. У каждого города своя культура, история и связь с внешней средой. Городская среда является примером одной из сложных самоорганизующихся систем, для которой проблема развития является направлением для дальнейшей работы. Таким образом, особенно важен системный подход для исследования города как объекта. Город развивается и функционирует как часть еще более многоплановых и больших территориальных социально-экономических систем. Системный подход дает возможность учитывать психологические, социальные, и экономические проблемы, которые стоят перед городом.

Ежедневно, выходя из уютных квартир на улицы города, мы сталкиваемся с рядом проблем: повышенным фоном выброса вредных веществ в атмосферу промышленными предприятиями, большим недостатком электричества в период холодного времени года, часто появляющимися перебоями в подаче тепла в жизненно-необходимые городские объекты, автомобильными пробками. Это далеко не весь перечень интересующих и, заставляющих волноваться, общество вопросов. Все данные проблемы представляют собой результат всемирной тенденции урбанизации, которая все больше поглощает мировое жизненное пространство и вынуждает огромное количество людей значительно изменять свой образ жизнедеятельности и адаптироваться к строгим городским условиям.

Город оказывает огромное влияние на его жителей, именно поэтому изучению этой проблемы уделяется огромное внимание со стороны многих наук, таких как экономика, история, антропология и прочих. Например, история занимается изучением становления городов с точки зрения развития и эволюции общества. Экономика, соответственно, в большей степени

занимается изучением экономических проблем города. Среди них, например, покупательная способность горожан, уровень безработицы в том или ином городе и прочие проблемы в сфере экономики. Социология же занимается изучением взаимоотношения и влияния друг на друга городской среды и человеческого общества. Представители социологии также активно занимаются изучением процесса урбанизации. Именно социология как интегративная наука занимается изучением города и его проблем с точки зрения всех сфер общественной жизни.

**Целью исследования** является социологический анализ социальных проблем г. Тольятти. В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести историко-социологический анализ проблемы городского пространства;
2. Выявить основные социальные проблемы города и их источники;
3. Провести эмпирический анализ социальных проблем города в контексте измерения социального самочувствия тольяттинцев;
4. Провести анализ мнения населения о социальных проблемах городского округа Тольятти.

**Объектом** исследования является город, как социальная система.

**Предметом** исследования выступают социальные проблемы города в представлении тольяттинцев.

**Теоретико-методологической базой исследования** выступают такие работы выдающихся социологов как «История социологии» Е.Г. Зборовского и «Город» М. Вебера. Также базой исследования являются работы: «Социальные проблемы города» В.А. Кирьяновой, «Социология: парадигмы сквозь призму социологического воображения» С.А. Кравченко, «Методология анализа города как фокуса урбанизационного процесса» А.С. Ахиезера, «Социально-экологическая концепция города и американской социологии» С.П. Баньковской. Также в работе использовался

вторичный анализ данных, таких ученых как: Р. Парк, Ф. Теннис, Л. Вирт, Р. Маккензи, А. Хоули, Ю. Хабермас, Э. Бёрджес и др.

**Системный подход** дает возможность учитывать психологические, социальные, и экономические проблемы, которые стоят перед городом.

(Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Луман).

**Комплексный подход** – исследование моногорода, обострения под воздействием переломных тенденций иностранных и русских ученых-теоретиков и ученых-практиков в сфере качества, картины современного формирования и развития моногорода.

**Психологический подход** позволит нам изучить влияние городской среды на социальное самочувствие горожан.

**Чикагская школа в социологии** (Э. Берджесс, Р. Парк, Вирт).  
Сторонники городской экологии, которые являются представителями Чикагской школы, внесли существенный вклад в исследование города и его пространства. Городская экология как концепция рассматривает социальные системы как аналоги биологических систем.

**Эмпирическая база исследования:** Анкетный опрос N=200 человек (жители г.о. Тольятти), интервью.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников и приложения.

## **Глава 1. Город как объект социологического анализа**

### **1.1. Теоретико-методологические подходы к изучению города: историко-социологический анализ проблемы городского пространства**

Чаще всего город исследуется и описывается в обособленных сегментированных ракурсах. Это связано с его значительными размерами, а также отсутствием единой концептуальной схемы. Конечно, авторы применяют имеющуюся у них информацию о городской среде, которая была собрана в сфере урбанистики. Однако в отдельно взятых текстах чаще остальных можно отметить наличие предметной дисциплинированной объективности. Полагаем, что можно выделить ряд предметных ракурсов (соблюдая некую долю условности). Речь идет о:

- экономическом ракурсе;
- территориально-поселенческом;
- градостроительном ракурсе;
- концептуально-методологическом;
- социологическом;
- семиотическом;
- культурно-историческом;
- психологическом.

При формировании комплекса социологических проблем учитывались рассмотренные подходы. Городская социология отличается субъектностью. Она образовывалась вместе с функционированием и совершенствованием социологической предметности. Если выразиться конкретнее – совместно с урбанистской предметностью. Компоненты ее встречаются в текстах ряда исследователей. Речь идет о тех, которые не заинтересованы в социологической актуализации существующих у различных городов проблемных вопросов. По этой причине при создании данной выпускной

квалификационной работы были рассмотрены труды различных авторов, суть которых довольно различалась.

Стоит еще раз подчеркнуть, что сегодня единой социологической концепции города нет. Также нет и теоретического размежевания предмета. Существует ряд причин (они будут рассмотрены позже), по которым все это не то что иррационально, а просто невозможно. Все же мы можем установить социологическую суть рассматриваемых нами раньше перспектив в изучении городов. При этом мы будем помнить о том, что нет четких пределов предметных областей различных способов изучения. Стоит отметить, что в социологии города существует предметное ядро. Таковым можно назвать список вышеперечисленных проблемных вопросов.

Теперь займемся более глубоким исследованием проблемных вопросов главнейших независимых ракурсов познания городов.

*1. Территориально-поселенческий.* Подразумевается, что изначально город был простым поселением человеческих особей. Это самое простейшее, первоначальное понимание города. Разные географы давали городам различающиеся научно-систематичные описания. Даже в наши дни листая справочную литературу можно встретить то определение города, которое дал еще в конце XIX столетия Рацел, известный немецкий географ того времени.

Он полагал, что под городом следует понимать концентрированное поселение субъектов, которые занимаются несельскохозяйственными видами деятельности. Видно, что в такого рода определении особого внимания удостоены общественно-экономические предпосылки образования городов. Происходит образование уже не только разновидностей деятельности, связанных с сельским хозяйством,. Теперь возникают и другие. Также полагается, что нужно обратить внимание на важный Обращается внимание также на важный эмпирический признак. Он свидетельствует, что выделяется поселение, приближенное к городу. Речь идет о числе жителей, а также плотности населения.

Все рассмотренные основания, используемые при определении термина

«город», были использованы и ранее. Затем они совершенствовались и далее. К примеру, этим занимались известные социологи Вебер М., Вирт Л., а также прочие ученые с мировым именем. Самой часто встречаемой и классической систематизацией городов, которой пользуются все урбанисты (также и те, деятельность которых имеет четко выраженную социологическую направленность), можно назвать типологию согласно площади, занимаемой городом и производственным функциям.

Главная предпосылка образования отдельно взятых городов с этой точки зрения – геоландшафтные причины. Существует давно известное предположение: города не появляются в любом месте. Оно все еще совершенствуется, конкретизируется. У города есть свои функциональные особенности, зависящие от характеристик геоландшафта. Например, крупные магазины первоначально возникали в точках, в которых сходились торгово-транспортные пути. Конечно приведенный пример чрезмерно упрощен. В существующих в наши дни литературных источниках по данному направлению урбанистики возникает множество новых вопросов. И потому все это приводит к появлению продолжительных споров между авторами, исследующими это направление.

Существующие сегодня общественно-экологические проблемы в городе, геополитическая специфика городского пространства, социокультурная характеристика имеющегося в наши дни ландшафта, геоландшафтные методы расселения жителей городов, психоментальные отличия городской территории, а также большое количество прочих важных вопросов, разных по своей сути, обсуждаются многими исследователями в сфере урбанистики.

Обязанность социолога – учитывать геоландшафтные особенности территории. Под этим принято понимать воздействие природных, а также общественно-культурных особенностей места поселения. Важно и воздействие местожительства граждан. Все это нужно по ряду основных причин. Речь идет об:

1) особенностях территории. Они – мотивирующие предпосылки подбора территории проживания. От отношения горожан к указанной территории очень зависит их общественное поведение;

2) информация касательно того, как население города относится к его территории. Нельзя отрицать важность данного фактора при утверждении важных решений. Речь идет о тех, которые подготавливаются в сфере проектировок и контроля. Можно вспомнить случаи, когда жители города не стремились к смене привычного местожительства из-за собственного отношения к привычному окружающему пейзажу;

3) важнейшим макрофактором расселения горожан можно считать особенности территории геоландшафтного характера. Об этом нужно помнить в ходе международного прогнозирования урбанизации. На плотность городского населения влияют конкретные ареалы. Если знать о существовании геоландшафтных особенностей расселения, удастся эффективнее понимать урбопроцессы и составлять какие-либо прогнозы в этой сфере.

2. *Общественно-экологический.* Если говорить об этом ракурсе, город здесь изучается в качестве ареала взаимосвязей природных и созданных человеком компонентов среды обитания людей. Что касается насущных и междисциплинарных проблемных вопросов, из них можно назвать такие:

- 1) отношение естественных элементов окружения к ее искусственно созданным элементам: правила и концепции взаимоотношений указанных элементов.
- 2) отношение природоохранных пропорций распоряжения землями к антропоохранным пропорциям.
- 3) общественно-эстетические моменты взаимного отношения друг к другу компонентов окружения.
- 4) движущие силы экологического поведения горожан, их экологического сознания и т.п.

Непосредственно городскую средовую модель исследования города, как в качестве самой совершенной на тот момент, удалось разработать в ключе социально-экологических проблемных вопросов. Город с самого начала

изучался социальными экологами не только в качестве разновидности поселения. Они полагали, что город можно назвать единым организмом, непохожим на все другие. Все это показало свою перспективность (по части методологии). Благодаря средовой теории удалось в дальнейшем говорить о ряде бурно обсуждаемых сегодня понятий. Речь идет о «качестве жизни», об «образе жизни», «сложных жизненных ситуациях» и т.п.

Общественно-экологическое обоснование классификации территории города – уровень гармоничности (интегрированности) этих компонентов среды, а также степень развития самих городских территории.

Если говорить об этом аспекте, социологу будет интересна зависимость того, как ведут себя горожане от того состояния, в котором находится среда их обитания. На поведение индивида и его сознание очень большое влияние оказывает то состояние, в котором находится экология. И потому можно говорить о наличии социологической задачи формирования методологий, которые дадут возможность регистрировать эту зависимость и заниматься ее изучением. Также общественно-экологический комфорт на сегодняшний день можно отнести к важнейшим показателям уровня благосостояния горожан.

3. *Демографический ракурс.* Чтобы выполнять сравнение городов и давать им описания, а затем систематизировать по демографическим признакам, пользуются рядом демографических понятий. Речь идет о демографическом строении (возрасте, поле, брачно-семейном положении) а также плотности населения. Учитываются также профессиональное строение, строение занятости, характер воспроизводства жителей города. Не менее важно строение, предпосылки миграции и ее возможные разновидности.

4. *Социологический ракурс.* В указанном аспекте задача социолога – не упустить из виду следующее: 1) расхождения статистических коэффициентов со средними. Социолог должен ставить вопросы касательно особенностей территории города, которые привели к изменениям в прохождении

демографических процессов. Также должны рассматриваться вопросы касательно тенденций, факторов, результатов определенных особенностей демографических процессов, наблюдаемых в определенных городах. Подобные вопросы должны обсуждаться, принимая во внимание социологическую концепцию города; 2) последствия для общества структурных несоответствий (вопросы монофункциональных городов, недавно созданных, а также расположенных на севере городов; 3) особенности, течения, причины и результаты урбомиграций, в особенности в РФ; также нужно учитывать особенности возможных причин миграции (могут быть геоландшафтными, политическими, культурно-историческими и т.п.).

В наше время чаще всего применяются такие социолого-демографические термины, как «крупный», «средний» город, а также моногород (называемый также «малым» городом). Любой из этих терминов содержит собственные общественные проблемы. Много разных социологов по-разному дают пояснения этим терминам.

Город в качестве социокультурного явления отличается рядом целостных особенностей. Они обуславливают специфические отличия стиля жизни в городе. Впервые заняться исследованиями города в подобном ракурсе предложил Вебер М. Он указывал на неполноту выше рассмотренных концепций, при этом делал акцент на некоторых обстоятельствах, а также называл ряд контраргументов. 1) Раньше, в старые времена не только княжеские владения представляли собой укрепленные территории с военными гарнизонами. Позже из части таких владений образовались города, а из некоторых – нет. Очень часто изменялось территориальное расположение административных и политических центров. Что касается поселений, здесь все происходило самым различным образом. 2) Непосредственно в княжеском владении не было многих признаков образа жизни, свойственного городам. Здесь отсутствовало разделение деятельности, широкое экономическое воспроизведение. Кроме того,

отсутствовала политическая независимость граждан; не было взаимоотношений личной самостоятельности. Без воздействия извне у вотчин не получилось бы преобразоваться и стать городами. 3) Рынок самостоятельно не может образовывать город. В селах всегда существовали рыночные поселения, которые носили сезонный характер. 4) торговля, как и ремесла, ранее не рассматривались в качестве независимых разновидностей деятельности. Они не функционировали с целью возрастания производства. Их основная цель была - обслуживание военных нужд, а также удовлетворение личных потребностей богатых горожан. Также сюда входило обеспечение деятельности священнослужителей. В роли организаторов ремесел и торговли выступала знать. Согласно Веберу М., возникновение предпринимательства в качестве разновидности деятельности, а также такой общественной прослойки, как предприниматели, не имело отношения к развитию торговли, ремесел. Появлению их способствовала специфическая общественно-культурная ситуация города в качестве исторического и культурного явления. Вебер полагает, что города не произошли от гильдий. Даже наоборот – по его мнению, это гильдии появлялись на территории городов. При этом политика города не была направлена лишь на контролирование хозяйства.<sup>1</sup> Развивающиеся рыночные взаимоотношения, а также промышленность не являются причиной урбанизации, они – ее продукт.

М. Вебером было выполнено этимологическое исследование слова *Bürgertum*. Это должно было помочь в лучшем понимании содержания буржуазных отношений в городе. Он называет *Burg* (переводится как защита, крепость или защита) первоначальным словом. Позже его стали произносить по-другому и оно стало обозначать «поруча» либо «покровительство». Подразумевалась самозащита имеющих у различных индивидов общих интересов, некая специфическая система взаимоотношений в обществе.

---

<sup>1</sup> Город как социальная лаборатория. «Зонирование». [Электронный ресурс] <https://lektsii.com/1-75211.html> (дата обращения: 03.09.2018).

Bürger (в переводе «обыватель») – человек, проживающий на определенной местности, который может пользоваться системой защиты (в первую очередь общественной). Понятие Bürgertum (в переводе значит «буржуазия») означало особое объединение, не экономическую, а общественную категорию. М. Вебер пользуется вместо синонима слово Verbandcharakter, которое трактуется как союз, особенное объединение, отличающееся корпоративным характером.

Вебер называет корпоративность видом общественных взаимоотношений. Он пользуется для этого рядом утверждений.

1) Гильдии собой представляют не союз профессионалов, а скорее союз граждан, схожих своим общественным положением. Скорее даже – находящихся в аналогичной общественной обстановке. У них утрачиваются взаимосвязи с родовыми общинами. Сегодня в социологии принято считать подобную ситуацию маргинальной. Тогда общественное положение индивида не определено. При этом теряется поддержка со стороны общества. В случае, когда жители города являются маргиналами, с помощью гильдии они снова могут включиться в социум, из которого на время были выключены. В профсоюзах на самом главном месте находились интересы религии, а также взаимоотношений. Такое положение дел – не маскировка существования материальных заинтересованностей.<sup>2</sup>

2) О городской общине можно сказать, что она является союзом самостоятельных, равных граждан, у которых в будущем есть экономическая свобода, а также политическое равенство. Все это базируется на существовании индивидуальной собственности. Как полагает Вебер, подобные возможности отсутствовали в Азии. Он считал, что общество в Индии разделилось на наследственные касты. Также в нем существовало и ритуальное разделение существующих профессий. И потому горожане не

---

<sup>2</sup> Городская среда как фактор детерминации поведенческих практик: варианты социологической концептуализации. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/v/gorodskaya-sreda-kak-faktor-determinatsii-povedencheskih-praktik-varianty-sotsiologicheskoy-kontseptualizatsii> (дата обращения: 28.09.2018).

могли считаться неким единым целым, а также не могла появиться городская община.

3) В глубинах общин в городах начинали появляться новые, особые возможности контролирования поведения. Речь идет о самоуправлении, базой которого выступает законодательно установленное официальное право. Также сюда можно отнести личный вклад (не титул, переданный по наследству). Именно этот вклад – главнейшее условие участия в решении проблем общества. Возросла важность для общества статуса, которого возможно добиться. Он называется дескриптивным. Теперь он становится важнее, чем предписанный статус, который получил название аскриптивного.

Описанная специфика общественных отношений в пределах городов подтверждала, что происходит формирование современного общества, называемого «буржуазным», «западным». Цивилизация становится обществом «формальной целесообразности».

Социолог Теннис Ф. предложил отдельно рассматривать 2 разновидности социальности. Речь идет об «общественности» и об «общинности».

Об «общественности» можно сказать, что это самый оптимальный вид классического сельского общества. Ему присущ ряд важных признаков.

- 1) Здесь главная форма взаимоотношений – это прямой контакт.
- 2) Механизмы контролирования взаимодействия - традиции, а также собственные примеры.
- 3) База существующего положения в обществе – статус, предающийся между поколениями.
- 4) В этой ситуации субъектом общественного деяния считается «самость». Она функционирует на основании личных убеждений. Они же образуются в ходе изначальной социализации.
- 5) При этом основой взаимодействия можно считать дружеские отношения, родство, соседство.

Что касается «общинности», ей также присущ ряд отличительных свойств: 1) Главенствующая форма взаимоотношений в ней – обезличенные специфические взаимоотношения. Основа их – расчет. 2) Механизмов

контролирования взаимоотношений здесь несколько. Речь идет о деловой этике, а также об официальной нормативности. 3) В качестве основы положения в обществе выступает достигнутое положение, личные достижения индивида. 4) Субъект общественного действия здесь «индивид», который действует, основываясь на официальной механической общности с остальными. 5) В роли основы общения выступают договоры, а также официальные организации.

Довольно долго подобная схема рассматривалась в качестве описания существующих в реальности взаимоотношений. Она использовалась при сравнении образа жизни в городах и селах. При этом упускалось из вида важное методологическое замечание, сделанное Теннисом. Он полагал, что любому развитию свойственно приближаться к «общественности». Вместе с тем сохраняется значение «общинности». Проявления ее не слишком заметны, но тем не менее они – реальность жизни общества. Институционализированное пространство – не настолько сложно, как образ жизни в городе, а также городское объединение. Последние – действительно сложные и разноплановые явления. Это особо ясно стало заметно, когда жизнь в городе начала исследоваться во всем своем разнообразии. Способствовал этому Парк Р., он стал и дальше развивать высказываемые Теннисом предположения.

Эту теорию изучали российские ученые-социологи Яницкий О.Н. и Баньковская С.П.. Именно их работы мы рассматриваем в первую очередь.

Предложенная Парком Р., Бэрджессом Э., Маккензи Р. развивалась при наличии прочной взаимосвязи стоящих перед исследователями задач и реально существующих в городе проблем. То, что преподаватели и студенты участвовали в жизни города, обеспечивало особенное к нему отношение. Известны высказывания Парка о том, что Чикаго он считает не просто местом скопления удобств и индивидов. Для него он не просто комплекс административных единиц, общественных институтов. Он скорее всего

представляет собой умонастроение, природный (особенно – человеческой природы) продукт.<sup>3</sup>

Бэрджесс Э. описал проблемы миграции, отразившейся на установлении сути городских процессов. Он писал, что в Чикаго хлынули толпы переселенцев из Европы. Их дети воспитывавшиеся в двух культурах, начали говорить о себе, что они – Новый Свет. При этом им были чужды как американские идеалы, так и идеалы их предков. Они сбивались в уличные группы, поведение их было вызывающим. Это распространялось как на предъявляемые родителями требования, так и на существующие в американском социуме требования.<sup>4</sup>

Существует предложенная Бэрджессом и Маккензи, а также Парком общественно-экологическая концепция. Они пользовались ею в отношении города, являющегося конкретным объектом. Ее можно считать в некотором роде ответом метафизического характера на существующее положение дел. Мнения казанных авторов касательно города, а также его граждан, сформировались под действием конкретных теоретических традиций. Речь идет о прагматизме Дьюи Дж., а также об интеракционизме Мида Дж.. На последнего очень повлиял Дильтей В. со своей «философией жизни», кроме того – Виндельбанд В. и его философия «неокантианства», из которой следовало, что нужно различать учения о духе, а также учения о природе). Об общественном поведении они думали как о процессе общения между индивидами, основанного на их личных познаниях. Этот процесс понимался в качестве целостности, непостоянства, непохожести, цикличности психологического и органичного, беспристрастного и субъективного, природного и общественного.

---

<sup>3</sup> Чикагская школа социальной экологии. Город как среда обитания. [Электронный ресурс] [https://lawbooks.news/sotsiologiya\\_910\\_912/chikagskaya-shkola-sotsialnoy-ekologii-gorod-40548.html](https://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/chikagskaya-shkola-sotsialnoy-ekologii-gorod-40548.html). (дата обращения: 02.09.2018).

<sup>4</sup> Чикагская школа социальной экологии. Город как среда обитания. [Электронный ресурс] [https://lawbooks.news/sotsiologiya\\_910\\_912/chikagskaya-shkola-sotsialnoy-ekologii-gorod-40548.html](https://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/chikagskaya-shkola-sotsialnoy-ekologii-gorod-40548.html). (дата обращения: 02.09.2018).

Как говорил Парк Р. о городе – это природное явление. На него воздействуют спонтанные природные закономерности. Он высказывался против вероятности целостного общесоциологического учения о развитии. В городе все постоянно меняется, новое борется со старым, при этом разногласия и договоренности – это связанные между собой и дополняющие друг друга стороны общего процесса эволюции. Отправная точка в создании общественно-экологической теории - понимание общества как организма, у которого есть не только социальный уровень, но еще и биотический. Общественная эволюция, переход с биотического уровня на культурный, осуществляется при условии конкуренции.

Согласно Парку Р. можно говорить о существовании 4-х фаз<sup>5</sup> в ходе человеческого развития от биотического до общественного уровня. Речь идет об экологическом порядке, а также о политическом, экономическом, культурном. Кроме того, существуют 4 вида конкуренции. Речь идет о войне за выживание на животном уровне, о разногласиях, приспособлении и слиянии. Ученый говорил о существовании разновидностей общественного порядка, которые приведены в табл. 1.

Таблица 1 Разновидности общественного порядка

Разновидность общественного порядка	Характеристика
Экономический	результат обмена, а также торговых операций
Экологический (территориальный)	Является итогом взаимодействия индивидов на физическом уровне, в пространстве в качестве «общественных атомов»

<sup>5</sup> Чикагская школа социальной экологии. Город как среда обитания. [Электронный ресурс] [https://lawbooks.news/sotsiologiya\\_910\\_912/chikagskaya-shkola-sotsialnoy-ekologii-gorod-40548.html](https://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/chikagskaya-shkola-sotsialnoy-ekologii-gorod-40548.html). (дата обращения: 02.10.2018).

Политический	Подразумевает наличие прочных взаимосвязей, а также их огромное многообразие
--------------	--

Источник: Город как коммуникативная среда. [Электронный ресурс] <http://www.psihdocs.ru/konspekt-lekcij-pokurs-u-soci-ologiyagorod-a.html?page=6> (дата обращения: 13.10.2018).

Если конкуренция осознанна, она имеет вид противоречия, которое может контролироваться при помощи политических средств. Цель всего этого – установление общественного единодушия. Кроме того, почти неформальный, а также самый многообразный и прочный тип взаимодействия может быть реализован на культурном уровне. В обществе существуют сдерживающие политические и духовные факторы. Однако традиции, законы, договоры, используемые обществом для контроля над гражданами, а также для самоконтроля, в результате представляют собой результаты коммуникации. На данном уровне начинает действовать формула, которая звучит как «социум в виде взаимодействия». Возможно изучение институтов, а также любых общественных структур в качестве продуктов коллективного взаимодействия. Коммуникации можно расценивать в качестве социализирующего и объединяющего процесса, благодаря им возможны согласованные и поэтапные действия. Об обществе говорится, что оно является тем, что нельзя разъединить, а затем снова собрать. У общества и у дерева есть сходство – принципы жизнедеятельности находятся внутри (в отличие от машин, у которых они снаружи). Даже больше – суть взаимоотношений людей состоит в том, что нам нужно рассматривать социум как совокупность индивидов. Однако этих индивидов должны объединять не только законы, разумные цели, но также привязанности и склонности, которые включены в человеческие привычки и в структуру социума.

Сам факт того, что существуют традиции, обычаи и законы, гарантирующие солидарность и стабильность общественной структуры, базируется на том, что у каждого человека есть воображение. Благодаря

этому люди могут воспринимать мысли и ощущения остальных людей, а также в некотором роде превращать их в собственные. На существование социума очень влияет наличие комплекса поверий, традиций, индивидуальных привязанностей, доступных для понимания, однако не рациональных настолько, насколько может быть рациональной машина.<sup>6</sup>

О социальном организме можно сказать, что в его состав входят субъекты, которые могут перемещаться. Если понимать его более широко – эти субъекты в состоянии изменять свое местоположение в общественных просторах. Миграция, которую можно назвать групповым поведением индивидов, способствует образованию строения на макроуровне. Как раз миграция изучается общественной экологией. Если выражаться более точно – то она изучается «культурно-антропологической экологией». Это причина того, что ряд исследований, которые провели экологи из Чикаго, не могут считаться экологическими в полном смысле этого термина. Такой позиции придерживается Яницкий О. Н.. Скорее их можно назвать обширной теоретической ориентацией, продуктом и обобщением большого количества общественно-философских течений<sup>7</sup>.

Парк Р. рассмотрел конкретный крупный город в США. Ему удалось установить очень важную его особенность – социокультурную гетерогенность. Имеется в виду, что в составе города находится большое количество разных по своей культуре, образу жизни групп. Каждая из них занимает определенную нишу, у каждой собственная «среда обитания». Чтобы эти ниши описать, нужно для каждой устанавливать разную совокупность параметров. Так происходит потому, что группе свойственно самостоятельно определяться в городском социокультурном пространстве.

---

<sup>6</sup> Город как объект комплексного изучения. [Электронный ресурс] <http://dogmon.org/kurs-lekcij-tema-gorod-kak-obekt-kompleksnogo-izucheniya-vnima.html?page=5> (дата обращения : 05.10.2018)

<sup>7</sup> Предпосылки экологического подхода к анализу социальных проблем. Чуйкова Л. Ю. [Электронный

ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-ekologicheskogo-podhoda-k-analizu-sotsialnyh-problem> (дата обращения: 06.10.2018).

Также группа самостоятельно устанавливает причины, а также мерки вычисления «общественной дистанции». Общественная принадлежность отдельно взятых личностей не может быть постоянной. Это актуально и для социально-значимого, и для идентификационного плана. Парк доказал существование комплексной социокультурной динамики, названной им «миграцией». Под этим термином принято понимать взаимное перемещение по территории, а также в социокультурной среде нормативности представителей разных групп. Еще это можно назвать социокультурной диффузией. Все это сопровождается непрерывным «разделением» – группы обособливаются в социокультурном плане, территориальные поселения преобразуются в сообщества. Предполагается, что предпочтения и интересы индивидов устанавливают тенденцию к разделению (к систематизации жителей крупных городов)<sup>8</sup>.

Параллельно происходит произвольный процесс определенного усвоения, другими словами, в некоторой степени наблюдается вливание каждого индивида в небольшой коллективе на социальном и культурном уровне. Особое внимание на этом акцентировал Л. Вирт, который является ярким сторонником и адептом теорий и учений Р. Парка. Он обращал особое внимание на острую необходимость для каждого жителя города основания совокупности символического характера: «В результате постепенного вымирания конкретных территориальных единиц как начала единства (в общепринятом обществе), мы организовываем определенные единицы разных размеров (группы, общества) по интересам (в рамках города)». Таким образом, было заложено начало новых поисков формулировки обозначения многозначных частей социальной и культурной части города, обозначающихся как смесь миров социально-культурного типа, которые разнятся по социальному, символическому и организационному составу (Э. Берджес). В качестве подобного определения было использовано

---

<sup>8</sup> Социология города. [Электронный ресурс] <http://www.psihdocs.ru/konspekt-lekcij-pokurs-u-sociologiiagorod-a.html?page=6> (дата обращения: 06.12.2018)

общепринятое понятие «сообщество», которое в свою очередь точно так же определяется как «общинность» и «общественность»; одинаково относительно территориальности и нормативности, а также реальности и символики. «На протяжении определенного отрезка времени любой уголок даже небольшого города обрывает отдельными собственными характеристиками, а также качеством и способом жизни его постоянных обитателей в целом. Определенный участок города рано или поздно привязывается к общему состоянию и настроению жильцов, это стандартная практика, которая является вполне нормальным и естественным процессом жизни социума. Как результат – полное изменение изначального географического определения в соседскую близость, другими словами, образуются новые области с индивидуальными порядками, традициями, историями и своими воспоминаниями. В пределах такого своеобразного соседства происходит максимальная поддержка дальнейшего развития исторического и любого другого движения. Прошлое оказывает непосредственное влияние на настоящее, каждый новый день жизни конкретного места имеет свою определенную движимую силу, которая в какой-то степени независима от общего жизненного круга и его дальнейшего развития» (Р. Парк)<sup>9</sup>. Детальная классификация объединений будет изучена далее.

Еще одним особенно важным определением и точным описанием городской местности считается «свобода», которая одновременно с объемами, разнородностью, общими размерами и их сложностью, является еще одной значимой и важной характеристикой современного социума в целом. Стоит заметить, что свобода также содержит далеко не одно измерение в соответствии с всевозможными степенями объединения общества нового современного образца. В первую очередь, это возможность свободного и доступного передвижения, которое открывает новые горизонты

---

<sup>9</sup> Социокультурная парадигма. [Электронный ресурс] <https://refdb.ru/look/2900952-p7.html> (дата обращения: 07.11.2018).

для знакомства с миром и последующего его исследования. Также предоставляются все условия для здоровой конкуренции, чтобы получить возможность занять выгодную позицию в экономической среде. Свобода соперничества за место и положение в установленной иерархии социального направления, что также называется иерархической свободой, и последнее – отсутствие ограничений в процессе самореализации, где единственным и основным ее дебустером могут быть установленные традиции, а также определенные нормы и правила морали. Это помогло легко и четко выявить основные понятия и общие представления городской свободы, а также механизмов социально-культурной направленности на становление территории города.

Любые изменения социального типа в первую очередь имеют непосредственную и прямую связь с изменением индивидуальных особых целей. «Изменения социального характера происходят от изменений условных целей каждого конкретного индивида..., по этой причине изменение целей каждого индивида в социуме по-своему определяется символическим барометром, точно показывающим любые изменения, которые вполне реально могут случиться как в определенных институтах, так и привычках»<sup>10</sup>. Р. Парк высказывал свои предположения, которые опираются на то, что «свободные сообщества становятся больше; планирование не выполняется». Углубление культурного, территориального и социального переселения стало главным фактором непосредственной причастности в это еще большего количества людей. Следовательно, степень постоянного соперничества между ними увеличивается. Из-за этого происходит разделение общего труда, устанавливаются институты социального образца, с новым типом поведения и нормами.

Процесс становления социальной экологической теории в полной мере было переведено на прохождение биосоциальной двойственности концепции

---

<sup>10</sup> Социокультурная парадигма. [Электронный ресурс] <https://refdb.ru/look/2900952-p7.html> (дата обращения: 07.12.2018).

и социализацию. Приверженец теории Парка Л. Вирт, в попытках освободить общепринятую и стандартную концепцию от соединений, которые предполагали одинаковую возможность разного рода объяснений процессов городского типа, создал «полностью социологическое» предположение о жизни современного города. Источником углубления коммуникаций по Л. Вирту является массовость городской жизни, или по-другому – присутствие большой массы людей на территории, которая имеет четко выраженные границы. Главным в точном описании среды стала возможность определения пространства. Экология же социального типа стала рассматриваться теоретиками в качестве науки по пространственно-временном распознавании социального.

Р. Маккензи совершал попытки выполнить структурирование социального пространства городской территории. Понятия, которые он применял, являлись абстрактными, что стало причиной появления различных дискуссий разного характера. Им выделялось следующее: «экологическая организация», что представляла собой территориальную сосредоточение институтов и жителей; «экологическое доминирование» – проявлялся характер социально-культурных явлений на территории и в пространстве; «последовательность» – нерегулярные перемены в городской черте и входящих в него сообществах. На основании такой теории появились новые варианты исследований, а именно распределение на зоны, социальное картографирование, характеристика жизнедеятельности общин, которые изучались при помощи включенного наблюдения, биографического метода и других. В социологии города на базе экологического подхода выполняется создание методик по анализируванию социальной сферы, которое осуществляется на основании таких данных – положения в социуме, уровень градостроительства и особенностей влияния городских культур. В результате этого «Сообщество» рассматривается не как единый организм и обладатель субсоциальных сил, а как единица узконаправленного характера, имеющая возможность беспрепятственного взаимодействия с окружающим миром.

В труде «Человеческая экология»<sup>11</sup>, созданном А Хоули, сообщество показывается в качестве территориально-локальной системы (экосистемы) взаимосвязей, существующих среди функционально разделенных элементов. Община объединяется в целое звено благодаря схожим реакциям на окружающий мир и на функционирование других сообществ.

Главными моментами социально-экологической мысли и основополагающим источником поведения являются ситуация и примеры деятельности. Действия горожан не могут быть однозначно выявлены с помощью определение личности или культурной нормативности. Городской социум, «экологический комплекс» – итог незапланированного взаимодействия с окружающим миром в процессе его привыкания и изучения. Общество, в рамках социальной экологии, рассматривается в качестве функциональной организации популяции в периоды, когда выполняется приспособление к среде. По результатам этого явления экологическая структура является социальной организацией адаптивных мероприятий для особей во времени и пространстве. «Среда» как развитая при помощи функций социальной организации и как область взаимодействия с данной структурой в последнее время все чаще начала восприниматься в качестве социальной сферы. Как часть социологической отрасли, экология социума помогает исследовать взаимоотношения между отдельными личностями и группами людей, а не связи между человеком и окружающей природой. Социальная экология представляет собой специальную теорию, направленную на выявление разновидностей и закономерностей взаимоотношений внутри общества, определение многообразия отдельных связей в социальных изменениях с переменами, которые происходят в материальных явлениях социальных процессов. Именно такой феномен получил название «теория качества территории проживания». Социальность окружающего мира определяется при помощи последующих

---

<sup>11</sup>Чикагская школа социальной экологии. Город как среда обитания. [Электронный ресурс] <http://megaobuchalka.ru/6/3246.html> (дата обращения: 08.12.2018).

ситуаций, основывающихся на отношениях различных составляющих. Базируясь на факторах, которые имеют прямое отношение к социальной организации, специалисты в области экологии могут не предоставлять четкий ответ на интересующий всех вопрос, что же относится к доминирующим факторам – столкновение или согласие. Взаимоотношения разного направления, среди которых конкуренция, паразитизм или даже безразличность, они вероятность существования в экологическом сообществе. Окружающая среда выставляет некоторые ограничивающие рамки для совершенствования социального и психологического характера, а также возможность дальнейшего существования в подобных условиях.

Для каждого из граждан может быть присуща маргинальность (при этом степень ее будет разной) – отсутствие определенного статуса в социальном обществе. Благодаря разнотипным обитателям города подобное явление можно преодолеть при помощи социальной перестройки сообществ, непрерывный процесс которой станет причиной зарождения и развития особого «командного единения»: взаимный обмен мыслями и сведениями, правилами и характеристиками поведения, которые постепенно становятся неотъемлемой частью городской среды. Комплекс предметных условий существования и продвижения единства среди граждан, «коммуникативного духа», «коммунальное предприятие» (по Р. Парк) – регулярные манипуляции, которые предпринимаются различными гражданами, проживающими на определенных территориях не большого размера, для достижения гармонии и согласия – все это можно назвать экологической организацией городской среды. Предметное пространство города можно охарактеризовать присутствием в нем значимого символизма, куда внесены специальные программы действий и поступков. Результатом этого является постепенное преобразование материального пространства города в вещественные составляющие сообщества. Окружающее пространство каждого города представляется в качестве социальной и культурной экологии для каждой отдельной особи. Разрушение приведет к негативным

изменениям личности, что действует и в обратную сторону. Именно это считается главным уроком Чикагской школы.

## 1.2. Город как социальная система: типология и функции

Город – форма объединения людей, основанная на общественных отношениях. Другими словами, город – это территориальное поселение людей, которые заняты различными и неоднородными видами трудовой деятельности, со специфическим образом жизни. Его можно рассматривать как материальную основу всей жизнедеятельности человека.

Город – самодостаточная система, которая способна обеспечить всю жизнь человека: от роддома до кладбища.

Социология города – область социологии, которая изучает следующее: социально-экономическую природу; образ жизни города и его структуру воспроизводства; законы развития, функционирования и возникновения городской территориальной и социальной общности; связь с природой и материально-вещной средой; типологию.

Возникновение города обусловлено развитием форм собственности; вследствие возникают качественно новые формы связи работников со средствами производства, значит, появляется работающий собственник – ремесленник. Различные формы собственности являются обязательным и очень важным фактором развития, как расселения людей, так и самого производства. Создание промышленных и экономических комплексов, расположенных вблизи энергетических источников и транспортных узлов можно считать важнейшим принципом образования города.

По времени возникновения существуют новые и уже сложившиеся городские поселения. Для новых городов характерны перекосы в демографическом, социальном развитии, диспорции. Наиболее часто новые города образуются в районах, где присутствует новое промышленное освоение. По численности населения города делятся на малые, средние, большие, крупные и сверхкрупные. Понятие «крупный город», например, менялось на протяжении времени. В международной статистике конца девятнадцатого века крупными считались города с населением свыше 100

тысяч человек, позднее – 500 тысяч человек, затем до 1 миллиона человек. В настоящее время в исследованиях ООН к категории «крупных городов» чаще всего используют понятие многомиллионного города.

Одним из важных факторов существования и развития города является выполняемые им функции. Функция города – это назначение его в обществе. Город может быть полифункциональным или монофункциональным. Исходя из набора функций формируется соответствующая демографическая и социальная среда. Также можно сказать, если будут развивать именно городские функции, то они будут сохранять и предыдущие сельские. Среди монофункциональных городов можно встретить такое понятие, как несбалансированный демографический состав населения – т.е. преобладание мужского либо женского населения. Функции разделяются на градообслуживающие, т.е. обслуживают население и градообразующие, т.е. виды деятельности, продукции и услуги. В свою очередь, они имеют подразделение – специальные и центральные, т.е. обслуживание окружающей территории.

Можно выделить следующие функциональные значения городов:

- Курортные центры;
- Научные города;
- Города, обслуживающие сельскохозяйственное производство;
- Транспортные центры (крупные железнодорожные узлы, порты);
- Административные центры;
- Индустриальные центры;

Города России, по своей специфике имеют аналогичную черту, а именно, распространенность монофункциональных городов, которые заняты только одним делом. Особенно многочисленны промышленные центры с узкой специализацией. Если учесть, что в России развитие урбанизации происходило на волне индустриализации, значит, главной отраслью, которая определила рост крупных городов преимущественно в

период до 1990г, стала именно промышленность. Машиностроение, а также обрабатывающая промышленность, обеспечили многофункциональность экономической структуры и расширили экономику города. Практически во все индустриальные процессы предприятий была вовлечена широкая сеть социальных служб – здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, детских дошкольных учреждений, культуры, общественного питания, подготовки кадров и др. Самые важные социальные элементы зарождались в самых «порах» индустриального производства. Это является уникальной чертой крупного городского социалистического производства. Сращивание быта работников, а также элементов социальной сферы с основным производством давало весомый интегральный социальный и экономический эффект.

Для того чтобы иметь представления о типологии городов, нужно иметь – определенные обязанности города в народнохозяйственном разделении труда и специализацию – это два признака, которые используются при организации любого исследования в социологии города.

Развитие общественного разделения труда может привести к появлению в истории общества двух основных типов поселений – городских и сельских.

Города оставались и остаются основными местами концентрации промышленного производства, центрами разнообразных экономических связей, и играют руководящую и организующую роль. Это так скажем узловые пункты во всей сети расселения. Следовательно, развитие производительных сил общества нуждается в нормативном ограничении. За выполнение принципа природной рациональности отвечает государство, значит, его роль должна возрастать. Но горожане также в ответе за городскую жизнь. Жители города должны постоянно учиться жить в мегаполисах и не рушить собственное будущее.

В географии городов и Градостроительном кодексе<sup>12</sup> принята следующая официальная классификация поселений. (См. табл. 2).

Таблица 2. Классификация поселений

Классификация городов	Характеристика
Малые	До 50 тыс. жителей
Средние	50-100 тыс. жителей
Большие	100-250 тыс. жителей
Крупные	250-500 тыс. жителей
Крупнейшие	500тыс.-1млн. жителей
Миллионники	Свыше 1млн. жителей

Источник: Градостроительный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (дата обращения: 22.10.2018).

Большие города, особенно мегаполисы, характеризуются как места «благополучного проживания» с высоко развитым промышленным производством. В них скапливаются значительные финансовые средства, а население имеет высокие, по сравнению со среднестатистическими данными по России, доходы. В такие города население малых городов стремится приехать на заработки. Доходы же самих горожан позволяют им не только прокормить семью, но и выделять значительные денежные средства на покупку нематериальных услуг – досуг, информацию, более высокий уровень образования и т.д. Городские власти уделяют внимание не только острым социальным проблемам населения, но и стремятся к престижу города, который иногда выражается в излишней роскоши. Такие города отличаются быстрым ростом бизнеса, торговых, образовательных и развлекательных центров. В ряде «пролетарских» городов (не «миллионеров») жизнь протекает гораздо прозаичней и однообразней. Все приведенные характеристики подходят и для них, но проходят в них

<sup>12</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (дата обращения: 22.10.2018).

замедленно. Вообще время является показательным критерием отличия жизни в больших и малых городах.

Фиксирование особых форм социокультурной среды поселений осуществляется путем интеграции ряда составляющих архитектурно-планировочных, пространственных, коммунального хозяйства, параметра развитости и благоустроенности демографических показателей, образовательных возможностей, образовательных и культурно-рекреационных возможностей.

Современные сформированная малые и средние города экономической являются, как правило, центрами развития обширной сельской периферии и концентрации производства.

Особое положение занимают города с градообразующим предприятием. Жизнь в каждом из них имеет свои особенности, но, в общем, все они характеризуются общей бедностью, низким уровнем доходов населения, безработицей и острыми социальными проблемами. Падение производства на градообразующем предприятии приводит к резкому обострению социальных проблем горожан, к упадку самого города. Жители начинают чувствовать себя социально ущемленными. На первый план выходят главные социальные проблемы – безработица, пьянство, наркомания, жестокие преступления. Жители таких городов либо деградируют, либо пытаются уехать в более благополучные районы на заработки или на постоянное жительство.

В других малых городах, не очень отличающихся от деревень, социальные проблемы выражены не так остро. Жизнь горожан в них не отличается от жизни деревенских жителей.

Малые города-«пригороды» полностью ориентированы на районные и областные центры. Население такого города продолжает поддерживать связь с деревней, но получает городские профессии, адаптируется к городской жизни. Социальные проблемы таких городов обусловлены низкой культурой населения (в понимании городского жителя). Может быть распространено

пьянство, наркомания и преступность. Но в то же время все это осуждается и население надеется, что их дети будут другими, настоящими благополучными горожанами.

Становление рыночной экономики и введение системы муниципального самоуправления послужило толчком к развитию и формированию новых подходов к системе стратегического и прогностического планирования, содержащей замысел долгосрочного социально-экономического развития муниципальных образований, в том числе формирующихся на основе малых и средних городов. Прогнозы социально-экономического развития и комплексные планы развития разрабатываются во многих малых и средних городах.

Рассмотрение специфических особенностей социализации человека в среднем и малом городе нужно осуществлять исходя из анализа объективных параметров микросоциума, границы которого, по мнению специалистов, совпадают с границами самого города. Выделим некоторые специфические особенности образа жизни в среднем и малом городе.

Положение малого и среднего города и его жителей определяется ситуацией обоюдного влияния как сельского типа образа жизни так и крупногородского, а эти типы, как известно, отличаются совершенно разными по свойствам и механизмам воздействия характеристиками. Большинство таких городов выполняет в системе поселений роль связующего звена между сельским районом и крупным городом, прежде всего областным центром. Имея очень тесные и постоянные связи в административно-хозяйственном и культурно-бытовом отношении, а также по линии семейно-родственных отношений с окружающим сельским районом и выступая чаще всего центром местного района, малый город оказывается неразрывно, органически связанным с сельской территорией.

С другой стороны, всякий малый и средний город выполняет свою определенную функцию в административно-хозяйственном и культурно-бытовом отношении в системе городских поселений края.

Благодаря этим связям с крупным городом (областным центром) и другими городами, они испытывают влияние не только прилегающего сельского района, но и других городов, в первую очередь более развитых городов данной единой системы расселения. Подобное (двувекторное) положение малых и средних городов не может не сказаться на процессе социализации его жителей. Рассматривая фактически любой микрофактор развития человека в таком городе, можно выделить элементы воспитания, присущие и селу, и большому городу.

Более 90 % муниципалитетов (особенно малые и средние города) еле сводят концы с концами и безнадежно дотационны. Большинство получает помощь из вышестоящих бюджетов, которая достигает 50 %. Около половины городов считают, что для их нормального функционирования следует увеличить городской бюджет в 3 раза, а 20 % – в 4 раза.<sup>13</sup>

Материальная обеспеченность городов разных категорий имеет различия: малые города и непромышленные центры субъектов Федерации имеют похожий уровень, большие города наиболее благополучны. Отчисления в бюджет региона проводится по более низким ставкам, а также в больших городах имеется более обширная налоговая база.

В новом законе есть положения, которые направлены на исправление данной ситуации. С 01.01.2006 система налогообложения единым налогом на вмененный доход переходит в категорию местных налогов. Следовательно, имеет смысл ознакомиться с перечнями видов деятельности, попадающими под такое налогообложение. Перечень по Налоговому кодексу<sup>14</sup> (статья 346-26):

1. Ветеринарные услуги;
2. Бытовые услуги;

---

<sup>13</sup> Россия в цифрах. [Электронный ресурс ] [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/rusfig/rus16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf) (дата обращения: 02.10.2018) .

<sup>14</sup> Налоговый кодекс. [Электронный ресурс] URL: [http://kodeks.systems.ru/nk\\_rf/](http://kodeks.systems.ru/nk_rf/) (дата обращения: 14.10.2018).

3. Услуги по техническому обслуживанию, ремонту и мойке транспортных средств;
4. Услуги по хранению автотранспортных средств на стоянках (платных);
5. Розничная торговля;
6. Автотранспортные услуги по перевозке пассажиров и грузов;
7. Распространение и размещение наружной рекламы;
8. Оказание услуг общественного питания.

Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) в течение нескольких лет проводил конкурс программы «Малые города России». Данная программа нацеленная на содействие социальному, экономическому, культурному развитию и превращению средних и малых городов в устойчивые саморазвивающиеся системы.

Для достижения данной цели необходимо выполнение таких задач как:

- мобилизация внутренних гуманитарных и материально-вещественных ресурсов развития средних и малых городов;
- укрепление роли МСУ как опоры демократических преобразований в России и выразителя интересов населения ;
- комплексное развитие и согласование основных сфер образования (право, образование, экономика, управление, здравоохранение, культура);
- улучшение взаимодействия между малыми городами на международном, межрегиональном и на региональном уровне;
- формирование механизма привлечения финансовых и гуманитарных ресурсов для развития средних и малых городов.

Для успешной мобилизации и реализации трудных, но выполнимых задач программы «Малые города России» может быть недостаточно усилий лишь районной или городской администрации. Также в данный момент для изменения в лучшую сторону недостаточно знаний управления, методической и научной базы.

В настоящее время социально-экономические исследования<sup>15</sup> позволили выявить такие проблемы малых и средних городов в России как:

1. Проблема общего уровня культуры в малом городе;
2. Проблема организации конструктивного использования жизненного времени;
3. Проблема увеличения асоциальных явлений;
4. Проблема ценности и востребованности воспитания и образования как феноменов социальной практики.

Если обратиться к опыту некоторых средних и малых городов, актуализация и поиск решения социальных проблем города дают возможность значительно изменить жизнь населения. Например, важное направление такой деятельности – это налаживание педагогической и социальной деятельности.

*Проблемы больших городов.* Перестройка экономики и координальные технические сдвиги обусловили рост больших городов, а новые технологии ведут к разрастанию городов-миллионеров в мегаполисы. В таких городах более выгодно осуществлять торговля, производство, организовывать культурные, образовательные и научные комплексы. Также в мегаполисах выше общественная производительность труда.

Жизнь в огромном городе изменяет человека, его психику и восприятие природы, что может быть опасным для будущего всего человечества. Со временем все меняется и теперь огромное количество людей живет в квартирах, вдали от природы. Индивиду приходится бороться с городской реальностью, ведь в настоящее время реальность порождает то, что биологически не свойственно людям. Наркомания, пьянство, игромания, курение, преступность, проституция и хулиганство – своеобразный протест, порождающий преступления.

---

<sup>15</sup>Социальная жизнь средних и малых городов: общегосударственный или региональный интерес? [Электронный ресурс] <https://rae.ru/forum2012/316/3068> (дата обращения: 03.11.2018).

Немного подробнее: наркомания – заболевание, которое определяется патологическим влечением к веществам снотворного, успокаивающего, эйфоризирующего, болеутоляющего, возбуждающего или одурманивающего действия. При употреблении подобных веществ развивается зависимость, что приводит к интоксикации.

Алкоголизм означает злоупотребление спиртными напитками, которое влияет на благосостояние и здоровье общества в целом и приводит к нанесению ущерба моральному и материальному состоянию семьи, собственному здоровью, нарушению социальных и нравственных норм поведения.

Огромной социальной проблемой общества является курение. Вред курения очевиден, но несмотря на это, во всём мире ежедневно выкуривается около 15 миллиардов сигарет.

Существует несколько ракурсов проблемы курения:

- Профилактика курения;
- Пропаганда курения;
- Курение в молодежной среде;
- Пассивное курение
- Курящие родители;
- Курение будущих мам;

Важной проблемой городов является такая болезнь как игромания. Игромания является зависимостью от азартных игр, ведет к разрушению личности и её взаимоотношений с близкими людьми. Чаще всего игромания приводит к такой проблеме, как преступление.

Хулиганство – это нарушение правовых и социальных норм поведения, преследуемых законодательством.

Можно отметить следующие первоочередные проблемы развития больших городов:

1. недостаточный уровень качества городской среды;
2. проблема перенаселения;

3. экологическое состояние городов;
4. проблема расширения функциональной структуры больших городов;
5. проблема создания пригородных зон больших городов;
6. потребность в новых методах управления большими городами.

Функционирование агломераций и городов имеет свои и специфические и общие проблемы. Первостепенное значение для всех них имеет окружающая и общественная среда, адаптация приезжающих, организация повседневной жизни людей, организация современного жилища.

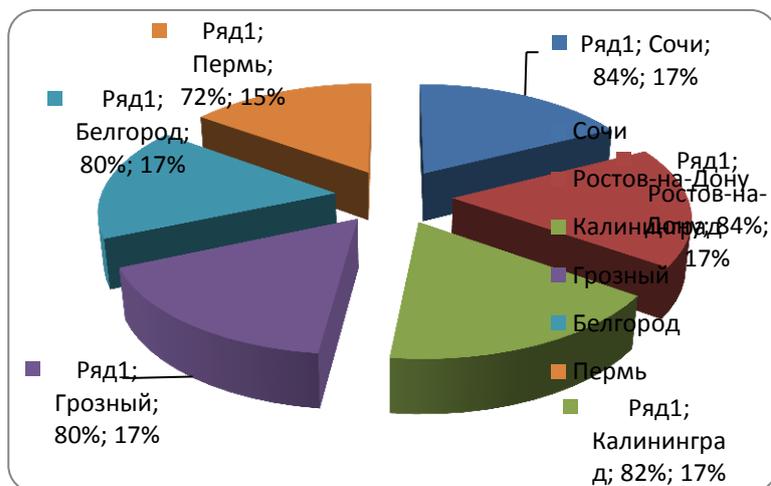
В настоящее время в городах имеются трудности с порядком в социальной инфраструктуре, трудовые ресурсы используются не самым рациональным способом. В городах не создаются современные, новые комплексы удобств коммунального и жилищного обслуживания. Изменения в экономике выражаются в том, что при внедрении нового оборудования и технологий сокращается рабочая сила. Экономический спад или депрессия, вынуждают работодателей снижать потребность во всех ресурсах. Так как политика профсоюзов и правительства направлена на повышение минимального размера оплаты труда, то увеличивает издержки производства. Следовательно, спрос на рабочую силу снижается. Изменения в демографической структуре населения, например, рост численности населения в трудоспособном возрасте, сезонные изменения в уровне производства, увеличивают спрос на труд и вероятность безработицы возрастает.

*Безработица* – явление, при котором люди, составляющие часть экономически активного населения, которые желают и способны трудиться по найму, не могут найти работу. В жизни безработица выступает как превышение предложения рабочей силы над спросом на нее.

Недостаточность важных для жизни условий для повседневной жизни населения несомненно приводит к недовольству у людей местом работы и местом жительства, что приводит к миграции.

Миграция населения – процесс, который связан с перемещением населения из-за различных факторов в экономической и социальной жизни общества в другие регионы для постоянного проживания.

В 2012 году мониторинговое агентство NewsEffector совместно с Фондом региональных исследований «Регионы России» провело исследование<sup>16</sup> «Индекс счастья российских городов» с целью измерения социального самочувствия городского населения. Респондентам задавались разного рода вопросы, связанные с материальным положением, безопасностью, благоустройством, экологией (см. рис. 1). Выяснилось, что на первом месте, среди тех городов, в которых люди чувствуют себя счастливыми, оказались Сочи и Ростов-на-Дону (84%), на втором месте оказался Калининград, там счастливыми себя чувствуют 82% населения, третье место разделили Грозный и Белгород (по 80%), в Перми 72% людей относят себя к счастливым.



**Рис. 1 Распределение городов по уровню удовлетворённости населения материальным положением, безопасностью, благоустройством, экологией по мнению респондентов**

Безусловно, на уровень счастья жителей города влияет и экология. Меньше всего довольных экологией в своём городе оказались жители Братска (3%), Норильска (4%) и Магнитогорска (8%). В противоположность

<sup>16</sup> Индекс счастья городов России. [Электронный ресурс] <http://www.gosrf.ru/news/5927/> (дата обращения: 15.10.2018)

этому, лидирующие позиции заняли Смоленск (69%), Грозный (68%) и Сочи (65%). В Перми этот показатель достаточно низкий, лишь 14% населения довольны экологией в городе.

Своим материальным положением оказались довольны жители Нижневартовска (66%), Тюмени (65%) и Норильска (59%). Самые низкие показатели по данному критерию оказались в Махачкале (11%), Комсомольске-на-Амуре (13%) и Шахтах (14%).

В середине этого рейтинга находятся Пермь (34%), Томск (35%), Курск (36%) и ряд других городов. Что касается безопасности, то в наибольшей безопасности ощущают себя жители Рязани (64%), Тюмени и Белгорода (по 63%), Сочи (62%). Совсем иначе дела обстоят в Братске (15%), Перми (20%), Магнитогорске и Чите (по 23%). Если рассматривать столицу России, то по полученным данным, Москва находится в середине общего списка (52-е место).

Респондентов попросили оценить уровень экологии. Довольны уровнем экологии лишь 13% москвичей, уровнем безопасности удовлетворено 32% жителей, 42% жителей считает Москву благоустроенным городом, 62% опрошенных считают себя счастливыми жителями столицы и 67% довольны материальным положением.

Социально самочувствие даёт нам понять насколько эффективна, проводимая в обществе социальная политика, а также с каким успехом осуществляется процесс адаптирования населения к регулярно меняющимся условиям жизни. Если в обществе начал наблюдаться низкий уровень социального самочувствия, то необходимо решить вопрос об актуальности и эффективности проведения социальных реформ и преобразований. Социальное самочувствие населения напрямую зависит от того, насколько в полной мере удовлетворяются его социальные потребности. Таким образом уровень социального самочувствия человека непременно пойдёт на спад, так как он будет чувствовать, что не всего его потребности удовлетворены, а также нехватку социальных благ.

## Глава 2. Социальные проблемы г.о. Тольятти в представлении жителей

### 2.1. Социальное самочувствие тольяттинцев

Научно-исследовательская работа направлена на изучение представлений населения о городе и его проблемах.

Актуальность темы социальных проблем города обуславливается тем, что город оказывает огромное влияние на его жителей. Ежедневно, выходя из уютных квартир на улицы города, мы сталкиваемся с рядом проблем: повышенным фоном выброса вредных веществ в атмосферу промышленными предприятиями, большой нехваткой электроэнергии в холодные периоды года, возникающими сбоями в подаче тепла в жизненно-необходимые городские объекты, автомобильными пробками. Это далеко не окончательный список интересующих и волнующих общество проблем. Все они являются результатом глобальной тенденции урбанизации, которая все больше поглощает мировое жизненное пространство и вынуждает огромное количество людей существенно менять свой образ жизни и приспосабливаться к суровым городским реалиям.

Для того чтобы более подробно рассмотреть данные представления, мы провели опрос жителей г.Тольятти.

Гипотезы исследования были построены на основе сравнения двух групп, дифференцированных по половому признаку следующим образом: 50% – мужчины, 50% – женщины.

Программа исследования включает в себя изучение отношения жителей к своему городу. 37% респондентов нравится город, но оставаться в нем в дальнейшем жить они не планируют (30% – мужчины, 44% – женщины). Почти треть жителей (31%) любят свой город и хотят жить в нем в дальнейшем (36% – мужчины, 26% – женщины). 20% опрошенных нами горожан отметили, что им не нравится город, и они планируют уехать (22% – мужчины, 18% – женщины). 10% респондентов не нравится город, но они останутся в нем жить (по 10% мужчин и женщин). 2% респондентов

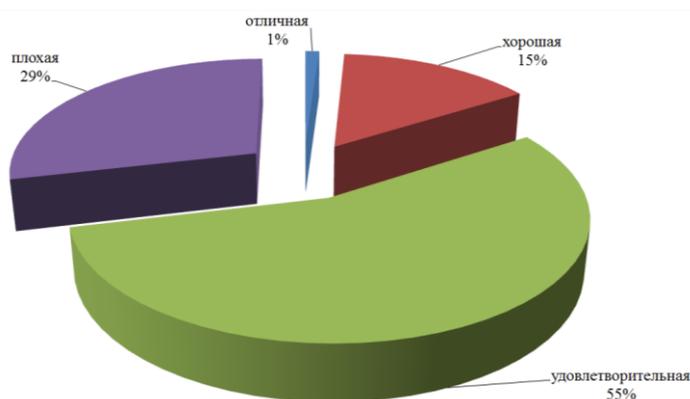
затруднились ответить на данный вопрос. Можно сделать вывод, что число мужчин, любящих свой город и планирующих жить в нем и дальше, больше числа женщин. Количество женщин, которым нравится их город, но они всё же не планируют жить в нем, больше количества мужчин.

Респондентов попросили оценить удовлетворенность своими условиями жизни по 5-балльной системе, где 5 – максимальное, 1 – минимальное значение. Оценку «1» поставили 3% опрошенных жителей (6% – мужчин). Оценку «2» поставили 14% респондентов (12% – мужчины, 16% – женщины). Среднюю оценку удовлетворенности своими условиями жизни поставили 36% опрошенных горожан (30% – мужчины, 42% – женщины). Оценкой «4» оценили условия жизни 32% респондентов (30% – мужчины, 34% – женщины). Максимальную оценку условиям своей жизни поставили 15% опрошенных горожан (22% – мужчины, 8% – женщины). Следовательно, количество мужчин, полностью удовлетворенных своими условиями жизни, почти в три раза больше количества женщин. Однако в числе респондентов, поставивших самую низкую оценку своим условиям жизни, находятся только мужчины.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы оцениваете техническое состояние и качество Вашего жилья?». Больше половины опрошенных горожан (53%) отметили, что их жилье в хорошем состоянии (48% – мужчины, 58% – женщины). Четверть опрошенных респондентов считают, что жилье требует капитального ремонта (34% – мужчины, 16% – женщины). Жилье является новым или после ремонта у 14% горожан (16% – мужчины, 12% – женщины). 1% респондентов оценили техническое состояние жилья как аварийное (2% – женщины). 7% жителей города затруднились ответить на данный вопрос. Заметим, что более половины респондентов техническое состояние и качество своего жилья оценивают как «хорошее». Количество мужчин, жилье которых нуждается в капитальном ремонте, больше количества женщин.

Респондентов попросили оценить благоустроенность своего города. Большинство жителей (52%) отметили, что благоустроенность «удовлетворительная» (50% – мужчины, 54% – женщины). 27% респондентов считают, что в городе плохая благоустроенность (26% – мужчины, 28% – женщины). 14% опрошенных горожан считают благоустроенность города хорошей (18% – мужчины, 10% – женщины). 1% респондентов считают благоустроенность города «очень хорошей» (2% – женщин). 6% респондентов затруднились дать оценку благоустроенности своего города. Можно сделать вывод, что число мужчин, считающих благоустроенность города хорошей, больше числа женщин.

Респондентов попросили оценить благоустроенность своего города (см. Рис. 1).



**Рис. 1 Распределение мнений респондентов о благоустроенности г. о. Тольятти**

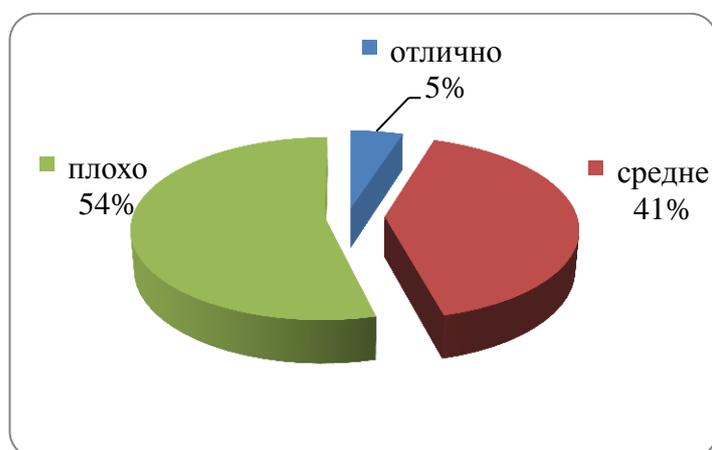
Важным аспектом исследования является изучение удовлетворенности различными аспектами жизни города.

Получение качественного образования оценили «отлично» 16% респондентов, из них 12% – мужчины, 20% – женщины. 71% горожан оценили получение качественного образования «средне», из них 72% – мужчины, 70% – женщины. Оценку «плохо» поставили 13% респондентов, из них 16% – мужчины, 10% – женщины. Следовательно, число мужчин, недовольных получением качественного образования в городе, больше числа женщин.

Возможность приобретения жилья в городе оценили «отлично» 14% респондентов, из них 10% – мужчины, 18% – женщины. 64% горожан оценили возможность приобретения жилья «средне», из них 68% – мужчины, 60% – женщины. Оценку «плохо» поставили 22% респондентов. Можно сделать вывод, что число женщин, полностью удовлетворенных условиями приобретения жилья в городе, больше числа мужчин.

Трудоустройство по специальности оценили «отлично» 5% респондентов, из них 2% – мужчины, 8% – женщины. 41% горожан оценили трудоустройство по специальности в городе «средне», из них 38% – мужчины, 44% – женщины. Оценку «плохо» поставили 54% респондентов, из них 60% – мужчины, 48% – женщины. Нужно заметить, что большинство горожан недовольны возможностью трудоустроиться по специальности в городе. Количество мужчин, оценивших трудоустройство по специальности оценкой «плохо», больше количества женщин.

Респондентов попросили оценить трудоустройство по специальности (см. Рис. 2).



**Рис. 2 Распределение мнений респондентов о трудоустройстве по специальности в г. о. Тольятти**

Обеспечение медицинских услуг оценили «отлично» 8% респондентов, из них 4% – мужчины, 12% – женщины. 58% горожан оценили медицинские услуги в городе «средне», из них 58% – мужчины, 58% – женщины. Оценку «плохо» поставили треть респондентов, из них 38% – мужчины, 30% –

женщины. Женщин, считающих медицинские услуги в городе отличными, больше мужчин.

Досуговую деятельность в городе оценили «отлично» 24% респондентов, из них 10% – мужчины, 38% – женщины. 44% горожан оценили досуговую деятельность «средне», из них 50% – мужчины, 38% – женщины. Оценку «плохо» поставили 32% респондентов, из них 40% – мужчины, 24% – женщины. Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что женщины города Тольятти более удовлетворены возможностями досуговой деятельности, чем мужчины.

Средний уровень доходов и качество жизни в городе оценили «отлично» 5% респондентов, из них 4% – мужчины, 6% – женщины. 44% горожан оценили получение качественного образования «средне», из них 30% – мужчины, 58% – женщины. Оценку «плохо» поставили 51% респондентов, из них 66% – мужчины, 36% – женщины. Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод, что большинство горожан недовольны уровнем доходов и качеством жизни в городе. Число мужчин, неудовлетворенных качеством жизни и средним уровнем доходов, намного больше числа женщин.

Реализацию культурных потребностей оценили «отлично» 16% респондентов, из них 8% – мужчины, 24% – женщины. 52% горожан оценили реализацию культурных потребностей «средне», из них 50% – мужчины, 54% – женщины. Оценку «плохо» поставили 32% респондентов, из них 42% – мужчины, 22% – женщины. Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что реализация культурных потребностей горожан находится на среднем уровне. Число женщин, абсолютно довольных реализацией культурных потребностей в городе, втрое больше числа мужчин.

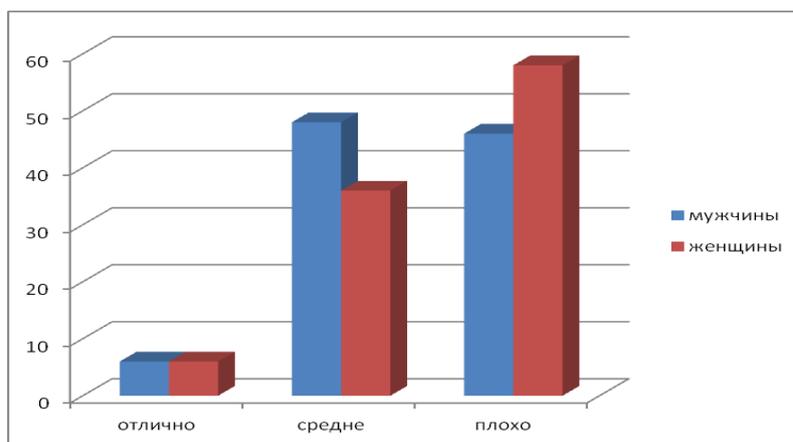
Внешний облик города оценили «отлично» 9% респондентов, из них 6% – мужчины, 12% – женщины. 47% горожан оценили внешний облик города «средне». Оценку «плохо» поставили 44% респондентов, из них 46%

– мужчины, 40% – женщины. Следовательно, число мужчин, недовольных внешним обликом города, больше числа женщин.

Спорт и физическую культуру в городе оценили «отлично» 24% респондентов, из них 18% – мужчины, 30% – женщины. 59% горожан оценили спорт и физическую культуру в городе «средне», из них 64% – мужчины, 54% – женщины. Оценку «плохо» поставили 17% респондентов, из них 18% – мужчины, 16% – женщины. Заметим, число женщин, удовлетворенных спортом и физической культурой в городе в городе, больше числа мужчин.

Экологическую ситуацию в городе оценили «отлично» 6% респондентов: по 6% мужчин и женщин. 42% горожан оценили экологическую ситуацию в городе «средне», из них 48% – мужчины, 36% – женщины. Оценку «плохо» поставили большинство горожан (52%), из них 46% – мужчины, 58% – женщины. Можно сделать вывод, что женщины более недовольны экологической ситуацией в городе, чем мужчины.

Респондентов попросили оценить экологическую ситуацию в городе (см. Рис. 3).



**Рис. 3 Распределение мнений респондентов об экологической ситуации в г. о. Тольятти**

Состояние дорог оценили «отлично» 7% респондентов, из них 4% – мужчины, 10% – женщины. Половина горожан оценили получение качественного образования «средне». Оценку «плохо» поставили 43% респондентов, из них 40% – мужчины, 46% – женщины.

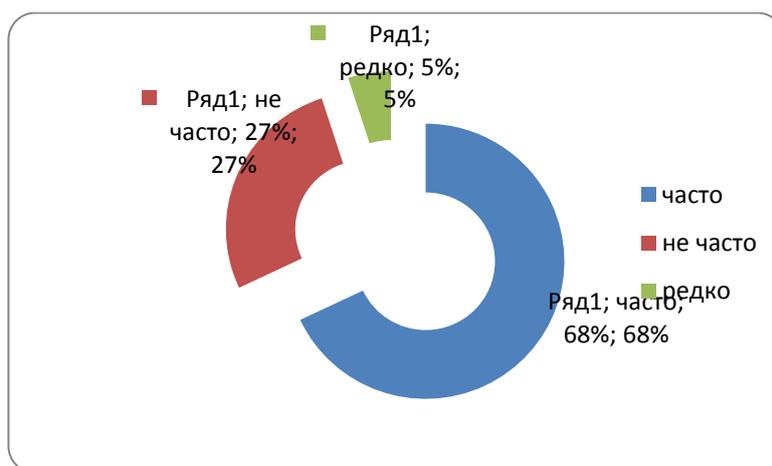
Городской транспорт оценили «отлично» 17% респондентов, из них 12% – мужчины, 22% – женщины. 65% горожан оценили городской транспорт «средне», из них 70% – мужчины, 60% – женщины. Оценку «плохо» поставили 18% респондентов (по 18% мужчин и женщин). Следовательно, число мужчин, недовольных транспортом в городе, больше числа женщин.

Программа исследования включает в себя изучение наиболее актуальных проблем жизни города. Больше всего горожан заботит низкое качество жизни и уровень доходов(64%), из них 27% – мужчины, 17% – женщины. Почти половину респондентов(49%) проблему считают безработицу в городе, из них 21% – мужчины, 13% – женщины. Экологическую проблему отметили 46% жителей, из них 9% – мужчины, 21% – женщины. 29% респондентов волнует инфляция и рост цен, из них 7% – мужчины, 13% – женщины. Одинаковое число жителей (по 28%) считают проблемой города спад промышленности и плохое качество дорог. Низкий уровень здравоохранения отмечают 24% респондентов. 13% жителей считают проблемой города отсутствие условий для проведения досуга. Менее всего жители города считают проблемой низкий уровень образования (12% респондентов). Следовательно, самыми актуальными проблемами города являются низкое качество жизни, уровень доходов, безработица и экологическая проблема. Число мужчин, считающих проблемами города низкое качество жизни и безработицу, больше числа женщин. Количество женщин, беспокоящихся о экологической ситуации в городе, больше количества мужчин.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, насколько сегодня в г.Тольятти распространены следующие явления: преступность, наркомания и алкоголизм, бедность, коррупция, произвол правоохранительных органов, отсутствие перспектив?». 28% горожан считают, что преступность в городе распространена «часто», из них 34% – мужчины, 22% – женщины. 60% респондентов отметили, что преступность распространена «средне», из них

56% – мужчины, 64% – женщины. Вариант ответа «редко» выбрали 12% респондентов, из них 10% – мужчины, 14% – женщины. Следовательно, больше мужчин, чем женщин, считают, что в городе развита преступность.

Респондентов попросили оценить насколько часто в городе встречаются алкоголизм и наркомания (см. рис. 4). 68% горожан считают, что алкоголизм и наркомания в городе распространены «часто», из них 74% – мужчины, 62% – женщины. 27% респондентов отметили, что алкоголизм и наркомания распространены «не часто», из них 22% – мужчины, 32% – женщины. Вариант ответа «редко» выбрали 5% респондентов, из них 4% – мужчины, 6% – женщины. Заметим, что большинство горожан отмечают часто встречающийся в городе алкоголизм и наркоманию в городе. Больше мужчин, чем женщин, считают, что в городе распространены наркомания и алкоголизм.



**Рис. 4 Распределение мнений горожан о распространении алкоголизма и наркомании в г. о. Тольятти**

67% горожан считают, что бедность в городе распространена «часто», из них 76% – мужчины, 58% – женщины. 28% респондентов отметили, что бедность распространена «средне», из них 20% – мужчины, 36% – женщины. Вариант ответа «редко» выбрали 5% респондентов, из них 4% – мужчины, 6% – женщины. Анализируя вышесказанное, необходимо отметить, что большая часть жителей считают бедность частым явлением в городе.

42% горожан считают, что коррупция в городе распространена «часто», из них 44% – мужчины, 40% – женщины. 44% респондентов отметили, что коррупция распространена «средне», из них 44% – мужчины, 44% – женщины. Вариант ответа «редко» выбрали 14% респондентов, из них 12% – мужчины, 16% – женщины. Число женщин, считающих, что коррупция в городе встречается редко, больше числа мужчин.

Четверть горожан считают, что произвол правоохранительных органов в городе встречается «часто», из них 28% – мужчины, 22% – женщины. 58% респондентов отметили, что произвол правоохранительных органов встречается «иногда», из них 52% – мужчины, 64% – женщины. Вариант ответа «редко» выбрали 17% респондентов, из них 20% – мужчины, 14% – женщины.

Более половины горожан (55%) считают, что в городе отсутствуют перспективы, из них 70% – мужчины, 40% – женщины. 39% респондентов отметили, что отсутствие перспектив в городе распространено «средне», из них 26% – мужчины, 52% – женщины. Вариант ответа «редко» выбрали 6% респондентов, из них 4% – мужчины, 8% – женщины. Анализируя вышесказанное, необходимо отметить, что большая часть жителей считают отсутствие перспектив частым явлением в городе. Количество мужчин, которые считают, что в городе отсутствуют перспективы, больше количества женщин.

Следующий вопрос был задан с целью изучить проблемы, существующие в медицинских учреждениях города. 46% респондентов считают проблемой неудобную систему приема больных врачом (18% – мужчины, 16% – женщины). 44% горожан отметили отсутствие профессионализма у работников медицинских учреждений (17% – мужчины, 16% – женщины). Неэтичное поведение сотрудников медицинских учреждений считают проблемой 40% респондентов (14% – мужчины, 15% – женщины). 39% опрошенных жителей города отмечают отсутствие необходимого медицинского оборудования (17% – мужчины, 12% –

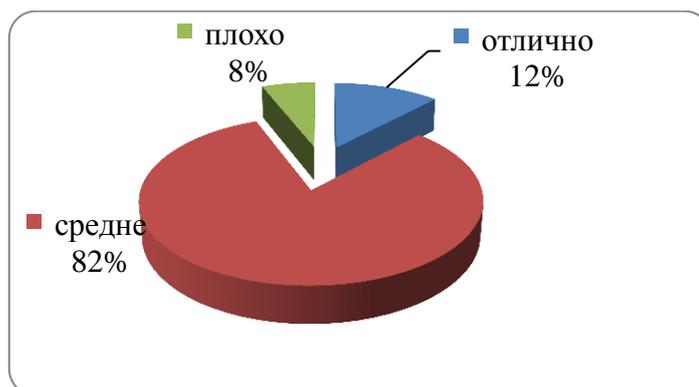
женщины). Отсутствие нужных специалистов считают проблемой 38% респондентов (13% – мужчины, 15% – женщины). Также в числе актуальных проблем были выделены: несоответствующее санитарно-гигиеническое состояние медицинских учреждений (27%), отсутствие необходимых лекарственных препаратов (21%). 11% респондентов отметили, что их всё устраивает и проблем в медицинских учреждениях города они не видят. Также была выделена графа «другое», заполнили ее 5% горожан. В ней респонденты указали такие проблемы, как большие очереди на прием и трудная электронная запись к специалистам. Таким образом, главной проблемой медицинских учреждений, по мнению горожан, является неудобная система приема больных врачом.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, какие экологические проблемы существуют в городе?». Большинство респондентов (85%) считают главной проблемой загрязнение воздуха промышленными предприятиями (37% – мужчины, 31% – женщины). 64% горожан отмечают такую проблему города, как свалки мусора (23% – мужчины, 26% – женщины). Почти половина опрошенных (48%) говорят о незаконной вырубке лесных массивов для различных целей (17% – мужчины, 20% – женщины). Также были отмечены такие проблемы, как: негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства (45%), радиоактивное загрязнение (11%). 2% жителей отметили, что их всё устраивает и экологических проблем в городе они не видят. Анализируя вышесказанное, отметим, что главной экологической проблемой, по мнению жителей города, является загрязнение воздуха промышленными предприятиями. Число женщин, считающих экологической проблемой города свалки мусора и незаконную вырубку леса, больше числа мужчин. Количество мужчин, считающих проблемой загрязнение воздуха промышленными предприятиями, больше количества женщин.

Важным аспектом исследования является изучение мнения респондентов о качестве образования по следующим критериям:

Охрану и безопасность оценили «отлично» 13% горожан (12% – мужчины, 14% – женщины). 79% респондентов считают охрану и безопасность «средней» (82% – мужчины, 76% – женщины). Оценку «плохо» поставили 8% опрошенных горожан (6% – мужчины, 10% – женщины).

Респондентов попросили оценить охрану и безопасность в городе (см. Рис.4).



**Рис. 4 Распределение мнений респондентов об охране и безопасности в г. о. Тольятти**

Материальное состояние и оснащённость оборудованием оценили «отлично» 9% горожан (4% – мужчины, 14% – женщины). 61% респондентов считают материальное состояние и оснащённость оборудованием «средним» (64% – мужчины, 58% – женщины). Оценку «плохо» поставили 30% опрошенных горожан (32% – мужчины, 28% – женщины). Отметим, что число женщин, считающих материальное состояние учебных учреждений и оснащённость оборудованием отличными, больше числа мужчин.

Профессиональный уровень преподавания оценили «отлично» 21% горожан (22% – мужчины, 20% – женщины). 69% респондентов считают профессиональный уровень преподавания «средним» (68% – мужчины, 70% – женщины). Оценку «плохо» поставили 10% опрошенных горожан (по 10% мужчин и женщин).

Уровень предоставляемого образования оценили «отлично» 17% горожан (18% – мужчины, 18% – женщины). 69% респондентов считают

уровень предоставляемого образования «средним» (68% – мужчины, 70% – женщины). Оценку «плохо» поставили 14% опрошенных горожан (по 14% мужчин и женщин).

Укомплектованность кадрами оценили «отлично» 13% горожан (14% – мужчины, 12% – женщины). 68% респондентов считают укомплектованность кадрами «средней» (66% – мужчины, 70% – женщины). Оценку «плохо» поставили 19% опрошенных горожан (20% – мужчины, 18% – женщины).

Организацию дополнительного образования оценили «отлично» 31% горожан (26% – мужчины, 36% – женщины). 53% респондентов считают организацию дополнительного образования «средней» (58% – мужчины, 48% – женщины). Оценку «плохо» поставили 16% опрошенных горожан (по 16% мужчин и женщин). Следует заметить, что число женщин, считающих организацию дополнительного образования в учебных учреждениях отличной, больше числа мужчин.

Подводя итоги по этому вопросу, отметим, что качество образования в Тольятти по всем критериям горожане считают «средним». Более всего отметок «отлично» присущи организации дополнительного образования в учебных учреждениях города. Более всего отметок «плохо» присущи материальному состоянию учебных учреждений города и оснащенности оборудованием.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, каких объектов культуры не хватает городу?». Большинство респондентов (52%) считают, что в городе не хватает музеев и галерей (24% – мужчины, 25% – женщины). 44% опрошенных горожан отметили нехватку домов культуры и кружков (44% – мужчины, 18% – женщины). Театров и кинотеатров не хватает 43% респондентов (20% – мужчины, 21% – женщины). Также в городе хотели бы видеть музыкальные и художественные школы (29%), библиотеки (24%). 16% жителей города считают, что объектов культуры достаточно. Также была выделена графа «другое», заполнили ее 2% респондентов. Горожане

отметили нехватку в городе парков и скверов. Можно сделать вывод, что больше всего в городе не хватает таких объектов культуры, как музеи и галереи. Количество женщин, считающих, что в городе не хватает домов культуры и кружков, больше количества мужчин.

Программа исследования включает в себя изучение условий в городе для занятий физкультурой и спортом. Недостаточно хорошими респонденты считают такие условия, как материально-техническая база (52%), из них 30% – мужчины, 24% – женщины. 45% респондентов отмечают отсутствие возможностей для спортивной карьеры (18% – мужчины, 29% – женщины). Также жители города недовольны ценовой доступностью занятий (42%), из них 24% – мужчины, 19% – женщины. 26% респондентов недовольны тренерским составом города. 23% горожан недовольны организацией соревнований. Также была выделена графа «другое», в ней респонденты указали такие проблемы, как плохое развитие массового спорта в городе и отсутствие популяризации здорового образа жизни. Число женщин, недовольных возможностями для спортивной карьеры в городе, больше числа мужчин. Материально-технической базой для занятий спортом и физкультурой мужчины недовольны больше, чем женщины.

Важным аспектом исследования является изучение проблем, связанных с транспортной ситуацией в городе. Большинство респондентов (72%) считают проблемой цену проезда в городе (40% – мужчины, 27% – женщины). 40% горожан говорят о перегруженности общественного транспорта (16% – мужчины, 19% – женщины). 36% респондентов недовольны временем ожидания транспорта (11% – мужчины, 20% – женщины). Также были выделены такие проблемы, как неудовлетворительные условия для проезда лиц с ограниченными возможностями (35%), пробки (25%), обслуживающий персонал (13%). Также была выделена графа «другое», в ней респонденты указали такие проблемы, как неверное расписание движения маршрутных средств и очень маленькое количество автобусов. Анализируя вышесказанное, можно

заметить, что главной проблемой, связанной с транспортной ситуацией в городе, можно считать высокую цену проезда. Количество женщин, неудовлетворенных временем ожидания транспорта, больше количества мужчин.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, какие проблемы социальной защиты населения присутствуют в городе?». Большинство респондентов (60%) считают проблемой социальную поддержку пенсионеров (17% – мужчины, 22% – женщины). 44% горожан неудовлетворены социальной поддержкой семьи и детства (13% – мужчины, 15% – женщины). Проблему социальной поддержки ветеранов отметили 43% опрошенных респондентов (11% – мужчины, 16% – женщины). Также были выделены такие проблемы, как социальная поддержка инвалидов (42%), проблема организации социальной помощи (40%), предоставление гражданам субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг (39%), организация назначения и выплаты государственных социальных пособий и компенсаций (39%). Также была выделена графа «другое», в ней респонденты указали такие проблемы, как плохая защита безработных и игнорирование защиты лиц без определенного места жительства. Следовательно, можно сделать вывод, что город нуждается в социальной поддержке пенсионеров.

Важным аспектом исследования является изучение участия респондентов в общественной жизни города. 73% опрошенных горожан не участвуют в общественной жизни города (62% – мужчины, 73% – женщины). 15% респондентов работают в общественных организациях, действующих в городе. 9% горожан обращаются в администрацию города с письмами и предложениями. Посещают встречи с администрацией города 5% респондентов. Опираясь на вышесказанное, можно отметить, что большинство респондентов не принимают участия в общественной жизни города.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, что необходимо сделать для развития и улучшения города?». Самыми популярными ответами

были: очистить город от мусора, построить парки и скверы, увеличить рабочие места и заработную плату, отремонтировать дороги, отреставрировать набережную автозаводского района, облагородить и не вырубать лесную зону.

Возраст опрошенных нами респондентов: 69% респондентов 16-25 лет, 14% опрошенных горожан 25-35 лет, 7% респондентов 35-45 лет, 7% опрошенных горожан 45-55 лет, 3% респондентов 55-65 лет.

Четверть опрошенных респондентов состоят в браке (36% – мужчины, 14% – женщины). 75% опрошенных нами жителей не состоят в браке (64% – мужчины, 86% – женщины).

Свое материальное положение респонденты оценили следующим образом: иногда испытывают материальные затруднения 51% респондентов (60% – мужчины, 42% – женщины); приходится во многом себе отказывать 18% опрошенных нами горожан (16% – мужчины, 20% – женщины); чаще всего не имеют материальных затруднений 26% респондентов (20% – мужчины, 32% – женщины); практически ни в чем себе не отказывают 5% опрошенных нами жителей города Тольятти (4% – мужчины, 6% – женщины).

Программа исследования включает в себя изучение уровня образования респондентов (см. рис. 5). Почти треть опрошенных жителей (31%) имеют высшее образование (36% – мужчины, 26% – женщины). 23% респондентов получили среднее специальное образование (28% – мужчины, 18% – женщины). 19% горожан имеют неоконченное высшее образование (20% – мужчины, 18% – женщины). 14% жителей города Тольятти имеют неполное среднее образование (4% – мужчины, 24% – женщины), 13% респондентов – среднее общее образование (12% – мужчины, 14% – женщины).

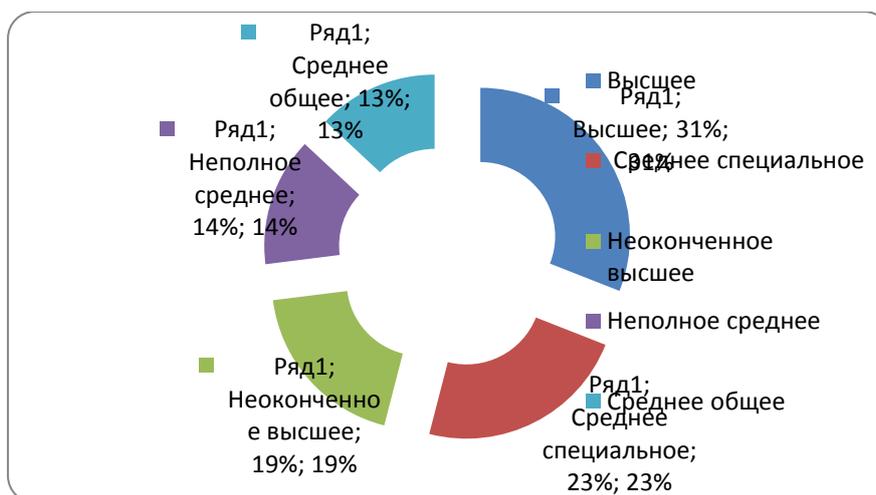


Рис. 5 Распределение уровней образования в г. о. Тольятти

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, большинство жителей города Тольятти иногда испытывают материальные затруднения. Больше трети опрошенных респондентов любят свой город, но оставаться в нем жить в дальнейшем не планируют. Почти треть жителей любят свой город и хотят жить в нем в дальнейшем.

Удовлетворенность своими условиями жизни треть респондентов оценила оценкой «3» из 5, еще треть горожан оценила свои условия жизни оценкой «4». Количество мужчин, полностью удовлетворенных своими условиями жизни, почти в три раза больше количества женщин. Более половины опрошенных горожан отметили, что их жилье в хорошем состоянии.

Благоустроенность города респонденты оценивают оценкой «удовлетворительно». Число мужчин, считающих благоустроенность города хорошей, больше числа женщин. Большинство горожан недовольны возможностью трудоустроиться в городе. Реализация же культурных потребностей горожан находится на среднем уровне.

Самыми актуальными проблемами города, по мнению горожан, являются низкое качество жизни, уровень доходов, безработица и экологическая ситуация в городе. Большинство респондентов отмечают часто встречающийся в городе алкоголизм и наркоманию. Также большая часть жителей считают бедность и отсутствие перспектив частым явлением в

городе. Количество мужчин, которые считают, что в городе отсутствуют перспективы, больше количества женщин.

Главной проблемой медицинских учреждений, по мнению горожан, является неудобная система приема больных врачом. Главной экологической проблемой жители Тольятти считают загрязнение воздуха промышленными предприятиями. Число женщин, считающих экологической проблемой города свалки мусора и незаконную вырубку леса, больше числа мужчин. Количество мужчин, считающих проблемой загрязнение воздуха промышленными предприятиями, больше количества женщин.

Качество образования в Тольятти по всем критериям горожане считают «средним». Более всего отметок «отлично» присущи организации дополнительного образования в учебных учреждениях города. Более всего отметок «плохо» присущи материальному состоянию учебных учреждений города и оснащенности оборудованием.

По мнению респондентов, в городе не хватает таких объектов культуры, как музеи и галереи. Количество женщин, считающих, что в городе не хватает домов культуры и кружков, больше количества мужчин.

Программа исследования включает в себя изучение условий в городе для занятий физкультурой и спортом. Недостаточно хорошей респонденты считают материально-техническую базу для занятий физкультурой. Число женщин, неудовлетворенных возможностями для спортивной карьеры в городе, больше числа мужчин. Материально-технической базой для занятий спортом и физкультурой мужчины недовольны больше, чем женщины.

Главной проблемой, связанной с транспортной ситуацией в городе, можно считать высокую цену проезда. Количество женщин, неудовлетворенных временем ожидания транспорта, больше количества мужчин.

Большинство респондентов считают проблемой социальную поддержку пенсионеров. Также горожане неудовлетворены социальной поддержкой семьи и детства и социальной поддержкой ветеранов.

Важным аспектом исследования является изучение участия респондентов в общественной жизни города. Большинство респондентов не принимают участия в общественной жизни города.

По мнению жителей Тольятти, для развития и улучшения города необходимо: очистить город от мусора, построить парки и скверы, увеличить рабочие места и заработную плату, отремонтировать дороги, отреставрировать набережную автозаводского района, облагородить и не вырубать лесную зону.

Согласно цели были приведены гипотезы. Некоторые гипотезы подтвердились, например, действительно большинство жителей города имеют материальные затруднения. Мужчины действительно чаще, чем женщины, обеспокоены отсутствием перспектив в городе. Правдой оказалось и то, что число женщин, считающих экологической проблемой города незаконную вырубку леса, больше числа мужчин. Подтвердилась также гипотеза о том, что социальное самочувствие тольяттинцев зависит от социально-экономических проблем городского пространства.

Не подтвердилась же гипотеза о том, что количество женщин, любящих свой город и планирующих жить в нем в дальнейшем, больше количества мужчин. Также правдой не оказалось то, что главной проблемой города является безработица. Самой актуальной проблемой города, по мнению респондентов, оказалось низкое качество жизни, а безработица занимает в списке проблем города третье место.

Таким образом, опираясь на проведённое исследование, можно сделать вывод, что социальное самочувствие горожан зависит от социально-экономических проблем городского пространства.

## 2.2. Представления населения о социальных проблемах г.о. Тольятти

Для того чтобы более подробно рассмотреть данные представления, мы провели интервью с простыми респондентами – жителями г.о. Тольятти.

Мы провели 5 интервью с жителями города Тольятти разных возрастных категорий: Данил, 22 года; Денис, 31 год; Ольга, 42 года; Алексей, 49 лет; Тамара, 61 год – тольяттинцы.

Респондентам было задано 11 вопросов, которые могли помочь получить более ясное представление о социальном самочувствии жителей города Тольятти.

Участникам интервью был задан вопрос: «В каких сферах жизни города Тольятти Вы замечаете перемены к лучшему? **Данил (36 лет):** «Медленно, но облагораживаются улицы города. ТГУ стал опорным вузом. Вводится повсеместно система электронных очередей, что довольно удобно». **Денис (31 год):** «Я думаю, что улучшения существует во всех сферах жизни Тольятти, но не в полной мере. Частично, но проводится строительство и ремонт объектов архитектуры, дорог, поликлиник и т. п. Так же большие перемены проходят и в духовной сфере: открыты православные школы и институты. Малыми темпами развивается экономическая сфера Тольятти». **Ольга (42 года):** «Благоустройство детских площадок улучшилось, дороги стали лучше». **Алексей (49 лет):** «Улучшилось состояние дорог». **Тамара (61 год):** «Делают ремонты в парках, улучшают состояние дорог. Вводят штрафы за мелкие нарушения. Убирают рынки с улиц. Сделали проект по улучшению набережной».

Из ответов респондентов следует, что в настоящее время в Тольятти улучшилось состояние дорог. происходит облагораживание улиц, парков, детских площадок. Данил считает улучшением в городе получение ТГУ статуса опорного вуза. Денис отметил положительные перемены в духовной сфере г.Тольятти.

Мы спросили респондентов: «В каких сферах жизни города Тольятти Вы замечаете перемены к худшему?». **Данил:** «Наблюдаю бесконечный рост безработицы и увеличение алкогольных магазинов. Спортивные команды города ухудшают свое положение». **Денис:** «В социальной сфере города резкое ухудшение: закрываются многие предприятия, как большие, так и малые; растёт безработица, а в связи с повышением пенсионного возраста, это ещё усугубится. Так же в нашем городе катастрофически не хватает квалифицированных специалистов в областях медицины, образования, культуры». **Ольга:** «Мало возможностей для малого бизнеса. Мало рабочих мест. Маленькие модальные зарплаты по сравнению с другими городами». **Алексей:** «ЖКХ. Город грязный, плохо чистят снег. Нет клумб. Затягивают ремонтные работы, например, у парка победы». **Тамара:** «Увеличение безработицы, маленькие зарплаты. Люди страдают из-за плохой медицины. В городе остались одни старики и дети – остальные уезжают на заработки в другие города».

Подводя итог, можно заметить, что больше всего горожане недовольны растущей безработицей в городе и маленькой заработной платой. Алексей недоволен работой ЖКХ и считает, что город грязный.

Респондентам был задан вопрос: «Одобряете ли Вы сценарий развития Самарского региона?». **Данил:** «Не знаю, что собой представляет этот сценарий». **Денис:** «Проекты развития самарского региона очень одобряю, хотелось бы больше проектов в нашем городе». **Ольга:** «Не одобряю. Хочется больше мер для развития качества жизни в регионе». **Алексей:** «Не знаю, какой существует сценарий развития Самарского региона». **Тамара:** «Одобрю. Развитие региона сдвинулось с мертвой точки. Обещают мост через Климовку».

Таким образом, часть опрошенных респондентов одобряют сценарий развития Самарского региона и хотят больше проектов по улучшению жизни в городе и регионе. Некоторые жители не знают о существовании сценария

развития Самарского региона. Ольга хочет больше мер для развития качества жизни и не одобряет план развития региона.

Мы спросили у горожан, чувствуют ли они себя в безопасности. **Данил:** «Скорее нет. Такие аспекты, как возможность сокращения с работы, вседозволенность сотрудников полиции, от которой никто не застрахован, преступность в городе, отрицать глупо». **Денис:** «Не чувствую себя в полной безопасности». **Ольга:** «Нет, присутствует тревожность». **Алексей:** «Не всегда». **Тамара:** «Тревожно за будущее: за жизнь детей и внуков. Главное, чтобы не было войн».

Можно сделать вывод, что горожане не чувствуют себя в безопасности. У большинства жителей присутствует тревожность. Тамара обеспокоена жизнью в будущем детей и внуков. Данил тревожится о возможном сокращении с работы и говорит о вседозволенности сотрудников полиции и наличии в городе преступности.

Мы попросили респондентов оценить свое здоровье на данный момент. **Данил:** «Здоров». **Денис:** «По пятибалльной шкале: четыре с огромным минусом». **Ольга:** «Среднее. Состояние требует обследования и мер по поддержанию оставшегося здоровья». **Алексей:** «Хорошее здоровье». **Тамара:** «Среднее. Разумеется, есть «болячки», как и у всех пенсионеров».

Анализируя вышесказанное, отметим, что в целом, у жителей города Тольятти среднее здоровье. Алексей и Данил оценили свое здоровье, как «хорошее».

Горожанам был задан вопрос: «Какие трудности существуют в Вашей жизни? Чего Вам не хватает?». **Данил:** «Крайне низкий уровень оплаты труда и постоянные сокращения. Отсутствие развития в городе. Нет уверенности в завтрашнем дне». **Денис:** «Нет чувства стабильности. Постоянно страх потерять работу мне и моим близким и знакомым. Многие из-за этого уезжают из города, а мне их не хватает». **Ольга:** «Не хватает денег, уверенности в завтрашнем дне и в старости. Трудности с приобретением необходимых товаров, лечением и протезированием зубов.

Нет возможности выехать из города на отдых». **Алексей:** «Не хватает уверенности в завтрашнем дне. Есть материальные затруднения». **Тамара:** «Материальные трудности».

Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства горожан нет уверенности в завтрашнем дне. Жители города отмечают наличие материальных трудностей. Некоторые горожане живут в страхе потерять работу.

Мы спросили респондентов, какие чувства они испытывают к городу. **Данил:** «Я люблю Тольятти и вся моя семья тоже. Никуда уезжать не планируем. Хотелось бы, чтобы город развивался». **Денис:** «К городу испытываю чувство тревоги. Хочу верить, что город «воскреснет». **Ольга:** «Теплые чувства». **Алексей:** «Добрые чувства. Тольятти – мой родной город». **Тамара:** «Город родной. Мне нравится Тольятти: здесь наши корни, вся родня. В этом городе прошла вся моя жизнь».

Таким образом, большинство жителей испытывают к городу теплые чувства и считают его своим родным городом. Денис испытывает к городу чувство тревоги. Также респонденты хотят, чтобы город «воскрес» и начал развиваться.

Респондентам был задан вопрос: «Назовите плюсы и минусы города Тольятти?» **Данил:** «Плюсом Тольятти является его красивая природа и «домашний уют». Минусом – спад промышленности, отсюда рост безработицы, маленькие зарплаты и отсутствие перспектив». **Денис:** «Пока плюс только один, что он мой родной город. И мне бы не хотелось уезжать. А минусов довольно много, но я надеюсь, что они вскоре начнут уменьшаться». **Ольга:** «Плюс – природа, Волга, широкие улицы. Минус города – экономика». **Алексей:** «Плюсы: новые дома, новая хоккейная арена, живописная природа. Минусы: влияние промышленности на экологию». **Тамара:** «Плюсы: хорошая область для проживания, лес в городе, Жигулевские горы. Минусы: отсутствие рабочих мест, плохое состояние Волги – все отходы в воде».

Можно сделать вывод, что главным плюсом города, по мнению горожан, является его живописная природа: Волга, Жигулевские горы, лес. Минусами Тольятти являются спад промышленности, отсутствие рабочих мест, маленькие зарплаты и ухудшение экологии.

Мы спросили респондентов, какие качества, по их мнению, присущи жителям города Тольятти. **Данил:** «Жителям города присущи приветливость, пассивность, терпимость». **Денис:** «Добрые, отзывчивые, простые люди». **Ольга:** «Неприветливость, погружённость в свои проблемы». **Алексей:** «Любовь к городу, доброжелательность». **Тамара:** «Люди в городе отзывчивые, добрые, законопослушные, порядочные. Есть и «плохие» люди, но их меньше».

Таким образом, жителей города Тольятти, большинство респондентов считают приветливыми, отзывчивыми, добрыми. Ольга отметила такие качества, присущие горожанам, как погруженность в свои проблемы и неприветливость. Данил видит в жителях города такие качества как пассивность и терпимость.

Мы попросили жителей Тольятти оценить работу администрации города. **Данил:** «Работа администрации вызывает больше отрицательных эмоций, чем положительных». **Денис:** «Три из пяти». **Ольга:** «Неудовлетворительно». **Алексей:** «Нужна смена руководства. Администрация не справляется». **Тамара:** «Администрация работает средне. Город частично облагораживается».

Можно сделать вывод, что большинство горожан недовольны работой администрации. Алексей считает, что администрация не справляется со своими обязанностями, и нужна смена руководства. Тамара же считает, что администрация работает на среднем уровне, и город частично облагораживается.

Респондентам был задан вопрос: «Как, по Вашему мнению, можно улучшить жизнь горожан?». **Данил:** «Увеличить количество рабочих мест и заработной платы. Разнообразить досуговую деятельность в городе.

Развивать региональный туризм». **Денис:** «Создавать реальные значимые рабочие места, откуда никто не захочет уходить. Удерживать молодые кадры в городе и поддерживать старые. Строить новые сады и школы, поликлиники, а не торговые дома, которые стоят наполовину пустыми».

**Ольга:** «Дать людям возможность больше зарабатывать, почувствовать стабильность, защищённость в экономических вопросах».

**Алексей:** «Искоренить коррупцию. Развивать АвтоВАЗ». **Тамара:** «Увеличить рабочие места и оплату труда. Улучшить культурную жизнь: концерты, цирки, выставки. Хочется больше развлекательных мероприятий».

Таким образом, большинство респондентов считают, что для улучшения жизни горожан необходимо увеличить количество рабочих мест и повысить заработную плату. Также жители города хотели бы разнообразия в городском досуге: концерты, выставки, цирки. Алексей считает, что для улучшения города необходимо искоренить коррупцию и развивать АвтоВАЗ.

Исходя из проведенного интервью, можно отметить следующее:

- Тольяттинцы испытывают к городу теплые чувства и считают его родным городом. Также респонденты хотят, чтобы город «воскрес» и начал развиваться.

- В городе улучшилось состояние дорог, происходит облагораживание улиц, парков, детских площадок.

- У большинства жителей города присутствует тревожность. Горожане не чувствуют себя в безопасности.

- Тольяттинцы отмечают, что у них нет уверенности в завтрашнем дне. Большинство респондентов испытывают материальные трудности.

- Главным плюсом города, по мнению горожан, является его живописная природа: Волга, Жигулевские горы, лес.

- Минусами Тольятти являются спад промышленности, безработица, маленькие зарплаты и ухудшение экологии.

- Большинство тольяттинцев недовольны работой администрации города.
- Для улучшения города, по мнению респондентов, необходимо увеличить количество рабочих мест, повысить заработную плату и разнообразить городской досуг.

## Заключение

В каждом городе, вне зависимости от того, к какому типу он относится, существуют свои проблемы. Не следует забывать и о том, что проживание в городах имеет свои плюсы: к примеру, жители крупных городов, имеют свободный доступ к актуальной информации, могут позволить себе качественное лечение (профилактика серьёзных заболеваний, полное обследование организма) или высшее образование, в том числе прохождение различных курсов, направленных на повышение квалификации. Жители же малых городов привержены традициям, в таких городах редко встречаются разводы, экология в таких городах тоже намного лучше, соответственно, и проблемы со здоровьем встречаются реже. Социальные проблемы города – это проблемы, которые касаются всех граждан и, безусловно, требуют решения.

По определению В.Н. Цыгичко, социально-экономическая система (СЭС) – это «любое социально-экономическое образование, обладающее определенной свободой выбора форм деятельности и представляющее собой единую организационную структуру, элементы которой взаимосвязаны и совместно функционируют для достижения общих целей», в которой «люди составляют главный, определяющий компонент».<sup>17</sup>

Чтобы определить особенное и общее в социально-экономической системе города, нужно выявить элементы и сформировать цели.

Цели развития определяют сущность социально-экономического развития города. Они концентрируют внимание на создании благоприятных условий развития отдельных организаций и предприятий, которые расположены на всей территории города.

Основная цель развития города выражается целью одной из его подсистем – экономической.

Повышение уровня жизни населения в настоящее время является

---

<sup>17</sup> Организация как система. [Электронный ресурс] <https://lib.sale/upravlenie-organizatsii-knigi/212-organizatsiya-kak-54366.html> (дата обращения: 05.01.2019).

основной целью социально-экономического развития города.

Серьёзные проблемы развития городов могут быть связаны с основными функциями города: развивать сферу услуг и жилищный сектор, приумножать человеческий капитал, наращивать экономический и производственный потенциал.

Именно поэтому экономическая и социальная система города должны быть направлены на поддержку такой деятельности, в которой город обладает хорошим потенциалом развития.

Экономическое благосостояние города определяется взаимодействием факторами внутренней и внешней среды города, а также качеством управления его развития. В управлении развитием города правильным является использование стратегического маркетинга, планирования. В целом развитие нужно направлять на повышение и улучшение благосостояния населения.

Управление развитием города является процессом целенаправленного изменения структуры и состояния социально-экономической системы. Отслеживать рост города можно только основываясь на объективных закономерностях его развития. Городские проблемы могут быть решены только при глубинном изучении экономических и социальных проблем и совершенно новых подходов к решению этих проблем.

Так как разные города могут координально различаться между собой как по социальным характеристикам, так и по экономическому поведению, то при разработке социально-экономической политики очень важно учесть классификацию городов по признаку структуры их экономики.

### Список используемой литературы и источников

1. Алтынбаев Р.З. Основные факторы развития социального потенциала молодого города в условиях становления рыночных отношений. / СПб - Набережные Челны, 1997. – 256 с. [Электронный ресурс] <http://diss.seluk.ru/av-sotsiologiya/1085268-1-duhovniy-potencial-selskogo-uchitelya-faktori-ego-sovershenstvovaniya.php> (дата обращения: 17.12.2018);
2. Бабун Р.В. Экономика и финансы российских городов: состояние - 2001 и задачи - 2002. // Материалы XIX Общего собрания АСДГ, 18-19 апреля 2003 г., Новосибирск. [Электронный ресурс] <http://emsu.ru/lg/0208/09-01.htm> (дата обращения: 11.12.2018);
3. Берджесс, Э. Рост городов: введение в исследовательский проект \\  
Личность. Культура. Общество. – 2002. – Т IV. – Вып. 1-2. – С. 168-181. (дата обращения: 12.12.2018);
4. Вагин, В.А. Городская социология / В.В. Вагин. – Москва: Московский общественный научный фонд, 2000. С. 49-51. [Электронный ресурс] <http://nashaucheba.ru> (дата обращения: 19.10.2018);
5. Вергилес, Э.В. Ситуация «Проблема больших городов». Москва, 2003. С. 18-25. [Электронный ресурс] <http://www.grosbook.info> (дата обращения: 11.12.2018);
6. Волков Ю.Г. Социология /Ю.Г.Волков; под общей ред. доктора философских наук, проф. В.И.Добренькова. - Изд.3-е.- Ростов н/Д: Феникс, 2007. [Электронный ресурс] <https://yandex.ru/clck/jsredir?bu=uniq1513616812929174905&from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1639> (дата обращения: 11.12.2018);
7. Гавра Д.П. Понятие социального института // Регион: Экономика, политика, идеология № 1-2, 2005. (дата обращения: 11.10.2018);
8. Гидденс, Э. Социология: учебное пособие / Э. Гидденс. – Москва: Едиториал УРСС, 2005. С. 518-520. [Электронный ресурс]

- [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/gidd](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd) (дата обращения: 30.10.2018);
9. Горбанев Р.В. Городской транспорт // Учебное пособие для ВУЗов. - М. Стройиздат, 2008. (дата обращения: 16.12.2018);
10. Город в процессах исторических переходов. - М.: Наука, 2001. - 392 с. (дата обращения: 08.12.2018);
11. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т.3: Социальные институты и процессы. М., 2007. (дата обращения: 03.12.2018);
12. Занадворнов В.С., Занадворнова А.В. Экономика города: Учебное пособие - М.: Магистр, 1998. - с22. (дата обращения: 30.10.2018);
13. Зиммель, Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. – 2002. – № 3 (34). – С. 1-12. (дата обращения: 06.01.2019);
14. Иванова Т.Н. Социокультурный портрет самарской области. Учебное пособие (дата обращения 02.04.2019);
15. Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: Учеб. пособие для студентов вузов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2005. (дата обращения: 14.10.2018);
16. Исследование: Индекс счастья городов России [Электронный ресурс]: указание Москва. – 2012. [Электронный ресурс] <http://newseffector.com/news/78876-issledovanie-indeks-schastyagorodovrossii.html> (дата обращения: 14.11.2018);
17. Концепция Федеральной целевой программы «Социально- экономическое развитие малых городов в Российской Федерации на период 2015-2020 годов» [Электронный ресурс] <http://mert.tatarstan>. (дата обращения: 10.11.2018);
18. Лапин Н.И. Социальное самочувствие населения, Мир России, 2003 год, №4. [Электронный ресурс] [http://ecsocman.hse.ru/data/634/851/1219/2003\\_n4\\_p120-159.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/634/851/1219/2003_n4_p120-159.pdf) (дата обращения: 08.03.2019);
19. Малый город. Социально-демографическое исследование небольшого города. / Под. Ред. Б.С.Хорева - М., 1972. - 247 с. [Электронный ресурс]

<https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-organizatsii-malyh-gorodov>

(дата обращения: 05.12.2018);

20. Медведева И. А. Тенденции и стратегия социально-экономического развития малых и средних городов региона (на примере Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа). // Екатеринбург, 2004. [Электронный ресурс] [http://economy-lib.com/tendentsii-i-strategiya-sotsialno-](http://economy-lib.com/tendentsii-i-strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-malyh-i-srednih-gorodov-regiona)

[ekonomicheskogo-razvitiya-malyh-i-srednih-gorodov-regiona](http://economy-lib.com/tendentsii-i-strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-malyh-i-srednih-gorodov-regiona) (дата обращения: 04.12.2018);

21. Москаленко, И.О. Общие черты, проблемы и перспективы развития моногородов России // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.). Т. II. – М.: РИОР, 2011. – С. 157-160. (дата обращения: 09.10.2018);

22. Ньюман Л. Полевое исследование // Социологические исследования. - 2008. - № 4. [Электронный ресурс] <https://lektsii.org/1-22367.html> (дата обращения: 20.10.2018);

23. Особое место малых городов/В.Перешеин // РФ сегодня. – Москва, 2006. – № 19. [Электронный ресурс] <http://www.russia-today.ru/> (дата обращения: 16.12.2018);

24. Парк, Р. Город как социальная лаборатория / пер. с англ. С.П. Баньковской // Социологическое обозрение. – 2002. – Том 2. – № 3. – С. 1-10. (дата обращения: 02.02.2019);

25. Россия в цифрах: официальное издание. - М.: Росстат, 2010. - 623 с. [Электронный ресурс] [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/rusfig/rus16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf) (дата обращения: 1.12.2018);

26. Федеральный закон от 10 июля 2001 г. № 87-ФЗ (ред. от 08 ноября 2007 г.) «Об ограничении курения табака», Федеральный закон от 7 марта 2005 г. N 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» [Электронный ресурс] <http://base.garant.ru/183519/> (дата обращения: 10.12.2018);

27. Характер экономической ситуации и тенденции развития города. [Электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/7078636/page:20/> (дата обращения: 21.12.2018).
28. Шиняева, О.В. Социология [Электронный ресурс]/О.В. Шиняева, И.Г. Гоношилина, И.А. Зосименко. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. Режим доступа: <http://txtb.ru/129/index.html> (дата обращения: 20.10.2018);

**Рабочая программа социологического исследования по теме**  
**«Социальные проблемы города в современном российском обществе**  
**(на примере г.о. Тольятти)»**

**Обоснование проблемы исследования.** Город – это целостная система со своей структурой, условиями жизни населения, культурой, историей, связями с внешней средой и функциям. Город является одним из примеров сложной самоорганизующейся системы, для которой проблема развития является не только результатом теоретического осмысления происходящих процессов, но и выбор направления дальнейшего развития.

Ежедневно, выходя из уютных квартир на улицы города, мы сталкиваемся с рядом проблем: повышенным фоном выброса вредных веществ в атмосферу промышленными предприятиями, большой нехваткой электроэнергии в холодные периоды года, возникающими сбоями в подаче тепла в жизненно-необходимые городские объекты, автомобильными пробками. Все проблемы являются результатом глобальной тенденции урбанизации, все больше поглощающей мировое жизненное пространство и вынуждающей людей приспособливаться к суровым городским реалиям и существенно менять свой образ жизни.

Город оказывает огромное влияние на его жителей, именно поэтому изучению этой проблемы уделяется огромное внимание со стороны многих наук, таких как экономика, история, антропология и т.д.. Например, история занимается изучением становления городов с точки зрения развития и эволюции общества. Экономика, соответственно, в большей степени занимается изучением экономических проблем города. Среди них, например, покупательная способность горожан, уровень безработицы в том или ином городе и прочие проблемы в сфере экономики. Социология же занимается изучением взаимоотношения и влияния друг на друга городской среды и

человеческого общества. Представители социологии также активно занимаются изучением процесса урбанизации. Именно социология как интегративная наука занимается изучением города и его проблем с точки зрения всех сфер общественной жизни.

**Целью** данного эмпирического исследования является изучение социальных проблем города Тольятти.

**Объектом** исследования являются жители г.о. Тольятти.

**Предметом** исследования выступают социальные проблемы города в представлении тольяттинцев.

### **Системный анализ объекта исследования**

*Блок 1: Оценка и удовлетворенность горожан своей жизнью*

1. Удовлетворенность своими условиями жизни
2. Оценка состояния собственного жилья
3. Участие в общественной жизни города

*Блок 2: Оценка различных аспектов жизни города*

1. Отношение жителей к своему городу
2. Оценка благоустроенности города
3. Оценка различных аспектов жизни в городе
4. Меры, необходимые для развития и улучшения города
5. Оценка распространенности различных явлений в городе

*Блок 3: Актуальные проблемы города*

1. Наиболее актуальные проблемы города
2. Проблемы в медицинских учреждениях города
3. Экологические проблемы города
4. Оценка качества образования в городе
5. Оценка объектов культуры
6. Условия для занятий физкультурой и спортом в городе
7. Оценка транспортной ситуации в городе

## 8. Проблемы социальной защиты населения

### *Блок 4. Социально-демографические характеристики респондентов*

1. Пол (опрашиваются мужчины и женщины в равных соотношениях)
2. Возраст
3. Семейное положение
4. Материальное положение
5. Образование

### **Операционализация социологических понятий**

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке удовлетворенности горожан своей жизнью:

Узнать оценку горожан технического состояния и качества их жилья можно при помощи порядковой шкалы:

1. Жилье ветхое или в аварийном состоянии
2. Жилье требует капитального ремонта
3. Жилье в хорошем состоянии
4. Жилье новое или недавно после ремонта
5. Затрудняюсь с ответом

В следующем вопросе узнаем степень удовлетворенности своими условиями жизни с помощью порядковой шкалы по 5-балльной системе (5-максимальное, 1-минимальное значение)

Проявляют ли респонденты участие в общественной жизни города можно выяснить при помощи номинальной шкалы:

1. Работаю в общественных организациях, действующих в городе
2. Вхожу в состав общественного совета города
3. Посещаю встречи с главой Администрации, депутатами
4. Обращаюсь с письмами и предложениями в Администрацию
5. Не участвую
6. Другое (пожалуйста, укажите, что именно)

Во втором блоке мы узнаем оценку различных аспектов жизни города:

С помощью номинальной шкалы мы узнаем отношение респондентов к своему городу:

1. Мне нравится этот город, я бы хотел(а) жить в нем в дальнейшем
2. Мне нравится этот город, но оставаться в нём в дальнейшем жить я не планирую

4. Мне не нравится этот город, но я останусь в нём жить

5. Мне не нравится этот город, и я планирую уехать

3. Затрудняюсь с ответом

Далее, с помощью порядковой шкалы, мы узнаем оценку благоустроенности города Тольятти:

1. Очень хорошая
2. Хорошая
3. Удовлетворительная
4. Плохая
5. Затрудняюсь ответить

Узнать, как респонденты оценивают следующие аспекты жизни в городе, можно при помощи порядковой шкалы:

Аспекты жизни	Отлично	Среднее	Плохо
Получение качественного образования			
Приобретение жилья			
Трудоустройство по специальности			
Обеспечение медицинских услуг			
Досуговая деятельность (наличие развлекательных центров, мест отдыха и т.д.)			

Аспекты жизни	Отлично	Среднее	Плохо
Средний уровень доходов, качество жизни			
Реализация культурных потребностей (музеи, театры)			
Внешний облик города (архитектура, памятники)			
Спорт и физическая культура в городе			
Экологическая ситуация			
Состояние дорог			
Городской транспорт			

Далее, при помощи порядковой шкалы, мы выясним, насколько сегодня в городе распространены следующие явления:

Явления	Часто	Иногда	Редко
Преступность	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Наркомания и алкоголизм	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Бедность	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Коррупция	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Произвол правоохранительных органов	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Отсутствие перспектив	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

При помощи номинальной шкалы, мы узнаем, что необходимо сделать для развития и улучшения города.

В третьем блоке мы изучаем актуальные проблемы, существующие в городе:

Какие социальные проблемы жизни города являются наиболее актуальными на данный момент, можно узнать при помощи номинальной шкалы:

1. Безработица
2. Низкое качество жизни и уровень доходов
3. Экологическая проблема
5. Инфляция, рост цен
6. Плохие дороги
7. Спад промышленности
8. Низкий уровень здравоохранения
9. Низкий уровень образования
10. Отсутствие условий для проведения досуга

Далее, при помощи номинальной шкалы, мы выясним, какие проблемы существуют в медицинских учреждениях города:

1. Несоответствующее санитарно-гигиеническое состояние медицинских учреждений
2. Отсутствие профессионализма у работников медицинского учреждения
3. Неудобная система приема больных врачом
4. Отсутствие нужных специалистов
5. Неэтичное поведение сотрудников медицинского учреждения
6. Отсутствие необходимых лекарственных препаратов
7. Отсутствие необходимого медицинского оборудования
8. Меня всё утраивает, проблем не вижу
9. Другое (*пожалуйста, укажите, что именно*)

Далее, при помощи номинальной шкалы, мы выясним, какие экологические проблемы существуют в городе:

1. Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства
2. Загрязнение воздуха промышленными предприятиями
3. Свалки мусора
4. Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей
5. Радиоактивное загрязнение

6. Меня всё утраивает, проблем не вижу

7. Другое (пожалуйста, укажите, что именно)

Узнать, как респонденты оценивают качество образования в городе, можно при помощи порядковой шкалы:

<b>Качество образования</b>	<b>Отлично</b>	<b>Средне</b>	<b>Плохо</b>
Охрана, безопасность			
Материальное состояние и оснащённость оборудованием			
Профессиональный уровень преподавания			
Уровень предоставляемого образования			
Укомплектованность кадрами			
Организация дополнительного образования (кружки, секции)			

Далее, при помощи номинальной шкалы, мы выясним, каких объектов культуры не хватает городу:

1. Музыкальные и художественные школы
2. Дома культуры, кружки
3. Библиотеки
4. Музеи, галереи
5. Театры, кинотеатры
6. Считаю, что объектов культуры достаточно
7. Другое (пожалуйста, укажите, что именно)

Далее, при помощи номинальной шкалы, мы выясним, какие условия для занятий физкультурой и спортом в городе являются недостаточно хорошими:

1. Материально-техническая база
2. Ценовая доступность занятий
3. Тренерский состав
4. Организация соревнований
5. Возможности для спортивной карьеры
6. Другое (пожалуйста, укажите, что именно)

Далее, при помощи номинальной шкалы, мы выясним, какие проблемы, связанные с транспортной ситуацией города, являются актуальными на сегодняшний день:

1. Перегруженность общественного транспорта;
2. Цена проезда
3. Обслуживающий персонал
4. Условия для проезда лиц с ограниченными возможностями
5. Время ожидания транспорта
6. «Пробки»
7. Другое (пожалуйста, укажите, что именно)

При помощи номинальной шкалы, мы узнаем, какие проблемы социальной защиты населения присутствуют в городе:

1. Проблема социальной поддержки семьи и детства
2. Проблема социальной поддержки пенсионеров
3. Предоставление гражданам субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг
4. Организация назначения и выплаты государственных социальных пособий и компенсаций
5. Проблема социальной поддержки инвалидов
6. Проблема социальной поддержки ветеранов
7. Проблема организации социальной помощи
8. Другое (пожалуйста, укажите, что именно)

Завершает анкету блок социально-демографических характеристик респондентов: пол, возраст, семейное положение, образование и материальное положение (номинальные шкалы).

#### **Гипотезы исследования:**

1. Предположительно, больше мужчин, чем женщин, обеспокоены отсутствием перспектив в городе;
2. Предположительно, главной проблемой города является безработица;

3. Предположительно, число женщин, считающих экологической проблемой города незаконную вырубку леса, больше числа мужчин;
4. Предположительно, большинство жителей города имеют материальные затруднения;
5. Предположительно, количество женщин, любящих свой город и планирующих жить в нем в дальнейшем, больше количества мужчин;
6. Социальное самочувствие тольяттинцев зависит от социально-экономических проблем городского пространства.

### **Теоретическая интерпретация основных понятий**

**Благоустройство города** – совокупность систем и объектов, построенных или произведенных действиями предприятий, организаций и граждан, направленная на создание или улучшение условий проживания жителей и функционирования инфраструктур города.

**Город** – это территориальная общность, характеризующаяся высокой концентрацией населения на сравнительно небольшом пространстве, занятого преимущественно вне сферы сельского хозяйства: в промышленности, торговле, сферах обслуживания, управления, науки и культуры; часто является административным и культурным центром окружающего региона.

**Досуговая деятельность** – это осознанная активная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей в познании собственной личности.

**Жилищные условия** – это совокупность показателей, характеризующих: местоположение, величину жилой площади на человека, степень благоустройства жилья.

**Качество жизни** – совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления

(уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ.

**Население** – это совокупность лиц, проживающих в рамках определённой, ограниченной местности или территории, государства.

**Общественная жизнь** – развитие каждого члена общества посредством взаимного воздействия между социумом и индивидом.

**Социальные проблемы** – это аспекты социальной жизни, дающие основания для беспокойства и вмешательства: преступность, насилие над домочадцами, злоупотребления в отношении несовершеннолетних, бедность, злоупотребления наркотиками. Идентификация «социальной проблемы» является результатом социальных процессов, включая нравственную оценку поведения людей, и важно выделить группу людей, для которых поведение составляет «проблему».

**Социальное самочувствие** отражает в интегрированном виде особенности социальной позиции человека, как общественного существа, его место в структуре общества, характер включенности в общественные процессы.

**Экологическая проблема** – изменение природной среды, ведущее к нарушению структуры и функционирования природы.

## **Методологический раздел**

### **Обоснование выборки социологического исследования**

В качестве метода социологического исследования выбран анкетный опрос. Использование данного метода дает возможность получить достаточно большого количества информации за относительно короткий промежуток времени. Сочетая анкетный опрос с другими методами, можно получить максимально достоверные и объективные результаты.

### **Методы социологического исследования**

Первый метод – это анкетирование. Объем выборки равен 200 респондентам (жители города Тольятти) – 100 человек – мужчины и 100 человек – женщины. Сравнение представлений респондентов данных групп проходит по половому критерию.

Второй метод – интервью.

#### **Вопросы для интервью:**

1. В каких сферах жизни города Тольятти Вы замечаете перемены к лучшему?
2. В каких сферах жизни города Тольятти Вы замечаете перемены к худшему?
3. Одобряете ли Вы сценарий развития Самарского региона?
4. Чувствуете ли Вы себя в безопасности?
5. Оцените, пожалуйста, состояние своего здоровья на данный момент.
6. Какие трудности существуют в Вашей жизни? Чего Вам не хватает?
7. Какие чувства Вы испытываете к городу?
8. Назовите плюсы и минусы города Тольятти?
9. Какие качества, по Вашему мнению, присущи жителям города Тольятти?
10. Оцените работу администрации города Тольятти.
11. Как, по Вашему мнению, можно улучшить жизнь горожан?
- 12.

Таблица 1. Первое системное описание городского образа жизни и его влияние на сознание и поведение горожанина предпринял Л. Вирт в работе «Урбанизм как образ жизни» (1938).

Характеристики городского образа жизни: Структурный уровень	Характеристики состояния личности: Психологический уровень	Характеристики поведения: Поведенческий уровень
1. Размеры территории и населения. 2. Плотность населения. 3. Гетерогенность населения.	Стресс	Локализация жизнедеятельности
Структурная дифференциация	Личностная дифференциация	Ролевая динамика
Формальная интеграция	Сегментарность (мозаичность) структуры личности	Изоляционизм
Анонимность	Отчуждение	Девиация

Источник: Городской образ жизни. [https://lawbooks.news/sotsiologiya\\_910\\_912/lektsiya-gorodskoy-obraz-40569.html](https://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/lektsiya-gorodskoy-obraz-40569.html) (дата обращения: 09.12.2018).

Таблица 2. Структура пространства

Аспекты	Объекты изучения	Предметы изучения
1. Информационный	1. Эмоционально-психологические образы 2. Когнитивные схемы	1. Чувства и впечатления 2. Знания
2. Нормативный	Сообщества	1. Формальные группы – статусно-институциональные 2. Неформальные группы – субкультуры
3. Поведенческий	Модели поведения (операционально-поведенческие структуры жизнедеятельности)	1. Ролевые ансамбли 2. Диспозиционные структуры 3. Ритуально-поведенческие комплексы
4. Коммуникативный (семантический)	«Тексты города» как продукт коммуникации различных субъектов социального взаимодействия	1. Семантика среды. 2. Семантические структуры городских сообществ: тезаурус, дискурс, произведение
5. Ментальный	1. Архетип 2. Аттрактор	Личностное восприятие и понимание «ситуации»

Источник: Социология города. [Электронный ресурс] [http://bookwu.net/book\\_sociologiya-goroda\\_945/39\\_struktura-prostranstva](http://bookwu.net/book_sociologiya-goroda_945/39_struktura-prostranstva) (дата обращения: 16.02.2019).

Таблица 4. Характер экономической ситуации и тенденции развития города (схема А. Нецадина и Н. Горина)

Экономическая ситуация	Тенденции развития города
I. Добавленная стоимость выше нуля	Восходящая фаза развития, устойчивые тенденции роста населения и производства
II. Добавленная стоимость равна нулю	Инерционная фаза, тенденция нулевого роста “сегодня”, неустойчивые, противоречивые тенденции развития
III. Добавленная стоимость меньше нуля	Нисходящая фаза развития, ограниченная способность к самостоятельному существованию, неспособность выжить без помощи из федерального бюджета и бюджета субъектов Федерации, тенденции и деградации системы

Источник: Характер экономической ситуации и тенденции развития города. [Электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/7078636/page:20/> (дата обращения: 21.12.2018).