

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Социально-экологические аспекты благоустройства города»

Студент

Р.Ю. Рязанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Объектом данной бакалаврской работы являются особенности социально-экологических аспектов благоустройство города Тольятти.

Предметом – социально-экологические аспекты благоустройства города Тольятти.

Целью данной бакалаврской работы является анализ мнения горожан (мужчин и женщин) о социально-экологических аспектах в городе Тольятти, требующих благоустройства.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка литературы и источников, приложений

В первом параграфе первой главы рассматриваются теоретические аспекты анализа благоустройства территорий, а также приведён анализ понятия «благоустройство».

Во втором параграфе первой главы рассмотрены социально-экологические критерии благоустройства города, также отмечается важность формирования экологической культуры у населения.

В первом параграфе второй главы рассмотрена социологическая оценка мнений социально-экологического благоустройства среди жителей города Тольятти при помощи анкетирования.

Во втором параграфе второй главы приведён анализ экспертных интервью о социально-экологических аспектах благоустройства города Тольятти при помощи интервью.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Методологические основы изучения социально-экологических аспектов благоустройства города Тольятти	9
1.1. Теоретические аспекты анализа благоустройства территории.....	9
1.2. Социально-экологические критерии благоустройства города.....	19
Глава 2. Эмпирический анализ социально-экологических аспектов благоустройства города Тольятти	28
2.1. Социологическая оценка мнений социально-экологического благоустройства среди жителей города Тольятти при помощи анкетирования.....	28
2.2. Анализ экспертных интервью о социально-экологических аспектах благоустройства города Тольятти при помощи интервью.....	37
Заключение	51
Список используемой литературы и источников	53
Приложение 1.....	57
Приложение 2.....	69
Приложение 3.....	75
Приложение 4.....	84

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время тема социально-экологического благоустройства городов, и, в частности, г. о. Тольятти, не может быть затронута без упоминания ряда проблем, тесно связанных с темой окружающей среды, её охраны и благоустройства. И хотя проблемы окружающей среды не тождественны основной теме исследования, игнорирование данного аспекта жизни города может привести к череде других, новых, вытекающих одна из другой проблемных ситуаций. Окружающая среда включает в себя множество подсистем, проникающих во все сферы жизни города, поэтому для наиболее полного видения, а также решения сложных ситуаций, необходим комплексный междисциплинарный подход с применением знаний из различных областей: экологии, культуры, экономики, градостроительства, управления и ряда других. Важна не только комплексность научного подхода, но и формирования взаимопонимания между городским сообществом, органами управления и природопользователями, и основанное на этом взаимодействие. Город способен решать современные проблемы в разных масштабах – и как крупнейшее формирование, способное оказывать существенное влияние на экологическую обстановку в целом, а также на ряд других современных проблем; и как самая маленькая единица, способная тщательно проработать все сложные моменты, и найти действительно то решение, которое будет удовлетворять запросам не только сегодняшнего дня, но и будущего.

Проблемы экологии в городе стоят сегодня особенно остро и продолжают ухудшаться, что не может не вызывать тревогу. Причём данная тема стала настолько острой, что она постоянно обсуждается в социальных сетях не только инициативными группами или отдельными гражданами, но и простыми обывателями.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические подходы к исследованию проблем социально-экологического

благоустройства города заложили работы Т.Н. Ковалева (Социальные факторы дегуманизации современного городского пространства), Л.М. Скворцова рассматривала рост городского населения как фактор усложнения проблемы градостроительства в связи с необходимостью рациональных взаимосвязей между социальными, техническими, экологическими подсистемами. Ученый С.С. Нипа (Проблемы современной экономики), Ю.М. Осипов (Экономика и экология). Ученые В.А. Иванов, Е.А. Колчин, Г.Н. Конякин считают, что экологизация городского пространства включает создание комфортной визуальной среды, которая предполагает разнообразие форм и красок, гармоничное сочетание с природным ландшафтом. Я. Гейл рассматривает дизайн среды с позиций возможностей рациональной организации пространства с учетом аксиологических факторов. М.Р. Шамсутдиновой базируются на принципах экологизации (Анализ инвестиционного климата муниципального образования). В работе А.З. Алб-Фахад рассмотрены экологические проблемы устойчивого развития и благоустройства городских территорий и способы их решения. Н.И. Барсукова, Э.В. Фомина (Вопросы типологии жилых дворовых пространств современного города). Т.В. Ускова (Проблемы повышения комфортности проживания населения города). Для А.А. Зачесова (Проблемы повышения комфортности проживания в крупном городе). А.В. Гладов рассматривал озеленение, как фактор повышения благоустройства города. Я.В. Косицкий и Н.Г. Благовидова изучали основы теории планировки и застройки городов. Ю.В. Катаева, А.В. Лапин (Формирование методического подхода к интегральной оценке качества городской среды). Н.Э. Ракитина рассматривала «Доброжелательность» городской среды к детям: экспертные оценки. Е.С. Свиридовой, А.М. Закаряна (Исторический аспект мероприятий по благоустройству населенных мест). З.В. Азаренкова исследовала транспортную составляющую социальных стандартов качества жизни в градостроительстве. Наиболее крупный вклад в исследование проблем социально-экологических

факторов формирования комфортной среды урбанизированных территорий внесли: С.Р. Хуснутдинова, А.А. Дембич, Ю.А. Закирова. Ученые Л.Г. Егорова, П.О. Ермолаева, Е.П. Носкова изучали необходимость синтеза технико-технологического и аксиологического подходов к решению современных экологических проблем. С.Н. Глазачев (Сохраним и приумножим ценности экологической культуры мира). А.Н. Кочергин (Экологическое знание и сознание: особенности формирования). Такие ученые, как В. Майстренко, Н. Курамелина, С. Павлова, изучали концептуализацию понятий «экологическая культура». В.А. Кобылянский в своей концепции взаимодействия (Философия экологии). А.М. Испандиярова дает следующее определение (Формирование экологической культуры у учащихся в процессе обучения). Один из современных ученых, Г.А. Пирсаидова (Педагогические условия моделирования школьного экологического образования). Т.Е. Абрамова рассматривала феномен «Экологическая культура». И.П. Кулясов (Социология и социальная антропология). О.Н. Яницкий выделял следующие формы экологической культуры: консервационизм, экологизм, утилитаризм и «глубокая экология». В.В. Мисенжников (Экологическая культура и государственная политика). Ю.А. Агешин (Проблемы содержания экологического образования в интересах устойчивого развития). Ученый Ж.Т. Тощенко изучал социологию градостроительства. Н.А. Михеева (Управление процессом экосоциализации населения России)

Объектом данной бакалаврской работы являются особенности социально-экологических аспектов благоустройство города Тольятти.

Предметом исследования являются социально-экологические аспекты благоустройства города Тольятти.

Целью данной бакалаврской работы является анализ мнения горожан (мужчин и женщин) о социально-экологических аспектах в городе Тольятти, требующих благоустройства. Из данной цели вытекают следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретические аспекты анализа благоустройства территории;
2. Рассмотреть социально-экологические критерии благоустройства города;
3. Проанализировать мнения горожан о социально-экологическом благоустройстве с позиций различных групп населения.

Теоретико-методологическая база исследования. При рассмотрении социально-экологических параметров городской среды были рассмотрены следующие подходы:

1. **Стратегический подход** задает направления развития города на длительный период (С.Р. Хуснутдинова, А.А. Дембич, Ю.А. Закирова);
2. **Повседневный подход** к городской среде с позиций повседневности предполагает формирование городской среды с учетом потребностей горожан (С.Р. Хуснутдинова, А.А. Дембич, Ю.А. Закирова);
3. **Социально-философский подход** предполагает обращение к феномену города с точки зрения его социальной организации. Социальная морфология города определяется целым рядом этнокультурных, социальных, экономических, географических, демографических факторов (Т. Н. Ковалева);
4. **Парадигмальный экогуманистический подход.** Парадигмальность экогуманистического подхода направляет исследователя на изучение многоаспектности социальных, экологических и гуманистических проблем современного города, что позволяет сформировать основы стратегии совершенствования города в соответствии с потребностями, во-первых, эффективной защиты окружающей среды, а во-вторых – утверждения гуманистических ориентиров в городской жизни (Т. Н. Ковалева).

Методы исследования: анкетный опрос жителей г.о. Тольятти, интервью.

Эмпирическая база исследования. В ходе исследования изучается выборочная совокупность (n=200 человек), разделенная на две группы (мужчины и женщины). Интервью n=4 человека (2 представителя молодого поколения женского и мужского пола, 2 представителя среднего возраста мужского и женского пола).

Апробация работы:

1. «Студенческие дни науки»: научно-практическая конференция. «Человек. Культура. Общество» 3 апреля 2018 год, г. Тольятти.

Структура бакалаврской работы. Данная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников и приложения.

Глава 1. Методологические основы изучения социально-экологических аспектов благоустройства города Тольятти

1.1. Теоретические аспекты анализа благоустройства территории

Направлением комплексных научных исследований является изучение проблем благоустройства современных городов. Большое теоретическое и практическое значение имеет создание моделей устойчивого развития городов с учетом критериев благоустройства. Особую актуальность решение этих проблем представляет для моногородов в условиях экономической и социальной нестабильности. В данной работе выделены теоретические подходы к изучению проблем благоустройства, проанализированы особенности, философского, социально-экономического, управленческого, социологического подходов. Подчеркивается необходимость анализа социальных аспектов благоустройства. Они находят воплощение в создании безопасной, комфортной среды проживания с учетом интересов всех групп населения.

Благоустройство городской среды является важным фактором устойчивого развития. Теоретические положения послужили методологическим базисом эмпирического исследования.

Недостатки благоустройства Тольятти наглядно демонстрируют нарушение баланса взаимодействия экономической, экологической и социальной подсистемы городской жизни.

Недостатки благоустройства городской среды отрицательно влияют на восприятие города его жителями. Это означает, что социально-культурные аспекты благоустройства города выступают важным фактором устойчивого развития.

Проблемы современных городов во многом обусловлены тем, что их развитие подчинено интересам крупных корпораций. В постиндустриальном обществе, как отмечает Т.Н. Ковалева, происходит дегуманизация,

деэстетизация городского пространства. Наиболее важной для людей является качественная составляющая пространства его жизни, поэтому приоритетны направления, целью которых является конструирование и совершенствование современного городского пространства. Под «городским пространством» понимается многомерная и динамичная структура позиций, конструируемая в процессе социальных взаимодействий. Таким образом, пространство вплетается в сеть социальных взаимодействий, становится объектом социального конструирования и благодаря данным характеристикам становится возможным спланировать стратегию его усовершенствования, конечной целью которого станет повышение качества жизни в современной городской среде. Несмотря на вышесказанное, в основе большинства подходов к изучению городского пространства лежит внимание к его частным характеристикам и свойствам.

Социологический, культурологический, антропологический, архитектурно-эстетический подходы ограничены собственными рамками и воспринимают лишь тот аспект действительности, которому посвящены, в то время как для создания наиболее эффективной стратегии совершенствования городского пространства необходимо комплексное, целостное понимание данного феномена. И здесь нужно упомянуть социально-философский подход, в соответствии с которым осмысление городского пространства происходит сквозь призму установления взаимозависимости сознания и реальных факторов.

Гармоничное развитие города возможно лишь в том случае, когда существует гармония между гуманистическим и экологическим началами в развитии города, что позволяет обеспечить комфортную жизнь людей в обоих аспектах: и в социально-психологическом, и в экологическом (а значит, физиологическом).

Во-первых, *социально-философский подход* рассматривает город с точки зрения его социальной организации. Социальная морфология города определяется целым рядом этнокультурных, социальных, экономических,

географических, демографических факторов, что выражает социальную стратификацию и поляризацию населения в городском пространстве.

Во-вторых, в социально-философском подходе анализ городского пространства производится в контексте конструирования особой социальной общности. Со временем уходит в прошлое традиционная схема социальных связей и взаимодействий, где люди были намного более близки друг к другу, чем сейчас, и ей на смену приходит общество, где люди друг другу чужие.

Третий аспект социально-философского подхода акцентирует внимание на взаимодействии социальной среды города с природной. Здесь речь идёт, в первую очередь, о «техногенизации», о тех экономических и технологических процессах, которые влияют на изменение окружающей среды, где на первое место выступают научно-технические интересы, и только потом следует гармония человека и окружающего его мира.

Социально-философский подход позволяет обобщить и осмыслить достижения перечисленных выше подходов, в первую очередь в направлении выявления качественных характеристик городского пространства. В рамках данного подхода городское пространство рассматривается как часть сети социальных взаимодействий, а потому является объектом социального конструирования. Благодаря этому становится возможным формирование стратегии преобразования городского пространства и повышение качества жизни в условиях города. Современный крупный город требует социально-философского осмысления, выражающегося в формулировании *парадигмального экогуманистического подхода*. Именно он акцентирует внимание на множестве аспектов проблем современного города, и поэтому становится возможным сформировать основные векторы развития городской среды, учитывающие как необходимость эффективно защищать и оберегать окружающую среду, так и необходимость утвердить гуманистические ориентиры городской жизни. Таким образом, вырабатываемый подход ориентируется на сочетание экологических и гуманистических ценностей, которое и определяет специфику настоящего подхода [18, с. 17-21].

Л.М. Скворцова считает, что рост городского населения усложняет проблемы градостроительства в связи с необходимостью рациональных взаимосвязей между социальными, техническими, экологическими подсистемами. Градостроительство, являющееся по сути теорией и практикой планирования и застройки городов, затрагивает так или иначе все аспекты жизни человека. Сегодня городская среда подвержена стремительным изменениям, поскольку существует запрос со стороны жителей на создание сферы налаженного производства, образования и обслуживания. Город также является привлекательным для сельских жителей, поскольку раскрывает перед ними множество потенциальных возможностей. «Значимость городов и связанных с ними форм жизнедеятельности постоянно возрастает. Темпы роста городского населения вдвое превышают темпы роста общей численности землян на планете. Фундаментальным определением городской реальности становятся философские категории движения, пространства, времени, на основе которых должны вырабатываться материальные, социальные и духовные, в том числе архитектурные, ценности градостроительной культуры» [31, с. 59-65].

По мнению С.С Нипа в современных условиях возникает потребность в создании «экономики экологии» или «экономической экологии». Противоречие между хозяйственной деятельностью человека и природной средой обитания приобрело глобальный характер, это находит проявление в том, что развитие экономики осуществляется с учетом экологических барьеров. Осознание этого противоречия находит выражение в поиске оптимальных управленческих решений по созданию благоприятной среды обитания в условиях города [25, с. 192-194].

Эффективность мер по обеспечению устойчивого развития как справедливо отмечает Ю.М. Осипов, во многом зависит от организации социального контроля в форме экологического законодательства, экономических стимулов, принуждающих к его неукоснительному выполнению [26, с. 102-106].

В.А. Иванов, Е.А. Колчин, Г.Н. Конякин считают, что экологизация городского пространства включает создание комфортной визуальной среды, которая предполагает разнообразие форм и красок, гармоничное сочетание с природным ландшафтом [14, с. 101-105].

В начале XXI века Я. Гейл рассматривает дизайн среды с позиций возможностей рациональной организации пространства с учетом аксиологических факторов. Гуманизация городской среды формируется на основе возможностей реализации горожанами разнообразных потребностей в общении, занятиях физкультурой, организации досуга, прогулок [5, с. 200-205].

Городская среда, с позиции горожанина – источник рисков, вызванных противоречивым столкновением социальных, природных и техногенных факторов. Эти проблемы характерны для всех городов мира [4, с. 263-267]. Таким образом, обеспечение устойчивого развития обладает глубоким гуманистическим содержанием, которое одновременно предполагает достижение экологического равновесия.

Современные представления о благоустройстве территории, по мнению М.Р. Шамсутдиновой базируются на принципах экологизации. Благоустройство территории, включающее развитую транспортную инфраструктуру, современные инженерные коммуникации, рассматривается как важный элемент инвестиционной привлекательности региона [36, с. 26-31].

А.З. Алб-Фахад говорит о том, что программы благоустройства территории часто рассматривают с позиций управления материальными факторами и человеческими ресурсами. Однако большое значение имеет также сохранение и рациональное использование социально-культурного потенциала территории [2, с. 57-61]. В современных условиях задачи управления социально-культурным потенциалом территорий связаны не только с интересами местных сообществ, но также предполагают повышение туристской привлекательности региона.

Полифункциональное использование ресурсов территории в современной теории и практике градостроительства рассматривается, как наиболее рациональный способ организации городского пространства считают, Н.И. Барсукова, Э.В. Фомина. Современные архитекторы при проектировании дворового пространства уделяют внимание критериям экологичности, рационального использования природного ландшафта, органичного встраивания в пространство города [3, с. 110-115].

Т.В. Ускова проблемы благоустройства городской среды часто рассматривает с позиций эффективности муниципального управления. При оценке благоустройства городской среды ученые рекомендуют принимать во внимание множество социально-экономических показателей, характеризующих состояние материальной инфраструктуры города [33, с. 1-11].

Для А.А. Зачесова уровень удовлетворенности населения состоянием городской среды является важной характеристикой благоустройства города. Он находит выражение в показателях развития бытовой, социальной, культурной и обслуживающей инфраструктур, а также в качестве жилищно-коммунальных услуг [12, с. 73-86].

А. В. Гладов считает, что в решении проблем благоустройства территорий ключевую роль играет высокая эффективность местного самоуправления, начиная с уровня дворов и микрорайонов: это позволит учитывать все потребности населения в благоустройстве [6, с. 207-215].

По мнению Я.В. Косицкого и Н.Г. Благовидовой, на сегодняшний день существует целый ряд подходов к оценке качества городской среды, что не может не создавать некоторые сложности муниципальным органам, препятствующие использованию эффективных инструментов управления. Набрала популярность методика создания рейтингов, таблиц и сравнений различных показателей, в том числе региональных. Также нужно сказать, что у понятия «городское благоустройство» есть как узкое, так и широкое значение. В узком смысле это жилищное и уличное благоустройство:

планировка, муниципальное строительство, жилищный и земельный вопрос, замощение, зеленые насаждения, уход за улицами, уличный транспорт, муниципальная связь, городское освещение, отопление, городская экология. В широком понимании к городскому благоустройству можно отнести все те стороны устройства города, всю ту часть материальной культуры, которая предназначена для того, чтобы обратить город в общее комфортное и здоровое жилище, по возможности долговечное, прочное, красивое и уютное.

Также нужно сказать, что термин «внешнее благоустройство», бывший в употреблении ещё в СССР, не является необходимым, ведь под ним понимаются самые разные вещи, преимущественно – зелёные насаждения, освещение и различные украшения городского пространства. Но те же самые зелёные насаждения играют важную социальную и гигиеническую роль для города.

В широкое значение «городского благоустройства» также входит и удовлетворение материальных и духовных потребностей горожан. К материальным относятся потребности в оздоровлении городов, здравоохранении, продовольствии и питании, социальном обеспечении и призрании, а также проблема безопасности (пожарное дело, борьба с наводнениями, заносами и ледяной стихией), а к духовным – образование и развлечения, муниципальная эстетика и общественная нравственность как результат борьбы с алкоголизмом, нищенством, проституцией, хулиганством.

Также городское благоустройство можно трактовать в ключе результата хозяйственной деятельности, в таком случае его определение будет звучать следующим образом: городское благоустройство есть совокупность создаваемых городскими властями условий, в которые поставлено удовлетворение коллективных потребностей городского населения. При этом абсолютно очевидно, что из определения не исключаются такие элементы, как больницы, жилища, улицы, а также городское просвещение. Определённые проблемы создаёт отсутствие в западной профессиональной литературе попыток обозначить границы термина «благоустройство», что

приводит к спорам и недопониманиям на этот счёт. Неясно также и место активности местного сообщества в данном вопросе, хотя именно от него в конечном итоге и зависит состояние и благоустройство городской среды [20, с. 76-78].

По мнению А.В. Лапина и Ю. В. Катаевой, не представляется возможным получить реальную оценку качества благоустройства городской среды с помощью той системы показателей, которые применяются в рейтингах. Они видят выход во введении интегрального показателя, для чего видится необходимым разработка универсального подхода. Суть интегрального показателя качества городской среды, по их мнению, заключается в отображении удовлетворяющего всех баланса интересов горожан, властных структур и бизнеса [16, с. 31-39].

Также некоторыми учёными берётся во внимание потребность в создании такого городского пространства, которое бы отвечало на запросы в социализации детей. Так, например, Н.Э. Ракитина рассматривает практическую суть «доброжелательности» городской среды. В данном контексте в этот термин входит ряд мероприятий, в том числе создание безопасной, комфортной, доступной среды, обеспечивающей развитие детей в условиях города [28, с. 22-24].

Понятия, отображающие различные аспекты благоустройства городской территории в настоящее время содержатся в Методических рекомендациях, утвержденных Приказом Минрегиона РФ от 27.12.2011 № 613[29]. В широком смысле под благоустройством территории понимают часть материальной культуры, которая предназначена для обеспечения комфортного, безопасного проживания населения. В узком смысле под благоустройством понимают виды деятельности направленные на организацию инфраструктуры, обеспечивающей застройку, озеленение, уборку улиц, транспортное обслуживание, отопление, связь.

Исторические аспекты становления современного понятия «благоустройство территории» нашли отражение в работе Е.С. Свиридовой,

А.М. Закаряна. Следовательно, под благоустройством следует понимать совокупность работ и мероприятий, осуществляемых для создания здоровых, удобных и культурных условий жизни населения на территории городов, поселков городского типа, населенных мест, курортов и мест массового отдыха. Благоустройство – совокупность работ (по инженерной подготовке территории) и мероприятий (по расчистке, осушению и озеленению территории, улучшению микроклимата), осуществляемых в целях приведения той или иной территории в состояние, пригодное для строительства и нормального пользования по назначению, создания здоровых, удобных и культурных условий жизни населения.

Благоустройство и озеленение помогают подчеркнуть стройность архитектурных конструкций, служит прекрасным фоном для малых архитектурных форм садово-парковых скульптур, кулисами зеленых театров и танцплощадок, используется в качестве живой изгороди, разделительных полос и островков безопасности. Но зелёные насаждения несут в себе не только эстетическое и функциональное значение, также они оказывают решающее влияние на экологию города. При правильном использовании озеленения, можно решить не только функциональный, но и эстетический вопрос. Нужно также отметить, что озеленение, используемое как элемент благоустройства, также влияет на повышение уровня жизни [30, с. 288-291].

З.В. Азаренкова среди различных аспектов благоустройства обращает внимание на необходимость рациональной организации работы городского транспорта. Формирующие грузо – и пассажиропотоки определяют масштабы и особенности развития транспортной системы регионов. Регионы страны, крупные промышленные кластеры и культурные центры связывает в единой территориально-пространственной системе магистральный транспорт. Развитие и размещение магистрального транспорта обуславливают основные общегосударственные межрегиональные и международные транспортно-экономические связи. Экономико-географическое положение региона, его природные условия, система

расселения и другие региональные особенности определяют развитие транспортных систем [1, с. 85-88].

При рассмотрении социально-экологических параметров городской среды современные ученые С.Р. Хуснутдинова, А.А. Дембич, Ю.А. Закирова выделяют два подхода: стратегический и повседневный. В идеале они не должны противоречить друг другу. Стратегический подход задает направления развития города на длительный период. Подход к городской среде с позиций повседневности предполагает формирование городской среды с учетом потребностей горожан.

Сегодня человек и его потребности выходят на первый план, и именно человек и человеческий капитал оказывают основное влияние, являются основным фактором развития города, поэтому всё более популярен становится курс на комфортную городскую среду. Если речь идёт о рассмотрении социально-экологических факторов формирования городской среды, то необходимо отметить сочетание двух уровней (или подходов): это Генеральный план, «птичий полёт», и человеческий масштаб, «масштаб повседневности». Различия в данных подходах базируются в плоскостях социальных и экологических параметров среды, в то время как эстетическая составляющая характерна для них обоих. Одновременно учитывая оба уровня, становится возможным определить главную суть проблемы, требующей разрешения в долгосрочном плане городского развития, а также сформировать «дорожную карту» по осуществлению плана развития городского пространства [34, с. 28-35].

Ученые Л.Г. Егорова, П.О. Ермолаева, Е.П. Носкова отмечают необходимость синтеза технико-технологического и аксиологического подходов к решению современных экологических проблем. Территориальное размещение производства и потребления, уровень специализации и комплексного развития регионов определяют характер транспортно-экономических связей, их масштабы и направления. Очевидно, что без внедрения новых технологий невозможно обеспечить рациональное

использование и сохранение природных ресурсов. В то же время возрастает необходимость формирования системы ценностей с учетом экологических императивов. Интегративный подход к решению социально-экологических проблем применяется по отношению к благоустройству городских территорий [8, с. 23-33].

Следовательно, можно сделать вывод о необходимости изучения проблемы благоустройства. Под благоустройством понимается совокупность мероприятий и работ, осуществляемых для создания удобных, здоровых и культурных условий жизни населения на территории городов.

1.2. Социально-экологические критерии благоустройства города

Экологическую культуру в системном анализе рассматривают как систему, а формирование экологической культуры в этом ключе становится, по сути, становлением системы. Данная точка зрения позволяет определить влияние каждого фактора, связанного с данной системой, а также провести анализ.

У понятия «экологическая культура» отмечается также множество уровней, причём расположенных не в иерархическом порядке, а просто различных между собой, в зависимости от категорий. Например, в разных странах уровни экологической культуры будут разными.

Формирование экологической культуры в современности является одним из ключевых аспектов экологии в целом, причём важен не столько сухой набор знаний, пусть даже очень обширных, а именно настрой на активное приобретение полученных знаний в жизни, формирующий благоприятное экологическое поведение.

Самому понятию экологической культуры нет и ста лет, оно появилось лишь во второй половине XX века, и за это время сформировалось несколько определений данного термина.

Вот некоторые из них: по мнению С. Н. Глазачева, экологическая культура – это «совокупность духовных ценностей, принципов правовых норм и потребностей, обеспечивающих оптимизацию взаимоотношений общества и природы» [7, с. 45-48]. Определение А. Н. Кочергина экологической культуры звучит так: «это определённая программа, на основе которой субъект строит свой исторически конкретный процесс взаимодействия с природой, раскрывает содержание регулятивно-деятельностно-поведенческого компонента» [21, с. 89-92].

В некоторых трактовках понятия «экологическая культура» оно тесно связано с понятием повседневности. В. Майстренко, Н. Курамелина, С. Павлова дают следующее определение. «Экологическая культура – это усвоение основ современной экологии, природопользования и отношения к природе, которыми необходимо постоянно руководствоваться в повседневной жизни – на работе, в быту, во взаимоотношениях с людьми» [11, с. 64-66].

В.А. Кобылянский в его работе на тему взаимодействия природы и общества также было дано определение понятию экологической культуры, и в нём он заострил внимание на её возможности определить качественные различия природы и общества, области их «диффузии», установил границы экоориентированного и экологического подхода к исследованию систем [17, с. 115-118].

По определению А.М. Испандияровой, экологическая культура является частью общей, её суть в единении гармонично развитых интеллектуально-деятельностной и эмоционально-чувственной сфер, которые и дают возможность, и обеспечивают взаимодействие людей с окружающим миром в рамках экологической обоснованности [15, с. 68-72].

Г.А. Пирсаидова, современный учёный, предлагает свою трактовку экологической культуры, определяя её как «сложное интегративное образование, в центре которого находятся экологическое мировоззрение,

практическая деятельность и поведение, способствующие устойчивому, взаимосвязанному развитию человека, общества и природы» [27, с. 118-122].

По мнению Т.Е. Абрамовой, «Экологическая культура – это способность вести экологически целесообразную деятельность, ответственную по отношению к окружающей среде, воспитание ответственного отношения к природе; отражение целостного восприятия мира, синтез многообразных видов деятельности человека, основанный на уникальности свойств биосферы, доминирующего положения в ней человека; органическая, неотъемлемая часть культуры, которая охватывает те стороны мышления и деятельности человека, которые соотносятся с природной средой; этап развития общечеловеческой культуры, которая характеризуется общим осознанием важности экологических проблем в жизни человека» [13, с. 142-148].

В теории экологической модернизации рассматриваются способы выхода из существующего в современном мире экологического кризиса. По мнению И.П. Кулясова, который является сторонником данной концепции, экологическая модернизация основывается на изменениях, которые соответствуют самым новым, современным требованиям экологии и нормам, следование которым приведёт к установлению баланса и гармонии между человеком и средой его обитания, обществом и природой.

Теория предполагает 8 основных векторов работы. Первый из них основан на замещении устаревших протехнологий на новые разработки, отличающиеся энергосбережением и безопасностью.

Основой второго вектора является формирование такой государственной политики, которая бы способствовала изменению национальной экономике в сторону соответствия требованиям экологической безопасности.

Третий вектор смежен со вторым и подразумевает создание такой экополитики, которой будет придерживаться не только национальная экономика, но и все участники экономической сферы.

Четвертый вектор направлен на создание социологического дискурса об экологической модернизации и формирование конструктов дальнейших путей развития.

Пятый вектор отличается трактовкой экологической модернизации в ключе институциональных изменений в самых разных, практически во всех сферах жизни общества.

В шестом векторе сделан акцент на необходимость распределения ролей, обязанностей и действий между государством, бизнесом и иными негосударственными организациями в контексте формирования экологической политики.

Седьмой вектор предполагает необходимость сформировать экологическую политику «снизу», то есть, обращать внимание и придавать значение всем местным случаям нарушения экобезопасности.

Восьмой вектор приоритетным обозначает формирование экологического сознания у каждой отдельной личности, и занимается разработкой механизмов его формирования.

Несмотря на различия, суть во всех векторах схожая, что обеспечивает единство теории. Необходимо формировать экологическую культуру на всех уровнях, начиная с экологического сознания конкретного человека, и заканчивая внедрением экологических принципов в национальную экономику, а также привлечением к этим принципам бизнеса и негосударственных формирований. К сожалению, на данном этапе, особенно в России, тотальная экологизация не реализуется, поскольку экономические потребности всё же преобладают над экологическими. Тем не менее, инициативы есть, причём исходят они в основном по инициативе бизнеса (не без коммерческого интереса), и ожидается их дальнейшее распространение [22, с. 106-110].

О. Н. Яницким выделен ряд форм экологической культуры. Первая, консервационизм, основана на сохранении природных ландшафтов, которым присвоен статус природного памятника; внимание заостряется на

культурном и эстетическом аспекте экологической безопасности. Вторая, экологизм, за основу берёт идею единства охраны окружающей среды и целей эффективного хозяйствования. Третья, утилитаризм, ратует за уничтожение национальных парков и природных памятников как «бесполезных» и замену их на «полезные» сельхоз предприятия. Также существует четвёртая форма, «глубокая экология» [37, с. 129-130].

Нужно отметить, что, хоть формирование экологической культуры в соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей природной среды» и является полномочием госорганов, на сегодняшний день ни на одном (федеральном, региональном) уровне не определены компетентные органы. Тем не менее, проблему экологической культуры часто поднимают на различных российских форумах.

За формирование экологической культуры в обществе преимущественно отвечает традиционное образование, причём все его формы, как формальные, так и неформальные (волонтёры, мероприятия экоорганизаций, направленные на просвещение, и т.п.). Хотя и рядом авторитетных личностей на слушаниях в Общественной Палате были высказаны некоторые сомнения в эффективности общеобразовательной школы. В. В. Мисенжников, считая это очевидным заблуждением, пояснил, что корень его кроется в отсутствии единой продуманной политики, которая бы обеспечила создание системы непрерывного экологического образования.

Ошибкой также является равенство между преподаванием предмета «экология» и экологическим образованием в целом. Знания – не всё, а лишь один из многих, многих факторов, влияющих на мировоззрение в целом. Ведь даже хорошо образованные люди могут проявлять пренебрежительное отношение к природе и загрязнять окружающую среду. Поэтому простого изучения предмета экологии недостаточно, необходимо формирование комплексного экологического образования и сознания [23, с. 27-31]. Да, многие люди принимают участие в субботниках, убирают территории, даже применяют отдельный сбор мусора, экономят воду и электричество, но

данные действия всё же не направлены на реализацию стабильной экологической культуры.

Но для общества в целом проявление экологической культуры у отдельных людей хоть и не лишено ценности, но всё же почти незаметно и не оказывает значимого влияния на текущую обстановку. Именно поэтому в контексте становления экоккультуры речь идёт об обществе в целом, о её становлении у каждого человека, у всех людей. Ю.А. Агешин говорит о том, что «экологическая культура, как и всякая культура – это не только комплекс знаний, это еще совокупность навыков, постепенно преобразующихся в устойчивую привычку. Обязательно надо, чтобы получаемые знания подкреплять практическими делами». Здесь сделан яркий акцент на превалировании ценности действий над знаниями, поскольку именно действия формируют нашу окружающую действительность, а не только сухие знания в голове.

Для достижения выхода темы экологии из узкого круга экологов и расширения её на каждого человека в обществе, необходимо развитие массовых общественных инициатив. Но экологическая культура в сознании общественности во многом обусловлена текущей социальной обстановкой. К сожалению, в современном мире растёт социальная напряжённость, и на первый план в умах людей выходят более приоритетные, нежели экология, проблемы: зарплаты, цены, здравоохранение, безопасность и т.д.

Учёный Ю. Агешин выступает за бесполезность фрагментарного решения проблем общества, он видит выход лишь в системном, целостном подходе к исправлению этих сложностей, которые во многом обусловлены духовно-нравственным состоянием общества. Причём исцелить данное состояние можно лишь с помощью культуры. «Лекарство такое есть. Это наша Великая Культура. У нас в стране сохраняется существенная недооценка определяющего значения культуры в диктуемых жизнью преобразованиях, глубокое недопонимание того, что именно Культура, и только она может служить первоосновой, базисом для построения будущего.

Только опираясь на весь неисчерпаемый духовно-творческий потенциал Культуры, можно исцелить наше больное общество». Причём в современном мире культура, по сути, ничем не скована и имеет огромный потенциал и бескрайние возможности. Учёный выступает за организацию особого государственного научно-исследовательского центра, основными задачами которого стали бы социально-культурный инжиниринг, оценка и создание новаторских форм, инструментариев духовного преобразования людей [19, с. 72-76].

Три способа установить в обществе устойчивую экологическую культуру видит Ж. Т. Тощенко. Первый предполагает освоение градостроителями принципа современной экологии, предполагающего создание и сохранение мозаичного ландшафта, характеризуемого продуктивностью и устойчивостью, чередованием природных «естественных» и преобразованных человеком участков. Смысл второго способа заключается в сохранении растительного и животного мира в первозданном состоянии путём создания и сохранения заповедников, национальных парков, заказников и т.п., что также будет способствовать защите и поддержанию краснокнижных и вымирающих видов. Третий способ – восстановление и обогащение природы в окружающей человека среде. Сюда включаются такие мероприятия, как озеленение территорий, оздоровление городских лесных массивов, создание и поддержание в чистоте водоёмов, садоводство и т.д. Разумеется, для должного осуществления данного способа необходимо отслеживать и контролировать показатели негативного воздействия человека, такие как утилизация отходов, показатели загрязнения воды и воздуха и т.п [32, с. 118-122].

Для Н. А. Михеевой ключевым является развитие в России экологического туризма, и через этот аспект она видит осуществление экологической социализации в стране. Смысл экологического туризма заключается в продвижении различных экотуров, включающих в себя посещение заповедников (101 в России на данный момент), национальных

парков (35) и заказников (68), что будет способствовать прямому восприятию экологических ценностей и красоты природы. Причём предполагается создание двух сфер экотуризма: образовательной, для учащихся различных уровней, и общей, для всех слоёв населения. При этом, в отличие от текущей ситуации, необходимо смещение вектора экотуризма с получения прибыли на развитие экосоциализации для каждого, кто станет частью данной программы [24, с. 27-30].

А. Михеева предлагает следующие варианты социализации в экотуризме:

«1. Развитие системы экологического образования, просвещения и воспитания.

2. Создание новых рабочих мест в ООПТ, связанных с организацией фольклорных мероприятий, изготовлением сувениров, работой в качестве местных гидов.

Таким образом, не следует ограничивать представления людей только кругом потребительских интересов, связанных с лесозаготовками, охотой, рыбалкой, сбором ягод, грибов, лекарственных трав и т.д.

3. Рекреация и реабилитация в процессе общения с природой. Это лечение с помощью природных факторов: чистого воздуха, природных ландшафтов, экологически чистых продуктов и среды обитания.

4. Поддержка экологические движений, которые существуют во многих регионах страны. Представители этих движений постоянно обращают внимание общественности на существующие экологические проблемы, призывают бережно относиться к природе и непосредственно влияют на формирование экологических знаний у населения» [9].

Теперь подведём итог всему вышесказанному. Если говорить о самом понятии экологической культуры, единого определения не существует, их множество, но всё же их значения так или иначе связаны с прямым взаимодействием человека, человеческой культуры и экологии. Со временем необходимость формирования экологической культуры в обществе

усиливалась, и в последнее время это приобрело действительно большие масштабы, поскольку население постепенно осознаёт масштабы экологического кризиса, существующего почти во всех современных городах. Признаётся необходимость развития экологической культуры не только в плоскости сухого знания, но также и в практическом аспекте.

В научном аспекте есть несколько подходов, которые раскрывают понятие экологической культуры, а также дают объяснение её формирования. Выделяются уровневый, деятельностный, информационный, а также системный подходы; наиболее актуальной теорией считается теория экологической модернизации, в основе которой лежит разработка и изучение экологической теории.

Основными аспектами и интересами изучения являются поиски способов разрешения экологического кризиса, и большую роль в этом играет формирование в обществе экологической культуры. Работа ведётся в ценностном, моральном, воспитательном и законодательном аспектах, привлекается бизнес. Также нельзя умалять роль экотуризма в популяризации и внедрении экологической культуры, но важно сосредоточиться не только и не столько на прибыли, сколько на именно образовательно-просветительском аспекте данной деятельности.

Глава 2. Эмпирический анализ социально-экологических аспектов благоустройства города Тольятти

2.1. Социологическая оценка мнений социально-экологического благоустройства среди жителей города Тольятти при помощи анкетирования

Научно-исследовательская работа направлена на проведение сравнительного анализа отношения к социальным и экологическим аспектам благоустройства города мужчин и женщин города Тольятти.

Для того, чтобы более подробно рассмотреть данное явление, мы провели опрос жителей г. Тольятти. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения представлений мужчин и женщин, поэтому выборочная совокупность представлена в пропорции 53/47.

По возрасту респонденты расположились следующим образом: 46% – 14-30 лет, 36% – 31-40 лет и 18% – 41-60 лет.

Свое материальное положение респонденты оценивают следующим образом: 0% – отличное, 28% – выше среднего, 69% – среднее, 3% – ниже среднего и 0% – очень трудное. Примечательно, что никто из респондентов не отнёс свое материальное положение ни к одной из крайностей – ни к отличному, ни к очень трудному.

Уровень образования опрошенных нами респондентов: 7% – среднее начальное, 10% – среднее начальное профессиональное, 48% – среднее профессиональное, 35% – закончили ВУЗ (институт, университет). Таким образом, большинство опрошенных нами респондентов имеют среднее профессиональное либо высшее образование.

Среди опрошенных 46% состоят в браке, 54% не состоят. При этом у 57% есть дети, а у 43% нет.

22% опрошенных учатся в школе, колледже или вузе, 20% и учатся где-либо, и работают, а 58% работают.

В комсомольском районе проживает 39% респондентов, 36% проживает в центральном районе, а в автозаводском районе проживает 25% опрошенных.

Программа исследования включает в себя вопрос о том, какие экологические проблемы, по мнению респондента, наиболее актуальны для города. 68% опрошенных указали, что актуальной является проблема загрязненности воздуха промышленными отходами. 49% отметили загрязнённость почвы, 42% – выбросы химических веществ в водоемы, 57,5% обеспокоены состоянием лесных массивов, и 49% считают, что актуальна проблема работы коммунальных служб. 0,5% опрошенных указали, что актуальной проблемой также является мусор на пляжах, в водоемах и лесных зонах. Все варианты в примерно равной степени выбирали как мужчины, так и женщины, то есть, существенной разницы во мнениях на этот счёт не наблюдается.

В следующем вопросе мы выяснили, что, по мнению респондентов, влияет на экологию. Сильную загрязнённость города мусором отметили 50% опрошенных, 39% считают, что влияние оказывает низкий уровень экологической культуры населения, а 37% – слабая работа очистных сооружений. Более половины респондентов (53%) считают, что загрязнение воздуха промышленными отходами влияет на экологию, по трети отмечают загрязнение почвы (30%), состояние лесных массивов (32%) и работу коммунальных служб (31%). Чуть больше четверти опрошенных (26%) считают, что на экологию оказывают влияние выбросы химических веществ в водоемы. В целом мужчины и женщины также в равной степени ($\pm 5\%$) отмечают данные факторы, небольшое расхождение наблюдается только в варианте о сильной загрязнённости города мусором: среди ответивших 60% мужчин и только 40% женщин.

Далее респондентам было предложено ответить, какие аспекты жизни населения зависят от состояния экологии. 55% опрошенных назвали состояние здоровья, 48% – продолжительность жизни. 41% респондентов

отметил качество продуктов питания, и здесь отмечается расхождение во мнениях среди мужчин и женщин: среди выбравших этот вариант 63,4% мужчин и только 36,6% женщин. Такая разница может быть несколько неожиданной, поскольку считается, что питанием в большей степени заведуют женщины, они больше понимают в этом вопросе на обывательском уровне. Далее, 37% респондентов считают, что психологическое самочувствие также зависит от состояния экологии. 40% указали условия труда, и здесь тоже наблюдается некоторый дисбаланс в точках зрения мужчин (42,5%) и женщин (57,5%). Как зависящие от состояния экологии 42% опрошенных отметили отдых на природе, а 36% – занятия спортом.

Также респондентам был задан вопрос, о том, какие меры по благоустройству городской среды наиболее важны для экологии города. 57,5% отметили, что важным является создание новых парков, скверов, для 49,5% это вырубка старых деревьев, тополей, 47% считают, что необходимо повышение качества уборки улиц. Мужчины и женщины в равной степени выбирали эти варианты. 41% опрошенных указал необходимость внедрения новых технологий переработки мусора, и среди выбравших данный вариант мужчин (58,5%) больше, чем женщин (41,5%). Далее, 30% респондентов ответили, что важна реконструкция очистных сооружений, и здесь опять же наблюдается преобладание мужчин (63,3%). Возможно, это связано с конструктивностью мужского мышления, они больше понимают, что для решения экологических проблем необходимо должное технологическое оснащение. 29% всех опрошенных отмечают, что для экологии города важно повышение контроля над очистными сооружениями города, 41,5% считают, что важным является строительство фонтанов. Также мужчины указали необходимость восстановления лесов (0,5% опрошенных), а женщины отметили как важность повышения штрафов за чрезмерные и опасные выбросы заводов и химических предприятий, так и необходимость поддержки государства в данной сфере (1% опрошенных).

В следующем вопросе респондентов попросили оценить по пятибалльной шкале состояние городской экологии, где оценка «5» означала, что городская экология благоприятная, а оценка «1» – неблагоприятная. Примечательно, что «5» не поставил ни один из опрошенных. На «4» состояние городской экологии оценили 22% респондентов, поровну мужчины и женщины. На «3» городскую экологию оценили уже 41% опрошенных, причём среди них 63,4% – женщины и только 36,6% – мужчины. «2» городской экологии поставили 19% респондентов, также без значимых различий между мужчинами и женщинами. И «1» поставили 14% опрошенных, и все они – мужчины. Таким образом, можно сделать вывод, что женщины в целом дают средние оценки городской экологии, в то время как мужчины настроены более пессимистично. 4% из респондентов затруднились с ответом, причём также среди затруднившихся нет ни одной женщины.

Далее респондентов спросили, какие проблемы благоустройства города характерны для Тольятти. 64% указали плохое состояние дорог, 38% – неудовлетворительное состояние тротуаров, по 25% – низкое качество уборки улиц и пыль на улицах, особенно, когда ветер. Для 38% важно, что в городе мало фонтанов, для 49% – мало благоустроенных газонов, клумб на улицах. 76% опрошенных считают, что для Тольятти актуальна проблема однообразной архитектуры жилых домов, 62% отмечают, что фасады домов грязные, особенно возле дорог, 50% высказались об однотипном, невыразительном внешнем виде учреждений культуры. Различия во мнениях мужчин и женщин наблюдаются среди выбравших вариант о том, что в городе мало достопримечательностей, памятников (25%): среди ответивших таким образом 60% мужчин и 40% женщин. 12% респондентов отметили плохое состояние набережной, и здесь 58,3% женщин и только 41,7% мужчин. Таким образом, мы видим, что если во всех остальных вариантах мужчины и женщины почти единодушны, то в данных пунктах наблюдается смещение, что говорит о некоторой разности интересов. Далее, 75%

опрошенных отмечают грязные, плохо оборудованные пляжи, 50% – плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий, 25% – большое количество тополей, бесхозных плодовых деревьев (липкие почки, пух, мусор, мухи от гниющих плодов). Для 37% проблемой являются «бесхозные» пустыри, 24% отмечают неприглядный вид лесных массивов после пожаров, а 25% считают проблемой благоустройства города использование помещений культурных и спортивных учреждений в качестве торговых центров.

Также респондентов попросили оценить условия в районе, в котором они проживают, для следующих видов деятельности. Условия для проведения массовых мероприятий (праздников, концертов) как хорошие оценили 15% респондентов, причём большинство так ответивших – мужчины (73,3%), как нуждающиеся в улучшении – 57% (большинство – женщины (63,2%)), и как плохие – 21%, и здесь опять же преобладают мужчины (66,7%). 7% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, все затруднившиеся – мужчины. Условия для прогулок с детьми как хорошие оценили 7% респондентов, причём все так ответившие – мужчины, как нуждающиеся в улучшении – 53% (большинство – женщины (60,4%)), и как плохие – 32%, и здесь не наблюдается серьёзных различий между мнениями мужчин и женщин. 8% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, все затруднившиеся – мужчины. Условия для занятий физкультурой (велосипед, пробежки, волейбол и т.д.) как хорошие оценили 22% респондентов, причём большинство так ответивших – женщины (62,5%), как нуждающиеся в улучшении – 56% (значимых различий между мужчинами и женщинами не наблюдается), и как плохие – 17%, и здесь уже преобладают мужчины (58,8%). 11% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, все затруднившиеся – мужчины. Условия для отдыха, общения пенсионеров как хорошие оценили 22% респондентов, причём большинство так ответивших – женщины (63,6%), как нуждающиеся в улучшении – 53% без значимых различий между мужчинами и женщинами, и как плохие – 18%, и здесь преобладают мужчины (77,8%). 7% респондентов затруднились

с ответом на данный вопрос, все затруднившиеся – мужчины. Условия для активного отдыха молодежи (катание на роликах, скейтах и т.д.) как хорошие оценили 19% респондентов, причём большинство так ответивших – мужчины (57,9%), как нуждающиеся в улучшении – 63% (большинство – женщины (55,6%)), и как плохие – 14%, и здесь опять же преобладают мужчины (71,4%). 4% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, все затруднившиеся – мужчины. Условия для спокойного отдыха (скамейки, беседки) как хорошие не оценил ни один респондент, как нуждающиеся в улучшении – 77%, в равной степени как мужчины, так и женщины, и как плохие – 19%, и среди ответивших таким образом преобладают мужчины (57,9%). 4% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, все затруднившиеся – мужчины. Наконец, условия для прогулок с животными как хорошие оценили 25% респондентов, причём большинство так ответивших – мужчины (56%), как нуждающиеся в улучшении – 57% (большинство – женщины (56,1%)), и как плохие – 14%, и здесь опять же преобладают мужчины (71,4%). 4% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, все затруднившиеся – мужчины. Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее остро стоит проблема обустройства и условий для спокойного отдыха, но при этом абсолютно все остальные сферы, указанные в вопросе, также нуждаются в улучшениях.

В следующем вопросе респондентов попросили оценить благоустройство городской среды по пятибалльной шкале, где «5» – высший балл, «1» – низший балл. Высший балл «5» не поставил ни один из опрошенных, на «4» благоустройство городской среды оценили 31% респондентов, на «3» – 28%, в этих оценках соотношение мужчин и женщин примерно равное. На «2» благоустройство оценили 26% опрошенных, среди ответивших таким образом преобладают женщины (57,7%). «1» благоустройству городской среды поставили 15% респондентов, большинство из которых – мужчины (73,3%). Таким образом, мы видим, что

мужчины склонны оценивать благоустройство городской среды более низко, чем женщины.

Также нас интересовало, в чем, по мнению респондентов, проявляется значение качества благоустройства городской среды. 67% считают, что это экономическое развитие города, 41% отмечает появление новых рабочих мест – считают так в равной степени как мужчины, так и женщины. Далее мнения становятся не такими однородными: 27% отмечают привлекательность для развития бизнеса (59,3% – мужчины), 46% – повышение качества жизни горожан (60,9% – мужчины), 34% – развитие сфер науки, искусства, культуры (также преобладают мужчины, 58,8%), 39% – благоприятная экология, сохраненный природный ландшафт (большинство так ответивших – женщины, 59%), 20% – патриотизм горожан (65% – мужчины), 13% – туристическая привлекательность (76,9% – женщины). Свой вариант добавили 0,5% респондентов, мужчины, они добавили «культурное воспитание горожан».

Далее респондентов спросили, что нужно для повышения уровня благоустройства города. 58,5% опрошенных ответили, что необходимо финансирование государства, 46% считают, что важна заинтересованность горожан в благоустройстве городской среды – такого мнения в равной степени придерживаются мужчины и женщины. Ужесточение законов государством за совершение актов вандализма считают необходимым 43% опрошенных (59,3% – мужчины), 52% отмечают важность качественной работы очистных сооружений (56,7% – мужчины), для 47,5% необходимым является озеленение города (62,1% – женщины), и для 49,5% – охрана природы и окружающей среды (60,6% – мужчины). Здесь опять же наблюдается приверженность мужчин к более обстоятельным, более формальным и конкретным мерам, в то время как женщины в большей степени считают наиболее необходимым заниматься мирным озеленением.

В следующем вопросе нас интересовало, какую роль, по мнению респондентов, следующие структуры играют в решении проблем городского

благоустройства. Роль Правительства РФ как решающую оценили 53% респондентов (66% – женщины), как значительную – 37% респондентов (67,6% – мужчины), как незначительную – 3% (только мужчины), а затруднились с ответом 7%, и ответили таким образом, опять же, только мужчины. Роль Правительства Самарской области как решающую оценили 45% респондентов (73,3% – женщины), как значительную – 34% респондентов (58,8% – мужчины), как незначительную – 11% (только мужчины), а затруднились с ответом 10%, и ответили таким образом, опять же, только мужчины. Роль муниципалитета как решающую оценили 41% респондентов (70,7% – женщины), как значительную – 31% респондентов (мужчины и женщины в равной степени), как незначительную – 21% (85,7% – мужчины), а затруднились с ответом 7%, только мужчины. Роль строительных организаций как решающую оценили 32% респондентов (только женщины), как значительную – 34% респондентов (76,5% – мужчины), как незначительную – 21% (81% – мужчины), а затруднились с ответом 13% (76,9% – мужчины). Роль структур ЖКХ как решающую оценили 50% респондентов (70% – женщины), как значительную – 29% респондентов (58,6% – мужчины), как незначительную – 14% (только мужчины), а затруднились с ответом 7%, также только мужчины. Роль инициативных групп горожан как решающую оценили 61% респондентов (мужчины и женщины примерно в равной степени), как значительную – 27% респондентов (59,3% – мужчины), как незначительную – 7% (57,1% – женщины), а затруднились с ответом 5%, только мужчины. Таким образом, по мнению опрошенных, решающую роль в решении проблем городского благоустройства по большей части играют инициативные группы граждан и правительство РФ, а также структуры ЖКХ.

Также респондентов спросили, в каких мероприятиях по благоустройству городской среды они принимают участие. Участвуют в субботниках по уборке территории 61% опрошенных (59% – женщины), ухаживают за цветником во дворе 27% (96,3% – женщины), участвуют в

мероприятиях по озеленению 34% (76,5% – женщины). Обращаются в структуры ЖКХ с просьбами по благоустройству 30% респондентов (80% – женщины), участвуют в акциях помощи бездомным животным 27% (88,9% – женщины), входят в инициативную группу жильцов по благоустройству 35% (77,1% – женщины). Нигде не участвуют 22% опрошенных, и среди ответивших таким образом преобладают мужчины – 63,6%. Из данных результатов можем сделать вывод, что мужчины по большей части либо принимают участие в субботниках, либо вовсе не принимают участия в мероприятиях по благоустройству окружающей среды. В других видах мероприятий наиболее активными являются именно женщины.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что проблемы благоустройства городской среды, а также социально-экологические проблемы в городе Тольятти стоят довольно остро и волнуют горожан на примерно одинаково высоком уровне. Наиболее остро стоят проблемы загрязнённости воздуха промышленными отходами и состояния лесных массивов города. Среди мер, которые необходимо предпринять для благоустройства городской среды, наиболее ярко отмечается необходимость создания новых парков и скверов. Примечательно, что наивысшую оценку состоянию экологии города не поставил ни один респондент, что говорит о единодушии опрошенных в том, что состояние экологии города далеко от идеального. Самыми яркими проблемами благоустройства города, по итогам опроса, являются однообразная архитектура жилых домов, грязные, плохо оборудованные пляжи и плохое состояние дорог. Также, по мнению опрошенных, в улучшениях нуждаются условия для всех возможных видов деятельности в городе. Благоустройству городской среды никто не поставил наивысшую оценку, причём под качеством благоустройства городской среды преимущественно (67%) было отмечено экономическое развитие города. Решение проблем благоустройства респонденты видят преимущественно в финансировании государства и качественной работе очистных сооружений. Решающую роль в решении проблем городского благоустройства играют

инициативные группы горожан, правительство Российской Федерации и структуры ЖКХ. Наибольшая активность респондентов в сфере мероприятий по благоустройству городской среды отмечается в участии в субботниках по уборке территорий, где мужчины принимают участие почти в той же степени, что и женщины. В других видах мероприятий по благоустройству абсолютное большинство участников – женщины.

2.2. Анализ экспертных интервью о социально-экологических аспектах благоустройства города Тольятти при помощи интервью

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено экспертное интервью. Интервью носило индивидуальный характер и проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов о социально-экологических условиях благоустройства города.

Было проведено экспертное интервью, в которых приняли участие респонденты – Резаев Данил Рустамович (39 лет) – эколог «Тольяттинский Трансформатор». Шарашев Евгений Михайлович (26 лет) – охрана общественного порядка «Мэрия г.о. Тольятти».

Ситникова Валерия Сергеевна (32 года) – инженер по организации и ремонту зданий и сооружений «Департамент ЖКХ г. Тольятти. Плотникова Ольга Юрьевна (27 лет) – инженер по охране труда и экологии «Идеал-Пласт».

Респондентам было задано 25 вопросов, которые могли помочь получить более ясное представление о экологии и благоустройстве города.

Интервью включало в себя вопрос, касающийся того, какие изменения, происходят в благоустройстве города.

Представитель мужского пола ответил на данный вопрос: «Строительство новых спортивных площадок не только для детей, но и для граждан любого возраста. Также происходит замена старых лавочек и урн, ремонт подъездов, дорог и тротуаров» (юноша, 26 лет).

Мужчина 39 лет ответил: «Строительство домов, имеющих яркие цвета, за счет этого город становится красочнее и зрительно приятнее. Облагораживаются придворовые территории домов».

Девушка, 27 лет: «Я считаю, что изменения происходят не на должном уровне. Старые и ветхие детские площадки очень долго стоят не отремонтированными и незамеченными. Тоже касается и лавочек. Положительный момент в изменении городского благоустройства то, что ремонтируют дороги и не только на проезжей части, но и на аллеях, набережных и в парках. По городу не хватает памятников, скульптур и фонтанов».

Женщина, 32 года ответила: Изменения, практически не заметны по причине того, что разработано множество проектов по благоустройству города, но реализуются они долго. Пока ремонтируется, и строятся одни объекты, другие же приходят в негодность. Все это происходит из-за недостаточного финансирования в данной сфере. Так, например, строятся детские площадки, через некоторое время они приходят в негодность, а очередь до них дойдет еще далеко не скоро.

Исходя из этого, можно сказать, что у каждого респондента были свои представления об изменениях в благоустройстве города, общим является то, что необходимо больше и качественнее заниматься данным вопросом.

Участникам интервью был задан вопрос: «Есть ли положительные изменения в благоустройстве микрорайона, в котором Вы проживаете?». Юноша 26 лет ответил так: «Ремонт проезжей части. Улучшилось качество уборки улиц. В положительные аспекты благоустройства так же входит новые места для досуга и отдыха». Мужчина 39 лет тоже сказал, что положительно влияет ремонт проезжей части. Появление домов с различными фасадами.

Перейдём к ответам женщин: «Мне нравится благоприятные изменения в некоторых дворах. Строят безопасные, красочные детские площадки. Так же происходит облагораживание территории за счет озеленения дворов и

улиц. Уборка улиц так же на должном уровне за исключением уборки территорий парков, набережных» (девушка, 27 лет). «В микрорайоне, котором я проживаю, ремонтируют дороги и устанавливают новые спортивные площадки» (женщина, 32 года). Все респонденты в целом довольны уровнем благоустройства в своем микрорайоне, за исключением, девушки 27 лет, отметившей недостаточно качественную работу уборщиков.

Далее, вопрос касался, каких проблем благоустройства города, по мнению горожан, являются наиболее важными. Юноша 26 лет ответил, присутствует проблема в области досуга и отдыха. Необходимость оборудования набережных, парков и скверов различными беседками и лавочками с навесами от дождя и солнца. Мужчина 39 лет дал следующий ответ: «Хоть и по городу ведутся работы по ремонту дорог, но, зачастую, это делается для галочки и некачественно. Новые образования ям на дорогах происходят постоянно, что приводит к поломке автомобилей».

Девушка 27 лет сказала: «Это дороги. Мало парковочных мест по причине, которой автомобилисты вынуждены парковаться на обочинах, газонах». Женщина 32 года ответила, что не хватает урн по городу. По этой причине проблема мусора на дорогах до сих пор актуальна.

Подводя итог, можно отметить, что по большей части горожане не довольны качеством дорог. Далее, идут такие аспекты как зоны развлечений и отдыха.

Затем задали респондентам вопрос о том, как горожане оценивают уровень благоустройства города. Проанализируем ответы. Юноша 26 лет отметил: «В целом на среднем уровне. Есть недостатки, но главное, что ведутся различные работы по улучшению благоустройства города». Мужчина 39 лет сказал о том, что благоустройство на низком уровне. Проблемы дорог все так же беспокоят население города. Девушка 27 лет ответила: «Уровень благоустроенности города выше среднего. Не хватает внимания в сфере уборки территории городской среды. Также не во всех дворах имеется детские и спортивные площадки нового поколения». Вторая

представительница женского пола (женщина 32 года) отметила: «На улицах и во дворах не хватает клумб с цветами. Учреждения культуры и муниципальные учреждения требуют улучшения. В остальном уровень ближе к высокому». Как выяснилось, уровень благоустройства средний. Необходимо, устранение недостатков в области дорожного строительства, а также облагораживания парков, скверов, муниципальных учреждений, улиц и дворов.

Мы попросили респондентов ответить, в каких сферах благоустройство необходимо больше всего. Юноша 26 лет ответил следующим образом: «В сферах спорта и отдыха». Также был такой ответ, как: «Строительство и ремонт дорог» (мужчина, 39 лет). Девушка 27 лет считает, что это сферы по облагораживанию дворов и улиц. «В сферах дорожно-транспортных движений. Озеленение улиц, облагораживание учреждений культуры» (женщина, 32 года).

Таким образом, для мужчин больше всего благоустройство необходимо в сферах спортивных комплексов и зон отдыха, а для представительниц женской половины – в сферах облагораживания улиц и учреждений культуры.

Далее, был вопрос на тему того, какие зоны города наиболее благоустроены. Юноша, 26 лет отметил, что более благоустроенные места в Комсомольском районе это набережная и парк. «Наиболее благоустроен парк в Автозаводском районе» (мужчина, 39 лет). Девушка 27 лет ответила: «Думаю, зоны, где находятся новые спортивные комплексы, а также места наибольшего скопления людей, такие как торгово-развлекательные центры». Женщина 32 года сказала, что набережная Комсомольского района благоустроена хорошо. Места, где находятся, достопримечательности города также выглядят пристойно. Так же детские площадки нового образца. Итак, респонденты ответили, что наиболее благоустроенные места это набережная и парк в Комсомольском районе. Зоны торгово-развлекательных центров, а также в местах, где находятся достопримечательности города.

Дальше респондентам задавался вопрос: «Как Вы считаете, соответствует ли состояние городской среды нормам экологии?». В данном вопросе все респонденты указали на то, что состояние городской среды нормам экологии не соответствует: «Происходят химические выбросы в атмосферу» (юноша, 26 лет); «Мне кажется, нет. Потому что в Тольятти много заводов, которые загрязняют воздух, воды, почву. Много автотранспорта, который также негативно воздействует на экологию городской среды» (мужчина, 39 лет); «Не соответствует даже близко. Спасает только то, что у нашего города большая лесная зона, которую, к сожалению, постоянно сокращают» (девушка, 27 лет); «Почва города настолько загрязнена, что не растут даже овощи. Экологическая обстановка очень плохая» (женщина, 32 года). Значительных различий в ответах респондентов не прослеживается, все ответили, что городская среда нормам экологии не соответствует.

Далее, мы говорим о том, как горожане оценивают состояние экологии в районе, в котором проживают: «Средне тяжелое» (юноша, 26 лет); «Если оценивать по десяти балльной шкале, то на четверку» (мужчина, 39 лет).

У представительниц женской половины похожее мнение с мужчинами. Девушка 27 лет сказала, что состоянии экологии в районе очень плохое, по утрам бывает такой туман от заводских выбросов, что не видно даже соседний дом. Женщина, 32 года ответила: «Состояние экологии очень плохое, водоемы чрезвычайно загрязнены». То есть у всех респондентов негативное мнение о состоянии экологии.

Не менее важным аспектом нашего исследования является изучение того, какие факторы, влияют на экологию городской среды. Юноша 26 лет ответил: «Негативное влияние заводов на окружающую среду». Другой представитель мужской половины сказал, что это автотранспорт и заводы, и безответственность. Безразличие государства к данной проблеме (мужчина 39 лет).

Представительницы женского пола ответили так: «Сами граждане города не заинтересованы в экологии страны» (девушка, 27 лет); «Я думаю, что характерной чертой современной цивилизации является рост городов, рост населения, следовательно, увеличение потребления ресурсов, отсюда все больший рост предприятий, автотранспорта. С одной стороны, такие показатели имеют положительную сторону, так как идет развитие и улучшается материальное благосостояние граждан, но, с другой стороны, следствием является истощение минеральных ресурсов и чрезмерное загрязнение природной среды. Выброс вредных веществ в атмосферу, сточные воды могут попадать в дальнейшем в организм человека через пищу, воду и даже в процессе дыхания. Вредное влияние человек испытывает на себе каждый день, что влияет на самочувствие и на общее состояние здоровья человека» (женщина, 32 года). Можно заметить, что все участники интервью жалуются на выбросы автомобилей заводов в атмосферу, почву, водоемы. Так же недовольны безразличием государства, но и присутствует мнение о том, что сами горожане не заинтересованы в данном вопросе.

Далее, рассмотрим, какие аспекты Вашей жизни зависят от состояния экологии. Представители мужской половины ответили, что все аспекты их жизни зависят от состояния экологии: «Здоровье, психологическое самочувствие, занятие спортом, продолжительность жизни» (юноша, 26 лет); «Аспекты досуга и отдыха, так как люблю порыбачить, а водится рыбы очень мало, она мелкая и больная» (мужчина, 39 лет). Девушка 27 лет сказала, что опасается за здоровье свое и детей, из-за постоянного взаимодействия с химическими выбросами. Женщина 32 года ответила: «Невозможно, даже продуктивно заниматься садоводством и овощеводством». Таким образом, все респонденты ответили, что состояние экологии воздействуют на все аспекты жизни. Начиная от отдыха и развлечения заканчивая боязнью за свое здоровье.

Немаловажно было узнать о том, как считают респонденты, связаны ли благоустройство города и состояние экологии.

Юноша 26 лет так ответил на данный вопрос: «Считаю, что не особо, так как многое зависит от экологической культуры самих граждан». Мужчина 39 лет ответил: «Несомненно, это два взаимодействующих между собой цели. С одной стороны, важна экология города, а с другой без заводов, автотранспорта, предприятий не обойтись, так как от этих аспектов зависит уровень благоустроенности (наличие городского освещения, функционирование фонтанов и т.п.)».

Представительницы женского пола ответили следующим образом: «Считаю, что эти факторы связаны на прямую. К примеру, достаточное количество урн по городу в особенности по близости с водоемами и лесопарковыми территориями уменьшит загрязнение окружающей среды» (девушка, 27 лет);

«Думаю, завязаны не значительно. Можно оказать помощь экологии озеленяем города, уборкой его улиц, дорог и водоемов. Но все равно перед заводами и автомобилями мы бессильны» (женщина, 32 года).

Исходя из этого, можно сказать, что все респонденты считают в большей или малой степени связь между факторами благоустройства и состоянием экологии.

Затем рассмотрим мнения участников интервью о том, что необходимо сделать, чтобы улучшить экологическую обстановку в городе. «Привлечь различные муниципальные и государственные службы по защите экологии» (юноша, 26 лет). «Самостоятельно очистить водоемы. Писать коллективные жалобы о чрезмерных химических выбросах» (мужчина, 39 лет).

Девушки такого же мнения по этому вопросу: «Внимание со стороны государства. Посадка деревьев и газонов» (девушка, 27 лет);

«Принять меры по отношению к химическим предприятиям, увеличить штрафы за незаконные выбросы в водоемы» (женщина, 32 года).

Подводя итог, можно увидеть, что каждый респондент считает, что для улучшения экологической обстановки необходимо внимание от всех слоев населения, начиная от самих граждан, заканчивая государством.

Респондентам был задан вопрос: «Как вы считаете, насколько реально изменение экологической обстановки в городе в лучшую сторону?». Юноша 26 лет отметил: «Вполне возможно, главное делать для этого что-то». Мужчина 39 лет ответил, что это сделать тяжело, но возможно.

«Если хорошо постараться, можно улучшить экологическую обстановку. Путём посадки деревьев, цветов, и прочей растительности. В озёрах ставить водяные фильтры. Запретить предприятиям выливать отходы в реки и озера. Отдельным, крупным штрафом» (девушка, 27 лет);

«Это возможно, если государство не будет безразличным к городской экологии и граждане станут более культурными» (женщина, 32 года).

Итак, и мужчины, и женщины считают, что изменения экологической обстановки в лучшую сторону вполне возможно.

Далее, рассмотрим мнения респондентов по поводу, как они оценивают меры по благоустройству микрорайона, в котором проживают?

«Я считаю, что меры по благоустройству предпринимаются минимальные. Благоустраивают либо общественные места, либо уже совсем ветхие конструкции» (юноша, 27 лет).

Мужчина 39 лет ответил, что оценивает скорее положительно, так как наблюдает, что ведутся какие-либо работы в сфере благоустройства. Представители женского пола дали такие ответы: «Замечаю, как появляются новые детские площадки, ведется ремонт дорог, но этого недостаточно. Также никто не занимается зонами пляжей» (девушка, 27 лет); «Меры незначительные, так как уделяют внимание только на необходимые вещи и те, которые не терпят отлагательств. А, до того, что город ничем не украшен, никому нет дела. Не хватает реконструкций скверов, алей, новых фонтанов и различных скульптур» (женщина, 32 года). Таким образом, по ответам респондентов видно, что в целом ведутся работы по благоустройству территорий, но этого недостаточно. Людям не хватает архитектурных скульптур, фонтанов, мест для развлечений, отдыха и проведения досуга.

Важным аспектом нашего интервью был вопрос, как, по мнению горожан, благоустройство влияет на экологическую обстановку в микрорайоне. Юноша 26 лет ответил: «Недостаточно урн на территории города, а также в лесопарковых зонах». Мужчина 39 лет сказал, модернизация промышленных производств, развития дорожной инфраструктуры, совершенствования системы мониторинга, повышения ответственности за нарушение экологических стандартов и проблемы, касающиеся восстановления леса и озеленения городских улиц. Представительницы женского пола ответили следующим образом: «Вырубка лесных массивов» (девушка, 27 лет); «Благоустройство влияет на экологическую обстановку непосредственно, так как, на сколько будет облагорожена та или иная зона будет в какой-то мере предопределять экологическую культуру и поведение людей» (женщина, 32 года). Респонденты говорят о том, что благоустройство влияет на экологическую обстановку недостатком урн по городу, отсутствием мониторинга территорий, вырубкой леса.

Не менее важно изучить, какую роль в благоустройстве играют местные органы власти. «Главенствующую роль. Потому, что они должны финансировать работы по благоустройству» (юноша, 26 лет). «Я считаю, что они не работают должным образом. Не проводят мониторинг, не анализируют ситуацию в городе» (мужчина, 39 лет).

Девушка 27 лет: «Местными органами власти должны создаваться условия для здоровой, комфортной, удобной жизни как для отдельного человека по месту проживания, так и для всех жителей города, района, квартала, микрорайона, но этого практически не делается».

Женщина 32 года ответила, что значительную роль, но не всегда есть такая возможность проследить за всеми районами города, поэтому горожане должны мотивировать и информировать органы власти. Респонденты отмечают, что местные власти, конечно, играют значительную роль в благоустройстве города, но и горожане не должны оставаться в стороне.

Следующий вопрос, какое влияние местные жители оказывают на благоустройство города. «Часто замечаю, как жители облагораживают придворовые территории» (юноша, 26 лет); «Многие горожане относятся с любовью к своему городу и двору, но и не редко можно встретить вандалов и просто не культурных жителей» (мужчина, 39 лет). Девушки такого же мнения: «Местные жители убираются во дворах и территориях, но не многие занимаются озеленением дворов и улиц. Не хватает газонов с цветами» (девушка, 27 лет); «Жители нашей местности постоянно оказывают благоприятное влияние по благоустройству, я, в частности. Сажаем газоны, сажаем кустарники, делаем самодельные дворовые статуэтки. Считаю, что этого недостаточно, так как нужно собираться в группы и убираться не только в своих дворах, но и в общественных местах» (женщина, 32 года). Все респонденты говорят о том, что замечают положительное влияние горожан на благоустройство города, тем не менее, этого недостаточно.

Участникам интервью был задан вопрос, в каких мероприятиях по благоустройству городской среды они принимают участие. Юноша 26 лет ответил так: «Практически ни в каких, слежу только за собой и не мусорю». Мужчина 39 лет тоже сказал, что не мусорит в общественных местах и участвует в субботниках.

Перейдём к ответам женщин: «Участвую в субботниках и различных волонтерских движениях по благоустройству городской среды» (девушка, 27 лет); «Я стараюсь принимать участие во всех мероприятиях по облагораживанию окружающей среды. Бываю на субботниках, уборке лесопарковых территорий» (женщина, 39 лет). Все респонденты в целом не равнодушны к окружающей их территории.

Далее, вопрос касался, как считают респонденты, кто играет ключевую роль в благоустройстве. Юноша 26 лет ответил, считает, что ключевую роль играют органы власти. Мужчина 39 лет дал следующий ответ: «Конечно же, государства, остальные жители важны не менее». Девушка 27 лет сказала: «Муниципалитет и органы ЖКХ, горожане». Женщина 32 года ответила, что

правительство РФ и инициативные группы горожан. Подводя итог, можно отметить, что по большей части респонденты считают, что ключевую роль в благоустройстве играют правительство РФ, муниципалитет, ЖКХ службы и горожане.

Затем задали респондентам вопрос о том, какие меры по благоустройству должны быть приняты дополнительно. Проанализируем ответы. Юноша 26 лет отметил: «Перекрашивание фасадов домов в красочные цвета». Мужчина 39 лет сказал о том, что необходимо более деликатное обращение внимание, на районы с повышенным уровнем неблагоприятной обстановки в сфере благоустройства. Девушка 27 лет ответила: «Ужесточение сроков строительства и ремонта, каких-либо сооружений, так как зачастую строительство может затянуться на долгие месяцы». Вторая представительница женского пола (женщина 32 года) отметила: «Проверка на качество». Как выяснилось, горожан дополнительно интересуют красочные фасады домов, а также внимание со стороны государства, ужесточение сроков строительства и проверка на качество построек.

Респондентам был задан вопрос: «В советское время Тольятти создавали как «город – сад». Является ли «город-сад» экологичным и благоустроенным?». Юноша 26 лет отметил: «Думаю, что да». Мужчина 39 лет ответил: «Может его и создавали с такими намерениями, но думаю, нынешний Тольятти не является благоустроенным, а тем более экологичным». «Несомненно, одно лишь название уже говорит о многом» (девушка, 27 лет); «Было бы прекрасно, если бы наш город соответствовал такому названию, но, думаю, что это уже невозможно» (женщина, 32 года). Итак, и мужчины, и женщины считают, что Статус «город-сад» является экологичным и благоустроенным, и отвечают, что на данный момент Тольятти, к сожалению, таковым не является.

Далее, рассмотрим мнения респондентов по поводу, каким, по Вашему мнению, должен быть экологичный город? «Я считаю, что он не должен в

первую очередь загрязняться химическими выбросами» (юноша, 26 лет). Мужчина 39 лет ответил: «Чистые водоемы, почва, воздух». Представители женского пола дали такие ответы: «Минимум заводов, максимум озеленений. Экологически культурные горожане» (девушка, 27 лет); « По моему мнению, он должен быть чистым от мусора, посажены деревья, кусты, цветы и т.п. В озерах, которые не протекают, в связи, с чем весь мусор собирается как «ком», должны стоять очищающие сооружения» (женщина, 32 года). Таким образом, по ответам респондентов видно, что экологичный город – это чистый воздух, водоемы, почва, минимальное количество заводов, качественная работа очистных сооружений.

Важным аспектом нашего интервью был вопрос, какие меры, по мнению горожан, должны быть приняты, чтобы Тольятти стал экологичным городом. Юноша 26 года ответил: «Создание экотехники и экомобилей». Мужчина 31 лет сказал, что необходимы санкции в отношении заводов и химических предприятий за превышение норм химических отходов. Представительницы женского пола ответили следующим образом: «Меньше заводов, как можно меньше автомобилей» (девушка, 27 лет);

«Пристальное внимание правительства и региональной власти. Озеленение города. Новая техника для очистных работ, повышение заработной платы работникам в сфере уборки улиц» (женщина, 32 года). Респонденты говорят о том, что меры, для того чтобы город стал экологичным связаны с вниманием правительства в различных областях, таких, как: ужесточение санкции за нарушение экологических норм, создание техники и автомобилей работающие на экологическом топливе. Также, качественная работа очистных сооружений, и рабочих в этой сфере.

Рассмотрим мнения респондентов по поводу, насколько реально становление Тольятти экологичным городом в ближайшие 10 лет с точки зрения горожан. «Я считаю, что это возможно, если не нарушать экологические нормы» (юноша, 26 лет). Мужчина 39 лет ответил, 10 лет мало для восстановления природы города. Водоемы загрязнены на десятки лет

вперед. Представители женского пола дали такие ответы: «Маловероятно, так как большая часть населения не заинтересована в этом, а главное не заинтересовано государство» (девушка, 27 лет); «Природу испортить быстро, а вот на ее восстановление уходит очень много лет, поэтому 10 лет – это мало для того чтобы город получил статус экологичным» (женщина, 32 года). Таким образом, по ответам респондентов видно, что становление Тольятти экологичным городом в ближайшее 10 лет маловероятно, по причине того, что экология восстанавливается долго, а её загрязнение так и не прекращалось.

В заключение был задан вопрос, знают ли, респонденты примеры экологичных городов в мире. Может ли Тольятти, по мнению горожан, стать таким, и, если нет, что ему мешает. Юноша 26 лет сказал, таким городом является Финляндия. Тольятти может стать таковым, если сократит химические выбросы заводов. Мужчина 39 лет ответил: «Рейкьявик, Исландия». Думаю, что Тольятти в ближайшие десятилетия таким не станет, потому что власти города Рейкьявик получили высокую оценку за свои многочисленные усилия по охране окружающей среды. В нашем городе же этого не происходит и в настоящее время».

Девушки ответили следующим образом: «Канада – очень экологичный город. Канада считается как один из самых пригодных для жизни и безопасных городов в мире, но город выделяется еще и усилиями экологов, и чистотой. В отличие от Канады, в Тольятти работы экологов на низком уровне» (девушка, 27 лет); «Это просто сказочный город – Стокгольм, Швеция. Тольятти нужно как минимум полвека, чтоб хотя бы попасть в 30-ку чистых городов мира» (женщина, 32 года). Таким образом, мы прослеживаем, что каждый респондент высказывается о том, что городу еще очень далеко до статуса экологичного города по различным причинам.

Исходя из проведенного интервью, и всего вышесказанного, можно отметить следующее:

- Изменения в области благоустройства города происходят на минимальном уровне. Проблемы дорог, мест для отдыха и развлечения требуют улучшения. Респонденты отмечают, что уровень благоустройства города является средним.
- Респонденты ответили, что состояние городской среды совершенно не соответствует. В целом экологическую обстановку оценивают на низком уровне. По мнению респондентов причины, низкой благоустроенности и сильного загрязнения природы города в безразличии государства и большей части населения. Необходимо провести целый комплекс работ в сферах облагораживания города, требуется сильнейшая защита окружающей среды, так как экология на очень низком уровне.
- И мужчины, и женщины стараются принимать участие по благоустройству окружающей среды, так как это напрямую связано с экологическим состоянием города, но, по мнению респондентов, ключевую роль играет государство и местные органы.
- По мнению респондентов, экологичный город – это минимальное количество химических выбросов в атмосферу, воду и почву. Качественная работа очистных организаций. Охрана окружающей среды. Ужесточение мер за экологические нарушения.

Заключение

Экологическая обстановка в городе является одним из ключевых факторов благоустройства и благополучия городской жизни в целом, привлекательности города для его жителей и потенциальных иммигрантов из других городов и даже стран. Экологическая обстановка в городах формирует во многом экологическую ситуацию в стране в целом, её довольно просто отслеживать и измерять, а также анализировать поступающую информацию, и после этого формировать курс на трансформацию текущего уровня экологии в благоприятную сторону.

Озеленение и благоустройство городских территорий в улучшении экологической обстановки в городах играет важную роль наряду с продвижением экологической культуры в народе. Это охватывает не только экологический (один из наиболее важных), но и во многом эстетический аспект, что делает город ещё более привлекательным и приятным для жизни. Таким образом, наблюдается прямая связь с уровнем и качеством жизни населения.

При этом благоустройство в принципе само по себе направлено на формирование удобной, здоровой и культурной городской среды. Мероприятия по благоустройству предполагают усовершенствование системы социально-бытового обеспечения населения; инженерное благоустройство, включающее в себя искусственное освещение, инженерное оборудование и инженерную подготовку; обустройство внешней среды города, такое как верно организованное движение автотранспорта, пешеходов, правильная инфраструктура, освещение, малые архитектурные формы. Также важны различные экологические мероприятия, такие как субботники, высадка саженцев, благоустройство территории различными способами (освещение, уборка от снега, опавших листьев, мусора и т.п.) и т.д.

Особенно важны эти мероприятия в городах, которые являются центрами человеческой деятельности и страдают от её побочных продуктов. В частности, остро стоит вопрос загрязнения городской среды промышленными и автомобильными выбросами. Благоустройство отвечает не только экологическим, но и эстетическим критериям, повышает уровень и качество жизни, а также общую привлекательность города для людей. Стремление к гармонии с природой, к уменьшению негативного воздействия на неё даже в условиях эпицентра человеческой деятельности оказывает благотворное влияние не только на саму природу, но также и на всех людей, которых это касается, поскольку каждый человек является неотъемлемой частью природы.

Список используемой литературы и источников

1. Азаренкова З.В. Транспортная составляющая социальных стандартов качества жизни в градостроительстве // Academia. Архитектура и строительство. – 2011. – № 4. – С. 85–88.
2. Аль-Фахад А.З.М. Экологические проблемы устойчивого развития и благоустройства городских территорий и способы их решения // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2017. – № 2. – С. 57–61.
3. Барсукова Н.И., Фомина Э.В. Вопросы типологии жилых дворовых пространств современного города // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 5. – С. 110–115.
4. Гейл Я. Города для людей. М.: Альпина Паблишер. – 2012. – С. 263–267.
5. Гейл Я. Жизнь среди зданий. М.: Альпина Паблишер. – 2012. – С. 200–205.
6. Гладов А.В. Озеленение как фактор повышения благоустройства города (на примере городского округа Самары) // Вестник СамГУ. – 2015. – № 2. – С. 207–215.
7. Глазачев С.Н. Сохраним и приумножим ценности экологической культуры мира // Эпосинформ. – 1998. – № 6. – С. 45–48.
8. Егорова Л.Г., Ермолаева П.О., Носкова Е.П. Динамика экологического сознания горожан (на примере г. Казани) // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 6. – С. 23–33.
9. Заповедники, национальные парки, заказники России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nationalcard.ru/information/park/> (дата обращения: 20.03.2018 г.).
10. Захарова В.М. М. Формирование экологической культуры и развитие молодежного движения / Под. ред. В.М. Захарова. — М.: Акрополь, Центр экологической политики и культуры, Центр экологической политики России. – 2008. – №3. – С. 340–344.

11. Захарова Е.Ю. Издательство: Грамота. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики (входит в перечень ВАК). Тамбов: Грамота. – 2012. – № 3. – Ч. 2. – С. 64–66.
12. Зачесов А.А. Проблемы повышения комфортности проживания в крупном городе // Проблемы развития территории. – 2015. – № 2. – С. 73–86.
13. Иванова Т.Н. ЖУРНАЛ: Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2016. – Т. 25. – № 4. – С. 142–148. Благоустройство городской среды как значимый фактор повышения качества жизни: социо-эколого-экономические аспекты
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagoustroystvo-gorodskoy-sredy-kak-znachimyy-faktor-povysheniya-kachestva-zhizni-sotsio-ekologo-ekonomicheskie-aspekty> (Дата обращения: 28.03.2018 г.)
14. Иванов В.А., Колчин Е.А., Конякин Г.Н. Обеспечение комфортной визуальной среды в городе // Научно-исследовательские публикации. – 2015. – Т. 1. – № 2. – С. 101–105.
15. Испандиярова А.М. Формирование экологической культуры у учащихся в процессе обучения (аксиологический аспект): дис. ... канд. пед. наук. Шымкент. – 2005. – С. 68-72.
16. Катаева Ю.В., Лапин А.В. Формирование методического подхода к интегральной оценке качества городской среды // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 2. – С. 31–39.
17. Кобылянский В.А. Философия экологии. М.: Академический проект. – 2010. – С. 115–118.
18. Ковалева Т.Н. Социальные факторы дегуманизации современного городского пространства // Общество: философия, история, культура. – 2014. – № 2. – С. 17–21.
19. Колесова Е.В. Проблемы содержания экологического образования в интересах устойчивого развития. М.: Акрополь. – 2008. – С. 72–76.

20. Косицкий Я.В., Благовидова Н.Г. Основы теории планировки и застройки городов. М.: Архитектура. – 2007. – С. 76–78.
21. Кочергин А.Н. Экологическое знание и сознание: особенности формирования М.: Новое тысячелетие. – 1987. – С. 89–92.
22. Кулясов И.П. Экологическая модернизация: теоретические аспекты // Социология и социальная антропология. – 2005. – № 3. – С. 106–110.
23. Мисенжников В.В. Экологическая культура и государственная политика / Областной образовательный центр «Экология» (г. Пермь). – 2008. – С. 27–31.
24. Михеева Н.А. К вопросу об управлении процессом экосоциализации населения России // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 1. – С. 27–30.
25. Нипа С.С. К вопросу о стимулирующей роли экологического обеспечения социально-экономического развития урбанизированных территорий // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 4. – С. 192–194.
26. Осипов Ю.М. Экономика и экология // Философия хозяйства. – 2014. – № 6. – С. 102–106.
27. Пирсаидова Г.А. Педагогические условия моделирования школьного экологического образования: дис. ... канд. пед. наук. Астана. – 2007. – С. 118–122.
28. Ракитина Н.Э. «Доброжелательность» городской среды к детям: экспертные оценки // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 8. – С. 22–24.
29. РФ. Министерство регионального развития. Методические рекомендации по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований: приказ – № 613 от 27.12.2011.
30. Свиридова Е.С., Закарян А.М. Исторический аспект мероприятий по благоустройству населенных мест // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 6. – С. 288–291.
31. Скворцова Л.М. Градостроительство в пространственно-временном измерении (философский аспект) // Вестник МГСУ. – 2013. – № 1. – С. 59–65.

- 32.Тощенко Ж.Т. Социология. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Прометей. – 2001. – С. 118–122.
- 33.Ускова Т.В., Кожевников С.А. Проблемы повышения комфортности проживания населения города // Вопросы территориального развития. – 2013. – № 9. – С. 1–11.
- 34.Хуснутдинова С.Р., Дембич А.А., Закирова Ю.А. Социально-экологические факторы формирования комфортной среды урбанизированных территорий // Географический вестник. – 2016. – № 4. – С. 28–35.
- 35.Цветкова И.В. ЖУРНАЛ: Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Социальные аспекты благоустройства города в контексте устойчивого развития. – 2017. – № 3. – С.152–157.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-blagoustroystva-goroda-v-kontekste-ustoychivogo-razvitiya> (Дата обращения: 28.03.2018 г.)
- 36.Шамсутдинова М.Р. Анализ инвестиционного климата муниципального образования // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – № 39. – С. 26–31.
37. Яницкий О.Н. Экологическая социология. М.: ЭКМОС. – 1998. – С. 129–130.

Мнения горожан об социально-экологических аспектах благоустройства города

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования

Обеспечение приемлемого качества жизни населения является важной задачей государства. Центральной проблемой анализа городской среды является разделённость методических подходов и инструментов к оценке её качества. На сегодняшний день различные финансовые, градостроительные и архитектурные организации создают рейтинги городов, для которых дают комплексную оценку функционирования городов: объём инвестиций в строительство домов, состояние здравоохранения, доходы и расходы населения, покупательная способность жителей, сферы образования и социальной среды, степень преступности и совокупности социальных, экологических и экономических параметров развития.

Условия для развития всех форм активности – форм коммуникаций, таких, как: фестивали, митинги, городские праздники и т. д. создают совершенствование качества городской среды. При этом усиление активности в городе характеризуется такими параметрами окружающей среды города, как безопасность, эстетические характеристики и уличное оборудование, защищённость. Расположение промышленных производств в городе, отсутствие парковок, употребление городского и автотранспорта, ведут к «захвату» общественных участков – газонов, дворов, тротуаров, скверов, детских площадок, к ухудшению загрязнения атмосферы экологического состояния жилых зон, создают неблагоприятный шумовой фон. В условиях доминирования искусственной среды и ограниченного общения с природой большое значение для населения города приобретают «зелёные зоны», являющиеся одним из естественных факторов, который способен снизить нагрузку загрязнения на атмосферу.

Уровень жизни зависит от социальной политики государства – насколько показывает проблемы в современном российском обществе, достаточно ли информации. Направленность и темпы будущих преобразований в стране, политическая и экономическая стабильность в обществе во многом зависят от решения проблем качества и уровня жизни. Решение этих проблем требует определенной политики, которое выработало государство, центральным бы являлся человек, его физическое и социальное здоровье, благосостояние. Исходя из этого, все преобразования уровня жизни, являются причиной большого интереса у самых разных слоев населения. Состояние природы и окружающей среды в г. Тольятти и его окрестностях продолжает ухудшаться и вызывает все возрастающую тревогу.

Охрана природы и среды обитания является средством сохранения, восстановления и создания благоприятных условий жизни, соответствующих потребностям человека.

Для достижения стабилизации и радикального изменения сложившейся социально-экологической ситуации в городе необходим новый стратегический подход к управлению социально-экологической обстановкой, создание системы долгосрочных, комплексных программ преодоления экологического кризиса, постоянно контролируемых и корректируемых, затрагивающих, по существу, все стороны жизни города и решаемых усилиями всего населения, направленных на устойчивое развитие инфраструктуры, производственной и социальной сфер города и обеспечение здоровья населения путем сохранения экологического равновесия, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Объектом данной бакалаврской работы являются жители г. Тольятти (n=200 человек), разделенные на две группы (мужчины и женщины). Интервью n=4 человека (2 представителя молодого поколения женского и мужского пола, 2 представителя среднего возраста мужского и женского пола).

Предметом исследования являются социально-экологические аспекты благоустройства города Тольятти.

Целью данной бакалаврской работы является анализ мнения горожан (мужчин и женщин) о социально-экологических аспектах в городе Тольятти, требующих благоустройства. Из данной цели вытекают следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретические аспекты анализа благоустройства территории;
4. Рассмотреть социально-экологические критерии благоустройства города;
5. Проанализировать мнения горожан о социально-экологическом благоустройстве с позиций различных групп населения.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Отношение населения города Тольятти к социально-экологическим аспектам благоустройства города

1. Аспекты понятия экология «городской среды»
2. Оценка городской экологии
3. Факторы, влияющие на экологию городской среды

Блок 2.

Необходимость благоустройства города, влияние на имидж

1. Оценка благоустройства города
2. Факторы, влияющие на благоустройство

Блок 3. Оценка населением уровня благоустройства города

1. Недостатки города благоустройства города
2. Удовлетворенность благоустройством городской территории с позиций различных социальных ролей
3. Участие в благоустройстве

Блок 4. Социально-демографические характеристики респондентов:

1. пол (опрашиваются мужчины и женщины в равных соотношениях);
2. возраст (от 18-30 и 40-60 лет);
3. уровень образования
4. материальное положение

Задачи:

1. Изучить социально-демографические характеристики респондентов.
2. Исследовать отношение респондентов к уровню социально-экологических аспектах благоустройства города.
3. Сравнить отношение к социально-экологическим аспектам по благоустройству города юношей и девушек.
4. Изучить мнения респондентов о социально-экологических аспектах благоустройства города.

Гипотезы исследования:

1. Предположительно, меньше юношей, чем девушек, заинтересованы в социально-экологических аспектах благоустройства города.
2. Предположительно, граждане молодого возраста заинтересованы в благоустройстве города.
3. Предположительно люди с высшим образованием заинтересованы в благоустройстве города.
4. Предположительно люди с меньшим заработком обеспокоены социально-экологическими аспектами города.
5. Большая часть граждан в особенности у молодого населения желание проживать за пределами г. Тольятти.

Теоретическая интерпретация основных понятий.

Экология городской среды – дисциплина, в которой рассматриваются экологические проблемы и методы охраны среды города.

Имидж города – это продукт «умственного труда», который сочетает в себе как общую базу данных из различных источников информации, так и восприятие самих людей данной территории.

Социальное здоровье – умение контактировать с окружающими, развитие навыков, необходимых в общении.

Социальное настроение – интегральный показатель восприятия населением социально-экономических, общественно-политических, духовных процессов, происходящих в социуме, самоощущение людьми своего материального и должностного положения.

Образ жизни – это устоявшаяся форма бытия человека в мире, находящая своё выражение в его деятельности, интересах, убеждениях.

Состояние здоровья – состояние любого живого организма, при котором он в целом и все его органы способны полностью выполнять свои

функции; отсутствие недуга, болезни (подробное рассмотрение определений здоровья приведено ниже).

Самочувствие – субъективное ощущение физиологической и психологической комфортности внутреннего состояния.

Благоустройство города – это совокупность работ и мероприятий, осуществляемых для создания здоровых, удобных и культурных условий жизни населения на территории городов, посёлков городского типа, сельских населённых мест, курортов и мест массового отдыха.

Операционализация теоретических понятий

В первом блоке мы выясним отношение населения города Тольятти к социально-экологическим аспектам благоустройства города.

Узнаем, какие экологические проблемы, по Вашему мнению, наиболее актуальны для города с помощью номинальной шкалы:

- 1) загрязненность воздуха промышленными отходами
- 2) загрязнённость почвы
- 3) выбросы химических веществ в водоемы
- 4) состояние лесных массивов
- 5) работа коммунальных служб
- 6) другое.

Далее, мы выясним, что, по мнению тольяттинцев, влияет на экологию городской среды при помощи номинальной шкалы:

- 1) сильная загрязнённость города мусором
- 2) низкий уровень экологической культуры населения
- 3) слабая работа очистных сооружений
- 4) загрязнение воздуха промышленными отходами
- 5) загрязнение почвы
- 6) выбросы химических веществ в водоемы
- 7) состояние лесных массивов
- 8) работа коммунальных служб

9) другое.

Выясним, какие аспекты жизни населения, по мнению тольяттинцев, зависят от состояния экологии при помощи номинальной шкалы:

- 1) состояние здоровья
- 2) продолжительность жизни
- 3) качество продуктов питания
- 4) психологическое самочувствие
- 5) условия труда
- 6) отдых на природе
- 7) занятия спортом
- 8) другое.

Узнаем, какие меры по благоустройству городской среды наиболее важны для экологии города (номинальная шкала):

- 1) создание новых парков, скверов
- 2) вырубка старых деревьев, тополей
- 3) повышение качества уборки улиц
- 4) внедрение новых технологий переработки мусора
- 5) реконструкция очистных сооружений
- 6) повышение контроля над очистными сооружениями города
- 7) строительство фонтанов
- 8) другое.

Далее выясним оценку по пятибалльной шкале состояния городской экологии с помощью ранговой шкалы: _____ (5 – благоприятная, 1 – неблагоприятная, 0 – затрудняюсь ответить)

Второй блок нацелен на выявление необходимости благоустройства города Тольятти.

Узнаем, какие проблемы благоустройства города характерны для Тольятти с помощью номинальной шкалы:

(можете отметить несколько вариантов ответа)

- 1) плохое состояние дорог

- 2) неудовлетворительное состояние тротуаров
- 3) низкое качество уборки улиц
- 4) пыль на улицах, особенно, когда ветер
- 5) мало фонтанов
- 6) мало благоустроенных газонов, клумб на улицах
- 7) однообразная архитектура жилых домов
- 8) грязные фасады домов, особенно, возле дорог
- 9) однотипный, невыразительный внешний вид учреждений культуры
- 10) мало достопримечательностей, памятников
- 11) плохое состояние набережной
- 12) грязные, плохо оборудованные пляжи
- 13) плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий
- 14) большое количество тополей, бесхозных плодовых деревьев (липкие почки, пух, мусор, мухи от гниющих плодов)
- 15) «бесхозные» пустыри
- 16) неприглядный вид лесных массивов после пожаров
- 17) использование помещений культурных и спортивных учреждений в качестве торговых центров
- 18) другое

Выясним, как тольяттинцы оценивают условия в районе, в котором они проживают, для следующих видов деятельности при помощи порядковой шкалы:

Виды деятельности	Хорошие	Нуждаются в улучшении	Плохие	Затрудняюсь ответить
1. Для проведения массовых мероприятий (праздников, концертов)	3	2	1	0
2. Для прогулок с детьми	3	2	1	0
3. Для занятий физкультурой (велосипед, пробежки, волейбол и т.д.)	3	2	1	0

4.Для отдыха, общения пенсионеров	3	2	1	0
5.Для активного отдыха молодежи (катание на роликах, скейтах и т.д.)	3	2	1	0
6.Для спокойного отдыха (скамейки, беседки)	3	2	1	0
7.Для прогулок с животными	3	2	1	0

Далее выясним оценку благоустройство городской среды по пятибалльной шкале? («5» – высший балл, «1» – низший балл) при помощи порядковой шкалы.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

В третьем блоке мы выясним оценку населения относительно уровня благоустройства города Тольятти.

Узнаем, в чем проявляется значение качества благоустройства городской среды при помощи номинальной шкалы:

- 1) экономическое развитие города
- 2) появление новых рабочих мест
- 3) привлекательность для развития бизнеса
- 4) повышение качества жизни горожан
- 5) развитие сфер науки, искусства, культуры
- 6) благоприятная экология, сохраненный природный ландшафт
- 7) патриотизм горожан
- 8) туристическая привлекательность
- 9) другое.

Далее выясним как тольяттинцы считают, что нужно для повышения уровня благоустройства города с помощью номинальной шкалы:

- 1) финансирование государства
- 2) заинтересованность горожан в благоустройстве городской среды

- 3) ужесточение законов государством за совершение актов вандализма
- 4) качественная работа очистных сооружений
- 5) озеленение города
- 6) охрана природы и окружающей среды
- 7) другое.

Далее узнаем, как тольяттинцы думают, какую роль данные структуры играют в решении проблем городского благоустройства (порядковая шкала):

Структуры	Решающая роль	Значительная роль	Незначительная роль	затрудняюсь
Правительство РФ	4	3	2	1
Правительство Самарской области	4	3	2	1
Муниципалитет	4	3	2	1
Строительные организации	4	3	2	1
Структуры ЖКХ	4	3	2	1
Инициативные группы горожан	4	3	2	1

При помощи номинальной шкалы узнаем, в каких мероприятиях по благоустройству городской среды тольяттинцы принимают участие:

- 1) Участвую в субботниках по уборке территории
- 2) Ухаживаю за цветником во дворе
- 3) Участвую в мероприятиях по озеленению
- 4) Обращаюсь в структуры ЖКХ с просьбами по благоустройству
- 5) Участвую в акциях помощи бездомным животным
- 6) Вхожу в инициативную группу жильцов по благоустройству
- 7) Нигде не участвую

Завершает анкету блок вопросов социально-демографических характеристик респондентов:

Выясним, в каком районе проживает респондент при помощи номинальной шкалы:

- 1) Комсомольский
- 2) Центральный
- 3) Автозаводский.

Выясним пол респондентов с помощью номинальной шкалы:

- 1) Мужской;
- 2) Женский.

Далее с помощью порядковой шкалы выясним возраст респондента:

- 1) 14-30 лет
- 2) 31-40 лет
- 3) 41-60 лет.

При помощи номинальной шкалы узнаем статус респондента:

- 1) учусь (школьник, студент колледжа, студент вуза)
- 2) учусь и работаю
- 3) работаю.

Далее выясним семейное положение респондентов с помощью номинальной шкалы:

- 1) состоя в браке
- 2) не состою в браке.

Узнаем есть ли у респондента дети при помощи номинальной шкалы:

- 1) Да
- 2) Нет.

Далее узнаем о уровне образования респондента (порядковая шкала)

- 1) Среднее начальное
- 2) Среднее начальное профессиональное
- 3) Среднее профессиональное
- 4) Закончил ВУЗ (институт, университет).

При помощи порядковой шкалы выясним, как респондент оценивает свое материальное положение:

- 1) отличное (ни в чем себе не отказываю)
- 2) выше среднего (чаще всего не имею материальных затруднений)
- 3) среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
- 4) ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
- 5) очень трудное (едва сводим концы с концами).

Анкета***Уважаемый респондент!***

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Социальные и экологические аспекты благоустройства города». Просим Вас по возможности ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Отметьте свой вариант кружком. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке.

Опрос анонимный. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Какие экологические проблемы, по Вашему мнению, наиболее актуальны для города? (можно указать не более 3 вариантов ответа)

- 1) Загрязненность воздуха промышленными отходами
- 2) Загрязнённость почвы
- 3) Выбросы химических веществ в водоемы
- 4) Состояние лесных массивов
- 5) Работа коммунальных служб
- 6) Другое _____

2. Что, по Вашему мнению, влияет на экологию городской среды? (можно выбрать не более 3 вариантов ответа)

- 1) Сильная загрязнённость города мусором
- 2) Низкий уровень экологической культуры населения
- 3) Слабая работа очистных сооружений
- 4) Загрязнение воздуха промышленными отходами
- 5) Загрязнение почвы
- 6) Выбросы химических веществ в водоемы
- 7) Состояние лесных массивов

8) Работа коммунальных служб

9) Другое _____

3. Какие аспекты жизни населения, по Вашему мнению, зависят от состояния экологии? (можно ответить не более 3 вариантов ответа)

1) Состояние здоровья

2) Продолжительность жизни

3) Качество продуктов питания

4) Психологическое самочувствие

5) Условия труда

6) Отдых на природе

7) Занятия спортом

8) Другое _____

4. Какие меры по благоустройству городской среды наиболее важны для экологии города? (можно ответить не более 3 вариантов ответа)

1) Создание новых парков, скверов

2) Вырубка старых деревьев, тополей

3) Повышение качества уборки улиц

4) Внедрение новых технологий переработки мусора

5) Реконструкция очистных сооружений

6) Повышение контроля над очистными сооружениями города

7) Строительство фонтанов

8) Другое _____

5. Оцените по пятибалльной шкале состояние городской экологии _____ (5 – благоприятная, 1 – неблагоприятная, 0 – затрудняюсь ответить)

6. Какие проблемы благоустройства города характерны для Тольятти?

(можете отметить не более 7 вариантов ответа)

1) Плохое состояние дорог

2) Неудовлетворительное состояние тротуаров

- 3) Низкое качество уборки улиц
- 4) Пыль на улицах, особенно, когда ветер
- 5) Мало фонтанов
- 6) Мало благоустроенных газонов, клумб на улицах
- 7) Однообразная архитектура жилых домов
- 8) Грязные фасады домов, особенно, возле дорог
- 9) Однотипный, невыразительный внешний вид учреждений культуры
- 10) Мало достопримечательностей, памятников
- 11) Плохое состояние набережной
- 12) Грязные, плохо оборудованные пляжи
- 13) Плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий
- 14) Большое количество тополей, бесхозных плодовых деревьев (липкие почки, пух, мусор, мухи от гниющих плодов)
- 15) «Бесхозные» пустыри
- 16) Неприглядный вид лесных массивов после пожаров
- 17) Использование помещений культурных и спортивных учреждений в качестве торговых центров
- 18) Другое _____

7. Как Вы оцениваете условия в районе, в котором Вы проживаете, для следующих видов деятельности? (отметьте, пожалуйста, варианты ответа в каждой строке)

Виды деятельности	Хорошие	Нуждаются в улучшении	Плохие	Затрудняюсь ответить
1. Для проведения массовых мероприятий (праздников, концертов)	3	2	1	0
2. Для прогулок с детьми	3	2	1	0
3. Для занятий физкультурой (велосипед, пробежки, волейбол и т.д.)	3	2	1	0

4.Для отдыха, общения пенсионеров	3	2	1	0
5.Для активного отдыха молодежи (катание на роликах, скейтах и т.д.)	3	2	1	0
6.Для спокойного отдыха (скамейки, беседки)	3	2	1	0
7.Для прогулок с животными	3	2	1	0

8.Оцените благоустройство городской среды по пятибалльной шкале? («5» – высший балл, «1» – низший балл)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. В чем проявляется значение качества благоустройства городской среды? (можно выбрать не более 3 вариантов ответа)

- 1) Экономическое развитие города
- 2) Появление новых рабочих мест
- 3) Привлекательность для развития бизнеса
- 4) Повышение качества жизни горожан
- 5) Развитие сфер науки, искусства, культуры
- 6) Благоприятная экология, сохраненный природный ландшафт
- 7) Патриотизм горожан
- 8) Туристическая привлекательность
- 9) Другое _____

10. Как Вы считаете, что нужно для повышения уровня благоустройства города: (можно выбрать не более 3 вариантов ответа)

- 1) Финансирование государства
- 2) Заинтересованность горожан в благоустройстве городской среды
- 3) Ужесточение законов государством за совершение актов вандализма
- 4) Качественная работа очистных сооружений
- 5) Озеленение города

6) Охрана природы и окружающей среды

7) Другое _____

11. Как Вы думаете, какую роль данные структуры играют в решении проблем городского благоустройства?

Структуры	Решающая роль	Значительная роль	Незначительная роль	Затрудняюсь
Правительство РФ	4	3	2	1
Правительство Самарской области	4	3	2	1
Муниципалитет	4	3	2	1
Строительные организации	4	3	2	1
Структуры ЖКХ	4	3	2	1
Инициативные группы горожан	4	3	2	1

12. В каких мероприятиях по благоустройству городской среды Вы принимаете участие? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- 1) Участвую в субботниках по уборке территории
- 2) Ухаживаю за цветником во дворе
- 3) Участвую в мероприятиях по озеленению
- 4) Обращаюсь в структуры ЖКХ с просьбами по благоустройству
- 5) Участвую в акциях помощи бездомным животным
- 6) Вхожу в инициативную группу жильцов по благоустройству
- 7) Нигде не участвую

13. В каком районе Вы проживаете?

- 1) Комсомольский
- 2) Центральный

3) Автозаводский

14. Ваш пол:

- 1) Мужской;
- 2) Женский.

15. Ваш возраст:

- 1) 14-30 лет
- 2) 31-40 лет
- 3) 41-60 лет

16. Ваш статус:

- 1) Учусь (школьник, студент колледжа, студент вуза)
- 2) Учусь и работаю
- 3) Работаю

17. Ваше семейное положение:

- 1) состою в браке
- 2) не состою в браке

18. Есть ли у Вас дети:

- 1) Да
- 2) Нет

19. Ваше образование:

- 1) Среднее начальное
- 2) Среднее начальное профессиональное
- 3) Среднее профессиональное
- 4) Закончил ВУЗ (институт, университет)

20. Как Вы оцениваете свое материальное положение?

- 1) Отличное (ни в чем себе не отказываю)
- 2) Выше среднего (чаще всего не имею материальных затруднений)
- 3) Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
- 4) Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
- 5) Очень трудное (едва сводим концы с концами)

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Приложение 3

1. Какие экологические проблемы, по Вашему мнению, наиболее актуальны для города?		%	м	м%	ж	ж%
1) Загрязненность воздуха промышленными отходами	136	68	72	52,9	64	47,1
2) Загрязненность почвы	98	49	44	44,9	54	55,1
3) Выбросы химических веществ в водоемы	84	42	44	52,4	40	47,6
4) Состояние лесных массивов	115	57,5	61	53,0	54	47,0
5) Работа коммунальных служб	98	49	48	49,0	50	51,0
6) Другое	1 - Мусор на пляжах, водоемах и в лесных зонах	0,5	1	100,0	0	0,0
2. Что, по Вашему мнению, влияет на экологию городской среды?						
		%	м	м%	ж	ж%
1) Сильная загрязненность города мусором	100	50	60	60,0	40	40,0
2) Низкий уровень экологической культуры населения	78	39	34	43,6	44	56,4
3) Слабая работа очистных сооружений	74	37	42	56,8	32	43,2
4) Загрязнение воздуха промышленными отходами	106	53	60	56,6	46	43,4
5) Загрязнение почвы	60	30	28	46,7	32	53,3
6) Выбросы химических веществ в водоемы	52	26	26	50,0	26	50,0
7) Состояние лесных массивов	64	32	34	53,1	30	46,9
8) Работа коммунальных служб	62	31	30	48,4	32	51,6
9) Другое	0	0	0	0,0	0	0,0
3. Какие аспекты жизни населения, по Вашему мнению, зависят от состояния						
		%	м	м%	ж	ж%

экологии?						
1) Состояние здоровья	110	55	58	52,7	52	47,3
2) Продолжительность жизни	96	48	52	54,2	44	45,8
3) Качество продуктов питания	82	41	52	63,4	30	36,6
4) Психологическое самочувствие	74	37	38	51,4	36	48,6
5) Условия труда	80	40	34	42,5	46	57,5
6) Отдых на природе	84	42	46	54,8	38	45,2
7) Занятия спортом	72	36	36	50,0	36	50,0
8) Другое	0	0	0	0,0	0	0,0
4. Какие меры по благоустройству городской среды наиболее важны для экологии города?		%	м	м%	ж	ж%
1) Создание новых парков, скверов	115	57,5	56	48,7	59	51,3
2) Вырубка старых деревьев, тополей	99	49,5	48	48,5	51	51,5
3) Повышение качества уборки улиц	94	47	48	51,1	46	48,9
4) Внедрение новых технологий переработки мусора	82	41	48	58,5	34	41,5
5) Реконструкция очистных сооружений	60	30	38	63,3	22	36,7
6) Повышение контроля над очистными сооружениями города	58	29	30	51,7	28	48,3
7) Строительство фонтанов	83	41,5	45	54,2	38	45,8
8) Другое		3: Восстановление лесов; Повышение штрафов за чрезмерные и опасные выбросы заводов и хим. заводов, предприятий; Поддержка государства в сфере	1 (Восстановление лесов)	2 (Повышение штрафов за чрезмерные и опасные выбросы заводов и хим. заводов, предприятий; Поддержка государства в сфере)		1,5 33,0 67,0

	благоустройства					
5. Оцените по пятибалльной шкале состояние городской экологии		%	м	м%	ж	ж%
5 - благоприятная	0	0	0	0	0	0
4	44	22	22	50	22	50
3	82	41	30	36,6	52	63,4
2	38	19	18	47,4	20	52,6
1 - неблагоприятная	28	14	28	100,0	0	0,0
0 - затрудняюсь	8	4	8	100	0	0
6. Какие проблемы благоустройства города характерны для Тольятти?		%	м	м%	ж	ж%
1) Плохое состояние дорог	128	64	70	54,7	58	45,3
2) Неудовлетворительное состояние тротуаров	76	38	38	50,0	38	50,0
3) Низкое качество уборки улиц	50	25	24	48,0	26	52,0
4) Пыль на улицах, особенно, когда ветер	50	25	28	56,0	22	44,0
5) Мало фонтанов	76	38	38	50,0	38	50,0
6) Мало благоустроенных газонов, клумб на улицах	98	49	50	51,0	48	49,0
7) Однообразная архитектура жилых домов	152	76	84	55,3	68	44,7
8) Грязные фасады домов, особенно, возле дорог	124	62	68	54,8	56	45,2
9) Однотипный, невыразительный внешний вид учреждений культуры	100	50	54	54,0	46	46,0
10) Мало достопримечательностей, памятников	50	25	30	60,0	20	40,0
11) Плохое состояние набережной	24	12	10	41,7	14	58,3
12) Грязные, плохо оборудованные пляжи	150	75	82	54,7	68	45,3
13) Плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий	100	50	56	56,0	44	44,0

14) Большое количество тополей, бесхозных плодовых деревьев (липкие почки, пух, мусор, мухи от гниющих плодов)	50	25	28	56,0	22	44,0
15) «Бесхозные» пустыри	74	37	34	45,9	40	54,1
16) Неприглядный вид лесных массивов после пожаров	48	24	26	54,2	22	45,8
17) Использование помещений культурных и спортивных учреждений в качестве торговых центров	50	25	22	44,0	28	56,0
18) Другое	0	0	0	0	0	0

7. Как Вы оцениваете условия в районе, в котором Вы проживаете, для следующих видов деятельности?		%	м	м%	ж	ж%
Для проведения массовых мероприятий (праздников, концертов)		%	м	м%	ж	ж%
3 Хорошие	30	15	22	73,3	8	26,7
2 Нуждаются в улучшении	114	57	42	36,8	72	63,2
1 Плохие	42	21	28	66,7	14	33,3
0 Затрудняюсь ответить	14	7	14	100,0	0	0,0
Для прогулок с детьми		%	м	м%	ж	ж%
3 Хорошие	14	7	14	100,0	0	0,0
2 Нуждаются в улучшении	106	53	42	39,6	64	60,4
1 Плохие	64	32	34	53,1	30	46,9
0 Затрудняюсь ответить	16	8	16	100,0	0	0,0
Для занятий физкультурой (велосипед, пробежки, волейбол и т.д.)		%	м	м%	ж	ж%
3 Хорошие	32	16	12	37,5	20	62,5
2 Нуждаются в улучшении	112	56	52	46,4	60	53,6
1 Плохие	34	17	20	58,8	14	41,2
0 Затрудняюсь ответить	22	11	22	100,0	0	0,0
Для отдыха, общения пенсионеров		%	м	м%	ж	ж%
3 Хорошие	44	22	16	36,4	28	63,6
2 Нуждаются в улучшении	106	53	48	45,3	58	54,7
1 Плохие	36	18	28	77,8	8	22,2

0 Затрудняюсь ответить	14	7		14	100,0	0	0,0
Для активного отдыха молодежи (катание на роликах, скейтах и т.д.)		%	м		м%	ж	ж%
3 Хорошие	38	19		22	57,9	16	42,1
2 Нуждаются в улучшении	126	63		56	44,4	70	55,6
1 Плохие	28	14		20	71,4	8	28,6
0 Затрудняюсь ответить	8	4		8	100,0	0	0,0
Для спокойного отдыха (скамейки, беседки)		%	м		м%	ж	ж%
3 Хорошие	0	0		0	0,0	0	0,0
2 Нуждаются в улучшении	154	77		76	49,4	78	50,6
1 Плохие	38	19		22	57,9	16	42,1
0 Затрудняюсь ответить	8	4		8	100,0	0	0,0
Для прогулок с животными		%	м		м%	ж	ж%
3 Хорошие	50	25		28	56,0	22	44,0
2 Нуждаются в улучшении	114	57		50	43,9	64	56,1
1 Плохие	28	14		20	71,4	8	28,6
0 Затрудняюсь ответить	8	4		8	100,0	0	0,0
8. Оцените благоустройство городской среды по пятибалльной шкале? («5» – высший балл, «1» – низший балл)		%	м		м%	ж	ж%
5	0	0		0	0	0	0
4	62	31		34	54,8	28	45,2
3	56	28		28	50,0	28	50,0
2	52	26		22	42,3	30	57,7
1	30	15		22	73,3	8	26,7
9. В чем проявляется значение качества благоустройства городской среды?		%	м		м%	ж	ж%
1) Экономическое развитие города	134	67		72	53,7	62	46,3
2) Появление новых рабочих мест	82	41		44	53,7	38	46,3
3) Привлекательность для развития бизнеса	54	27		32	59,3	22	40,7
4) Повышение качества жизни горожан	92	46		56	60,9	36	39,1
5) Развитие сфер науки, искусства, культуры	68	34		40	58,8	28	41,2

6) Благоприятная экология, сохраненный природный ландшафт	78	39	32	41,0	46	59,0
7) Патриотизм горожан	40	20	26	65,0	14	35,0
8) Туристическая привлекательность	26	13	6	23,1	20	76,9
9) Другое		0,5	1	100	0	0

10. Как Вы считаете, что нужно для повышения уровня благоустройства города		%	м	м%	ж	ж%	
1) Финансирование государства	117	58,5		56	47,9	61	52,1
2) Заинтересованность горожан в благоустройстве городской среды	92	46		45	48,9	47	51,1
3) Ужесточение законов государством за совершение актов вандализма	86	43		51	59,3	35	40,7
4) Качественная работа очистных сооружений	104	52		59	56,7	45	43,3
5) Озеленение города	95	47,5		36	37,9	59	62,1
6) Охрана природы и окружающей среды	99	49,5		60	60,6	39	39,4
7) Другое	0	0		0	0	0	0

11. Как Вы думаете, какую роль данные структуры играют в решении проблем городского благоустройства?		%	м	м%	ж	ж%	
Правительство РФ							
4. Решающая роль	106	53		36	34,0	70	66,0
3. Значительная роль	74	37		50	67,6	24	32,4
2. Незначительная роль	6	3		6	100	0	0
1. Затрудняюсь	14	7		14	100	0	0
Правительство Самарской области		%	м	м%	ж	ж%	
4. Решающая роль	90	45		24	26,7	66	73,3
3. Значительная роль	68	34		40	58,8	28	41,2
2. Незначительная роль	22	11		22	100	0	0

1. Затрудняюсь	20	10	20	100	0	0
Муниципалитет		%	м	м%	ж	ж%
4. Решающая роль	82	41	24	29,3	58	70,7
3. Значительная роль	62	31	32	51,6	30	48,4
2. Незначительная роль	42	21	36	85,7	6	14,3
1. Затрудняюсь	14	7	14	100,0	0	0,0
Строительные организации		%	м	м%	ж	ж%
4. Решающая роль	64	32	0	0,0	64	100,0
3. Значительная роль	68	34	52	76,5	16	23,5
2. Незначительная роль	42	21	34	81,0	8	19,0
1. Затрудняюсь	26	13	20	76,9	6	23,1
Структуры ЖКХ		%	м	м%	ж	ж%
4. Решающая роль	100	50	30	30,0	70	70,0
3. Значительная роль	58	29	34	58,6	24	41,4
2. Незначительная роль	28	14	28	100,0	0	0,0
1. Затрудняюсь	14	7	14	100,0	0	0,0
Инициативные группы горожан		%	м	м%	ж	ж%
4. Решающая роль	122	61	58	47,5	64	52,5
3. Значительная роль	54	27	32	59,3	22	40,7
2. Незначительная роль	14	7	6	42,9	8	57,1
1. Затрудняюсь	10	5	10	100	0	0
12. В каких мероприятиях по благоустройству городской среды Вы принимаете участие?		%	м	м%	ж	ж%
1) Участвую в субботниках по уборке территории	122	61	50	41,0	72	59,0
2) Ухаживаю за цветником во дворе	54	27	2	3,7	52	96,3
3) Участвую в мероприятиях по озеленению	68	34	16	23,5	52	76,5
4) Обращаюсь в структуры ЖКХ с просьбами по благоустройству	60	30	12	20,0	48	80,0
5) Участвую в акциях помощи бездомным животным	54	27	6	11,1	48	88,9
6) Вхожу в инициативную группу жильцов по благоустройству	70	35	16	22,9	54	77,1

7) Нигде не участвую	44	22	28	63,6	16	36,4
13. В каком районе Вы проживаете?		%	м	м%	ж	ж%
1) Комсомольский	78	39	34	43,6	44	56,4
2) Центральный	72	36	44	61,1	28	38,9
3) Автозаводский	50	25	28	56,0	22	44,0
14. Ваш пол:		%				
1) Мужской;	106	53				
2) Женский.	94	47				
15. Ваш возраст:		%	м	м%	ж	ж%
1)14-30 лет	92	46	56	60,9	36	39,1
2)31-40 лет	72	36	36	50,0	36	50,0
3)41-60 лет	36	18	14	38,9	22	61,1
16. Ваш статус:		%	м	м%	ж	ж%
1) Учусь (школьник, студент колледжа, студент вуза)	44	22	30	68,2	14	31,8
2) Учусь и работаю	40	20	12	30,0	28	70,0
3) Работаю	116	58	64	55,2	52	44,8
17.Ваше семейное положение:		%	м	м%	ж	ж%
1) состою в браке	92	46	42	45,7	50	54,3
2) не состою в браке	108	54	64	59,3	44	40,7
18. Есть ли у Вас дети:		%	м	м%	ж	ж%
1) Да	114	57	62	54,4	52	45,6
2) Нет	86	43	44	51,2	42	48,8
19. Ваше образование:		%	м	м%	ж	ж%
1) Среднее начальное	14	7	0	0	14	100
2) Среднее начальное профессиональное	20	10	20	100	0	0
3) Среднее профессиональное	96	48	52	54,2	44	45,8
4) Закончил ВУЗ (институт, университет)	70	35	34	48,6	36	51,4
20. Как Вы оцениваете свое материальное положение?		%	м	м%	ж	ж%
1) Отличное (ни в чем)	0	0	0	0	0	0

себе не отказываю)						
2) Выше среднего (чаще всего не имею материальных затруднений)	56	28	26	46,4	30	53,6
3) Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)	138	69	74	53,6	64	46,4
4) Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)	6	3	6	100,0	0	0
5) Очень трудное (едва сводим концы с концами)	0	0	0	0	0	0

Интервью

Цель исследования: изучить мужчин и женщин о социально-экологическом благоустройстве города.

Задачи:

1. Определить удовлетворенность обстановкой в городе Тольятти.
2. Рассмотреть социально-экологические особенности благоустройства города;

Объектом данного исследования являются горожане Тольятти.

Предметом исследования являются мнения горожан о социально – экологическом благоустройстве города.

Обоснование метода сбора информации:

Интервью – способ сбора информации с помощью вопросов, которые раскрывают проблему исследования.

Этот метод эффективен в приобретении более глубокой информации о социально-экологических аспектах благоустройства г. Тольятти (он даёт возможность изучить проблему с позиции повседневности).

В качестве разновидности предлагается применять стандартизированное персональное интервью. Данная разновидность интервью, с помощью расположения к себе респондентов, поможет наиболее точно и основательно исследовать эту проблему.

Вопросы для проведения интервью

Блок 1. Оценка благоустройства города

Какие изменения, по Вашему мнению, происходят в благоустройстве города?

Есть ли положительные изменения в благоустройстве микрорайона, в котором Вы проживаете?

Какие проблемы благоустройства города, по Вашему мнению, являются наиболее важными?

Как Вы оцениваете уровень благоустройства города?

В каких сферах благоустройство необходимо больше всего?

Какие зоны города, по вашему мнению, наиболее благоустроены?

Блок 2. Благоустройство и экологическая обстановка

Как Вы считаете, соответствует ли состояние городской среды нормам экологии?

Как Вы оцениваете состояние экологии в районе, в котором Вы проживаете?

Какие факторы, по Вашему мнению, влияют на экологию городской среды?

Какие аспекты Вашей жизни зависят от состояния экологии?

Как Вы считаете, связаны ли благоустройство города и состояние экологии?

Что необходимо сделать, чтобы улучшить экологическую обстановку в городе?

Как Вы считаете, насколько реально изменение экологической обстановки в городе в лучшую сторону?

Блок 3. Меры по благоустройству города

Как Вы оцениваете меры по благоустройству микрорайона, в котором Вы проживаете?

Как благоустройство влияет на экологическую обстановку в микрорайоне?

Какую роль в благоустройстве играют местные органы власти?

Какое влияние местные жители оказывают на благоустройство города?

В каких мероприятиях по благоустройству городской среды Вы принимаете участие?

Как Вы считаете, кто играет ключевую роль в благоустройстве?

Какие меры по благоустройству должны быть приняты дополнительно?

Блок 4. Экологичный город как идеал

В советское время Тольятти создавали как «город – сад». Является ли «город-сад» экологичным и благоустроенным?

Каким, по Вашему мнению, должен быть экологичный город?

Какие меры, по Вашему мнению, должны быть приняты, чтобы Тольятти стал экологичным городом?

Насколько реально становление Тольятти экологичным городом в ближайшие 10 лет?

Знаете ли Вы примеры экологичных городов в мире? Может ли Тольятти стать таким, и если нет, что ему мешает?