

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Образ России в представлении американцев»

Студент

А.Г. Осипова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А. В. Ростова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

Целью данной бакалаврской работы является изучение и анализ представлений о России.

Объектом исследования данной бакалаврской работы является образ России в сознании американцев, **предметом** – образ России в представлениях жителей Соединенных Штатов Америки.

В структуру бакалаврской работы входит введение, две главы (четыре параграфа) заключение, список литературы и источников и приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются теоретико-методологические подходы к изучению конструирования образа страны.

Во втором параграфе первой главы рассмотрены основные факторы формирования представлений о стране за рубежом.

В первом параграфе второй главы рассмотрен образ России в представлениях жителей Соединенных Штатов Америки, сконструированный на основе информации, полученной при помощи анкетирования жителей США.

Во втором параграфе второй главы по результатам индивидуального стандартизированного интервью описаны мнения американцев о современном образе России, взаимоотношениях России и Америки и их роли на международной арене.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы конструирования образа страны.....	8
1.1. Образ страны как объект социологического анализа.....	8
1.2. Основные факторы формирования образа страны за рубежом.....	18
Глава 2. Эмпирический анализ образа России в представлениях американцев.....	34
2.1. Представления граждан Соединенных Штатов Америки о современной России	34
2.2. Особенности представлений жителей США о России.....	49
Заключение.....	56
Список используемой литературы и источников.....	58
Приложение.....	63

Введение

Актуальность темы исследования. Восприятие страны другими зарубежными странами является очень важным аспектом для любого государства. Для продвижения собственных интересов на мировой арене необходимо иметь хорошую репутацию и позитивный образ, который будет этому способствовать. Многие страны и их политические деятели рассматривают страну и ее граждан через призму суждений и стереотипов, сформировавшихся в течение времени и подкрепляющихся современным имиджем государства. Поэтому для комфортного сосуществования стран важно формирование позитивного образа государства. Это поможет наладить глобальное сотрудничество, разрешить противоречия и недопонимания среди разных стран, предотвратить появление нелестных стереотипов, дискриминации и конфликтных ситуации. В настоящее время данная проблема особенно актуальна, так как большинство стран поддерживает политику «открытости» и происходит массовая глобализация.

События с участием России всегда привлекали большое внимание со стороны других стран, а за последние три года деятельность нашего государства и его президента стали одной из самых часто обсуждаемых тем в иностранных СМИ. Однако зачастую существует большой разрыв между тем, как воспринимается и оценивается происходящее в нашей стране иностранными гражданами и журналистами и тем, что происходит в действительности. Во многом на трактовку событий оказывает влияние образ Российского государства, сложившийся в сознании иностранцев. Не секрет, что для многих людей на западе образ России далек от реальности и имеет скорее негативную окраску. Несмотря на культурное богатство и душевность, русский народ вызывает чувство тревоги и беспокойства. Поэтому важно проанализировать существующие образы и стереотипы, чтобы закрепить положительные моменты и искоренить отрицательные, а

также сформировать новые более актуальные для современной России. Это необходимо для объективной оценки отношения других стран к России.

Актуальность данной работы состоит, во-первых, в том, что на сегодняшний момент сложилась неблагоприятная для национального бренда России ситуация. Россию все воспринимают через призму стереотипов: страны-агрессора, страны без демократии и страны с лидером-диктатором. Из-за этого возникают проблемы с разрешением конфликтов и оптимальном взаимодействии с другими странами. Во-вторых, в современном мире от образа государства зависит не только ее дипломатические отношения, но и множество других факторов, включая доверие общества, его одобрение, а также такие экономические единицы, как туризм и экспорт товаров. Если изучить слабые стороны имиджа Российской Федерации, можно исправить не только политическую, но и социально-экономическую ситуацию в нашей стране, обеспечить гражданам более комфортную жизнь.

Степень разработанности проблемы. Среди отечественных авторов, посвятивших свои работы данной проблеме, выделяются: Хомский Н., Д.В. Ольшанский, И.Н. Панарина, А.В. Пекодини. Анализ образа России в отечественных СМИ представлен в исследованиях А. А. Баранова, К. И. Белоусовой, Ю. С. Патисовой, А. П. Чудинова. Проблема формирования позитивного образа России и его роли в мировом сообществе активно изучается обществоведами. Среди них большое значение имеют труды Э.А.Галумова, Н.А.Коваленко, Г.И.Марченко, И.А.Носкова, М.Г.Анохина. Заметный вклад в исследование проблем формирования образа страны и образа власти в социальных представлениях россиян внесли такие ученые как Иванов В.Н., В.К.Левашов, В.В.Серебрянников, Г.В.Осипов, В.Н.Кузнецов и др. В работах исследователей оцениваются итоги реформационного процесса российского общества и определяются перспективы для дальнейшего развития взаимодействий общества и государства.

Целью данной бакалаврской работы является изучение и анализ представлений о России.

Объектом исследования в данной работе является образ России в сознании американцев, **предметом** – образ России в представлениях жителей Соединенных Штатов Америки.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты формирования образа страны;
2. Рассмотреть методологические принципы анализа имиджа страны и стереотипов;
3. Изучить основные факторы конструирования образа страны;
4. Провести анализ представлений о России граждан США;

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы: феноменологический подход и метод когнитивизма, рассматривающий явление формирования образов и стереотипов как специфическое отражение реальности индивида, формируемое вследствие его когнитивной деятельности; теория стереотипов Уолтера Липпмана и его работа «Общественное мнение»; методологическую основу социологического изучения имиджа как особого социального процесса составляет труд И.В.Маслова «Стратегия формирования положительного имиджа»; социокультурный подход – Н.И. Лапин «Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры»; работа Е. В. Желниной «Россия 2050: Образ страны по результатам социологического исследования»; теория социального конструктивизма, рассматривающая образ России как социальный конструкт, позволяющая осмыслить процесс формирования устойчивого образа страны в сознании людей; работа Т.Э. Гринберг «Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели»; работа Ростовской А.В. «Образ России в иностранных СМИ».

Методы исследования: web-анкетирование (опрос в соцсетях (Facebook, Vkontakte и WhatsApp) среди жителей США (N=100) и Skype интервью (N=5).

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические основы конструирования образа страны

1. 1. Образ страны как объект социологического анализа

Образ страны и образ народа – важные элементы оформления и функционирования коллективной идентичности. Образ страны является не только важнейшим элементом гражданского самосознания, он является основой для построения международных отношений. Образ страны – это знаковая модель, включающая в себя обобщенные представления о национально-государственной общности и ее членах через доступные обыденному сознанию понятия и суждения.¹ Различают два типа образов государства – внутренний и внешний. Представления о своей стране непосредственно ее жителями, о ее отличительных характеристиках и значимости в мире, составляют внутренний образ. Внешний образ – это восприятие страны за ее пределами. Он зависит от различного рода взаимоотношений (социальных, экономических, политических и других) с другими государствами.

Процесс формирования различных образов в сознании людей происходил всегда, это обусловлено функцией человеческого сознания к познанию, сравнению и рефлексии. Однако в научном плане впервые рассмотрели сущность образов, а также изучили процесс формирования образа государства западные политологи в XX веке. Изначально понятие образа страны имело довольно примитивное определение и обозначалось как страна-враг или страна-союзник. Но с течением времени данное понятие расширилось и получало новое наполнение. Ученые начали рассматривать образы государства с позиций теории стереотипизации.²

¹ Киселев И. Ю., Смирнова А. Г. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб., 2006.

² Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман / пер. с англ. Т. В. Барчунова ; под ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М. : Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – С.13-16.

Чаще всего понятие «стереотип» расценивается нами как некий штамп, навязанное, не совсем правильное суждение, схема мышления или некий образ. Действительно, стереотип есть эмоционально наполненный образ, олицетворяющий наиболее популярные представления и суждения о каком-либо социальном объекте.³ Зачастую мыслители называют стереотипы «помощником» в осмыслении реальности, поскольку они упрощают процесс познания и обработки информации, а также позволяют быстро и надолго ее запомнить. Стереотипы заметно облегчают процесс адаптации и ориентации человека в мировом пространстве.⁴ Данная стандартизация во многом упрощает человеку жизнь, так как эти негласные общепринятые представления дают возможность индивиду лишней раз не думать. Однако, при тщательном исследовании и рассмотрении данного явления мы замечаем, что подобное упрощение несет скорее негативный эффект, так как это в каком-то смысле искажает реальность и не дает возможности индивиду самостоятельно сформировать представления об объекте. Это зачастую ведет к недопониманию между людьми, затрудняет их взаимоотношения⁵. Особенно актуально понятие стереотипа в контексте рассмотрения образа государства. Поскольку людям, находящимся по разные стороны одной планеты практически невозможно лично изучить и понять мировоззрения другого, поэтому в своих представлениях о «другом» они в основном опираются на имеющиеся стереотипы. Мы понимаем, что, несмотря на то, что стереотипы зачастую бывают не совсем правдивы, они не возникают сами по себе. Они следствие каких-либо действий, переживаний определенных личностей, оставившие след в их жизни, который они распространили дальше. Также зачастую стереотипы являются яркой чертой, которую используют в художественных произведениях, театральных представлениях и фильмах. Стереотипы становятся частью массовой

³ Ерохина, Т. И., Тирахова, В. А. Архетипические основания репрезентации образа России: «Чистое небо»/ Т. И. Ерохина, В. А. Тирахова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – С. 320–324.

⁴ Васильева Т.Е. Стереотипы в общественном сознании. М., 1988.

⁵ Липпман У. Общественное мнение. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – С. 76-83.

культуры, так как они легко запоминаются и становятся частью забавных ассоциаций. Поэтому, по мнению Т.И. Ерохиной, именно массовая культура является главным фактором распространения и репрезентации национальных стереотипов⁶.

Для формирования «правильного» отношения к своему государству необходимо следить за образом страны, брать под контроль имидж государства, бороться с негативными предрассудками и стереотипами со стороны других стран, поскольку образ государства является одной из важнейших характеристик, рассматриваемых исследователями при анализе отношений между странами. Положительный образ государства – это его «мягкая сила».⁷ Согласно определению Дж. Ная сила государства базируется не только на жесткой власти, но и на его «мягкости, симпатии». Жесткая власть представлена ресурсами и военным потенциалом, с их помощью государство может заставить других исполнять их волю и делать то, что необходимо. «Мягкая сила» строится из симпатии, притягательности и положительного примера государства, основанных на его интересной культуре, богатых ценностях, привлекательных политических и социальных программ. Преимущество такой силы в том, что она позволяет сглаживать «жесткую», в то же время, уменьшая, связанные с ее использованием и делая ее более приемлемой.⁸

С увеличением интереса к феномену образа государства появилось большее количество исследований по данной тематике. В современной науке сформировались теоретические основания, позволяющие рассмотреть процесс взаимоотношений государств с позиции теории социального конструктивизма. За основных участников международных отношений в теории социального конструктивизма берутся те государства, которые наделены чувством «Я», то есть государства, имеющие свою уникальную

⁶ Ерохина, Т. И. Национальные стереотипы в современной массовой культуре: XVI Международные Лихачевские научные чтения, СПб. : СПбГУП, 2016. – С. 396–399.

⁷ Nye J. S. Soft power. – N.Y.: Public Affairs, 2004.

⁸ Nye J. The Power of Persuasion: Dual Components of US Leadership. The Conversation with J. Nye // Harvard International Review. 2003. –P.46-48.

идентичность⁹. В своих работах по теории социального конструктивизма А. Вендт определяет идентичность государства как относительно стабильные, основанные на ролях, ожидания актора относительно самого себя. Так как взаимоотношения государств рассматривается с учетом собственных представлений акторов о самих себе, а не только о других участниках. А.Вендт отмечает, что идентичности внутренне взаимосвязаны и не способны определяться изолированно от социального контекста. В итоге идентичности трактуются как определенный набор значений, которые приписывает себе субъект, рассматривая при этом также и поступки других акторов.¹⁰ Таким образом, получается, что самопознание государства себя непосредственно связано и основывается на восприятии других стран – участников международных отношений. Представление государства о самом себе и других членах взаимодействий имеет трехкомпонентную структуру и состоит из: национальной идентичности, статуса и роли. Результатом познания и становится образ государства, формирующийся в сознании субъектов. Он составляется из знаний субъекта о национальной идентичности, статусе и роли страны.¹¹ Необходимо отметить, что эти данные не обязательно являются объективными и действительными, а также подвергаются эмоциональной окрашенности. Она может быть позитивной, негативной или индифферентной.

Схожих взглядов на концепцию образа государства придерживается всемирная туристическая организация. Образ государства в ней трактуется как единство представлений о стране (традиционных и эмоциональных), вытекающие из совместности всех ее имеющихся признаков, информации извне, собственного опыта и опыта других.¹²

⁹ Wendt A. *Social Theory of International Relations*. Cambridge, 2000. – P. 168.

¹⁰ Wendt A. *Collective Identity Formation and the International State* // *American Political Science Review*. 1994. N 88.

¹¹ Киселев И. Ю. *Образ государства в международных отношениях и социальное познание* // *Вопросы философии*. – 2003. – № 5.

¹² Панкрухин А.П. *Маркетинг территорий*. М., 2002.

Широкое распространение также получил географический подход, который рассматривает образ страны не как чисто политическое понятие, а как смежное – политико-географическое понятие. Основателем данного подхода считается Д. Замятин, русский ученый. Автор рассматривает образ страны как скопление, концентрацию ведущих знаков, характерных черт, свойственных отдельным странам, регионам или областям, а также для союзов (политических или военных) в некоем политическом отношении».¹³ Это дало начало такому подходу в имиджелогии как метагеография. Данный подход рассматривает образы как устойчивое представление в сознании, основанное на пространственном признаке и возникающее в процессе сознательной деятельности человека. Данные представления формируют в совокупности устойчивые географические образы, которые в свою очередь образуют когнитивную модель окружающего пространства и повышают эффективность достижения конкретных задач и целей различного характера.

Многие исследователи изучают образ государства с помощью другого термина, смежного по значению – «имиджа». В своих работах Э.А. Галумов определяет имидж страны как совокупность разных характеристик, связанных между собой (экономических, культурных, национальных, географических и демографических), которые были сформированы в течение длительного процесса эволюции государства. Эффективность взаимодействия этих характеристик определяет тенденции экономических, политических и других процессов в стране. Они формируют фундамент, на базе которого формируется репутация данного государства в общественном мировом сознании.¹⁴

Признанные авторитеты в области маркетинга А.П. Панкрухин и С.Ю.Игнатъев отождествляют понятия образ и имидж в своих работах. Они утверждают, что «имидж» (от английского image – картинка, образ) – это устойчивое представление о каком-либо предмете, состоящее из различных

¹³ Замятин Д.Н. Геополитика образа и структурирование метапространства//Полис. – 2003. – №1. – С. 83.

¹⁴ Галумов Э.А. Имидж против имиджа. М.: Известия, 2005. – С. 235-240.

характеристик и формирующее очертания образа, который они оценивают, проявляя в конечном итоге свои рассуждения в виде мнения. Государство в этом подходе рассматривается как товар или бренд, который необходимо активно продвигать.¹⁵ Понятие имиджа в данном случае сужается и обозначает конкретный образ, который оказывается под воздействием, с целью трансформации и изменения. Бренд страны включает в себя активную реализацию позитивных сторон страны для того, чтоб извлечь выгоду для себя, что приравнивает понятие образа страны с первоначальным понятием имиджа, но в то же время, проводит границу по сфере и цели осуществления.¹⁶

В своей статье «Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности» И.С. Семененко представляет образ государства в виде некой знаковой модели, которая выполняет функцию «посредника» для имеющихся представлений о стране и ее граждан, передавая суть понятия через суждения, доступные любому обыденному сознанию». Это определение более фундаментально, однако и оно также довольно существенно ограничено спецификой конкретного исследования¹⁷.

В общефилософском подходе (С. В. Беспаловой, Э. А. Галумова и Л. А. Микешинной) под понятием образа понимают результат отражения объекта, его идеальную модель, возникающую в сознании индивида в ходе исторического процесса и повседневной практики, и основывается на знаковой системе. Ощущения, представления, восприятия, все когнитивные процессы индивида в комплексе конструируют образ. Поэтому можно сделать вывод, что понятие образа – весьма субъективная категория. Тем не менее, появившись однажды в сознании объекта, в дальнейшем образ приобретает самостоятельный характер. Образ перестает играть роль

¹⁵ Панкрухин А.П., Игнатъев А.Ю. Имидж страны: смена парадигмы. Взгляды из Канады, России, Великобритании и Латвии // Корпоративная имиджеология. – 2008. – № 02 (03). – С. 8–15.

¹⁶ Гринберг Т.Э. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели // Медиаскоп. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/образ-страны-или-имидж-государства-поиск-конструктивной-модели>. (дата обращения: 15.02.19).

¹⁷ Семененко И.С. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Полис. – М., 2008. – № 5. – С. 7–18.

пассивного объекта или посредника, а сам становится актором, действующим субъектом, оказывающим влияние на поведение индивидов.

И. В. Фомин исследовал множество работ по данной тематике и заметил интересную закономерность – исследователи для описания данного феномена используют один из двух путей. Первый – это описание образа страны с помощью терминов близких по значению, таких как символ, знак, представление. Второй путь – использование комплекса элементов для описания данного определения, таких как география, культура, экономика и статус, который находят отражение в образе страны.¹⁸

Шестопал Е.Б. формирует собственное определение образа, рассматривая данное явление с позиции политической психологии. Образ получает сборную характеристику, состоящую из реальных характеристик объекта восприятия субъектом, а также включает проекцию его ожиданий.¹⁹

Двухуровневую концепцию образа страны предложил И. Ю. Киселев, разложив понятие на части. Сначала он рассматривает образ страны с внутренней стороны, то есть изучает представления жителей этой страны, изучает то, по каким критериям и характеристикам члены данного государства определяют этот образ и как в процессе отождествляют себя с этим образом. При этом образ страны сливается в единство с образом народа.²⁰ Затем автор рассматривает понятие образа на внешнем уровне, изучая представление лиц, не участвующих непосредственно в жизни страны. При этом страна выступает как уникальный персонаж в системе международных отношений, играющий определенную роль, обусловленную его ролью и образом, и полномочиями их подтверждающими. Образ государства в системе международных взаимодействий и взаимоотношений состоит из трех составляющих: идентичность (уникальная история; собственные ценности;

¹⁸ Фомин И. В. Образ государства как предмет политического дискурса-анализа : дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.01. – Москва, 2014. – С. 16.

¹⁹ Шестопал Е.Б. Образ и имидж в политическом восприятии: Актуальные проблемы исследования // Образы государств, наций и лидеров. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 8–23.

²⁰ Киселев И. Ю., Смирнова А. Г. Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений // Полис. – 2004. – № 4. – С. 120.

характерные особенности политического устройства); статус страны в мировом пространстве, его роль в системе международных отношений.

Э. А. Галумов выделил несколько другие компоненты в структуре образа страны. По мнению автора, образ формируется из совокупности имиджевых характеристик, охватывающих несколько сфер. Основные элементы происходят из таких сфер как культура, социальное пространство, географическое пространство, производственная и экономическая сфера, национальные ценности. Автор определил несколько типов образа и его состава по их динамике. Он выделяет два вида компонентов структуры образа страны: условно-статичные и условно-динамичные. Условно статичные компоненты это такие элементы, которые не поддаются изменением с течением времени или истории. В данную группу входят такие элементы как природные ресурсы, местность, культурно-историческое наследие, политическое устройство. Компоненты условно-динамичные могут изменяться под действием корректирующих факторов. Социологические факторы, которые могут спровоцировать динамику действующих на данный момент элементов – это право, регулируемая экономика, политические изменения, и другие факторы, влияющие на общественное мнение; а также планы, долгосрочные «перспективы развития», которые ожидаются и планируются в будущем.²¹

Ф. Е. Перж предложил свою собственную структуру образа страны. В его структуре главную роль играют три основных компонента: история государства, то есть непосредственно процесс становления государственности и ключевые исторические события, способствующие институционализации политической; средства коммуникации, работа СМИ и уровень их объективности по отношению к событиям в стране и за ее пределами; массовое сознание, менталитет и восприятие действительности,

²¹ Галумов Э. А. Международный имидж современной России : дисс. ... д. полит. наук : 23.00.04. — Москва, 2004. — С. 39.

волнения, массовые недовольства и различные динамичные процессы, ответственные за состояние напряженности в обществе.²²

В международных отношениях и внешнеполитических взаимодействиях образ является ключевым фрагментом, определяющим характер этих интеракций. Образ страны играет роль посредника в отношениях двух действующих субъектах, так как визуализация и представление оппонента – это процесс предшествующий любому взаимодействию и во многом обуславливающий его течение и характер. К. О. Перцовская подчеркивает важность образа государства в мировом пространстве внешнеполитических связей, ведь то, как воспринимают страну другие страны, потенциальные партнеры или союзники, является основой для формирования успешных экономических и политических отношений в глобальном пространстве»²³. Важной частью внешней политики государства является формирование позитивного образа страны, от успеха в данной сфере во многом зависит успех во внешней политике и мировой экономике. Данное направление считается приоритетным у большинства стран, каждый стремится создать положительный образ и закрепить его в представлениях других. Наличие позитивного образа у страны не только облегчает коммуникацию с другими странами и способствует их сотрудничеству, а также укрепляет экономическое положение страны на мировом рынке, увеличивает конкурентоспособность страны в различных направлениях и увеличивает привлекательность страны для иностранных граждан, что положительно сказывается на туризме и торговле.

У России в данный момент имеется свой определенный устойчивый образ, закрепленный в сознании зарубежных стран и отражающий направленность государства в мировом сообществе. Данный образ формировался на протяжении всей истории российского государства,

²² Перж Ф. Е. Проблема формирования образа государства в массовом политическом сознании современной России // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2013. — № 3 (23). — С. 61.

²³ Перцовская К. О. Образ России во внешнеполитическом пространстве // Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е. Б. Шестопа. — М.: Аспект Пресс, 2008. — С. 189.

трансформируясь в каждом конкретном историческом периоде.²⁴ Р. Царукян отмечает, что в настоящее время в России сложилась ситуация, когда образ страны стал отражением образа ее президента – В. В. Путина. Личные качества президента, его действия и слова проецируются на образ страны и всевозможные нападки на главу государства распространяются на страну и всех ее жителей. Исследователь предполагает, что негативное отношение к президенту и его политике отражается на образе страны, добавляя ему отрицательный характер²⁵.

В. Володин разделяет это мнение и активно продвигает свою позицию. Свое видение ситуации он изложил в выступлении на съезде международного дискуссионного клуба «Валдай». Объединив все мысли в единое высказывание, В. Володин говорит: «Есть Путин – есть Россия, нет Путина – нет России». Это указывает на то, что в нашей стране стоит проблема не только корректировки имиджа страны, но и проработки положительного образа ее главы. Для реализации данной программы в России разработан целый ряд документов, действующих на нормативно-правовом уровне. Данные бумаги направлены на реализацию формирования позитивного образа страны. Ключевую роль среди документов играет Указ Президента от 8 ноября 2011 г. № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации»²⁶. Данный документ описывает точная характеристика деятельности и обязанности Министерства Иностранных дел, детально прописана тактика взаимодействия и реализации программы прогрессивного развития международных отношений. В нем устанавливается, что министр иностранных дел РФ обязан осуществлять выполнение международных обязательств российского государства,

²⁴ Лябухов И. В. Государственная политика по формированию имиджа Российской Федерации на международной арене: автореф. дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02. – Пермь, 2011. – С. 11.

²⁵ Смирнов С. Н. Образ России между прошлым и будущим? // Мир России. – 2012. – № 4. – С. 64.

²⁶ Указ Президента от 8 ноября 2011 г. № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201111100021.pdf> (дата обращения: 01.02.2019).

контролировать процесс взаимодействия России с зарубежными странами, а также осуществлять политическое, дипломатическое и информационное содействие на всех уровнях власти с целью подготовки и успешного проведения международных мероприятий.

1.2. Основные факторы формирования образа страны за рубежом

Для успешной реализации интересов страны на мировой арене необходим положительный образ государства, важно также его закрепление в массовом общественном сознании. Это помогает не только повысить влияние страны на мировой арене, но и сформировать успешных бизнес и торговые сделки с другими государствами, увеличить привлекательность страны для туризма. Поэтому одной из главных целей внешней политики страны является формирование имиджа страны, это вытекает из самой национальной идеи государства²⁷. Национальная идея есть самосознание народа, направленность деятельности того или иного государства, представляющая из себя вектор направленности и цивилизационные ориентиры, определяемые ценностными установками, отвечающими менталитету народа и его реализующие смысл его существования. Таким образом, образ страны отражает в себе комплекс политических целей и намерения, а также национальные ценности и стремления государства.

Один из немногих вопросов, недостаточно освещенных в данной теме, остается основа формирования имиджа государства на международной арене. По мнению классических реалистов, правительства и отдельные политики, стараются сформировать образ волевого и сильного государства различными способами, но тенденции в коррекции существующего образа остаются неизменными. Сторонники теории игр уверены, что процесс конструирования определенного видения страны зависит в основном не от

²⁷ См.: Галумов Э.А. Имидж против имиджа. М., 2005.

внутренних факторов, а связано непосредственно с внешними параметрами и текущей ситуацией. Данный подход определяет образ государства как зависящее от ситуации явление. Получается, что имидж объекта способен изменяться, но неспособен противостоять обстоятельствам. Для любых изменений необходима правильная ситуация.

Совершенно другую концепцию формирования образа страны предлагает Х. Янг, исследователь Китайской Академии социальных наук. Он разработал четкую схему формирования необходимого имиджа, включающую в себя его основные мотивы:

- позитивные последствия, в виде социального вознаграждения;
- опасение возможных негативных последствий, в различных экономических санкций;

Существуют также дополнительные мотивы, способные в большой степени контролировать и осуществлять необходимую корректировку политического имиджа государства. Среди этих мотивов выделяют – общепринятые международные нормы и господствующая в данный момент национальная идеология.

Важный момент формирования имиджа изучение факторов, оказывающих влияние на его последующее восприятие субъектом. Все факторы, оказывающие влияние на представления людей о стране можно разделить на:

– неизменные (те, которые сформировались давно в прошлом, оказывают свое влияние на современный образ, но повлиять на эти факторы уже нельзя) Сюда можно отнести географическое положение страны, ее ресурсную базу, исторические события в прошлом, которые оставили отпечаток в настоящем, выдающиеся личности, повлиявшие на становление государства;

– динамичные (актуальные в данный момент) Это такие факторы, которые могут быть скорректированы. К ним относят деятельность

политических организаций, общественное настроение, морально-нравственные аспекты;

– ожидаемые (те, которые в недалеком будущем будут актуальными)

Соответствие правовых норм государства нормам, установленным мировым сообществом, эффективность властной конструкции страны²⁸.

Рассмотрим подробнее данные факторы с помощью различных примеров. К условно-неизменным факторам РФ можно отнести обширную территорию, необычное геополитическое положение между Европой и Азией, а также суровые климатические условия, особенно в некоторых зонах.

Особый плюс на мировой арене к имиджу России приносят залежи полезных ископаемых, сосредоточенные на территории государства. На территории России расположено больше половины мирового стратегического сырья и треть всех мировых ресурсов. Примерная стоимость имеющихся в России запасов природных ресурсов составляет 28,6 трлн. дол. (32% газ, 23% уголь и сланец, 15% нефть, 74% металлические руды, 6% редкие металлы). На территории сосредоточена большая часть запасов пресной воды (ледники и озеро Байкал). Тундровые зоны России богаты лесами и мхами. Большая часть территории еще не тронута и по своей эффективности сравнятся только с территориями Амазонии или лесами Бразилии.

Однако стоит отметить, что экологическое состояние страны находится в плачевном состоянии, природа постоянно находится под огромным разрушающим воздействием, которое растет из года в год. Большинство ресурсов не восполняется, это ведет к их скорому исчерпанию и полному исчезновению. Большой ущерб экологии также наносит захоронение экологически грязных отходов, сдача в аренду лесов Китаю под сруб, небрежное обращение с заповедными зонами.

²⁸ См.: Образы власти в политической культуре России / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Аспект Пресс, 2000. – 242 с.

Еще один фактор, практически не поддающийся изменениям – это сформировавшийся в течение долгой истории менталитет русского человека. Он играет важную роль для психологической общности людей, населяющих такую обширную территорию. Менталитет страны сам по себе является важным фактором организации жизнедеятельности и человеческой активности, образует особую политическую и психологическую общность российского общества. Менталитет является стабилизатором и гарантом устойчивости, он определяет, как именно поведут себя жители страны в схожих ситуациях. При более детальной оценке и изучении русского менталитета выявляются характерные признаки русского человека, ментальные признаки отражают его противоречивость и своенравность. В самом русском менталитете полярность обострена до крайностей, он будто бы разделен на совершенно разные части. Как отмечал П. А. Бердяев – русский народ «самый аполитический, никогда не умевший устраивать свою землю», но в то же время Россия – «одна из самых государственных и бюрократических стран в мире» «все в ней становится орудием в руках политиков». Русский человек терпелив и покорен, но одновременно – яростный бунтарь, «необычайное самомнение» является обратной стороной смирения и покорности.

Причину разлаженной и биполярной структуры русской национальности А. Бердяев видит в неуравновешенности национального характера, в котором исторически сложившаяся смиренность (татаро-монгольская орда, всевластие самодержавия, тоталитаризм советского периода) сочетается с добротой и радушием, бескорыстием и щедростью, подкрепленное незыблемой верой в лучшее и способностью отречься от всевозможных благ ради надежды. В русском характере заложена способность принять и противостоять любым невзгодам, быть готовым к героизму и самопожертвованию. Еще одной причиной двойственности русского человека лежит географическое положение на стыке двух частей света – Европы и Азии. Как писал В. О. Ключевский – «Исторически Россия,

конечно, не Азия, но географически она совсем не Европа. Россия – переходная страна, грань меж двух миров. Культура развивалась связно с Европой, но природные условия повлияли на ее особенности, которые связали ее и с Азией.

Геополитические образы – это самые масштабные (т. е. охватывающие очень значительные по площади территории и регионы Земли) и наиболее значимые для общественности географические образы. Для современной России свойственен смешанный ГПО, который формируется из нескольких ключевых образов. Первой составляющей ГПО России считается условно обозначенный «остров Россия», впервые выделенный и описанный детально как устойчивый архетип геополитического развития нашей страны. Второй ключевой аспект ГПО – это так называемый мост «Россия-Евразия», подробно проработанный в рамках концепции евразийства 20х-30х годов и означавший выход за рамки традиционных геополитических возможностей России.

Третий и последний фактор, влияющий на формирование образа страны, является «условно-статичным» и представлен в виде базовой формы системы контроля и управления и государственной структуры.

Исторический опыт показывает, что ни одно государство не может оставаться сильным, влиятельным и процветающим долгое время, если в нем приоритетным направлением государственной политики является удовлетворение нужд и интересов незначительной доли граждан, в то время как большинство находится в нелестном положении и чувствует себя незащищенным и бесправным. Пример такого государственного устройства – авторитарное или олигархическое государство. Единственная форма государственного строя, гарантирующая гражданское спокойствие и согласие, а также способное развиваться, и расти в различных направлениях – это демократия. В демократическом государстве граждане реализуют свою позицию и могут участвовать в жизни страны, такой устрой является перспективным и продуктивным. Только такое государство способно

реализовать интересы страны и обеспечивать ее граждан. В демократическом государстве налаживается работа государственного аппарата и формируется правильное политическое устройство страны, так как основным источником власти становится народ. Только в этом случае воплощается главный смысл существования государства – «государство для человека».

Как отмечал К. Поппер: «Демократические институты сами изменяться не могут, поэтому их развитие полностью зависит от нас. Проблема демократичности – это проблема, с которой должны справляться сами личности, это всегда их проблема, а не проблема институтов»²⁹. Недоразвитая или плохо развитая демократия свидетельствует о неразвитости гражданской позиции, плохо выраженной направленности или нехватки способностей для грамотной реализации своих непреложных прав. Стремление к лучшему государственному строю, улучшение существующей ситуации в стране, а не заведомое сокрытие или приукрашивание существующих недостатков в базовых формах управления является основой для формирования положительного имиджа страны.

Ведущее место в политическом сознании играет политическая идеология. Она имеет большое значение для общества, так как является главным фактором, определяющим характер изменений, реализацию общественных процессов и развития в сфере политической психологии. В политической идеологии сконцентрированы ценности, выражающие политические интересы социальных общностей. Политическая идея жиктует роли в общественном движении и развитии, а также характеризует их место в политической системе общества. Идеология формирует концептуальную основу для проведения социально-экономических и общественно-политических преобразований. Политическая идеология оказывает непосредственное влияние на формирование политической системы, так как она задает стратегию развития, определяющей ход решений, принятие изменений и как результат – меняет или корректирует политические взгляды

²⁹ Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. С. 167.

общества и поведение отдельных индивидов. Впоследствии она может играть как стабилизирующую и конструктивную роль, так и деструктивную или дестабилизирующую.

Можно сделать вывод, что факторы «корректируемые условно-динамичные» служат помощниками государственных структур, позволяя им изменять имидж страны и формировать в общественном сознании новый позитивный образ по следующим направлениям:

– Информация. Уведомить всех членов общества о социально значимых и позитивных результатах деятельности правительства по укреплению государственной власти и обеспечению социального равенства всех членов общества перед законом;

– Равные условия. Обеспечение одинаковых условий для реализации собственных способностей для каждого члена в индивидуальном порядке. Предоставление возможности участия в делах государственных и его личных;

– Диверсификация. Свободное пространство для формирования общественных или политических организаций и объединений;

– Популяризация. Здоровая пропаганда честного и высоконравственного образа среди государственных деятелей, изменение неправильного представления, борьба с отрицательными стереотипами ;

– Открытость и вовлеченность. Информирование общественности о нарушениях среди лиц, причастных к власти, а также широкое оповещение о справедливом наказании для государственных чиновников, злоупотреблявших своим положением, виновных в коррупции, причастных к нарушению государственных законов.

Главным фактором, оказывающим решающее действие на формирование позитивного образа страны, являются институты и институциональные аспекты: экономические, правовые и властные. Данные аспекты формируют образ посредством регуляции общественных мнений и

представлений. Накопленная посредством их информация отстаивается в сознании и проявляется в устойчивости развития государства.

Устойчивое развитие – вопрос не только местного уровня для государство, это проблема мирового масштаба, так как она не может быть разрешена в пределах одной страны. Однако для успешной реализации существует комплекс задач, которые прежде всего должны быть разрешены в пределах определенной страны и носят сугубо национальный характер. Получается, что данная проблема устойчивости развития имеет два вида: 1. Глобальная проблема мирового масштаба и 2. Проблема устойчивости общества в узком смысле³⁰.

Определяющую роль в характере социально-экономических условий страны обычно играют три образующих вектора: природно-климатический, географический и социокультурный. Механизм экономического развития страны строится на базе данных аспектов. При преобладании экстенсивных форм хозяйствования появляется слабость в сфере товарно-денежных отношений. Интенсивные формы хозяйствования способствуют предприимчивости и эффективности применения имеющихся накоплений.

После определения основных факторов, оказывающих воздействие на образ страны, необходимо определить основные механизмы формирования имиджа и изучить характерные особенности модели коммуникации. Важно учесть и характерные черты аудитории, в чью сторону направлено коммуникативное воздействие по утверждению позитивного образа страны.

Посредством коммуникационного воздействия происходит реализация власть как носителя главного кода имиджа страны. Правительства, государственные органы и учреждения, находившиеся в прошлом в изоляции от внешних средств коммуникации и массовой информации в настоящее время, обязаны учитывать, что теперь любой их шаг будет подробно освещен средствами массовой информации – поэтому важно понимать, что СМИ и

³⁰ Промышленная политика: Выбор пути развития: Доклад экспертного института // Вопросы экономики. 1996. – № 11. – С. 23.

взаимодействие с ними играют немаловажную роль в конструировании позитивного образа страны³¹. Процесс коммуникации в условиях массовой глобализации и политики открытости становится одним из самых важных процессов. В различных социальных группах процесс коммуникации осуществляется по-разному, это обуславливается различными факторами, такими как Характер природа возникновения этих групп, сформирована ли она с какой-то целью или для решения задач или же ее объединяют какие-то интересы и увлечения и группа носит развлекательный характер. По своей организации группа может также различаться – быть первичной или вторичной, формальной или неформальной³². Различаются группы по размерам на малые и большие, где рознится количество участников, близость их общения и уровень их сплоченности. Групповое сознание и влияние группы оказывает большое воздействие на сознание ее членов, тем самым влияя на массовое сознание. В каждой отдельной группе может формироваться собственная политическая культура, подкрепленная личным политическим опытом ее составляющих. Спектр всевозможных ориентаций гражданина состоит из нескольких аспектов – таких как, общие установки по отношению к власти, структура общества, взаимоотношения между представителями власти и народом, а также специфические ориентации, такие, как предпочтения определенного типа власти и государственного порядка, личное отношение к главе государства, членам парламента и действиям, осуществляемым правительством. На формирование социально-политической ориентации индивида и в целом общественного мнения могут влиять как организованные группы, так и неформальные группы, сформированные с различными целями и имеющие разносторонний характер, а также отдельный индивид с личным опытом, имеющий общественную значимость»³³.

³¹ Зазыкин В. Г., Белоусова И. Э. Психологические характеристики эффективного политического имиджа. – М., 1999. – С. 241.

³² Федоркина А. П. Феномен сознания в контексте социального психоанализа. – М., 1997. – С. 177.

³³ Гринберг Т. Э. Политическая реклама: портрет лидера. С. 104.

Для наглядного представления процесса формирования имиджа или образа под действием различных факторов рассмотрим алгоритм коммуникативного воздействия и формирования общественного мнения в различных объединениях людей. Специалисты в области пиара рассмотрели детально этот процесс и выделили главные задачи, которые отображают условия для успешной реализации принятия решения группой. Выделяют всего 4 задачи:

1) Первая задача заключается в грамотной оценке возникшей проблемы;

2) Вторая задача состоит в понимании заданной цели всеми участниками и разработки единой системы решений и подборки критериев для успешной реализации;

3) Третья задача в том, чтобы прийти к согласию по отношению к положительным результатам возможных решений;

4) Четвертая задача – это получение единого мнения, разделяемого всеми членами общности относительно возможных отрицательных последствий выбранных решений.

Получается, что в основном эффективность принятия общих решений в различных социальных объединениях в основном зависит от степени развитости коммуникаций между членами группы, которая помогает структурировать и стабилизировать их групповые функции для успешного разрешения общего вопроса.

Грамотное формирование стратегии корректировки и продвижения позитивного имиджа зависит от полного и правильного учета факторов, влияющих на формирование образа государства. Также невозможно построить стратегию не имея четкого плана формирования необходимых представлений. Главный аспект – активная пропаганда нового образа и подчеркивание ее сильных сторон, базирующихся на национальной идее, которая дополняется новыми мифологическими и идеологическими

контекстами³⁴. Сложность и многогранность понятия национальной идеи рассматривал В. А. Шведковский. Он изучил процесс формирования данного феномена в течение времени и установил, что появление в ходе исторического развития государства национальной идеи является результатом взаимодействия нескольких факторов. Национальная идея отражается не только в главных ценностях, смысле бытия и в менталитете нации, она закреплена в ее генотипе и представлена в виде ее цивилизационно-культурного кода. В ходе исследования автор также постановил, что образование феномена базируется на двух характерных цивилизационных параметрах:

- Существование помимо духовных ценностей и нравственных устоев постоянного цивилизационного фона науки;
- Системой ценностей, характерных для данной нации, которые определяют ход истории и направленность деятельности долговременного развития.

Последовательность действия государства в данной политике основано на принципе игрового поля, где субъект играет главную роль в данном цивилизационном пространстве³⁵. План действий состоит из трех этапов:

1. Визуализация нового мира, идентификация себя с ним, полное погружение
2. Определить реально значимые сферы и зоны, находящиеся в приоритете национальных интересов
3. Формулировка основных задач политики продвижения собственных интересов. Впоследствии переход к заявлению своих интересов мировому сообществу и их дискуссирование.

Среди основных методов, используемых для продвижения имиджа государства, выделяют следующие:

³⁴ См.: Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: Аспект Пресс, 2008. – 288 с.

³⁵ См.: Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегия формирования. – М.: Известия, 2003.

1. **Мифологизация.** Мифологизация различных процессов общественной и политической жизни страны относится к числу наиболее актуальных проблем, наблюдаемых в современной политологии. Изменения, происходящие в массовом сознании, оказывают необратимые изменения на ход современного политического процесса, что обуславливает необходимость досконального исследования всех аспектов данной проблемы, в том числе, феномена мифологического сознания.

Кардинальные изменения, которые произошли в России за последние десять лет, изменения в экономике, реформы в различных сферах жизни, а также всевозможные социальные потрясения стали причиной роста значимости мифологических мотивов в массовом сознании. Появление свободных выборов в России значительно увеличило роль института имиджмейкерства, который на данный момент является неотъемлемой частью современного демократического политического процесса. Имидж множества отечественных политиков 21 века конструировался с учетом общей мифологизации общественной жизни, отобразив большинство традиционных мифологических и архетипических представлений.

Каждое общество имеет свою собственную политическую мифологию, которая берет начало в историческом прошлом страны. В системе национальной политической мифологии выделяют следующие характерные составляющие: картину мира в виде мифологизированной концепции социальной истины, точку во времени, связанную с истоками национальной истории и культуры, моментом их высшего прославления или тяжелого увечья, образ будущего и глубокую оппозицию «мы – они».

Уровень развитости политической мифологии определяется количеством важных мифологических событий и определяется их исторической значимостью. Например для последователей демократии во времена управления президента Б.Н. Ельцина самым главным событием является – «демократическая революция» августа 1991, она понимается, как начало новой жизни, нового времени и «новой России». Для приверженцев

коммунистического строя главные мифологические события – октябрьская революция 1917 года, гражданская война и формирование советского союза. Важно отметить, что использовать устоявшиеся в обществе стереотипы и политические мифологии, характерные для культуры данного общества, является весьма разумным и действенным методом при создании и актуализации имиджа. Как показали исследования, для достижения большего эффекта необходимо строить свою политику продвижения на базе уже имеющихся представлений, гораздо труднее смоделировать новые, чем скорректировать былые. К примеру, модель коммуникации, которую выдвинул Тони Шварцем, показывает эффективность данного метода и что продуктивнее будет вызвать резонанс с тем, что уже находится в его сознании, чем вкладывать в его голову нечто совершенно новое и неизвестное.

2. Следующий метод – это **манипулирование**. Манипулирование является довольно распространенным способом воздействия, возникающий на интуитивном уровне, посредством переноса всего внимания на другой объект. Примером манипуляции служит ситуация, когда обнаружение якобы имеющихся планов оппонента, выдача этой информации лишает ее силы. Главным каналом для использования техники манипулирования являются средства массовой информации, играющие роль не только информатора, но и оказывают серьезное давление. Е. Доценко сформулировала целую структуру мишеней для психологического воздействия:

- Активаторы (потребности, интересы, склонности, идеалы);
- Регуляторы, контролирующие активность (различные установки, групповые нормы, мировоззрение, убеждения, вера);
- Информаторы (кругозор, знания о людях, сведения по обеспечению информацией);
- Операционализация (способ мышления, стиль поведения, привычки).

3. Эмоционализация. В данном методе очень важно определенное соотношение между рациональными и эмоциональными компонентами воздействия. Письменный текст, на который мы все ориентированы, не имеет примет эмоциональности, которые являются основой для воздействия, поэтому во время прочтения текста необходимо осуществить перевод с языка рационального на язык эмоциональный. Существует несколько путей эмоционализации письменных сообщений:

- Конкретизация есть рассказ о конкретном объекте может стать основным источником эмоций, так как это вызывает сопереживание и личную симпатию, будто бы к знакомому. Так, например, повествование о господине L ,будет звучать интереснее и действовать эффективнее, чем рассказ о народе в целом. В последнем случае идет переход в патетику, вызывающее у слушателей отторжение.

- Сопереживание, ориентировка на чужие переживания. Заимствование эмоций других людей, представление себя на месте другого человека – это отсылка на чужие успехи, победы, для того, чтоб их позаимствовать, сделать своими.

В любом случае, следует помнить, что для воздействия рациональнее использовать сообщения, содержащие эмоциональную информацию, потому что эмоции лучше воспринимаются и надолго запоминаются.

4. Формат есть процесс формирования наиболее выгодных для коммуникатора условий и контекстов. Используя известные факты и приемы можно усилить влияние от своего выступления. Например, зная, что гомогенная аудитория поддается воздействию легче, чем разнообразная и разобшенная опытный диктор старается посадить слушателей как можно ближе друг к другу, чтоб тем самым усилить их общность. Мы можем наблюдать как легко поддаются воздействию большие общности людей, стоящие в толпе, как например на митингах. Таким образом, использование выгодных для данного выступления форматы приносят победу тому, кто ими лучше владеет.

5. **Вербализация действительности.** Важную роль в образе политического лидера играют его ораторские навыки и умение красноречиво описывать сложившуюся ситуацию. В этом случае ему не нужны никакие посредники в распространении своего мнения посредством других каналов распространения, удачные выступления и запоминающиеся речи освещаются в СМИ и транслируются в сознание граждан.

6. Еще один немаловажный аспект формирования положительного образа – это **позиционирование**. Продвижение осуществляется вследствие определения места субъекта в социальном или политическом пространстве и приписывания ему соответствующих индивидуальных характеристик. В процессе формирования образа государства позиционирование используется для получения статуса страны и определения соответствующей ему роли в глобальном международном пространстве. Для этого в массы транслируется его образ с учетом уникальных черт, характерных особенностей, осуществляется демонстрация свойств государства как психологически воспринимаемого объекта при одновременной его привлекательности.

Главной задачей данного метода является превращение из чужого и незнакомого объекта в давно известный, необходимый и симпатизирующий другим субъектам. Наряду с рациональной составляющей в данном подходе активно используется и эмоциональная, которая делает транслирующийся образ более запоминающимся и ярким. Таким образом, позиционирование – это «вытягивание» в объекте его черт и характеристик, в которых наиболее заинтересован получатель информации. Смысл позиционирования заключается в том, чтобы определить преимущества конкретного политического актора на фоне других и использовать это в своих целях, осуществляя при этом от них дистанцирование.

Позиционирование представляет собой алгоритм из трех ступеней:

1. Трансформация, то есть ограничение объекта только теми выгодными для потребителя характеристиками. Многообразие характеристик объекта сужается до круга необходимых и на них делается сильный акцент.

2. Утрирование – усиление нужных нам характеристик и уход от характеристик, которые не являются сильными с точки зрения потребителя.

Для этого необходим грамотный перевод информации для усиления ее действия. Для каждого канала коммуникация необходимо выбрать определенный способ передачи информации, чтобы лучше ее преподать и усилить необходимые черты. К примеру, какие-то характеристики выгоднее будет реализовать и передать визуально, какие-то представить миру в виде определенного поступка, какого-то действия или жеста.

Значение позиционирования образа государства в мировой политике крайне важно. Преподнося себя в выгодном свете, государство занимает определенную имиджевую «нишу», которая в дальнейшем будет заполняться в процессе имиджевых акций. Для заполнения данной ниши каждое государство стремится выбрать самое лучшее из возможного. Посредством позиционирования государство закрепляет за собой определенное место в глобальном, региональном и субрегиональном политическом пространстве, которое не должно никем оспариваться. С помощью позитивного образа государство обеспечивает себе, узнаваемость, которая является положительной. Позиционирование способствует закреплению за государством определенной репутации, которая влияет на то, какие ассоциации и представления возникают у представителей других стран во время их взаимодействия. Эти ассоциации будут оказывать влияние на отношения между странами, так как политика государства будет восприниматься через призму его репутации и образа в представлениях партнеров. Поэтому для успешной реализации интересов страны в международном сообществе важно, чтоб в числе ассоциаций было, как можно больше позитивов, и чтоб они были бы как можно более устойчивыми. Позиционирование – это важный подготовительный этап для оптимизации образа государства и его имиджа на мировой арене.

Глава 2. Эмпирический анализ образа России в представлениях американцев

2.1. Представления граждан Соединенных Штатов Америки о современной России

Научно-исследовательская работа направлена на изучение образа России в представлениях населения Соединенных Штатов Америки.

Актуальность проблемы образа страны обуславливается тем, что этот аспект оказывает огромное влияние на деятельность страны, ее положение на мировой арене, отражается на ее туристической привлекательности, обуславливает экономическое и политическое взаимодействие с другими странами. Проблема формирования позитивного образа страны становится сегодня в один ряд с наиболее важными вопросами модернизации российского общества. В данный момент Россия находится в сложных отношениях со многими странами, что в основном является последствием искаженного образа страны и неправильным восприятием направленности ее действий. Во многом это также обуславливается недоверием, которое возникает из-за недостаточной близости стран и отсутствия актуальной информации. Образ страны – это довольно субъективное понятие, формирующееся на базе полученной информации, личного опыта и общеизвестных фактов, стереотипов. Если рассмотреть проблему образа страны на примере Америке мы увидим, что некоторые факты, влияющие на образ России, давно не являются актуальными – такие как коммунизм. А некоторая информация, транслируемая в СМИ далека от реальности. Для того, чтобы наладить контакт с другими странами, России необходимо изучить сформированный в представлениях других стран образ, чтоб иметь возможность акцентировать внимание на его позитивных сторонах, актуализировать устаревшую информацию о себе и постараться сгладить негативные его стороны.

Так как на данный момент у России сформировались сложные и напряженные отношения с Соединенными Штатами Америки, подробно рассмотрим представления жителей этой страны о России. Для этого мы провели опрос среди граждан США.

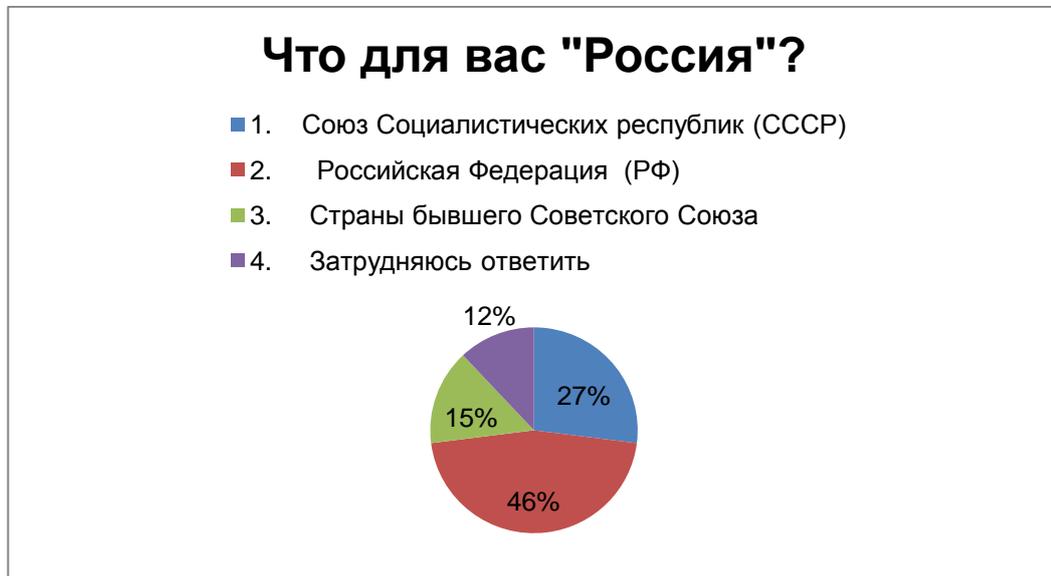


Рисунок 1 – Результаты опроса по вопросу: «Что для Вас Россия?»

Гипотезы исследования были построены на основе сравнения двух групп, дифференцированных по возрастному признаку следующим образом: 50 % молодежь (в возрасте 18-35 лет), 50 % взрослые (в возрасте 36-65 лет).

В первую очередь необходимо определить, что именно подразумевают жители Америки, когда говорят о России. Это вопрос был задан с целью определить актуальности представлений об устройстве страны, осталась ли еще связь России с СССР или странами бывшего союза. 46 % опрошенных понимают страну Россию как современную Российскую Федерацию (52 % молодых людей, 40 % старшего поколения), однако целых 42% все еще связывают Россию с Советскими временами (27 % непосредственно с СССР и 15 % со всеми странами бывшего союза). Молодые люди, ответившие, что связывают Россию с СССР составили 20 %, среди взрослых так ответили 34 %. 12 % респондентов не смогли однозначно ответить на данный вопрос (7 % младшего поколения и 10 % старшего). Можно сделать вывод, что несмотря на то, что прошло около 30 лет с момента распада Советского

Союза, большая часть населения Америки все еще смотрит на Россию через призму этого авторитарного коммунистического государства.

Респондентов также попросили выбрать политическую фигуру, которая, по их мнению, оказала наибольшее влияние на формирование современной России. И с чьей деятельностью в основном они ассоциируют Россию. 41 % опрошенных связывают Россию с деятельностью Путина и считают, что он сыграл основную роль в формировании Российской Федерации. Так ответили практически одинаковое количество людей из двух групп – 42 % среди молодежи и 40 % среди взрослых. 33 % респондентов считают, что современная Россия обязана во всем Михаилу Горбачеву, первому и последнему президенту СССР (26 % - из представителей младшего поколения и 40 % - старшего). Главной фигурой в становлении современной России считают Сталина $\frac{1}{4}$ опрошенных (28 % молодых и 20 % взрослых людей). И лишь 2 % опрошенных считают, что первый президент РФ сыграл главную роль в становлении современной России. Среди них только представители младшего поколения, в размере 4 %. Можно сделать вывод, что большее количество молодых людей считает, что современная Россия сформировалась благодаря деятельности В.В. Путина, а среди сторонников Михаила Горбачева как ведущего деятеля, определившего судьбу современной России в основном старшее поколение.

Были проанализированы источники информации, на основании которых жители США конструируют свое представление о России. 83 % всех опрошенных используют интернет источники и телевидение, для получения информации о России (среди них практически равное количество взрослых и молодых людей – 29 и 27 %). 50 % опрошенных узнали о России в учебных заведениях на уроках истории (20 % младшего поколения и 14 % старшего). Процент людей, использующих книги и фильмы в качестве главного источника информации о России, составил 48 % от всех опрошенных, среди них 14 % представители молодежи и 18 % взрослых. Как основной источник получения информации прессу отметили 40 % респондентов. Примерно

равное количество представителей двух групп выбрали этот вариант – 13 % молодые и 14 % взрослые. Узнают о России напрямую через своих знакомых 31 % респондентов (по 10 % у каждой группы). Имеют личный опыт пребывания в России или взаимодействия с русской культурой – 24 % опрошенных (среди них 10 % молодых и 6 % взрослых). По результатам данного вопроса мы видим, что наибольшее влияние на формирование представлений о России играет интернет и телевидение, так как 83 % респондентов пользуются этим источником. Важно отметить, что нет значительных различий в возрасте, этот источник актуален для обеих возрастных групп. Большая часть молодого поколения получают информацию о России в учебных заведениях, а взрослые часто используют книги и документальные фильмы для ознакомления с Россией.



Рисунок 2 – Основные источники информации о России, используемые американцами

Респондентам было предложено оценить уровень своей осведомленности о России. 63 % опрошенных хотели бы узнать больше, так как знают совсем немного (64 % молодого поколения, 62 % старшего поколения). Равное количество опрошенных (14 %) считают, что хоть и знают мало, но больше им знать и не нужно, либо вообще не решаются дать однозначный ответ. 9 % опрошенных уже знают достаточно много о России

(6 % молодых и в два раза больше взрослых 12 %). Можно сделать вывод, что большая часть американцев хотела бы узнать больше о нашей стране. Среди людей, не желающих расширить объем своих знаний о России в основном молодое поколение. А среди людей, которые хорошо осведомлены о России в основном взрослые.

Респондентов попросили оценить по 5-ти балльной шкале уровень развития различных сфер деятельности России.

Экономическое развитие оценили на «1» 8 % опрошенных (12 % взрослых и 4 % молодых). «2» выбрали 30 % респондентов (24 % среди представителей молодого поколения и 36 % старшего поколения). Оценили в три балла уровень развития российской экономики 35 % опрошенных (40 % молодых и 30 % взрослых). Оценку «4» поставили 25 % людей (молодого поколения – 14 %, старшего – 22 %). Можно сделать вывод, что взрослое поколение считает, что уровень развития у российской экономики довольно низкий и оценивают его в 2 балла из 5. Молодежь придерживается схожего мнения, но отдает предпочтение оценке «3».

Культурное богатство страны большая часть (37 %) респондентов оценила в 4 балла. Оценку «5» поставили 33 % опрошенных (19 % – среди молодых, 28 % взрослых). Оценили в 3 балла 18 % респондентов (20 % молодого поколения и 16 % старшего). 9 % опрошенных поставило оценку «2», среди них в два раза больше молодых 12 % и лишь 6% взрослых. В 1 балл оценили 3 % опрошенных, что составило 6 % представителей молодого поколения. Можно сделать вывод, что в представлениях американцев Россия культурно богата. Большинство взрослых оценивает культурное богатство в 5 баллов, а молодые в 4.

Ресурсную базу России оценили в 5 баллов 34 % респондентов (24 % молодых людей и 44 % взрослых). Оценку в 4 балла поставили 30 % опрошенных, 32 % оценили ресурсы страны на 3. Выбрали «2» как оценку 3% респондентов (4 % молодого поколения и 2 % взрослого). 1 балл поставили 1 % респондентов, представленный молодыми людьми. Можно

сделать вывод, что, по мнению жителей Америки, Россия обладает множеством полезных ресурсов и представляет экономический интерес.

На 5 баллов политическое устройство России оценили лишь 3 % респондентов. Вариант ответа «4» выбрали только 6 % опрошенных. Поставили оценку «3» 18 % респондентов (14 % молодежь, 22 % взрослые). Оценка в 2 балла поставили 38 % опрошенных (большая часть молодых – 52 и 24 % взрослых). Вариант ответа «1» выбрали 35 % опрошенных (18 % молодых и 52 % взрослых). Мы наблюдаем, что большая часть молодых людей оценивает политический уклад России в 2 балла, а среди взрослых самая частая – оценка в 1 балл. Очевидно, что государственный аппарат России и наше правительство представляется жителем США как очень слабо развитое и требующее изменений.

Следующий аспект, предложенный для оценки – уровень жизни населения России. Важно отметить, что ни один представителей старшей возрастной группы не оценил уровень жизни выше 4 баллов. Среди молодежи такую оценку («5») дали лишь 3 человека и составили 6% от всего числа проголосовавших. Расценивают уровень жизни в России как «удовлетворительный» 35 % опрошенных американцев (40 % молодых и 30 % взрослых). В два балла оценивают уровень жизни 36 % опрошенных, среди них 28 % представителей молодого поколения и 44 % старшего. Самую низкую оценку («1») поставили 18 процентов респондентов (12 % молодых и 24 % старших). Получается, что средняя оценка по всем опрошенным около 2,5 баллов. Практически половина проголосовавших молодых людей оценили уровень жизни в России на тройку, большинство взрослых в свою очередь отдали свои голоса в пользу оценки «2». Оптимистичные взгляды на данный аспект имеются только у молодого поколения, среди них есть те, кто поставил оценку 5 или 4. Среди взрослого поколения нет ни одного человека, поставившего 5 и лишь 1 человек, поставивший четверку.

Респонденты также оценили технический прогресс и технологический потенциал России. Большая часть опрошенных (39 %) поставили оценку

«удовлетворительно», примерно равное количество взрослого и молодого населения – 40 и 38 %. 32 % респондентов оценили техническую развитость России в 4 балла (по 32 % среди молодежи и взрослых). Отличную оценку поставили 14 % опрошенных (среди молодых 6 % и почти в четыре раза больше среди взрослых – 22 %). 13 % американцев ответили, что уровень развитости техники в России равен 2 баллам по представленной шкале. 2 % респондентов посчитали, что уровень жизни в России очень низкий («1») – что составило 4 % голосов молодых людей. Можно сделать вывод, что, по мнению жителей Америки, техника развита в России достаточно неплохо. Единогласно отметили респонденты двух групп, что техническое развитие России находится в диапазоне между оценкой «3» и «4».

Следующий аспект, предложенный для оценки респондентам – научное развитие России. Важно отметить, что ни один не оценил научную базу России на «1». В два балла оценили данный параметр 17 % опрошенных (22 % молодого поколения и 12 % старшего поколения. Довольно большой процент ответили, что адекватной оценкой будет «3» – 31 % (26 % молодых и 36 % взрослых). Большая часть опрошенных отдали свой голос за оценку «4» по отношению к науке в России. Примерно одинаковое количество старшего и младшего поколения, по 36 % и 40 % соответственно. 14 % респондентов считают, что научный потенциал России заслуживает наивысшей оценки. Изучив результаты опроса по данному аспекту, делаем вывод, что, по мнению американцев, в России хорошо развита научная сфера.

Далее исследуем, какие характеристики составляют образ России в сознании американцев. 90 % опрошенных указали обширную территорию как основную черту страны – России. 54 % опрошенных уверены, что характерной чертой русского человека является агрессия; 47 % считают, что для России характерна диктатура; 53 % респондентов, считают, что русским свойственна агрессия; 43 % уверены, что в России суровые условия для жизни. 41 % опрошенных американцев считают, что свойственной чертой для России является коммунистический строй и взгляды. Среди молодежи

самыми явными характеристиками России является – большая территория (43 %), суровые условия жизни (12 %) и диктатура (11 %). Среди взрослых самыми актуальными являются – обширная территория и агрессия (по 21,8 % каждый), скрытность (14 %) и диктатура (12 %). Можно сделать вывод, что в сознании большинства жителей Америки Россия представляет из себя огромную территорию, с неблагоприятными условиями для существования и довольно неустроенную. Власти контролируют практически все стороны жизни населения, так как в стране распространены идеи коммунизма, а

власть представлена диктатурой. Русский народ очень скрытный и агрессивный.

Исследовав всевозможные ассоциации, связанные с Россией выделили самые повторяющиеся из них и поделили на группы. 19 % респондентов ассоциируют Россию и ее жителей с алкогольными напитками, в частности с водкой, а также считают, что большинство людей находятся в состоянии постоянного алкогольного опьянения. Для 18 % опрошенных Россия ассоциируется с ее жителями – сильными, серьезными, очень замкнутыми и

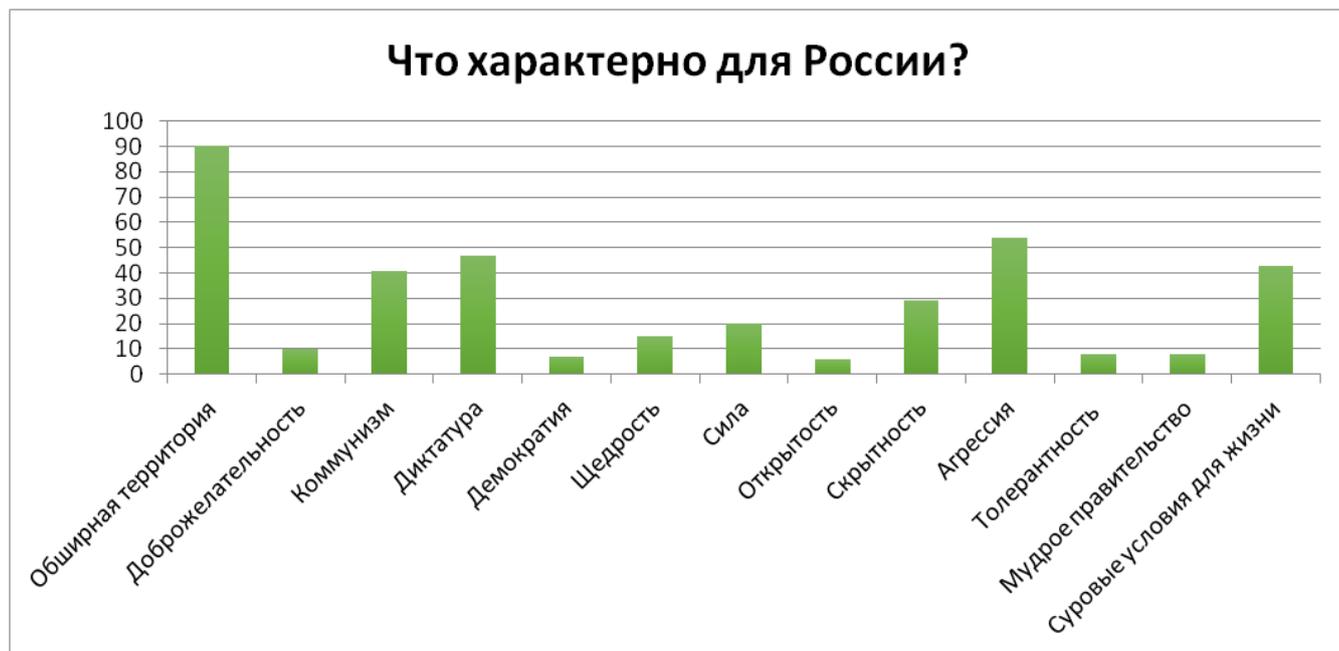


Рисунок 3 – Основные черты, формирующие образ России по мнению американцев

скрытными людьми. Для 12 % респондентов Путин является основным символом России, и отношение ко всей стране определяется его политикой и поведением. Для 10 % Россия ассоциируется с холодами, зимой и суровыми условиями для жизни. 9 % ассоциируют Россию с красным цветом и коммунистическим строем, а так же, как ни странно, с православной религией.

39 % опрошенных американцев изъявили желание лично посетить Россию (50 % молодых и 18 % взрослых). 9 % желающих привлекает природа России, красивые пейзажи. 8 % считают, что путешествие в Россию изменило бы их мир и стало бы незабываемым опытом. Проанализировав ответы по возрастным различиям выяснилось, что взрослых в России привлекает природа, архитектура, культура страны (по 28,6 % каждый). Молодые люди хотят посетить Россию, чтобы получить уникальный опыт (28 %), изучить получше историю (24 %), полюбоваться природой (20 %).

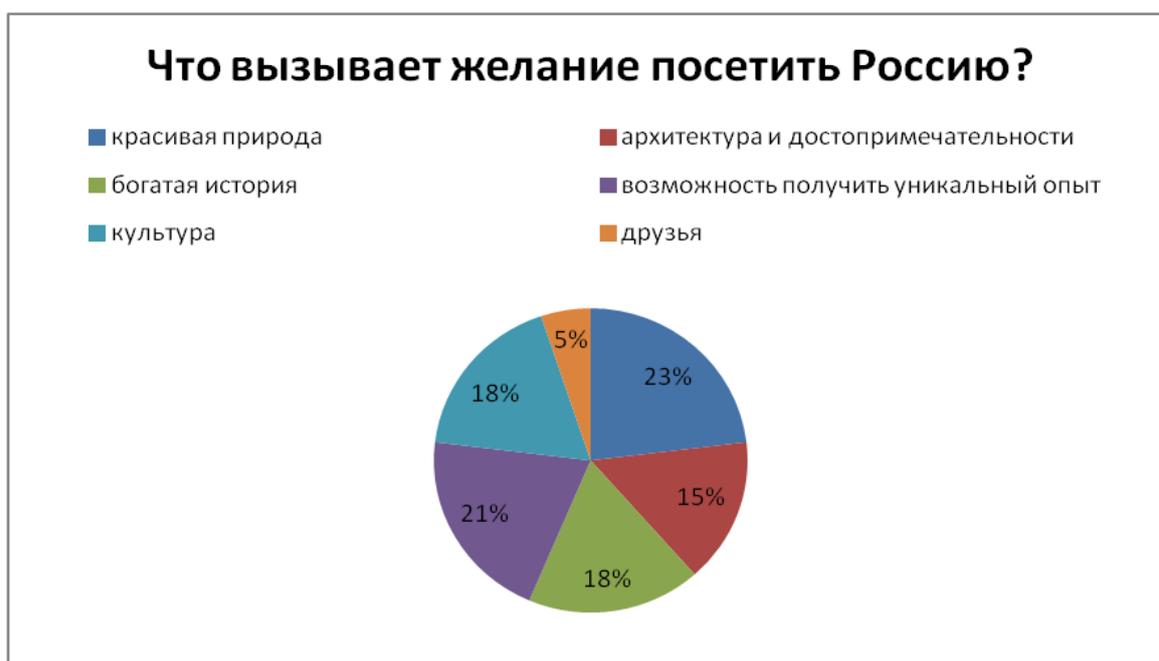


Рисунок 4 – Причины, почему жителям Америки хотелось бы посетить Россию

19 % респондентов категорически против поездки в Россию. Причин много, но самые основные – напряженная политическая ситуация – 21 % (20 % молодые и 22% взрослые), отсутствие толерантности – 26,3 % , сильная

удаленность от Америки, плохие погодные условия также 26 (30 % молодых и 22 % взрослых).

11 % опрошенных уже бывали в России, среди них подавляющее большинство взрослые – 2 % молодых и 20 % взрослых. 31 % респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Респондентам было предложено оценить главные ценности россиян. 50 % американцев уверены, что главная ценность для русского человека – это его семья. 12 % голосующих считает, что для русского важны труд и трудолюбие. 14 % опрошенных уверены, что русские – патриоты своей страны. 13 % отмечают, что традиции играют большую ценность для России. Наименьшей ценностью для России и ее жителей американцы выбрали предприимчивость. По 1 % голосов получили свобода, открытость и честность. Проанализировав ответы по возрастному признаку можно сделать вывод, что, по мнению взрослого поколения, главные ценности русского человека – это семья (20 %), патриотизм (19 %) и трудолюбие (12 %). Молодое поколение выделяет такие же ценности как основные – семья (16 %), патриотизм (14 %), трудолюбие (14 %).

При анализе отношение жителей Америки к России выяснилось, что 30 % американцев придерживаются нейтральной позиции (28 % молодых и 32 % взрослых). 21 % относится к России положительно (22% среди молодого поколения и 20% среди старшего). Скорее положительно относятся 20 % всех опрошенных, что составило 16 % ответов молодых людей и 24 % взрослых. 12% респондентов относятся скорее негативно (10 % молодежь и 14 % взрослые). И 9 % американцев относят к России с осторожностью (10 % молодого поколения и 8 % старшего).

Респонденты поделились информацией о том, встречались ли они с жителями России. 78 % опрошенных имели опыт взаимодействия с русскими людьми. 37 % из них относятся с доверием (44 % молодежь и 30 % взрослые), 25 % респондентов испытывают симпатию к русским, среди них 28 % молодых людей и 31 % взрослых. 16 % безразличны к русским, с

которыми доводилось общаться или пересекаться по каким-либо причинам (11 % молодые и 21 % взрослые). Важно отметить, что ни один респондент из 100 участвующих не ответил, что русский человек вызывает у него неприязнь или агрессию.

Далее подробно рассматривается культурный аспект образа России в сознании американцев. Для начала респондентов попросили оценить уровень их заинтересованности в культуре России. 55 % опрошенных ответили, что скорее заинтересованы (60 % молодежи и 50 % взрослых). 13% респондентов утверждают, что им очень интересна русская культура (14% –молодые, 12 % – взрослые). 8 % скорее не заинтересованы (2 % молодых и 14 % взрослых). 11 % опрошенным Россия и ее культура абсолютно неинтересны. 13 % респондентов не смогли дать точный ответ на заданный вопрос.

Далее рассматривается какой элемент культуры является самым ярким и запоминающимся. 20 % опрошенных считают, что русская культура – это бессмертные произведения классиков, русские поэты и драматурги (15 % молодых и 25 % зрелых людей). Идут наравне (17 %) такие аспекты культуры как алкогольные напитки, застолья и русский балет. Для 11 % опрошенных важнейшим элементом культуры России является православная религия (10 % молодежь, 12 % взрослые). 10 % видят матрешки в качестве главного элемента российской культуры.

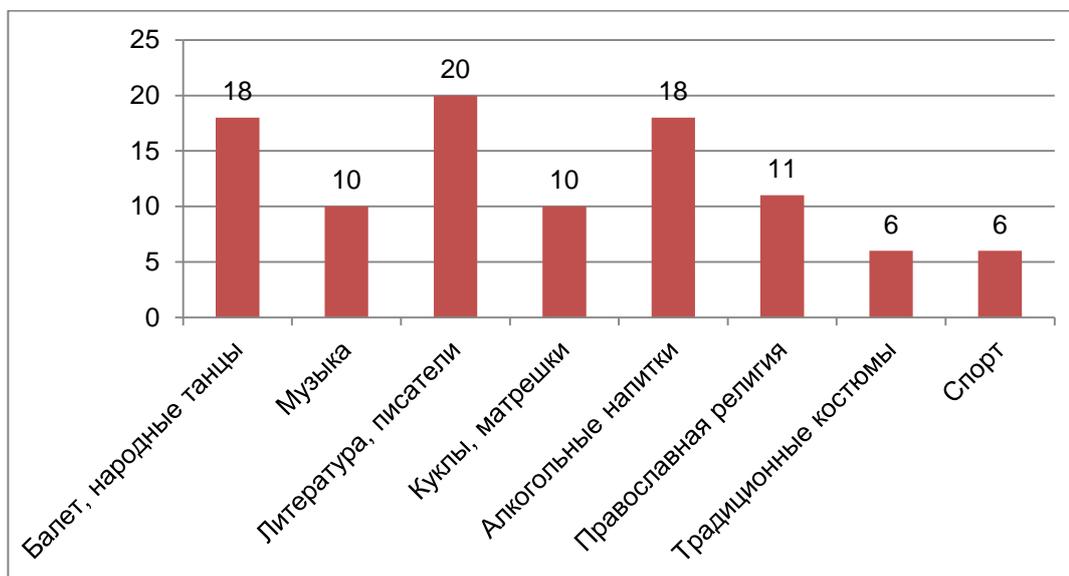


Рисунок 5 – Самые яркие элементы культуры, ассоциирующиеся у американцев с Россией (в %)

Респонденты выбрали затем, о каком элементе культуры им бы хотелось узнать больше. 19 % опрошенных хотели бы изучить и понять русские традиции, по 17 % от всех голосов набрали история России и достопримечательности. (10 % молодежи и 20 % взрослых). 15 % респондентов интересуется образ жизни русского человека, его привычки, мечты и стремления. Их хотят познать 16 % молодых людей и 14 % взрослых. Исследовать русскую кухню желают 12 % опрошенных, так ответили равное количество взрослых и молодежи (по 12 %). 9% респондентов хотели бы узнать русский менталитет, чтоб понимать их лучше (14 % молодых, 4 % взрослых). Важно отметить, что молодым людям наиболее интересны менталитет (14 %), образ жизни (16 %) и традиции (18 %), взрослым же больше интересна история (18 %), памятники и различная архитектура (24 %), а также традиции (20 %). Важно отметить, что интересуется спортивными аспектами Российской культуры только молодежь (8 %).

Роль России в мировом сообществе больше половины респондентов определили как скорее значительную (60% среди взрослых и молодежи). Однако 28 % считают, что она незначительная и с Россией не нужно считаться (30 % молодых и 26 % взрослых). 10 % опрошенных уверены, что Россия играет значительную роль на мировой арене (6 % молодежи и 14 % взрослых). 2 молодых человека ответили, что Россия играет незначительную роль, что составило 4 % от ответов среди молодежи. Ни один взрослый не воспользовался данным вариантом ответа. Вариант «играет скорее незначительную» не выбрал ни один человек из ста опрошенных. Однако 28 % воздержались от ответа вовсе.

Респондентов попросили охарактеризовать текущие отношения между Россией и Америкой. Четверть опрошенных считают, что отношения между странами на данный момент скорее недружественные (8 % молодых и 12 % взрослых). 19% респондентов описали отношения двух вышеупомянутых стран как враждебные (12 % молодых людей). Важно отметить, что ни один

представитель старшего поколения так не считает. Для 10 % опрошенных отношения между странами скорее дружественные (8 % среди молодежи и 6 % среди взрослых). 7 % респондентов уверены, что между странами дружественные отношения. Треть опрошенных затрудняется дать однозначный ответ на данный вопрос (38 % молодых и 28 % взрослых). Можно сделать вывод, что отношения между странами имеют скорее негативную окраску и далеки от идеальных.

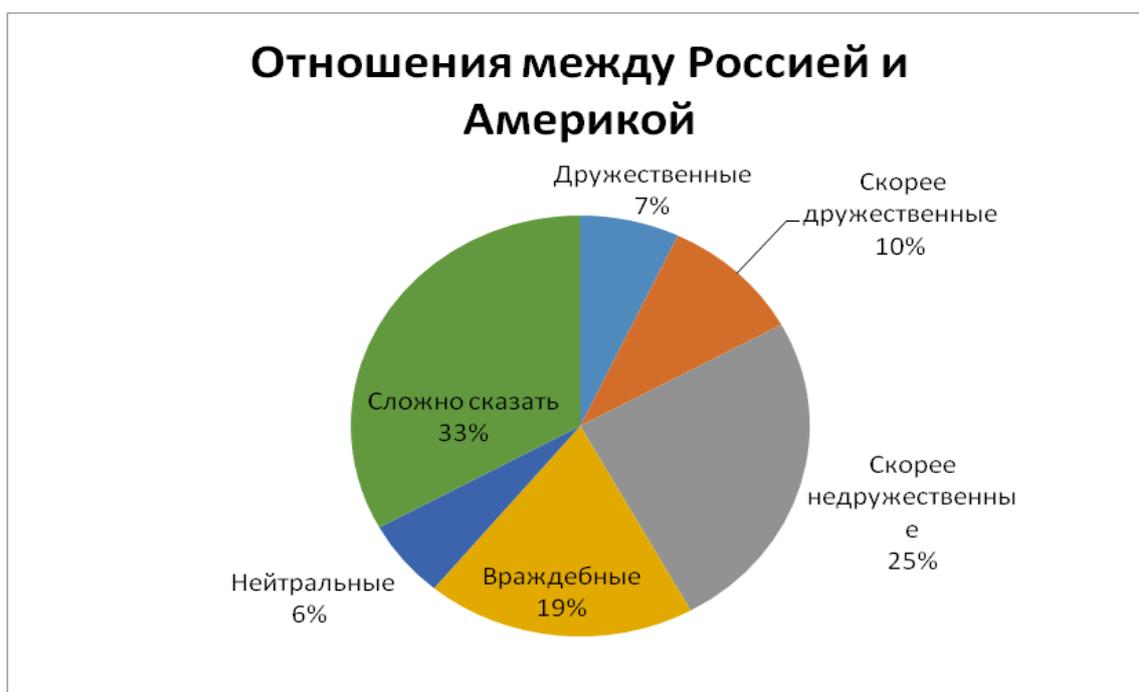


Рисунок 6 – Оценка современных взаимоотношений между США и Россией

35 % опрошенных считают, что за последние три года отношения между Россией и Америкой ухудшились, среди них 28 % представителей молодого поколения и 42 % старшего. Такая же часть респондентов (35 %) не смогли однозначно оценить изменения в отношениях между странами за последнее время. 26 % респондентов уверены, что ничего не изменилось в отношениях между Россией и Америкой (30 % молодых и 22 % взрослых). 4 % опрошенных мыслят позитивно и считают, что отношения между странами улучшились (6 % среди молодежи и 2 % среди взрослых).

Причинами, оказавшими влияние на отношения между Америкой и Россией респонденты указали: 37 % политика Трампа, ситуация с Украиной –

27 %, политика Путина – 15%, русские хакеры и вмешательство в выборы в США – 12 % и отсутствие информации и дезинформация – 10%. Повозрастному признаку ответы несколько различаются – большая часть взрослых людей отмечает как причины политику Трампа (43,5 %) и ситуацию с Украиной (43,5). Среди молодых людей это – Путин (22%), Трамп (27 %) и 28 % - русские хакеры.

Для улучшения отношений между странами респонденты предлагают: 22 % больше контактировать и взаимодействовать, чтоб узнать друг друга и понять, 20 % считают, что нужно найти общие интересы, которые послужат объединению, 20 % уверены, что лучше всего будет оставить друг друга в покое, 21 % опрошенных советуют сменить власть в России и 17 % считают, что отношения станут гораздо лучше, если Россия перестанет пытаться захватить Украину и не будет вмешиваться в политику Штатов.

Возраст опрошенных жителей Америки – 50% 18-35 лет, 50 % 36-65 лет. Пол респондентов – 50 % мужчины и 50 % женщины.

Свое материальное положение респонденты оценили следующим образом: иногда испытывают материальные затруднения 56% респондентов (54% – молодежь, 58% – взрослые); приходится во многом себе отказывать 2% опрошенных нами горожан (среди них только 4 % молодежи); чаще всего не имеют материальных затруднений 28% респондентов (26% – молодежь, 30% – взрослые); практически ни в чем себе не отказывают 5% опрошенных нами жителей Соединенных Штатов Америки (4% – молодежь, 6% – взрослые).

Программа исследования включает в себя изучение уровня образования респондентов. 23 % опрошенных окончили колледж, 24% окончили только среднюю школу, 48 % имеют высшее образование и 5 % имеют неоконченное высшее.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, большинство опрошенных американцев имеют средний достаток и высшее образование. Большинство американцев относятся к русским людям скорее положительно

и считают, что причина недоверия со стороны американского правительства к России происходит из-за непонимания и дезинформации, а также нежелания Путина взаимодействовать с другими странами и подстраиваться.

Была выведена гипотеза, что в представлениях американцев Россия все еще имеет образ Советского союза, и люди мало что знают о современной России. Данная гипотеза частично подтвердилась. Действительно, большая часть населения все еще ассоциирует Россию с коммунизмом и Советским союзом, но в основном так считает старшее поколение.

Было предположено, что молодое поколение настроено более оптимистично и дружелюбно по отношению к России. Гипотеза не подтвердилась, старшее и младшее поколение по отношению к России имеют примерно одинаковую направленность. Кроме того большая часть представителей обеих возрастных групп относят к России скорее индифферентно.

Гипотеза о том, что многие ассоциируют Россию с ее президентом и оценивают ее через призму его действий оказалась верна, но помимо этого фактора выяснилось еще множество других, оказывающих влияние – личный опыт, влияние школьных преподавателей и другое.

Большинство американцев действительно считают, что Россия имеет плохую экономику и низкий уровень жизни, однако многие респонденты высоко оценивают ресурсный потенциал России, научное развитие и культурное богатство.

Предположения о том, что в данный момент отношения между Россией и Америкой довольно напряженные подтвердилось – треть опрошенных считают, что отношения скорее недружественные.

Гипотеза относительно культуры России также оказалась верна, действительно старшему поколению известно больше о культуре страны, они предпочитают читать книги и смотреть фильмы про Россию, интересуются архитектурой, памятниками и живописью. Молодежи гораздо интереснее практическая часть – образ жизни и менталитет страны.

2.2. Особенности представлений жителей США о России

Помимо анкетирования в ходе работы было проведено интервью. Интервью проводилось в онлайн-режиме с использованием скайп технологий и мессенджера Facebook. Интервью носило индивидуальный характер, каждый из респондентов опрашивался отдельно, с использованием заранее составленного списка вопросов.

В ходе интервью были опрошены 5 человек. Выборка многоступенчатая, на первой ступени были отобраны граждане США, из них на второй ступени были отобраны респонденты по происхождению (граждане американского, французского, русского, канадского и доминиканского происхождения).

Первый вопрос интервью ставил перед интервьюером задачу выделить черты, которые делают Россию уникальной стороной, непохожей на все остальные. Интересно то, что полученные ответы очень разнообразные, среди них нет популярных стереотипов и предрассудков, для каждого из опрошенных Россия отличается от других стран по-своему. Можно выделить некоторые повторяющиеся черты, такие как – большая территория и менталитет, сильно отличающийся и от стран Европы и от стран Азии, в силу того, что Россия находится на стыке этих двух частей света. Четверо из пяти опрошенных отмечают, что русские люди сильны духом, очень преданы друзьям и союзникам, а также являются патриотами. Двое из пяти опрошенных отмечают, что у России богатая история, уникальная культура и архитектура.

Во втором вопросе интервью респондентам нужно было выделить слабые и сильные стороны России. Основная тенденция – смелость и преданность, как основные сильные стороны. Так считают больше половины опрошенных. Отмечая союзников, народное единство, смелость, готовность помогать и патриотизм русских. Лишь один респондент смотрел в другом направлении и отметил отсутствие долгов как главный плюс России. Слабые

стороны России, высказанные интервьюерами очень схожи. Все опрошенные отмечают, что главная слабость России – это государство и его неправильная работа, которая приводит к падению курса валюты, спаду в экономике, инфляции и ухудшению интернациональных отношений.

В следующем вопросе мы узнаем, что могла бы Россия позаимствовать у Америки. И чему Америка в свою очередь могла бы поучиться у России? Данный вопрос особенно раскрывает и еще раз показывает основные слабые стороны каждой из стран. Американцы считают, что Россия могла бы научиться демократии, толерантности и перенять американскую стратегию развития государства, чтоб улучшить экономику страны. Слово «толерантность» и его синонимы, повторяются ни раз в ответах, это акцентирует внимание на том, что в России, в отличие от Америки, люди мыслят довольно узко и не готовы принимать людей со всем их разнообразием, а наоборот стараются загнать всех в единые рамки, а государство активно поддерживает данную политику. Среди качеств, которые Америке стоило бы перенять у России – единство, дружба, целостность, умение жертвовать ради других. Что снова отмечает главную силу России – ее народ, его смелость и сплоченность, против неприятностей и каких-либо внешних агрессий. Интересный ответ предложил один из респондентов – отметивший неумение работать сообща у обеих стран. «В каждой есть свои ученые, художники, музыканты и доктора. В случае сотрудничества можно вместе создавать проекты, изучать новые способы лечения и в целом обогащать друг друга. Две великие державы мира могут вместе добиться много чего. Можно вместе помогать бедным странам, прекращать войны». Данный респондент замечает, что многие конфликты и мировые проблемы возникают из-за нежелания России и Америки сотрудничать и действовать сообща, а не «тянуть на себя одеяло».

Далее респондентам было предложено назвать имена и фамилии выдающихся людей России, чей вклад они считают значимым. Важно отметить, что среди названных личностей большинство – политические

фигуры, такие как Путин, Сталин, Горбачев, Хрущев. Это говорит о том, что большинство граждан США знают о России из учебников истории или современных новостей, предоставляемых СМИ. Они строят свои представления о стране, основываясь на политической ориентации и деятельности политических деятелей. Однако двое из пяти опрошенных отмечают важность вклада русских писателей и композиторов в мировое сообщество. Значит, не для всех граждан Америки Россия предстает исключительно как член мировой политической арены. Есть люди, которым интересна русская культура и душа России.

Следующий вопрос творческий, респондентам было предложено представить, как живет среднестатистический житель России, чем он занимается и какие у него стремления. Все респонденты считают, что русский человек очень трудолюбив, постоянно и очень упорно работает, чтоб обеспечивать свою семью. Основным досугом жителя России – рыбалка, шашлыки и выпивка. Двое респондентов отметили, что человек, живущий в России, очень агрессивен и находится в нестабильном психическом состоянии, вызывающем у него желание драться и некультурно выражаться. Гражданин США, эмигрировавший из Канады, поделился распространенным стереотипом, актуальным среди жителей Америки. «Самый часто встречающийся стереотип о русском человеке – это личность, связанная с криминальной деятельностью, неотесанная и безграмотная, находящаяся в состоянии постоянного алкогольного опьянения». Но следует отметить, что сам он данного мнения о жителях России не придерживается. Он видит русского человека, как потерянного в современных реалиях сторонника старых традиций, очень серьезного и склонного к саморазрушению.

В шестом вопросе респондентам нужно было назвать то, чем славится Россия за рубежом по их мнению. Здесь нет повторяющихся или синонимичных вариантов. Первый респондент отмечает водку как главный символ нашей страны, второй выделяет Красную площадь. По мнению третьего Россия знаменита Советским союзом, президентом В. В. Путиным и

православной церковью. Следующий опрошенный уверен, что в основном Россия славится русской холодной зимой и матрешками. Отмечает как выдающиеся символы России – железную дорогу и московский собор Василия Блаженного. Пятый респондент уверен, что все знают Россию по ее удивительной истории, татаро-монгольскому нашествию и уникальной культуре.

Далее интервьюеров спросили об известных им интересных фактах, о России. Часть из них оказались ошибочными, что говорит о слабой осведомленности о России и жизни в ней. Вот некоторые из приведенных фактов: «Россия такого же размера как Канада или Китай», «Они ладят с медведями», «в России запрещено улыбаться в школах». Однако стоит отметить, что немалая часть фактов о России оказались правдивыми и довольно занимательными. Американцам известно, что в России самое глубокое озеро Байкал, что именно Россия – первая страна, отправившаяся покорять космос. А также, что в России самая длинная железная дорога.

Интересно было узнать, что нравится жителям Америки в нашей стране. Большинство выбрали культуру, ее разнообразие и специфичность. Также было отмечено, что в России хорошее образование и много умных образованных людей. Также вызывает истинный восторг русская природа и ее уникальность. Любопытно, что то, что для нас обыденность для жителей США большой плюс. Например – общественный транспорт, который позволяет нам попадать в любую точку города, в Америке же без личного транспорта ты не имеешь такой возможности. Очень занимательную особенность высказал один из респондентов по поводу жителей России. «Мне нравится их чувство общности и то, как они стараются все вместе построить лучшую страну на свете. Они страстно желают выделяться среди других стран в мире и быть не как все, и я это уважаю».

После довольно позитивного вопроса следует вопрос, подразумевающий упоминание отрицательных черт России – вопрос о том, что следует изменить в русском укладе жизни. Больше половины

опрошенных считает, что нужно поменять государственный аппарат России и это разрешит большинство проблем, сделает жизнь в стране благоприятной. Один из пяти опрошенных считает, что главное, что нужно изменить в России – это погодные условия.

Далее следует важный вопрос о роли России на мировой арене. 100 % респондентов считают, что Россия играет большую роль и с ее мнением необходимо считаться. Отмечают также, что, несмотря на то, что Россия часто действует необдуманно или не обсудив предварительно план действий с другими странами, она всегда готова прийти на помощь и сотрудничать. Четверо из пяти опрошенных уверены, что в данный момент Россия испытывает трудности из-за возникших конфликтов с некоторыми странами Европы и Америки. Чтобы разрешить эти конфликты, Россия должна оставаться в НАТО и действовать сообща с другими странами во всех возникающих вопросах.

Далее мы постарались выяснить, в чем причина недоверия и осторожности по отношению к России со стороны США и других стран. Половина опрошенных уверена, дело в том, что мало кто понимает действия России, большинство не знает, как их расценивать, и думают на худшее, принимая их за агрессию. Повлияло также участие России и Америки на разных сторонах одного конфликта, в случае войны в Афганистане, холодной войны, ситуации с Крымом и войны в Грузии в 2008 году. У многих американцев сложилось впечатление, что все устали от неожиданностей со стороны России еще после правления Горбачева и с тех пор относятся с недоверием к ее деятельности. Интересную метафору приводит один из респондентов, сравнивая ситуацию в мире и взаимоотношения между странами с семьей – «Все как в большой семье. Россия играет роль непослушного младшего брата, который всем досаждаёт, и чтоб его усмирить его наказывают – санкциями». Необычную версию высказала гражданка США с русскими корнями, она считает, что коррупция является основной причиной недоверия к России – «Мне кажется, что люди не доверяют

Русским политикам. Считается, что в России очень развита коррупция». Мне кажется, что проблема действительно актуальная на данный момент, раз даже на мировой арене о ней осведомлены. Это недостаток, который оставляет большой негативный след на образе нашей страны, мешает нам выбраться из зоны недоверия.

Последний вопрос интервью «Хотели бы Вы, чтоб Россия и США сотрудничали друг с другом и были союзниками?». И на этот вопрос все респонденты ответили утвердительно. Каждый из них отметил, что это принесло бы экономическую выгоду, особенно России. Кроме того, данный шаг помог бы в решении глобальных проблем. «Большое количество русских людей проживает в США и переживает за их взаимоотношения. Россия и Америке две величайшие страны, одни из самых могущественных им нужно работать вместе над улучшением ситуации в мире и над локальными проблемами». Также отмечается, что сотрудничество России и Америки решило бы вопрос безопасности, содействовало бы решению экологических проблем и улучшило бы общую картину мира. Респонденты считают, что единственное, что может свести вместе две великие державы – обоюдная выгода. «России и Штатам стоило бы улучшить взаимоотношения и наладить контакт, но это требует времени и больших усилий. Это произойдет, в конце концов, но совсем не скоро. Единственное, что может помочь их объединению – это общая экономика и взаимовыгода».

Исходя из результатов интервью можно сделать вывод, что, по мнению американцев, Россия – это страна контрастов, которую населяют очень смелые, трудолюбивые и преданные люди. Россия – страна, которая много сделала для всего мира, но в данный момент находится в экономическом застое, из-за неправильной государственной политики и ухудшения международных отношений. Прошлые ошибки и действия политических лидеров повлияли на современный образ страны, поэтому он требует корректировки. Если Россия наладит сотрудничество с США и другими странами, улучшит свой имидж на мировой арене и поступится своей

независимостью ради общественных целей – в результате каждая страна получит свою выгоду и останется довольна. Также данное исследование заставляет задумать о решении локальных проблем – таких как недостаток толерантности и либеральности в стране, а также высокий уровень коррумпированности, пронизывающий все сферы жизни россиян. Кроме того, возможно стоит подкорректировать не только образ страны, но и ее жителей и избавиться от стереотипов. Очень многие россияне честно зарабатывают на жизнь и ведут здоровый образ жизни, точно также как и жители стран Европы и Америки.

Заключение

В данной работе были проанализированы представления жителей США о России, изучены аспекты и факторы, которые влияют на отношение к нашей стране и формируют устойчивый образ страны за рубежом. Для анализа представлений были использованы два метода исследования – web-анкетирование и интервью. Цель работы была достигнута посредством выполнения таких задач как выбор необходимых респондентов, сбор информации, ее обработка и тщательный анализ полученных данных.

В результате проделанной работы можно сделать вывод, что на данный момент основное влияние на конструирование образа России оказывает политическая деятельность главы государства, устоявшиеся стереотипы и события из совместного прошлого двух стран (времена СССР, холодная война и др.). Россию уважают за патриотизм и смелость ее народа, за помощь союзникам даже в ущерб собственным интересам. Наша страна является одним из лидеров на мировой арене, отличительной чертой деятельности которой является стремление к независимости от других стран. Русская культура, природа и архитектура вызывают восхищение и интерес со стороны американцев. Но наш политический строй является основным препятствием для сотрудничества и лучшего взаимопонимания стран, по мнению граждан США нашей стране необходимо поучиться у Америки толерантности, терпимости, взять за основу их демократию и экономическую стратегию. Результаты исследования показали, что большинство американцев оценивает уровень жизни, государственный строй и экономическое развитие России как низкий (среди взрослых) и ниже среднего (среди молодежи).

Оценивая потенциал для улучшения отношения между двумя странами нужно заметить, что треть американцев относится к России нейтрально, а чуть больше трети положительно или скорее положительно. Значит, что ситуация поправима и не смотря на наличие пропаганды России как

противника в СМИ, большинство жителей понимают, что сотрудничество выгодно и необходимо. Ни один из ста опрошенных не ответил, что относится негативно или агрессивно к русскому человеку. Это радует, что политическая вражда не становится причиной для негатива со стороны народа. Кроме того, практически все респонденты считают, что необходимо принять меры для улучшения ситуации на политической арене и остановить конфликт между странами.

Исследования показали, что образ России, сформированный у американцев, отличается от действительности, но большинство опрошенных желает знать больше о культуре России, менталитете ее жителей и ценностях русского человека. Это поможет понимать направленность деятельности страны, перестать опасаться и относиться с недоверием. Более полная картина о другой стране – это путь к сотрудничеству и в будущем возможного содружества стран России и Америки. Как показали результаты интервью, наши страны очень не похожи, многим можно поделиться и многому поучиться. А у людей в обеих странах цели одинаковые – счастливая жизнь в мире, где нет войн, конфликтов, а все глобальные и локальные проблемы решаются быстро и сообща.

Список используемой литературы и источников

1. Антонюк Е. Ю. Эволюция образа страны в философско-культурологической парадигме// Вестник ПАГС. – 2012. – №4(33).
2. Антонюк Е. Ю., Трунев С. И. Трансформация национального образа России в системе межкультурной коммуникации// Вестник ПАГС. – 2014. – №5(44).
3. Васильева Т.Е. Стереотипы в общественном сознании. М., 1988.41
4. Галумов Э.А. Имидж против имиджа. М.: Известия, 2005. – 552с.
5. Галумов Э.А. Имидж страны: компоненты структуры и коммуникации.М., 2002. – 324с.
6. Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегия формирования. -М.: Известия, 2003. – 446с.
7. Галумов Э. А. Международный имидж современной России : дисс. полит. наук : 23.00.04. — Москва, 2004. – 433с.
8. Глебова И. И. Политическая культура России: образы прошлого и современность/ И. И. Глебова. – М.: Наука, 2006. – 330с.
9. Гравер А.А.Образ, имидж и бренд страны: понятия и направления исследования// вест. том. гос. ун-та. – 2012. - № 3(19).
- 10.Гринберг Т. Э. Политическая реклама: портрет лидера. – 2002. –103с.
- 11.Гринберг Т.Э. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели //Медиаскоп. [Электронный ресурс] №2. 2008(Дата обращения: 15.02.19).
- 12.Ерохина, Т. И. Национальные стереотипы в современной массовой культуре: XVI Международные Лихачевские научные чтения, СПб: СПбГУП, 2016. – 399с.
- 13.Ерохина, Т. И., Тирахова, В. А. Архетипические основания репрезентации образа России: «Чистое небо»/ Т. И. Ерохина, В. А. Тирахова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – 324с.

14. Зазыкин В. Г., Белоусова И. Э. Психологические характеристики эффективного политического имиджа. М., 1999. – 241с.
15. Замятин Д. Н. Метагеография: Пространство образов и образы пространства/ Д. Н. Замятин. – М.: Аграф, 2007. – 512с.
16. Замятин Д.Н. Геополитика образа и структурирование метапространства//Полис. 2003, №1. – 102с..
17. Интернет-источник сайт cyberleninka.ru (дата обращения: 21.03.2019).
Киселев И. Ю. Образ государства в международных отношениях и социальное познание // Вопросы философии. 2003. № 5.
18. Киселев И. Ю. Проблемы образа государства в международных отношениях в рамках конструктивистской парадигмы/ И. Ю. Киселев// Политекс. – 2007. – №3.
19. Киселев И. Ю., Смирнова А. Г. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб, 2006. – 348с.
20. Киселев И. Ю., Смирнова А. Г. Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений // Полис. – 2004. – № 4. – 207с.
21. Липпман У. Общественное мнение. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – С. 76-83. 384
22. Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман / пер. с англ. Т. В. Барчунова; под ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М. : Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384с.
23. Лябухов И. В. Государственная политика по формированию имиджа Российской Федерации на международной арене: автореф. дисс канд. полит. наук. – Пермь, 2011. – 195с.
24. Образы власти в политической культуре России / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Аспект Пресс, 2000. – 242 с.
25. Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Аспект Пресс, 2008. 288 с.
26. Орлов И. Б. Государственная символика России как образная аккумуляция национальных ценностей// Духовность. – 2012. – №2.

27. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. 2-е изд., дополн. – СПб.: Питер, 2006. – 416 с.
28. А. Панкрухин, С. Игнатъев. Имидж страны: смена парадигмы. Взгляды из Канады, России, Великобритании и Латвии // Корпоративная имиджеология. – 2008. – №02 (03).
29. Перж Ф. Е. Проблема формирования образа государства в массовом политическом сознании современной России // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013. – № 3 (23).
30. Перцовская К. О. Образ России во внешнеполитическом пространстве // Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е. Б. Шестопап. — М.: Аспект Пресс, 2008. – 189 с.
31. Пищева Т. Н. Политические образы: Проблемы исследования и интерпретации // Политические исследования. – 2011. – №2. – С. 5-12.
32. Поляков Л. В. Теория «nation-building» Святослава Каспэ/ Л.В. Поляков // Полис. – 2012. – С. 18-21.
33. Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. – 333 с.
34. Промышленная политика: Выбор пути развития: Доклад экспертного института // Вопросы экономики. 1996. № 11.
35. России, Великобритании и Латвии // Корпоративная имиджеология. – 2008. – № 02 (03).
36. Савиных А. В. Имидж государства // Белорусская думка. – 2011. – №11. – С. 1-10.
37. Семененко И. С. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Полис. – 2008. – №5. – С. 18-22.
38. Семененко И.С. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Полис. – 2008. – № 5.
39. Смирнов С. Н. Образ России между прошлым и будущим? // Мир России. – 2012. – № 4. – С. 64.

40. Соловьев А. И. Способности и состоятельность российского государства: к постановке проблемы // Политическая наука. – 2011. – №2.
41. Указ Президента от 8 ноября 2011 г. № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201111100021.pdf> (дата обращения: 01.02.2019).
42. Федоркина А. П. Феномен сознания в контексте социального психоанализа. М., 1997. – 167 с.
43. Фомин И. В. Категория образа как средство изучения политической действительности // Символическая политика. – 2014. – №2. – С. 8-13.
44. Фомин И. В. Образ государства: возможности политического дискурса // Полис. – 2014. – №2. – С. 13-25.
45. Фомин И. В. Возможности структурного исследования образов в политических дискурсах // Политическая наука. – 2012. – №2. – С. 28-32.
46. Фомин И. В. Образ государства как предмет политического дискурса : дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.01. – Москва, 2014. – 147 с.
47. Хахалова С. А. Семиотика ценностных смыслов метафоры образа страны // Вестник ИГЛУ. – 2012. – №3(20).
48. Шестопад Е. Б. Образ и имидж в политическом восприятии: Актуальные проблемы исследования // Образы государств, наций и лидеров. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 8-23.
49. Nye J. S. Soft power. – N.Y.: Public Affairs, 2005. – 130 p.
50. Nye J. The Power of Persuasion: Dual Components of US Leadership. The Conversation with J. Nye // Harvard International Review. 2003. – 255p.
51. Wendt A. Collective Identity Formation and the International State // American Political Science Review. 1994. N 88.

52. Wendt A. Social Theory of International Relations. Cambridge, 2000. – 168p.

Приложение

Приложение 1

Программа исследования

В современных условиях массовой глобализации мирового геополитического пространства государственные деятели каждой страны вынуждены учитывать не только традиционные механизмы формирования своей политической стратегии, но также коммуникативные и психологические аспекты этого процесса. Одним из них является формирование образа страны в сознании представителей других стран.

Образ страны – это живое, наглядное представление об особенностях того или иного государства, страны. Он может иметь различные качественные стороны или аспекты: живописный, этнический, экономический, политический образ. Сформированный образ может быть более или менее привлекательным, а может быть наоборот – скорее отталкивающим. Образ может формироваться на основе личного посещения данной страны человеком, непосредственного знакомства с ее природой, людьми и их культурой. На формирование образа страны в представлении туриста могут влиять такие факторы как благоприятная или неблагоприятная погода в период посещения; дружелюбное или враждебное отношение встреченных им представителей другого народа в стране посещения; состояние транспорта, памятников культуры, мест общественного пользования, система обслуживания и многое другое.

Однако личный опыт и знакомство со страной напрямую является очень редким способом познания другой страны и формирования определенного образа ей соответствующего. Чаще всего люди узнают информацию о другой стране через посредников – своих знакомых или известных личностей, а также с помощью различных источников информации. Нередко представление о городах и странах формируется и удерживается в сознании многих людей на основе широко распространенных

и растиражированных средствами массовой информации символов или «брендов», существующих и работающих наряду с флагами и гербами этих стран. Например, такими широко известными и зрительно узнаваемыми символами городов и стран являются – Московский кремль (г. Москва, Россия); Эйфелева башня (г. Париж, Франция); Статуя Свободы (г. Нью-Йорк, США); «Падающая башня» (г. Пиза, Италия).

Образы стран активно создаются в средствах массовой информации с различной целью – от собственного пиара, привлечения туристов, рекламы экономических достижений страны, до политической пропаганды против данной страны со стороны конкурентов. В общем и целом получается, что «образ страны» – это понятие в значительной степени субъективное, так как оно возникает в представлениях людей в результате самых различных обстоятельств.

Однако объективность образа страны зависит от полноты рассматриваемого комплекса характеристик и фактов. Этот образ должен отвечать современной действительности и в то же время содержать исторические аспекты, вбирая в себя элементы прошлого. Одним из важнейших аспектов образа страны является образ жизни населения. Именно образ жизни, обычаи и нравы, особенности быта и национального характера местных жителей вызывают интерес иностранцев. Образ жизни – широкое понятие, включающее в себя природную среду обитания людей, к которой они адаптированы, демографические черты и социально-экономические характеристики страны, специализация ее хозяйства. Немаловажен уровень жизни населения при анализе образа страны в целом. Уровень жизни представляет собой целую систему социально-экономических характеристик и отображает материальную и социальную обеспеченность населения страны. Необходимо брать во внимание также уклад жизни населения – религию, традиции и менталитет.

Формирование и транслирование правильного и положительного образа страны играет важную роль в современной политической,

экономической и других сферах деятельности любой страны. Это помогает не только наладить контакт с другими странами, обзавестись союзниками и торговыми партнерами, это также помогает привлечь иностранных туристов и инвесторов. Более того, образ страны определяет роль и место страны на мировой арене, так как в большей степени он обуславливает отношение других стран.

Современная ситуация на внешнеполитической арене значительно усложнилась и продолжает усложняться. Если раньше главной целью было поддержание стабильных положительных взаимоотношений со странами-соседями, то в данный момент, в условиях глобализации, развивающейся высокими темпами и диверсификации спектра общемировых экологических, социально-гуманитарных, экономических проблем важно иметь связи для взаимодействия с другими странами для комплексного решения местных и глобальных проблем человечества. Отдельное государство в отрыве от мирового сообщества уже не в состоянии обеспечить свои интересы, поэтому крайне важно наладить контакты не только с близлежащими странами, но и с теми, что находятся далеко.

На данный момент сложилась достаточно сложная ситуация на мировой арене. Деятельность главы Российской Федерации расцениваются чаще всего как враждебные и агрессивные. Многие страны вводят санкции против нашей страны, ограничивают в возможностях для туризма. Кажется, будто бы Россия противостоит всему миру. Однако Россия всегда пыталась оказывать помощь другим странам, соблюдать не только свои интересы, но и интересы иностранных граждан. Поэтому сложившаяся ситуация вызывает большое количество споров, диспутов и вопросов. Более того, появляется множество ярлыков и стереотипов. Русских обвиняют в терактах, катастрофах, доходит до того, что виноватыми в природных катаклизмах и результатах выборов в других странах становятся также жители России.

Существует множество причин такого отношения к нашей стране, но мне кажется, одним из наиболее актуальных является образ России. Из-за

сложившихся в течение времени стереотипов и мнений о России, ее правителях и жителях деятельность нашего государства рассматривается через призму имеющегося образа. Давно минули времена коммунизма и Сталинского режима, люди больше не живут в деревнях, не устраивают ярмарки со скоморохами, играющими на балалайках и танцующими медведями. Наша страна идет в ногу со временем и в большей степени люди здесь живут также как и в других странах. Поменялся политический режим, поменялась внешняя и внутренняя политика государства. Россия приготовилась стать мудрой мировой державой, с которой будут считаться другие страны, но не подготовила другие страны к этому. Долгое время Россия была закрытой страной, и иностранцам оставалось только догадываться, что это за страна и какие там люди. Из догадок, слухов и стереотипов сложилось представление о России. Современная картина нашей страны еще не сформирована в представлениях других стран. Поэтому важно изучить сильные и слабые стороны образа России, чтобы откорректировать его. Позитивный внешнеполитический образ необходим для формирования конструктивных отношений с другими странами, а также позитивный имидж страны на международной арене дает дополнительные рычаги влияния на внешнюю политику иностранного государства.

Целью исследования является изучение представлений о России двух групп респондентов: 1. Молодежь (18-35 лет) и 2. Взрослое население (36-60 лет).

Объект исследования: граждане Соединенных Штатов Америки, дифференцированные на 2 равные группы по возрасту (18-35 лет и 36-60).

Предмет исследования: представления граждан Соединенных Штатов Америки о современной России.

Методический раздел. В ходе анкетирования было опрошено 100 респондентов, разделенных на 2 группы по возрастному признаку (молодежь, в возрасте от 18 до 35 лет, и взрослые, в возрасте от 36 до 60 лет). Все респонденты являются жителями США. Тип выборки – целевая.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Осведомленность о современной России

1. Понятие о стране
2. Оценка влияния политических деятелей на становление современной России
3. Основные источники информации
4. Уровень осведомленности

Блок 2. Общие представления о России

1. Оценка уровня развитости различных сфер деятельности
2. Отличительные черты
3. Характерные ценности
4. Ассоциации, связанные с Россией

Блок 3. Личное отношение к России

1. Желание получить опыт пребывания в стране
2. Уровень расположенности к стране
3. Личный опыт взаимодействия
4. Эмоциональная оценка
5. Заинтересованность в культуре

Блок 4. Взаимоотношения России и Америки

1. Роль России в мировом сообществе
2. Оценка благополучности сформированных взаимоотношений
3. Произошедшие изменения в отношениях
4. Причины изменений

Гипотезы исследования:

1. Предположительно, большинство американцев не имеют четкого представления о современной России и ассоциируют ее с Советским союзом и коммунистическим строем.
2. Молодое поколение настроено положительнее, чем старшее.

3. Большая часть жителей Америки формирует свое отношение к стране основываясь в основном на внешней политике главы государства.
4. Предположительно, у большинства Американцев Россия ассоциируется с малоразвитой, закрытой страной с низким уровнем жизни и слабой экономикой.
5. Предположительно, на данный момент большинство жителей Америки оценивают взаимоотношения России и Америки как недружелюбные.
6. Старшее поколение американцев лучше осведомлены о культуре России.

Теоретическая интерпретация социологических понятий:

Образ страны – продукт стихийно сложившегося восприятия страны под влиянием субъективных и объективных факторов.

Имидж страны – это ее образ, формируемый как в сознании граждан данной страны (внутренний имидж), так и граждан других государств (внешний).

Ассоциация – это Связь между отдельными представлениями, в силу которой одно представление вызывает другое.

Глобализация – преобразование мирового пространства в единую зону, где свободно перемещаются информация, товары и услуги, капитал, непринужденно распространяются идеи и беспрепятственно передвигаются их носители.

Международная арена (Мировая арена) – это область деятельности международных отношений.

Международные отношения – это совокупность экономических, политических, правовых, идеологических, военных, культурных и других связей и взаимоотношений между субъектами, действующими на мировой арене.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, определяющих общую осведомленность респондентов о том, что представляет собой современная Россия.

В первом вопросе данного блока с помощью номинальной шкалы мы узнаем, что именно подразумевает респондент, когда слышит слово Россия:

1. Советский союз (СССР)
2. Российскую Федерацию
3. Страны бывшего советского союза
4. Затрудняется ответить

Далее выясняется, какой политический деятель оказал наибольшее влияние на становление современной России (номинальная шкала):

1. Михаил Горбачев
2. Иосиф Сталин
3. Борис Ельцин
4. Владимир Путин

Третий вопрос раскрывает источники информации, на основании которых строятся представления респондентов (номинальная шкала):

1. ТВ и интернет
2. Пресса
3. Учебные заведения
4. Книги и фильмы
5. Семья, родственники
6. Знакомые россияне
7. Личный опыт

В заключительном вопросе первого блока респондент лично оценивает уровень своей осведомленности о России (номинальная шкала):

1. Много знаю
2. Знаю немного, но хотел бы узнать больше
3. Знаю мало и не желаю знать большего

4. Затрудняюсь ответить

Вопросы следующего блока направлены на изучение основных характеристик, присущих России в представлениях опрашиваемых. С помощью порядковой шкалы (1 – низкая развитость, 5 – высокий уровень развития) респондентам предлагается оценить уровень развитости различных сфер деятельности страны:

1. Экономическое развитие страны 1 2 3 4 5
2. Культурное богатство 1 2 3 4 5
3. Ресурсная база 1 2 3 4 5
4. Политическое устройство 1 2 3 4 5
5. Уровень жизни населения 1 2 3 4 5
6. Технический прогресс 1 2 3 4 5
7. Наука 1 2 3 4 5

Далее респонденту предлагается выбрать из списка высказываний черты, характерные для России (номинальная шкала):

1. Обширная территория
2. Доброжелательная страна
3. Коммунизм
4. Демократия
5. Диктатура
6. Щедрость
7. Добродушные граждане
8. Скрытность
9. Открытость
10. Агрессия
11. Толерантность
12. Мудрое правительство
13. Суровые условия для жизни
14. Благоприятная для жизни страна

В следующем вопросе анкеты определяются главные ценности русского человека, по мнению опрашиваемых (номинальная шкала):

1. Религиозность
2. Предприимчивость
3. Патриотизм
4. Семья
5. Дружба
6. Трудолюбие
7. Честность
8. Забота о старшем поколении
9. Свобода
10. Смелость
11. Открытость
12. Чувство собственного достоинства
13. Традиции
14. Собственное благополучие
15. Деньги
16. Власть

Далее следует открытый вопрос для определения основных ассоциаций, возникающих у респондента по отношению к России:

1. Какие ассоциации возникают лично у Вас в голове при слове «Россия?»

Третий блок состоит из вопросов о непосредственном опыте взаимодействия респондента с Россией и ее жителями. Узнаем о желании лично посетить страну с помощью номинальной шкалы:

1. Да
2. Нет
3. Уже был
4. Затрудняюсь ответить

Далее с целью исследования общей направленности и отношения к России респонденту предлагается оценить его отношение с помощью порядковой шкалы:

1. положительное
2. скорее положительное
3. нейтральное
4. скорее негативное
5. негативное
6. осторожное
7. затрудняюсь ответить

О наличии опыта личного контакта с россиянами и расположенности к гражданам этой страны узнаем в следующих трех вопросах, используя номинальную шкалу:

Имеется ли у Вас опыт личного взаимодействия с представителями России?

1. да
2. нет

Встречались ли Вам русские, проживающие на территории Вашего государства?

1. да
2. нет

Если да, то, какие эмоции они у Вас вызывают?

1. симпатию
2. доверие
3. недоверие
4. агрессию
5. безразличие
6. затрудняюсь ответить

Какие представления о русской культуре и ее составляющих у респондентов узнаем в следующем блоке. С помощью порядковой шкалы определяем степень заинтересованности:

Интересует ли Вас русская культура?

1. Очень интересуется
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Не интересуется
5. Затрудняюсь ответить

Далее определяем с помощью номинальной шкалы, с какими элементами культуры в основном ассоциируется культура России:

1. Балет/ народные танцы
2. Музыка
3. Спорт
4. Литература, писатели
5. Куклы, матрешки
6. Русская еда, застолья
7. Напитки – квас, водка
8. Православная религия
9. Традиционные костюмы

В следующем вопросе узнаем, о каком аспекте русской культуры респондент хотел бы узнать больше информации (номинальная шкала):

1. русская кухня
2. спорт
3. образ жизни, менталитет
4. русские традиции
5. архитектура, памятники
6. русское кино и театр

Следующий блок направлен на изучение информации о месте России на мировой арене, ее роли в международной политике и ее взаимоотношениях с Америкой.

Респондентам предлагается оценить роль России в сообществе других стран (порядковая шкала):

1. значительную
2. скорее значительную
3. скорее незначительную
4. незначительную
5. затрудняюсь ответить

Охарактеризовать отношения между странами на данном этапе (порядковая шкала):

1. дружественные
2. скорее дружественные
3. скорее недружественные
5. нейтральные
6. совсем не дружественные
7. враждебные
6. затрудняюсь ответить

Далее дается оценка произошедшим изменениям во взаимоотношениях России и Америке за последние три года (порядковая шкала):

1. улучшились
2. скорее улучшились
3. не изменились
4. скорее ухудшились
5. ухудшились
6. затрудняюсь ответить

Завершает анкету блок вопросов социально-демографических характеристик респондентов: пол (номинальная шкала), возраст (порядковая шкала), материальное положение и образование (порядковая шкала).

Анкета

«Образ России глазами жителей Соединенных Штатов Америки»

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Образ России глазами жителей США».

Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Свою фамилию указывать не надо. Анонимность гарантируется. Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. С какой страной Вы связываете слово Россия?
 - 1) С СССР
 - 2) С РФ (Российской Федерацией)
 - 3) Со странами бывшего СССР
 - 4) Затрудняюсь ответить
2. Деятельность какой политической фигуры, по Вашему мнению, больше всего повлияло на становление современной России?
 - 1) Горбачев
 - 2) Сталин
 - 3) Ельцин
 - 4) Путин
3. На основании какой информации Вы строите свои представления о России?
 - 1) ТВ и интернет
 - 2) Пресса
 - 3) Учебные заведения
 - 4) Книги и фильмы
 - 5) Семья, родственники
 - 6) Знакомые россияне
 - 7) Личный опыт
4. Как бы Вы оценили свой уровень знаний о России?
 - 1) Много знаю
 - 2) Знаю немного, но хотел бы узнать больше
 - 3) Знаю мало и не желаю знать большего
 - 4) Затрудняюсь ответить
5. Оцените уровень развитости различных сфер деятельности России

Экономическое развитие	1	2	3	4	5
Культурное богатство	1	2	3	4	5
Ресурсная база	1	2	3	4	5
Политическое устройство	1	2	3	4	5
Уровень жизни населения	1	2	3	4	5
Технический прогресс	1	2	3	4	5
Наука	1	2	3	4	5

6. Отметьте, с какими характеристиками относительно России Вы согласны(не больше 3х)?
 - 1) Обширная территория

- 2) Доброжелательная страна
 - 3) Коммунизм
 - 4) Демократия
 - 5) Диктатура
 - 6) Щедрость
 - 7) Добродушные граждане
 - 8) Скрытность
 - 9) Открытость
 - 10) Агрессия
 - 11) Толерантность
 - 12) Мудрое правительство
 - 13) Суровые условия для жизни
 - 14) Благоприятная для жизни страна
7. Какие ассоциации возникают лично у Вас в голове при слове «Россия?»
8. Хотели бы Вы побывать в России?
- 1) Да (переход к 9 вопросу)
 - 2) Нет (переход к 10 вопросу)
 - 3) Уже был
 - 4) Затрудняюсь ответить
9. Если да, то почему?
10. Если нет, то почему?
11. По Вашему мнению, какие ценности свойственны жителям России(не больше 5ти)?
- 1) Религиозность
 - 2) Предприимчивость
 - 3) Патриотизм
 - 4) Семья
 - 5) Дружба
 - 6) Трудлюбие
 - 7) Честность
 - 8) Забота о старшем поколении
 - 9) свобода
 - 10) смелость
 - 11) открытость
 - 12) чувство собственного достоинства
 - 13) традиции
 - 14) собственное благополучие
 - 15) деньги
 - 16) власть
12. Оцените Ваше отношение к России
- 1) положительное
 - 2) скорее положительное
 - 3) нейтральное
 - 4) скорее негативное
 - 5) негативное
 - 6) осторожное
 - 7) затрудняюсь ответить
13. Имеется ли у Вас опыт личного взаимодействия с представителями России?
- 1) да
 - 2) нет
14. Встречались ли Вам русские, проживающие на территории Вашего государства?
- 1) да (переход к 15 вопросу)
 - 2) нет (переход к 16 вопросу)

15. Если да, то, какие эмоции они у Вас вызывают?
- 1) симпатию
 - 2) доверие
 - 3) недоверие
 - 4) агрессию
 - 5) безразличие
 - 6) затрудняюсь ответить
16. Интересует ли Вас русская культура?
- 1) Очень интересуется
 - 2) Скорее да, чем нет
 - 3) Скорее нет, чем да
 - 4) Не интересуется
 - 5) Затрудняюсь ответить
17. С чем в большей степени у Вас ассоциируется русская культура(не больше 3х)?
- 1) Балет/ народные танцы
 - 2) Музыка
 - 3) Литература, писатели
 - 4) Куклы, матрешки
 - 5) Напитки – квас, водка
 - 6) Православная религия
 - 7) Традиционные костюмы
 - 8) Спорт
18. О каком аспекте культуры России Вам бы хотелось узнать больше?
- 1) Русская кухня
 - 2) Спортивные достижения
 - 3) Образ жизни
 - 4) Менталитет
 - 5) Русские традиции
 - 6) Архитектура, памятники
 - 7) Русское кино и театр
 - 8) История
19. На Ваш взгляд, какую роль играет Россия в мировом сообществе стран?
- 1) Значительную
 - 2) Скорее значительную
 - 3) Скорее незначительную
 - 4) Незначительную
 - 5) Затрудняюсь ответить
20. Как бы охарактеризовали текущие отношения между Россией и Америкой?
- 1) Дружественные
 - 2) Скорее дружественные
 - 3) Нейтральные
 - 4) Скорее недружественные
 - 5) Враждебные
 - 6) Затрудняюсь ответить
21. Как по Вашему мнению изменились за последние три года отношения между странами?
- 1) Улучшились
 - 2) Скорее улучшились
 - 3) Не изменились
 - 4) Скорее ухудшились
 - 5) Ухудшились
 - 6) Затрудняюсь ответить

22. Что послужило положительному или отрицательному изменению в международных отношениях?
23. Что можно сделать, чтобы улучшить отношения между странами?
24. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст.
- 1) 18-35
 - 2) 36-65
25. Ваш пол.
- 1) Мужской
 - 2) Женский
26. Укажите уровень Вашего образования
- 1) Образование начальное или ниже
 - 2) Неполное среднее образование
 - 3) Среднее образование (школа или профессионально-техническое училище)
 - 4) Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза)
 - 5) Высшее (4 курса и больше вузовского образования)
 - 6) Ваш вариант _____
27. Оцените Ваше материальное положение. (Выберите 1 вариант ответа)
- 1) Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания
 - 2) Денег хватает только на приобретение продуктов питания
 - 3) Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать
 - 4) Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей, однако купить квартиру мы не можем
 - 5) Денег достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать.

Анкета на английском языке

«American view on Russia»

Hello! My name is Anastasiya, I am a student from Russia. I study sociology and right now the subject of my project is international relationships. I have made a survey that will help me to analyze the image of Russia that Americans have in mind. Please fill in the form below! It will take you a few minutes but it will help me a lot. Please be yourself and be honest – the survey is absolutely anonymous! Thank you in advance!

1. What does word “Russia” mean to you?
 - 1) USSR
 - 2) Russian Federation
 - 3) All post-soviet countries
 - 4) I don't know/ I am not sure
2. Which political figure had the greatest influence on the formation of the modern Russia
 - 1) Mikhail Gorbachev
 - 2) Joseph Stalin
 - 3) Boris Eltsin
 - 4) Vladimir Putin
3. Based on which sources has your opinion about Russia formed?
 - 1) Internet and TV
 - 2) Press
 - 3) School/university/college
 - 4) Books and movies
 - 5) Family, relatives
 - 6) Familiar Russians
 - 7) Personal experience
4. How much do you know about Russia?
 - 1) I know a lot
 - 2) I know some things, but I would like to know more
 - 3) I know some things, but don't want to know any more
 - 4) Hard to say
5. Rate the level of development of different spheres of Russian activity (from 1 to 5, where 1 is the least developed)

Country's economy	1	2	3	4	5
Culture	1	2	3	4	5
Natural resources	1	2	3	4	5
Government	1	2	3	4	5
Standards of living	1	2	3	4	5
Technologies	1	2	3	4	5
Science	1	2	3	4	5

6. Choose from the statements about Russia those that you agree with
 - 1) Large territory
 - 2) Friendly country
 - 3) Communism
 - 4) Dictatorship
 - 5) Generosity

- 6) Outgoing people
- 7) Reticence, stealth
- 8) Openness
- 9) Aggression
- 10) Strength
- 11) Tolerance
- 12) Wise government
- 13) Severe living conditions
- 14) Comfortable living
7. What do you associate with Russia?
8. Would you like to visit Russia?
 - 1) yes
 - 2) no
 - 3) I have been there already
 - 4) I don't know
9. If yes, why?
10. If no, why?

11. In your opinion, what values are the most important for Russians?
 - 1) Religion
 - 2) Enterprise
 - 3) Patriotism
 - 4) Family
 - 5) Friendship
 - 6) Hard work
 - 7) Honesty
 - 8) Care for elders
 - 9) Freedom
 - 10) Courage
 - 11) Openness
 - 12) Self-respect
 - 13) Traditions
 - 14) Well-being
 - 15) Wealth, money
 - 16) Power and authority
12. What is your attitude towards Russia?
 - 1) Positive
 - 2) Rather positive
 - 3) Neutral
 - 4) Rather negative
 - 5) Negative
 - 6) Wary
 - 7) Hard to say
13. Have you ever communicated with the citizen of Russia?
 - 1) yes
 - 2) no
 - 3) I don't know
14. Have you ever met Russians that live in USA?
 - 1) yes
 - 2) no
 - 3) I don't know
15. If yes, how do they make you feel?

- 1) They sympathize with me
 - 2) I feel that I can trust them
 - 3) I don't trust them
 - 4) They cause aggression
 - 5) Indifferent
 - 6) Hard to tell
16. Are you interested in Russian culture?
- 1) Interested a lot
 - 2) Rather interested
 - 3) Rather not interested
 - 4) Not interested at all
17. What do you associate with Russian culture?
- 1) Ballet, national dances
 - 2) Music
 - 3) Literature, poets
 - 4) Dolls, Matreshkas
 - 5) Drinks
 - 6) Orthodox church
 - 7) Traditional clothes
 - 8) Sport
18. If you could learn more about Russian culture what would you choose
- 1) Russian cuisine
 - 2) Sports
 - 3) Lifestyle
 - 4) Mentality
 - 5) Russian traditions
 - 6) Architecture, monuments
 - 7) Theater, author's films
 - 8) History
19. How do you think, which role does Russia play beyond the other countries?
- 1) Significant
 - 2) Rather significant
 - 3) Rather insignificant
 - 4) Insignificant
 - 6) I am now sure/I don't know
20. How could you describe the relations between Russia and USA?
- 1) Friendly
 - 2) Rather friendly
 - 3) Neutral
 - 4) Rather hostile
 - 5) Hostile
 - 6) Hard to tell
21. How have the relations between USA and Russia changed in the past three years?
- 1) Became better
 - 2) Haven't changed
 - 3) Became worse
 - 4) Hard to say
22. Why have they changed? -----
23. In your opinion what can make the relations between Russia and USA better?
24. Specify your gender
- 1) Male

- 2) Female
- 3) No gender
- 25. Specify your age
 - 1) 18-35
 - 2) 36-60
- 26. Specify your education
 - 1) Graduated from school
 - 2) Graduated from college
 - 3) Graduated from university
 - 4) Still studying at school
 - 5) Still studying at college
 - 6) Still studying at university
 - 7) Your answer _____
- 27. Rate your financial situation
 - 1) Poor
 - 2) Below the average
 - 3) Average
 - 4) Wealthy
 - 5) Rich

Стенограмма интервью «Америка-Россия, взгляд со стороны»**(на русском языке)****Интервьюер №1. Гонзалес Джимми, мужчина, в возрасте 40 лет****(Гражданин Америки, с доминиканскими корнями)**

1. Россия участвовала во всех мировых войнах, понесла огромные потери. Жители России отличаются смелостью, силой духа и патриотизмом.
2. Главная сила России – ее союзники и сообщества, которые ее поддерживают. Однако союзы и союзники также являются ее главной слабостью.
3. России стоило бы позаимствовать у Америки стремление к индивидуализму, научиться быть уникальными и неповторимыми. Уважать личность каждого и принимать людей такими, какие они есть, включая их внешность, политические и религиозные взгляды, сексуальную ориентацию. России также стоило бы поучиться у Америки как строить и реализовывать демократию в стране. Америка в свою очередь могла бы перенять умение России находить компромиссы.
4. Один из самых выдающихся личностей в России – это Путин. Он благоустроил Россию и улучшил ее экономику.
5. Среднестатистический Россиянин любит работать. Его главные цели – это зарабатывать деньги и обеспечивать семью. Образ жизни похож на американский и ценности одинаковые. Но у американца больше амбиций и цели более высокого уровня.
6. Россия славится своей алкогольной продукцией – русской водкой
7. Россия такого же размера как Канада или Китай
8. Мне нравится Русская культура. Она специфическая и очень интересная.
9. Я бы поменял погодные условия в России

10. Из-за необдуманной и несогласованной действий России на мировой арене, все теперь винят ее во всех бедах и проблемах.
11. Все происходит как в большой семье. Россия играет роль непослушного младшего брата, который всем досаждаёт, и чтоб его усмирить его наказывают – санкциями.
12. Конечно, России и Штатам стоило бы улучшить взаимоотношения и наладить контакт, но это требует времени и больших усилий. Это произойдет, в конце концов, но совсем не скоро. Единственное, что может помочь их объединению – это общая экономика и взаимовыгодна. Если все останутся довольны.

**Интервьюер №2. Кейт, женщина в возрасте 42 лет
(Жительница США, с французскими корнями)**

1. Россию отличает ее жажда к независимости от других стран, наличие собственного взгляда на мир и, конечно, загадочная русская душа.
2. Сильная сторона России – это ее народ, а главная слабость – это правительство
3. Американцам стоило бы поучиться у России общности, единству, умению дружить
4. Горбачев, он великий человек, который начал в истории России новую эру жизни, которая стала основой для формирования современной России.
5. Типичный русский человек любит пить и лежать на диване. Они очень любят драться и ругаться, а также увлекаются рыбалкой.
6. Красная площадь – главный символ России
7. Они ладят с медведями
8. Достойное образование, много образованных и умных людей
9. Правительство

10. Должна играть лидирующую роль на мировой арене, но относиться с уважением ко всем и считаться с мнением других стран.
11. Никто не понимает, что у России на уме. Ее действия и решения всегда очень непредсказуемые и неоднозначные.
12. Я считаю, что да. Большое количество русских людей проживает в США и переживает за их взаимоотношения. Россия и Америке две величайшие страны, одни из самых могущественных им нужно работать вместе над улучшением ситуации в мире и над локальными проблемами.

Интервьюер № 3. Спенсер Вайт, мужчина в возрасте 24 лет

(Гражданин Америки, с канадскими корнями)

1. Россия является основной геополитической силой в Евразии и всегда действует в интересах стран-союзников. Россия отличается от запада тем, что когда ИГИЛ имело большое влияние и бесчинствовало в Ираке и Сирии, Россия была единственной страной, которая активно защищала там христианское население. Россия имеет уникальную культуру и длинную историю, она совсем не похожа на остальную часть Западной Европы. Россия стремится сохранить свое культурное единство и не допускает вмешательств в нее извне.
2. Сильные стороны России: демографический бум, высокий уровень патриотизма и верности своей стране. Слабые стороны: экономическая депрессия, очень большая инфляция, конфликтные отношения с другими странами, злоупотребление полномочиями, участие в конфликтах, не касающихся России
3. Россия может научиться у Америки грамотному планированию и развитию экономики. Например, начав активную торговлю с Америкой (но для этого нужно, чтобы США отменили санкции против России в связи с инцидентом в Крыму). Это решение может

помочь россиянам заработать больше денег и стимулировать экономику страны. Америка могла бы узнать от русских, что иногда нужно чём-то жертвовать для сохранения целостности государства, и, возможно, узнать, что защита меньшинств (особенно христиан) в других странах должна быть приоритетным направлением во внешней политике страны.

4. Путин, Ленин, Троцкий, Достоевский и Владимир Лосский
5. Самый часто встречающийся стереотип о русском человеке, (особенно актуальный для больших городов, вроде Нью Йорка) – это личность, связанная с криминальной деятельностью, неотесанная и безграмотная, находящаяся в состоянии постоянного алкогольного опьянения. Конечно, я предполагаю, что в действительности это не так, это лишь образ, который сформировался в сознании американцев. Мое личное предположение о том, какой по сути русский человек отличается от данной картины. Я бы описал русского человека как очень серьезного по своей натуре и склонного к саморазрушению. Он хочет во всем следовать свои традициям и укладам, однако не знает как воплотить это в реальность в современном мире.
6. В Америке Россия знаменита Советским союзом, Варшавским договором, Православной церковью и президентом В.В. Путиным
7. Россия – третья по величине военная сила в мире. Однажды, мне рассказывали, что в России запрещено улыбаться в школах.
8. Мне нравится их чувство общности и то, как они стараются все вместе построить лучшую страну на свете. Они страстно желают выделяться среди других стран в мире и быть не как все, и я это уважаю.
9. Меньше контроля со страны государства и больше свободы слова.
10. Россия – сильное государство со сферой влияния в местной области, которая готова сотрудничать с другими, если необходимо,

однако никому не позволяет указывать, что и как делать и вставать на ее пути к целям.

11. Ситуация с Крымом, война с Грузией в 2008, и, конечно же, Холодная война
12. Да, потому что это принесло бы пользу обоим странам, как в экономическом, так и в плане безопасности.

**Интервьюер № 4 Фэйф Миллер, женщина в возрасте 21 года
(Гражданка Америки)**

1. Огромная территория является отличительной особенностью России, также как ее уникальная архитектура.
2. Сильная сторона России – это отсутствие государственных долгов, а слабая – низкий курс валюты.
3. Россия могла бы перенять у Америки толерантность и свободу мысли, слова. Америка могла бы научиться у России, как уважать старшее поколение.
4. Сталин, Путин, Хрущев
5. Типичный русский человек много работает, чтобы содержать семью, пьет водку в свободное время. Он очень любит свою семью и Путина.
6. Собор Василия Блаженного, зима и холода, матрешки, Русская железная дорога
7. Первая страна, отправившаяся в космос, самая длинная в мире железная дорога.
8. Как легко всюду передвигаться с помощью общественного транспорта.
9. Отсутствие свободы слова, в России СМИ контролируется государственным аппаратом.
10. Я считаю, что России нужно оставаться в НАТО и принимать участие в совместных для объединения стран задачах.

11. После правления Горбачева, США относились с опаской к России, устали терпеть постоянные выходки России
12. Да. Если бы отношения между Россией и США были бы более дружественными, мы могли бы импортировать и экспортировать в страны друг друга.

Интервьюер №5 Дарья Любовски, женщина в возрасте 25 лет

(Гражданка Америки, с русскими корнями)

1. Россия не похожа на другие страны по многим причинам! Для начала, это самая большая держава мира. Хотя в России во многом и западная культура, страна сильно отличается менталитетом. Люди на много более прямолинейные и не прячутся за улыбками. Хотя все и кажутся суровыми, но за этим очень преданные и отзывчивые люди. Общественный транспорт в России тоже очень хороший.
2. Сильная сторона России заключается в ее людях. Они очень стойкие, когда есть серьезные сложности. Когда надо, они за себя постоят и не дадут ни себя, ни родину в обиду. Слабая сторона России в ее государстве. В большой части мира его не сильно уважают.
3. Конечно, обе страны могут друг от друга много чему научиться. А еще лучше будет, если страны смогут друг со другом сотрудничать. В каждой есть свои ученые, художники, музыканты и доктора. В случае сотрудничества можно вместе создавать проекты, изучать новые способы лечения и в целом обогащать друг друга. Две великие державы мира могут вместе добиться много чего. Можно вместе помогать бедным странам, прекращать войны (которые случаются часто из-за разногласия именно этих стран), вместе заниматься охраной окружающей среды и решать глобальные проблемы.
4. Очень много Русских, которые причастны к истории. Петр Первый, Иван Грозный, А.С. Пушкин, Сталин, Горбачев, Ленин, Достоевский, Толстой, Серов, Серебрякова, Булгаков, Шаляпин, Чайковский, Куинджи, Глинка,

Рахманинов и т.д. Все они внесли свой вклад в историю, искусство, творчество и политику.

5. Мне кажется, что каждый мужчина и женщина разный. Но в России все-таки больше разделены обязанности по дому, чем в Америке. В общем, если в семье, то хочется, чтобы жена была заботливая, готовила, убирала. Ну повеселиться они тоже наверняка любят – шашлыки, рыбалка, посидеть с друзьями. Надо надеяться, что он ходит на работу и деньги зарабатывает для семьи. Обобщать сложно, каждый же человек разный.

6. Россия известна за культуру, писателей, историю, монголо-татарское иго.

7. Знаю, что Байкал самое глубокое в мире озеро и самый большой в мире запас чистой воды.

8. Назову две. Очень люблю русскую природу. Мне кажется, что ничто не сравнится с русской природой. Леса, степи, реки, Байкал. Это все завораживает! А второе-это русская культура. Она такая разнообразная в зависимости от региона, народа и даже села. Фольклорные русские песни ни на что не похожие и в них столько разнообразия и души, что их невозможно не любить.

9. Я бы сделала, чтобы Россия не ссорилась с другими странами, но кажется, это все очень сложно и не только от России зависит.

10. В современном мире Россия играет довольно большую роль в политике. Хоть ее и стараться принизить. Но из-за размера страны, ее просто взять и убрать с политической сцены нельзя. К сожалению, многие с Россией сейчас не ладят. Хоть Россия во многом независима, но то, что она не дружит со многими странами ,все-таки влияет на ее роль в мире, значительно уменьшая ее.

11. Мне кажется, что люди не доверяют Русским политикам. Считается, что в России очень развита коррупция. Во многом из-за этого.

12. Абсолютно! Можно столько всего в мире изменить в положительную сторону, если эти две страны объединяться. Да и мир был бы просто на

много дружнее. А так все друг друга боятся – и государства, и люди. Это грустно...

Стенограмма интервью «A closer look at Russia»

(на языке носителя)

Interviewer #1 Jimmy Gonzales, male, 40 years old

1. Participation in World Wars, a lot of people died. Very brave and patriotic nation
2. Allies – weakness and strength at the same time
3. To be unique, like Americans. Respect individuality, don't judge people for being different, and also take our democracy. Americans can learn from Russia how to compromise.
4. Putin, he fixed Russian economy. He took Russia up from the ground.
5. Like to work, Earn money and support family. They just have different aims, same values. Americans dream big despite the Russians.
6. Vodka
7. It's as big as Canada and China
8. Their culture. It's really special and interesting
9. I'll change the weather
10. Everybody blames Russia for everything, because it acts without consulting with others
11. It's like a family. There is always someone you don't like. Russia is being treated like a naughty little brother, It's the way life works
12. We should but it takes a lot of effort. It's going to happen later. The only thing that could help – economy, if everyone happy – it works.

#2 Kate, female, 42 years old

1. Independence, personal opinion, Russian soul
2. Russian strength – is people, government is a weakness
3. Americans could learn how to be friends, how to be together
4. Gorbachev, he's a great man, who started the new era of Russia
5. Typical Russian men like to drink and lie down on a sofa. They like to fight and curse a lot, They also like fishing.

6. Red square
7. They are friends with bears
8. Good education, a lot of smart people
9. President and administration
10. It must be one of the leaders, but respect others
11. Because nobody understands what Russia has on it mind. Their actions are always unpredictable
12. Yes, I think so. Because lots of Russians live in America. And they are two world's biggest countries that should make the world better together.

#3 Spenser White, male, 24 years old

13. Russia is a major geopolitical force in the region and has acted to maintain peace and the status quo for its allies. Russia is different from the west in that when ISIS was very strong in Iraq and Syria, Russia was the only country to actively defend the Christian populations there. Culturally and historically unique in that they are not like the rest of Western Europe and keep the cultural influence at arm's length distance.
14. Strengths: the population boom and patriotic devotion to defending the motherland
weaknesses: economically depressed, high inflation, and contentious relations with other countries not in its sphere of influence.
15. Russia can benefit from America by opening up trade (but that requires that the United States drops its sanctions on Russia for the Crimea incident) which could help Russians make more money and boost the economy. And America could learn from the Russians that sacrifice is good and natural for the preservation of states and maybe learn that the defense of minorities (especially Christians) in other countries should be a top priority.
16. Putin, Lenin, Trotsky, Dostoyevsky and Vladimir Lossky
17. The common stereotype is that Russian men here (especially in places like New York) are thuggish and ignorant and drunk all the time.

Obviously not how all Russian men are but that's what people think. I'd say they probably are very serious in nature and prone to self destructive behavior. He wants his traditions but doesn't know how to claim them in the modern world.

18. From an American perspective: The Soviet Union, Warsaw Pact, Orthodoxy, and Putin
19. They are the third largest military power in the world. Also I was once told that Russians aren't allowed to smile in school
20. I admire the unity they seem to have around wanting to build the best country they can. They are very passionate about being different from the rest of the world which I respect.
21. Oof. Umm, I'd say less government surveillance on foreigners and more free speech
22. A regional power that can cooperate with other nations when need be but also be forceful in getting what they want so as to show that they cant be pushed around by other big nations.
23. Crimea, The Russo-Georgian war of 2008, And of course, the Cold War
24. Yes, because it would be mutually beneficial to each country for both military protection and economic growth

#4 Faith Miller, female, 20 years old

1. How big Russia is makes it stand out from other countries as well as the uniqueness of the architecture
2. Strength would be low government debt and weakness would be the exchange rate for the ruble has been pretty bad
3. Russia could see the many freedoms Americans receive and America could learn more respect for elders from Russia
4. Stalin, Putin, Khrushchev
5. Works hard to support his family, drinks vodka, cares about his family, likes Putin
6. St. Basils, snow and cold, nesting dolls, Russian ballet

7. First country to go to space and worlds longest railway
8. How easy it is to get around because of public transportation

Приложение 6

Гайд к интервью (на русском и английском языках)

Интервью на тему: «Америка-Россия, взгляд со стороны»

“A closer look at Russia”

1. Что выделяет Россию среди других стран? Какие, по Вашему мнению, у нее отличительные черты?

What does make Russia stand out from other countries? What makes it special? Whats make it different?

2. Выделите сильные и слабые стороны России.

What are the main strengths and weaknesses you see in Russia?

3. Как вы считаете, что России стоило бы позаимствовать у Америки? И наоборот, может, есть что-то, чему Америке стоит поучиться у России?

How can Russia benefit from America? And is there something that Americans can learn from Russians?

4. Назовите имена выдающихся людей из России, которые на Ваш взгляд внесли значительный вклад в мировое сообщество, общую историю.

Can you name any prominent Russian figures who are historically notable?

5. Опишите, как Вы себе представляете среднестатистического жителя России. Какой он? Что он любит, чем занимается, о чем мечтает?

Describe how do you see Russian man? What is he like? What does he want? What does he do?

6. Чем славится Россия? Какими местами, зданиями, предметами, символами или действиями она знаменита?

What is Russia well-known for? Do you know any famous buildings, monuments, products, gifts, symbols or actions?

7. Знакомы ли Вам какие-нибудь интересные, а может даже удивительные факты о России?

Are you familiar with any interesting and even fascinating facts about Russia?

Did you know that Russia is the world's largest country by area?

Did you realize that Russia has the longest railway in the world (Trans-Siberian from Moscow to Vladivostok)?

Did you know that Russia has more time zones than any other country?

In Russia there's the deepest lake Baikal that contains 20% of unfrozen freshwater?

8. Назовите то, что Вам нравится в России?

Name one thing that you admire about the Russian Federation as a country or Russian culture in general?

9. Если бы у Вас была возможность изменить что-нибудь в России, что бы это было?

If you could change one thing about Russia what would it be?

10. Как Вы считаете, какую роль занимает Россия на мировой арене?

What do you think Russian's role in international politics should be?

11. Как Вы думаете, в чем причина недоверия или осторожности со стороны различных стран по отношению к России?

Why do you think the attitude towards Russia is mostly mistrustful and cautious?

12. Хотели бы Вы, чтоб Россия и США сотрудничали друг с другом и были союзниками? Почему?

Do you think that Russia and America should develop a better relationship? If so, why?