

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

«Начальное образование»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **«Развитие творческого потенциала младших школьников
в учебной деятельности»**

Студентка

Н.В. Лифанова

(личная подпись)

Научный
руководитель

Г.В. Ахметжанова

(личная подпись)

Руководитель программы,
д.п.н., профессор кафедры
педагогики и методик преподавания: Г.В.Ахметжанова

(личная подпись)

« ____ » _____ 2016 г.

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
педагогики и методик преподавания,
д.п.н., профессор:

Г.В. Ахметжанова

(личная подпись)

« ____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

Содержание

	стр.
Введение.....	3
Глава 1. Теоретические подходы к развитию творческого потенциала младших школьников.....	9
1.1. Сущность, содержание и структура творческого потенциала на основе ретроспективного анализа.....	9
1.2. Психолого-педагогические условия творческой учебной деятельности..	21
1.3. Роль современных педагогических технологий в развитии творческого потенциала младших школьников.....	29
Выводы по 1 главе.....	41
Глава 2. Экспериментальное исследование развития творческого потенциала младших школьников.....	44
2.1. Диагностика уровня развития творческого потенциала учащихся.....	44
2.2. Разработка и внедрение комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников (формирующий эксперимент).....	69
2.3. Анализ результатов развития творческого потенциала младших школьников.....	80
Выводы по 2 главе.....	103
Заключение.....	107
Список используемой литературы.....	111
Приложения.....	126

Введение

Актуальность исследования обусловлена требованиями, предъявляемыми к современному образованию, к общекультурному, личностному и творческому развитию школьников.

Актуальность настоящего исследования в социальной сфере обусловлена тем, что современное российское общество выдвигает новые требования к образованию, личностному и творческому развитию школьников.

В научном аспекте актуальность работы определена тем, что современные исследования отражают многообразие идей и практических подходов к обучению младших школьников, однако вопросам целенаправленного развития творческого потенциала личности в начальном образовании и оценки уровня его развития не уделяется должное внимание.

Следует отметить, что младший школьный возраст – наиболее благоприятный для формирования творческого потенциала личности, именно начальная школа должна обеспечить его развитие, чем и обусловлена актуальность исследования в практической сфере.

В психолого-педагогической литературе **недостаточно** освещены вопросы по развитию творческого потенциала младшего школьника:

- отсутствует методика оценки уровня развития творческого потенциала младших школьников;
- не разработан комплексный подход к организации учебной деятельности, способствующий эффективному развитию творческого потенциала учащихся.

Выявленные **недостатки** обозначили противоречия между:

- потребностями общества в творчески активных личностях и низкой эффективностью образовательного процесса по их развитию;
- имеющимся в педагогической науке интересом к теоретическому изучению развития творческого потенциала личности и неразработанностью

возможностей практической реализации процесса развития творческого потенциала школьников в учебной деятельности;

- необходимостью объективной оценки уровня развития творческого потенциала личности и отсутствием диагностического инструментария.

Сформулированные противоречия определили **проблему** исследования: каковы психолого-педагогические условия, способствующие эффективному развитию творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности?

Цель исследования - теоретически обосновать, разработать и практически реализовать комплекс психолого-педагогических условий развития творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития творческого потенциала младших школьников.

Гипотеза исследования состоит в том, что уровень развития творческого потенциала младших школьников повысится, если:

- субъекты образовательной деятельности признают значимость и необходимость развития творческого потенциала личности;
- обеспечены качественные изменения в организации, содержании и технологиях учебно-воспитательного процесса на основе деятельностного, проблемно-ориентированного и личностного подходов;
- создано ресурсное обеспечение учебно-воспитательного процесса.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, теоретические подходы к развитию творческого потенциала личности.

2. Определить сущность и структуру творческого потенциала младших школьников.

3. Обосновать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности.

4. Разработать и реализовать на практике научно-методическое обеспечение процесса развития творческого потенциала младших школьников.

5. Разработать диагностический инструментарий и определить уровень развития творческого потенциала младших школьников.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили:

- работы известных учёных в области педагогики и психологии (Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова и других);

- труды в области изучения сущности и содержания творческого потенциала личности (Г.В. Ахметжановой, Ф. Вильямса, Дж. Гилфорда, Е.А. Глуховской, Л.А. Даринской, С.А. Ильиных, Ю.Н. Кулюткина, Н.В. Мартишиной, К.В. Петрова, В.Г. Рындак, Г.С. Самигуллиной, И.А. Хорошевой, Н.В. Увариной, Е.В. Шкетик и других);

- исследования в области образовательных технологий (М.Н. Гусловой, Н.Н. Деменевой, Н.В. Ивановой, Е.Л. Мельниковой, Г.К. Селевко, В.В. Фирсова, И.С. Якиманской, Е.В. Яновицкой и других).

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические: изучение и анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), метод экспертной оценки;

- статистические: качественный и количественный анализ данных, статистическая обработка, идентификация и прогнозирование результатов, полученных в процессе педагогического эксперимента.

Опытно-экспериментальная база исследования. Работа осуществлялась на базе государственного бюджетного общеобразовательного учрежде-

ния Самарской области средней общеобразовательной школы № 10 города Жигулёвска.

Исследование проводилось в три этапа в течение двух лет:

На первом этапе (2014 г.) осуществлялось теоретическое осмысление проблемы, анализ психолого-педагогической литературы, посвященной теме исследования, а также состояние изученности данной проблемы в теории и практике работы начальной школы. Сформулирован научный аппарат и выбрана база исследования.

На втором этапе (2015 г.) было уточнено понятие «творческий потенциал младших школьников», его структура. Определены психолого-педагогические условия развития творческого потенциала личности в учебной деятельности и выбраны современные педагогические технологии для его развития, а также показатели уровня развития творческого потенциала младших школьников. Составлены и адаптированы анкеты, опросные листы, диагностические методики.

На третьем этапе (2015-2016 г.) проводилась опытно-экспериментальная работа по выявлению эффективности выделенных психолого-педагогических условий; обобщались результаты исследования; осуществлялась качественная и количественная обработка экспериментальных данных. В течение этого периода публиковались материалы исследования в журналах, сборниках научно-практических конференций, формулировались выводы, определялись перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что:

1. Определена структура и основные компоненты творческого потенциала личности: мотивационный, познавательно-деятельностный, креативный, интеллектуальный.
2. Выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия учебной деятельности, обеспечивающие эффективность развития творческого потенциала младших школьников.

3. Определены показатели уровня развития творческого потенциала младших школьников, разработан интегральный показатель уровня его развития.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в уточнении теоретических основ развития творческого потенциала личности в учебной деятельности: сущности, содержания, структуры и основных компонентов творческого потенциала младших школьников, возможностей современных педагогических технологий в его развитии, разработке методики его оценки на основе интегрального показателя.

Практическая значимость исследования состоит в создании психолого-педагогических условий, разработке и внедрении в учебный процесс комплекса мероприятий, обеспечивающих эффективность развития творческого потенциала младших школьников, по следующим направлениям: мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности; активизация познавательной деятельности; развитие креативности и самостоятельности школьников в решении проблем творческого характера; интеллектуальное развитие младших школьников.

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования обеспечиваются общим методологическим подходом к разработке теоретической концепции исследования, корректным использованием комплекса апробированных методов, соответствующих предмету и задачам исследования, целенаправленной опытно-экспериментальной работой.

Апробация и внедрение результатов исследования. По результатам исследования автором опубликовано 12 научных работ, в том числе 1 публикация в научном издании «Педагогический журнал», включённом в перечень ВАК Минобрнауки РФ, 3 публикации в журналах, индексируемых в базе данных РИНЦ: «Азимут научных исследований: педагогика и психология», «Символ науки», «Инновационная наука».

Основные положения и результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня: на VII Окружной

научно-практической конференции педагогов «ОТК-2014. Образование. Технологии. Качество» (Жигулёвск, 2014); на Международной научно-практической конференции «Психолого-педагогическое образование в ВУЗе: прошлое – настоящее – будущее» (Ульяновск, 2014); на научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (Тольятти, 2015); на IV Международной научно-практической конференции «Научные исследования: от теории к практике» (Чебоксары, 2015); на VIII Окружной научно-практической конференции педагогов «ОТК-2015. Образование. Технологии. Качество» (Жигулёвск, 2015).

Положения, выносимые на защиту:

1. Творческий потенциал младших школьников представляет собой сложное интегративное качество личности, включающее в себя мотивационный, познавательно-деятельностный, креативный и интеллектуальный компоненты, которые взаимосвязаны между собой и способствуют прогрессивным преобразованиям в творческой учебной деятельности.

2. Педагогические технологии развивающего обучения (технология проблемного обучения и технологии личностно-ориентированного обучения) дают значительные возможности для развития творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности.

3. Внедрение в учебную деятельность разработанного комплекса мероприятий по направлениям, соответствующим компонентам творческого потенциала личности, даёт возможность повысить уровень его развития, а разработанный интегральный показатель позволяет определить уровень развития творческого потенциала младших школьников.

Структура и объем работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений, содержит таблицы и рисунки.

Глава 1. Теоретические подходы к развитию творческого потенциала младших школьников

1.1. Сущность, содержание и структура творческого потенциала на основе ретроспективного анализа

Изменения, происходящие в современной системе российского образования, сопровождаются усилением внимания к развитию творческого потенциала личности, который стал рассматриваться в качестве движущей силы прогрессивного развития общества.

Творческий потенциал как феномен стал предметом изучения в начале XX века. В 60 – 80-е годы отдельные аспекты данного феномена являлись предметом изучения философов (М.С. Каган, П.Ф. Кравчук и др.), психологов (Д.Б. Богоявленская, Л.Б. Ермолаева-Томина, Ю.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев и др.), педагогов (Л.А. Даринская, И.П. Волков, Е.А. Глуховская, А.И. Санникова и др.).

Само понятие «потенциал» в общенаучный оборот ввёл Аристотель. В современной науке данное понятие толкуется неоднозначно. «Толковый словарь» Ожегова определяет потенциал как «степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, возможностей необходимых для чего-нибудь» [78]. В «Толковом словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой потенциал в переносном смысле – это «совокупность всех имеющихся возможностей, средств в какой-либо области, сфере» [43]. В педагогических исследованиях термин «потенциал» применяется как реализация внутренних сил и возможностей участников педагогического процесса. Причём само обладание творческим потенциалом ещё не говорит об обязательном его развитии, для этого нужны соответствующие условия.

С философской точки зрения, понятие «творческий потенциал личности» подразумевает одарённость человека, его способность к активной самореализации и стремление к высшим нравственным идеалам. В психолого-

педагогической литературе творческий потенциал обладает большой информационной ёмкостью, является сложным личностно-деятельностным образованием, отражающим совокупность качеств, способностей, навыков, умений, компетенций и возможностей личности осуществлять деятельность творческого характера при взаимодействии с людьми и природой.

На основе анализа психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод, что понятие «творческий потенциал» не имеет однозначного толкования. В современной науке существует несколько междисциплинарных подходов:

1) Аксиологический подход, определяющий творческий потенциал как совокупность полученных и самостоятельно выработанных умений и навыков, связанную с развитием креативно-ценностных свойств личности и направленную на самореализацию в познании, общении, деятельности (М.С. Каган, А.В. Кирьякова, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, Е.А. Глуховская и др.).

Так, Е.А. Глуховская определяет творческий потенциал как «динамическое интегративное личностное свойство (в совокупности личностных способностей, знаний, умений, убеждений, отношений, направленности), определяющее потребность, готовность и возможность творческой самореализации и саморазвития» [28, с. 23].

2) Онтологический подход, рассматривающий творческий потенциал как реализацию личностного свойства индивида, способствующего его творческому самоосуществлению и самореализации (М.В. Колосова, В.Н. Николко и др.).

3) Деятельностный подход, в котором творческий потенциал определяется как возможность осуществлять деятельность творческого характера и связывается с такими характеристиками личности, как субъектность, самобытность, умение созидать продуктивно новое, уникальное (В.И. Андреев, Л.В. Мещерякова, В. Г. Рындак и др.).

Например, В.Г. Рындак рассматривает творческий потенциал как «систему личностных способностей, позволяющих оптимально менять приёмы действий в соответствии с новыми условиями, и как интегральную целостность природных и социальных сил человека, обеспечивающих его субъективную потребность в творческой самореализации и саморазвитии» [95, с. 17].

5) Способностный подход, анализирующий творческий потенциал с точки зрения творческих способностей человека в качестве интеллектуально-творческой предпосылки к творческой самореализации личности (Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, Я.А. Пономарев и др.).

4) Ресурсно-энергетический подход, отождествляющий творческий потенциал с психоэнергетическими ресурсами и резервами личности, чувствами, эмоциями индивида, динамично реализуемыми во взаимоотношении с объективной реальностью в различных видах творческой деятельности, которые могут расходоваться и возобновляться в течение всей жизни человека (Н.Ф. Вишнякова, Н.В. Кузьмина, А.Г. Спиркин и др.).

5) Интегративный подход, рассматривающий творческий потенциал в контексте интегративных личностных характеристик индивида, развития и реализации внутренних сущностных сил, отражающих актуализацию его творческих возможностей и являющихся системным динамическим образованием (Е.А. Алексеева, Л.А. Даринская, Ю.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин и др.).

Так, с точки зрения Ю.Н. Кулюткина, творческий потенциал личности, определяющий эффективность её деятельности в изменяющемся мире, характеризуется не только сложившимися у человека ценностно-смысловыми структурами, понятийным аппаратом мышления или методами решения задач, но и некоторой общей психологической базой, детерминирующей их. Такая база, такой потенциал развития есть системное образование личности, которое характеризуется мотивационными, интеллектуальными и психофизиологическими резервами развития, а именно:

а) богатством потребностей и интересов личности, её направленностью на всё более полную самореализацию в различных сферах труда, познания и общения;

б) уровнем развития интеллектуальных способностей, позволяющих человеку эффективно решать новые для него жизненные и профессиональные проблемы, особенно глобального характера [62].

На наш взгляд, наиболее полное определение творческого потенциала дано Л.А. Даринской: «Творческий потенциал – это сложное интегральное понятие, включающее в себя природно-генетический, социально-личностный и логический компоненты, в совокупности представляющие собой знания, умения, способности и стремления личности к преобразованиям в различных сферах деятельности в рамках общечеловеческих норм морали и нравственности» [34, с. 53].

Учёные по-разному трактуют понятие «творческий потенциал», но они сходятся во мнении, что оно подразумевает способность к созданию нового и оригинального. Для развития творческого потенциала необходимо целенаправленное обучение и воспитание, в противном случае творческие способности могут остаться на первоначальном, существующем от природы уровне.

Результаты психолого-педагогических исследований показали, что развитие творческого потенциала у школьников открывает возможности перестройки всего характера развития ребёнка, формирует способности к научному, творческому подходу и восприятию. Именно в развитии творческого потенциала находится источник самореализации и саморазвития личности, умеющей анализировать возникающие проблемы, устанавливать системные связи, выявлять противоречия, находить их оптимальное решение, прогнозировать возможные последствия реализации таких решений. Процесс развития творческого потенциала чрезвычайно индивидуален и требует тщательного учёта индивидуальных особенностей ребёнка.

«Развивая такую обобщённую категорию, как творческий потенциал обучающихся, создавая определённые психолого-педагогические условия, возможно обеспечение новых образовательных результатов» [139, с. 66].

Н.В. Уварина выделяет закономерности актуализации творческого потенциала личности в образовательном процессе:

1) Атрибутивная закономерность: включение личности учащихся в различные виды продуктивной деятельности актуализирует творческие способности.

2) Закономерность внешней обусловленности: предоставляемая свобода личности в творческой деятельности определяет достижение результата творческой самоактуализации личности учащихся – проявление творческой индивидуальности.

3) Закономерность внутренней обусловленности: личность на себе испытывает влияние двух тенденций – к инновации, исходящей из потребности в самоактуализации, к консервации, исходящей из потребности в безопасности.

4) Закономерности эффективности: связаны с совершенствованием педагогического процесса – получением максимально возможного результата при снижении затрат, т. е. определением тех факторов, которые влияют на его эффективность:

а) творческая самоактуализация личности учащихся зависит от развития личностной и деятельностной рефлексии;

б) учебная деятельность как ведущий вид в младшем школьном возрасте определяет деятельный характер творчества [118].

Результаты исследований в области когнитивной психологии свидетельствуют о возможности подготовки к творческой деятельности, причем речь идёт не просто о мотивировании, стимулировании творческой активности (что, безусловно, учитывается современной дидактикой через реализацию таких средств, как: возбуждение интереса, выявление дефицита информации, проблемная ситуация, эмоциональная окрашенность, сопереживание,

игровая имитация и др.) [44, с. 44]. «Ключевым элементом общей готовности учащегося к решению творческих задач является формирование, развитие его креативного потенциала, основу которого составляют взаимосвязи различных когнитивных структур, в которых в «свернутом» виде содержатся интеллектуальные, эмоциональные, мотивационные ресурсы субъекта, определяющие креативный характер построения и преобразования индивидуально-го образа воспринимаемой ситуации (задачи или проблемы)» [38, с. 57].

Идея развития творческого потенциала учащихся в учебной деятельности состоит в том, что педагогическое воздействие на личность обучающегося должно решать задачу формирования у учащегося готовности к творческому саморазвитию.

Педагогическое обеспечение формирования готовности учащихся к развитию своего творческого потенциала в процессе учебной деятельности выполняет мотивационную, информационную, технологическую функции и направлено на решение ряда педагогических задач:

- актуализация потребности учащихся в развитии своего творческого потенциала, создание условий для ее реализации;
- ориентация мотивационной сферы учащихся на развитие своего творческого потенциала;
- трансляция знаний о способах творческой деятельности и способах саморазвития;
- обучение умениям и навыкам творческого саморазвития [21].

Рассмотрим основные компоненты творческого потенциала личности.

Многие психологи связывают способности к творческой деятельности и самостоятельному решению проблем творческого характера с особенностями мышления. В частности, американским психологом Дж. Гилфордом установлено, что творческим личностям свойственно так называемое дивергентное мышление [140]. Люди, обладающие таким типом мышления, при решении какой-либо проблемы не концентрируют все свои усилия на нахождение единственно правильного решения, а начинают искать решения по

всем возможным направлениям с тем, чтобы рассмотреть как можно больше вариантов. Такие люди склонны образовывать новые комбинации из элементов, которые большинство людей знают и используют только определенным образом, или формировать связи между двумя элементами, не имеющими на первый взгляд ничего общего. Дивергентный способ мышления лежит в основе творческого мышления, которое характеризуется следующими параметрами: быстрота, гибкость, оригинальность, законченность.

Зарубежный исследователь К. Тэкэкс считал, что дети, способные достичь успехов в различных областях, имеют творческое мышление и способности: общие интеллектуальные, конкретные академические, художественные, психомоторные и лидерские [116].

Т. Любарт и Р. Стернберг разработали теорию креативности, согласно которой для развития творческого потенциала личности необходимо наличие шести источников: способности, знания, мышление, личностные качества, мотивация, окружающая среда [65].

Российские учёные и педагоги, представляющие направление ОТСМ-ТРИЗ (общая теория сильного мышления – теория решения изобретательских задач) Г.С. Альтшуллер, Н.Н. Хоменко и другие считают, что компонентами творческого потенциала являются следующие способности личности: дивергентное мышление, способность рисковать, гибкость в мышлении и действиях, скорость мышления, способность высказывать оригинальные идеи и изобретать новые, богатое воображение, неоднозначное восприятие явлений и предметов, высокие эстетические ценности, развитая интуиция [4].

Ю.Н. Кулюткин определил следующие компоненты творческого мышления в ходе творческого процесса: умение видеть проблему в привычных для нас явлениях; умение отказаться от гипотезы в случае её неподтверждения; умение получать новую информацию об объекте [62].

О.И. Мотков сводит сущность творческого потенциала к единству черт творческой личности: смелость, оригинальность, спонтанность, самоприня-

тие, уверенность в своих силах и способностях, настойчивость в решении проблем, склонность к самоанализу и другие [75].

А.А. Перевалова рассматривает творческий потенциал личности как интегративное качество, включающее в себя развитие творческого мышления, познавательной самостоятельности и познавательного интереса [82].

Е.В. Дорофеева выделяет следующие компоненты в структуре творческого потенциала личности: мотивационный, интеллектуальный, саморазвивающийся [40].

Т.И. Торгашина выделяет мотивационно-личностный, интеллектуально-содержательный и процессуально-деятельностный компоненты творческого потенциала [113].

Структура творческого потенциала в исследованиях В.Г. Рындак представлена следующими компонентами: собственно-потенциальная составляющая (задатки, способности, индивидуальные психические процессы), мотивационная составляющая, когнитивная составляющая (знания, умения, навыки, способы деятельности и самовыражения, приобретённые в результате обучения, воспитания, включения в творческую деятельность) [96].

М.В. Колосова рассматривает творческий потенциал личности под иным углом, как единство трёх взаимосвязанных компонентов: иррационального (проявления подсознания и сверхсознания), эмоционального (эмоции, чувства), рационального (включающего собственно потенциальную, побудительно-мотивационную и когнитивную составляющие) [56].

Н.В. Мартишина, исследуя творческий потенциал педагога, выделила в его структуре три взаимосвязанных компонента: ценностный, связанный с мировоззренческой позицией человека, когнитивный, отражающий многоплановость знания, и деятельностный, обеспечивающий проявление других потенциальных творческих особенностей личности [71].

Г.С. Самигуллина в структуру творческого потенциала учителя включает следующие компоненты: мотивационно-ценностный, теоретико-аналитический, рефлексивно-проектировочный [98].

М.Ю. Комарова, рассматривая вопросы развития творческого потенциала студентов вуза, выделяет следующие компоненты творческого потенциала: интеллектуальный, обеспечивающий реализацию интеллектуальных умений; мотивационный, стимулирующий личность к саморазвитию и самореализации; коммуникативный, создающий предпосылки самоактуализации личности в процессе общения; креативный, понимаемый как способность человека к дивергентному мышлению [57].

Н.В. Зайцева и Д.В. Зайцев, рассматривая структуру творческого потенциала нетипичных детей, выделяют мотивационно-целевой компонент (личностное отношение к деятельности), содержательный компонент (совокупность знаний, умений, навыков), операционно-деятельностный компонент (возможности учащихся в создании чего-то нового), рефлексивно-оценочный компонент (внутренние процессы осмысления и самоанализа, самооценку собственной творческой деятельности и её результатов) [45].

И.П. Волков, К.М. Гуревич, рассматривая творческий потенциал учащихся, включают в него такие компоненты, как способности, потребности в активной деятельности, стремление к созданию нового [22].

К.В. Петров, изучая творческий потенциал школьников, выделил в его структуре следующие компоненты: мотивационный, включающий учебно-познавательную мотивацию, мотивацию к творчеству и мотивацию к саморазвитию; компонент способностей, включающий общие способности, способности к творчеству и способности к определённому виду деятельности [83].

Творческий потенциал ученика у Л.А. Даринской включает следующие компоненты: интеллектуальный (самостоятельный выбор средств деятельности и принятие решений), креативный (создание метафоры в процессе познавательной деятельности), проективный (построение гипотез и моделей через диалог с окружающим миром) [32].

По мнению О.В. Коршуновой, творческий потенциал ученика состоит из взаимосвязанных природно-генетического, социально-личностного и логического компонентов [59].

Таким образом, учёными установлено, что человек с высоким уровнем развития творческого потенциала обладает активной жизненной позицией, оригинальным мышлением, находится в постоянном творческом поиске, проявляет инициативу в создании новых идей, в нестандартном решении проблем, обладает знаниями во многих областях, интуицией и творческой фантазией.

Проанализировав структуру творческого потенциала, предложенную различными исследователями, можно сделать вывод, что творческий потенциал является сложным интегральным показателем личностно-деятельностного развития, характеризующегося взаимосвязанным комплексом свойств, способностей и возможностей, обеспечивающих творческое саморазвитие индивида и поступательное развитие общества.

Структурные компоненты творческого потенциала личности видоизменяются в зависимости от понимания авторами сущности данного понятия. Каждый автор предлагает свой перечень компонентов, отражающих наиболее существенные признаки в процессе творческой деятельности. Уровень творческого потенциала личности не является постоянной величиной. Он изменяется в зависимости от условий развития и способов воздействия на отдельные его компоненты.

Обобщая содержание творческого потенциала личности в исследованиях российских и зарубежных учёных, можно сделать вывод о совокупности взаимодействующих и взаимопроникающих его составляющих: природных и социальных, рациональных и иррациональных, деятельностных и наддеятельностных, объективных и субъективных, внешних и внутренних.

Младший школьный возраст характеризуется, с одной стороны, отсутствием жёстких стереотипов, что позволяет проявлять творчество и фантазию, с другой стороны, постепенным накоплением знаний, умений, навыков,

универсальных учебных действий, что помогает в решении сложных проблем. Сущность творческого потенциала младших школьников состоит в активной жизненной позиции, творческой и интеллектуальной инициативе, стремлении к нахождению новых способов решения учебных задач.

В структуре творческого потенциала младшего школьника можно выделить следующие взаимосвязанные компоненты:

1. Мотивационный компонент. Творческий потенциал будет развиваться только тогда, когда младший школьник будет учиться с увлечением, с желанием узнать что-то новое, сделать для себя важное открытие.
2. Познавательно-деятельностный компонент. Познавательная активность и познавательный интерес, активная жизненная позиция младшего школьника будут способствовать формированию творческой личности, успешному развитию творческого потенциала.
3. Креативный компонент, характеризующийся дивергентным мышлением и самостоятельным решением проблем творческого характера. Для младшего школьника, обучающегося по ФГОС, важно научиться не только выполнять задания по готовому алгоритму, но самое главное, находить новые способы решения, придумывать нестандартное применение известных средств и методов.
4. Интеллектуальный компонент. Высокий уровень интеллектуального развития способствует тому, что творчество становится на новую ступень, когда младший школьник не просто интуитивно изобретает что-то новое, а его интуиция подкреплена хорошей базой знаний и умений, то есть иррациональное начало успешно сочетается с рациональным.

Структура творческого потенциала младших школьников наглядно изображена на рис. 1.



Рисунок 1 – Структура творческого потенциала младшего школьника

Ретроспективный анализ показал, что существует несколько междисциплинарных подходов к определению сущности творческого потенциала личности, однако во всех исследованиях он подразумевает способность к созданию нового и оригинального. Творческий потенциал может быть раскрыт, а может остаться невостребованным. Это зависит от условий его развития: внешних (заданных социальными влияниями социума, института образования, экономики, семьи) и внутренних (зависящих от активности самой личности).

Подводя итог вышесказанному, можно определить творческий потенциал младших школьников как сложное интегративное свойство личности, включающее в себя мотивационный, познавательно-деятельностный, креативный и интеллектуальный компоненты, взаимосвязанные между собой и способствующие прогрессивным преобразованиям в творческой учебной деятельности.

Рассмотрим психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности.

1.2. Психолого-педагогические условия творческой учебной деятельности

Развитию компонентов творческого потенциала младших школьников способствует создание определённых психолого-педагогических условий учебной деятельности.

«Педагогика определяет творческую деятельность как форму деятельности человека или коллектива – создание качественно нового, никогда ранее не существовавшего. Применительно к процессу обучения творчество следует определять как форму деятельности человека, направленную на создание качественно новых для него ценностей, имеющих общественное значение, т.е. важных для формирования личности как общественного субъекта» [55, с. 428].

Таким образом, под творческой учебной деятельностью понимается такая деятельность, которая обладает следующими признаками: направлена на решение творческих задач, для которых характерно отсутствие в предметной области способа решения задачи; связана с созданием новых знаний в качестве ориентировочной основы для последующего поиска способа решения задачи; характеризуется наличием неопределённости в отношении разработки новых знаний и на их основе способа решения задачи.

Можно так организовать учебную деятельность, чтобы превратить развитие творческих качеств личности из косвенного результата в прямой. В процессе овладения творческой деятельностью у школьников наблюдаются качественные изменения личности, постепенно развивается воображение, интуиция, доброта, целеустремленность, активность, самостоятельность, изобретательность, другими словами, идёт процесс развития творческого потенциала личности.

Творческая учебная деятельность должна иметь гуманистическую направленность, основываясь на системе общечеловеческих ценностей. Она должна развивать у младшего школьника те способности и склонности, кото-

рые в нём заложены природой в тех сферах учебной деятельности, к которым у него имеется интерес. Человек не может быть одинаково талантлив во всех сферах деятельности, и школьники здесь не исключение. В то же время каждый человек талантлив по-своему. Основная задача учителя – распознать и развить в каждом ребёнке именно его, индивидуальный талант, создать индивидуальный путь развития творческого потенциала младшего школьника.

Развитие творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности характеризуется:

- самореализацией, стремлением к значимости собственной личности;
- ориентацией на творческую деятельность: творческим подходом, творческой активностью в учебной деятельности;
- способностью к самовыражению;
- рефлексией собственного учебного опыта.

Творческое развитие личности происходит особенно интенсивно в младшем школьном возрасте [9, с. 60]. Исследования специалистов свидетельствуют о том, что творческий потенциал на ранних возрастных этапах должен рассматриваться и развиваться как некое общее, универсальное качество.

Развитие творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности включает в себя:

- развитие у учащихся знаний, умений и компетенций, необходимых для вовлечения их в творческую учебную деятельность;
- вовлечение учащихся в творческую учебную деятельность, в которой и происходит развитие компонентов творческого потенциала.

Структуру учебной деятельности, а также основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний на сегодняшний день наиболее полно описывает системно-деятельностный подход, базирующийся на теоретических положениях Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.Г. Асмолова, В.В. Рубцова.

Л.С. Выготский рассматривал обучение как движущую силу развития, которое должно осуществляться в зоне ближайшего развития ребёнка. Зона ближайшего развития – это расхождение между уровнем развития, обнаруживаемым в самостоятельной деятельности ребёнка, то есть уровнем его актуального развития, и уровнем, который ребёнок достигает в сотрудничестве с взрослым [24].

Учебная деятельность в младшем школьном возрасте выступает ведущей деятельностью, так как основные достижения ребёнка на данном этапе развития связаны с ней. Ребёнок приходит в школу с определённым уровнем знаний, совокупностью врождённых задатков, сформированных склонностей и способностей. Стартовые возможности у всех первоклассников разные. Различен также их творческий потенциал. Задача творческого учителя состоит в том, чтобы из потенциальных возможностей каждого ребёнка сформировать реальные творческие способности. Для этого должны быть созданы соответствующие психолого-педагогические условия:

1. Создание комфортной и безопасной образовательной среды:
 - гуманизация процесса обучения;
 - создание для ребёнка ситуации успеха;
 - создание благоприятных эмоционально-ценностных отношений в классе.
2. Создание мотивирующей образовательной среды, способствующей возникновению у младших школьников устойчивых познавательных интересов и потребностей к творческому саморазвитию в учебной деятельности, а также формированию учебной мотивации на основе познавательных мотивов.
3. Построение образовательного процесса на основе личностно-ориентированного обучения, способствующего формированию у младших школьников самостоятельного творческого мышления и высокого уровня интеллектуального развития:

- индивидуальная траектория развития творческого потенциала каждого ученика;
- включение рефлексивных функций в деятельность школьников;
- активизация познавательной деятельности учащихся;
- сотворческое взаимодействие ученика и учителя в ходе овладения знаниями и решения проблем;
- признание активной роли учащегося в процессе обучения;
- построение учебных занятий с обязательным систематическим включением самостоятельных творческих работ;
- применение технологий развивающего обучения.

Творческая деятельность человека напрямую связана с его эмоциями и ценностными ориентациями. Ценностные ориентации представляют собой важнейший компонент структуры личности, определяющий её поведение и взаимодействие с другими людьми. Эмоции помогают человеку оценивать ход и результаты своей деятельности. От эмоционально-ценностных отношений зависит, насколько целостно и творчески младший школьник реализует себя в учебной деятельности, а также предпочтительные области учебной деятельности для каждого ребёнка.

Учебная мотивация - стремление к улучшению результатов, настойчивость в достижении своих целей, стремление добиться успеха - является одним из главных свойств личности, оказывающих влияние на жизнедеятельность школьников.

Психологи и педагоги выделяют две группы мотивов, побуждающих школьников учиться: социальные и познавательные мотивы.

К социальным мотивам относятся такие, как осознание школьником полезности для общества, доставление радости своей учёбой родителям, учителям, завоевание уважения со стороны одноклассников и друзей, осознание учеником необходимости учения. Самый нежелательный социальный мотив – принуждение к учению со стороны родителей и учителей, которое часто

поддерживается страхом наказания и в большинстве случаев не даёт положительных результатов.

К познавательным мотивам относятся такие, как желание узнавать новое, самостоятельно решать задачи и проблемы, интерес к учебному предмету, радость от самого процесса обучения, желание получать хорошие оценки. Высшая степень проявления познавательных мотивов – это увлечение. Занятия при увлечении порождают сильные положительные эмоции, а невозможность заниматься воспринимается как лишение. Можно сделать вывод, что для успешного обучения школьников необходимо вызвать у учащихся интерес к овладению знаниями.

«Личность включается в деятельность только тогда, когда это нужно именно ей, когда имеются определённые мотивы для её выполнения. Именно начальная школа должна обеспечить познавательную мотивацию учащихся, готовность к сотрудничеству, к совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, сформировать основы нравственного поведения» [11, с. 302].

По словам Я.А. Пономарева, одной из главных характеристик творчества выступает рефлексия. «Человек становится для самого себя объектом управления, из чего следует, что рефлексия, как «зеркало», отражающее все происходящие в нем изменения, становится основным средством саморазвития, условием и способом личностного роста» [93, с. 127].

Современные разработчики теории рефлексивной деятельности (А.В. Карпов, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов) указывают на то, что именно включение рефлексивных функций в деятельность ставит школьника в позицию исследователя по отношению к собственной учебной деятельности [105]. Это, в свою очередь, подразумевает творческую деятельность учащихся и активную жизненную позицию школьника.

От психолого-педагогических условий творческой учебной деятельности зависит, в конечном счёте, успешность проектирования определённого типа мышления, способов восприятия окружающего мира, возможности са-

морализации личности ученика. В свою очередь, успешность личностного развития в логике деятельностного подхода обеспечивается тем, что цели учебной деятельности раскрываются в виде системы ключевых задач, отражающих направления формирования творческого потенциала личности.

Создание психолого-педагогических условий для развития познавательного интереса, а также целенаправленная воспитательная деятельность формируют у младших школьников сознание жизненной значимости учения, которое становится устойчивой чертой личности. Активизация познавательной деятельности ученика без развития его познавательного интереса не только трудна, но практически и невозможна. Вот почему в процессе обучения необходимо систематически возбуждать, развивать и укреплять познавательный интерес учащихся и как важный мотив учения, и как стойкую черту личности, и как мощное средство воспитывающего обучения, повышения его качества.

В условиях творческой учебной деятельности у школьников появляется расположенность к изучению нового, к познавательной деятельности в области одного, а может быть, и ряда учебных предметов. Опираясь на познавательный интерес, учитель может рассчитывать на то, что одновременно он содействует интеллектуальной активности, эмоциональному подъёму, волевым устремлениям школьника.

Создавая психолого-педагогические условия для развития творческого потенциала, учитель обеспечивает благоприятную атмосферу обучения, движения своих учеников к решению тех целей и задач, которые ставятся обучением. Этому способствует широкое использование фактора новизны знаний, элементов проблемности в обучении, привлечение данных о современных достижениях науки и техники, показ общественной и личностной значимости знаний, умений и навыков, организация самостоятельных работ творческого характера, организация взаимообучения, взаимоконтроля учащихся и т.п.

Решающим фактором развития творческого потенциала личности являются не сами знания, а способы их усвоения. «Творческая самостоятельная

работа, позволяющая учащимся использовать, проявлять и развивать свои индивидуальные способности и таланты, обеспечивает возможность самореализации личности как в учебном процессе, так и вне школы» [125, с. 53].

Самостоятельная работа - важнейший компонент развития творческого потенциала личности. Повышение собственной активности учащихся стало основой выделения в образовательном процессе самостоятельной функции ориентирования обучаемых на творческое саморазвитие. Данная функция реализуется в процессе формирования готовности учащихся к развитию своего творческого потенциала, способности к созданию и творению нового, которыми обладает каждый человек.

Развитие творческого потенциала младших школьников неразрывно связано с внутренней свободой личности. В процессе творческой учебной деятельности школьников такая свобода может выражаться в выборе целей деятельности или средств достижения целей. Всё чаще в ходе изучения нового материала от учащихся требуется самостоятельная постановка вопросов, поиск путей их решения, анализ результатов.

Самостоятельная деятельность школьников характеризуется следующими признаками: работа по конкретному заданию, разработанному учителем; работа без непосредственного участия учителя; работа во время, специально отведённое для данного вида деятельности. Для достижения результатов самостоятельной работы ученик активно использует имеющиеся у него знания, умения, навыки, убеждения, жизненный опыт, проявляет инициативу, творческое начало.

Творческие самостоятельные работы предполагают непосредственное участие школьника в производстве принципиально новых для него знаний, ценностей материальной и духовной культуры. Деятельность ученика при решении подобного рода задач постепенно освобождается от готовых образцов, шаблонов, сложившихся установок и приобретает гибкий поисковый характер. Она складывается из таких умственных и практических действий, которые в реальном процессе мышления выступают как совокупность сужде-

ний, умозаключений и практических операций при подготовке, нахождении и разработке новых принципов и планов решения задач, при выявлении и постановке новых проблем, при высказывании новых оценочных суждений.

К творческим самостоятельным работам можно отнести решение изобретательских, исследовательских задач, задач на прогнозирование, задач с недостатком данных, самостоятельное планирование и выполнение эксперимента, написание сочинений и другие виды самостоятельной деятельности.

«Организация творческой работы способствует разрешению противоречий между потребностью учащихся в самореализации и педагогическим воздействием со стороны учителя. Учитель не просто передаёт некоторую сумму знаний, а создаёт благоприятные условия для развития школьника в процессе обучения и воспитания, нацеливает его на активное познание окружающего мира, позволяет самостоятельно осваивать новые знания» [125, с. 53].

При высоком уровне развития творческого потенциала ребёнок самостоятельно ищет интересующую его информацию по проблеме, а затем стремится к познанию сложных теоретических вопросов в решении проблем. При этом нужно иметь в виду, что один ученик, как правило, может заниматься с настоящим увлечением лишь по одному-двум предметам. Но наличие устойчивого интереса к тому или иному предмету положительно сказывается на учебной работе по другим предметам под воздействием как интеллектуальных, так и моральных факторов.

Интенсивное интеллектуальное развитие, связанное с углубленным изучением одного учебного предмета, облегчает и делает более эффективным учение школьника по другим предметам. С другой стороны, достигаемые успехи в учебной работе по любимым предметам укрепляют чувство собственного достоинства ученика, и он стремится прилежно заниматься вообще.

В современном образовании происходит сближение представлений сторонников деятельностного и конструктивистского подхода (Ж. Пиаже, А.

Перре-Клермон) в вопросе о роли самого учащегося в учебном процессе. Именно активность обучающегося признается основой достижения развивающих целей обучения – знание не передается в готовом виде, а строится самим учащимся в процессе познавательной, исследовательской деятельности. В образовательной практике наметился переход от обучения как презентации системы знаний к активной работе учащихся над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни. Признание активной роли учащегося в учении приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия ученика с учителем и одноклассниками. Современное учение выступает как сотрудничество – совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем.

Таким образом, создание психолого-педагогических условий творческой учебной деятельности способствует развитию творческого потенциала младших школьников, поскольку в процессе познавательной деятельности творчество используется как механизм мобилизации и реализации потенциальных возможностей каждого ребёнка. К основным психолого-педагогическим условиям, обеспечивающим развитие творческого потенциала личности в учебной деятельности, относятся: создание комфортной и безопасной, мотивирующей образовательной среды, построение образовательного процесса на основе личностно-ориентированного обучения, в том числе применение технологий развивающего обучения.

Рассмотрим современные педагогические технологии, создающие условия для развития творческого потенциала младших школьников.

1.3. Роль современных педагогических технологий в развитии творческого потенциала младших школьников

В основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования лежит системно-деятельностный подход, предполагающий разнообразие организационных форм и учет индивидуаль-

ных особенностей каждого обучающегося, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

В начальных классах развитие творческого потенциала учащихся базируется на использовании технологий развивающего обучения, к которым относятся технология проблемного обучения и технологии личностно-ориентированного обучения.

Творческий потенциал младших школьников динамично развивается при использовании технологии проблемного обучения: через применение специальных дидактических средств учащиеся ставятся в условия, когда нужно решать нестандартные задачи, комбинировать имеющиеся знания, выдвигать гипотезы, искать пути решения проблем. Такой подход к обучению позволяет сделать из ученика активного соучастника учебного процесса.

Сегодня под технологией проблемного обучения понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками и развитие мыслительных способностей [103, с. 65].

Целью технологии проблемного обучения является приобретение знаний, умений, навыков, усвоение способов самостоятельной деятельности, развитие познавательных и творческих способностей. Данная технология основана на создании особого вида мотивации — проблемной, поэтому предъявляет особые требования к дидактическому содержанию учебного материала, который должен быть представлен как последовательность проблемных ситуаций. Проблемная ситуация – это познавательная задача, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями, отношениями и предъявляемым требованием.

При проведении любого урока учитель имеет дело с учащимися, обладающими различными познавательными и творческими способностями. В

результате одинаковые задания вызывают у младших школьников проблемные ситуации различной степени сложности.

Технология проблемного обучения используется на уроках изучения нового материала и позволяет заменить традиционное объяснение учителя открытием знаний. Урок с применением данной технологии включает в себя два этапа:

- этап формулирования темы урока или вопроса для исследования, на котором осуществляется постановка учебной проблемы;
- этап формулирования нового знания, на котором происходит поиск решения.

Постановку учебной проблемы и поиск ее решения ученики осуществляют в ходе специально организованного учителем диалога. Различают два вида диалога: побуждающий и подводящий. Они имеют разную структуру, обеспечивают разную учебную деятельность и развивают разные стороны психики учащихся.

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески, и поэтому развивает творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы этот метод выглядит следующим образом. Сначала учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, то есть обеспечивает открытие знаний путем проб и ошибок [73, с. 5].

При обучении младших школьников особенно важно не пропускать звено осознания противоречия и четко его прорабатывать соответствующими репликами. В противном случае (без осознания противоречия) большинство учащихся начальных классов сформулировать учебную проблему не смогут.

Подводящий диалог представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно задействует и соответственно развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель по-

шагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, следовательно, ведет к открытию знаний. При этом подведение к знанию может осуществляться как от поставленной проблемы, так и без неё [73, с. 6].

Таким образом, на уроках с использованием технологии проблемного обучения учитель сначала с помощью диалога помогает поставить учебную проблему: сформулировать тему урока или вопрос для исследования. Это вызывает у школьников интерес к новому материалу, формирует познавательную мотивацию. Затем учитель с помощью диалога организует поиск решения, помогая школьникам открыть новое знание. При этом достигается полное понимание материала учениками, поскольку нельзя не понимать то, до чего додумался самостоятельно.

Технология проблемного обучения основана на деятельностном методе – таком методе обучения, при котором ребенок не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности [6, с. 5].

Решая проблемные ситуации, младшие школьники учатся мыслить творчески. Они стремятся анализировать имеющиеся факты, из нескольких данных правил, определений, образцов рассуждения выбрать одно определенное и использовать его в процессе самостоятельного решения новой учебной задачи. В дальнейшем ученики планируют свою работу и стараются найти собственное правило, приём, способ деятельности, пытаясь определить несколько вариантов решения учебной задачи. Это приводит к прочности и глубине знаний, приобретённых самостоятельно, а также к формированию умения находить пути решения любой проблемы самостоятельно.

Уроки на основе технологии проблемного обучения очень эффективны и нравятся младшим школьникам. Поэтому можно проводить такие уроки по любым предметам, так как к каждому уроку можно подобрать необходимые и достаточные упражнения для актуализации знаний и создания проблемной ситуации, продумать постановку проблемы и выбор путей её решения в со-

ответствии с принципом рациональности. Конечно, работа трудоёмка, но в условиях развития современного общества обучение на основе данной технологии формирует личность с высоким уровнем творческих способностей, которая умеет логически мыслить, находить решение в различных проблемных ситуациях, способную к самоанализу и саморазвитию.

К технологиям личностно-ориентированного обучения, способствующим развитию творческого потенциала младших школьников, на наш взгляд, относятся: технология разноуровневого обучения и «Пятиуровневая система обучения» Е.В. Яновицкой.

Технология разноуровневого обучения весьма актуальна в современном образовании у младших школьников, поскольку позволяет предоставить шанс каждому ученику развить свои потенциальные возможности: слабому – овладеть базовым уровнем знаний, среднему – научиться самостоятельно работать, сильному – проявить творческий потенциал. Цель использования технологии разноуровневого обучения: организовать учебный процесс на основе учёта индивидуальных особенностей личности для максимального использования возможностей и способностей каждого школьника.

Основные задачи, стоящие перед учителем при использовании данной технологии:

- повышение интереса к учёбе и создание оптимальных условий для обучения;
- разработка чётких требований к каждому уровню обучения;
- разработка критериев отбора учащихся в соответствующий уровень;
- систематическое отслеживание темпа продвижения каждого ученика.

При разноуровневом обучении учебная деятельность организована таким образом, что каждый ученик имеет возможность овладевать учебным материалом на своем уровне, но не ниже базового, в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей.

Научные исследования в изучении разноуровневого обучения В.В. Фирсова, И.С. Якиманской, Е.В. Яновицкой, и др. объединяют стремле-

ние воспитать свободную личность, сделать ученика центром внимания учителя в ходе педагогического процесса, предоставить ученику возможность активной познавательной деятельности через творчество. В начальной школе, когда ребёнок только вступает в процесс обучения, это особенно актуально, поскольку от того, каким образом он сможет научиться учиться, зависит дальнейшее формирование его как личности.

Выделим основные положения технологии разноуровневого обучения для использования в качестве современной технологии обучения в начальной школе.

Личность рассматривается И.С. Якиманской как субъект деятельности, сама формируется в деятельности и в общении с другими людьми, определяя характер этой деятельности [134]. Образовательный процесс должен предоставлять каждому ученику, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации, возможность реализовать себя в познании, учебной деятельности, поведении. И.С. Якиманская подчёркивает, что личностно-ориентированный образовательный процесс предполагает соответствие определенным требованиям, среди которых:

- конструирование учебного материала с учетом субъектного опыта предшествующего обучения ученика;
- организация учебного материала таким образом, чтобы ученик имел возможность выбора при выполнении заданий;
- активное стимулирование ученика к образовательной деятельности с целью обеспечения ему возможности самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями;
- стимулирование учащихся к самостоятельному выбору и использованию наиболее значимых для них способов проработки учебного материала;
- обеспечение контроля и оценки не только результата, но и процесса учения [133].

Идея В.В.Фирсова, автора технологии «Уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов», состоит в дифференциации

учеников по уровню обучаемости и работе с обучающимися над усвоением программного материала по доступной им дифференцированной методике [121]. Принципиальное отличие нового подхода состоит в том, что уровневая дифференциация основывается на планировании результатов обучения, явном выделении уровня обязательной подготовки и формировании на этой основе повышенных уровней овладения материалом [104].

Уровневая дифференциация обучения В.В. Фирсова предусматривает:

- наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь учащийся;
- базовый уровень является основой для дифференциации и индивидуализации требований к учащимся;
- базовый уровень должен быть реально выполним для всех учащихся;
- система результатов, которых должен достичь по базовому уровню учащийся, должна быть открытой;
- наряду с базовым уровнем учащемуся предоставляется возможность повышенной подготовки, определяющаяся глубиной овладения содержанием учебного предмета.

Разноуровневое обучение позволяет достигать более высокого уровня развития внимания, восприятия, памяти и мышления младших школьников. Это повышает активность ребёнка на уроке, его интерес к предмету, стремление к самостоятельной работе, и как следствие, - приводит к развитию творческого потенциала личности и повышению качества обучения.

Предлагаем выделить следующие принципы успешной организации разноуровневого обучения младших школьников:

- 1) Принцип всеобщего развития: развиваются потенциальные возможности у всех учеников класса. При этом базовый уровень рассматривается как стартовый, его осваивают все, более высокий уровень позволяет средним и сильным ученикам индивидуально творчески развиваться.

2) Принцип всеобщей талантливости: если ученику не получилось проявить себя в одном предмете, то должно получиться проявить себя в другом предмете или творчестве.

3) Принцип повышения мотивации: ученики понимают свой реальный уровень обученности и могут на основе этого с помощью педагога планировать дальнейшую деятельность и уровень саморазвития, выбирать задания по теме для себя самостоятельно, исходя из интересов и возможностей.

4) Принцип психологической комфортности: слабый ученик остаётся доволен тем, что он научился чему-то новому, сильный – тем, что не приходится скучать за неинтересными «усреднёнными» заданиями.

5) Принцип одновременной массовости и индивидуализации: разноуровневое обучение позволяет в классах с большим количеством учеников построить систему индивидуального обучения, учитывая особенности каждого ребёнка.

6) Принцип самостоятельного принятия решения: воспитание самостоятельности, настойчивости в достижении поставленной цели, развитие у школьников механизмов самооценки и самоанализа.

Практика показывает, что нужно поощрять деятельность младших школьников, независимо от того, какой уровень сложности они выбрали. Атмосфера соревновательности приводит к тому, что у обучающихся появляется стремление выполнить более трудное задание. Система проверки знаний в технологии разноуровневого обучения, помогающая учителю за короткое время проверить знание базового уровня по изучаемой теме у всех учеников, решает одновременно три задачи: экономия времени, полный опрос класса, своевременное осознание ошибок и пробелов в знаниях слабыми учениками. Атмосфера коллектива как единого целостного организма позволяет ребёнку ощутить свой вклад в общее дело команды, делает класс более дружным, улучшает дисциплину на уроках. Таким образом, возникает синергетический эффект взаимодействия обучения и воспитания.

Задания могут быть самыми разными, но распределение их между учениками должно строиться таким образом, чтобы, во-первых, каждый на уроке был занят делом, не было незанятых учеников, во-вторых, каждый изучал бы данную тему на интересном для него уровне, но не ниже базового, в-третьих, развивался бы творческий потенциал средних и сильных учеников. Важно, что в процессе обучения возможен переход учеников из одной группы в другую, состав группы не закреплён навсегда, что даёт дополнительную мотивацию слабым ученикам для развития познавательных способностей.

Технология разноуровневого обучения способствует развитию творческого потенциала младших школьников за счет повышения познавательного интереса, социализации личности, повышения уровня усвоения материала с базового до повышенного, а у обучающихся с повышенным уровнем - до максимального, обеспечивая успешность каждому ученику.

Развитие творческого потенциала обеспечивается инновационными приёмами и методами обучения. Одним из инновационных подходов является применение «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой, которая даёт возможность всем школьникам усвоить учебный материал на базовом уровне, развивать свои способности, а сильным ученикам – работать творчески.

Согласно «Пятиуровневой системе обучения» Е.В. Яновицкой, разные возможности детей накладываются на структурное разнообразие учебной информации (а не наоборот!), поэтому при подготовке любой темы предполагаемый учебный материал (а не ученики!) заранее распределяется по нескольким блокам:

- материал любого «занимательного» рода, позволяющий увлечь новой темой;
- очень четко выделенный базовый минимум темы, «самое главное»;
- задания и сведения, помогающие связать новую тему с ранее изученным;

- проблемы, задания, вопросы и специальные приёмы, способные послужить толчком для творческих поисков и решений [136].

Авторы данной системы обучения Е.В. Яновицкая и М.Я. Адамский выделяют три главных вида сложности при подаче материала, при его усвоении и при оценке:

- знание базового минимума только на материале темы;
- умение устанавливать связь нового с пройденным ранее;
- овладение творческими приёмами в использовании изученного, предложение нестандартных решений [2].

Данная система обучения предусматривает пять уровней:

1. Избыточная информация – используется занимательный материал, народная мудрость, поднимается история вопроса (занимает 5-10% времени, отпущенного на изучение данной темы).

2. «Менторство» – используется только обязательный материал изучаемой темы и учебная книга (занимает 30-40% времени, отпущенного на изучение данной темы).

3. Квази-контроль (самоконтроль) – предполагает выяснение состояния знаний учеников, их самооценку, помогает учителю психологически подготовить учеников к окончательному контролю серией самостоятельно проверяемых работ (занимает 5-10% времени, отпущенного на изучение данной темы).

4. Тренировка – предполагает не просто повторение изученного материала, а более высокую интеллектуальную работу по всей теме, что обеспечивает для всех прочность знаний базового минимума, а для более развитой группы учеников предоставит возможность развития их творческого потенциала (занимает 30-40% времени, отпущенного на изучение данной темы).

5. Окончательный (объективный) контроль – предполагает объективный контроль усвоения материала темы, причём задания распределяются

от лёгкого материала к более сложному (занимает 5-10% времени, отпущенного на изучение данной темы):

- 1 задание – базовый минимум по теме;
- 2 задание – связь с другими темами;
- 3 задание – необычное, самое трудное, творческое.

Успешное развитие творческого потенциала учащихся с применением современных педагогических технологий развивающего обучения возможно при создании определённых психолого-педагогических условий: изменение роли ученика; комфортная психологическая обстановка; создание внутренней мотивации учения; корректная педагогическая помощь ребёнку; сочетание разнообразных форм работы; межпредметность; создание ситуации успеха; самостоятельность выполнения творческого задания; разнообразие творческих заданий; последовательность и системность в развитии творческого потенциала младших школьников.

Применение «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой позволяет создать указанные психолого-педагогические условия, при этом соблюдаются правила построения учебных занятий, типы и этапы уроков по ФГОС. Поэтому по такой структуре можно проводить уроки по любым предметам. Конечно, работа трудоёмка, но в условиях развития современного общества необходим инновационный подход к обучению и развитию творческого потенциала личности. Обучение с использованием данной системы помогает учителю формировать личность с высоким уровнем творческих способностей и мышления, способную к саморазвитию, поэтому применение «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой весьма эффективно для развития творческого потенциала младших школьников.

Роль современных педагогических технологий состоит в создании условий для развития творческого потенциала личности в учебной деятельности и получения следующих психолого-педагогических результатов: создание комфортной образовательной среды для учеников и учителя; повышение познавательных мотивов обучения; повышение познавательной ак-

тивности, самостоятельности учащихся; развитие дивергентного мышления и креативности учащихся; повышение уровня интеллектуального развития школьников; повышение педагогического творческого потенциала учителя; развитие творческого потенциала младших школьников.

Таким образом, в первой главе выявлены социально-исторические предпосылки возникновения проблемы исследования, определены сущность и структура творческого потенциала личности, психолого-педагогические условия его развития, а также возможности педагогических технологий для развития творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности.

Во второй главе будет проведена комплексная оценка уровня развития компонентов и интегрального показателя творческого потенциала личности по предложенной методике, рассмотрен разработанный комплекс мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников по основным направлениям, проведён анализ эффективности внедрённых мероприятий с использованием методов математической статистики, сделаны соответствующие выводы.

Выводы по 1 главе

1. В российском обществе и образовании наблюдается усиление интереса к творческому потенциалу личности, поскольку именно творческие личности способны к инновациям и прогрессивному развитию.

Толкование понятия «творческий потенциал» в современной науке неоднозначно. Существует несколько междисциплинарных подходов к определению сущности творческого потенциала: аксиологический, онтологический, деятельностный, способностный, ресурсно-энергетический, интегративный. В то же время во всех исследованиях творческий потенциал подразумевает способность к созданию нового и оригинального.

Среди педагогов и психологов нет также единого мнения о структуре творческого потенциала личности и его компонентах. На наш взгляд, в структуре творческого потенциала младшего школьника можно выделить следующие основные компоненты: мотивационный, познавательно-деятельностный, креативный, интеллектуальный.

Творческий потенциал младших школьников определяется как сложное интегративное свойство личности, включающее в себя вышеуказанные компоненты, взаимосвязанные между собой и способствующие прогрессивным преобразованиям в творческой учебной деятельности.

2. Процесс развития творческого потенциала чрезвычайно индивидуален и требует тщательного учёта индивидуальных особенностей ребёнка. Творческий потенциал может быть раскрыт, а может остаться невостребованным. Это зависит от психолого-педагогических условий его развития: создания комфортной и безопасной, мотивирующей образовательной среды, построения образовательного процесса на основе личностно-ориентированного обучения.

. Учебная деятельность в младшем школьном возрасте выступает ведущей деятельностью, так как основные достижения ребёнка на данном этапе развития связаны с ней.

Под творческой учебной деятельностью понимается такая деятельность, которая обладает следующими признаками: направлена на решение творческих задач, для которых характерно отсутствие в предметной области способа решения задачи; связана с созданием новых знаний в качестве ориентировочной основы для последующего поиска способа решения задачи; характеризуется наличием неопределённости в отношении разработки новых знаний и на их основе способа решения задачи.

Решающим фактором развития творческого потенциала личности являются не сами знания, а способы их усвоения: знание не передается в готовом виде, а строится самим учащимся в процессе познавательной, исследовательской деятельности. Творческие самостоятельные работы позволяют учащимся проявлять активность, использовать и развивать свои индивидуальные способности и таланты в учебной деятельности.

3. Творческий потенциал младших школьников динамично развивается при использовании технологий развивающего обучения, к которым относятся технология проблемного обучения и технологии личностно-ориентированного обучения.

Технология проблемного обучения через применение специальных дидактических средств ставят школьников в условия, когда нужно решать нестандартные задачи, комбинировать имеющиеся знания, выдвигать гипотезы, искать пути решения проблем.

Технология разноуровневого обучения способствует развитию творческого потенциала школьников за счет повышения познавательного интереса, социализации личности, повышения уровня усвоения материала с базового до повышенного, а у обучающихся с повышенным уровнем - до максимального, обеспечивая успешность каждому ученику.

Одним из инновационных подходов является применение «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой, которая даёт возможность всем школьникам усвоить учебный материал на базовом уровне, развивать свои способности, а сильным ученикам – работать творчески.

Таким образом, в первой главе уточнены теоретические подходы к развитию творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности.

Во второй главе будет разработан диагностический инструментарий и на его основе проведена оценка уровня развития творческого потенциала личности, разработан комплекс мероприятий в процессе формирующего эксперимента и проведён анализ эффективности внедрённых мероприятий, сделаны соответствующие выводы.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития творческого потенциала младших школьников

2.1. Диагностика уровня развития творческого потенциала учащихся

Экспериментальная часть исследования была организована на базе ГБОУ СОШ № 10 г. Жигулёвска. Общее количество испытуемых составило 31 человек (ученики 1 «Г» класса). Возрастной диапазон обследуемых составил 7 - 8 лет. Эксперимент проводился в естественных условиях образовательного процесса.

Для экспериментального исследования были выделены следующие компоненты творческого потенциала младших школьников: мотивационный, познавательно-деятельностный, креативный, интеллектуальный.

В ходе констатирующего эксперимента для диагностики уровня развития творческого потенциала учащихся был разработан пакет диагностических методик, причём каждый компонент творческого потенциала «замерялся» двумя - тремя методиками.

Для диагностики уровня развития мотивационного компонента применены методики диагностики учебной мотивации для младших школьников:

- методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» (далее методика № 1);
- «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) (далее методика № 2) .

Для диагностики уровня развития познавательно-деятельностного компонента выбрана шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю. Ксензовой (далее методика № 3).

Диагностика уровня развития креативного компонента творческого потенциала младших школьников проводилась по методикам, позволяющим определить степень развития дивергентного мышления и самостоятельного решения учащимися проблем творческого характера:

- тест дивергентного (творческого) мышления Ф. Вильямса, модифицированный Е.Е. Туник и адаптированный к российским школьникам (далее методика № 4);

- шкала Вильямса – опросник для родителей и учителей по оценке креативности (творческого начала) ребёнка (далее методика № 5);

- батарея тестов «Творческое мышление» (тесты Дж. Гилфорда и Э.П. Торренса, модифицированные Е.Е. Туник для российских школьников) (далее методика № 6).

Уровень развития интеллектуального компонента измерялся с помощью методик, позволяющих определить интеллектуальное развитие младших школьников:

- тест Гудинаф – Харриса «Нарисуй человека» (далее методика № 7);

- цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена (далее методика № 8).

Диагностика представляет совокупность методов и методик. При отборе методик учитывался их диагностико-активизирующий характер, достаточная валидность, надежность, актуальность. В нашем исследовании использовались следующие методы: наблюдение, опрос родителей учащихся, анкетирование, тестирование, экспертные оценки, анализ документов, математико-статистические методы обработки материалов исследования.

Методика № 1

Методика диагностики Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» проводится фронтально с целым классом или при индивидуальном обследовании ребёнка методом анкетирования. Анкета состоит из 10 вопросов, которые отражают отношение ребёнка к школе, учёбе и школьным ситуациям (прил. 1). Для возможности дифференцирования детей по уровню мотивации применяется система балльных оценок. Ответ ребёнка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла, нейтральный ответ – в 1 балл. Ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребёнка к школьным ситуациям, оценивается в 0 баллов. Подсчи-

тываются баллы по каждому вопросу и общая сумма баллов с использованием специального ключа. Суммарный балл может находиться в интервале от 0 до 30. В зависимости от величины суммарного балла установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

- 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности;
- 20-24 балла - хорошая школьная мотивация;
- 16-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами;
- 10-14 баллов – низкая школьная мотивация;
- ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

В процессе исследования учеников 1 «Г» класса получены следующие результаты (прил. 2). Обобщённые данные диагностики уровня школьной мотивации приведены в табл. 1.

Таблица 1 – Диагностика уровня школьной мотивации учащихся

Уровень школьной мотивации	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
Высокий уровень школьной мотивации	9	29,03
Хорошая школьная мотивация	10	32,26
Положительное отношение к школе	5	16,13
Низкая школьная мотивация	6	19,35
Негативное отношение к школе	1	3,23

Таким образом, у 61,29% учеников класса наблюдается высокий и хороший уровень школьной мотивации, что предполагает ярко выраженный интерес к школе, увлеченность учебными занятиями, и оказывает положительное влияние на развитие творческого потенциала школьников.

Положительное отношение к школе наблюдается у 16,13% учеников. Этим детей нужно заинтересовать, вовлечь в процесс учёбы, чтобы в процессе учебных занятий развивать их творческий потенциал.

У 22,58% учеников наблюдается низкий уровень и негативное отношение к школе (у одного ребёнка). У таких школьников творческий потенциал не сможет получить успешного развития даже при хорошем уровне дивергентного мышления и интеллекта, поскольку у них нет потребности к открытию новых знаний и стремления достичь учебных целей. С этой частью класса следует проводить специальные занятия для повышения уровня школьной мотивации.

Проведённая диагностика позволила определить группы учеников класса, с которыми работа педагога по развитию творческого потенциала будет построена по-разному, в зависимости от их отношения к школе и к учебным занятиям.

Методика № 2

Цель методики «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) – определить соотношение социальных и познавательных мотивов учения школьника.

Ученик в виде лесенки ранжирует два типа мотивов учения:

Познавательные мотивы:

- 1) широкий познавательный — ориентация на овладение новыми знаниями;
- 2) процессуальный — ориентация на процесс учения;
- 3) результативный — ориентация на результат учения (оценку);
- 4) учебно-познавательный — ориентация на усвоение способа получения знаний.

Социальные мотивы:

- 1) широкий социальный мотив – стремление приобрести знания, чтобы быть полезным обществу;

- 2) «учительский мотив» - стремление заслужить похвалу и одобрение со стороны учителя;
- 3) «родительский мотив» - стремление заслужить похвалу и одобрение родителей;
- 4) «товарищеский мотив» - стремление заслужить уважение своих товарищей.

Методика проводится фронтально с целым классом или при индивидуальном обследовании ребёнка в виде увлекательных игровых занятий. Ребёнку предлагается построить лесенку, которая называется «Зачем я учусь»:

«Перед тобой разложены 8 карточек, на которых написано, зачем школьники учатся. Разложи их перед собой. Внимательно прочитай, что написано на каждой карточке. Выбери карточку, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет первая ступенька нашей лесенки. Из оставшихся семи карточек снова выбери ту, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет вторая ступенька лесенки. Положи эту карточку ниже первой. Понятно, как строить лесенку? Продолжай строить её самостоятельно. Когда закончишь, проверь, правильно ли ты её составил. На верхней ступеньке написано самое главное про то, зачем ты учишься. На ступеньке ниже – то, что ты считаешь менее главным, и т.д. На нижней ступеньке лесенки написано то, что ты не считаешь главным в твоей учёбе в школе».

Карточки, используемые в данной методике, приведены в прил. 3.

Результаты, полученные с помощью данной методики, свидетельствуют о соотношении познавательных и социальных мотивов учения школьника, которые определяются по тому, какие мотивы занимают первые четыре места в иерархии. В случае, если эти места занимают 2 социальных и 2 познавательных мотива, делается вывод об их гармоничном сочетании у школьника. Если эти места занимают 3 или 4 мотива одного типа, делается вывод о доминировании данного типа мотивов учения. В процессе исследования учеников 1 «Г» класса получены следующие результаты (прил. 4).

Структура исследуемого класса в зависимости от преобладающего типа мотивов учения приведена на рис. 2.

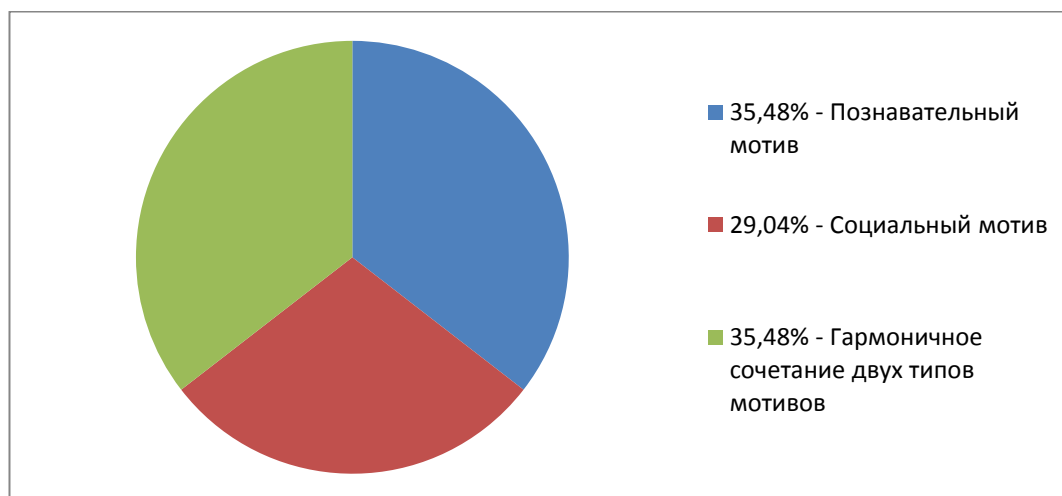


Рисунок 2 – Диагностика соотношения социальных и познавательных мотивов учения школьников

Таким образом, у 70,96% учеников класса преобладающим является либо познавательный мотив, либо гармоничное сочетание двух типов мотивов, и только у 29,04% учеников преобладает социальный мотив.

Для оценки в баллах уровня сформированности учебной мотивации по методике № 2 предлагаем следующее: учащимся с преобладанием познавательных мотивов присваивается 30 баллов, с гармоничным сочетанием двух типов мотивов – 20 баллов, с преобладанием социальных мотивов – 10 баллов.

На самой верхней ступеньке лестницы ученики расположили следующие мотивы учения (самые важные):

Я учусь для того, чтобы всё знать (18 человек).

Я учусь для того, чтобы своими успехами радовать родителей (5 человек).

Я учусь потому, что мне нравится процесс учения (3 человека).

Я учусь для того, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи (2 человека).

Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи (1 человек).

Я учусь для того, чтобы учитель был доволен моими успехами (1 человек).

Я учусь для того, чтобы быть полезным людям (1 человек).

Познавательный мотив в качестве самого важного указывали также некоторые дети с преобладающим социальным типом мотива учения.

Полученные результаты дают основание полагать, что большинство детей вовлечены в процесс учения, а, следовательно, готовы к развитию творческого потенциала школьника.

Методика № 3

Диагностика познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала проводится путём определения уровня сформированности учебно-познавательного интереса младших школьников. В нашем исследовании использована методика Г.Ю. Ксензовой «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса», предназначенная для возрастной категории 7-10 лет. Цель данной методики – установить связь между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся. Метод оценивания – индивидуальный опрос учителя либо экспертные оценки (в случае, если учитель сам оценивает своих учеников).

Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение школьника к учебным задачам и выраженность его учебно-познавательного интереса. Учитель отмечает наиболее характерные особенности поведения каждого ученика при решении учебных задач (прил. 5).

Уровень 1 квалифицируется как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 – как низкий познавательный интерес; уровень 4 – удовлетворительный; уровень 5 – высокий; уровень 6 – очень высокий.

Для оценки в баллах уровня сформированности учебно-познавательного интереса младших школьников предлагаем следующее:

уровень 1 оценивается в 0 баллов, каждому последующему уровню развития присваивается 10 баллов. Таким образом, ученикам с несформированным учебно-познавательным интересом ставится 0 баллов, с низким познавательным интересом уровня 2 – 10 баллов, уровня 3 – 20 баллов, с удовлетворительным уровнем развития учебно-познавательного интереса – 30 баллов, с высоким уровнем – 40 баллов, с очень высоким – 50 баллов.

Результаты диагностики учеников 1 «Г» класса представлены в прил. 6. Количество учеников каждого уровня учебно-познавательного интереса представлено на рис. 3.

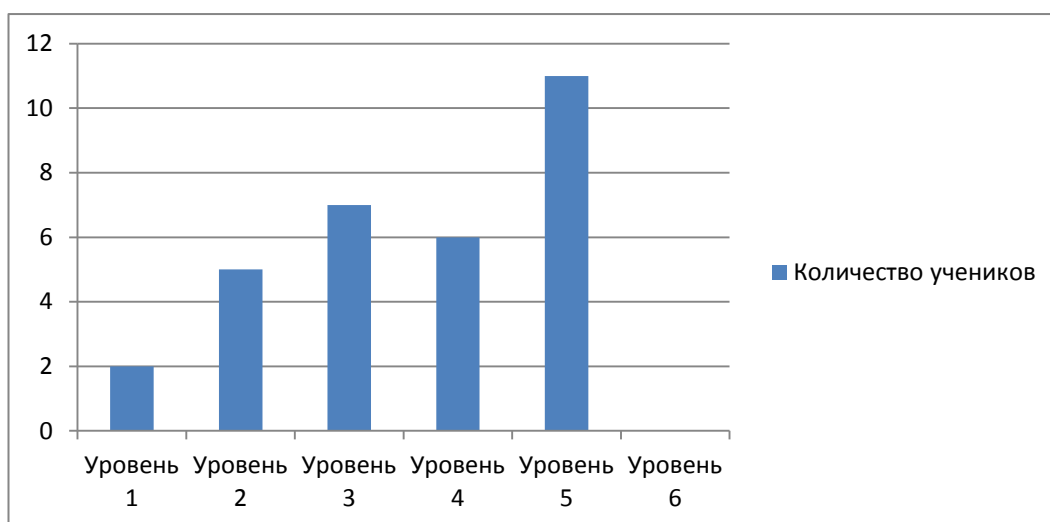


Рисунок 3 – Распределение учеников класса по уровням учебно-познавательного интереса

Как видно из диаграммы, несформированность учебно-познавательного интереса наблюдается у 2 учеников, низкий познавательный интерес – у 12 учеников, при этом реакцию на новизну проявляют 5 человек, любопытство испытывают 7 человек. Ситуативный учебный интерес наблюдается у 6 учеников, устойчивый учебно-познавательный интерес - у 11 учеников.

Таким образом, очень высокий уровень учебно-познавательного интереса не наблюдается у исследуемых младших школьников, только 54,84% учеников имеют удовлетворительный и высокий уровень. Следовательно, необходимо повысить уровень учебно-познавательного интереса у остальных

учеников класса по крайней мере до удовлетворительного, а у имеющих 4 и 5 уровень – до 5 и 6 соответственно.

Результаты данного исследования позволят учесть индивидуальные особенности каждого ребёнка при разработке комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала личности, направляя наибольшие усилия на учеников, имеющих 1, 2 и 3 уровень учебно-познавательного интереса.

Методика № 4

Тест дивергентного (творческого) мышления Ф. Вильямса, модифицированный Е.Е. Туник и адаптированный к российским школьникам, предназначен для детей и подростков от 5 до 17 лет.

Тестирование проводится в групповой форме, для детей младших классов - в течение 25 минут. Тест дивергентного мышления состоит в завершении двенадцати предложенных рисунков.

Тестовая тетрадь состоит из трёх отдельных листов, стандартного формата А4, на каждом листе бумаги изображено по четыре квадрата, внутри которых имеются стимульные фигуры (прил. 7). Под квадратами стоит номер фигуры и место для подписи.

Прежде чем раздавать листы с заданиями, необходимо объяснить детям, что они будут делать, вызвать у них интерес к заданиям и создать мотивацию к их выполнению. Для этого можно использовать следующий текст, допускающий различные модификации в зависимости от конкретных условий:

«На этих страницах нарисованы незаконченные фигуры. Если ты добавишь к ним дополнительные линии, у тебя могут получиться интересные предметы или истории. Старайся нарисовать такие картинки, которые бы не смог придумать никто, кроме тебя. Делай каждую картинку подробной и интересной, добавляя к ней разные детали. Придумай интересное название для каждого рисунка и напиши его снизу. На выполнение задания отводится 25 минут. Старайся работать быстро, но без лишней спешки. Если у тебя появились вопросы, задай их сейчас. Начинай работать над рисунками».

Описываемые далее четыре когнитивных фактора дивергентного мышления тесно коррелируют с творческим проявлением личности (правополушарный, визуальный, синтетический стиль мышления). Они оцениваются вместе с пятым фактором, характеризующим способность к словарному синтезу (левополушарный, вербальный стиль мышления). В результате получаем пять показателей, выраженных в баллах: беглость (Б), гибкость (Г), оригинальность (О), разработанность (Р), название (Н).

Беглость – продуктивность, определяется путем подсчета количества рисунков, сделанных ребенком, независимо от их содержания. Творческие личности работают продуктивно, с этим связана более развитая беглость мышления. Диапазон возможных баллов от 1 до 12 (по одному баллу за каждый рисунок).

Гибкость – число изменений категории рисунка, считая от первого рисунка. Возможны четыре категории:

- живое (Ж) — человек, лицо, цветок, дерево, любое растение, плоды, животное, насекомое, рыба, птица и т. д.;
- механическое, предметное (М) — лодка, космический корабль, велосипед, машина, инструмент, игрушка, оборудование, мебель, предметы домашнего обихода, посуда и т. д.;
- символическое (С) — буква, цифра, название, герб, флаг, символическое обозначение и т. д.;
- видовое, жанровое (В) — город, шоссе, дом, парк, космос, горы и т. д.

Творческие личности чаще предпочитают менять что-либо, вместо того чтобы инертно придерживаться одного пути или одной категории. Их мышление не фиксировано, а подвижно. Диапазон возможных баллов от 1 до 11, в зависимости от того, сколько раз будет меняться категория картинки, не считая первой.

Оригинальность – местоположение (внутри - снаружи относительно стимульной фигуры), где выполняется рисунок.

Каждый квадрат содержит стимульную линию или фигуру, которая будет служить ограничением для менее творческих людей. Наиболее креативны те, кто рисует внутри и снаружи данной стимульной фигуры.

1 балл – рисуют только снаружи.

2 балла – рисуют только внутри.

3 балла – рисуют как снаружи, так и внутри.

Общий балл по оригинальности (О) равен сумме баллов по этому фактору по всем рисункам.

Разработанность – симметрия - асимметрия, где расположены детали, делающие рисунок асимметричным.

0 баллов — симметрично внутреннее и внешнее пространство.

1 балл — асимметрично вне замкнутого контура.

2 балла — асимметрично внутри замкнутого контура.

3 балла — асимметрично полностью: различны внешние детали с обеих сторон контура и асимметрично изображение внутри контура.

Общий балл по разработанности (Р) — сумма баллов по данному фактору по всем рисункам.

Название – богатство словарного запаса (количество слов, использованных в названии) и способность к образной передаче сути изображенного на рисунках (прямое описание или скрытый смысл, подтекст).

0 баллов — название не дано.

1 балл — название, состоящее из одного слова без определения.

2 балла — словосочетание, несколько слов, которые отражают то, что нарисовано на картинке.

3 балла — образное название, выражающее больше, чем показано на картинке, т. е. скрытый смысл.

Общий балл за название (Н) будет равен сумме баллов по этому фактору, полученных за каждый рисунок. Максимально возможный общий суммарный показатель за весь тест — 131 балл.

Результаты теста дивергентного мышления в 1 «Г» классе приведены в прил. 8. Систематизируем результаты в табл. 2.

Таблица 2 – Диагностика дивергентного мышления учащихся

Общий суммарный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	3	9,68
51 - 60	6	19,35
61 - 70	19	61,29
71 выше	3	9,68

Сравним показатели среднего балла класса с нормативным возрастным показателем, полученным Е.Е. Туник в результате длительного исследования около 3000 детей из разных городов России (табл. 3).

Таблица 3 – Сравнение средних показателей дивергентного мышления класса с нормативными значениями

Наименование показателя	Среднее значение класса	Нормативное значение	Отклонение, %
Беглость	11,68	11,35	2.88
Гибкость	8,23	7,40	11.16
Оригинальность	23,87	25,45	-6.20
Разработанность	4,68	7,55	-38.05
Название	13,55	14,85	-8.77
Суммарный показатель	62,00	66,65	-6.98

Таким образом, среднее значение суммарного показателя дивергентного мышления исследуемого класса близко к нормативному значению данной возрастной группы, превосходит нормативное значение по показателям беглости (на 2,88%) и гибкости (на 11,16%) и уступает нормативному значению по показателям оригинальности (на 6,20%), разработанности (на 38,05%) и

названию (на 8,77%). Причём у большей части учеников класса (70,97%) наблюдается суммарный показатель выше 60 баллов, а 9,68% учащихся - выше 70 баллов. Это говорит о хороших стартовых возможностях большинства исследуемых младших школьников для развития их творческого потенциала.

Методика № 5

Шкала Вильямса – опросник для родителей и учителей по оценке креативности (творческого начала) ребёнка – входит в набор модифицированных и адаптированных Е.Е. Туник креативных тестов Вильямса. Данная методика предназначен для детей и подростков от 5 до 17 лет и направлена на выяснение экспертного мнения (эксперты — учителя и родители) о креативных проявлениях данного ребенка. Факторы дивергентного мышления (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность) те же самые, что и в тесте творческого мышления, который заполняет ребёнок. Это позволяет проводить сравнительный анализ результатов диагностики. Кроме того, в шкалу Вильямса включены факторы личностных творческих характеристик (любопытность, воображение, сложность, склонность к риску). Анкета для данной методики приведена в прил. 9. В нашем исследовании использована шкала Вильямса для диагностики творческого начала младших школьников посредством экспертных оценок их родителей.

При подсчете суммарной оценки необходимо посчитать количество ответов, отмеченных в колонке «часто», и умножить это число на два. Это ответы с двойным весом, которые получают по 2 балла каждый. Количество ответов, отмеченных в колонке «иногда», получают по 1 баллу каждый. Ответы в колонке «редко» получают ноль (0) баллов каждый. Четыре открытых вопроса в конце шкалы получают по 1 баллу каждый, если ответ «да» сопровождается аргументами или комментариями. Суммарный показатель равен сумме баллов по всем ответам и имеет максимальное значение 100 баллов.

Результаты диагностики по шкале Вильямса творческого начала учеников 1 «Г» класса, оцениваемого их родителями, приведены в прил. 10. Вели-

чины суммарного балла учащихся наглядно представлены на рис. 4. и в табл. 4.

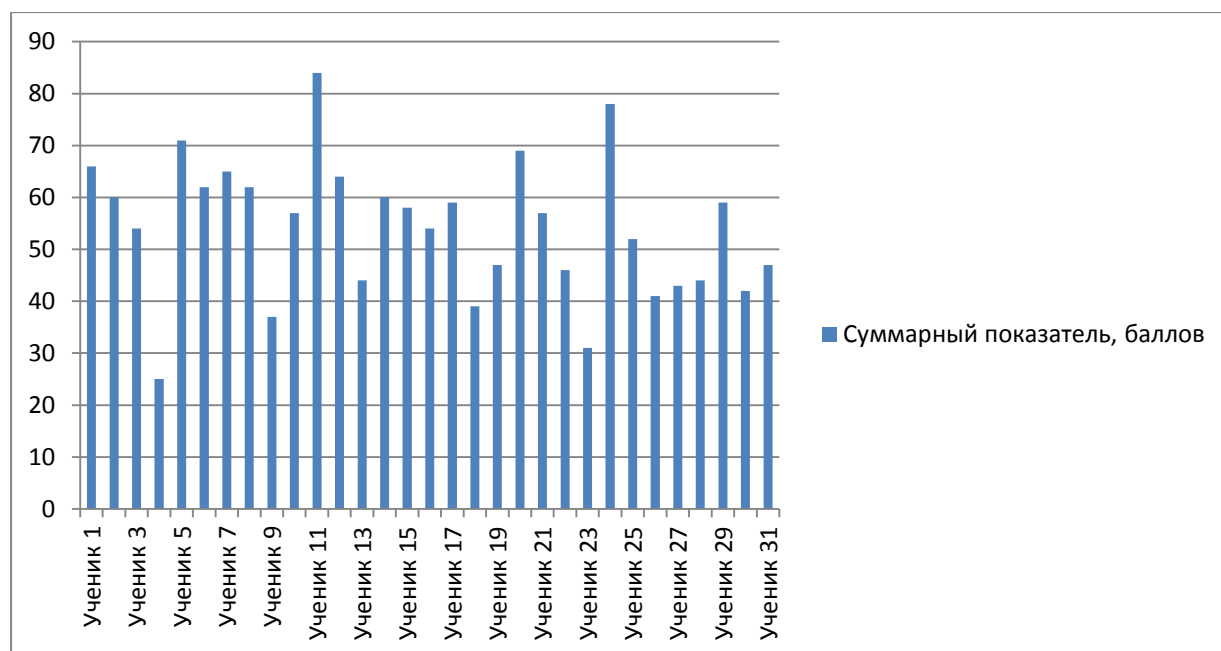


Рисунок 4 – Суммарный показатель шкалы Вильямса при оценке родителями учащихся 1 «Г» класса

Таблица 4 – Распределение суммарного показателя шкалы Вильямса

Общий суммарный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	12	38.71
51 - 60	10	32.26
61 - 70	6	19.35
71 выше	3	9,68

Нормативное значение суммарного показателя составляет 54,90 баллов, среднее значение по классу – 54,10 баллов. Можно сделать вывод, что в целом родители объективно оценивают творческое начало своих детей. Однако при сравнении с результатами теста дивергентного мышления учащихся видно, что некоторые родители завышают или занижают оценку творческого потенциала своих детей.

Большинство родителей утвердительно ответили на вопросы:

«Вы считаете, что ребёнок одарённый или сможет им стать?»

«Вам кажется, что ребёнок творческий или он сможет стать творческим?»

Однако не все объяснили, почему они так считают.

На последние два вопроса: «Что Вы ожидаете от школьной программы для творческих детей?», «Какие изменения Вы хотели бы увидеть у ребёнка в результате участия в программе для творческих детей?» ответили немногие родители. Из тех, что ответили, можно выделить такие предложения, как развитие у ребёнка фантазии, образного мышления, воображения, проявление индивидуальных творческих способностей детей, развитие творческой активности, таланта, совершенствование ребёнка, формирование всесторонне развитой личности, пробуждение желания проявить себя, получение ребёнком удовольствия от творческого процесса.

Эти рекомендации могут быть учтены при разработке комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников.

Методика № 6

Батарея тестов «Творческое мышление», состоящая из семи субтестов, была разработана Е.Е. Туник. Большинство тестов является модификацией тестов Дж. Гилфорда и Э.П. Торренса. Время проведения батареи тестов — 40 минут. Тесты предназначены для возрастной группы от 5 до 15 лет. Данная методика позволяет оценить различные параметры творческого мышления: вербальное творческое мышление и образное творческое мышление.

Тесты можно проводить как в индивидуальной, так и в групповой форме. С тем, чтобы избежать беспокойства испытуемых и создать благоприятную психологическую атмосферу, тесты называются занятиями, и как всё время подчеркивается, занятиями веселыми. Часто занятия проводятся в игровой форме. В предварительной инструкции, которая даётся в свободной форме, испытуемому предлагается придумать как можно больше разнообразных ответов на задания, проявлять свой юмор и воображение, постараться

придумать такие ответы, которые не сможет придумать никто другой. Бланк батареи тестов «Творческое мышление» приведён в прил. 11.

В данной методике показатели по всей батарее определяются факторами, установленными в исследованиях Дж. Гилфорда, а именно: беглость, гибкость, оригинальность, точность. Показатель каждого теста отражает два или три упомянутых фактора. Процедура подсчёта баллов достаточно сложна и трудоёмка. При оценке беглости считается количество предложенных вариантов ответов, при оценке гибкости – количество используемых категорий ответов, оригинальности – количество ответов, встречающихся один раз на выборку из 30-40 человек, а также необычное использование элементов в субтесте 5. В каждом субтесте факторы гибкости, беглости, оригинальности учитываются по определённой формуле, дающей сумму баллов по каждому заданию.

После оценки каждого субтеста подсчитываются интегральный вербальный показатель (1—4 тесты), интегральный образный показатель (5—7 тесты) и общий интегральный показатель творческого мышления.

Результаты диагностики учащихся 1 «Г» класса по данной методике приведены в прил. 12. На рис. 5 наглядно представлено распределение интегрального вербального показателя, интегрального образного показателя и общего интегрального показателя творческого мышления среди учеников класса.

Таким образом, среди исследуемых учеников класса интегральный вербальный показатель принимает значения от 0 до 102 баллов, среднее значение 37,29 баллов. Интегральный образный показатель принимает значения от 16 до 123 баллов, среднее значение 53,74 балла. Общий интегральный показатель творческого мышления принимает значения от 28 до 176,7 баллов, среднее значение 91,03 балла.

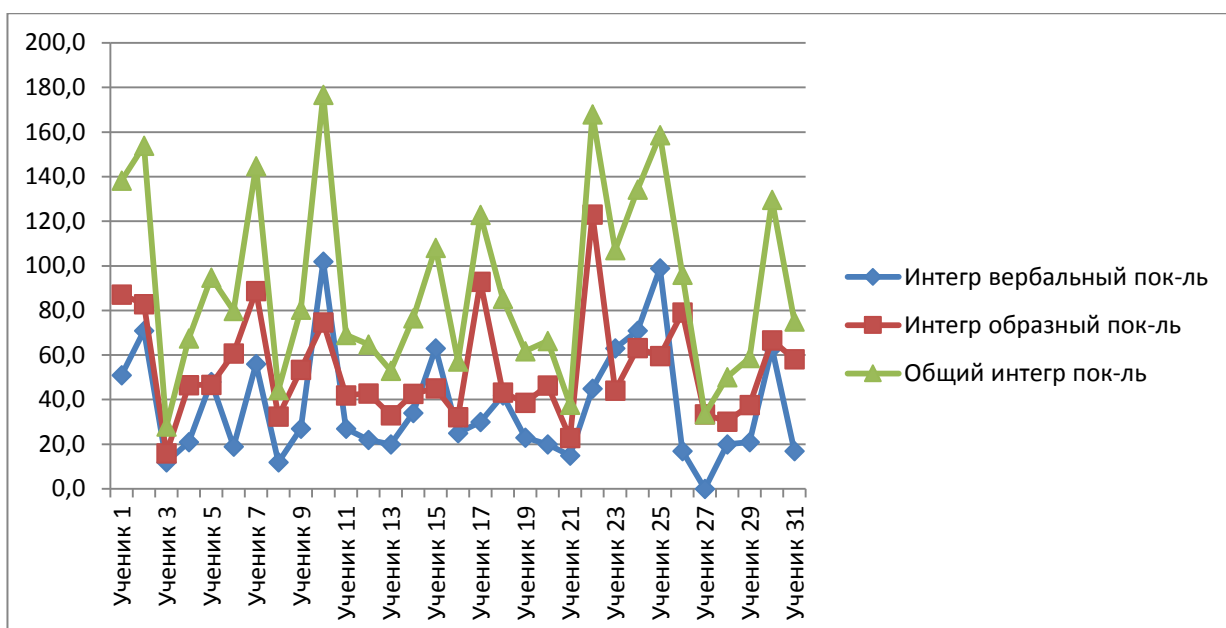


Рисунок 5 - Распределение интегральных показателей творческого мышления среди учеников класса

Распределение учеников класса на группы в зависимости от величин данных показателей представлено в табл. 5 – 7.

Таблица 5 – Распределение учеников на группы по величине интегрального вербального показателя

Интегральный вербальный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 40	19	61,29
41 - 70	8	25,81
71 и выше	4	12,90

Таблица 6 – Распределение учеников на группы по величине интегрального образного показателя

Интегральный образный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	18	58,07
51 - 70	6	19,35
71 и выше	7	22,58

Таблица 7 – Распределение учеников на группы по величине общего интегрального показателя творческого мышления

Общий интегральный показатель творческого мышления, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	4	12,91
51 - 100	16	51,61
101 и выше	11	35,48

Полученные данные свидетельствуют о низком развитии вербального творческого мышления у 61,29% учеников и образного творческого мышления у 58,07% учеников. Однако недостаток развития творческого мышления одного типа компенсируется у многих школьников хорошим развитием творческого мышления другого типа.

Таким образом, у большинства учеников класса (51,61%) наблюдается средний уровень творческого мышления, у 35,48% учеников – высокий уровень, у 12,91% - низкий уровень.

Результаты данного исследования позволяют учесть индивидуальные особенности каждого ребёнка, чтобы помочь ему развивать творческое мышление того или иного типа.

Методика № 7

Тест Гудинаф - Харриса «Нарисуй человека» широко используется в качестве компонента комплексного обследования ребёнка. В работе «Измерение интеллекта с помощью рисунка» (1926) Ф. Гудинаф впервые в истории психодиагностики практически обосновала гипотезу о том, что выполнение ребенком рисунка отражает степень овладения им ключевыми понятиями и таким образом свидетельствует об уровне развития интеллекта. Созданный ею тест «Нарисуй человека» отличался от существовавших ранее тестов интеллекта. Он позволял довольно точно оценить уровень умственного развития, причём в достаточной степени независимо от уровня усвоенных знаний и умений, в том числе и навыков рисования. С целью обновления тестовых

норм ученик Ф. Гудинафа Д. Харрис провел новую стандартизацию метода, результаты которой опубликовал в 1963 году. С этого времени тест «Нарисуй человека» известен как тест Гудинафа - Харриса.

Важно подчеркнуть, что несмотря на неоднократно подтверждённую высокую надежность теста, большинство специалистов считают, что самостоятельной диагностической ценности тест почти не имеет. Ограничиваться одним данным тестом при обследовании ребёнка недопустимо; тест может выступать лишь как часть обследования, предпочтительно - начальная часть. Рисуночным тестом пользуются для того, чтобы получить первое представление об уровне развития ребенка.

Ребенку выдается лист белой бумаги стандартного формата и один простой карандаш. Ребенка просят «как можно лучше» нарисовать человека («мужчину», «дяденьку»). По ходу рисования комментарии не допускаются. Если ребёнок выполняет рисунок человека не в полный рост, ему предлагают сделать новый рисунок. По завершении рисования проводится дополнительная беседа с ребёнком, в которой уточняются непонятные детали и особенности изображения. Тестирование – предпочтительно индивидуальное.

Шкала признаков для оценки рисунка содержит 73 пункта (голова, шея, глаза, детали глаз, нос, рот, губы, подбородок, лоб, волосы, уши, пальцы, руки, плечи, ноги, ступни, туловище, пропорции различных частей тела и т.п.). За выполнение каждого пункта начисляется 1 балл, за несоответствие критерию – 0 баллов. В итоге подсчитывается суммарная оценка.

Результаты диагностики учеников 1 «Г» класса по данной методике представлены в прил. 13. Отклонения от возрастной нормы развития интеллекта наглядно представлены на рис. 6.

Таким образом, 11 человек (35,48% класса) имеют уровень интеллектуального развития ниже возрастной нормы, остальные – выше нормы, причём 6 человек (19,35% класса) имеют уровень интеллектуального развития выше нормы на 50% и более.

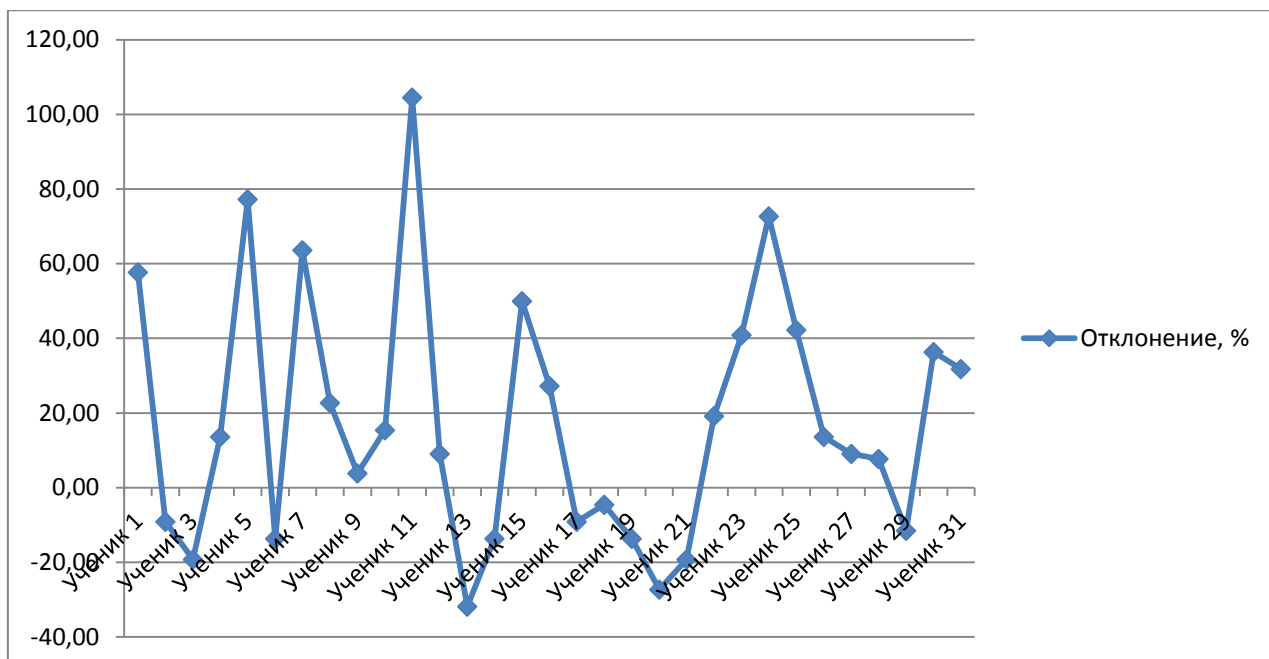


Рисунок 6 – Отклонения у учащихся от возрастной нормы развития интеллекта по тесту Гудинафа – Харриса

Уровень интеллекта должен учитываться при разработке комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников: задания творческого характера в учебной деятельности должны быть посильны каждому ребёнку, чтобы он смог познать радость творческого открытия на своём уровне.

Методика № 8

Методика «Цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена» используется для диагностики уровня общего интеллекта для детей в возрасте от 4,5 до 8 лет (независимо от их интеллектуальных особенностей), лиц пожилого возраста и людей с нарушениями интеллектуального развития.

Тест «Стандартные Прогрессивные Матрицы» был создан в 1936 году Л. Пенроузом и Дж. Равеном для измерения уровня интеллектуального развития. Тест разрабатывался в соответствии с традициями английской школы изучения интеллекта, согласно которым наилучшим способом измерения является выявление соотношений между абстрактными фигурами. Тест «Стандартные Прогрессивные Матрицы» в дальнейшем получил имя одного из ав-

торов – Дж. Равена. Наиболее известны два основных варианта теста: чёрно-белый и цветной. Прогрессивные матрицы Равена, благодаря простоте применения, валидности и надежности результатов, возможности группового обследования, получили широкое распространение в психодиагностике.

Цветной вариант интеллектуального теста Равена состоит из трёх серий: А, АВ, В по 12 матриц в каждой серии.

Серия А: Обследуемый должен дополнить недостающую часть изображения. Считается, что при работе с матрицами этой серии реализуются следующие основные мыслительные процессы:

- дифференциация основных элементов структуры и раскрытие связей между ними.
- идентификация недостающей части структуры и сличение её с представленными образцами.

Серия АВ: Процесс решения заданий этой серии заключается в анализе фигур основного изображения и последующей сборке недостающей фигуры (аналитико-синтетическая мыслительная деятельность).

Серия В: При работе с матрицами этой серии испытуемый находит аналогии между двумя парами фигур. Он раскрывает этот принцип путём постепенной дифференциации элементов.

Примеры цветных матриц каждой серии представлены в прил. 14.

Время выполнения каждой матрицы в отдельности и всех матриц в целом не регистрируется. Необходимо привлечь внимание ребёнка к первой матрице (А1) и указав на верхнюю часть фигуры, обратить внимание на то, что из неё «вырезан» кусочек. Затем следует показать, что вырезанные кусочки находятся внизу, что все они имеют подходящую форму, но только один из них «по-настоящему» подходит. Если ребёнок показывает на неправильный фрагмент, то объяснение продолжается до тех пор, пока суть выполнения задания не будет понята ребёнком. По завершении серии А даётся следующая инструкция: «Здесь уже другой рисунок, но всё равно нужно найти такой недостающий кусочек, чтобы правильно завершить картинку.

Какой из них подходит?» При работе с остальными заданиями серий АВ и В учитель не повторяет каждый раз инструкции, но может стимулировать ребёнка одобрением его работы.

По окончании работы ответы учеников проверяются по специальному ключу, за каждый правильный ответ даётся 1 балл. Максимально возможное количество баллов по всему тесту – 36. В соответствии с суммой полученных баллов степень развития интеллекта испытуемого можно определить на основании процентной шкалы:

- 95% и выше - I степень: особо высокоразвитый интеллект;
- 75 – 94 % - 2 степень: незаурядный интеллект;
- 25 – 74 % - 3 степень: средний интеллект;
- 5 – 24 % - 4 степень: интеллект ниже среднего;
- ниже 5% - 5 степень: дефектная интеллектуальная способность.

Результаты диагностики учеников 1 «Г» класса по методике «Цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена» представлены в прил. 15.

На рис. 7 представлена структура класса по уровням интеллекта, полученная с помощью теста Равена.

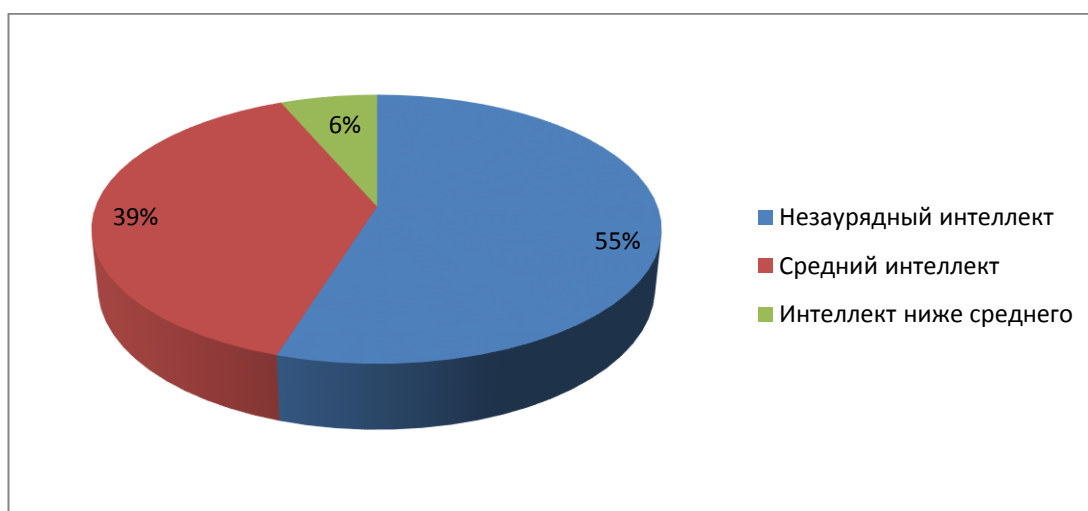


Рисунок 7 - Структура класса по уровням интеллекта

В литературе имеется и другая точка зрения на интерпретацию результатов теста Равена, согласно которой норма возрастного развития составляет

75% выполнения и выше, то есть начиная с 3 степени развития, интеллект оценивается ниже возрастной нормы. Согласно данной точке зрения, только 17 человек в классе имеют нормальное интеллектуальное развитие, 14 человек – развитие ниже возрастной нормы (из них 12 человек – с 3 степенью развития интеллекта и 2 человека – с 4 степенью).

Результаты данной диагностики несколько отличаются от результатов диагностики интеллекта с помощью рисуночного теста. По мнению многих исследователей, данная методика даёт более точное представление об уровне интеллектуального развития детей.

Интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности

Результаты диагностики творческого потенциала учащихся 1 «Г» класса по всем направлениям сведены в общую таблицу и представлены в прил. 16.

В процессе творческой учебной деятельности необходимо развивать не отдельные компоненты творческого потенциала младших школьников (например, дивергентное мышление или интеллект), а все компоненты в комплексе. При этом в начальном образовании более реальным станет воспитание гармонично развитого, разностороннего и высокообразованного человека.

Опираясь на исследования Г.В. Ахметжановой [10, с. 21] и собственный педагогический опыт, для комплексной оценки уровня развития творческого потенциала предлагаем использовать интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности, который определяется по формуле 1:

$$ТП = \sum_{j=1}^N g_j, \quad (1)$$

где g_j – уровень развития j -го компонента творческого потенциала;

N – количество компонентов творческого потенциала.

Уровень развития каждого компонента творческого потенциала личности определяется по формуле 2 как среднее арифметическое ряда из числовых значений, получаемых по каждой методике, предназначенной для диагностики данного компонента:

$$g_j = \overline{M_j} = \frac{\sum_{i=1}^k M_i}{k}, \quad (2)$$

где $\overline{M_j}$ – среднее арифметическое уровня развития j-го компонента творческого потенциала, вычисляемого по методикам, предназначенным для диагностики данного компонента;

M_i – значение уровня развития компонента по i-той методике;

k – количество методик для определения уровня развития j-го компонента.

Результаты полученных значений уровней развития отдельных компонентов и интегрального показателя уровня развития творческого потенциала личности у учащихся 1 «Г» класса приведены в прил. 17. Распределение значений интегрального показателя среди учеников 1 «Г» класса представлено на рис. 8. и в табл. 8.

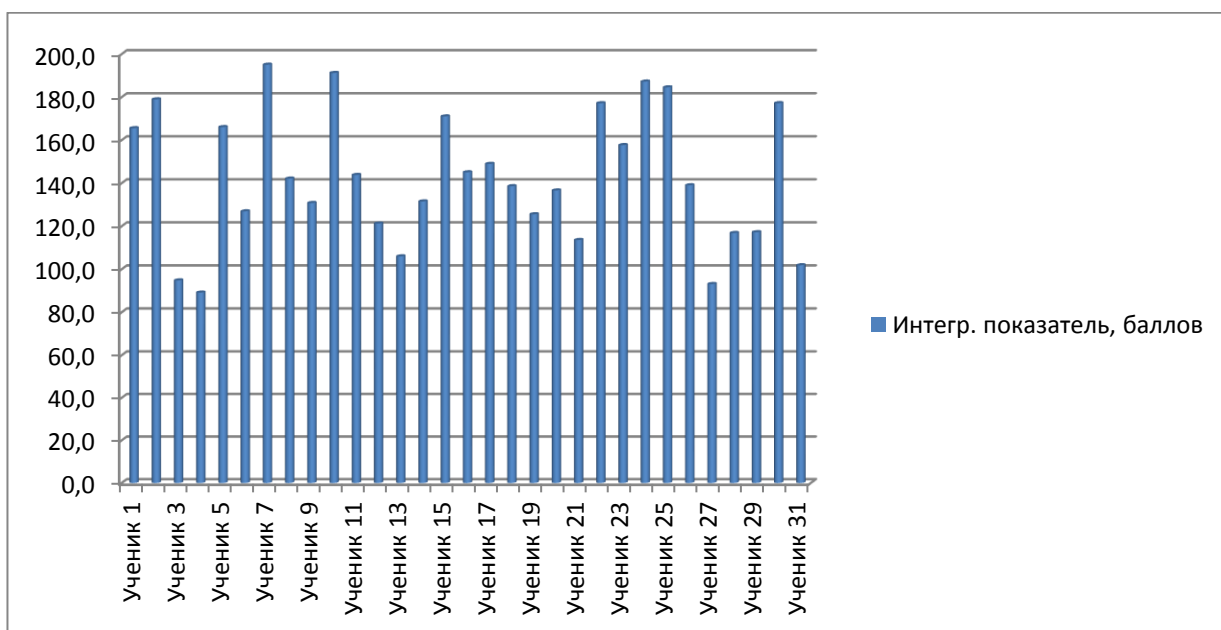


Рисунок 8 – Интегральный показатель уровня развития творческого потенциала учащихся 1 «Г» класса

Таблица 8 – Уровень развития творческого потенциала учащихся 1 «Г» класса

Уровень развития творческого потенциала	Интегральный показатель, баллов	Количество учащихся, чел.	Уд. вес, %
Высокий	150 и более	11	35,48
Средний	100 - 149	17	54,84
Низкий	менее 100	3	9,68

Таким образом, только 35,48% учащихся класса имеют высокий уровень развития творческого потенциала, а 9,68% учащихся – низкий уровень. Следовательно, необходимо провести комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня творческого потенциала у большинства младших школьников исследуемого класса.

Разработанный пакет диагностических методик и интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности позволяют оценить творческий потенциал младших школьников на основе комплексного подхода. Диагностика позволила получить информацию об учебном процессе, его протекании, результатах. Анализ полученных результатов преследует цель изучить влияние психолого-педагогических условий на развитие творческого потенциала личности в учебной деятельности, выделить достижения, проблемы, наметить пути оптимизации деятельности.

Рассмотрим основные направления комплекса мероприятий, разработанного и внедрённого в учебный процесс на формирующем этапе экспериментального исследования, для повышения уровня развития творческого потенциала младших школьников.

2.2. Разработка и внедрение комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников (формирующий эксперимент)

Разработка комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников включает в себя отбор учебного материала, технологий, методов, организационных форм и средств обучения.

Формирующий эксперимент проводился на базе ГБОУ СОШ № 10 г. Жигулёвска. Общее количество испытуемых составило 31 человек (ученики 2 «Г» класса). Возрастной диапазон обследуемых составил 7 - 8 лет. Эксперимент проводился в естественных условиях образовательного процесса.

Цель проведения формирующего эксперимента – развитие творческого потенциала младших школьников на основе разработанного комплекса мероприятий.

Разработка комплекса мероприятий включает в себя следующие направления, соответствующие выделенным компонентам творческого потенциала:

- 1) мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности;
- 2) активизация познавательной деятельности;
- 3) развитие креативности и самостоятельности школьников в решении проблем творческого характера;
- 4) интеллектуальное развитие младших школьников.

Мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности

Развитие мотивационного компонента творческого потенциала младших школьников осуществляется через мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности.

Развивая учебную мотивацию, учитель стимулирует ребёнка к творческой учебной деятельности. Мотив успеха придаёт учебной деятельности ребёнка положительную эмоциональную окраску.

Исследования учёных говорят о том, что самым благоприятным для развития мотивации является второй класс. Школьники, мотивированные на успех, стараются выполнить задания в полном объёме, верят в собственные силы, стремятся получить положительный результат в процессе творческой учебной деятельности. Как показывает практика, младшие школьники проявляют интерес к заданиям, требующим проявления инициативы, самостоятельности, творческой активности.

У младших школьников формируется сознание жизненной значимости учения. Основные задачи учителя начальной школы состоят в том, чтобы открыть внутренний мир ребёнка, разбудить в нём желание воспринимать новый материал, научиться использовать его. Учебная мотивация оказывает сильное влияние на развитие творческого потенциала младшего школьника.

Для развития учебной мотивации младших школьников учителю необходимо:

- выделять значимость деятельности каждого ученика, даже если она, на первый взгляд, не представляется важной;
- научить ребёнка видеть, распознавать отдельные стороны учебного труда, связывать их с имеющейся познавательной потребностью;
- научить школьника самому ставить цели в учебной деятельности;
- побуждать ребёнка принимать участие в анализе, обсуждении условий и нахождении путей достижения поставленных целей;
- акцентировать внимание на усилении роли поисковой деятельности учащихся, глубоком исследовании изучаемых явлений, установлении причинно-следственных связей, активизации творческой деятельности.

Формирование положительной учебной мотивации оказывает значительное влияние на развитие творческого потенциала каждого ребёнка. Одной из задач учителя является управление творческой активностью младших школьников, то есть постоянное их побуждение к целенаправленному учению путём усиления желания к учёбе, к приобретению знаний, веры в соб-

ственные силы и способности. При этом должны в комплексе использоваться вербально-коммуникативные, орудийно-манипулятивные и изобразительно-графические средства.

В процессе формирующего эксперимента разработаны и проведены следующие мероприятия по развитию мотивационного компонента творческого потенциала младших школьников.

1. Использование современных педагогических технологий развивающего обучения: технологии проблемного обучения, технологии разноуровневого обучения, «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой.

Конспект урока по русскому языку во 2 классе на основе технологии проблемного обучения представлен в Приложении 18.

Конспект урока по математике во 2 классе на основе технологии разноуровневого обучения представлен в Приложении 19.

Конспект урока по литературному чтению на основе «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой представлен в Приложении 20.

2. Организация работы на уроке в группах и парах, способствующая созданию в классе атмосферы общей работы, сотрудничества, взаимопонимания, толерантности.

3. Применение нетрадиционных форм проведения уроков в виде игр, театрализованных постановок, КВН, «Что, где, когда», «Поле чудес», других интеллектуальных игр и творческих конкурсов, способствующих эмоциональной привлекательности процесса учения.

Развитие учебной мотивации с установкой на творчество, высокой самооценки, уверенности в своих силах, даёт младшим школьникам возможность успешного развития их творческого потенциала. При этом познавательная потребность, желание творчества, интерес к знаниям и к самому процессу поиска послужат надёжной основой самореализации и саморазвития личности каждого ребёнка.

Активизация познавательной деятельности

Развитие познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала младших школьников осуществляется через активизацию познавательной деятельности учащихся.

В ходе формирующего эксперимента для развития познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала младших школьников использовались принципы проблемности, диалогичности и индивидуализации.

Для развития познавательной активности учащихся в учебной деятельности применялись следующие методы:

1. Мозговой штурм – метод творческого поиска.
2. Метод фокальных объектов – это метод преобразования систем с помощью признаков случайно выбранных объектов.
3. Метод творческих преобразований. Учащимся предлагается описать те изменения, которые произойдут в изучаемом явлении при применении к нему того или иного преобразования.
4. Метод беседы.
5. Изобразительная и игровая деятельность.
6. Элементы сказкотерапии.
7. Индивидуальные творческие проекты.

В процессе формирующего эксперимента разработаны и проведены следующие мероприятия по развитию познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала младших школьников.

1. Проводились соревнования между рядами учащихся на звание «Самый активный ряд месяца», «Самый активный ряд триместра», «Самый активный ряд года». Похвальные значки «Звёздочки» присваивались за успешную самостоятельную деятельность учащихся: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, формулирование проблемы, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, самостоятельное

создание способов решения проблемы творческого и поискового характера, рефлексия способов и условий действия.

2. Систематическое выполнение младшими школьниками на уроках различных творческих заданий – заданий, требующих от учащихся творческой деятельности, в которых ученик должен сам найти способ решения, применить знания в новых условиях. Стимулом к творчеству в этом виде деятельности служит желание ребёнка найти решение дидактической проблемы, тем самым ученик активизирует мыслительные процессы. Такие задания могут быть по любому предмету. Главное - систематически уделять на уроках время для разбора и выполнения одного-двух творческих заданий.

В качестве творческих заданий можно использовать загадки, ребусы, кроссворды, живопись, поэзию, конструирование, изготовление игрушек, книжек-малышек по изучаемой теме.

Используемые упражнения углубляют знания ребят. Весь урок проходит в эмоциональном и интеллектуальном подъёме, что даёт выход творческой энергии учащихся и учителя, царит атмосфера сотрудничества, сотворчество учителя и учащихся заражают друг друга творческой энергией. Творческие работы учащихся индивидуальны, в каждой виден характер ребёнка, его отношение к миру.

3. Систематическое выполнение младшими школьниками на уроках математики заданий, стимулирующих инновационную деятельность учащихся. К заданиям, ориентирующим учащихся на получение нового продукта, относятся: составление задач по рисунку, о предметах в классе, о воображаемых вещах, решение задач-шутки, что даёт возможность включения учащихся в посильную творческую деятельность.

При подборе задач каждого вида следует придерживаться определённых принципов. Задачи должны:

- соответствовать возможностям учащихся, как по объёму элементов, так и по сложности их отношений;

- быть близкими жизненному (но не обязательно учебному) опыту ребёнка и в то же время содержать элемент новизны, необычности формулировки, нестандартности решения;
- стимулировать, прежде всего, самостоятельные умственные усилия каждого ученика, способствовать раскрытию его творческой индивидуальности.

Некоторые задания по математике, стимулирующие инновационную деятельность учащихся, используемые во 2 классе, приведены в приложении 21. Систематическое выполнение подобных заданий является важной частью урока и создаёт у ребят определенный положительный фон, подготавливающий младших школьников к активной учебно-познавательной деятельности, способствующей развитию творческого потенциала.

4. Для того, чтобы вызвать интерес к урокам русского языка, в классе придумали Волшебную Страну «Русский язык», которую разбили на королевства. В каждом из королевств правят принцессы – дочери Русского языка: Лексика, Фонетика, Орфография, Морфология, Словообразование, Синтаксис, Пунктуация, Стилистика.

Для наглядности и более легкого усвоения материала составили карту Волшебной Страны «Русский язык». Получилась интересная игра – путешествие, а заодно и постепенное запоминание структуры русского языка.

5. Создание учащимися учебных проектов на уроках окружающего мира. Наиболее интересным проектом стал коллективный проект «Города России», где каждый ребёнок готовил информацию о каком-либо городе, а потом всё собрали в единую книгу. Осуществление на уроках проектной деятельности направлено на развитие познавательной активности младших школьников, позволяет им раскрыть свои творческие способности, реализовать себя в качестве исследователей и экспериментаторов, а также обеспечивает развитие у них:

- вопросительности, как детской способности обнаруживать странное и необычное в знакомых явлениях природы и жизни живых организмов и

как исходного условия возникновения мышления, в том числе и «теоретического» (естественнонаучного);

- позиции участника диалога, когда дети в совместном обсуждении того или иного проекта, задавая вопросы друг другу, предлагая собственные версии объяснений странного поведения обсуждаемого объекта, начинают понимать основания собственных высказываний, основания высказываний других сверстников, совместно выходят на новое понимание обсуждаемого объекта;
- предметной осведомлённости как результата групповой и самостоятельной работы с массивами информации. Наличие собственных вопросов обеспечивает осмысленность поиска и освоение информации;
- осознания взаимосвязи исследовательской и проектной деятельности. Младшие школьники приобретают первоначальный опыт собственной исследовательской и проектной деятельности на природоведческом материале.

Развитие креативности и самостоятельности школьников в решении проблем творческого характера

Развитие креативного компонента творческого потенциала младших школьников осуществляется посредством развития дивергентного мышления и самостоятельности в решении проблем творческого характера. Люди с дивергентным мышлением рассматривают различные варианты решения поставленной задачи с целью нахождения оптимального и наиболее эффективного варианта, ищут новые способы достижения поставленной цели.

Использовались такие приёмы самостоятельной творческой работы учащихся, как решение изобретательских, исследовательских задач, задач на прогнозирование, задач с недостатком данных, самостоятельное планирование и выполнение эксперимента, поиск дополнительной информации по теме, написание сочинений и другие виды самостоятельной деятельности.

В процессе формирующего эксперимента разработаны и проведены следующие мероприятия по развитию креативного компонента творческого потенциала младших школьников.

1. Активное вовлечение младших школьников в декоративно-прикладное творчество, являющееся одним из направлений развития дивергентного мышления, в котором они могут проявить свою фантазию и изобретательность. Творческие задания можно давать детям на уроках технологии, изобразительного искусства, музыки, литературного чтения.

На уроках технологии или изобразительного искусства можно дать тему урока, например, «Осенние фантазии», но не предлагать образец готовой поделки или рисунка. Учащиеся проявляют фантазию и сами создают конкретную поделку или рисунок, предлагая своё видение темы и свой способ изготовления.

На уроках музыки можно предложить детям нарисовать иллюстрацию к изучаемой пьесе, а на уроках литературного чтения – к изучаемой сказке или рассказу и объяснить свой рисунок. Иногда рисунки получаются самые неожиданные, которые очень далеки от привычных иллюстраций этих произведений и отражают нестандартный тип мышления.

Декоративно-прикладное творчество использовалось также для активного привлечения детей к участию в творческих школьных и городских конкурсах. В процессе формирующего эксперимента проводилась общешкольная ярмарка «Золотая осень». Во время ярмарки 2 «Г» класс принял участие в следующих конкурсах:

- «Краски осени» - конкурс осенних букетов;
- «Дары осени» - конкурс композиций из овощей и плодов;
- «Яблочный пирог» - конкурс домашней выпечки;
- «Осенние брызги» - конкурс поделок из резиночек;
- Конкурс стихов об осени.

Кроме того, ученики исследуемого класса принимали участие в конкурсе рисунков «Здоровье в наших руках», «Мир профессий», «Моё любимое

животное», в конкурсе декоративно-прикладного творчества «Поделки из бросового материала».

2. Систематическое выполнение младшими школьниками на уроках различных творческих заданий, выполнение которых требует дивергентного способа мышления и самостоятельности. Например, учащимся очень понравилось творческое задание по литературному чтению «Мой детский журнал», которое заключалось в самостоятельном создании (индивидуально или в группах) одного номера детского журнала и презентации его перед всем классом. Дети творчески подошли к выбору названия, оформления журнала, познавательного, занимательного и игрового материала, входящего в его содержание.

Творческие задания применялись в учебной деятельности по всем предметам. Некоторые творческие задания по русскому языку, используемые во 2 классе, приведены в приложении 22.

Выполняя творческие задания на уроках, младший школьник стремится к творческой самореализации. Применение таких заданий делает возможным овладение детьми опытом самостоятельной, новой для них деятельности, способствует активизации мыслительной и творческой учебной деятельности, оказывает благотворное влияние на развитие личности школьника.

3. Организация на уроках игровой и практической деятельности, использование дидактического занимательного материала для повышения уровня творческого мышления у младших школьников. Пример урока по литературному чтению «Викторина по сказкам» с применением творческих заданий приведен в приложении 23.

4. Написание учащимися сочинений на уроках литературного чтения. Сочинение для учащихся – сложный и творческий вид работы, требующий большой самостоятельности, активности, увлечённости, внесения чего-то своего, личного в текст. Выбор слов, оборотов речи и предложений, обдумывание композиции рассказа, отбор материала, усвоение логических связей, проверка орфографии – весь этот сложный комплекс действий требует от ре-

ребёнка высокого напряжения всех его творческих сил. В сочинениях дети делятся своими радостями, тревогами, секретами и надеждами. Детям нравится писать сочинения, сказки, стихи, загадки.

Интеллектуальное развитие младших школьников

Развитие интеллектуального компонента творческого потенциала младших школьников основано на принципах развивающего обучения, учёта индивидуальных особенностей ребёнка, постепенности, доступности, сотрудничества, взаимопомощи и соревнований учащихся. Творческая учебная деятельность способствует развитию у детей любознательности, различных видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения, мышления в процессе формирования основных приёмов мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, умения выделять главное, доказывать и опровергать, делать несложные выводы.

В процессе формирующего эксперимента разработаны и проведены следующие мероприятия по развитию интеллектуального компонента творческого потенциала младших школьников.

1. Интеллектуальное развитие осуществлялось в учебной деятельности в качестве регулярной системы творческих интеллектуальных заданий.

2. Развитие связной речи учащихся по определенной тематике и формирование речевых умений на уроках литературного чтения и окружающего мира: чётко и ясно излагать свои мысли, давать определения понятиям, строить умозаключения, аргументировано доказывать свою точку зрения, поскольку владение словом – инструментом общения, мышления – это первооснова интеллекта ребёнка.

Для этого на уроках часто использовалась игра «Задавайте вопросы!» в двух вариантах. В первом варианте игры ребёнок называет основные признаки изучаемого предмета, явления, события, а другие должны догадаться, о чём идёт речь. Во втором варианте класс делится на группы, у каждой из которых имеется своё задание по описанию изучаемого предмета, явления, события. После выступления группы дети из других групп задают необычные

вопросы, например, «Что происходит в семенах при их прорастании?» или «Что произойдёт с лягушкой, если она попытается прыгать по льду?». Необычные вопросы формируют навыки творческого мышления и развивают умение решать нестандартные задачи.

3. Формирование навыков применения младшими школьниками полученных знаний и умений в процессе изучения школьных дисциплин в практической деятельности. Детям очень важно понять, для чего им пригодятся знания, получаемые на уроках, поскольку отличное знание учебного материала ещё не гарантирует умение применять его на практике.

Для этого на уроках математики младшие школьники самостоятельно придумывают интересные практические задачи по изучаемой теме. Например, при изучении периметра прямоугольника: «Сколько нужно купить плинтусов, чтобы сделать ремонт в комнате, длина которой 4 м, а ширина 3 м?» При изучении составных задач на нахождение суммы: «За первый месяц обучения говорящий попугай запомнил 17 слов, а за второй – на 5 слов больше. Сколько слов запомнил попугай за два месяца?»

4. Проведение соревнований в классе «Интеллектуал месяца», «Интеллектуал триместра», «Интеллектуал года» в форме интегрированных уроков. Соревновательный характер учебной деятельности заставляет детей читать дополнительную литературу познавательного характера (энциклопедии, справочники) и тем самым повышать свой интеллектуальный уровень.

5. Проведение предметных олимпиад, брейн-рингов, конкурсов интеллектуального развития между классами также способствует интеллектуальному развитию младших школьников.

Олимпиада является одной из форм творческой интеллектуальной работы. Она способствует развитию интеллекта, творческого мышления, учит самостоятельно добывать знания, логически и нестандартно мыслить. Олимпиады, конкурсы интеллектуального развития – это соревнование и праздник одновременно. Ученики 2 «Г» класса активно и с удовольствием участвуют в

таких конкурсах. Знания, получаемые детьми в атмосфере особого эмоционального подъёма, легче усваиваются и надолго запоминаются.

Мероприятия, проведённые в рамках формирующего эксперимента, обеспечивают высокую степень активности, самостоятельности и творчества учащихся. В результате обогащение содержания и ускорение процесса обучения достигаются одновременно, комплексно развивая все компоненты творческого потенциала младших школьников.

Внедрение данного комплекса мероприятий в учебный процесс способствует повышению учебной мотивации и познавательного интереса младших школьников, их исследовательской активности, самостоятельности, креативности, интеллекта, побуждению к приобретению новых знаний, умению ориентироваться в изменяющемся потоке информации, повышению уровня развития творческого потенциала.

Для проверки выдвинутой гипотезы проведём расчёт уровня развития творческого потенциала младших школьников после внедрения в учебный процесс разработанного комплекса мероприятий и проанализируем полученные результаты.

2.3. Анализ результатов развития творческого потенциала младших школьников

Контрольный этап экспериментального исследования проведён на базе ГБОУ СОШ № 10 г. Жигулёвска. Общее количество испытуемых составило 31 человек (ученики 2 «Г» класса). Возрастной диапазон обследуемых составил 8 - 9 лет. Эксперимент проводился в естественных условиях образовательного процесса.

В ходе контрольного эксперимента для диагностики уровня развития творческого потенциала учащихся применялся пакет диагностических методик, разработанный на констатирующем этапе экспериментального исследования. Проведён анализ результатов развития компонентов творческого по-

тенциала младших школьников: мотивационного, познавательно-деятельностного, креативного, интеллектуального.

Для исследования уровня развития мотивационного компонента творческого потенциала младших школьников использовались:

- методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» (далее методика № 1);
- «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) (далее методика № 2) .

Для исследования уровня развития познавательно-деятельностного компонента применялась шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю. Ксензовой (далее методика № 3).

Исследование уровня развития креативного компонента творческого потенциала младших школьников проводилось по следующим методикам:

- тест дивергентного (творческого) мышления Ф. Вильямса, модифицированный Е.Е. Туник и адаптированный к российским школьникам (далее методика № 4);
- шкала Вильямса – опросник для родителей и учителей по оценке креативности (творческого начала) ребёнка (далее методика № 5);
- батарея тестов «Творческое мышление» (тесты Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса, модифицированные Е.Е. Туник для российских школьников) (далее методика № 6).

Для исследования уровня развития интеллектуального компонента творческого потенциала младших школьников применялись:

- тест Гудинаф – Харриса «Нарисуй человека» (далее методика № 7);
- цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена (далее методика № 8).

Проведён расчёт интегрального показателя уровня развития творческого потенциала личности.

С помощью математической статистики осуществлён сравнительный анализ уровня развития отдельных компонентов творческого потенциала младших школьников, а также интегрального показателя творческого потен-

циала личности с использованием парного критерия Т-Вилкоксона. Сделаны соответствующие выводы.

Методика № 1

В процессе исследования учеников 2 «Г» класса по методике Н.Г. Лу-скановой получены следующие результаты (прил. 24). Обобщённые данные диагностики уровня школьной мотивации приведены в табл. 9, сравнитель-ный анализ с данными констатирующего эксперимента – в табл. 10.

Таблица 9 – Диагностика уровня учебной мотивации учащихся

Уровень школьной мотивации	Количество учащихся, чел.	Уд. вес, %
Высокий уровень школьной мо-тивации	13	41,94
Хорошая школьная мотивация	10	32,26
Положительное отношение к школе	5	16,13
Низкая школьная мотивация	3	9,68
Негативное отношение к школе	0	0

Таблица 10 – Сравнительный анализ уровня учебной мотивации учащихся

Уровень школьной мотивации	Конст. эксперим., чел.	Контр. эксперим., чел.	Темп роста, %
Высокий уровень школьной мо-тивации	9	13	144,44
Хорошая школьная мотивация	10	10	100,00
Положительное отношение к школе	5	5	100,00
Низкая школьная мотивация	6	3	50,00
Негативное отношение к школе	1	0	0,00

Таким образом, у 74,20% учеников класса наблюдается высокий и хо-роший уровень школьной мотивации, что предполагает ярко выраженный

интерес к школе, увлеченность учебными занятиями, творческий подход к учёбе.

Сравнительный анализ показал рост численности учащихся с высоким уровнем школьной мотивации на 44,44%, снижение численности учащихся с низким уровнем школьной мотивации на 50% и отсутствие учеников с негативным отношением к школе. У основной части учащихся класса наблюдается устойчивая потребность к открытию новых знаний и стремление достичь учебных целей.

Методика № 2

Результаты, полученные с помощью методики «Лесенка побуждений», свидетельствуют о соотношении познавательных и социальных мотивов учения школьников. В процессе исследования учеников 2 «Г» класса получены следующие результаты (прил. 25).

Структура исследуемого класса в зависимости от преобладающего типа мотивов учения приведена на рис. 9, сравнительный анализ с данными констатирующего эксперимента – в табл. 11.

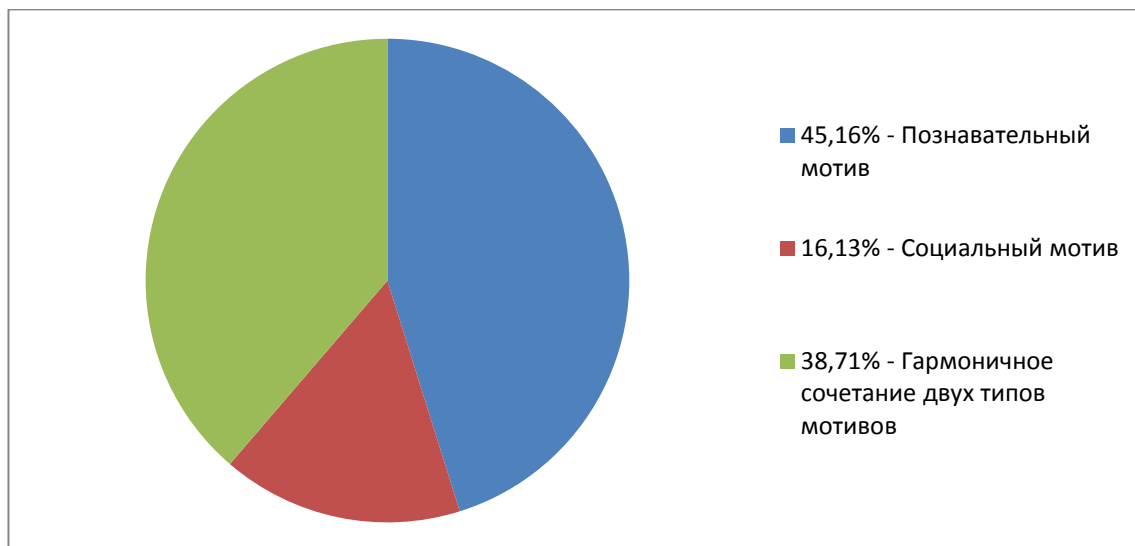


Рисунок 9 – Диагностика соотношения социальных и познавательных мотивов учения школьников

Таблица 11 – Сравнительный анализ структуры мотивов учения

Доминирующий мотив	Конст. экспер., %	Контр. экспер., %	Темп роста, %
Познавательный мотив	35,48	45,16	127,28
Социальный мотив	29,04	16,13	55,54
Гармоничное сочетание двух типов	35,48	38,71	109,10

Таким образом, у 83,87% учеников класса преобладающим является либо познавательный мотив, либо гармоничное сочетание двух типов мотивов, доля которых по сравнению с данными констатирующего эксперимента выросла на 27,28% и 9,10% соответственно. Только у 16,13% учеников преобладает социальный мотив.

Полученные результаты дают основание полагать, что учащиеся всё больше вовлекаются в творческую учебную деятельность, в классе происходит активизация познавательного процесса. Следовательно, в ходе эксперимента получен положительный эффект от проведения комплекса мероприятий по развитию мотивационного компонента творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности.

Методика № 3

Диагностика познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала по методике Г.Ю. Ксензовой «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» позволяет установить связь между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Результаты диагностики учеников 2 «Г» класса представлены в прил. 26. Количество учеников каждого уровня учебно-познавательного интереса представлено на рис. 10, сравнительный анализ с данными констатирующего эксперимента – в табл. 12.

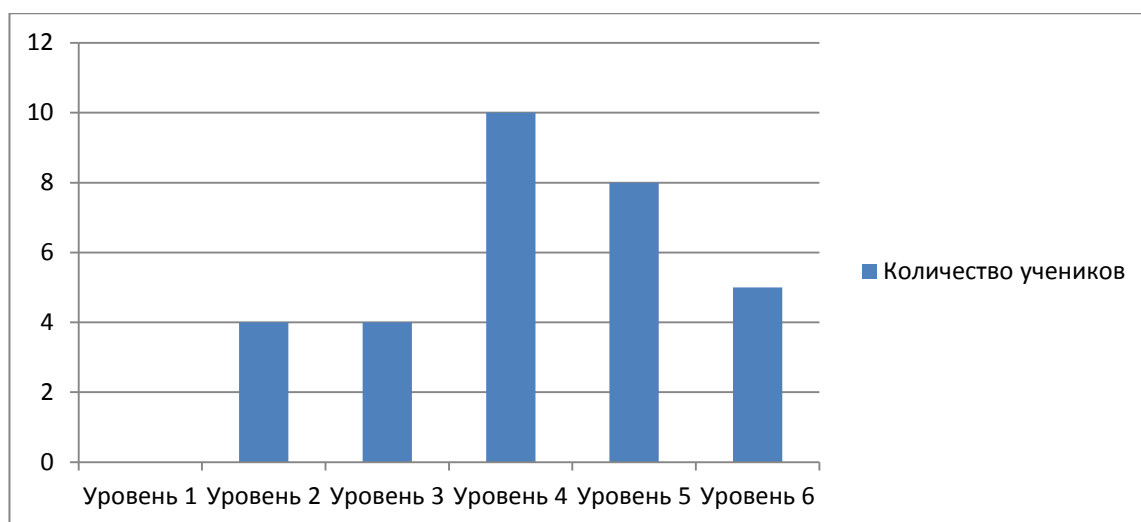


Рисунок 10 – Распределение учеников класса по уровням учебно-познавательного интереса

Как видно из диаграммы, несформированность учебно-познавательного интереса у учащихся отсутствует, низкий познавательный интерес наблюдается у 8 учеников, при этом 4 человека проявляют реакцию на новизну, 4 человека испытывают любопытство. Ситуативный учебный интерес наблюдается у 10 учеников, устойчивый учебно-познавательный интерес - у 8 учеников, обобщённый учебно-познавательный интерес – у 5 учеников.

Таблица 12 – Сравнительный анализ уровня учебно-познавательного интереса

Уровень учебно-познавательного интереса	Конст. exper., чел.	Контр. exper., чел.	Темп роста, %
Уровень 1	2	0	0,00
Уровень 2	5	4	80,00
Уровень 3	7	4	57,14
Уровень 4	6	10	166,67
Уровень 5	11	8	72,73
Уровень 6	0	5	x

Сравнительный анализ показал снижение численности учащихся первых трёх уровней учебно-познавательного интереса и повышение доли учащихся, имеющих ситуативный и обобщённый учебно-познавательный интерес. Снижение численности учащихся с устойчивым учебно-познавательным интересом связано с переходом их в группу, имеющую наивысший уровень 6.

Таким образом, проведение мероприятий по активизации познавательной деятельности в ходе формирующего эксперимента дало положительный эффект на уровень развития познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала личности в исследуемом классе.

Методика № 4

Результаты теста дивергентного мышления Ф. Вильямса, модифицированного Е.Е. Туник, во 2 «Г» классе приведены в прил. 27, их обобщение представлено в табл. 13, сравнительный анализ с данными констатирующего эксперимента – в табл. 14.

Нормативное значение общего суммарного показателя дивергентного мышления, полученное в результате обследования большого количества российских детей данной возрастной группы, составляет 66,65. В то же время у 80,65% учеников исследуемого класса значение суммарного показателя превышает 60. Это говорит о достаточно высоком уровне дивергентного мышления учащихся 2 «Г» класса.

Таблица 13 – Диагностика дивергентного мышления учащихся

Общий суммарный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	0	0,00
51 - 60	6	19,35
61 - 70	12	38,71
71 выше	13	41,94

Таблица 14 – Сравнительный анализ дивергентного мышления учащихся

Общий суммарный показатель, баллов	Конст. exper., чел.	Контр. exper., чел.	Темп роста, %
0 - 50	3	0	0,00
51 - 60	6	6	100,00
61 - 70	19	12	63,16
71 выше	3	13	433,33

По сравнению с данными, полученными на констатирующем этапе эксперимента, на 333,33% выросла численность учащихся, имеющих суммарный показатель 71 и выше. Положительная динамика свидетельствует об эффективности комплекса проведённых мероприятий по развитию креативности младших школьников.

Методика № 5

Результаты диагностики по шкале Вильямса креативности (творческого начала) учеников 2 «Г» класса, оцениваемого их родителями, приведены в прил. 28. Величины суммарного балла учащихся наглядно представлены на рис. 11 и в табл. 15, а сравнительный анализ с данными констатирующего эксперимента – в табл. 16.

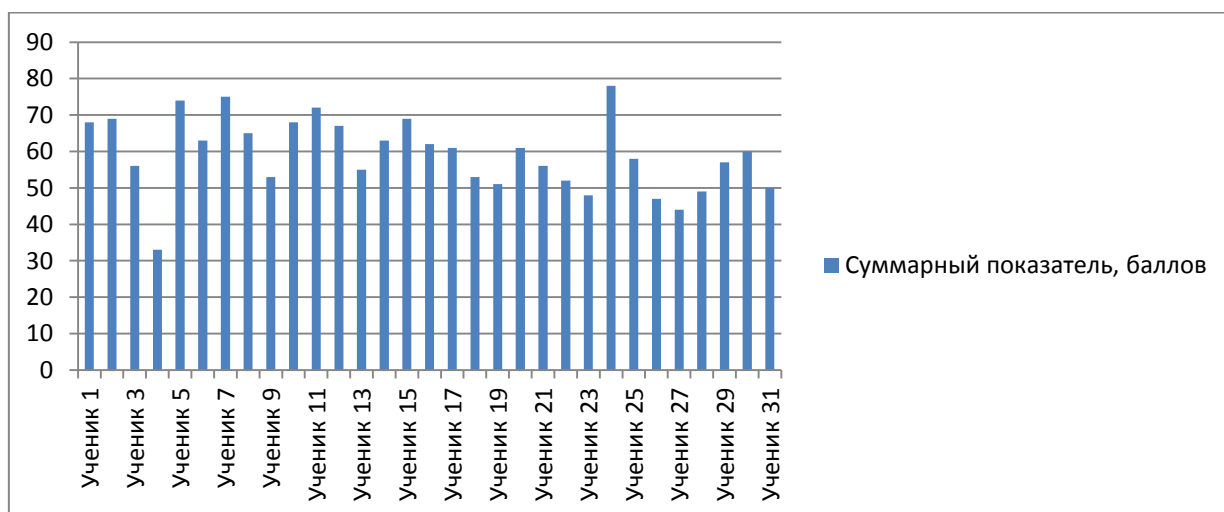


Рисунок 11 – Суммарный показатель шкалы Вильямса при оценке родителями учащихся 2 «Г» класса

Таблица 15 – Распределение суммарного показателя шкалы Вильямса

Общий суммарный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	6	19,35
51 - 60	10	32,26
61 - 70	11	35,49
71 выше	4	12,90

Таблица 16 – Сравнительный анализ суммарного показателя шкалы Вильямса при оценке родителями учащихся

Общий суммарный показатель, баллов	Конст. экспер., чел.	Контр. экспер., чел.	Темп роста, %
0 - 50	12	6	50,00
51 - 60	10	10	100,00
61 - 70	6	11	183,33
71 выше	3	4	133,33

Анализ динамики экспертных оценок родителей показал, что численность учащихся, оцениваемых родителями в 50 баллов и ниже, сократился на 50%. В то же время доля учащихся, суммарный показатель которых при оценке родителями находится в пределах от 61 до 70 баллов, выросла на 83,33%, а выше 70 баллов – на 33,33%.

Следовательно, после внедрения комплекса мероприятий по развитию креативного компонента творческого потенциала родители наблюдают у своих детей повышение уровня дивергентного мышления.

Методика № 6

Батарея тестов «Творческое мышление», разработанная Е.Е. Туник, позволяет оценить различные параметры творческого мышления: вербальное творческое мышление и образное творческое мышление.

Результаты диагностики учащихся 2 «Г» класса по данной методике приведены в прил. 29. На рис. 12 наглядно представлено распределение ин-

тегрального вербального показателя, интегрального образного показателя и общего интегрального показателя творческого мышления среди учеников класса.

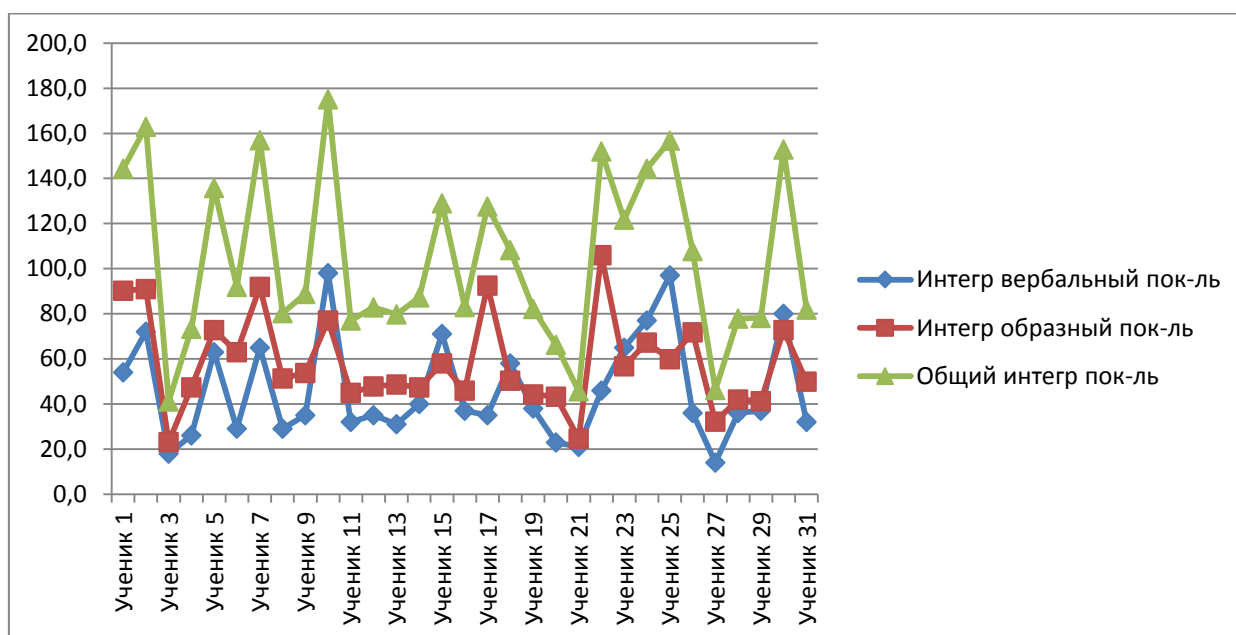


Рисунок 12 - Распределение интегральных показателей творческого мышления среди учеников класса

Таким образом, среди исследуемых учеников класса интегральный вербальный показатель принимает значения от 18 до 98 баллов, интегральный образный показатель – от 23,1 до 106 баллов, Общий интегральный показатель творческого мышления принимает значения от 41,1 до 175,1 баллов. Распределение учеников класса на группы в зависимости от величин данных показателей представлено в табл. 17 – 19.

Таблица 17 – Распределение учеников на группы по величине интегрального вербального показателя

Интегральный вербальный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 40	19	61,29
41 - 70	6	19,35
71 и выше	6	19,35

Таблица 18 – Распределение учеников на группы по величине интегрального образного показателя

Интегральный образный показатель, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	15	48,39
51 - 70	7	22,58
71 и выше	9	29,03

Таблица 19 – Распределение учеников на группы по величине общего интегрального показателя творческого мышления

Общий интегральный показатель творческого мышления, баллов	Количество учеников, чел.	Уд. вес, %
0 - 50	3	9,68
51 - 100	14	45,16
101 и выше	14	45,16

Полученные данные свидетельствуют о низком развитии вербального творческого мышления у 61,29% учеников и образного творческого мышления у 48,39% учеников. Однако недостаток развития творческого мышления одного типа компенсируется у многих хорошим развитием творческого мышления другого типа.

Таким образом, средний уровень творческого мышления наблюдается у 45,16% учащихся класса, высокий уровень – у такого же количества детей, низкий уровень – у 9,68% учеников.

В табл. 20 – 22 представлен сравнительный анализ развития творческого мышления школьников, в том числе вербального и образного, по сравнению с данными констатирующего эксперимента.

Таблица 20 – Сравнительный анализ уровня развития вербального творческого мышления учащихся

Интегральный вербальный показатель, баллов	Конст. экспер., чел.	Контр. экспер., чел.	Темп роста, %
0 - 40	19	19	100,00
41 - 70	8	6	75,00
71 и выше	4	6	150,00

Таблица 21 – Сравнительный анализ уровня развития образного творческого мышления учащихся

Интегральный образный показатель, баллов	Конст. экспер., чел.	Контр. экспер., чел.	Темп роста, %
0 - 50	18	15	83,33
51 - 70	6	7	116,67
71 и выше	7	9	128,57

Таблица 22 – Сравнительный анализ уровня развития творческого мышления учащихся

Общий интегральный показатель творческого мышления, баллов	Конст. экспер., чел.	Контр. экспер., чел.	Темп роста, %
0 - 50	4	3	75,00
51 - 100	16	14	87,50
101 и выше	11	14	127,27

Сравнительный анализ показал, что количество учеников со значениями интегрального вербального и образного показателя более 70 баллов выросло на 50% и 28,57% соответственно, со значениями общего интегрального показателя творческого мышления более 100 баллов – на 27,27%.

Можно сделать вывод, что комплекс мероприятий, проведённых в ходе формирующего эксперимента, способствовал развитию обоих типов творче-

ского мышления учащихся 2 «Г» класса и креативного компонента творческого потенциала младших школьников.

Методика № 7

Тест Гудинаф - Харриса «Нарисуй человека» используется для определения интеллектуального развития учащихся. Он позволяет довольно точно оценить уровень умственного развития, причём в достаточной степени независимо от уровня усвоенных знаний и умений, в том числе и навыков рисования.

Результаты диагностики учеников 2 «Г» класса по данной методике представлены в прил. 30. Отклонения от возрастной нормы развития интеллекта наглядно представлены на рис. 13, а сравнительный анализ с данными констатирующего эксперимента – в табл. 23.

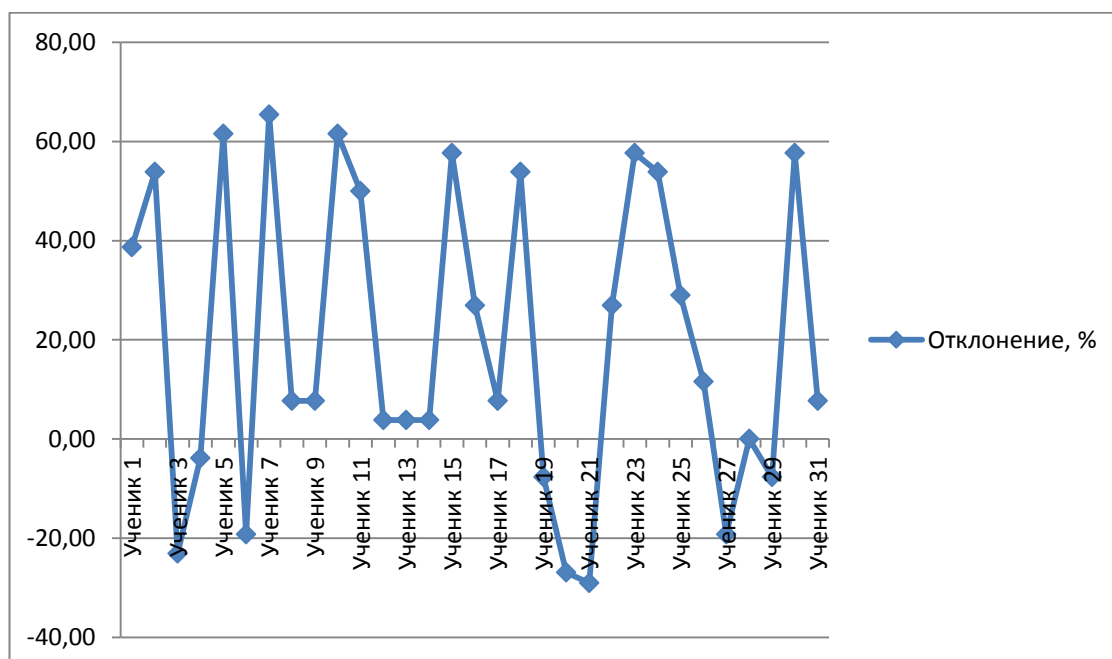


Рисунок 13 – Отклонения у учащихся от возрастной нормы развития интеллекта по тесту Гудинаф – Харриса

Таким образом, 8 человек (25,81% класса) имеют уровень интеллектуального развития ниже возрастной нормы, 1 человек (3,23%) – в пределах

нормы, остальные – выше нормы, причём 9 человек (29,03% класса) имеют уровень интеллектуального развития выше нормы более, чем на 50%.

Таблица 23 – Сравнительный анализ уровня интеллектуального развития учащихся с помощью теста Гудинаф - Харриса

Коэффициент возрастной нормы	Конст. exper., чел.	Контр. exper., чел.	Темп роста, %
<0,9	8	5	62,50
0,9 - 1	3	3	100,00
1 - 1,5	15	14	93,33
>1,5	5	9	180,00

Сравнительный анализ показал уменьшение количества учеников, имеющих коэффициент возрастной нормы интеллектуального развития ниже 0,9, на 37,5%, и увеличение количества учеников, имеющих коэффициент выше 1,5, на 80%.

Следовательно, мероприятия, проведённые в ходе формирующего эксперимента, способствовали повышению уровня интеллектуального развития учащихся 2 «Г» класса.

Методика № 8

Методика «Цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена» используется для диагностики уровня общего интеллекта для детей младшего школьного возраста, лиц пожилого возраста и людей с нарушениями интеллектуального развития.

Результаты диагностики учеников 2 «Г» класса по данной методике представлены в прил. 31. Структура класса по уровням интеллекта, полученным с помощью теста Равена, представлена на рис. 14, а сравнительный анализ с данными констатирующего эксперимента – в табл. 24.

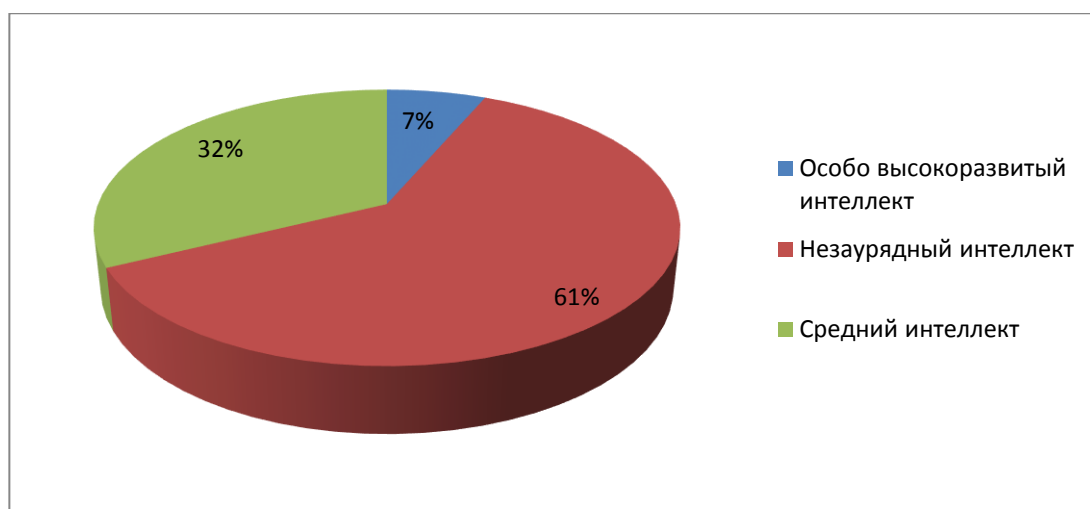


Рисунок 14 - Структура класса по уровням интеллекта.

Таблица 24 – Сравнительный анализ уровня интеллектуального развития учащихся с помощью «Цветных прогрессивных матриц» Дж. Равена

Уровень интеллекта	Конст. экспер., чел.	Контр. экспер., чел.	Темп роста, %
Особо высокоразвитый интеллект	0	2	x
Незаурядный интеллект	17	19	111,76
Средний интеллект	12	10	83,33
Интеллект ниже среднего	2	0	0,00

Мероприятия, направленные на интеллектуальное развитие младших школьников, проведённые в ходе формирующего эксперимента, способствовали изменению структуры класса по уровням интеллекта: не стало детей с интеллектом ниже среднего, появились дети (6,45% класса) с особо высокоразвитым интеллектом, количество детей с незаурядным интеллектом выросло на 11,76%.

Интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности

Результаты диагностики творческого потенциала учащихся 2 «Г» класса по всем направлениям сведены в общую таблицу и представлены в прил. 32.

Результаты полученных значений уровня развития отдельных компонентов творческого потенциала личности и интегрального показателя у учащихся 2 «Г» класса приведены в прил. 33. Распределение значений интегрального показателя среди учеников 2 «Г» класса представлено на рис. 15 и в табл. 25.

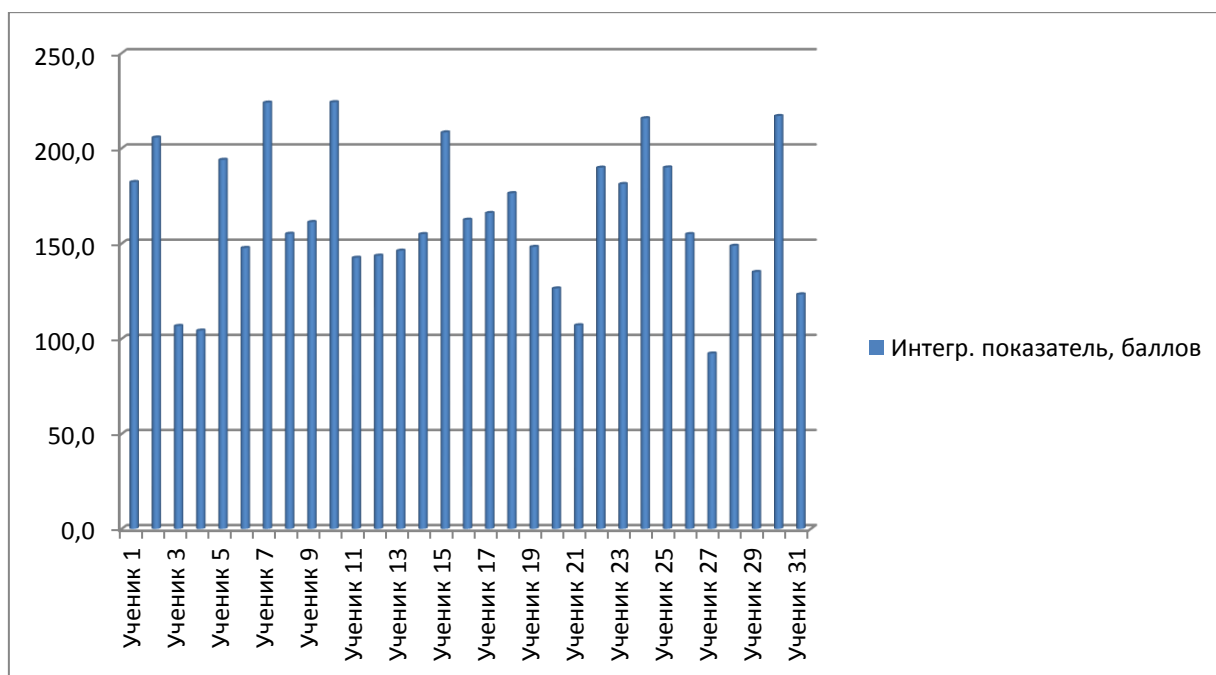


Рисунок 15 – Интегральный показатель уровня развития творческого потенциала учащихся 2 «Г» класса

Таблица 25 – Уровень развития творческого потенциала учащихся 2 «Г» класса

Уровень развития творческого потенциала	Интегральный показатель, баллов	Количество учащихся, чел.	Уд. вес, %
Высокий	150 и более	18	58,06
Средний	100 - 149	12	38,71
Низкий	менее 100	1	3,23

Таким образом, после проведения формирующего эксперимента структура класса по уровням развития творческого потенциала претерпела значи-

тельные изменения: большая часть учащихся (58,06%) имеет высокий уровень развития творческого потенциала, удельный вес этой группы увеличился на 22,58%, низкий уровень творческого потенциала теперь имеет лишь 3,23% учащихся, удельный вес этой группы снизился на 6,45%.

Сравнительный анализ значений интегрального показателя уровня развития творческого потенциала учащихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен в прил. 34.

Из данного анализа видно, что интегральный показатель творческого потенциала личности у 27 учащихся (87,1% класса) повысился, а у 4 учащихся (12,9% класса) понизился. Поэтому для подтверждения либо отклонения гипотезы экспериментального исследования необходимо применить средства математической статистики.

Обоснование гипотезы экспериментального исследования с помощью парного критерия Т-Вилкоксона

На начальном этапе экспериментального исследования нами была выдвинута гипотеза о возможности повышения уровня творческого потенциала младших школьников в результате проведения комплекса мероприятий. Как видно из приложения 34, интегральный показатель творческого потенциала у учащихся 2 «Г» класса изменился неравномерно. Для анализа таких данных используется математическая статистика, позволяющая обобщать закономерности, полученные в результате контрольного эксперимента.

Парный критерий Т-Вилкоксона позволяет выявить не только направленность изменений, но и их выраженность, то есть позволяет установить, насколько сдвиг показателей в каком-то одном направлении является более интенсивным, чем в другом. Критерий Т-Вилкоксона может применяться при численности выборки от 5 до 50 и основан на ранжировании абсолютных величин разности между двумя рядами выборочных значений до и после какого-либо воздействия.

В прил. 35 приведены соответствующие экспериментальные данные (значения интегрального показателя творческого потенциала личности, по-

лученные в ходе проведения констатирующего и контрольного экспериментов), а также дополнительные столбцы, необходимые для работы по парному критерию Т-Вилкоксона.

Сумма рангов S подсчитывается по формуле 3:

$$S = \frac{N \cdot (N+1)}{2}, \quad (3)$$

где N – количество испытуемых.

Сумма рангов, полученная путём простого суммирования и вычисленная по формуле, совпадает и равна 496.

Нетипичный сдвиг – это уменьшение значения интегрального показателя творческого потенциала личности. Такие 4 сдвига отмечены специальным символом. Сумма рангов их равна 12:

$$T_{\text{эмп}} = 2 + 5 + 4 + 1 = 12.$$

По специальной статистической таблице определяем значение $T_{\text{кр}}$ для $N=31$. Значения $T_{\text{кр}}$, определённые для разных уровней значимости, представлены в табл. 26.

Таблица 26 – Значения $T_{\text{кр}}$ для $N = 31$

N	P	
	0,05	0,01
31	163	130

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 163 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 130 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Строим «ось значимости» - рис. 16.

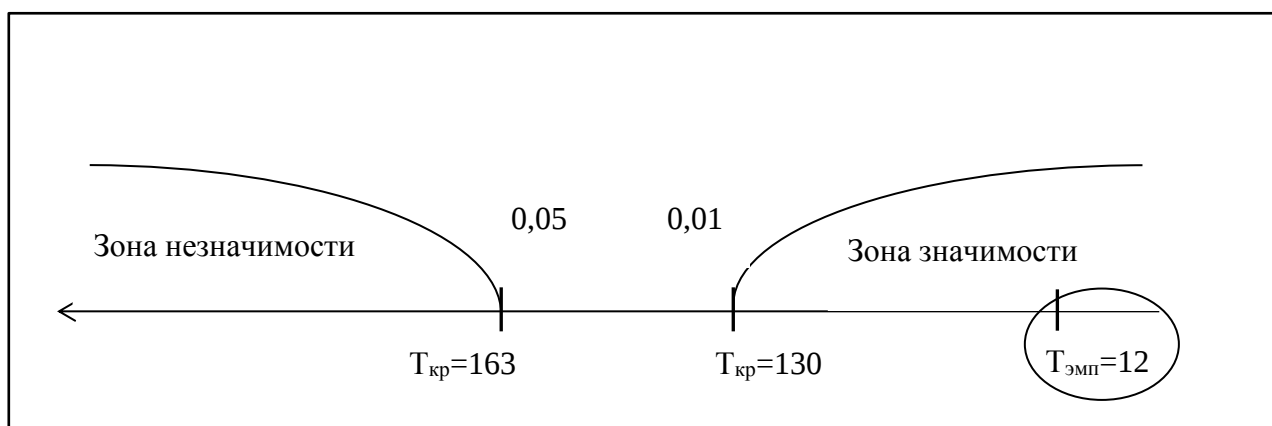


Рисунок 16 – Ось значимости для уровня развития творческого потенциала личности учащихся

Анализ «оси значимости» показывает, что полученная величина $T_{\text{эмп}}$ попадает в зону значимости. Следовательно, можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения неслучайны и значимы на 1% уровне. Поскольку преобладание типичного положительного направления сдвига в данном эксперименте не является случайным, то должна быть принята гипотеза H_1 о наличии различий, а гипотеза H_0 отклонена.

Таким образом, комплекс мероприятий, проведённых в ходе формирующего эксперимента, способствовал повышению уровня творческого потенциала личности исследуемых младших школьников.

Для того, чтобы провести анализ развития отдельных компонентов творческого потенциала младших школьников (мотивационного, познавательно-деятельностного, креативного, интеллектуального), также применим парный критерий Т-Вилкоксона.

Значения мотивационного компонента творческого потенциала личности, полученные в ходе проведения констатирующего и контрольного экспериментов, а также дополнительные столбцы, необходимые для работы по парному критерию Т-Вилкоксона, представлены в прил. 36.

Строим «ось значимости» - рис. 17.

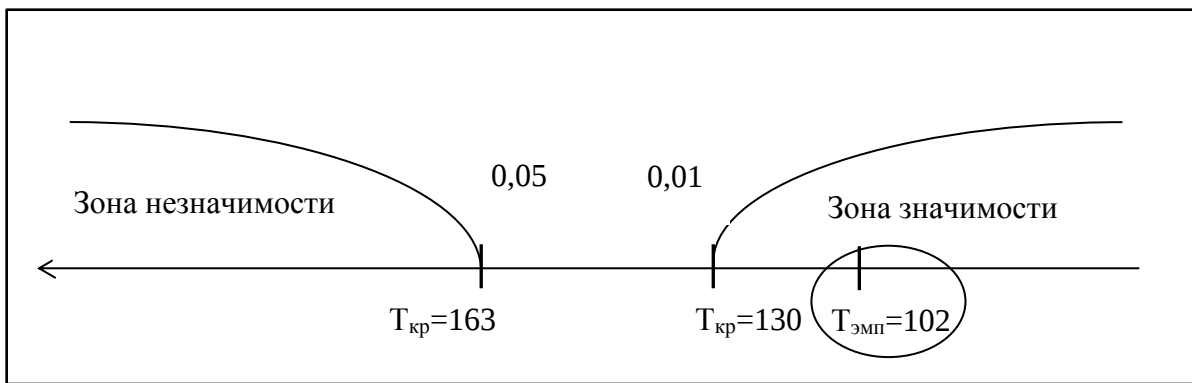


Рисунок 17 – Ось значимости для уровня развития мотивационного компонента творческого потенциала личности учащихся

Анализ «оси значимости» показывает, что полученная величина $T_{эмп}$ попадает в зону значимости. Следовательно, можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения неслучайны и значимы на 1% уровне. Поскольку преобладание типичного положительного направления сдвига в данном эксперименте не является случайным, то должна быть принята гипотеза H_1 о наличии различий, а гипотеза H_0 отклонена.

Таким образом, комплекс мероприятий, проведённых в ходе формирующего эксперимента, способствовал повышению уровня развития мотивационного компонента творческого потенциала личности.

Значения познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала личности, полученные в ходе проведения констатирующего и контрольного экспериментов, а также дополнительные столбцы, необходимые для работы по парному критерию Т-Вилкоксона, представлены в прил. 37.

Строим «ось значимости» - рис. 18.

Анализ «оси значимости» показывает, что полученная величина $T_{эмп}$ попадает в зону значимости. Следовательно, можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения неслучайны и значимы на 1% уровне. Поскольку преобладание типичного положительного направления сдвига в данном эксперименте не является случайным, то должна быть принята гипотеза H_1 о наличии различий, а гипотеза H_0 отклонена.

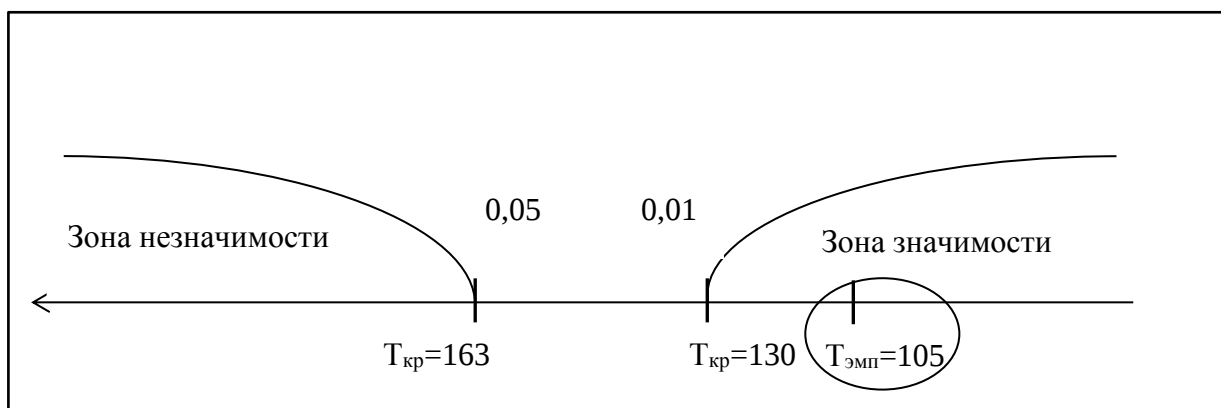


Рисунок 18 – Ось значимости для уровня развития познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала личности учащихся

Таким образом, комплекс мероприятий, проведённых в ходе формирующего эксперимента, способствовал повышению уровня развития познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала личности.

Значения креативного компонента творческого потенциала личности, полученные в ходе проведения констатирующего и контрольного экспериментов, а также дополнительные столбцы, необходимые для работы по парному критерию Т-Вилкоксона, представлены в прил. 38.

Строим «ось значимости» - рис. 19.

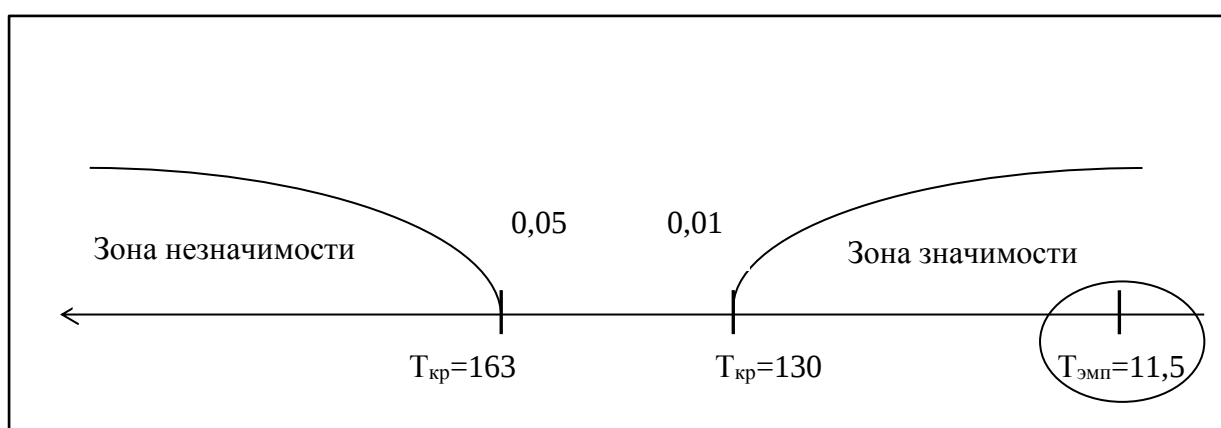


Рисунок 19 – Ось значимости для уровня развития креативного компонента творческого потенциала личности учащихся

Анализ «оси значимости» показывает, что полученная величина $T_{\text{эмп}}$ попадает в зону значимости. Следовательно, можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения неслучайны и значимы на 1% уровне. Поскольку преобладание типичного положительного направления сдвига в данном эксперименте не является случайным, то должна быть принята гипотеза H_1 о наличии различий, а гипотеза H_0 отклонена.

Таким образом, комплекс мероприятий, проведённых в ходе формирующего эксперимента, способствовал повышению уровня развития креативного компонента творческого потенциала личности.

Значения интеллектуального компонента творческого потенциала личности, полученные в ходе проведения констатирующего и контрольного экспериментов, а также дополнительные столбцы, необходимые для работы по парному критерию Т-Вилкоксона, представлены в прил. 39.

Строим «ось значимости» - рис. 20.

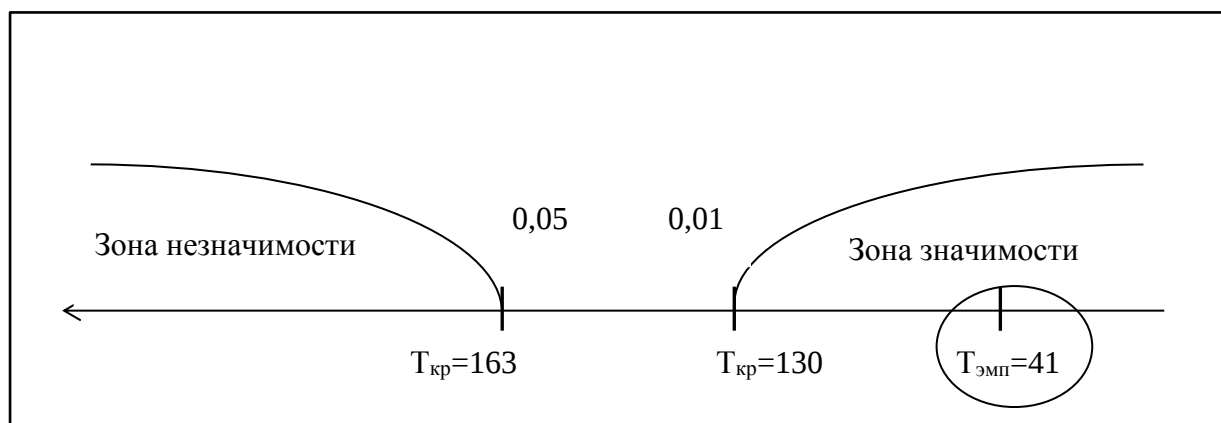


Рисунок 20 – Ось значимости для уровня развития интеллектуального компонента творческого потенциала личности учащихся

Анализ «оси значимости» показывает, что полученная величина $T_{\text{эмп}}$ попадает в зону значимости. Следовательно, можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения неслучайны и значимы на 1% уровне. Поскольку преобладание типичного положительного направления сдвига в

данном эксперименте не является случайным, то должна быть принята гипотеза H_1 о наличии различий, а гипотеза H_0 отклонена.

Таким образом, комплекс мероприятий, проведённых в ходе формирующего эксперимента, способствовал повышению уровня развития интеллектуального компонента творческого потенциала личности.

Можно сделать вывод, что признание значимости и необходимости развития творческого потенциала личности младших школьников, качественные изменения в организации, содержании и технологиях учебно-воспитательного процесса способствовали повышению уровня развития творческого потенциала личности и отдельных его компонентов.

Выводы по 2 главе

1. Экспериментальная часть исследования была организована на базе ГБОУ СОШ № 10 г. Жигулёвска. Общее количество испытуемых составило 31 человек, возрастной диапазон на констатирующем этапе составил 7 - 8 лет, на формирующем и контрольном этапе – 8 – 9 лет. Эксперимент проводился в естественных условиях образовательного процесса.

Для диагностики уровня развития мотивационного компонента творческого потенциала младших школьников применены: методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» и «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова). Для диагностики уровня развития познавательно-деятельностного компонента выбрана шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю. Ксензовой. Уровень развития креативного компонента определялся с помощью: теста дивергентного мышления Ф. Вильямса, модифицированного Е.Е. Туник и адаптированного к российским школьникам; шкалы Вильямса – опросника для родителей и учителей по оценке креативности; батареи тестов «Творческое мышление». Уровень развития интеллектуального компонента измерялся с помощью теста Гудинафа – Харриса «Нарисуй человека» и цветных прогрессивных матриц Дж. Равена.

Для комплексной оценки уровня развития творческого потенциала младших школьников предложен интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности.

2. Разработка комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников включает в себя следующие направления, соответствующие выделенным компонентам творческого потенциала: мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности; активизация познавательной деятельности; развитие креативности и самостоятельности школьников в решении проблем творческого характера; интеллектуальное развитие младших школьников.

В процессе формирующего эксперимента разработаны и проведены следующие мероприятия по развитию мотивационного компонента творческого потенциала младших школьников: использование современных педагогических технологий развивающего обучения; организация работы на уроке в группах и парах, способствующая созданию в классе атмосферы общей работы, сотрудничества, взаимопонимания, толерантности; применение нетрадиционных форм проведения уроков в виде игр, театрализованных постановок, КВН, «Что, где, когда», «Поле чудес», других интеллектуальных игр и творческих конкурсов, способствующих эмоциональной привлекательности процесса учения.

По развитию познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала младших школьников проводились: соревнования между рядами учащихся на звание «Самый активный ряд месяца», «Самый активный ряд триместра», «Самый активный ряд года»; систематическое выполнение на уроках различных творческих заданий; систематическое выполнение на уроках математики заданий, стимулирующих инновационную деятельность учащихся; создание в классе Волшебной Страны «Русский язык», разбитой на королевства; создание школьниками учебных проектов на уроках окружающего мира, позволяющих им реализовать себя в качестве исследователей и экспериментаторов.

Развитие креативного компонента творческого потенциала младших школьников осуществлялось посредством развития дивергентного мышления и самостоятельности в решении проблем творческого характера: активное вовлечение учащихся в декоративно-прикладное творчество на уроках технологии, изобразительного искусства, музыки, литературного чтения; систематическое выполнение на уроках различных творческих заданий, выполнение которых требует дивергентного способа мышления и самостоятельности; организация на уроках игровой и практической деятельности, использование дидактического занимательного материала; написание учащимися сочинений на уроках литературного чтения.

Развитие интеллектуального компонента творческого потенциала младших школьников основано на принципах развивающего обучения, учёте индивидуальных особенностей ребёнка, постепенности, доступности, сотрудничества, взаимопомощи и соревнований учащихся. Разработанные и проведённые мероприятия по развитию интеллектуального компонента включают: регулярную систему творческих интеллектуальных заданий в учебной деятельности; развитие связной речи учащихся по определенной тематике и формирование речевых умений на уроках литературного чтения и окружающего мира; формирование навыков применения полученных знаний и умений в процессе изучения школьных дисциплин в практической деятельности; проведение соревнований в классе «Интеллектуал месяца», «Интеллектуал триместра», «Интеллектуал года» в форме интегрированных уроков; проведение предметных олимпиад, брейн-рингов, конкурсов интеллектуального развития между классами.

Внедрение данного комплекса мероприятий в учебную деятельность способствует повышению учебной мотивации и познавательного интереса младших школьников, их исследовательской активности, самостоятельности, креативности, интеллекта, побуждению к приобретению новых знаний, умению ориентироваться в изменяющемся потоке информации, повышению уровня развития творческого потенциала.

3. В ходе контрольного эксперимента для исследования уровня развития творческого потенциала младших школьников применялся пакет диагностических методик, разработанный на констатирующем этапе экспериментального исследования. Проведён анализ результатов развития отдельных компонентов творческого потенциала младших школьников, а также интегрального показателя творческого потенциала личности.

В ходе исследования установлено, что интегральный показатель творческого потенциала личности у учащихся 2 «Г» класса изменился неравномерно: повысился у 27 учащихся (87,1% класса) и снизился у 4 учащихся (12,9% класса). Поэтому для достоверного анализа полученных данных при-

менялся парный критерий Т-Вилкоксона, позволяющий выявить не только направленность изменений, но и их выраженность.

Критерий Т-Вилкоксона показал, что зафиксированные в эксперименте изменения неслучайны и значимы на 1% уровне. Поскольку преобладание типичного положительного направления сдвига в данном эксперименте не является случайным, то должна быть принята гипотеза H_1 о наличии различий, а гипотеза H_0 отклонена.

Таким образом, комплекс мероприятий, разработанный и проведённый в ходе формирующего эксперимента, способствовал повышению как общего уровня развития творческого потенциала младших школьников, так и отдельных его компонентов.

Заключение

В ходе диссертационного исследования установлено, что теоретический аспект понятия «творческий потенциал личности» рассмотрен с разных сторон: с философской, психологической и педагогической. Анализ состояния проблемы исследования позволил установить, что понятие «творческий потенциал» не имеет однозначного толкования, существует несколько междисциплинарных подходов к определению сущности творческого потенциала личности: аксиологический, онтологический, деятельностный, способностный, ресурсно-энергетический, интегративный. В то же время во всех исследованиях творческий потенциал подразумевает способность к созданию нового и оригинального.

На основе анализа сущности и структуры, предложенной различными исследователями, теоретически доказано, что творческий потенциал личности является сложным интегральным показателем личностно-деятельностного развития, характеризующегося взаимосвязанным комплексом свойств, способностей и возможностей, обеспечивающих творческое саморазвитие индивида. Особенности учебной деятельности младших школьников позволили выделить его структурные компоненты: мотивационный, познавательно-деятельностный, креативный и интеллектуальный.

Процесс развития творческого потенциала личности чрезвычайно индивидуален и требует тщательного учёта индивидуальных особенностей ребёнка. Учебная деятельность в младшем школьном возрасте выступает ведущей деятельностью, так как основные достижения ребёнка на данном этапе развития связаны с ней.

Под творческой учебной деятельностью понимается такая деятельность, которая обладает следующими признаками: направлена на решение творческих задач, для которых характерно отсутствие в предметной области способа решения задачи; связана с созданием новых знаний в качестве ориентировочной основы для последующего поиска способа решения задачи;

характеризуется наличием неопределённости в отношении разработки новых знаний и на их основе способа решения задачи.

Обобщение педагогического опыта дало возможность выявить и обосновать психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности: создание комфортной и безопасной, мотивирующей образовательной среды, построение образовательного процесса на основе личностно-ориентированного обучения.

Творческий потенциал младших школьников динамично развивается при использовании технологий развивающего обучения, к которым относятся технология проблемного обучения и технологии личностно-ориентированного обучения.

Для достоверного изучения компонентов творческого потенциала учащихся разработан пакет диагностических методик, причём каждый компонент «замерялся» двумя - тремя методиками. При отборе методик учитывался их диагностико-активизирующий характер, достаточная валидность, надёжность, актуальность. Для комплексной оценки уровня развития творческого потенциала младших школьников предложен интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности и методика его расчёта.

На констатирующем этапе экспериментального исследования диагностика с помощью предложенной методики позволила получить информацию об учебном процессе, его протекании, результатах.

В процессе формирующего эксперимента разработан и внедрён комплекс мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников по следующим направлениям: мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности; активизация познавательной деятельности; развитие креативности и самостоятельности школьников в решении проблем творческого характера; интеллектуальное развитие младших школьников.

При внедрении в учебный процесс данного комплекса мероприятий обеспечено признание значимости и необходимости развития творческого

потенциала младших школьников, как ценностного внутреннего ресурса, качественные изменения в организации, содержании и технологиях учебно-воспитательного процесса, развитие творческого потенциала педагогических работников, адекватное ресурсное обеспечение учебной деятельности.

При проведении формирующего эксперимента была выдвинута гипотеза, что внедрение в практику учебно-воспитательной работы данного комплекса мероприятий способствует повышению уровня развития творческого потенциала младших школьников.

Для проверки гипотезы на контрольном этапе экспериментального исследования проведён анализ результатов развития всех компонентов творческого потенциала младших школьников, а также анализ динамики интегрального показателя уровня развития творческого потенциала. При этом применялся пакет диагностических методик, разработанный на констатирующем этапе эксперимента.

Разработанная методика оценки уровня развития творческого потенциала младших школьников на основе интегрального показателя позволила определить начальный уровень его развития в исследуемом классе (высокий – 35,48%, средний – 54,84%, низкий – 9,68%) и уровень развития после проведения формирующего эксперимента (высокий - 58,06%, средний – 38,71%, низкий – 3,23%).

В процессе анализа установлена неравномерная динамика интегрального показателя творческого потенциала учащихся класса. В связи с этим был применён парный критерий Т-Вилкоксона, который позволил выявить не только направленность изменений, но и их выраженность, и помог доказать достоверность и правильность полученных результатов.

Таким образом, экспериментально доказано, что повышению уровня развития творческого потенциала младших школьников способствовал разработанный и внедрённый в учебный процесс комплекс мероприятий.

Цель, поставленная перед началом работы, достигнута, задачи решены. Выводы и факты, полученные в ходе исследования, открывают возможности

для дальнейшего осмысления и продолжения работы по развитию творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности. Перспективы исследования проблем развития творческого потенциала личности связаны с необходимостью разработки специальных развивающих программ школьного образования, совершенствованием организации учебно-воспитательного процесса и построением здоровьесберегающей образовательной среды.

Список используемой литературы

1. Адамский, М.Я. Дидактические проблемы успешного обучения в контексте времени [Текст] / М.Я. Адамский – СПб: 2010. - 10 с.
2. Адамский, М.Я. Большая дидактика и 1000 мелочей [Текст] / М.Я. Адамский, Е.В. Яновицкая – СПб: Валери СПД, 2000. – 326 с.
3. Алексеева, Е.А. Творческий потенциал личности [Текст] / Е.А. Алексеева - Нижний Новгород: ВГАВТ, 1998. - 31 с.
4. Альтшуллер, Г.С. Найти идею: Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач [Текст] / Г.С. Альтшуллер - М.:Альпина Бизнес Букс, 2007. - 400 с.
5. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
6. Артёмова, Т.Н. Проблемное обучение [Электронный ресурс] / Т.Н. Артёмова. – Электрон. текстовые дан. – 2012. - Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/08/15/tekhnologiya-problemnogo-obucheniya>, свободный.
7. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека [Текст]: 3-е изд., испр. и доп. / А.Г. Асмолов – М.: Смысл, Издательский центр «Академия», 2007. – 528 с.
8. Ахметжанова, Г.В. Многоуровневая система развития педагогической функции будущего учителя в процессе непрерывного образования [Текст]: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Г.В. Ахметжанова – Ульяновск: 2006. – 37 с.
9. Ахметжанова, Г.В. Системно-деятельностный подход к развитию педагогической функции личности [Текст] / Полиаспектная подготовка современного педагога: монография / Г.В. Ахметжанова, И.В. Руденко, И.В. Груздова, Е.Н. Дрыгина, Ю.А. Кустов, Г.А. Медяник, Л.А. Сундеева; под общ. ред. Г.В. Ахметжановой – М.: 2011. - С. 45-66.

- 10.Ахметжанова, Г.В. Технология формирования творческих качеств личности в современной образовательной среде [Текст] / Г.В. Ахметжанова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2015. - № 88. - С. 20-22.
- 11.Ахметжанова, Г.В. Технология рефлексивной деятельности учащихся в начальной школе [Текст] / Г.В. Ахметжанова, Т.Г. Воробьёва // Вектор науки ТГУ. - 2013. - № 1 (23). - С. 302-304.
- 12.Ахметжанова, Г.В. Практическая педагогика [Текст]: учебно-методическое пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Непрокина, Л.А. Сундеева. – Тольятти: Издательство Тольяттинского государственного университета, 2011. – 58 с.
- 13.Баулина, Н. А. Формирование инновационного мышления школьников - задача современной школы [Текст] / Н.А. Баулина // Педагогика. - 2011. - № 9. - С. 116-121.
- 14.Безрукова, В.С. Педагогика [Текст] / В.С. Безрукова – М.: Феникс, 2013. – 384 с.
- 15.Белоусова, О.А. Творческая активность как отражение процесса реализации творческого потенциала [Текст] / О.А. Белоусова, М.А. Чистякова // Ученые записки. – 2012. - № 2. – С. 151-154.
- 16.Берджес, Д. Обучение как приключение. Как сделать уроки интересными и привлекательными [Текст] / Д. Берджес; перев. В. Черников. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 240 с.
- 17.Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей [Текст] / Д.Б. Богоявленская – М.: «Академия», 2002. – 320 с.
- 18.Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение [Текст] / А.В. Брушлинский - М.: Знание, 1983. – 96 с.
- 19.Брушлинский, А.В. О тенденциях развития современной психологии мышления [Текст] / А.В. Брушлинский, О.К. Тихомиров // Национальный психологический журнал. – 2013. - № 2 (10). – С. 10 -16.
- 20.Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство [Текст] / А.Л. Венгер – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с.

- 21.Веретенникова, Л.К. Развитие творческого потенциала современного школьника [Текст] / Л.К. Веретенникова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. - 2010. - № 1. - С. 15-24.
- 22.Волков, И.П. Учим творчеству [Текст] / И.П. Волков – М.: Педагогика, 1982. – 88 с.
- 23.Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский – СПб: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
- 24.Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский - М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 536 с.
- 25.Гальперин, П.Я. Лекции по психологии [Текст] / П.Я. Гальперин – М.: КДУ, 2011. – 400 с.
- 26.Герасенкова, О.Н. Разноуровневое обучение на уроках русского языка как способ формирования навыка самостоятельного принятия решений у учащихся начальной школы [Текст] / О.Н. Герасенкова, Е.В. Слижкова // Концепт. - 2014. - № 2. - С. 1-6.
- 27.Главатских, Р. Р. Теория и практика развития творческого потенциала младших школьников [Текст] / Р.Р. Главатских - Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО УР, 2007. - 304 с.
- 28.Глуховская, Е. А. Развитие творческого потенциала старшего школьника в учебной деятельности [Текст]: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Е.А. Глуховская – Оренбург: 1997. – 249 с.
- 29.Гуслова, М.Н. Инновационные педагогические технологии [Текст] / М.Н. Гуслова – М.: Академия, 2011. – 288 с.
- 30.Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
- 31.Данельченко, Т. А. Педагогические условия активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников [Электронный ресурс] / Т.А. Данельченко // Мир

- науки, культуры, образования. – Электрон. журн. - 2011. - № 4. - С. 121-125. -
Режим доступа к журн.: <http://elibrary.ru/download/27971932.pdf>
32. Даринская, Л.А. Гуманитарные основания развития творческого потенциала учащихся [Текст]: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Л.А. Даринская – СПб: 2006. – 44 с.
33. Даринская, Л.А. Педагогика творческого развития личности [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.А. Даринская – СПб: СПбГУ, 2007. – 84 с.
34. Даринская, Л.А. Творческий потенциал учащихся: методология, теория, практика [Текст]: монография / Л.А. Даринская – СПб: 2005. – 293 с.
35. Даринская, Л.А. Технологии педагогического мастерства [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.А. Даринская – СПб: НОУ Экспресс. 2010. – 116 с.
36. Даутова, О. Современные педагогические технологии. Основная школа. [Текст] / О. Даутова, Е. Иванышина, О. Ивашедкина, Т. Казачкова, О. Крылова, И. Муштавинская. – М.: КАРО, 2015. – 176 с.
37. Деменева, Н.Н. Личностно ориентированные педагогические технологии в начальной школе, соответствующие требованиям ФГОС [Текст]: учебно-методическое пособие / Н.Н. Деменева, Н.В. Иванова – М.: АРКТИ, 2015. – 224 с.
38. Дегтярев, С.Н. Дидактические средства активизации креативного потенциала учащихся в процессе решения творческих задач [Текст] / С.Н. Дегтярев // Вестник Тюменского государственного университета. - 2012. - № 9. - С. 56-63.
39. Доржиева, Т. В. Развитие творческого потенциала младших школьников в условиях социокультурной среды города и села [Текст] / Т.В. Доржиева - Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2005. - 80 с.
40. Дорофеева, Е.В. Дидактические условия и критерии развития творческого потенциала студентов на факультативных занятиях по предметам гуманитарного цикла [Текст]: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Е.В. Дорофеева – Казань: 2006. – 24 с.

- 41.Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов [Текст] / О.Ю. Ермолаев - М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 2003. - 336 с.
- 42.Ермолаева-Томина, Л.Б. Психология художественного творчества [Текст]: учебное пособие для вузов / Л.Б. Ермолаева-Томина – М.: Академический Проект, 2003. – 304 с.
- 43.Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. [Текст] / Т.Ф. Ефремова – М.: Русский язык, 2000. – 1209 с.
- 44.Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / В.И. Загвязинский - М.: Академия, 2006. - 192 с.
- 45.Зайцева, Н.В. Из опыта развития творческого потенциала нетипичных детей [Текст] / Н.В. Зайцева, Д.В. Зайцев // Педагогика. - 2006. - № 5. - С. 11-17.
- 46.Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одарённости [Текст] / Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2012. – 434 с.
- 47.Ильиных, С.А. Творческий потенциал личности: определение феномена и условия его развития [Текст] / С.А. Ильиных // Сборник конференций НИЦ Социосфера. - 2014. - № 2. - С. 8 -11.
- 48.Каган, М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи [Текст] / М.С. Каган – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 384 с.
- 49.Каган, М.С. Философия культуры [Текст] / М.С. Каган - СПб: ТОО ТК Петрополис, 1996. – 416 с.
- 50.Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении: Книга для учителя [Текст] / В.А. Кан-Калик – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
- 51.Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество [Текст] / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
- 52.Карпов, А.В. Психология рефлексии: [Текст]: монография / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. – Ярославль: 2001. - 203 с.

- 53.Кириякова, А.В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике [Текст] / А.В. Кириякова - М.: Дом педагогики, 2008. - 578 с.
- 54.Кириякова, А. В. Аксиологический инструментарий развития инновационной образовательной практики современного университета. [Электронный ресурс] / А.В. Кириякова, Т.А. Ольховая // Инновации в науке: сб. ст. по матер. IX междунар. науч.-практ. конф. – Электрон. текстовые дан. – Новосибирск: СибАК, 2012. – Режим доступа: <http://sibac.info/conf/innovation/ix/28251>, свободный.
- 55.Козырева, Л.А. Интеллектуально-творческое саморазвитие учащихся лица [Текст] / Л.А. Козырева, Л.Н. Нугуманова // Вектор науки ТГУ. - 2013. - № 3. - С. 427-430.
- 56.Колосова, М.В. Развитие творческого потенциала детей средствами театрального искусства [Текст]: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / М.В. Колосова - М.: 1994. - 21 с.
- 57.Комарова, М.Ю. К вопросу о развитии творческого потенциала студентов вуза [Текст] / М.Ю. Комарова // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». - 2014. - Т. 8. - С. 39- 44.
- 58.Комарова, И. В. Развитие творческого потенциала младших школьников в проектно-исследовательской деятельности [Текст] / И.В. Комарова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2012. - Т. 3, № 1. - С. 79-84.
- 59.Коршунова, О.В. Возможности образовательных технологий в развитии творческого потенциала педагогов и учащихся [Электронный ресурс] / О.В. Коршунова – Электрон. текстовые дан. – 2012. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/5_100680.doc.htm, свободный.
- 60.Кравчук, П.Ф. Формирование инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде [Текст]: монография / П.Ф. Кравчук, Е.И. Боев, Е.Г. Каменский – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2012. – 175 с.
- 61.Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования [Текст]: учебное пособие / Н.В. Кузьмина – Л.: Издательство ЛГУ, 1980. – 172 с.

- 62.Кулюткин, Ю. Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ [Текст] / Ю.Н. Кулюткин – СПб: СПбГУПМ, 2002. – 83 с.
- 63.Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев – М.: Смысл, Академия, 2005. - 352 с.
- 64.Луя, О. В. Программа развития творческого потенциала младших школьников как основы формирования позиции субъекта [Текст] / О.В. Луя // Современная психология: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.). - Пермь: Меркурий, 2012. - С. 81-84.
- 65.Любарт, Т. Психология креативности [Текст] / Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман, Ф. Зенасни - М.: «Когито-Центр», 2009. – 216 с.
- 66.Максимова, С. В. Диагностика развития творческой активности младших школьников. В 2 частях. Часть 1. [Текст] / С.В. Максимова – М.: Издательство «Русское слово – учебник», 2013. – 56 с.
- 67.Максимова, С. В. Диагностика развития творческой активности младших школьников. В 2 частях. Часть 2. [Текст] / С.В. Максимова – М.: Издательство «Русское слово – учебник», 2013. – 48 с.
- 68.Марданова, Г.М. Технология развития креативного потенциала учащихся общеобразовательной школы [Текст]: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Г.М. Марданова – Ижевск: 2005. – 154 с.
- 69.Маркова, А.К. Формирование мотивации учения [Текст] / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов - М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
- 70.Мартишина, Н.В. Становление и развитие творческого потенциала педагога в системе непрерывного педагогического образования [Текст]: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук /Н.В. Мартишина – Рязань: 2009. – 40 с.
- 71.Мартишина, Н.В. Творческий потенциал педагога: сущность, структура, развитие [Текст] / Н.В. Мартишина, Г.С. Вяликова // Педагогическое образование и наука. - 2012. - № 4. - С. 83-86.

72. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А.М. Матюшкин - М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. - 392 с.
73. Мельникова, Е.Л. Технология проблемного диалога: методы, формы, средства обучения [Текст] / Е.Л. Мельникова // Образовательные технологии: сборник материалов. – М.: Баласс, 2008. – Вып. 8. – С. 5-55.
74. Мещерякова, Л.В. Развитие творческого потенциала учителя в процессе освоения педагогических инноваций [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л.В. Мещерякова – Челябинск: 1998. – 261 с.
75. Мотков, О.И. Природа и гармония личности: от теории к исследованию [Текст] / О.И. Мотков - Саарбрюкен: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. – 285 с.
76. Мясникова, Т.В. Творческий потенциал студента и его развитие в условиях студенческого научного общества [Текст] / Т.В. Мясникова // Молодой учёный. - 2014. - № 18. - С. 614-616.
77. Николко, В.Н. Творчество как инновационный процесс. Философско-онтологический анализ [Текст] / В.Н. Николко - Симферополь: «Таврия», 1990. - 190 с.
78. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов – М.: Оникс-ЛИТ, 2012. - 1376 с.
79. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. [Текст] / А.П. Панфилова – М.: Академия, 2012. – 192 с.
80. Педагогика: учеб. пособие [Текст] / В.Г. Рындак, Н.В. Алехина, И.В. Власюк и др.; под ред. проф. В.Г. Рындак. - М.: Высш. шк., 2006. - 495 с.
81. Первушина, Е. Мой ребёнок - гений. Развитие интеллектуального и творческого потенциала. [Текст] / Е. Первушина – М.: Амфора, 2014. – 62 с.
82. Перевалова, А. А. Формирование творческого потенциала студентов вуза (на начальном этапе обучения) [Текст]: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / А.А. Перевалова – Кемерово: 2004. - 210 с.

- 83.Петров, К.В. Акмеологическая концепция развития творческого потенциала учащихся [Текст]: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / К.В. Петров – М.: 2008. – 65 с.
- 84.Петрышева, Л. А. Развитие творческого потенциала учащихся при выполнении проектов по технологии [Текст] / Л.А. Петрышева // Школа и производство. - 2011. - № 8. - С. 37-39.
- 85.Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка [Текст] / Ж. Пиаже – М.: Римис, 2008. – 448 с.
- 86.Пономарев, Я.А. Психология творчества [Текст] / Я.А. Пономарев – М.: Наука, 1976. – 304 с.
- 87.Пономарев, Я.А. Психология творчества и педагогика [Текст] / Я.А. Пономарев – М.: Педагогика, 1976. – 280 с.
- 88.Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие [Текст] / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. - СПб: Речь, 2002. – 694 с.
- 89.Предеина, В.С. Особенности развития творческой активности учащихся в психолого-педагогическом аспекте [Текст] / В.С. Предеина // Молодой учёный. - 2013. - № 2. – С. 395-397.
- 90.Просяникова, С. М. Развитие творческого потенциала учащихся посредством использования технологии «творческие мастерские» на уроках русского языка и литературы [Текст] / С.М. Просяникова // Одарённый ребенок. - 2011. - № 5 (сент.-окт.). - С. 122-128.
- 91.Психологическая диагностика: учебное пособие [Текст] / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. - 2-е изд., испр. - М.: Изд-во УРАО, 2000. - 304 с.
- 92.Психолого-педагогическая диагностика в начальном образовании: методические рекомендации к дисциплинам психолого-педагогического цикла [Текст] / Сост. И.В. Комарова, Л.А. Корожнева, С.В. Сафарова. - Петрозаводск: Изд-во КГПА, 2011. - 84 с.
- 93.Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии [Текст] / Под ред. Я.А. Пономарева - М.: МФО: ИФ АН РФ, 2000. – 127 с.

94. Рубцов, В.В. Теория и практика работы с одарёнными детьми [Текст] / В.В. Рубцов, В.С. Юркевич // Вестник практической психологии образования. - 2011. - № 1. - С. 9-15.
95. Рындак, В. Г. Взаимодействие процессов непрерывного образования и развития творческого потенциала учителя [Текст]: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / В.Г. Рындак – Челябинск: 1996. – 42 с.
96. Рындак, В.Г. Педагогика креативности [Текст] / В.Г. Рындак – М.: Университетская книга, 2012. – 284 с.
97. Рындак, В.Г. Педагогические стимулы воспитания творца в будущем учителе [Текст] / В.Г. Рындак // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 5 (80). – С. 49-55.
98. Самигуллина, Г.С. Развитие творческого потенциала учителя естественнонаучных дисциплин в процессе повышения квалификации [Текст]: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Г.С. Самигуллина – Казань: 2006. – 245 с.
99. Самигуллина, Г. С. Развитие творческого потенциала учащихся [Текст] / Г.С. Самигуллина // География в школе. - 2012. - № 5. - С. 55-58.
100. Санникова, А.И. Развитие творческого потенциала личности средствами образования: теория и опыт научного исследования [Текст] / А.И. Санникова // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2014. - Выпуск № 2-1. – С. 93-100.
101. Саяпин, А. В. Профессиональная подготовка будущих учителей к развитию творческого потенциала школьников как педагогическая проблема [Текст] / А.В. Саяпин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия Педагогика, психология. - 2011. - № 2. - С. 173-177.
102. Севрюкова, А.А. Осмысление понятия «творческий потенциал». [Электронный ресурс] / А.А. Севрюкова – Электрон. текстовые дан. – 2012. - Режим доступа: http://www.rusnauka.com/16_NPRT_2012/Pedagogica/2_111581.doc.htm, свободный.

103. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП [Текст] / Г.К. Селевко - М.: НИИ школьных технологий, 2005. - 288 с.
104. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т.1. [Текст] / Г.К. Селевко - М.: НИИ школьных технологий, 2006. - 816 с.
105. Семенов, И.Н. Методологические проблемы рефлексивной психологии творчества: от изучения креативности к развитию инновационной деятельности [Текст] / И.Н. Семенов // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник ИНИОН РАН. Вып. 6. Ч. 1. - М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 1-12.
106. Семенюк, Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии [Текст]: учебное пособие для студентов. / Л.М. Семенюк; под ред. Д.И. Фельдштейна - изд. 2-е, доп. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 304 с.
107. Сергеева, В. Теоретические основы организации обучения в начальных классах. Педагогические технологии. [Текст] / В. Сергеева, Э. Никитина, Т. Щербакова, Е. Шашенкова, Г. Сороковых, М. Недвецкая, И. Сергеева, О. Полежаева, О. Волкова; под ред. Сергеевой В. – М.: Академия, 2012. – 320 с.
108. Современные проблемы теории и практики начального образования. [Текст]: монография / Г.В. Ахметжанова, Т.Г. Воробьева, Ю.Н. Егорова, Н.А. Измайлова, Л.А. Козырева, Ю.Л. Пospelова, Г.Н. Симдянова, Т.Г. Смирнова, Е.Ю. Тогобецкая, Н.И. Троицкая, У.К. Шамсрахманова, Е.В. Юткина; под общ. ред. Г.В. Ахметжановой. – Тольятти: Изд-во Тольяттинского государственного университета, 2013. – 179 с.
109. Спиркин, А.Г. Философия [Текст]: учебник / А.Г. Спиркин – М.: Гардарики, 2002. – 736 с.
110. Старкова, В. Развитие творческого потенциала школьника [Текст] / В. Старкова // Учитель. - 2011. - № 2. - С. 49-51.
111. Степанов, С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста [Текст] / С.С. Степанов – М.: Сфера, 1999. – 35 с.
112. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика [Текст] / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко - 4-е изд. – М.: Юрайт, 2015. – 144 с.

113. Торгашина, Т. И. Научно-исследовательская работа студентов педагогического вуза как средство развития их творческого потенциала [Текст]: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Т.И. Торгашина – Волгоград: 1999. – 209 с.
114. Туник, Е.Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления [Текст] / Е.Е. Туник - СПб: Питер, 2013. –320 с.
115. Туник, Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса [Текст] / Е.Е. Туник – СПб: Речь, 2003. – 96 с.
116. Тэкэкс, К. Счастливые родители одарённых детей [Текст] / К. Тэкэкс // Одарённые дети. / Под общ. ред. Г.В. Бурменской и В.М. Слущкого. - М: Прогресс, 1991. – С. 15-146.
117. Уварина, Н. В. Актуализация творческого потенциала младших школьников в образовательном процессе [Текст]: монография / Н.В. Уварина - Челябинск: Взгляд, 2007. - 298 с.
118. Уварина, Н.В. Ядро педагогической концепции: закономерности, принципы актуализации творческого потенциала личности учащихся в образовательном процессе [Текст] / Н.В Уварина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. - 2012. - № 4 (263). - С. 34-37.
119. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – 2012. - Режим доступа: <http://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>, свободный.
120. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. - 490 с.
121. Фирсов, В.В. Дифференциация обучения на основе обязательных результатов обучения [Текст] / В.В. Фирсов - М:1994. - 170 с.
122. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Текст] / Под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. - М.: Просвещение, 2011. - 79 с.

123. Харитонов, Г.И. Каждому ученику – гарантия успешного обучения на базе «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой [Текст]: методическое пособие для учителей начальных классов / Г.И. Харитонов – СПб: Школьная лига, Лема, 2014. – 72 с.
124. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность [Текст] / Х. Хекхаузен - СПб: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с.
125. Хорошева, И.А. Интеллектуально-творческий потенциал школьников как основной критерий формирования ключевых компетенций [Текст] / И.А. Хорошева // Среднее профессиональное образование. - 2012. - № 1. - С. 52-55.
126. Челпанов, Г.И. Психология и школа [Текст] / Г.И. Челпанов – М.: Ленанд, 2016. – 216 с.
127. Цыренова, Т.Л. Развитие творческого потенциала учащихся как педагогическая проблема [Текст] / Т.Л. Цыренкова // Вестник Бурятского государственного университета. - 2011. - № 1. - С. 131-136.
128. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов – М.: Логос, 2012. – 448 с.
129. Шиян, О.А. Развитие творческого мышления. Работаем по сказке. [Текст] / О.А. Шиян – М.: Мозаика-Синтез, 2013. – 112 с.
130. Шкетик, Е.В. Творческий потенциал личности: подходы к определению феномена, компоненты, особенности развития [Текст] / Е.В. Шкетик // Аксиологические проблемы педагогики: сборник научных трудов / под ред. Е.В. Чмелевой – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2014. - С. 153-157.
131. Шурыгина, И.А. Активное учение как фактор оптимизации активности субъекта в учебной деятельности [Текст] / И.А. Шурыгина // Современная психология: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.) - Пермь: Меркурий, 2012. - С. 89-91.
132. Энгельмейер, П.К. Теория творчества [Текст] / П.К. Энгельмейер; с предисл. Д.Н. Овсяннико-Куликовского, Э. Маха. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 208 с.

133. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская - М: Сентябрь, 2000. - 176 с.
134. Якиманская, И.С. Разноуровневое обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская - М: 1999. - 289 с.
135. Яновицкая, Е.В. Большая дидактика и 1000 мелочей в разноуровневом обучении [Текст] / Е.В. Яновицкая, М.Я. Адамский - СПб: 2005. - 326 с.
136. Яновицкая Е.В. Разноуровневое обучение: великая дидактика без домашних заданий, но в окружении 1000 спасительных мелочей [Электронный ресурс] / Е.В. Яновицкая, М.Я. Адамский. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/c24/190>, свободный.
137. Яновицкая, Е.В. Как учить и учиться на уроке так, чтобы учиться хотелось, и удавалось учиться успешно в условиях коллективного обучения в современной общеобразовательной массовой школе [Текст]: альбом-справочник / Е.В. Яновицкая - СПб: Школьная лига, Издательство «Лема», 2012. - 160 с.
138. Яцкова, О.Ю. Анализ понятия «Творческий потенциал» в современной педагогической литературе [Текст] / О.Ю. Яцкова // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца. 2012. – С. 25-27.
139. Яцкова, О.Ю. Развитие творческого потенциала учащихся как основное направление реализации образовательного стандарта [Текст] / О.Ю. Яцкова // Герценовские чтения. Начальное образование. - 2012. - Т. 3, № 1. - С. 64-67.
140. Guilford, J.P. The Nature of Human Intelligence [Текст] / J.P. Guilford - New York: McGraw-Hill, 1967.
141. Torrance, E.P. Experiences in developing creativity measures: Insights, discoveries, decisions. Manuscript submitted for publication [Текст] / E.P. Torrance – 2001.

142. Vishnyakova, N.F. The ABC's of Creativity, Talent and Spirituality. Practical Psychology of Children's Potential Self-development [Текст] / N.F. Vishnyakova - California USA: «Xlibris Corporation», 2011. – 617 p.
143. Williams, F. Creativity Assessment Packet (CAP). [Текст] / F. Williams - D.O.K. Publishers. Inc. Buffalo. - New York: 1980.

Анкета

1. Тебе нравится в школе?
 а) не очень б) нравится в) не нравится
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
 а) чаще хочется остаться дома б) бывает по-разному в) иду с радостью
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался дома?
 а) не знаю б) остался бы дома в) пошёл бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
 а) не нравится б) бывает по-разному в) нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
 а) хотел бы б) не хотел бы в) не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
 а) не знаю б) не хотел бы в) хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
 а) часто б) редко в) не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
 а) точно не знаю б) хотел бы в) не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
 а) мало б) много в) нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
 а) нравятся б) не очень в) не нравятся

Результаты диагностики уровня школьной мотивации учащихся 1 «Г» класса

ФИО ребенка	№ вопроса										ИТОГО
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ученик 1	1	0	3	0	3	1	0	0	1	1	10
Ученик 2	3	1	0	1	3	3	3	3	1	1	19
Ученик 3	3	1	3	1	0	3	3	0	1	3	18
Ученик 4	3	1	0	1	1	1	0	0	0	3	10
Ученик 5	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	22
Ученик 6	0	0	0	3	3	0	1	3	1	0	11
Ученик 7	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	26
Ученик 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ученик 9	3	3	3	0	0	3	3	3	3	1	22
Ученик 10	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	28
Ученик 11	3	3	3	1	0	3	3	3	3	1	23
Ученик 12	1	1	0	1	0	3	1	3	1	1	12
Ученик 13	3	3	3	3	1	3	1	0	1	3	21
Ученик 14	3	0	3	1	1	0	3	3	1	3	18
Ученик 15	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	22
Ученик 16	3	3	1	1	0	3	3	3	1	1	19
Ученик 17	1	1	1	1	0	1	1	3	1	3	13
Ученик 18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ученик 19	3	3	3	0	1	1	3	3	3	3	23
Ученик 20	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27
Ученик 21	3	3	3	3	0	3	3	3	1	1	23
Ученик 22	3	3	3	3	1	1	0	1	3	1	19
Ученик 23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ученик 24	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	22
Ученик 25	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	24
Ученик 26	1	0	0	0	0	0	3	3	3	1	11
Ученик 27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ученик 28	3	1	3	3	0	3	3	3	3	3	25
Ученик 29	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	26
Ученик 30	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	20
Ученик 31	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	5

Карточки к методике «Лесенка побуждений»

Я учусь для того, чтобы все знать.
Я учусь потому, что мне нравится процесс учения.
Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки (смайлики).
Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи.
Я учусь для того, чтобы быть полезным людям.
Я учусь для того, чтобы учитель был доволен моими успехами
Я учусь для того, чтобы своими успехами радовать родителей.
Я учусь для того, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи.

Результаты диагностики типа мотивов учения учащихся 1 «Г» класса

ФИО ребенка	№ вопроса				ИТОГО	Оценка в бал- лах
	1	2	3	4		
Ученик 1	П	С	С	П	Г	20
Ученик 2	П	П	С	С	Г	20
Ученик 3	П	П	П	П	П	30
Ученик 4	П	П	С	С	Г	20
Ученик 5	С	С	С	П	С	10
Ученик 6	П	П	П	П	П	30
Ученик 7	П	П	П	С	П	30
Ученик 8	П	С	С	П	Г	20
Ученик 9	С	С	С	П	С	10
Ученик 10	П	С	П	С	Г	20
Ученик 11	С	С	С	П	С	10
Ученик 12	П	С	С	С	С	10
Ученик 13	П	П	С	С	Г	20
Ученик 14	П	П	П	П	П	30
Ученик 15	П	С	С	П	Г	20
Ученик 16	П	С	П	П	П	30
Ученик 17	П	П	П	С	П	30
Ученик 18	С	П	П	С	Г	20
Ученик 19	П	П	П	П	П	30
Ученик 20	П	П	П	П	П	30
Ученик 21	С	П	П	П	П	30
Ученик 22	П	С	С	С	С	10
Ученик 23	П	С	С	С	С	10
Ученик 24	П	С	С	П	Г	20
Ученик 25	С	С	С	С	С	10
Ученик 26	П	П	П	С	П	30
Ученик 27	П	С	С	С	С	10
Ученик 28	С	П	П	С	Г	20
Ученик 29	С	П	П	С	Г	20
Ученик 30	П	П	С	П	П	30
Ученик 31	С	С	С	П	С	10

С – социальный мотив

П – познавательный мотив

Г – гармоничное сочетание двух типов мотивов

Оценка уровня учебно-познавательного интереса

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет реакция на яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь к новому материалу, касающемуся конкретных фактов, но не теории.	Оживляется, задаёт вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет.
3. Любопытство	Интерес возникает лишь к новому материалу, но не к способам решения.	Проявляет интерес и задаёт вопросы достаточно часто, включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает.
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач).	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается.
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала.	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу.
6. Обобщённый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ориентируется на общие способы решения системы задач.	Интерес – постоянная характеристика, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов.

**Результаты диагностики уровня учебно-познавательного интереса
учащихся 1 «Г» класса**

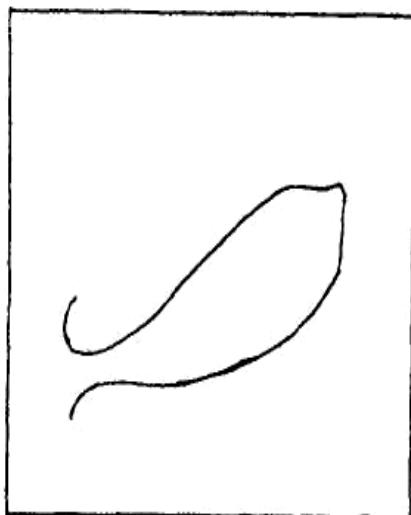
ФИО ребенка	Уровень учебно-познавательного интереса	Оценка в баллах
Ученик 1	3	20
Ученик 2	5	40
Ученик 3	1	0
Ученик 4	1	0
Ученик 5	5	40
Ученик 6	3	20
Ученик 7	5	40
Ученик 8	4	30
Ученик 9	4	30
Ученик 10	5	40
Ученик 11	3	20
Ученик 12	3	20
Ученик 13	2	10
Ученик 14	3	20
Ученик 15	5	40
Ученик 16	5	40
Ученик 17	4	30
Ученик 18	4	30
Ученик 19	3	20
Ученик 20	3	20
Ученик 21	2	10
Ученик 22	5	40
Ученик 23	5	40
Ученик 24	5	40
Ученик 25	5	40
Ученик 26	4	30
Ученик 27	2	10
Ученик 28	4	30
Ученик 29	2	10
Ученик 30	5	40
Ученик 31	2	10

Тестовая тетрадь (для теста дивергентного мышления)

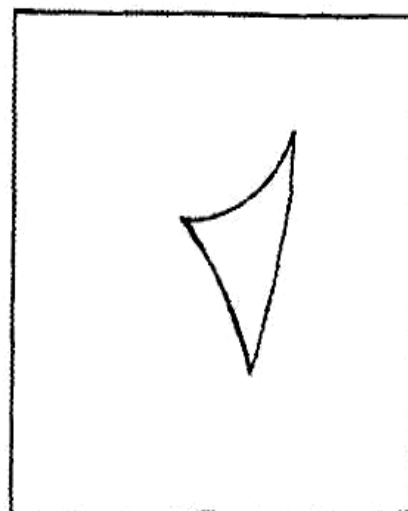
ФИО _____

Дата _____ Возраст _____

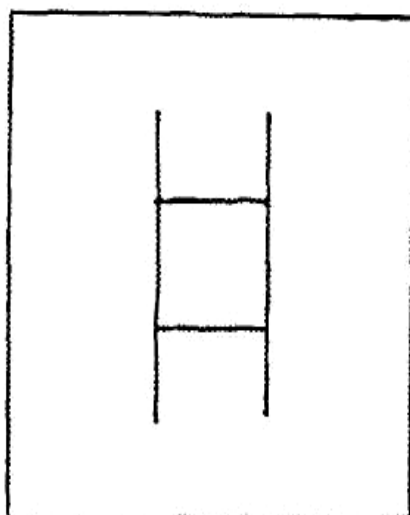
Класс _____ Школа _____



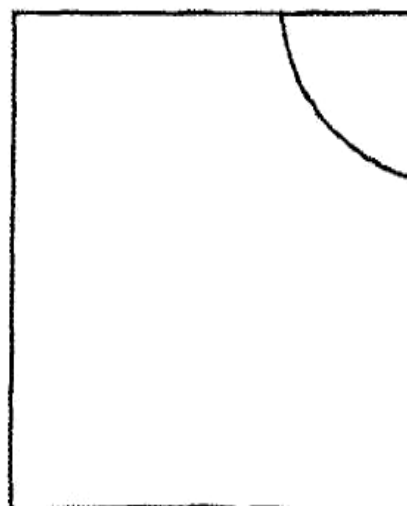
1 _____



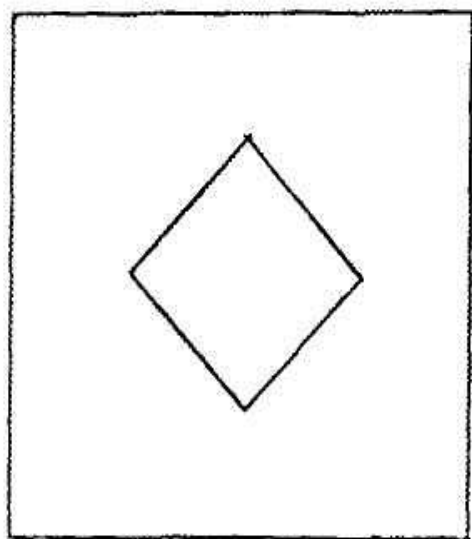
2 _____



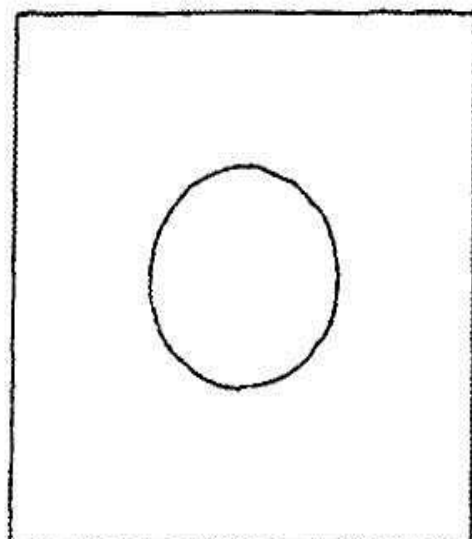
3 _____



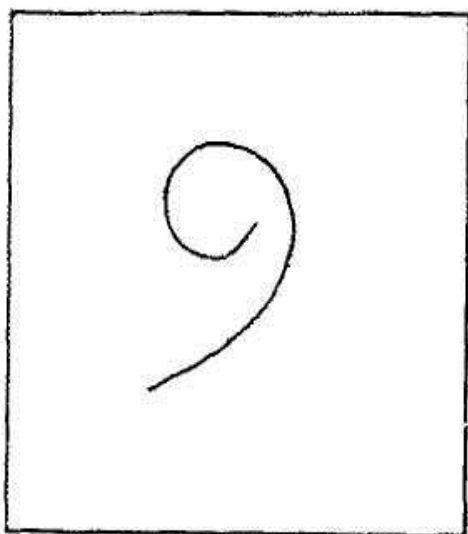
4 _____



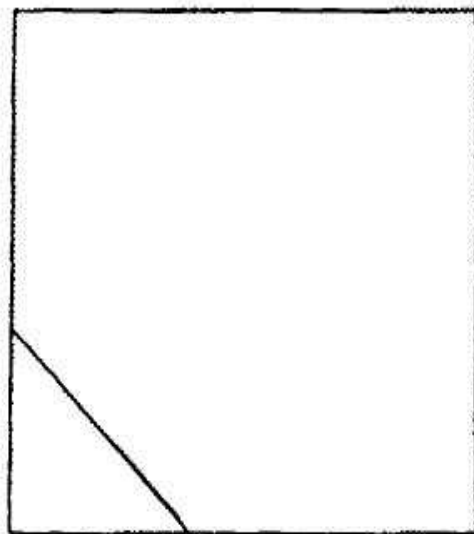
5 _____



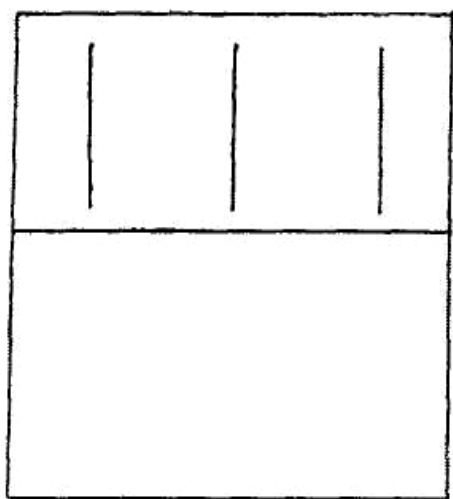
6 _____



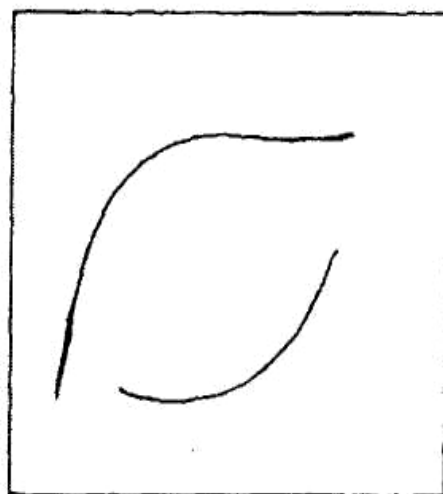
7 _____



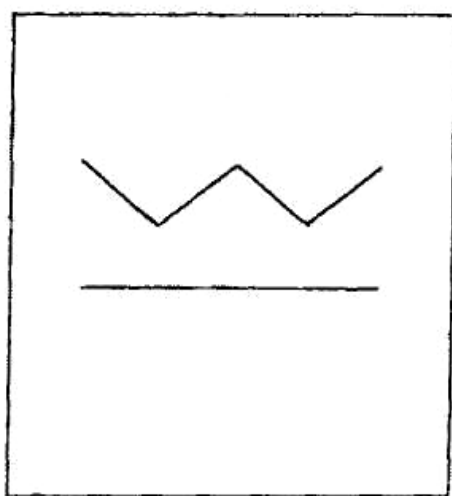
8 _____



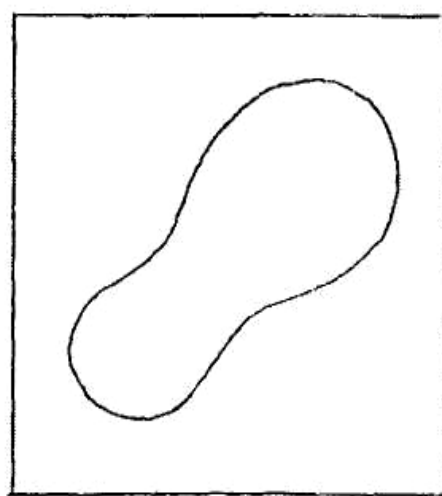
9 _____



10 _____



11 _____



12 _____

Результаты диагностики дивергентного мышления учащихся 1 «Г» класса

ФИО ребенка	Беглость	Гибкость	Ориги- нальность	Разрабо- танность	Название	Суммарный показатель
Ученик 1	12	10	28	16	18	84
Ученик 2	12	7	22	6	18	65
Ученик 3	12	8	33	1	12	66
Ученик 4	12	9	18	3	13	55
Ученик 5	12	8	23	2	16	61
Ученик 6	12	6	18	4	13	53
Ученик 7	12	8	31	3	14	68
Ученик 8	12	10	30	7	15	74
Ученик 9	12	4	17	5	12	50
Ученик 10	12	5	20	3	12	52
Ученик 11	12	10	20	5	14	61
Ученик 12	12	11	28	3	13	67
Ученик 13	12	8	26	6	16	68
Ученик 14	11	7	18	4	14	54
Ученик 15	12	10	31	3	12	68
Ученик 16	11	6	12	1	12	42
Ученик 17	12	10	31	4	13	70
Ученик 18	11	9	15	7	14	56
Ученик 19	12	10	22	4	13	61
Ученик 20	12	8	25	3	12	60
Ученик 21	12	7	25	4	12	60
Ученик 22	12	7	33	6	12	70
Ученик 23	12	9	28	7	12	68
Ученик 24	12	10	21	3	14	60
Ученик 25	12	10	27	6	15	70
Ученик 26	12	6	16	6	15	55
Ученик 27	12	8	26	6	13	65
Ученик 28	6	11	9	1	12	39
Ученик 29	11	9	25	4	14	63
Ученик 30	12	8	35	4	13	72
Ученик 31	12	6	27	8	12	65

Шкала Вильямса. Опросник для родителей и учителей по оценке креативности (творческого начала) ребенка.

Раздел I. БЕГЛОСТЬ

1. Ребенок дает несколько ответов, когда ему задают вопрос.
2. Ребенок рисует несколько картин, когда просят нарисовать одну.
3. У ребенка возникает несколько мыслей (идей) о чем-то вместо одной.
4. Ребенок задает много вопросов.
5. Ребенок употребляет большое количество слов, выражая свои мысли.
6. Ребенок работает быстро и продуктивно.

Раздел II. ГИБКОСТЬ

1. Ребенок предлагает несколько способов использования предмета, отличающихся от обычного способа.
2. Ребенок выражает много мыслей, идей о картине, рассказе, поэме или проблеме.
3. Ребенок может перенести смысловое значение одного объекта на другой объект.
4. Ребенок легко может поменять один фокус зрения (подход) на возможный другой.
5. Ребенок выдвигает множество идей и исследует их.
6. Ребенок думает о различных путях решения проблемы.

Раздел III. ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

1. Ребенку нравится, чтобы предметы в комнате были расположены не в центральной части, также он предпочитает асимметричные рисунки и изображения.
2. Ребенок не удовлетворен одним правильным ответом и ищет другие возможные ответы.
3. Ребенок думает необычно и оригинально (нестандартно).
4. Ребенок получает удовольствие от необычных способов выполнения чего-либо, и ему не нравятся обычные способы.
5. После того, как ребенок прочитал или услышал о проблеме, он начинает придумывать необычные решения.
6. Ребенок исследует общепринятые методы и придумывает новые методы решения проблемы.

Раздел IV. РАЗРАБОТАННОСТЬ

1. Ребенок добавляет линии, различные цвета и детали в свой рисунок.
2. Ребенок понимает, в чем состоит глубокий, скрытый смысл ответов или решений и предлагает наиболее глубокое значение.
3. Ребенок отказывается от чужой идеи и изменяет ее каким-либо образом.
4. Ребенок хочет приукрасить или дополнить работу или идею других людей.
5. Ребенок проявляет слабый интерес к обычным предметам, он добавляет детали, чтобы усовершенствовать их.
6. Ребенок изменяет правила игры.

Раздел V. ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ

1. Ребенок спрашивает всех и обо всем.
2. Ребенку нравится изучать устройство механических вещей.
3. Ребенок постоянно ищет новые пути (способы) мышления.
4. Ребенок любит изучать новые вещи и идеи.
5. Ребенок ищет разные возможности решения задачи.
6. Ребенок изучает книги, игры, карты, картины и т. д., чтобы познать как можно больше.

Раздел VI. ВООБРАЖЕНИЕ

1. Ребенок придумывает рассказы о местах, которые он никогда не видел.
2. Ребенок представляет, как другие будут решать проблему, которую он решает сам.
3. Ребенок мечтает о различных местах и вещах.
4. Ребенок любит думать о явлениях, с которыми он не сталкивался.
5. Ребенок видит то, что изображено на картинах и рисунках необычно, не так, как другие.
6. Ребенок часто испытывает удивление по поводу различных идей и событий.

Раздел VII. СЛОЖНОСТЬ

1. Ребенок проявляет интерес к сложным вещам и идеям.
2. Ребенок любит ставить перед собой трудные задачи.
3. Ребенок любит изучать что-то без посторонней помощи.

4. Ребенку нравятся сложные задания.
5. Ребенок проявляет настойчивость, чтобы достичь своей цели.
6. Ребенок предлагает слишком сложные пути решения проблемы, чем это кажется необходимым.

Раздел VIII. СКЛОННОСТЬ К РИСКУ

1. Ребенок будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других.
2. Ребенок ставит перед собой очень высокие цели, и будет пытаться их осуществить.
3. Ребенок допускает для себя возможность ошибок и провалов.
4. Ребенок любит изучать новые вещи или идеи и не поддается чужому влиянию.
5. Ребенок не слишком озабочен, когда одноклассники, учителя или родители выражают ему свое неодобрение.
6. Ребенок не упустит шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится.

Следующие четыре вопроса дадут Вам возможность выразить свое мнение о ребенке и о программе в школе для творческих детей. Отвечайте кратко, но четко.

1. Вы считаете, что ребенок одаренный или сможет им стать?

ДА НЕТ

Объясните почему ...

2. Вам кажется, что ребенок творческий или он сможет стать творческим?

ДА НЕТ

Примечание: если «ДА» — сообщите кратко, в чем проявляется его творчество; если «НЕТ» — почему?

3. Что Вы ожидаете от школьной программы для творческих детей?

4. Какие изменения вы хотели бы увидеть у ребенка в результате участия в программе для творческих детей?

Лист ответов
ШКАЛА ВИЛЬЯМСА
Опросник для родителей и учителей
по оценке креативности (творческого начала) ребенка

Ф И О ребенка _____
Дата опроса: « _____ » _____ года
Класс _____ школа _____ возраст _____
Ф И О заполняющего опросник _____

Кем является заполняющий опросник по отношению к ребенку _____

Как давно заполняющий знает ребенка _____

Инструкция по заполнению опросника:

Обведите одну из букв на листе ответов справа от номера соответствующего утверждения. Значение выбранной буквы должно лучше всего описывать поведение ребенка. При этом буквы имеют следующие значения:

Ч — часто И — иногда Р — редко

Пожалуйста, ничего не пишите на опроснике, отмечайте свои ответы только на данном листе ответов.

Раздел I	Раздел II	Раздел III	Раздел Г/
1. Ч И Р	1. Ч И Р	1. Ч И Р	1. Ч И Р
2. Ч И Р	2. Ч И Р	2. Ч И Р	2. Ч И Р
3. Ч И Р	3. Ч И Р	3. Ч И Р	3. Ч И Р
4. Ч И Р	4. Ч И Р	4. Ч И Р	4. Ч И Р
5. Ч И Р	5. Ч И Р	5. Ч И Р	5. Ч И Р
6. Ч И Р	6. Ч И Р	6. Ч И Р	6. Ч И Р
Раздел V	Раздел VI	Раздел VII	Раздел VIII
1. Ч И Р	1. Ч И Р	1. Ч И Р	1. Ч И Р
2. Ч И Р	2. Ч И Р	2. Ч И Р	2. Ч И Р
3. Ч И Р	3. Ч И Р	3. Ч И Р	3. Ч И Р
4. Ч И Р	4. Ч И Р	4. Ч И Р	4. Ч И Р
5. Ч И Р	5. Ч И Р	5. Ч И Р	5. Ч И Р
6. Ч И Р	6. Ч И Р	6. Ч И Р	6. Ч И Р

Результаты диагностики по шкале Вильямса творческого начала
учащихся 1 «Г» класса, оцениваемого их родителями

ФИО ребенка	Бег- лост ь	Гиб- кость	Ори- ги- наль- ность	Раз- ра- бо- тан- ност ь	Лю- бо- зна- тель- ность	Во- об- ра- же- ние	Сло- жно- сть	Скло- нност ь к риску	От- кры- тые во- просы	Сум- марный показа- тель
Ученик 1	8	9	8	8	11	11	5	4	2	66
Ученик 2	6	9	9	10	5	8	4	7	2	60
Ученик 3	3	2	7	8	12	6	6	8	2	54
Ученик 4	1	2	2	2	5	4	1	6	2	25
Ученик 5	6	10	9	10	12	8	8	8	0	71
Ученик 6	9	7	5	10	7	7	9	7	1	62
Ученик 7	11	10	8	7	9	6	3	8	3	65
Ученик 8	9	6	5	6	11	9	8	8	0	62
Ученик 9	9	4	7	0	4	5	1	4	3	37
Ученик 10	9	9	7	8	9	7	3	5	0	57
Ученик 11	11	12	9	10	12	9	9	8	4	84
Ученик 12	7	7	7	8	7	12	6	10	0	64
Ученик 13	8	10	3	2	6	4	6	4	1	44
Ученик 14	8	9	6	6	11	7	5	4	4	60
Ученик 15	8	7	6	7	9	7	6	5	3	58
Ученик 16	4	4	6	4	11	7	5	9	4	54
Ученик 17	8	5	3	8	11	9	8	4	3	59
Ученик 18	7	4	5	4	3	8	4	3	1	39
Ученик 19	8	6	3	6	7	4	5	6	2	47
Ученик 20	7	8	10	5	11	7	9	8	4	69
Ученик 21	9	7	3	8	9	9	6	4	2	57
Ученик 22	9	5	6	4	7	4	4	3	4	46
Ученик 23	8	4	0	6	7	4	1	1	0	31
Ученик 24	9	11	11	8	12	10	9	4	4	78
Ученик 25	6	6	7	8	8	7	4	5	1	52
Ученик 26	7	3	7	5	9	4	2	1	3	41
Ученик 27	6	5	3	6	8	7	5	2	1	43
Ученик 28	5	5	2	7	10	4	5	6	0	44
Ученик 29	9	5	9	4	9	7	9	7	0	59
Ученик 30	6	5	2	6	9	6	1	3	4	42
Ученик 31	5	5	12	5	5	5	5	5	0	47
Среднее значение	7,29	6,48	6,03	6,32	8,58	6,84	5,23	5,39	1,94	54,10

Батарея креативных тестов

1. Перечислить как можно больше способов использования предмета, отличающиеся от обычного употребления:

ГАЗЕТА

2. Вообрази, что случится, если животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке (ПЕРЕЧИСЛИТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ВАРИАНТЫ).

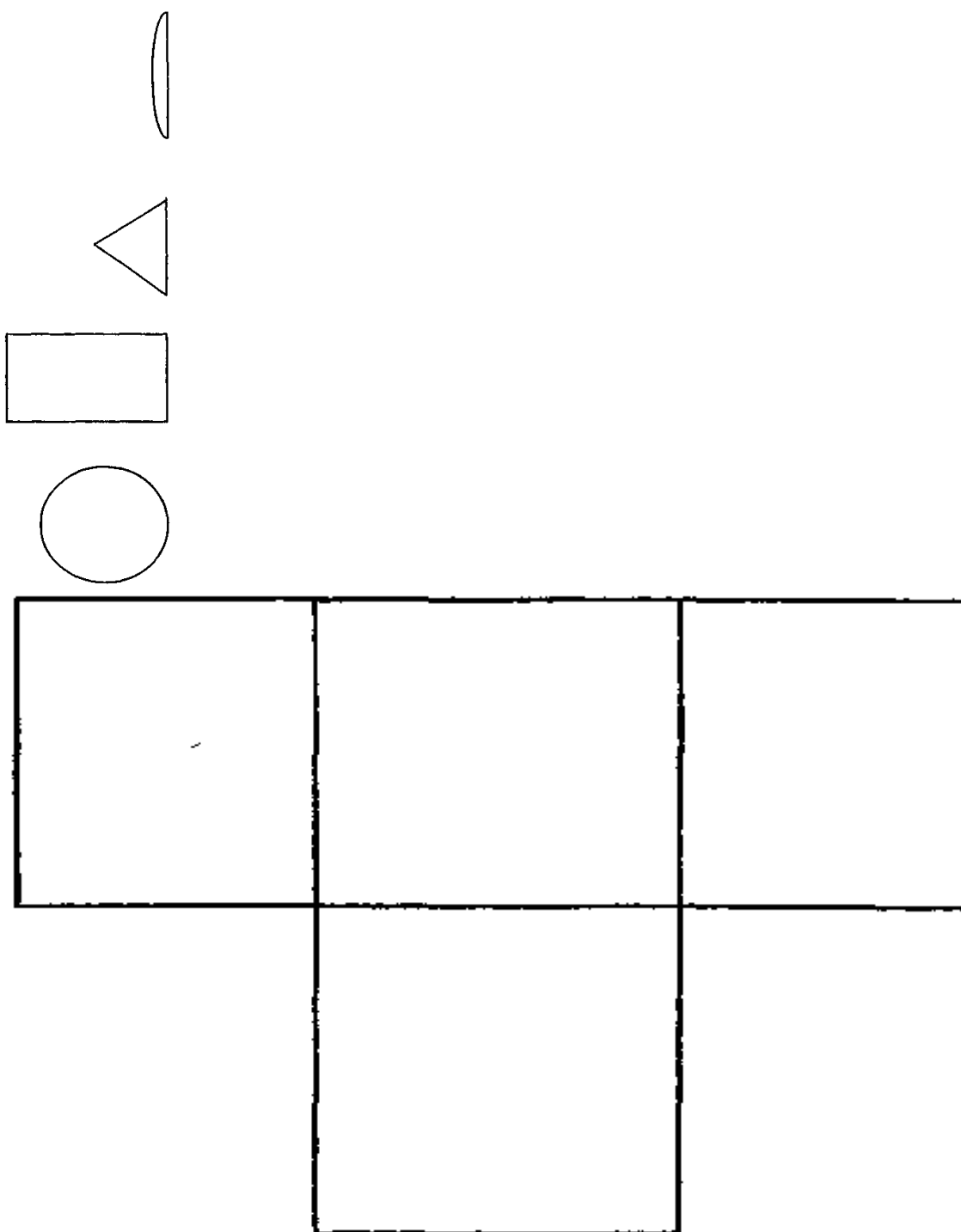
- 3.1. Придумай слова, которые начинаются на слог — "по", например "полка".

- 3.2. Придумай слова, которые оканчиваются на слог "ка", например "сумка".

4. Приведи как можно больше определений для слова — КНИГА. Например — красивая книга — какая еще бывает книга?

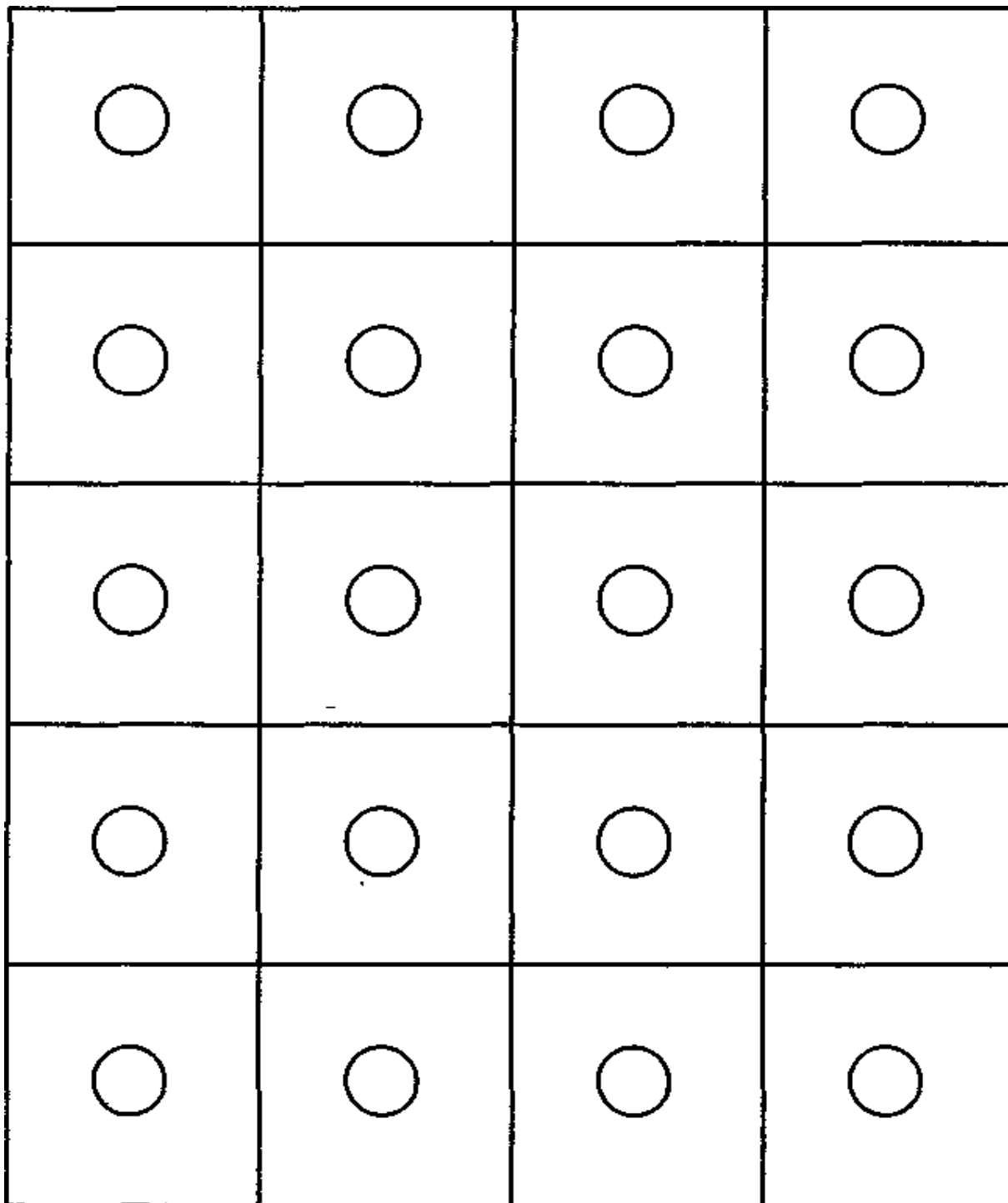
5. Нарисуй определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять их размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии.

В первом квадрате нарисуйте лицо, во втором — дом, в третьем — клоуна, а в четвертом — то, что ты хочешь. Подпиши четвертый рисунок.

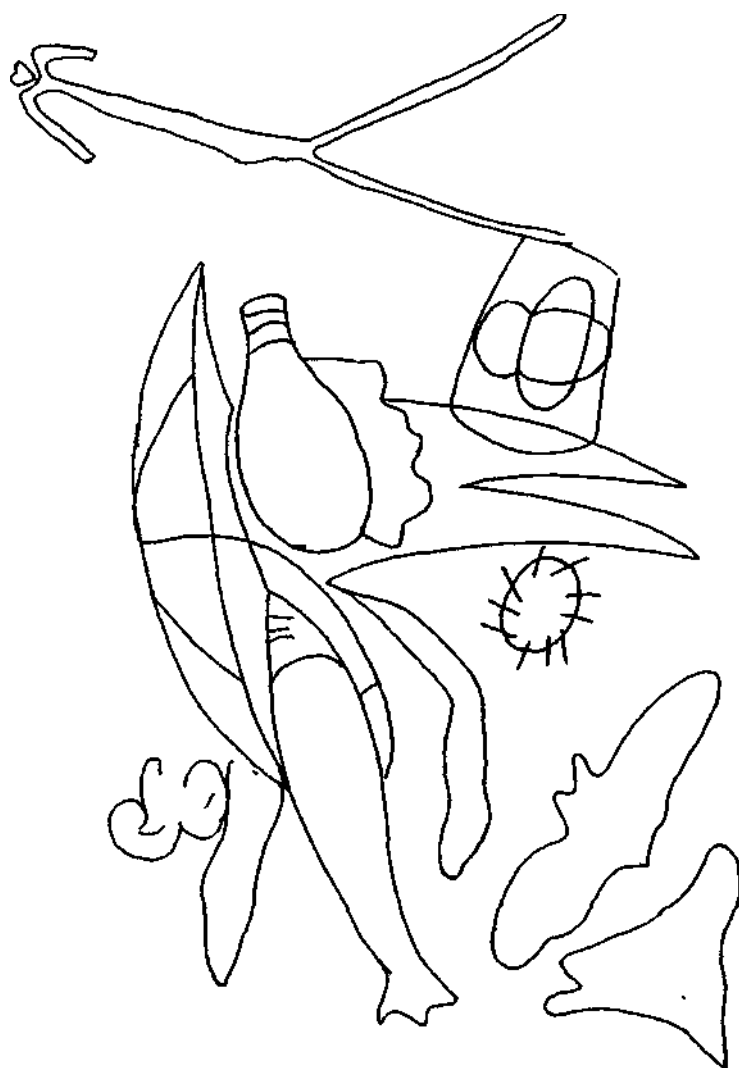


6. Добавь любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки. Дорисуй эти картинки. Рисовать можно внутри круга и снаружи круга.

Подпиши название каждого рисунка.



7. Найди как можно больше изображений на этом рисунке. Что нарисовано на этой картинке?



**Результаты диагностики по батарее тестов «Творческое мышление»
учащихся 1 «Г» класса**

ФИО ребенка	Номер субтеста					Инте- граль- ный вер- баль- ный пока- затель	Номер субтеста			Инте- граль- ный об- раз- ный пока- за- тель	Общий инте- граль- ный пока- затель творч. мышл.
	1	2	3.1	3.2	4		5	6	7		
Ученик 1	9	1	14	6	21	51,0	15,2	60	12	87,2	138,2
Ученик 2	12	2	27	10	20	71,0	30,9	40	12	82,9	153,9
Ученик 3	4	0	7	1	0	12,0	0,0	15	1	16,0	28,0
Ученик 4	0	0	13	0	8	21,0	10,5	20	16	46,5	67,5
Ученик 5	6	7	2	19	14	48,0	21,7	20	5	46,7	94,7
Ученик 6	4	0	1	0	14	19,0	11,8	32	17	60,8	79,8
Ученик 7	8	2	19	18	9	56,0	33,7	35	20	88,7	144,7
Ученик 8	5	0	2	1	4	12,0	7,4	15	10	32,4	44,4
Ученик 9	6	1	9	6	5	27,0	13,4	25	15	53,4	80,4
Ученик 10	18	8	30	18	28	102,0	22,7	39	13	74,7	176,7
Ученик 11	0	0	7	7	13	27,0	15,0	18	9	42,0	69,0
Ученик 12	9	0	0	1	12	22,0	11,8	28	3	42,8	64,8
Ученик 13	0	1	13	1	5	20,0	0,0	24	9	33,0	53,0
Ученик 14	6	7	6	6	9	34,0	9,6	29	4	42,6	76,6
Ученик 15	8	0	11	19	25	63,0	20,1	22	3	45,1	108,1
Ученик 16	5	6	7	2	5	25,0	8,2	19	5	32,2	57,2
Ученик 17	7	3	6	7	7	30,0	39,9	48	5	92,9	122,9
Ученик 18	6	0	18	2	16	42,0	12,3	20	11	43,3	85,3
Ученик 19	12	0	1	0	10	23,0	12,7	21	5	38,7	61,7
Ученик 20	13	1	1	1	4	20,0	8,4	34	4	46,4	66,4
Ученик 21	9	1	0	1	4	15,0	10,8	9	3	22,8	37,8
Ученик 22	6	6	13	8	12	45,0	69,0	48	6	123,0	168,0
Ученик 23	17	1	14	19	12	63,0	11,1	22	11	44,1	107,1
Ученик 24	13	6	12	18	22	71,0	15,2	31	17	63,2	134,2
Ученик 25	13	1	31	34	20	99,0	21,6	33	5	59,6	158,6
Ученик 26	7	0	1	0	9	17,0	20,1	42	17	79,1	96,1
Ученик 27	0	0	0	0	0	0,0	11,4	22	0	33,4	33,4
Ученик 28	8	1	0	0	11	20,0	1,1	24	5	30,1	50,1
Ученик 29	4	1	1	7	8	21,0	14,7	17	6	37,7	58,7
Ученик 30	7	6	8	27	15	63,0	22,6	26	18	66,6	129,6
Ученик 31	8	1	1	2	5	17,0	11,1	32	15	58,1	75,1
Среднее значение	7,42	2,03	8,87	7,77	11,19	37,29	16,58	28,06	9,10	53,74	91,03

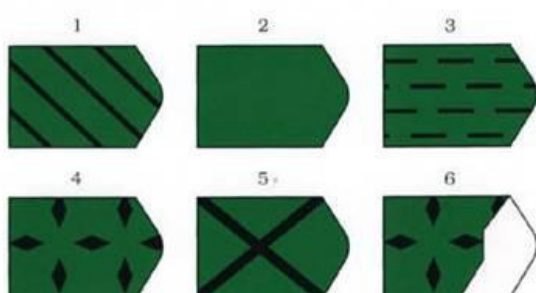
Результаты диагностики интеллекта учащихся 1 «Г» класса с помощью теста

«Нарисуй человека»

ФИО ребенка	Суммарная оценка, баллов	Возраст, лет	Норма, баллов	Отклонение, %
Ученик 1	41	8	26	57,69
Ученик 2	20	7	22	-9,09
Ученик 3	21	8	26	-19,23
Ученик 4	25	7	22	13,64
Ученик 5	39	7	22	77,27
Ученик 6	19	7	22	-13,64
Ученик 7	36	7	22	63,64
Ученик 8	27	7	22	22,73
Ученик 9	27	8	26	3,85
Ученик 10	30	8	26	15,38
Ученик 11	45	7	22	104,55
Ученик 12	24	7	22	9,09
Ученик 13	15	7	22	-31,82
Ученик 14	19	7	22	-13,64
Ученик 15	33	7	22	50,00
Ученик 16	28	7	22	27,27
Ученик 17	20	7	22	-9,09
Ученик 18	21	7	22	-4,55
Ученик 19	19	7	22	-13,64
Ученик 20	16	7	22	-27,27
Ученик 21	21	8	26	-19,23
Ученик 22	31	8	26	19,23
Ученик 23	31	7	22	40,91
Ученик 24	38	7	22	72,73
Ученик 25	37	8	26	42,31
Ученик 26	25	7	22	13,64
Ученик 27	24	7	22	9,09
Ученик 28	28	8	26	7,69
Ученик 29	23	8	26	-11,54
Ученик 30	30	7	22	36,36
Ученик 31	29	7	22	31,82

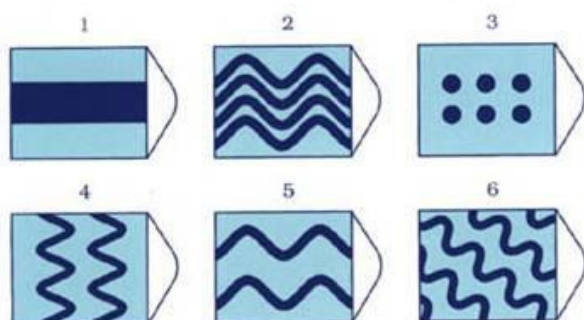
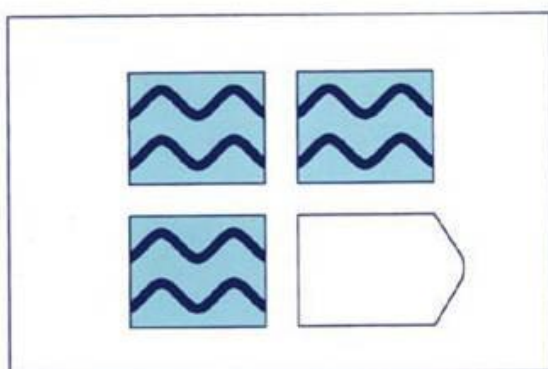
методики - www.psyton.ru

СЕРИЯ А А1



методики - www.psyton.ru

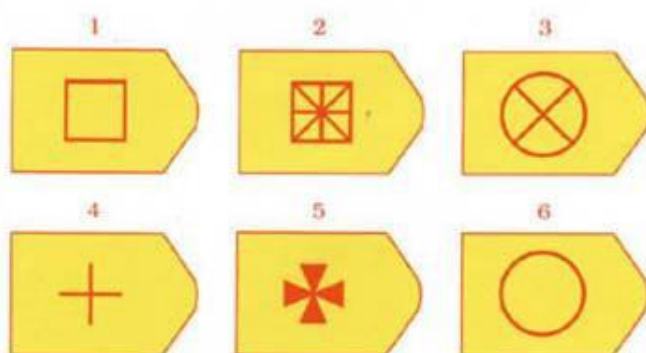
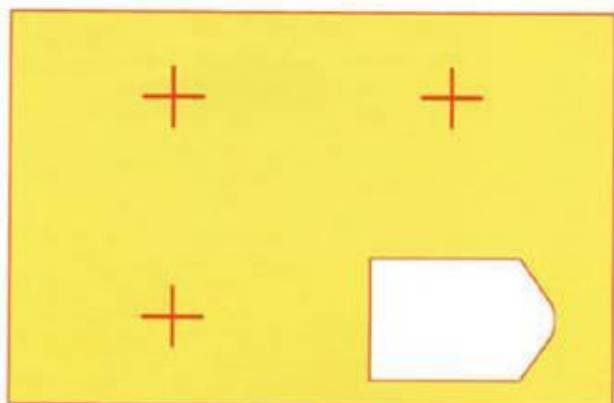
А_В2



методики - www.psyton.ru

СЕРИЯ В

В1



Результаты диагностики интеллекта учащихся 1 «Г» класса с помощью теста
«Цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена»

ФИО ребенка	А	АВ	В	ИТОГО	% выполне- ния
Ученик 1	10	11	7	28	77,78
Ученик 2	12	11	10	33	91,67
Ученик 3	7	9	6	22	61,11
Ученик 4	10	10	5	25	69,44
Ученик 5	8	12	10	30	83,33
Ученик 6	9	11	4	24	66,67
Ученик 7	11	11	11	33	91,67
Ученик 8	10	9	8	27	75,00
Ученик 9	11	10	10	31	86,11
Ученик 10	12	11	11	34	94,44
Ученик 11	11	9	7	27	75,00
Ученик 12	9	11	6	26	72,22
Ученик 13	11	9	6	26	72,22
Ученик 14	11	11	7	29	80,56
Ученик 15	10	10	11	31	86,11
Ученик 16	11	11	9	31	86,11
Ученик 17	6	0	1	7	19,44
Ученик 18	12	11	3	26	72,22
Ученик 19	11	10	5	26	72,22
Ученик 20	12	8	10	30	83,33
Ученик 21	11	10	9	30	83,33
Ученик 22	9	11	5	25	69,44
Ученик 23	12	10	5	27	75,00
Ученик 24	11	11	11	33	91,67
Ученик 25	8	11	12	31	86,11
Ученик 26	10	9	5	24	66,67
Ученик 27	4	2	2	8	22,22
Ученик 28	6	0	6	12	33,33
Ученик 29	10	9	6	25	69,44
Ученик 30	11	11	10	32	88,89
Ученик 31	9	1	5	15	41,67

Результаты диагностики творческого потенциала учащихся 1 «Г» класса

ФИО ребенка	Итоговый результат по диагностическим методикам, баллов							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Ученик 1	10	20	20	84	66	138,2	41	28
Ученик 2	19	20	40	65	60	153,9	20	33
Ученик 3	18	30	0	66	54	28,0	21	22
Ученик 4	10	20	0	55	25	67,5	25	25
Ученик 5	22	10	40	61	71	94,7	39	30
Ученик 6	11	30	20	53	62	79,8	19	24
Ученик 7	26	30	40	68	65	144,7	36	33
Ученик 8	30	20	30	74	62	44,4	27	27
Ученик 9	22	10	30	50	37	80,4	27	31
Ученик 10	28	20	40	52	57	176,7	30	34
Ученик 11	23	10	20	61	84	69,0	45	27
Ученик 12	12	10	20	67	64	64,8	24	26
Ученик 13	21	20	10	68	44	53,0	15	26
Ученик 14	18	30	20	54	60	76,6	19	29
Ученик 15	22	20	40	68	58	108,1	33	31
Ученик 16	19	30	40	42	54	57,2	28	31
Ученик 17	13	30	30	70	59	122,9	20	7
Ученик 18	30	20	30	56	39	85,3	21	26
Ученик 19	23	30	20	61	47	61,7	19	26
Ученик 20	27	30	20	60	69	66,4	16	30
Ученик 21	23	30	10	60	57	37,8	21	30
Ученик 22	19	10	40	70	46	168,0	31	25
Ученик 23	30	10	40	68	31	107,1	31	27
Ученик 24	22	20	40	60	78	134,2	38	33
Ученик 25	24	10	40	70	52	158,6	37	31
Ученик 26	11	30	30	55	41	96,1	25	24
Ученик 27	30	10	10	65	43	33,4	24	8
Ученик 28	25	20	30	39	44	50,1	28	12
Ученик 29	26	20	10	63	59	58,7	23	25
Ученик 30	20	30	40	72	42	129,6	30	32
Ученик 31	5	10	10	65	47	75,1	29	15

Результаты уровня развития компонентов творческого потенциала и
интегрального показателя учащихся 1 «Г» класса

ФИО ребенка	Уровень развития компонентов, баллов				Интеграль- ный пока- затель, баллов
	Мотива- цион- ный	Позна- ватель- но- детель- ностный	Креа- тивный	Интел- лекту- альный	
Ученик 1	15	20	96,1	35	165,6
Ученик 2	19,5	40	93,0	27	179,0
Ученик 3	24	0	49,3	22	94,8
Ученик 4	15	0	49,2	25	89,2
Ученик 5	16	40	75,6	35	166,1
Ученик 6	20,5	20	64,9	22	126,9
Ученик 7	28	40	92,6	35	195,1
Ученик 8	25	30	60,1	27	142,1
Ученик 9	16	30	55,8	29	130,8
Ученик 10	24	40	95,2	32	191,2
Ученик 11	16,5	20	71,3	36	143,8
Ученик 12	11	20	65,3	25	121,3
Ученик 13	20,5	10	55,0	21	106,0
Ученик 14	24	20	63,5	24	131,5
Ученик 15	21	40	78,0	32	171,0
Ученик 16	24,5	40	51,1	30	145,1
Ученик 17	21,5	30	84,0	14	149,0
Ученик 18	25	30	60,1	24	138,6
Ученик 19	26,5	20	56,6	23	125,6
Ученик 20	28,5	20	65,1	23	136,6
Ученик 21	26,5	10	51,6	26	113,6
Ученик 22	14,5	40	94,7	28	177,2
Ученик 23	20	40	68,7	29	157,7
Ученик 24	21	40	90,7	36	187,2
Ученик 25	17	40	93,5	34	184,5
Ученик 26	20,5	30	64,0	25	139,0
Ученик 27	20	10	47,1	16	93,1
Ученик 28	22,5	30	44,4	20	116,9
Ученик 29	23	10	60,2	24	117,2
Ученик 30	25	40	81,2	31	177,2
Ученик 31	7,5	10	62,4	22	101,9

**Применение технологии проблемного обучения.
Конспект урока русского языка для 2 класса
по теме «Правила переноса слов»**

УМК «система Л.В. Занкова», учебник А.В. Поляковой

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цели урока: знакомство с правилами переноса слов; формирование умения переносить слова с одной строки на другую; развитие логического мышления учащихся; обогащение словарного запаса; развитие самоконтроля, самооценки, взаимоконтроля.

Оборудование: мультимедийная доска, персональный компьютер; доска, мел, учебник, текст теста.

ИКТ на уроке: презентация.

1. Организационный момент.

Здравствуйте, ребята!

Сегодня мы с вами отправимся в Страну знаний Русского языка.

Отгадайте загадки:

В животе баня, в носу решето,
На голове пуговица, одна рука, и то на спине. (чайник)

Только бег его спасает,
От врагов он убегает,
Прыгает как мячик,
Быстроногий ... (зайчик)

2. Минутка чистописания.

Назовите согласные звуки из слов-отгадок, которые всегда мягкие. ([й], [ч])

Буквы, обозначающие данные звуки, мы сегодня будем писать на минутке чистописания.

Прописывают одну строчку строчных букв (чередуют й, ч).

Прописывают одну строчку заглавных букв (чередуют Й, Ч).

Обведите простым карандашом в кружок самую красивую букву каждого вида.

3. Словарно-орфографическая работа.

Запись уже изученных слов под диктовку:

Дежурный, диалог, забор.

4. Актуализация знаний.

В записанных словах обозначить гласные, разделить на слоги, поставить ударение.

Как определить, сколько в слове слогов? (Сколько в слове гласных, столько и слогов).

Запишем ещё одно словарное слово.

От какого слова произошло уменьшительно-ласкательное слово зайчик? (заяц)

Введение темы урока.

Учитель предлагает написать слово «заяц» на доске (продолжает запись до конца строки).

Ученики наблюдают, что новое слово на строке не помещается.

-Что же мне делать, ребята?

-Надо перенести.

-А что значит перенести?

-Одну часть слова оставить на строке, а другую перенести на следующую строку.

-Какой знак нам нужен? (знак переноса -)

-Помогите мне перенести слово «заяц».

Ответы детей (з-аяц, за-яц, зая-ц).

Проблемная ситуация!

-Задание было одно? (да).

-А выполнили его как? (по-разному).

Осознание противоречия!

-Почему так получилось? Что мы пока не знаем? На какой вопрос мы сегодня должны найти ответ?

-Как переносятся слова.

(Неточная формулировка темы)

-Верно. Тема урока сегодня «Правила переноса слов».

(Показ мультфильма про перенос слов)

5. Работа по теме урока.

-Сегодня на уроке мы будем говорить о том, как надо переносить слова в различных ситуациях, и попробуем сформулировать правила переноса.

-Посмотрите на экран.

(На экране появляются слова, разделённые знаком переноса)

чай-ник

зай-чик

школь-ник

пись-мо

пру-жина

пружи-на

Подводящий диалог!

-Какое первое правило мы сформулируем, чтобы переносить слова?

-Слова переносятся по слогам.

-Как же мы перенесём новое словарное слово «заяц»?

- За-яц.

-Верно. Запишите слово «заяц» в тетради. Написание какой буквы в этом слове нужно запомнить? Почему? (Буква Я. Потому что мы слышим [й][э], а пишем «я».)

Подчеркните букву **я**. Поставьте ударение.

-Посмотрите внимательно на первые два слова. Что общего вы заметили?

- В обоих словах есть буква «й».

-Что произошло с этой буквой при переносе?

-Она осталась на строке с первым слогом, а второй мы перенесли.

-Посмотрите внимательно на третье и четвёртое слова. Что общего вы заметили?

- В обоих словах есть буква «ь».

-Что произошло с этой буквой при переносе?

-Она тоже осталась на строке с первым слогом, а второй мы перенесли.

-Кто догадался о втором правиле переноса?

-Букву «й» и «ь» нельзя отделять от стоящей перед ней буквы.

-Откройте учебник на с.38, прочитайте правило. Какой вывод можете сделать?

-Мы верно догадались о правилах переноса.

-Посмотрите на экран.

(На экране появляются три ежа и записи)

Один ёжик, два ежа, три ёжи-ка.

- Какое слово разделено знаком переноса?

- ёжика

-Почему в остальных словах знак переноса не стоит?

- Слова «два» и «три» состоят из одного слога. Так как слова переносятся по слогам, то их негде переносить – всего один слог!

Проблемная ситуация!

-Хорошо, а остальные слова? Они состоят из двух слогов!

(Ответы детей) – Забыли поставить знак переноса. –Перенести нельзя, так как есть какое-то правило, которое мы ещё не знаем. **(Осознание противоречия!)**

Подводящий диалог!

-Давайте разделим эти слова на слоги!

- О-дин, ё-жик, е-жа.

-Сколько букв в первом слоге?

-Одна.

-Кто может сформулировать ещё одно правило переноса?

-Слог из одной буквы не переносится.

-Откройте учебник на стр. 39, прочитайте правило. Какой вывод можете сделать?

-Мы верно догадались о правилах переноса.

6. Физкультминутка

А) Зарядка для глаз (на экране следить глазами за солнышком).

Б) Игра в слова.

Учитель называет слова. Если это слово можно перенести, дети приседают, если нельзя – шагают на месте.

Слова: дом, лето, осень, ёжик, тетрадь, ручка, мяч, карандаш.

7. Продолжение работы по теме урока.

Упр. 65 стр. 38.

Выполнение в тетради. Дети по цепочке (например, первый ряд) диктуют и объясняют по одному слову, записывают все вместе.

8. Практический этап.

Упр. 67 стр. 39.

Взаимопроверка. Сверка с образцом. Взаимооценка. На полях карандашом дети ставят друг другу значки:

«!» – Молодец, ошибок нет.

«+» – Хорошо, 1 или 2 ошибки.

«-» – В работе много ошибок.

9. Контроль и самоконтроль знаний.

-Перед вами лежит тест. В каждом вопросе выберите только один верный ответ, букву верного ответа записывайте в тетрадь в строчку.

Тест

1. При переносе буква **й**...

М) остается со слогом на строке;

Н) переносится на другую строку.

2. Выберите верный вариант переноса слова **шейка**:

а) ше-йка;

о) шей-ка.

3. В какой из строчек верно дана фонетическая характеристика звука **[й]**:

л) согласный, мягкий, звонкий;

м) согласный, мягкий, глухой.

4. Выберите синоним к словосочетанию «родимый край»:

о) Отчизна;

у) чужбина.

5. Переносятся ли слова из одного слога?

г) да;

д) нет.

6. Выберите строку, в которой перечислены только трехсложные слова:

а) поляна, дерево, цветок;

е) дерево, облако, небосвод.

7. Переносится ли слог из одной буквы?

х) да;

ц) нет.

8. Выберите верный вариант переноса слова **пальто**.

!) паль-то;

?) пал-ьто.

Ребята выполняют тест, записывая в тетради только букву правильного варианта. В случае верного выполнения теста получают слово МОЛОДЕЦ!

10.Рефлексия

Оцените свою работу на уроке:

«У меня всё получилось!» – поднимите вверх обе руки.

«Тему я понял, но нужно ещё потренироваться!» - поднимите вверх правую руку.

«Осталось много непонятного, нужна помощь учителя» - поднимите вверх левую руку.

11.Подведение итогов урока.

Какие правила нужно соблюдать при переносе слов?

12.Информация о домашнем задании

Выучить правила с. 38-39 (устно),

с. 39 упр. 66 (письменно).

**Применение технологии разноуровневого обучения.
Конспект урока математики для 2 класса
по теме «Задачи, обратные данной»**

УМК «Школа России», учебник М.И. Моро

Тип урока: урок открытия нового знания.

Цели урока: познакомить с понятием «обратная задача», совершенствовать вычислительные навыки, умения преобразовывать величины и выполнять задания геометрического характера..

Оборудование: мультимедийная доска, персональный компьютер; доска, мел, учебник, карточки с заданиями.

ИКТ на уроке: электронное приложение к учебнику М.И. Моро. Математика.

I. Организационный момент.

Здравствуйте, ребята!

Сегодня мы с вами отправимся в Царство Математики.

II. Актуализация знаний.

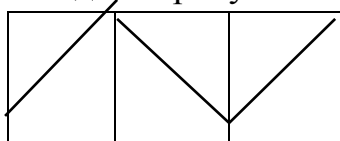
1. Логическая разминка.

- Решите задачу.

Три футбольные команды участвуют в игре. Каждая команда проводит по одной игре с двумя другими. Сколько игр должно быть сыграно? (3.)

2. Геометрический материал.

На доске рисунок:



Сколько на рисунке треугольников? (8.)

3. Устный счёт.

Игра с мячом.

Учитель задаёт вопросы и одновременно бросает мяч по очереди ученикам. Ученик отвечает и возвращает мяч обратно. Если ответил неверно – тот же самый вопрос задаётся следующему ученику.

Вопросы:

1. Выполни вычисления:

4 дес. + 3 дес. (7 дес.)

80-40 (40)

20+50 (70)

5 дес. – 1 дес. (4 дес.)

10+80 (90)

60-40 (20)

2. Переведи в сантиметры:

5 дм 7 см (57 см)

8 дм (80 см)

3. Переведи в миллиметры:

1 см 8 мм (18 мм)

7 см 3 мм (73 мм)

4. Переведи в дециметры:

3 м 4 дм (34 дм)

6 м 5 дм (65 дм)

5. Переведи в метры:

100 см (1 м)

20 дм (2 м)

4. Работа над задачами.

Учитель читает задачу, ученики называют решение и ответ.

1. У белой кошки родились 3 белых котёнка, а у рыжей кошки – 2 рыжих и 4 полосатых. Сколько всего котят родилось у рыжей и белой кошки?

(3+2+4=9.

Ответ: 9 котят)

2. В букете 15 одуванчиков и 8 васильков. На сколько больше одуванчиков, чем васильков?

(15-8=7

Ответ: на 7 цветков больше)

3. В цирковой программе выступали 3 жонглёра, клоунов – на 2 больше, а акробатов столько, сколько жонглёров и клоунов вместе. Сколько было акробатов?

(3+2=5 клоунов,

3+5=8 акробатов)

III. Самоопределение к деятельности.

- Сегодня к нам на урок снова пришёл Математик. Он спешит познакомить нас с новой темой.

Учитель включает электронное приложение к учебнику, объяснение темы «Обратные задачи». Дети смотрят и слушают.

- Итак, чем мы будем заниматься сегодня на уроке? (Решать задачи)

- Но ведь мы умеем решать задачи. Почему же тогда пришёл Математик? (Потому что сегодня на уроке мы познакомимся с новым видом задач, научимся их составлять)

- Кто может сформулировать тему урока? (Обратные задачи)

Учитель повторно включает электронное приложение к учебнику, объяснение темы «Обратные задачи». Дети смотрят и слушают, запоминают.

- Как называются вторая и третья задачи? (Обратные)

- Что такое обратные задачи? (Ответы детей)

- Давайте откроем учебник на стр. 26 и сравним наши выводы с правилом в учебнике. (Дети читают правило про себя, затем хором, обсуждают с учителем выводы, сделанные самостоятельно при прослушивании нового материала)

IV. Работа по теме урока.

Работа по учебнику.

Задача 1 с. 26 (Устное выполнение, коллективное обсуждение)

V. Физкультминутка.

Мы становимся всё выше,

Достаём руками крыши.

На два счёта поднялись,

Три-четыре – руки вниз.

Руки на пояс поставьте сначала,

Влево и вправо качайте плечами.

Вы дотянулись мизинцем до пятки?

Если сумели – всё в полном порядке!

VI. Закрепление изученного материала.

1. Работа по учебнику.

Задача 2 с. 26

Класс делится на три группы учащихся:

1 – ученики, желающие самостоятельно работать над задачей;

2 – ученики, которые задачи решать могут самостоятельно, но испытывают трудности в составлении обратных задач;

3 – ученики, испытывающие трудности в решении любых задач.

Первая группа работает самостоятельно с дальнейшей самопроверкой с доски.

Вторая группа решает задачу самостоятельно, для составления обратных задач слушает объяснение учителя.

Третья группа работает вместе с учителем, по ходу решения и объяснения задаёт вопросы.

2. Работа по электронному приложению к учебнику.

Задание 1 и 2 к теме «Обратные задачи».

Выполнение на мультимедийной доске

Выполняют ученики 2 и 3 групп.

3. Работа по учебнику.

№ 4 с. 26

Выполняют ученики 1 группы.

- Какую закономерность в составлении примеров вы заметили? (Ответы детей)

- Составьте и запишите ещё по одному примеру в каждый столбик. Решите примеры.

Взаимопроверка.

VII. Рефлексия.

Выполнение заданий на карточках по теме урока.

Задания разбиты на три уровня сложности:

А-базовый уровень

В-средней сложности

С-повышенной сложности

Учитель объясняет детям, что выполнение заданий уровня А обязательно для всех, уровня В и С – для тех, кто хорошо разобрался в новой теме. Поощряет детей на выполнение заданий уровня В и С, мотивируя их тем, что они могут попробовать свои силы в этих заданиях, плохие отметки выставляться не будут.

Самопроверка. Сверка с образцом на доске. Самооценка. На карточках карандашом дети ставят себе значки:

- «!» – Молодец, ошибок нет.
«+» - Хорошо, 1 или 2 ошибки.
«-» - В работе много ошибок.

VIII. Подведение итогов урока.

- Что нового вы узнали о задачах?
- Какие задачи сегодня на уроке мы составляли?
- Какие задачи называются обратными?
- Поднимите руку те, кто понял, как составлять обратные задачи.

IX. Информация о домашнем задании.

1. Обязательное для всех:
выучить правило с. 26 (устно), № 3 с. 26 (письменно).
2. Для тех, кто хорошо понял тему:
Придумать задачу, составить задачу, обратную данной.
3. По желанию: № 5 с. 26.

**Применение «Пятиуровневой системы обучения» Е.В. Яновицкой.
Конспект уроков литературного чтения для 2 класса по теме «Русская
народная сказка «Гуси-лебеди»**

На изучение данной темы отводится два урока.

Цели: познакомить учащихся с русской народной сказкой «Гуси-лебеди» и новым видом сказок (волшебной сказкой); учить делить текст на части; обогащать словарный запас учащихся, развивать внимание, память, творческие способности.

Урок 1. Урок открытия нового знания.

Включает этапы: избыточная информация, менторство, квази-контроль.

Избыточная информация (8 минут).

1. Выставка книг с русскими народными волшебными сказками.
2. Проверка домашнего задания. Чтение сказки «Каша из топора» по ролям.
3. Рассказ детей о прочитанных книгах с выставки и о других прочитанных русских народных сказках, определение их вида.

Вывод: изучены бытовые сказки, сказки о животных, имеются сказки неизученного нового вида.

Постановка проблемы и определение целей урока.

Менторство (24 минуты).

1. Сегодня мы познакомимся с новой сказкой. Послушайте её (учитель включает аудиозапись сказки) и попытайтесь определить вид этой сказки.
2. – Понравилась ли вам сказка? Чем? Назовите действующих лиц сказки. Что необычного с ними происходило? Как по-другому назвать эти необычные события? (Ответы детей: чудо, колдовство,

магия, волшебство). Учитель подводит детей к самостоятельному определению нового вида сказок (волшебные сказки).

3. Самостоятельное чтение сказки по учебнику и словарная работа (разбор новых и незнакомых слов).

Физкультминутка.

4. Кроссворд по сказке.

Групповая работа. Дети делятся на группы. Каждой группе даётся кроссворд по сказке. Дети в творческой увлекательной форме усваивают содержание сказки, при необходимости используют учебник, где находят ответы на вопросы кроссворда. Побеждает группа, которая первая правильно ответила на все вопросы кроссворда.

Квази-контроль (8 минут).

1. Творческая самостоятельная работа по изученной сказке.

1 задание – подобрать прилагательные к характеристике девочки.

2 задание – написать глаголы (для составления синквейна).

3 задание – написать синквейн (пятистрочие по определённым правилам).

Работы зачитываются детьми, одна из неудачных работ разбирается. Ученики, которые смогли составить синквейн, не используя однокоренных слов, ставят себе 5 баллов, сумевшие выполнить два задания – 4 балла, подобравшие только прилагательные – 3 балла. Поскольку это самоконтроль, то в журнал будут выставлены только положительные оценки.

2. Подведение итогов урока.

3. Рефлексия.

4. Домашнее задание:

1 задание (обязательно для всех) – Подготовить выразительное чтение сказки «Гуси-лебеди».

2 задание (для всех, кто может) – подобрать пословицы и поговорки, подходящие по смыслу к этой сказке.

Урок 2. Урок совершенствования УУД.

Включает этапы: тренировка, окончательный контроль.

Тренировка (32 минуты)

1. Проверка домашнего задания.
2. Постановка целей урока.

Ученикам, которые справились со всеми тремя заданиями квази-контроля, предлагается самостоятельная творческая работа с элементами исследовательской и поисковой деятельности. Работа в парах. Нужно разделить сказку на части, озаглавить их, подготовить пересказ по полученному плану.

Второй группе учеников, которые справились с двумя заданиями квази-контроля, предлагается частично-поисковая самостоятельная работа с элементами творчества по алгоритму учителя. Работа в парах. Каждой паре даётся листок с началом и концом плана (по два пункта). Нужно разделить сказку на части и озаглавить недостающие из них, подготовить пересказ по полученному плану.

Третья группа учеников будет работать вместе с учителем, под его руководством, с его помощью. Ученикам раздаются листки с готовым планом. Нужно найти в сказке каждую часть, подготовить чтение отрывков сказки по плану.

3. Работа по теме урока согласно поставленным целям.

Тренировочный характер работы позволяет включить творческий потенциал каждого ученика в соответствии с его возможностями без личностного унижения и без ущерба для получаемых знаний. При этом материал базового уровня усваивается всеми учениками.

Физкультминутка.

4. Продолжение работы по теме урока.

Определение основных признаков волшебной сказки:

- С чего начинается сказка? К какому виду сказок мы её отнесли? Какие волшебные предметы есть в сказке? Найдите в сказке тоекратный повтор. Где в сказке добро, а где зло? Что победило?

Учитель предлагает сформулировать признаки сказки. Каждый записывает предполагаемые признаки в тетрадь. После этого учитель выводит на экран или открывает школьную доску с правильно написанными признаками волшебной сказки. Ученики также записывают их и сравнивают два варианта. Коллективное обсуждение результатов.

Окончательный контроль (8 минут).

1. Проведение тестирования по изученной теме. Каждому ученику раздаётся тест с заданиями, распределёнными по трём уровням сложности:

«М» - базовый минимум из материала темы;

«С» - связи нового с пройденным ранее;

«Т» - овладение творческими приёмами в использовании изученного материала, нестандартные решения поставленных проблем.

2. Подведение итогов урока.

После окончания тестирования учитель выводит на экран или вывешивает на доску образец для проверки работы. Ученик проверяет работу, понимает свои ошибки, убеждается в справедливости выставления оценки до её фиксации в журнале.

3. Рефлексия.

Примеры заданий по математике для 2 класса, стимулирующих инновационную деятельность учащихся

1. Задачи на оперирование понятиями «все», «некоторые», «отдельные».

Это задачи-вопросы вида:

1. Все ученики вашего класса пойдут завтра в кино. Пойдешь ли в кино ты?
2. В парке растут деревья и кустарники. Сирень – кустарник. Растет ли в парке сирень?
3. На дереве сидели 4 синицы и 6 воробьев. 5 птиц улетело. Был ли среди них хотя бы 1 воробей? Объясни.

2. Задачи на установление временных, пространственных и функциональных отношений.

Примеры задач данного вида:

1. Сережа считал, что пришел на футбольный матч за 15 мин до начала, но его часы отстали на 10 мин, а проведение матча задержалось на 20 мин. Сколько времени ждал Сережа начала матча?
2. Деревянный окрашенный кубик распилили пополам. Сколько стало окрашенных и неокрашенных граней у каждой половины?
3. Бревно длиной 6 м распилили на 6 равных частей. Сколько раз пришлось распиливать бревно?
4. Как отмерить 3 л воды, если есть кружки 7 л и 2 л?
5. Коля живет на 6 этаже, а Петя на 3 этаже этого же подъезда. Сколько ступенек до Петиной квартиры, если до Колиной 60?

3. Задачи на придумывание способов обозначения схематизации и символизации различных отношений.

1. Вырази схематически отношения, в которых находятся:
 - а) город, поселок, деревня;
 - б) море, озеро, лужа;
 - в) солдат, сержант, офицер;
 - г) лето, зима, весна, осень;

д) город, улица в нем и дом на этой улице.

2. Даны три отрезка. Обозначь их и запиши несколько равенств, связывающих длины этих отрезков:

4. Задачи на комбинаторные действия.

1. Петя (П), Коля (К) и Вася (В) хотят сесть на скамейку. Как можно их рассадить? Сколько всевозможных вариантов посадки ты можешь указать? Запиши их.

2. Составь как можно больше примеров, используя цифры 2, 4, 8.

3. Во дворе гуляли куры и собаки. Мальчик посчитал их лапы, получилось 10 лап. Сколько могло быть кур и сколько собак?

4. Во дворе стояли мотоциклы, легковые машины и мотоциклы с колясками. Мальчик насчитал всего 13 колес. Сколько могло стоять во дворе машин, мотоциклов и мотоциклов с колясками?

5. Составь всевозможные фигуры из четырех одинаковых элементов:

6. Покажи, как из данной фигуры можно получить прямоугольник.

5. Задачи на установление сходства и соответствия.

Это задачи на придумывание слова, соответствующего по данному значению; на определение предметов, содержащих данную геометрическую фигуру; на придумывание пар предметов, находящихся в таких же отношениях, как предметы данной пары; на выделение из группы предметов тех, которым присущ общий признак, и т.п. Например:

Определи, какая фигура лишняя и почему.

6. Задачи на активный перебор вариантов отношений.

1. Как разделить 6 яблок на 6 человек, чтобы каждый получил по одному яблоку и одно осталось в корзинке?

2. Из каких знакомых тебе фигур состоит эта фигура:

3. Заполни цифрами квадрат так, чтобы сумма чисел по всем направлениям была равна 15.

4. Нарисуй такую же фигуру без отрыва карандаша от бумаги и, не проводя два раза одну и ту же линию.

**Примеры творческих заданий по русскому языку,
используемых во 2 классе**

1. Лёгкость генерирования идей.

Задание: составить осмысленное предложение, включающее в себя три слова

ПРИМЕРЫ СЛОВ:

1. озеро, луна, мальчик.
2. лодка, река, солнце.
3. урок, учитель, птица.
4. слон, зоопарк, дети.

2. Лёгкость речи.

Задание: придумай как можно больше слов, начинающихся с данной буквы.

3. Лёгкость словоупотребления.

Задание: назови слова, содержащие указанную букву. Например, букву «о». Задание использовалось на уроке русского языка. Примеры: ноша, горшок, опять, окно.

4. Выведение следствий.

Задание: даётся описание ситуации, надо придумать последствия.

ПРИМЕРЫ:

Что может случиться, если дождь будет лить не переставая?

Что может случиться, если вместо снега всегда будет лить дождь?

Что может случиться, если вместо денег будут шишки?

5. Воображение.

Задание: сочинить небольшой рассказ на тему, включающую в себя что-нибудь необычное (летающий крокодил).

6. Заглавие отрывка.

Задание: дай название короткой истории, и придумай продолжение. (Берется короткого объёма рассказ, доступный по содержанию пониманию ребенку).

«Жил был врач в сельской местности. Был у него дом, а собаки не было. Он часто ходил на вызовы к больным в другие деревни. Однажды он ушел на вызов к больному, а вместо собаки оставил чернильницу. А тут как раз решил залезть в его дом вор...»

7. Литературный материал.

Учащемуся дается последовательно три карточки, на которых написаны короткие рассказы с пропущенным содержанием.

«Здесь написаны начало и конец рассказа, очень коротко дополни его содержание».

Карточки предъявляются в такой последовательности:

- 1) Дети пошли в лес.....Поэтому, не дойдя до леса, они бегом бросились домой.
- 2) Таня зашла за Катей и позвала ее гулять.....Тогда Таня решила остаться и помочь подруге.
- 3) Зима наступила неожиданно.....»Зимой всегда так красиво», - сказала мама.

Применение заданий творческого характера на уроках литературного чтения.

Конспект урока во 2 классе по теме «Викторина по сказкам»

Цель: обобщить знания учащихся по изученным сказкам; развивать творческие способности детей, фантазию, наблюдательность, прививать интерес к чтению.

Оборудование: карточки (кроссворд, вопросы для викторины).

I. Организационный момент.

Учитель здоровается с детьми, сообщает, что это не обычный урок, а урок-игра «Викторина по сказкам».

Класс делится на три команды: каждый ряд – одна команда. (Столы предварительно на перемене сдвигаются так, чтобы детям удобно было сидеть в качестве команды.) В каждой команде выбирается капитан и придумывается название.

Выигрывает команда, набравшая наибольшее число очков. В случае спорных ситуаций (например, две команды одновременно поднимают руки), спор решается посредством считалочек. Участник третьей команды, не участвующий в споре, считалочкой разрешает данный спор.

II. Работа по теме урока.

1. Разминка «Вспомни сказку».

- Ребята, я буду командам по очереди загадывать загадки. Вы должны угадать сказку. Если команда не знает правильный ответ, отвечает команда соперников, первая поднявшая руку. За каждый верный ответ команде засчитывается 1 очко, за каждый неверный ответ – 1 очко снимается.

Для 1 команды: Не лежалось на окошке –
Покатился по дорожке.
(«Колобок»)

Для 2 команды: По тропе, шагая бодро,
Сами воду тащат вёдра!
(«По щучьему веленью»)

Для 3 команды: Красна девица грустна,
Ей не нравится весна,
Ей на солнце тяжело!

Слёзы льёт бедняжка!

(«Снегурочка»)

Для 1 команды:

Ах ты, Петя-простота,
Сплоховал немножко:
Не послушался Кота,
Выглянул в окошко.

(«Петух и кот»)

Для 2 команды:

А дорога – далека,
А корзина – не легка,
Сесть бы на пенёк,
Съесть бы пирожок.

(«Маша и медведь»)

Для 3 команды:

Колотил да колотил
По тарелке носом –
Ничего не проглотил
И остался с носом.

(«Лиса и журавль»)

2. Кроссворд «Сказки».

- Ребята, сейчас я раздам командам карточки с кроссвордом. Вам нужно будет вспомнить, как зовут сказочных героев и как называются сказочные предметы. Команда, которая первая правильно заполнит кроссворд, получает 10 очков, вторая команда – 8 очков, последняя – 6 очков. За каждый неверно написанный ответ 1 очко снимается.

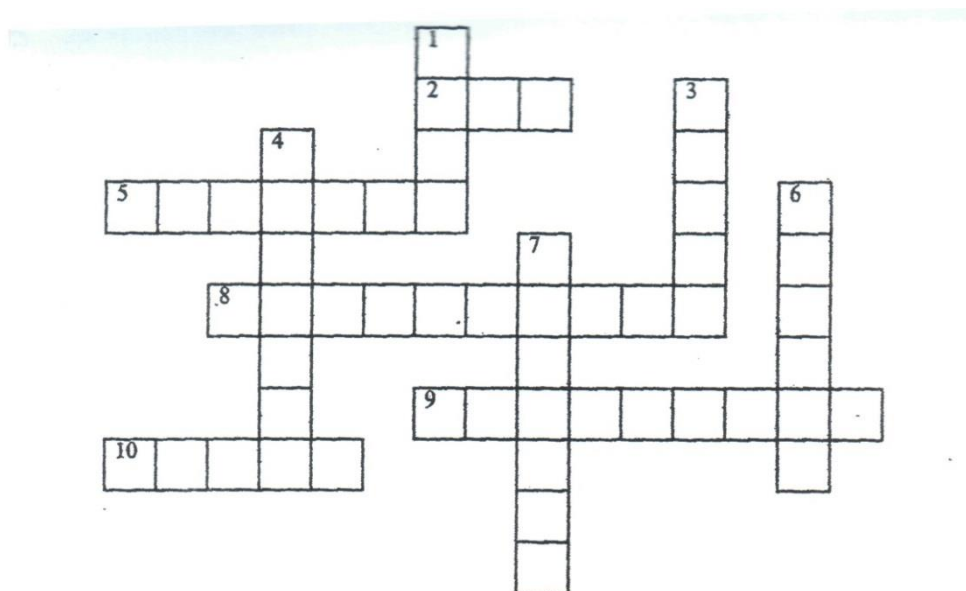
- Работайте аккуратно карандашом. Начали!!!

По горизонтали:

2. Баба-...(яга)
5. Царевна-...(лягушка)
8. Скатерть-...(самобранка)
9. Сапоги-...(скороходы)
10. Сивка-...(Бурка)

По вертикали:

1. Курочка-...(Ряба)
3. Жар-...(птица)
4. Иванушка-...(дурачок)
6. Гуси-...(лебеди)
7. Ковёр-...(самолёт)



3. Физкультминутка

Шла коза по лесу, по лесу, по лесу,
Нашла коза принцессу, принцессу, принцессу,
Давай коза попрыгаем, попрыгаем, попрыгаем,
И ножками подрыгаем, подрыгаем, подрыгаем,
И ручками похлопаем, похлопаем, похлопаем,
И ножками потопаем, потопаем, потопаем,
Головкой покачаем, качаем, качаем,
Занятие продолжаем!

4. Викторина по карточкам.

На доске три группы вопросов: «Сказочные вопросы», «Назовите сказку, которая начинается со следующих слов», «Отгадайте название сказки по опорным словам». В каждой категории к доске прикреплены карточки с вопросами (вопрос перевернут «лицом» к доске, так что вопросы выбираются наугад).

Команда, выигравшая в первом туре, получает возможность выбрать категорию и снимает с доски один из перевернутых вопросов, отдаёт «учителю». «Учитель» зачитывает вопрос. Отвечает команда, первая поднявшая руку. За каждый верный ответ команде засчитывается 1 очко, за каждый неверный ответ – 1 очко снимается.

Следующий вопрос снимает команда, верно ответившая на предыдущий вопрос, опять отдаёт учителю. И так далее, пока все вопросы на доске не закончатся.

Сказочные вопросы:

1. Чем угощала лиса журавля? (Кашей)
2. Чем подавился петушок? (Бобовым зёрнышком)
3. Из чего варил кашу солдат? (Из топора)
4. Что обещали купить родители дочке в сказке «Гуси-лебеди»? (Платочек)
5. Кто помог сестре спасти брата в сказке «Гуси-лебеди»? (Мышка)
6. Кого испугалась лиса при разговоре с тетеревом? (Собак)

Назовите сказку, которая начинается со следующих слов:

1. Жили-были петушок и курочка. Петушок всё торопился, всё торопился, а курочка знай себе приговаривает:
- Петя, не торопись. Петя, не торопись. («Петушок и бобовое зёрнышко»)
2. Шёл солдат на побывку. Притомился в пути, есть хочется. Дошёл до деревни, постучал в крайнюю избу:
- Пустите отдохнуть дорожного человека!
Дверь открыла старуха. («Каша из топора»)
3. Жили мужик да баба. У них была дочка да сынок маленький.
- Доченька, говорила мать, - мы пойдём на работу, береги братца. Не ходи со двора, будь умницей... («Гуси-лебеди»)
4. Жили-были бабушка-старушка, внучка-хохотушка, курочка-клохтушка и мышка-норушка. Каждый день они ходили за водой. («У страха глаза велики»)
5. Жили-были старик со старухой. Жили ладно, дружно. Все бы хорошо, да одно горе — детей у них не было. Вот пришла зима снежная, намело сугробов до пояса, высыпали ребятишки на улицу поиграть, а старик со старухой на них из окна глядят да про свое горе думают. («Снегурочка»)
6. Жила-была коза с козлятами. Уходила коза в лес есть траву шелковую, пить воду студеною. Как только уйдет - козлятки запрут избушку и сами никуда не выходят. Воротится коза, постучится в дверь и запоеет... («Волк и семеро козлят»)

Отгадайте название сказки по опорным словам:

1. Солдат, старуха, топор. («Каша из топора»)
2. Брат, сестра, гуси, Баба-Яга. («Гуси-лебеди»)
3. Петух, курочка, корова, купец. («Петушок и бобовое зёрнышко»)

4. Бабушка, внучка, мышка, курочка. («У страха глаза велики»)
5. Лиса, каша, окрошка. («Лиса и журавль»)
6. Лиса, указ, собаки. («Лиса и тетерев»)

III. Рефлексия.

- С каким настроением вы заканчиваете урок? Почему?
- Что вы можете предложить для изменения работы?

IV. Подведение итогов урока.

Подсчёт очков, оглашение результатов:

- Ребята, вы все молодцы! Все команды заняли призовые места: 3 место заняла команда ..., 2 место заняла команда ..., 1 место заняла команда ...

Награждение (вручение грамот командам).

Участники команды-победителя, занявшей 1 место, получают за урок оценку «5».

Результаты диагностики уровня школьной мотивации учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	№ вопроса										ИТОГО
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ученик 1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	16
Ученик 2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	24
Ученик 3	3	1	1	1	0	1	3	0	1	3	14
Ученик 4	3	1	1	1	1	1	0	0	0	3	11
Ученик 5	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	26
Ученик 6	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	16
Ученик 7	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	28
Ученик 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28
Ученик 9	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	26
Ученик 10	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	28
Ученик 11	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	24
Ученик 12	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	16
Ученик 13	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	22
Ученик 14	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3	22
Ученик 15	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	26
Ученик 16	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	24
Ученик 17	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	18
Ученик 18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ученик 19	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	24
Ученик 20	3	1	1	3	0	3	3	3	3	3	23
Ученик 21	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	20
Ученик 22	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	24
Ученик 23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Ученик 24	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28
Ученик 25	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	26
Ученик 26	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	18
Ученик 27	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	22
Ученик 28	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	26
Ученик 29	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	26
Ученик 30	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	28
Ученик 31	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	14

Результаты диагностики типа мотивов учения учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	№ вопроса				ИТОГО	Оценка в бал- лах
	1	2	3	4		
Ученик 1	П	С	П	С	Г	20
Ученик 2	П	П	П	С	П	30
Ученик 3	П	П	П	С	П	30
Ученик 4	П	П	С	С	Г	20
Ученик 5	П	С	С	П	Г	20
Ученик 6	П	П	С	П	П	30
Ученик 7	П	П	П	С	П	30
Ученик 8	П	С	П	С	Г	20
Ученик 9	П	П	С	С	Г	20
Ученик 10	П	П	П	П	П	30
Ученик 11	С	П	С	С	С	10
Ученик 12	П	С	С	С	С	10
Ученик 13	П	П	С	С	Г	20
Ученик 14	П	П	П	С	П	30
Ученик 15	П	П	С	П	П	30
Ученик 16	П	С	П	С	Г	20
Ученик 17	П	С	П	П	П	30
Ученик 18	П	С	П	С	Г	20
Ученик 19	П	П	П	С	П	30
Ученик 20	П	П	С	С	Г	20
Ученик 21	С	П	П	С	Г	20
Ученик 22	П	С	П	П	П	30
Ученик 23	П	П	С	С	Г	20
Ученик 24	П	П	П	П	П	30
Ученик 25	С	П	С	С	С	10
Ученик 26	П	П	П	С	П	30
Ученик 27	П	С	С	С	С	10
Ученик 28	С	П	П	П	П	30
Ученик 29	С	П	П	С	Г	20
Ученик 30	П	П	П	П	П	30
Ученик 31	С	С	С	П	С	10

С – социальный мотив

П – познавательный мотив

Г – гармоничное сочетание двух типов мотивов

Результаты диагностики уровня учебно-познавательного интереса
учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	Уровень учебно-познавательного интереса	Оценка в баллах
Ученик 1	4	30
Ученик 2	5	40
Ученик 3	2	10
Ученик 4	2	10
Ученик 5	5	40
Ученик 6	4	30
Ученик 7	6	50
Ученик 8	4	30
Ученик 9	5	40
Ученик 10	6	50
Ученик 11	3	20
Ученик 12	4	30
Ученик 13	4	30
Ученик 14	4	30
Ученик 15	6	50
Ученик 16	5	40
Ученик 17	4	30
Ученик 18	5	40
Ученик 19	4	30
Ученик 20	3	20
Ученик 21	2	10
Ученик 22	5	40
Ученик 23	5	40
Ученик 24	6	50
Ученик 25	5	40
Ученик 26	4	30
Ученик 27	2	10
Ученик 28	4	30
Ученик 29	3	20
Ученик 30	6	50
Ученик 31	3	20

Результаты диагностики дивергентного мышления учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	Беглость	Гибкость	Ориги- нальность	Разрабо- танность	Название	Суммарный показатель
Ученик 1	12	10	26	18	18	84
Ученик 2	12	9	23	11	18	73
Ученик 3	12	8	30	5	12	67
Ученик 4	12	9	20	5	12	58
Ученик 5	12	8	23	11	18	72
Ученик 6	12	8	22	6	12	60
Ученик 7	12	10	30	14	20	86
Ученик 8	12	10	29	8	15	74
Ученик 9	12	7	23	9	12	63
Ученик 10	12	10	27	12	16	77
Ученик 11	12	9	24	8	14	67
Ученик 12	12	9	29	9	12	71
Ученик 13	12	8	27	8	15	70
Ученик 14	12	7	20	8	14	61
Ученик 15	12	10	31	11	18	82
Ученик 16	12	8	20	7	12	59
Ученик 17	12	10	31	6	12	71
Ученик 18	12	9	21	10	16	68
Ученик 19	12	9	24	7	12	64
Ученик 20	11	8	23	6	12	60
Ученик 21	11	7	25	5	11	59
Ученик 22	12	9	32	7	13	73
Ученик 23	12	10	30	8	14	74
Ученик 24	12	10	27	10	18	77
Ученик 25	12	9	27	8	14	70
Ученик 26	12	8	22	8	14	64
Ученик 27	11	8	22	6	12	59
Ученик 28	12	11	19	5	13	60
Ученик 29	12	9	25	6	14	66
Ученик 30	12	10	36	14	18	90
Ученик 31	12	7	28	8	12	67

Результаты диагностики по шкале Вильямса творческого начала
учащихся 2 «Г» класса, оцениваемого их родителями

ФИО ребенка	Бег- лост ь	Гиб- кость	Ори- ги- наль- ность	Раз- ра- бо- тан- ност ь	Лю- бо- зна- тель- ность	Во- об- ра- же- ние	Сло- жно- сть	Скло- нност ь к риску	От- кры- тые во- просы	Сум- марный показа- тель
Ученик 1	8	9	9	9	11	11	5	4	2	68
Ученик 2	9	9	10	10	8	8	6	7	2	69
Ученик 3	5	4	7	7	11	6	6	8	2	56
Ученик 4	3	4	3	4	5	4	2	6	2	33
Ученик 5	9	10	10	9	12	8	8	8	0	74
Ученик 6	9	7	5	10	8	8	7	7	2	63
Ученик 7	11	10	10	9	12	6	6	8	3	75
Ученик 8	9	8	6	7	11	8	8	8	0	65
Ученик 9	9	6	7	5	8	6	4	4	4	53
Ученик 10	10	9	9	8	12	7	6	5	2	68
Ученик 11	9	8	9	9	11	9	7	8	2	72
Ученик 12	7	7	7	8	9	12	6	9	2	67
Ученик 13	8	10	5	7	6	6	5	4	4	55
Ученик 14	8	9	7	7	11	7	6	4	4	63
Ученик 15	10	9	9	7	9	8	8	5	4	69
Ученик 16	7	6	8	5	11	7	5	9	4	62
Ученик 17	8	5	5	8	11	9	7	4	4	61
Ученик 18	9	7	5	6	8	8	5	3	2	53
Ученик 19	8	6	5	6	8	5	5	6	2	51
Ученик 20	7	6	8	5	11	7	7	8	2	61
Ученик 21	8	7	5	7	9	9	5	4	2	56
Ученик 22	9	7	7	6	7	5	4	3	4	52
Ученик 23	8	8	4	6	9	5	4	2	2	48
Ученик 24	9	11	11	8	12	10	9	4	4	78
Ученик 25	8	6	8	8	10	7	4	5	2	58
Ученик 26	7	5	7	6	9	5	2	2	4	47
Ученик 27	6	5	3	6	8	7	5	2	2	44
Ученик 28	5	5	4	7	10	5	5	6	2	49
Ученик 29	9	5	8	5	9	7	8	6	0	57
Ученик 30	10	8	7	6	10	8	4	3	4	60
Ученик 31	6	5	10	5	7	8	5	4	0	50

Результаты диагностики по батарее тестов «Творческое мышление»

учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	Номер субтеста					Инте- граль- ный вер- баль- ный пока- затель	Номер субтеста			Инте- граль- ный об- раз- ный пока- за- тель	Общий инте- граль- ный пока- затель творч. мышл.
	1	2	3.1	3.2	4		5	6	7		
Ученик 1	9	2	14	8	21	54,0	16,3	62	12	90,3	144,3
Ученик 2	12	3	25	10	22	72,0	30,9	45	15	90,9	162,9
Ученик 3	5	1	7	2	3	18,0	5,1	15	3	23,1	41,1
Ученик 4	2	1	13	1	9	26,0	12,3	20	15	47,3	73,3
Ученик 5	10	7	11	20	15	63,0	25,8	36	11	72,8	135,8
Ученик 6	6	3	5	2	13	29,0	12,0	35	16	63,0	92,0
Ученик 7	12	3	22	18	10	65,0	32,9	39	20	91,9	156,9
Ученик 8	7	2	10	3	7	29,0	12,3	28	11	51,3	80,3
Ученик 9	9	3	11	7	5	35,0	14,8	24	15	53,8	88,8
Ученик 10	16	9	28	18	27	98,0	23,1	38	16	77,1	175,1
Ученик 11	5	1	7	7	12	32,0	15,0	20	10	45,0	77,0
Ученик 12	9	3	7	2	14	35,0	13,8	27	7	47,8	82,8
Ученик 13	5	2	15	3	6	31,0	14,7	22	12	48,7	79,7
Ученик 14	6	7	9	7	11	40,0	11,3	28	8	47,3	87,3
Ученик 15	11	5	13	18	24	71,0	22,0	25	11	58,0	129,0
Ученик 16	8	6	10	8	5	37,0	16,0	21	9	46,0	83,0
Ученик 17	8	3	8	9	7	35,0	37,5	47	8	92,5	127,5
Ученик 18	9	6	18	10	15	58,0	16,3	22	12	50,3	108,3
Ученик 19	12	5	5	6	10	38,0	13,2	23	8	44,2	82,2
Ученик 20	11	3	2	2	5	23,0	9,2	29	5	43,2	66,2
Ученик 21	9	2	3	2	5	21,0	9,7	10	5	24,7	45,7
Ученик 22	7	6	14	8	11	46,0	50,0	47	9	106,0	152,0
Ученик 23	15	3	15	19	13	65,0	17,7	25	14	56,7	121,7
Ученик 24	13	8	15	20	21	77,0	18,3	31	18	67,3	144,3
Ученик 25	12	4	29	30	22	97,0	20,8	29	10	59,8	156,8
Ученик 26	9	5	3	8	11	36,0	18,8	38	15	71,8	107,8
Ученик 27	3	2	4	2	3	14,0	9,2	18	5	32,2	46,2
Ученик 28	8	5	5	8	10	36,0	10,9	23	8	41,9	77,9
Ученик 29	8	5	9	7	8	37,0	15,2	19	7	41,2	78,2
Ученик 30	15	9	13	28	15	80,0	24,8	31	17	72,8	152,8
Ученик 31	8	5	7	7	5	32,0	10,9	28	11	49,9	81,9

Результаты диагностики интеллекта учащихся 2 «Г» класса с помощью теста
«Нарисуй человека»

ФИО ребенка	Суммарная оценка, баллов	Возраст, лет	Норма, баллов	Отклонение, %
Ученик 1	43	9	31	38,71
Ученик 2	40	8	26	53,85
Ученик 3	20	8	26	-23,08
Ученик 4	25	8	26	-3,85
Ученик 5	42	8	26	61,54
Ученик 6	21	8	26	-19,23
Ученик 7	43	8	26	65,38
Ученик 8	28	8	26	7,69
Ученик 9	28	8	26	7,69
Ученик 10	42	8	26	61,54
Ученик 11	39	8	26	50,00
Ученик 12	27	8	26	3,85
Ученик 13	27	8	26	3,85
Ученик 14	27	8	26	3,85
Ученик 15	41	8	26	57,69
Ученик 16	33	8	26	26,92
Ученик 17	28	8	26	7,69
Ученик 18	40	8	26	53,85
Ученик 19	24	8	26	-7,69
Ученик 20	19	8	26	-26,92
Ученик 21	22	9	31	-29,03
Ученик 22	33	8	26	26,92
Ученик 23	41	8	26	57,69
Ученик 24	40	8	26	53,85
Ученик 25	40	9	31	29,03
Ученик 26	29	8	26	11,54
Ученик 27	21	8	26	-19,23
Ученик 28	31	9	31	0,00
Ученик 29	24	8	26	-7,69
Ученик 30	41	8	26	57,69
Ученик 31	28	8	26	7,69

Результаты диагностики интеллекта учащихся 2 «Г» класса с помощью теста
«Цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена»

ФИО ребенка	А	АВ	В	ИТОГО	% выполне- ния
Ученик 1	11	10	7	28	77,78
Ученик 2	12	12	10	34	94,44
Ученик 3	7	8	5	20	55,56
Ученик 4	10	8	5	23	63,89
Ученик 5	10	12	10	32	88,89
Ученик 6	9	10	6	25	69,44
Ученик 7	12	12	11	35	97,22
Ученик 8	11	9	8	28	77,78
Ученик 9	11	11	10	32	88,89
Ученик 10	12	12	11	35	97,22
Ученик 11	11	10	7	28	77,78
Ученик 12	10	10	7	27	75,00
Ученик 13	11	10	6	27	75,00
Ученик 14	11	11	8	30	83,33
Ученик 15	12	10	11	33	91,67
Ученик 16	12	11	9	32	88,89
Ученик 17	9	9	5	23	63,89
Ученик 18	11	11	8	30	83,33
Ученик 19	11	10	6	27	75,00
Ученик 20	10	8	8	26	72,22
Ученик 21	9	9	7	25	69,44
Ученик 22	11	11	6	28	77,78
Ученик 23	12	10	7	29	80,56
Ученик 24	12	11	11	34	94,44
Ученик 25	11	11	12	34	94,44
Ученик 26	10	10	7	27	75,00
Ученик 27	5	5	2	12	33,33
Ученик 28	10	9	7	26	72,22
Ученик 29	10	10	6	26	72,22
Ученик 30	11	12	10	33	91,67
Ученик 31	9	7	6	22	61,11

Результаты диагностики творческого потенциала учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	Итоговый результат по диагностическим методикам, баллов							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Ученик 1	16	20	30	84	68	144,3	43	28
Ученик 2	24	30	40	73	69	162,9	40	34
Ученик 3	14	30	10	67	56	41,1	20	20
Ученик 4	11	20	10	58	33	73,3	25	23
Ученик 5	26	20	40	72	74	135,8	42	32
Ученик 6	16	30	30	60	63	92,0	21	25
Ученик 7	28	30	50	86	75	156,9	43	35
Ученик 8	28	20	30	74	65	80,3	28	28
Ученик 9	26	20	40	63	53	88,8	28	32
Ученик 10	28	30	50	77	68	175,1	42	35
Ученик 11	24	10	20	67	72	77,0	39	28
Ученик 12	16	10	30	71	67	82,8	27	27
Ученик 13	22	20	30	70	55	79,7	27	27
Ученик 14	22	30	30	61	63	87,3	27	30
Ученик 15	26	30	50	82	69	129,0	41	33
Ученик 16	24	20	40	59	62	83,0	33	32
Ученик 17	18	30	30	71	61	127,5	28	23
Ученик 18	30	20	40	68	53	108,3	40	30
Ученик 19	24	30	30	64	51	82,2	24	27
Ученик 20	23	20	20	60	61	66,2	19	26
Ученик 21	20	20	10	59	56	45,7	22	25
Ученик 22	24	30	40	73	52	152,0	33	28
Ученик 23	30	20	40	74	48	121,7	41	29
Ученик 24	28	30	50	77	78	144,3	40	34
Ученик 25	26	10	40	70	58	156,8	40	34
Ученик 26	18	30	30	64	47	107,8	29	27
Ученик 27	22	10	10	59	44	46,2	21	12
Ученик 28	26	30	30	60	49	77,9	31	26
Ученик 29	26	20	20	66	57	78,2	24	26
Ученик 30	28	30	50	90	60	152,8	41	33
Ученик 31	14	10	20	67	50	81,9	28	22

Результаты уровня развития компонентов творческого потенциала и
интегрального показателя учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	Уровень развития компонентов, баллов				Интеграль- ный пока- затель, баллов
	Мотива- цион- ный	Позна- ватель- но- детель- ностный	Креа- тивный	Интел- лекту- альный	
Ученик 1	18	30	98,8	35,5	182,3
Ученик 2	27	40	101,6	37,0	205,6
Ученик 3	22	10	54,7	20,0	106,7
Ученик 4	15,5	10	54,8	24,0	104,3
Ученик 5	23	40	93,9	37,0	193,9
Ученик 6	23	30	71,7	23,0	147,7
Ученик 7	29	50	106,0	39,0	224,0
Ученик 8	24	30	73,1	28,0	155,1
Ученик 9	23	40	68,3	30,0	161,3
Ученик 10	29	50	106,7	38,5	224,2
Ученик 11	17	20	72,0	33,5	142,5
Ученик 12	13	30	73,6	27,0	143,6
Ученик 13	21	30	68,2	27,0	146,2
Ученик 14	26	30	70,4	28,5	154,9
Ученик 15	28	50	93,3	37,0	208,3
Ученик 16	22	40	68,0	32,5	162,5
Ученик 17	24	30	86,5	25,5	166,0
Ученик 18	25	40	76,4	35,0	176,4
Ученик 19	27	30	65,7	25,5	148,2
Ученик 20	21,5	20	62,4	22,5	126,4
Ученик 21	20	10	53,6	23,5	107,1
Ученик 22	27	40	92,3	30,5	189,8
Ученик 23	25	40	81,2	35,0	181,2
Ученик 24	29	50	99,8	37,0	215,8
Ученик 25	18	40	94,9	37,0	189,9
Ученик 26	24	30	72,9	28,0	154,9
Ученик 27	16	10	49,7	16,5	92,2
Ученик 28	28	30	62,3	28,5	148,8
Ученик 29	23	20	67,1	25,0	135,1
Ученик 30	29	50	100,9	37,0	216,9
Ученик 31	12	20	66,3	25,0	123,3

Сравнительный анализ значений интегрального показателя уровня развития
творческого потенциала учащихся 2 «Г» класса

ФИО ребенка	Конст. экспер., баллов	Контр. экспер., баллов	Темп роста, %
Ученик 1	165,6	182,3	110,09
Ученик 2	179,0	205,6	114,90
Ученик 3	94,8	106,7	112,51
Ученик 4	89,2	104,3	116,93
Ученик 5	166,1	193,9	116,78
Ученик 6	126,9	147,7	116,33
Ученик 7	195,1	224,0	114,82
Ученик 8	142,1	155,1	109,12
Ученик 9	130,8	161,3	123,29
Ученик 10	191,2	224,2	117,24
Ученик 11	143,8	142,5	99,07
Ученик 12	121,3	143,6	118,42
Ученик 13	106,0	146,2	137,96
Ученик 14	131,5	154,9	117,79
Ученик 15	171,0	208,3	121,81
Ученик 16	145,1	162,5	112,02
Ученик 17	149,0	166,0	111,43
Ученик 18	138,6	176,4	127,30
Ученик 19	125,6	148,2	118,05
Ученик 20	136,6	126,4	92,51
Ученик 21	113,6	107,1	94,25
Ученик 22	177,2	189,8	107,15
Ученик 23	157,7	181,2	114,92
Ученик 24	187,2	215,8	115,24
Ученик 25	184,5	189,9	102,93
Ученик 26	139,0	154,9	111,44
Ученик 27	93,1	92,2	99,03
Ученик 28	116,9	148,8	127,32
Ученик 29	117,2	135,1	115,21
Ученик 30	177,2	216,9	122,42
Ученик 31	101,9	123,3	121,04

Расчет критерия Т-Вилкоксона для интегрального показателя творческого
потенциала личности учащихся

ФИО ребенка	ТП конст.	ТП контр.	Сдвиг	Абсолют- ные вели- чины разно- стей	Ранги	Символ нети- пичного сдвига
Ученик 1	165,6	182,3	16,7	16,7	11	
Ученик 2	179,0	205,6	26,6	26,6	21	
Ученик 3	94,8	106,7	11,9	11,9	6	
Ученик 4	89,2	104,3	15,1	15,1	9	
Ученик 5	166,1	193,9	27,8	27,8	22	
Ученик 6	126,9	147,7	20,8	20,8	15	
Ученик 7	195,1	224,0	28,9	28,9	24	
Ученик 8	142,1	155,1	13,0	13,0	7	
Ученик 9	130,8	161,3	30,5	30,5	25	
Ученик 10	191,2	224,2	33,0	33,0	27	
Ученик 11	143,8	142,5	-1,3	1,3	2	*
Ученик 12	121,3	143,6	22,3	22,3	17	
Ученик 13	106,0	146,2	40,2	40,2	31	
Ученик 14	131,5	154,9	23,4	23,4	19	
Ученик 15	171,0	208,3	37,3	37,3	28	
Ученик 16	145,1	162,5	17,4	17,4	13	
Ученик 17	149,0	166,0	17,0	17,0	12	
Ученик 18	138,6	176,4	37,8	37,8	29	
Ученик 19	125,6	148,2	22,6	22,6	18	
Ученик 20	136,6	126,4	-10,2	10,2	5	*
Ученик 21	113,6	107,1	-6,5	6,5	4	*
Ученик 22	177,2	189,8	12,6	12,6	8	
Ученик 23	157,7	181,2	23,5	23,5	20	
Ученик 24	187,2	215,8	28,6	28,6	23	
Ученик 25	184,5	189,9	5,4	5,4	3	
Ученик 26	139,0	154,9	15,9	15,9	10	
Ученик 27	93,1	92,2	-0,9	0,9	1	*
Ученик 28	116,9	148,8	31,9	31,9	26	
Ученик 29	117,2	135,1	17,9	17,9	14	
Ученик 30	177,2	216,9	39,7	39,7	30	
Ученик 31	101,9	123,3	21,4	21,4	16	
Сумма рангов					496	12

Расчет критерия Т-Вилкоксона для мотивационного компонента творческого
потенциала личности учащихся

ФИО ребенка	g ₁ конст.	g ₁ контр.	Сдвиг	Абсолютные величины разностей	Ранги	Символ нети- пичного сдвига
Ученик 1	15,0	18,0	3,0	3,0	16,0	
Ученик 2	19,5	27,0	7,5	7,5	29,0	
Ученик 3	24,0	22,0	-2,0	2,0	11,0	*
Ученик 4	15,0	15,5	0,5	0,5	4,5	
Ученик 5	16,0	23,0	7,0	7,0	26,5	
Ученик 6	20,5	23,0	2,5	2,5	14,0	
Ученик 7	28,0	29,0	1,0	1,0	8,0	
Ученик 8	25,0	24,0	-1,0	1,0	8,0	*
Ученик 9	16,0	23,0	7,0	7,0	26,5	
Ученик 10	24,0	29,0	5,0	5,0	21,5	
Ученик 11	16,5	17,0	0,5	0,5	4,5	
Ученик 12	11,0	13,0	2,0	2,0	11,0	
Ученик 13	20,5	21,0	0,5	0,5	4,5	
Ученик 14	24,0	26,0	2,0	2,0	11,0	
Ученик 15	21,0	28,0	7,0	7,0	26,5	
Ученик 16	24,5	22,0	-2,5	2,5	14,0	*
Ученик 17	21,5	24,0	2,5	2,5	14,0	
Ученик 18	25,0	25,0	0,0	0,0	1,5	
Ученик 19	26,5	27,0	0,5	0,5	4,5	
Ученик 20	28,5	21,5	-7,0	7,0	26,5	*
Ученик 21	26,5	20,0	-6,5	6,5	24,0	*
Ученик 22	14,5	27,0	12,5	12,5	31,0	
Ученик 23	20,0	25,0	5,0	5,0	21,5	
Ученик 24	21,0	29,0	8,0	8,0	30,0	
Ученик 25	17,0	18,0	1,0	1,0	8,0	
Ученик 26	20,5	24,0	3,5	3,5	17,0	
Ученик 27	20,0	16,0	-4,0	4,0	18,5	*
Ученик 28	22,5	28,0	5,5	5,5	23,0	
Ученик 29	23,0	23,0	0,0	0,0	1,5	
Ученик 30	25,0	29,0	4,0	4,0	18,5	
Ученик 31	7,5	12,0	4,5	4,5	20,0	
Сумма рангов					496	102

Расчет критерия Т-Вилкоксона для познавательно-деятельностного
компонента творческого потенциала личности учащихся

ФИО ребенка	g ₂ конст.	g ₂ контр.	Сдвиг	Абсолютные величины разностей	Ранги	Символ нети- пичного сдвига
Ученик 1	20,0	30,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 2	40,0	40,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 3	0,0	10,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 4	0,0	10,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 5	40,0	40,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 6	20,0	30,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 7	40,0	50,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 8	30,0	30,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 9	30,0	40,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 10	40,0	50,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 11	20,0	20,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 12	20,0	30,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 13	10,0	30,0	20,0	20,0	31	
Ученик 14	20,0	30,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 15	40,0	50,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 16	40,0	40,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 17	30,0	30,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 18	30,0	40,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 19	20,0	30,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 20	20,0	20,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 21	10,0	10,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 22	40,0	40,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 23	40,0	40,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 24	40,0	50,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 25	40,0	40,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 26	30,0	30,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 27	10,0	10,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 28	30,0	30,0	0,0	0,0	7,5	*
Ученик 29	10,0	20,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 30	40,0	50,0	10,0	10,0	22,5	
Ученик 31	10,0	20,0	10,0	10,0	22,5	
Сумма рангов					496	105

Расчет критерия Т-Вилкоксона для креативного компонента творческого
потенциала личности учащихся

ФИО ребенка	g _з конст.	g _з контр.	Сдвиг	Абсолютные величины разностей	Ранги	Символ нети- пичного сдвига
Ученик 1	96,1	98,8	2,7	2,7	7,5	
Ученик 2	93,0	101,6	8,6	8,6	17,0	
Ученик 3	49,3	54,7	5,4	5,4	10,0	
Ученик 4	49,2	54,8	5,6	5,6	11,0	
Ученик 5	75,6	93,9	18,3	18,3	30,0	
Ученик 6	64,9	71,7	6,8	6,8	12,0	
Ученик 7	92,6	106,0	13,4	13,4	25,0	
Ученик 8	60,1	73,1	13,0	13,0	23,0	
Ученик 9	55,8	68,3	12,5	12,5	21,5	
Ученик 10	95,2	106,7	11,5	11,5	20,0	
Ученик 11	71,3	72,0	0,7	0,7	1,0	
Ученик 12	65,3	73,6	8,3	8,3	15,0	
Ученик 13	55,0	68,2	13,2	13,2	24,0	
Ученик 14	63,5	70,4	6,9	6,9	13,5	
Ученик 15	78,0	93,3	15,3	15,3	26,0	
Ученик 16	51,1	68,0	16,9	16,9	28,0	
Ученик 17	84,0	86,5	2,5	2,5	5,0	
Ученик 18	60,1	76,4	16,3	16,3	27,0	
Ученик 19	56,6	65,7	9,1	9,1	18,5	
Ученик 20	65,1	62,4	-2,7	2,7	7,5	*
Ученик 21	51,6	53,6	2,0	2,0	3,0	
Ученик 22	94,7	92,3	-2,4	2,4	4,0	*
Ученик 23	68,7	81,2	12,5	12,5	21,5	
Ученик 24	90,7	99,8	9,1	9,1	18,5	
Ученик 25	93,5	94,9	1,4	1,4	2,0	
Ученик 26	64,0	72,9	8,9	8,9	16,0	
Ученик 27	47,1	49,7	2,6	2,6	6,0	
Ученик 28	44,4	62,3	17,9	17,9	29,0	
Ученик 29	60,2	67,1	6,9	6,9	13,5	
Ученик 30	81,2	100,9	19,7	19,7	31,0	
Ученик 31	62,4	66,3	3,9	3,9	9,0	
Сумма рангов					496	11,5

Расчет критерия Т-Вилкоксона для интеллектуального компонента
творческого потенциала личности учащихся

ФИО ребенка	g ₄ конст.	g ₄ контр.	Сдвиг	Абсолютные величины разностей	Ранги	Символ нети- пичного сдвига
Ученик 1	34,5	35,5	1,0	1,0	5,0	
Ученик 2	26,5	37,0	10,5	10,5	29,0	
Ученик 3	21,5	20,0	-1,5	1,5	9,0	*
Ученик 4	25,0	24,0	-1,0	1,0	5,0	*
Ученик 5	34,5	37,0	2,5	2,5	14,0	
Ученик 6	21,5	23,0	1,5	1,5	9,0	
Ученик 7	34,5	39,0	4,5	4,5	21,5	
Ученик 8	27,0	28,0	1,0	1,0	5,0	
Ученик 9	29,0	30,0	1,0	1,0	5,0	
Ученик 10	32,0	38,5	6,5	6,5	26,5	
Ученик 11	36,0	33,5	-2,5	2,5	14,0	*
Ученик 12	25,0	27,0	2,0	2,0	11,5	
Ученик 13	20,5	27,0	6,5	6,5	26,5	
Ученик 14	24,0	28,5	4,5	4,5	21,5	
Ученик 15	32,0	37,0	5,0	5,0	23,0	
Ученик 16	29,5	32,5	3,0	3,0	17,5	
Ученик 17	13,5	25,5	12,0	12,0	31,0	
Ученик 18	23,5	35,0	11,5	11,5	30,0	
Ученик 19	22,5	25,5	3,0	3,0	17,5	
Ученик 20	23,0	22,5	-0,5	0,5	1,5	*
Ученик 21	25,5	23,5	-2,0	2,0	11,5	*
Ученик 22	28,0	30,5	2,5	2,5	14,0	
Ученик 23	29,0	35,0	6,0	6,0	24,5	
Ученик 24	35,5	37,0	1,5	1,5	9,0	
Ученик 25	34,0	37,0	3,0	3,0	17,5	
Ученик 26	24,5	28,0	3,5	3,5	20,0	
Ученик 27	16,0	16,5	0,5	0,5	1,5	
Ученик 28	20,0	28,5	8,5	8,5	28,0	
Ученик 29	24,0	25,0	1,0	1,0	5,0	
Ученик 30	31,0	37,0	6,0	6,0	24,5	
Ученик 31	22,0	25,0	3,0	3,0	17,5	
Сумма рангов					496	41