

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Социальный портрет студента в современном российском обществе
(на примере г. о. Тольятти)»

Студент А. А. Корда (И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

Руководитель Т. Н. Иванова (И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова _____ (личная подпись)
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

Объектом бакалаврской работы является студенчество как особая социальная мобильная группа. **Предмет исследования** – социальный портрет современного студента на примере г. о. Тольятти.

Целью бакалаврской работы является изучение социального портрета российского студента в современном российском обществе на примере г. о. Тольятти.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников и приложения.

В первом параграфе первой главы изучаются такие понятия как «социальный портрет» и «социальный портрет студента» в социологической науке;

Во втором параграфе первой главы раскрывается студенчество как специфическая социальная мобильная группа в контексте структурно-функционального анализа.

В первом параграфе второй главы были рассмотрены социально-типологические характеристики студентов; а также было проанализировано социально-психологическое самочувствие современных студентов.

Во втором параграфе второй главы по результатам интервью было исследовано социально-экономическое положение тольяттинского студенчества.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения студенчества.....	8
1.1. Студенчество как специфическая социальная мобильная группа в социологической науке.....	8
1.2. Студенчество как объект социологического анализа.....	18
Глава 2. Студенчество: структурно-функциональные особенности	25
2.1. Социально-экономическое положение студентов Тольяттинского государственного университета.....	25
2.2. Социально-типологические характеристики Тольяттинского студенчества	40
Заключение	46
Список используемой литературы и источников	49
Приложение 1	54
Приложение 2	69

Введение

Актуальность темы исследования. Вопросы касающиеся системы образования в России всегда являлись актуальными. Система образования – это целостная система, со своими функциями, со своей структурой и историей. В этой системе разнообразие социальных статусов, возрастов и социальных групп.

Тема выпускной квалификационной работы связана с тем, что в настоящее время в России образование можно охарактеризовать огромнейшим выбором образовательных услуг, а также возрастает конкуренция между государственными и негосударственными вузами для того, чтобы привлечь новоиспеченных студентов. Именно поэтому проведение серьезных исследований, которые связаны с социально-типологическими и социально-экономическими характеристиками студентов является очень важным аспектом.

Категория «студенчество» описывает студентов как социально-демографическую ячейку, которая определяется численностью, территориальным распределением, возрастной структурой, психологическими особенностями, способностями к социализации; положением в социуме, социальными ролями и социальными статусами. Студенчество, несмотря на различное материальное положение и происхождение в социуме, связано общим видом деятельности и интересов (т. е. образ жизни, возрастная однородность, групповое самосознание и т. д.) и образует социально-профессиональную группу, оказывающую влияние на общество.

Так или иначе исследование социального портрета какой-то определенной группы в образовательной системе всегда было и есть актуально, так как речь идет о характеристиках, которые описывают особенности деятельности и сознания ее представителей. Изучение социального портрета студента предполагает анализ социально ролевых и

социально-статусных особенностей, в которых выявляется специфика какой-то определенной социальной группы. Речь идет о информационной модели как совокупности информации о статусно-ролевом наборе, о нормах и ценностях конкретной социальной группы.

Степень научной разработанности проблемы. Студенческий возраст представляет собой неповторимый этап жизни человека. Постановка проблемы студенчества как самостоятельной социально-психологической и возрастной категории является заслугой психологической школы Б.Г. Ананьева. Позднее в исследованиях Л.А. Барановой, М.Д. Дворяшиной, Е.И. Степановой, Л.Н. Фоменко, а также в работах Ю.Н. Кулюткина, В.А. Якунина и др. представлен большой эмпирический опыт наблюдений, приводятся выводы экспериментов и теоретические обобщения по данной проблеме.

Целью данной бакалаврской работы является изучение социального портрета российского студента в современном российском обществе на примере г. о. Тольятти. Из этой цели вытекают следующие **задачи**:

1. Изучить понятия «социальный портрет» и «социальный портрет студента» в социологической науке;
2. Раскрыть студенчество как специфическую социальную мобильную группу в контексте структурно-функционального анализа;
3. Проанализировать социально-психологическое самочувствие современного студента на примере г.о. Тольятти;
4. Рассмотреть социально-типологические характеристики студентов Тольяттинского государственного университета;
5. Исследовать социально-экономическое положение тольяттинского студенчества.

Объектом исследования является студенчество как особая социальная мобильная группа.

Предмет исследования – социальный портрет современного студента на примере г. о. Тольятти.

Теоретико-методологическая база исследования. Данное исследование опирается на такие подходы как:

1. Системный подход (Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Луман). Студенчество как особую социальную группу можно рассматривать в качестве системы. Принцип целостности, который присущ данному подходу, позволяет рассматривать систему как единое целое, но вместе с тем и как подсистему вышестоящих уровней. Принцип структурности дает возможность описать систему через все связи и отношения.

2. Институциональный подход (В. Митчелл). Студенчество связано со многими социальными институтами. Подразумевает выявление связей исследуемого социального объекта с наукой, культурой и др. социальными институтами.

3. Структурно-функциональный подход (Т. Парсонс, Р. Мертон). Студенты включаются в системы социального действия, а основной механизм включения личности в системы социального действия это социализация. В процессе социализации через усвоение культурных образцов (языка, традиций, духовных ценностей) действующее лицо приобретает навыки социальных ролей и желание исполнять свои роли. Чем лучше в процессе социализации будет подготовлена личность к ролевым действиям, тем легче она будет интегрироваться в социальную систему и, следовательно, тем меньше будет нарушаться социальное равновесие.

4. Психологическая парадигма (М. Вебер, В. Парето) в природе человека, заложены определенные психические особенности в виде потребностей, интересов, желаний, различного рода эмоций и идей, реализация которых неизбежно связана с общением людей друг с другом. Причем в ходе психологического взаимодействия возникают новые социальные феномены, которых нет у человека вне общения и

взаимодействия. Поэтому студенчество можно рассматривать через психологическую парадигму.

Методы эмпирического исследования: анкетирование, интервью, вторичный анализ данных.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N=200 человек (студенты Тольяттинского государственного университета, юноши и девушки в равных соотношениях), интервью N=8 человек (студенты 1-4 курсов, юноши и девушки в равных соотношениях).

Обработка и анализ полученной информации производилась с помощью программ Microsoft Office Excel, SPSS Statistics Base 21 версия.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения студенчества

1.1. Студенчество как специфическая социальная мобильная группа в социологической науке

Студенческая молодежь является ресурсом современного общества, его образовательным и интеллектуальным потенциалом. Студенчество можно рассматривать как социальную группу, которая, с одной стороны, является субъектом профессионального становления, с другой – студенческий период является определенным этапом в социокультурном созревании личности.

Понятие «Студент» пришло из латинского языка, дословный перевод термина «students» означает «усердно работающий, занимающийся».

Студентами в России считаются учащиеся высших учебных заведений.

В современной трактовке, все определения студенчества указывают на принадлежность данной группы к учебным заведениям, осуществляющим деятельность, направленную на подготовку профессиональных кадров. Более того, к категории студентов относятся не только те лица, которые обучаются в системе высшего образования (как это было ранее), но и те, кто проходит профессиональную подготовку в системе средних специальных учебных заведений.

Сегодня под студенчеством понимается социально-демографическая группа, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением и т.д.; определенным общественным положением, ролью и статусом; особой фазой, стадией социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями.

Студенчество, в концептуально-методологическом аспекте, может рассматриваться в двух контекстах: историко-генетическом и структурно-функциональном, причем оба эти контекста взаимосвязаны друг с другом, но

используют различные подходы исследования, так или иначе реализуя схожие цели. Безусловно, между структурой и генезисом существуют различия, но есть и совпадения.

Известный историк А.Е. Иванов рассматривает российское студенчество в контексте «своеобразной самоорганизованной группы российского населения с присущими ей специфическими формами жизни, самоопределения, выживания, рефлексии, самопрезентации, освоения действительности, с неповторимой стилистикой культурной повседневности», ¹ что указывает на то, что для студенчества характерно отражение типичных черт и качеств корпоративно-духовного устремления интеллигентной молодежи, ее умственных, социальных и политических приоритетов. Исследуя динамику студенчества в России, А. Иванов указывает на то, что за вековой период российское студенчество претерпело серьезные трансформационные изменения.

В современной российской социологии посвящено немало работ, направленных на исследование студенческой молодежи: работы Вишневого, Рубиной, Зборовского, Слуцкого, Лисовского, Дмитриева, Козлова, Петровой и др. С точки зрения статусности, Вишевский и Рубина, указывают на то, что студенчество относится к переходному периоду, основной целью которого является подготовка «к высококвалифицированному умственному труду, отличающуюся особыми формами социальной активности, характерной не только для обучающейся молодежи, но и для тех отрядов интеллигенции, пополнить которые она готовится в вузе».

Б. Рубин и Ю. Колесников определяют студенчество как мобильную социальную группу, «целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких

¹ Иванов А.Е. Студенчество России конца XIX - начала XX века: Соц.-ист. Судьба. – М.: РОССПЭН, 1999. – 414 с.

профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве».

Студенчество является социальной группой, имеющей принадлежность к системе вуза, у нее есть цель, специфические особенности, она ориентирована на подготовку к выполнению социальных ролей и функций: «Студенчество как социальная группа функционирует в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а сам человек, личность. Поэтому главной формой производства является обучающе-образовательная деятельность».

А.Н. Семашко, исследуя феномен студенчества и факт его выделения в отдельную социальную группу, указывает на наличие внутренних различий, вызванных источниками формирования студенчества. При этом указывает на то, что для студенчества характерны все признаки, позволяющие относить его к особой социальной группе: выполнение в социальном пространстве определенных функций, объективное существование; однозначность детерминированности поведения членов групп, целостность, самостоятельность, наличие специфических социально-психологических черт, наличие системы ценностей.²

А.С. Власенко определил студенчество как «особую социальную группу, формирующуюся из различных социальных образований общества и характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием».³

Похожий подход к определению студенчества обнаружен у И.А. Зимней, охарактеризовавшей студенчество как группу людей, занятых целенаправленным, систематическим процессом овладения знаниями и профессиональными навыками, и умениями, основной вид деятельности

² Семашко А. Н. Художественные потребности и их развитие у молодежи. – Киев: Выща школа, 1977. – 157 с.

³ Власенко А. С. Некоторые вопросы Воспитания студенчества на современном этапе. М., 1987. – С. 54.

которых – учебная деятельность. «Студенчество – социальная общность, характеризующаяся наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости».

Студента И.А. Зимняя рассматривает как активного, самостоятельно организующего свою деятельность субъекта педагогического взаимодействия, направленного на познавательную и коммуникативную активность в решении конкретных профессионально-ориентированных задач.⁴

Действительно, одним из главных отличительных признаков студенчества является нацеленность на процесс познания, на развитие интеллектуально-культурных характеристик молодежи.

Т.В. Ищенко указывает на то, что для студенческой молодежи характерны следующие специфические особенности:

- 1) Отсутствие четкого социального статуса, вследствие чего студенты характеризуются либо через призму положения родителей, либо будущей профессией;
- 2) Студенческая молодежь, как группа, является определенным эталоном, который определит будущие политические, экономические и социальные нововведения, основной деятельностью которой является систематическое накопление, усвоение и овладение научными знаниями;
- 3) Студенческая молодежь является резервом интеллигенции, объединяющим молодых людей одного возрастного диапазона, образовательного уровня из всех социальных классов, слоев и групп общества.

Л.Я. Рубина указывает на то, что «студенчество отличается от других групп формами организации жизнедеятельности, концентрацией в крупных вузовских центрах, «локализацией» образа жизни в стенах вуза, студенческой

⁴ Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Лотос, 2004. – 480 с.

группе, общежитии, относительной самостоятельностью в выборе способов деятельности в учебное и неучебное время».⁵

Обобщая научно-исследовательские материалы по изучению студенчества, можно его определить, как социальную общность социокультурного характера, так как студенчество является социальной группой, а, следовательно, феноменом культуры. Согласно П.А. Сорокину, студенчество можно отнести к важной социальной группе, «повторяющейся во времени и пространстве, оказывающей сильное причинно-смысловое влияние на огромное множество индивидов, на другие социальные группы и на социокультурный мир в целом».⁶ При этом студенчество является многогранным срезом социокультурной жизни общества. В исследовании студенчества важным моментом является то, что социология студенческой молодежи эволюционировала наравне с социологическими принципами в целом.

В процессе систематизации данных описательной социологии, социология студенческой молодежи наработала свой аппарат методов и терминов, а качественные методы обработки данных, выработанных структурно-описательной социологией, оказали влияние на динамику в описательной картине структуры студенчества и его функций.

Исследуя историю развития российского студенчества Т.Э. Петрова указывает на то, что в начале XX века «Россия значительно отставала от Европы и США как по количеству вузов, так и по показателям охвата населения высшим образованием. Рост численности студенческих контингентов определялся растущим интересом общества к развитию технического образования, революционными переменами 1905-1907 гг., а позднее приростом неправительственного сектора российской высшей школы». Произошла демократизация сословного состава российского студенчества. С 1905 года стали активно появляться неправительственные

⁵ Рубина Л.Я. Советское студенчество: социологический очерк. М.: Мысль, 1981. С.20.

⁶ Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992.

общественные и коммерческие вузы, основным контингентом в них являлись женщины, а выпускники вузов не получали статуса дипломированных специалистов. В дореволюционной России начинает активно развиваться статистика как самостоятельная отрасль, на волне которой проводятся всевозможные исследования в разных областях научных знаний – в педагогике, журналистике, медицине, экономике, инженерии и т.п.⁷

В период 1900-1909 годов отчеты по итогам эмпирических исследований в социологических журналах составили порядка 13%, позднее – до 25%. В силу того, что значительное количество публикаций представляли отчеты студенческих самопереписей, можно считать, что именно этот период является «зарождением социологии российского студенчества». Студенческими самопереписями являлись специализированные социологические исследования среди студентов, результаты которых подвергались статистическому анализу, были направлены на изучения особенности положения студентов с помощью массовых фактических данных. В основном, самопереписи организовывались студентами при инициативной поддержке и руководстве преподавателей. Были случаи, самостоятельной организации самопереписей студентами. На описываемом этапе – дореволюционной России начала XX века – социология российского студенчества действовала главным образом как отрасль эмпирической социологии. Основным методом исследования являлся статистико-социологический.

Проведенные среди студенчества исследования собирались, систематизировались, накапливались, вследствие чего появилась возможность применения приемов вторичного анализа, позволяющего показать динамику исследуемых явлений и особенностей. Более того, многие организаторы исследований ратовали за создание единого инструмента исследования – аналитической анкеты, которую возможно было бы

⁷ Петрова Т.Э. Студенчество начала XX века как объект социолого-библиографического анализа // Социологические исследования. – 1999. - №3. – С. 120-125.

использовать во всех вузах. Это позволило бы избежать особых проблем, возникающих при исследовании студенчества как особой социальной группы. Круг проблем был определен различными целями исследований, подобранного инструментария исследователями в разных регионах в разные временные периоды. В идеальном формате аналитическую анкету возможно было бы внедрять во всех вузах страны, через определенные промежутки времени. Данные идеи легли в основу создания лонгитюдных исследований студенчества с мониторингом полученных данных. В результате проведенных исследований на этапе до 1910 года (охват исследований составляет 20 лет) был получен своеобразный портрет студенчества начала XX века (за основу взяты данные, представленные Т.Э. Петровой):

1. Четкое соотношение по возрасту представителей студенчества по причине прочной взаимосвязи довузовской и вузовской систем образования.
2. Наличие привилегированности социального состава тех, кто обучается в университетах и аграрных институтах, большая демократизация – среди студентов технологических университетов и курсисток.
3. Наличие прагматической образовательно-профессиональной ориентации среди студентов университетов и курсисток.
4. Половина студентов (вне зависимости от направленности профессиональной подготовки вуза) зарабатывают себе на жизнь.
5. Работают круглый год. Рабочее время – 3 часа и более в день.
6. Выявлена закономерность совмещения работы и учебы: количество работающих студентов растет к середине обучения и падает к его концу.
7. Совмещение работы и учебы студентами имеет специфику в зависимости от вуза: «универсанты зарабатывают преимущественно квалифицированным творческим трудом, технологи применяют специальные знания, курсистки выполняют литературную работу, юристы имеют больший доход, чем гуманитарии».

Половина всех студентов имеют различные заболевания. Более половины студентов употребляют алкоголь и табак. Порядка 60-70%

студенчества задействовано в различных общественно-политических движениях. Для студенчества начала XX века характерны отзывчивость, восприимчивость, вдумчивость отношения к динамично изменяющейся социальной ситуации в России. Революционные потрясения и войны начала XX века нанесли сильнейший удар по высшему образованию в России: гибель, эмиграция, а также принудительная высылка научных педагогических кадров усилили падение подготовки кадров высшей квалификации.

Основной задачей постреволюционной России являлась ликвидация сословности высшей школы, активное ее подчинение интересам, пропагандирующим Советскую власть, нацеленность на демократизацию функционала вузов, изменение социального состава студенчества, в которое активно вовлекались представители рабочего класса и крестьян. Именно в этом направлении были осуществлены реорганизационные изменения высшей школы и началось строительство новой.

Основной потребностью государства в тот период была подготовка кадров для работы на производстве, что привело к организации взаимосвязи в процессе обучения теории и практики – выпускающийся специалист должен был быть подготовленным к специфике работы на производстве, знать его особенности, владеть специальными навыками – теоретическими и практическими. А весь процесс обучения строился в контексте марксистско-ленинской теории и исходящей из нее пропаганды, что имело как положительные стороны, так и отрицательные. С одной стороны, была отменена плата за обучение, а также введены стипендии для студентов, с другой стороны – были отменены вступительные экзамены, что повлекло за собой проблему отбора студентов. Примерно за полтора года (к 1919 году) количество студентов в вузах увеличилось в два раза, в основном, за счет рабочего класса и крестьян, для которых главной мотивацией обучения в вузе являлось наличие льгот для студентов.

До 1936 года просуществовала система регулирования приема абитуриентов в вузы по классовому принципу. Большинство взрослых рабочих и крестьян, а также их дети могли поступить в вузы только через рабфаки. В 1925 году Наркомпросом было определено, оптимальное количество студентов, обеспечивающих минимальное количество выпуска квалифицированных кадров – 110 тыс. студентов.

В результате всех организованных советским правительством мер в области высшего образования, к 1927 году состав советского студенчества выглядел следующим образом: трудовая интеллигенция и советские служащие составляли 41%, рабочий класс – 34,2%, крестьяне – 24,3%.

Параллельно со всеми трансформационными изменениями, происходившими в системе высшего образования, социология студенчества развивалась по инерции. Активно проводились эмпирические исследования, в большей степени, нацеленных на сбор статистических данных, а также изучение различных аспектов состояния общества. Одним из главнейших объектов исследований того периода явилась молодежь. На это, помимо прочего, оказало влияние то что, во-первых, советская молодежь стала грамотной, а, следовательно, стало легче проводить опросы; во-вторых, усилился интерес к специфике социального облика нового гражданина – первого поколения советских людей; в-третьих, исследователей интересовали образовательные проблемы молодежи, проходящей социализацию в период трансформации системы образования и ориентирования его на массовое профессиональное образование.

В первое десятилетие существования Советского союза среди проблем студенчества исследовались студенческие бюджеты времени, а также проблемы, с которыми сталкивается студенчество. Проводимые исследования показали, что студенчество начала советского периода испытывало множество трудностей, основной круг проблем которых был сосредоточен в следующем: Проблемы со сном – студенты спят плохо, нерегулярно, страдают от недосыпаний. Студенчество разделено по возрасту,

по курсам обучения, по гендерным особенностям, по социальному и семейному статусу, партийной принадлежности – данные различия проявляются в отношении к стационарным академическим занятиям, учебной работе на дому, общественной работе. Общественная работа занимает основную часть времени студентов, в особенности, партийных, в ущерб отдыху, что, в свою очередь, сказывается на учебной деятельности – студенты начинают сильно отставать. Причины совмещения работы и учебы связаны с необходимостью самообеспечения продуктами питания, элементарными бытовыми надобностями. Среди работающих студентов основную часть составляют женщины, семейные и беспартийные студенты. Работа занимает 3 и более часов в день. Проблемой советских студентов является отношение к своей физической форме и состоянию здоровья: мало внимания уделяется уходу за собой, мало информированности о физической культуре, не говоря уже о практической реализации ЗОЖ. Нерегулярное и плохо сбалансированное питание. В результате проведенных исследований было установлено, что треть студентов имеет слабое здоровье. «В массе своей студенты характеризуются неустойчивой психикой, регулярно употребляют алкоголь, никотин, наркотики». Большинство студентов характеризуются стремлением к получению качественного образования, проявляют интерес к научной и художественной литературе, высшими духовными ценностями определяют дружбу, любовь. Являются, в большинстве своем, идеалистами.

В 20-х годах XX века произошло усиление идеологического контроля в научной жизни, что повлекло за собой затухание социологической науки, а после ряда мероприятий, произошедших в 30-х годах: политические разоблачения «меньшевистско-идеалистического эклектизма» педологов, закрытие педологических учреждений, закрытие журнала «Психотехника», а также были прекращены научные исследования в области социологии образования и студенчества.

Таким образом, мы видим, что студенчество в России, как социальная группа, развивалось и трансформировалось под воздействием социально-экономических и политических изменений и то, что представляет из себя современное студенчество, во многом определено историческими событиями, а не только культурными особенностями.

1.2. Студенчество как объект социологического анализа

Студенческий возраст представляет собой неповторимый этап жизни человека. Постановка проблемы студенчества как самостоятельной социально-психологической и возрастной категории является заслугой психологической школы Ананьева. Позднее в исследованиях Барановой, Дворяшиной, Степановой, Фоменко, а также в работах Кулюткина, Якунина, и др. представлен большой эмпирический опыт наблюдений, приводятся выводы экспериментов и теоретические обобщения по данной проблеме.

Категория «студенчество» описывает студентов как социально-демографическую ячейку, которая определяется численностью, территориальным распределением, возрастной структурой, психологическими особенностями, способностями к социализации; положением в социуме, социальными ролями и социальными статусами. Студенчество, несмотря на различное материальное положение и происхождение в социуме, связано общим видом деятельности и интересов (т. е. образ жизни, возрастная однородность, групповое самосознание и т. д.) и образует социально-профессиональную группу.

Статус студенчества является изначально временным, а его социальное положение и его проблемы определяются настроением в обществе, которое зависит от уровня культурного и социально-экономического развития государства, от особенностей системы высшего образования в нем. В период студенчества происходит формирование личностного самосознания, как основного психологического новообразования, приводящего к рождению

собственного мировоззрения. Данный этап является важным испытанием, и от того, как студент с ним справится, зависят дальнейшие достижения студента. Так как студенты относятся к категории молодежи, то можно говорить и о возрастных особенностях присущие данной категории, которые оказывают влияние на поведение в конфликтной ситуации.

По мнению Б.Г. Ананьева, студенчество можно отнести к возрастным периодам развития взрослого человека.⁸ Позднее М.Г. Дзугкоева уточняет, что этот период можно определить, как позднюю юность или раннюю взрослость в возрасте от 18 до 25 лет.⁹ Также Б.Г. Ананьев отметил, что студенческий возраст является главным периодом активного развития личности, определение ее нравственных и этических норм, проявление самосознания и стабилизация характера.

Исследованием проблем личностного развития студентов занимались такие отечественные ученые, как Лисовский, Протасова, Кузнецова, Созонтов, Дзугкоева и др. Палей, Владимирова и др. изучали адаптацию к условиям высшего учебного заведения. Меньшикова, Протасова, Газизулин и др. – исследовали феномен самосознания, самопонимания, самоотношения. Карамуратова, Габадреева и др. исследовали эмоционально-волевую сферу студенчества. Золотых, Шиянов и др. остановились на изучении мотивационной сферы студентов. Мусатов, Селиванов, Донцов изучали закономерность формирования студенческих групп. В исследованиях Гомырановой, Гришиной, Драгуновой, Крогиус, Кузнецовой, Михайловой выстроена картина поведенческих репертуаров в студенческой среде.

В настоящее время в научной литературе представлены разнообразные теории юности и описание схем возрастных этапов становления личности в исследованиях таких ученых как Петровский, Кон, Ананьев, Столин, Слободчиков и др. Так, Блонский считает, что научное изучение юности, является довольно поздним достижением человечества. Ананьев, Дзугкоева,

⁸ 2. Ананьев, Б.Г. Избр. психологические труды. В 2 т. / Б.Г. Ананьев. – М., 2014. – Т. 1.

⁹ Дзугкоева, М.Г. Психологические новообразования студенческого возраста: дис. ... докт. психол. наук / М.Г. Дзугкоева. – М., 2012. – 157 с.

Степанова, Рыбалко и др. отмечают в ряде своих работ, что студенческий возраст относится к сензитивному этапу интеллектуального развития личности. На данном этапе личность в этом возрасте достигает максимального результата в развитии психологических свойств и высших психических функций (память, восприятие, внимание, мышление, эмоции, речь).

В данный период развития познавательной деятельности личность приобретает абстрактное мышление, у нее начинает формироваться полная картина мира. Все это, по мнению Л.Б. Кузнецовой, позволило Б.Г. Ананьеву сделать вывод о данном периоде как максимально комфортном и благоприятном для обучения и профессионального становления личности. Кон, Рубинштейн, Альбуханова-Славская, Э. Эриксон считают важным этапом в развитии личности в студенческом возрасте – развитие самосознания, процессы которого связаны с самоуглублением и с усилением рефлексии.

И.С. Кон определяет в развитии рефлексии значимые моменты такие, как оценка своих возможностей, раскрытие своего «Я» и определение его индивидуальной целостности, происходит поиск смысла жизни, подбор и изучение социальных ролей в основных областях жизнедеятельности. По мнению ученого, именно в студенческом возрасте у личности происходит осмысление мира, своего места в нем, самого себя, смысла собственной жизни и поиск профессионального призвания.

Лисовский подтверждает идеи Кона, что на данном этапе личность формирует основные свои жизненные цели и смыслы, систему ценностей, жизненные стратегии, происходит переход от социального и нравственного самоопределения к самореализации в социуме. До сих пор в научной литературе нет единого мнения на социологическое или психологическое определение понятия «студенчества», несмотря на большое количество работ в данном направлении.

Существуют такие понятия «студенчества»:

- социально-профессиональный;
- социально-демографический;
- общественная группа и т. д.

Проведя анализ многочисленных исследований, можно выделить следующие признаки студенчества: по мнению Ищенко, студенчество относится к молодежи как к части социально-демографической общности (основной отличительной чертой является учебная деятельность).

Рубина и Власенко считают, что студенчество отличается от других общностей примерно одинаковым возрастом, уровнем образования, формой организации своей жизнедеятельности в учебное и не учебное время.

Согласно Гомырановой, студенчество является социальной группой, объединенной молодыми людьми с уже сформированными задачами и устремлениями, ценностными установками, жизненными целями и характерными только для них особенностями накопления социокультурного опыта.

Исходя из этого, можно выделить следующие психологические характеристики студенчества, рассмотренные и предложенные Шубицыной и обобщенные Гомырановой: Ананьев, Кеган, Слободчиков, Эриксон, Ковалева и др. – формирование образа «Я» и становление самосознания; Исаев, Слободчиков, Божович, Ананьев, Эриксон, Мухина и др. – самоопределение, поиск своего места в жизни, выбор ценностей; Абрамова, Коэн, Исаева и др. – стремление познать себя и свои потребности; Смирнова, Климова, Кон, Ковалевич и др. – осознание своей неповторимости, индивидуальности; Эриксон, Абрамов, Шпрангер – близость – изоляция; Коуэн, Шишигина, Толстых и др. – стремление к независимости, самостоятельности; Гоулд, Слободчиков, Эриксон, Кон и др. – внутренняя неуверенность в себе, неприятие; Абрамова, Ковалевич, Ананьев и др. – выраженные социальные потребности; Мухина, Дзугкоева, Слободчикова и др. – рефлексия как способность мысленно обращаться к собственным

мыслям; Ананьев, Ковалевич, Слободчиков, Дзугкоева и т. д. – формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Так, по мнению М.К. Тутушкиной, студент высшего учебного заведения находится на заключительном этапе формирования самосознания и характеризуется неадекватной самооценкой, непринятием ответственности за свои действия, т. е. недостаточной социальной зрелостью, которая может привести к тому, что своим поведением студент не всегда следует правилам, принятым в обществе. Вследствие чего студент в процессе межличностного общения проявляет некомпетентность, которая препятствует ему оценить реальное отношение к нему студенческой группы и других людей.

Т.Ф. Ковалевич, проведя анализ исследований А.В. Петровского, Е.П. Кораблиной, Ю. Колесниковой обобщила особенности личности студента в вузе на этапах обучения:

- обучение на первом курсе является важным адаптационным периодом к новым условиям жизни (проявляется неподготовленность к обучению, неумение осуществлять саморегуляцию, в результате чего проявляются не только отрицательные переживания; но и накопление опыта в познании самого себя, своих возможностей, своего потенциала);
- обучение на третьем курсе является переломным в адаптации студентов к высшему учебному заведению (переоценка ценностей, критичность в отношении своих профессиональных способностей, проявление стремлений к своим достижениям, эмоциональные переживания);
- обучение на пятом курсе отличается переориентацией студентов с себя на реальную деятельность, перспективность своей деятельности, происходит отказ от коллективных форм жизни вуза (проявление индивидуальности, активности, самостоятельности, самообладания и др.).¹⁰

¹⁰ Ковалевич, Т.Ф. Приобщение студентов к психологической культуре в вузе: дис. ... канд. пед. наук / Т.Ф. Ковалевич. – Красноярск, 1999. – 189 с.

24. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 2013. – 256 с.

Следует заметить, что конфликты в молодежном студенческом социуме происходят довольно часто. Так Т.В. Черкасова в своей работе определяет основные тенденции возникновения конфликтов в молодежном социуме:

- социально-возрастное неравенство (неадекватность восприятия отношений окружающих, т. е. возникновения «комплекса неполноценности»; принцип административно-командного воспитания);
- увеличение потребностей и ограничением личностных возможностей для их удовлетворения (кризис ценностных ориентаций, социальная незащищенность, неудовлетворенность и проявление недооцененности молодежи со стороны общества);
- «взрывная» реакция на внешние раздражители и социальные препятствия (предпосылками межличностных конфликтов является неискренность в общении, обусловленная такими качествами студента, как эмоциональная открытость, отзывчивость, повышенная обидчивость, инициативность);
- идеализированное восприятие мира (недостаток воспитания в подготовке к реальному миру, кризис жизненных целей, интересов).¹¹

Учебная группа играет большую роль в социализации студента. Процесс создания группы проходит под воздействием, экономических, культурных, социально-политических изменений, возникающих в обществе. На межличностное общение в группе влияют такие различия как нормы, ценности общества, неопределенность в жизни, в результате чего и возникает агрессивность. Данные факторы возрастают в процессе адаптации и связаны с особенностями студенческого возраста.

Особенностями студенческого возраста является формирование индивидуальности, самоотношения, личной идентичности, в результате личность формирует собственное мировоззрение, проявляющееся в независимости и индивидуальности, практицизме, критиканстве,

¹¹ Черкасова, Т.В. Социальные конфликты в молодежной среде: дис. ... канд. социол. наук / Т.В. Черкасова. – Уфа, 1997. – 171 с.

максимализме суждений. Процесс коммуникативного взаимодействия может вызвать конфликтные ситуации, а может и подавить их. Эмоциональная привязанность заставляет избегать студентов конфликты внутри группы.

Подводя итоги 1 главы, можно резюмировать, что студенчество является ресурсом современного общества, его образовательным и интеллектуальным потенциалом. Студенчество можно рассматривать как социальную группу, которая, с одной стороны, является субъектом профессионального становления, с другой – студенческий период является определенным этапом в социокультурном созревании личности.

Студентами в России считаются учащиеся высших учебных заведений. Обобщая научно-исследовательские материалы по изучению студенчества, можно его определить, как социальную общность социокультурного характера, так как студенчество является социальной группой, а, следовательно, феноменом культуры.

В процессе систематизации данных описательной социологии, социология студенчества наработала свой аппарат методов и терминов, а качественные методы обработки данных, выработанных структурно-описательной социологией, оказали влияние на динамику в описательной картине структуры студенчества и его функций.

Проведя анализ многочисленных исследований, можно выделить следующие признаки студенчества:

- студенчество относится к части социально-демографической общности (основной отличительной чертой является учебная деятельность);
- студенчество отличается от других общностей примерно одинаковым возрастом, уровнем образования, формой организации своей жизнедеятельности в учебное и не учебное время;
- студенчество является социальной группой, объединенной молодыми людьми с уже сформированными задачами и устремлениями, ценностными установками, жизненными целями и характерными только для них особенностями накопления социокультурного опыта.

Глава 2. Студенчество: структурно-функциональные особенности

2.1. Социально-экономическое положение студентов Тольяттинского государственного университета

Проблема исследования заключается в том, что в рамках исследования необходимо выяснить, как в настоящее время в условиях современной реальности выглядит среднестатистический студент тольяттинского вуза.

Цель исследования заключается в том, чтобы составить среднестатистический социологический портрет тольяттинского студента и изучить социально-экономическое положение тольяттинского студенчества, а также выявить проблемы, существующие у студентов в плане социально-экономического положения.

В выборку исследования были включены студенты в равном соотношении юноши и девушки от 17 до 30 лет, обучающиеся в Тольяттинском государственном университете. Всего было опрошено 200 человек.

Инструментарий исследования: анкета из 23 вопросов и программа исследования представлена в (см. Приложение 1).

В рамках исследования мы решили выделить ряд базовых понятий, которые отражают, на наш взгляд, основные сферы жизни человека: справедливость, деньги, здоровье, семья, вера, интересная работа, друзья.

Респондентам была предложена закрытая формулировка вопроса, где требовалось выбрать не более 3 наиболее важных жизненных ценностей из предложенного списка.

По результатам опроса подавляющая часть респондентов среди приоритетных жизненных ценностей указала «семью» – **81,1%**. Следующими жизненными ценностями по значимости для студенчества г. Тольятти стали «здоровье» – **58,0%** и «друзья» – **50,9**. Треть опрошенных – **36,9%** в группу

важнейших ценностей включила «справедливость». «Интересная работа» является актуальной для – **28,8%** респондентов.

Необходимо отметить, что такие противоположные по смысловой нагрузке определения как «вера» и «деньги» значительно отстают в рейтинге от остальных ценностных понятий и набирают соответственно – **14,9%** и **8,0%**. (См. Рисунок 1).

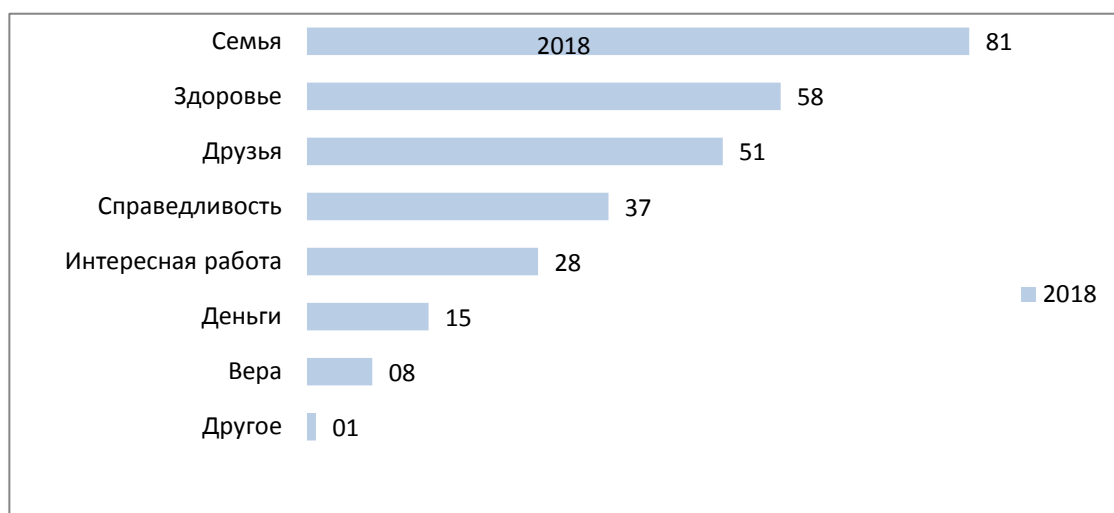


Рисунок 1. Динамика ценностных ориентаций студентов ТГУ, %

Анализируя различия в восприятии ценностей в различных половозрастных группах респондентов, можно выделить следующие закономерности. В гендерном разрезе распределение ценностей по степени важности выявило следующую тенденцию: у женщин характерна более сильная ориентация на ценности «здоровья» и «семья»; мужчины же по результатам опроса чаще, чем женщины, выбирают ценности «справедливость» и «друзья» (См. Таблица 1).

Таблица 1. Иерархия жизненных ценностей студентов ТГУ, в различных половозрастных группах респондентов, %

Жизненные ценности	В целом	Мужчины	Женщины	17-20 лет	21-24 лет	25-30 лет
Семья	81,1	76,4	86,0	86,7	79,1	78,8

Здоровье	58,0	48,9	67,4	38,0	67,8	63,5
Друзья	50,9	55,1	46,5	68,4	40,0	47,4
Справедли- вость	36,9	40,4	33,1	33,7	40,0	36,5
Интересная работа	28,3	28,1	28,5	30,6	26,1	28,5
Деньги	14,9	15,2	14,5	8,2	18,3	16,8
Вера	8,0	6,7	9,3	12,2	5,2	7,3
Другие	1,1	1,7	0,6	1,0	0,9	1,5

Для респондентов мужского пола характерно доминирование ценностной ориентации «друзья» по сравнению с респондентами женского пола. Наряду с этим, понятия «здоровье» и «деньги» явно недооценены. Вероятно, на данном этапе социализации огромную роль играют взаимоотношения со сверстниками, идет активное формирование отношений «Я-Социум», поиск идентичности через участие в малых социальных группах. Данный факт, на наш взгляд, следует учитывать при формировании соответствующих программ, направленных на работу с этой категорией студенчества.

Чтобы оценить степень выраженности патриотических чувств среди молодого поколения г. Тольятти, мы задали вопрос о том, какое место они выбрали бы для постоянного места жительства.

Как показало исследование, большинство респондентов настроено весьма патриотично – **64,0%** опрошенных при наличии свободного выбора предпочли бы жить в родном городе. При этом необходимо сказать, что студенчество традиционно является самой мобильной группой населения с высоким уровнем адаптивности к изменяющимся условиям. Меньше четверти студенчества – **22,9%** для постоянного места жительства выбрали бы другие города России, абсолютное меньшинство опрошенных – **13,1%** переехало бы в страны зарубежья (См. Рисунок 2).

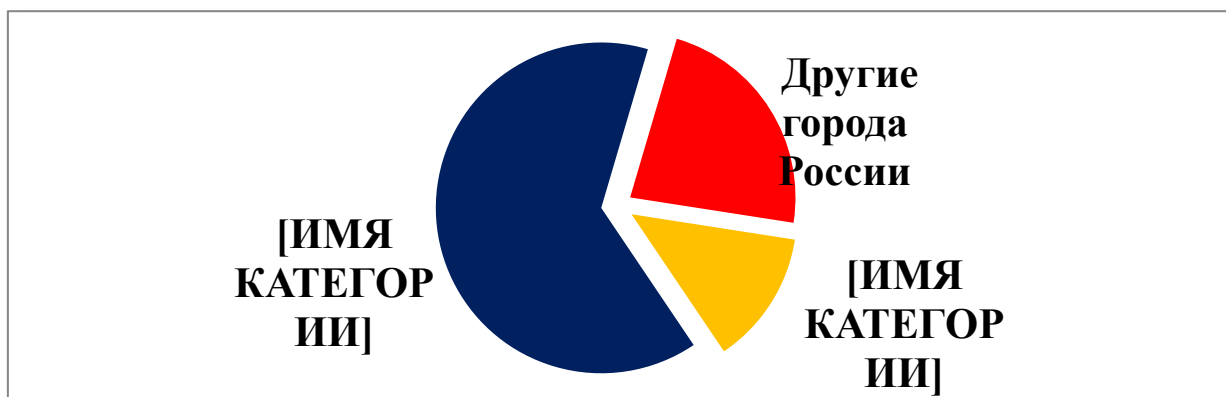


Рисунок 2. Предпочтения студентов ТГУ в выборе постоянного места жительства, %

Эти данные свидетельствуют о том, что в Тольятти сформирована в основном благоприятная атмосфера для развития потенциала молодого поколения, и большинство студенчества связывает свое будущее именно с родным городом.

Хочется отметить, что число студентов, которые поступили в вуз в возрасте 17 лет – **39,4%**, т.е. те, кто только что закончил среднее учебное заведение. Студенты, которые поступили в вуз в возрасте от 15 до 19 лет, составляют – **70%** общей совокупности. Это говорит о том, что университеты продолжают ориентироваться на недавних выпускников средней школы, однако доля их постепенно снижается. (См. Рисунок 3)

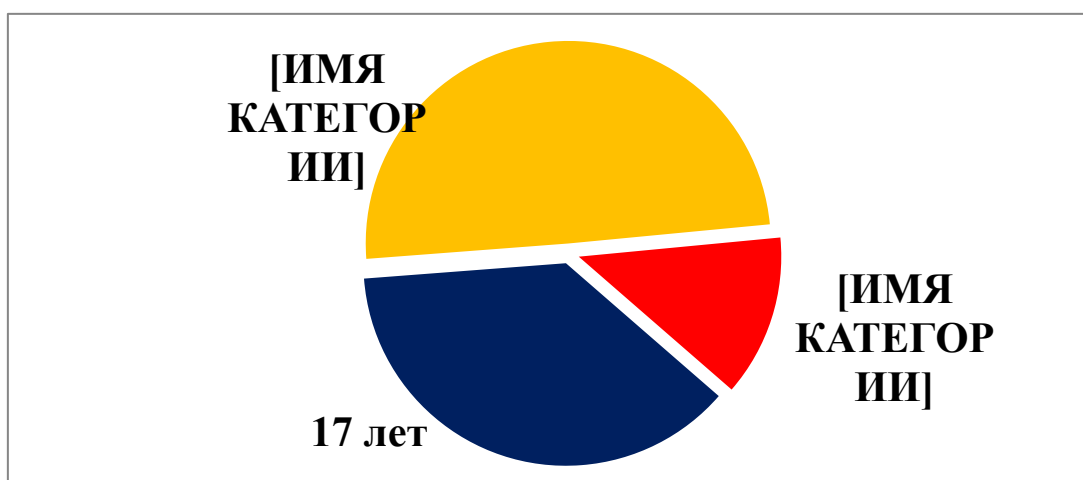


Рисунок 3. Возраст студентов ТГУ%

Среди студентов Тольяттинского университета около **41,9%** – мужчины и **58,1%** – составляют девушки и женщины.

Большая часть студентов Тольяттинского государственного университета, а именно: **38,7%** – имеют средний уровень семейного дохода; высокий уровень семейного дохода у – **33,4%**, **27,9 %**– низкий уровень семейного дохода (См. Рисунок 4)

Среди студентов **58,3%** окончили среднюю школу, **15,7%** – спецшколу с углубленным изучением предметов, гимназию или лицей, **26%** – окончили колледж или техникум.

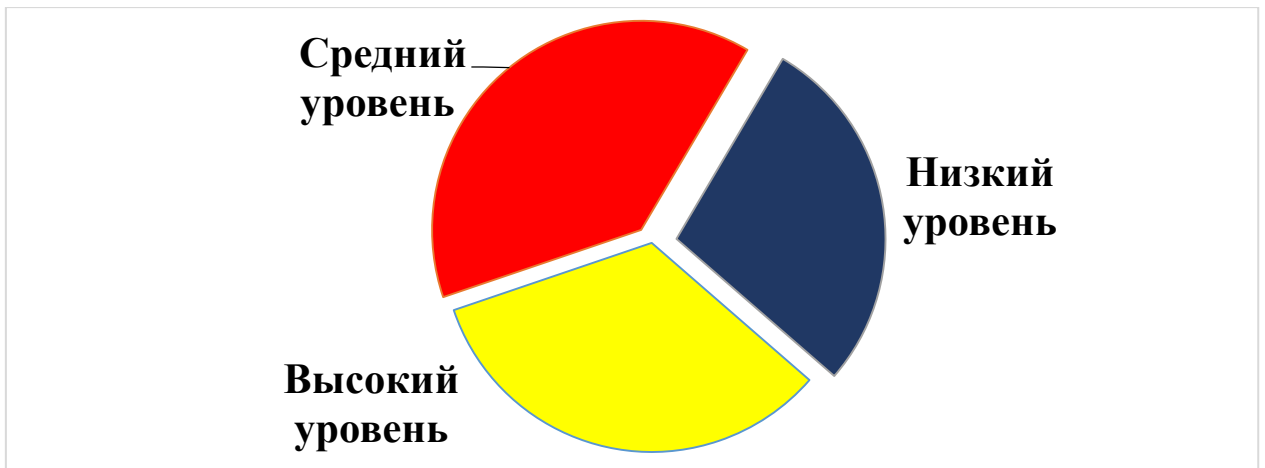


Рисунок 4. Материальное положение студентов ТГУ, %

В анкете был вопрос о семейном положении студентов, на который мы получили ответ, что **85,9%** – студентов не состоят в отношениях, замужем (женаты) – **14,1%** студентов.

Также в анкетном опросе был задан вопрос об самоидентификации – причисляет ли респондент себя к коллективистам или к индивидуалистам. Согласно данным проведенного исследования, большинство респондентов – **66,3%** считает себя коллективистами, к индивидуалистам же, напротив, относит себя значительно меньшее число студенчества – **29,1%**. Еще **4,6%**– затруднились с ответом. (См. Рисунок 5)



Рисунок 5. Самоидентификация студентов ТГУ

Чтобы выявить социальные ориентиры в области общественного устройства, респондентам был задан вопрос о желаемом обществе, которое они хотели бы построить в России. Ответы на него распределились следующим образом (См. Рисунок 6).



Рисунок 6. Динамика предпочтений студенчества в сфере общественного строительства, %

Как видно из вышеприведенных данных, мнения респондентов практически в равных долях распределились между «обществом веры и любви к ближним» **39,1%**, «обществом социальной справедливости» **38,6%** и «обществом честных людей труда» **37,1%**. Чуть менее значимы установки на «общество личной свободы и бизнеса» и «общество правды и добра» **33,1%** и **30,9%** соответственно. Минимальный рейтинг среди моделей желаемого общества – у «общества потребления и комфорта» **11,1%**. Все это

может свидетельствовать о главенстве духовных и нравственных характеристик над паттернами материального благополучия.

Следующий вопрос, позволяющий оценить степень социального активизма был посвящен готовности студенчества г. Тольятти заниматься добровольной, общественно-полезной деятельностью, а также их приоритетам в данной сфере.

Итак, согласно полученным результатам, исключает саму возможность в будущем заниматься добровольчеством лишь **15,4 %** опрошенных (См. Рисунок. 7).

По видам деятельности предпочтения респондентов распределились следующим образом: более всего студенчество склоняется к помощи в учреждениях социального обслуживания и участию в организации свободного времени и оздоровлении детей, подростков и студенчества – это соответственно **46,6%** респондентов.

Далее в иерархии возможных видов волонтерства стоит работа в юридических и психологических службах – **29,7%**, организация экскурсий – **25,7%** и трудовые бригады по благоустройству города – **25,4%**. И на последних местах, по мнению опрошенных, находятся уход за воинскими захоронениями – **18,0%** и помощь в возрождении ремесел – **14,3%**. Не смогли определиться с ответом **6%** опрошенной студенчества (См. Таблица 2).



Рисунок 7. Степень готовности респондентов принимать участие в общественно-полезных видах деятельности на добровольной основе и

***предпочтения молодого поколения в отношении различных видов
волонтерской деятельности в динамике, %***

Как показывает данное исследование, четко прослеживаются гендерная дифференциация в области волонтерства – женщины практически в 3 раза чаще, чем мужчины допускают возможность подобной деятельности. Соответственно, женщины в большей степени готовы посвящать свое время таким видам общественного труда как помощь в учреждениях социального обслуживания, работе в экологических, психологических и юридических службах, участии в организации свободного времени студенчества и организации экскурсий.

***Таблица 2. Степень готовности респондентов принимать участие
в общественно-полезных видах деятельности на добровольной основе и
приоритеты молодого поколения в отношении раз
личных видов волонтерской деятельности в зависимости от пола и
возраста, %***

Вид деятельности	В целом	Мужчины	Женщины	17-20 лет	21-24 лет	25-30 лет
Исключают участие	15,4	23,0	7,6	13,3	15,7	16,8
Помощь в учреждениях социального обслуживания	46,6	29,8	64,0	53,1	46,1	42,3
Работа в экологических, психологических и юридических	29,7	21,9	37,8	29,6	26,1	32,8

службах						
Помощь в возрождении ремесел	14,3	13,5	15,1	23,5	10,4	10,9
Уход за воинскими захоронениями	18,0	16,9	19,2	29,6	14,8	12,4
Трудовые лагеря и бригады по благоустройству города	25,4	22,5	28,5	33,7	26,1	19,0
Организация экскурсий	25,7	20,8	30,8	30,6	34,8	14,6
Участие в организации свободного времени студенчества	42,9	34,3	57,6	60,2	36,5	43,1
Затрудились ответить	6,0	8,4	3,5	6,1	4,3	7,3

Сравнивая предпочтения по видам добровольчества и волонтерства, можно отметить, что в группе студенчества от 17 до 20 лет самый высокий интерес наблюдается в отношении участия в организации свободного времени студенчества и подростков, ухода за воинскими захоронениями, трудовых лагерей и бригад по благоустройству города.

Одной из основных задач исследования было выявление наиболее актуальных проблем, которые волнуют студенчество. Для этого из представленного списка вариантов респондентам предлагалось выбрать не более 3 наиболее волнующих их в данное время проблем.

Как показывают данные опроса, наиболее актуальной для студенчества г. о. Тольятти является проблема трудоустройства, которую выделили **51,1%** респондентов, немногим меньше волнует молодое поколение недостаток мест интересного досуга **43,1%**. Четверку наиболее острых проблем замыкают распространение наркомании **38,6%** и недоступность жилья **29,7%** (См. Рисунок 8).

В список вариантов ответа была включена проблема недоступности образования, на важность которой указали **17,4%** студентов. Вероятно, это связано с коммерциализацией образования всех уровней.



Рисунок 8. Рейтинг актуальных проблем, %

Следует обратить внимание на различия в восприятии проблем у мужчин и женщин. Так, женщин больше волнуют проблемы трудоустройства, доступности жилья и недостаток мест интересного досуга, тогда как мужчины обеспокоены агрессивным поведением в молодежной среде и социальной несправедливостью в обществе, неравенством (См. Таблица 3).

Важно отметить, что проблема трудоустройства и доступности жилья становятся с возрастом все более актуальными (рост с **32,7%** – в группе 17-20-летних до **60,6%** – в группе 21-24-летних). Обратная тенденция

прослеживается на примере проблемы агрессивного поведения и конфликтности, которая более остро воспринимается респондентами в младшей возрастной когорте (17-21 лет).

Таблица 3. Наиболее актуальные проблемы студенчества г. Тольятти в различных половозрастных группах респондентов, %

Актуальные проблемы	В целом	Мужчины	Женщины	17-20 лет	21-24 лет	25-30 лет
Проблемы трудоустройства	51,1	42,7	59,9	32,7	55,7	60,6
Недостаток мест интересного досуга	43,1	38,8	47,7	36,7	53,0	39,4
Распространение наркомании	38,6	39,3	37,8	46,9	38,3	32,8
Проблема доступности жилья	29,7	23,6	36,0	9,2	27,0	46,7
Проблема доступности образования	17,4	14,6	20,3	17,3	18,3	16,8
Агрессивное поведение, конфликтность	14,9	19,1	10,5	26,5	14,8	6,6
Бедность, нехватка средств	7,7	7,9	7,6	10,2	5,2	8,0
Отсутствие уверенности в будущем	7,7	7,3	8,1	12,2	7,8	4,4
Несправедливость,	5,1	7,9	2,3	4,1	4,3	6,6

неравенство						
Проблема одинокчества, разобщенности	2,9	2,8	2,9	4,1	0,9	3,6
Другие	4,6	6,7	2,3	1,0	2,6	8,8
Никакие	1,4	0,6	2,3	2,0	0,9	1,5
Затруднились ответить	2,0	1,7	2,3	4,0	1,7	0,7

В анкете был задан вопрос о том, подвергались ли студенты актам агрессии, нападениям, несправедливости в своем вузе, за последние один-два года. Были получены следующие распределения ответов по группам: абсолютное большинство опрошенного студенчества **84,6%** – не подвергались ни агрессии, ни нападениям за указанный период времени; испытала на себе данные проявления девиантного и делинквентного поведения 1-2 раза **10,6%** и 3 и более раз только **4,9%** респондентов (См. Рисунок 9).

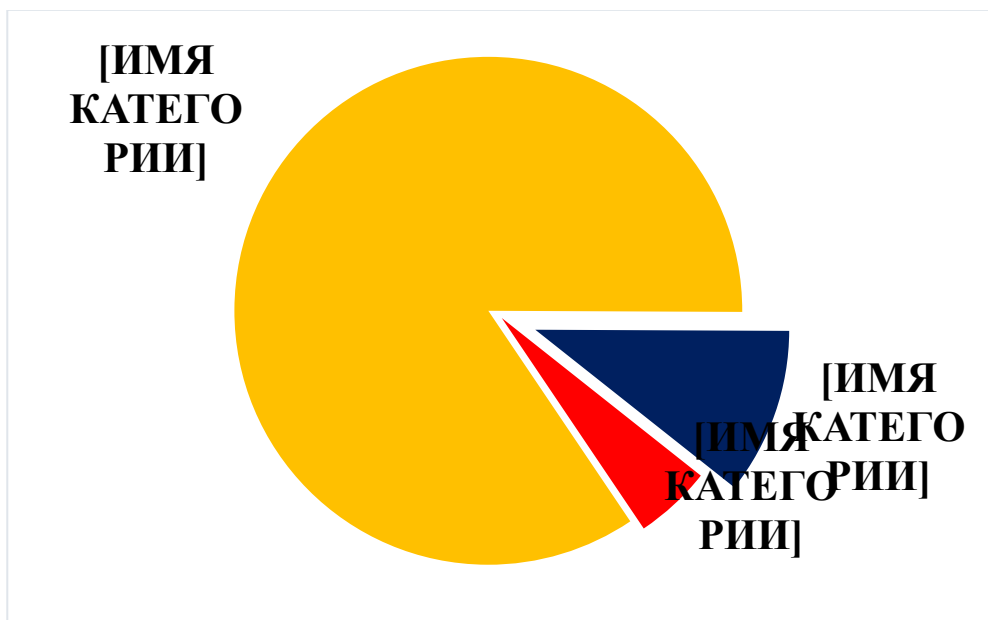


Рисунок 9. Частота столкновения респондентов с актами нападения или агрессии, %

Также в ходе социологического исследования было выявлено, какие молодежные организации должны появиться в городе, по мнению студентов.

Около **33,9%** опрошенных за то, чтобы в городе были сформированы молодежные центры занятости, **22,1** – за службы юридической помощи студенчества, **17,2%** – за молодежную консультативную службу, **16,8%** – хотят дополнительные спортивные клубы и **10%** – не против создания молодежных клубов по месту жительства

Уровень социального самочувствия и оптимизма студентов был раскрыт через группу вопросов: во-первых, «Удовлетворены ли Вы своей жизнью?» и во-вторых, «Как Вы думаете, какой будет Ваша жизнь в ближайшие годы – улучшится, ухудшится или не изменится?».

Абсолютное большинство опрошенных **87,6%** в той или иной степени удовлетворены своей жизнью. Только **9,1%** респондентов ответили на данный вопрос отрицательно (См. Рисунок 10)

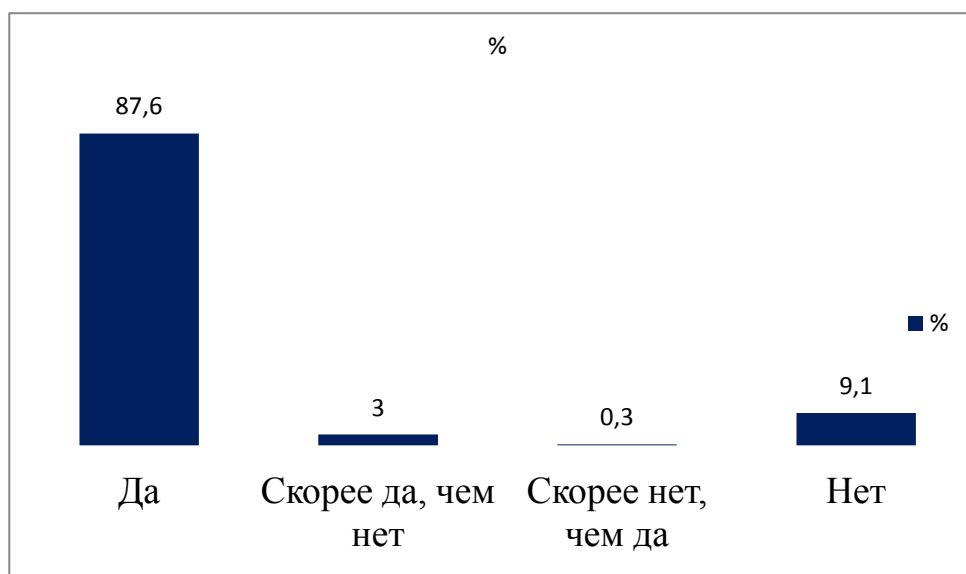


Рисунок 10. Степень удовлетворенность жизнью, %

При этом, большинство **77,7%** – ожидают от будущей жизни в ближайшие годы позитивных изменений, и лишь **2,3%** высказали мнение, что жизнь в перспективе может ухудшиться. Практически пятая часть респондентов **18,0%** – предполагает, что в окружающей их действительности наступит ничего не изменится (См. Рисунок 11).

Таким образом, для студентов Тольяттинского государственного университета характерен достаточно высокий уровень удовлетворенности

жизнью и социального оптимизма. Кроме того, рассматривая данные индикаторы в динамике, можно сделать вывод об их росте за указанный период.



Рисунок 11. Динамика уровня социального оптимизма, %

Кросстабуляционный анализ оценок респондентов относительно удовлетворенности жизненной ситуацией и социальных перспектив в различных гендерно-возрастных группах статистически значимых различий не выявил.

Основная масса студентов проживает в городе – **71,2**, в пригороде проживают –**24,1%** и только **4,7%** – студентов проживает в деревнях или поселках.

Наибольшая часть студентов живет в отдельных квартирах – **73,9%**, в частных домах – **19,2%** в коммунальных квартирах – **4%** и **2,9%** студентов проживают в студенческом общежитии.

В вопросе о том, интересуются ли студенты международной и отечественной политикой, исследование показало, что **60%** опрошенных интересуются постоянно, **12,1%** – иногда, никогда – **27,9**.

При поступлении в вуз студентов привлекает больше всего доступность обучения **50,7%** опрошенных выбрали именно этот вариант, новейшие информационные технологии в обучении интересуют **37,8%**; большой выбор специальностей интересуют **31,3%**; высокое качество обучения интересуют

28,9%. Обращает на себя внимание тот факт, что **31,6%** студентов пришли в вуз по рекомендации друзей и знакомых, а вот реклама вузов привлекает лишь **6,4%** опрошенных. (См. Рисунок 12)

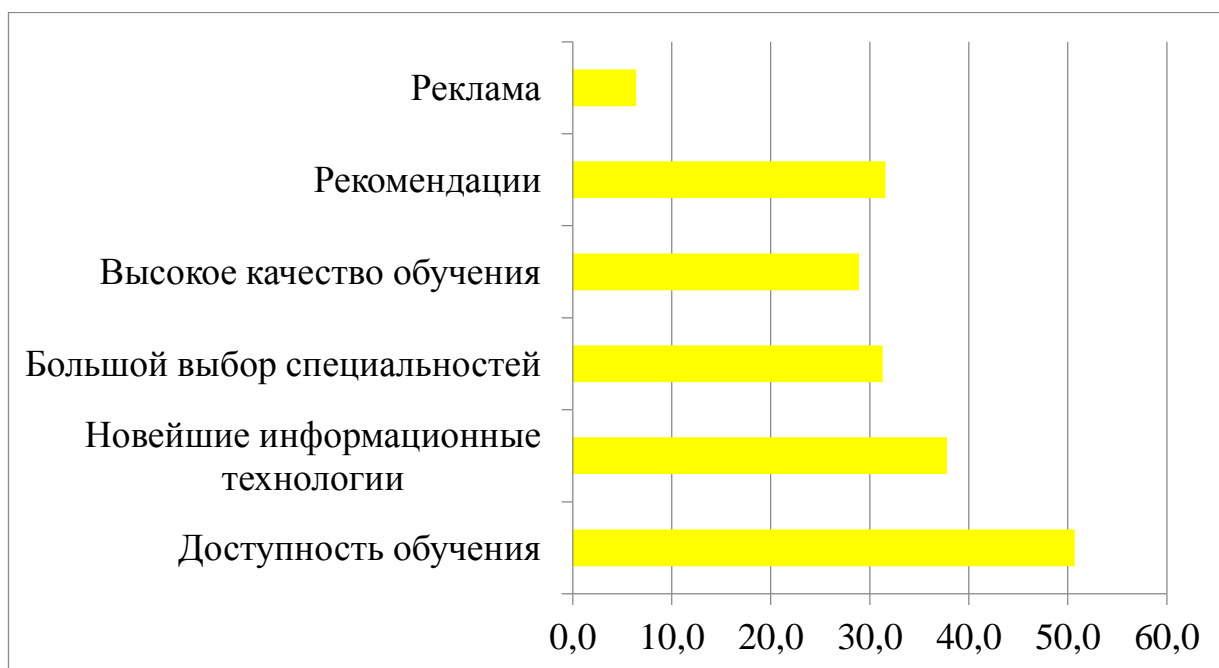


Рисунок 12. Факторы, влияющие на студентов при поступлении в вуз

Также по ходу социологического исследования было выявлено, влияет ли получение высшего образования на успешное трудоустройство, по мнению студентов. Данные показали, что получение высшего образования влияет на дальнейшее успешное трудоустройство, так считают – **49,3%** студентов, **36,4%** – считают, что высшее образование не влияет на успешное трудоустройство, **10,4%** – затруднились ответить и **3,9%** – считают, что достаточно дополнительного образования, для того, чтобы успешно устроиться.

Очень привлекательной оказалась для студентов возможность обучения за границей. Воспользоваться этой возможностью. хотели бы **73,2%** опрошенных студентов; не решили для себя этот вопрос **15,3%**; ответили «нет» лишь **7,9%** опрошенных студентов.

В заключении данного исследования хотелось бы отметить, что современная молодежь, студенты – это фактически первое поколение,

родившееся и выросшее в новой, постсоветской России. Это поколение росло в не всегда гладкой проходившей общественной социально-экономической трансформации, в сложной обстановке разрушения стереотипов поведения. Поэтому на сегодняшний день в России и в мире в целом актуален вопрос о том, что представляет собой современная молодежь и каков её потенциал.

2.2. Социально-типологические характеристики Тольяттинского студенчества

Для определения социально-типологических характеристик Тольяттинского студенчества было проведено интервью. Было опрошено 8 человек, студенты 1-4 курсов, юноши и девушки в равных соотношениях. Вопросы к интервью были составлены так, что они сочетает в себе широкий круг вопросов, в том числе косвенно касающихся идентичности, а также прямой вопрос о том, кем в первую очередь считают себя респонденты: жителем своего региона или россиянином (См. Приложение 2). С одной стороны, такой гайд предоставляет возможность для широкой трактовки результатов, с другой стороны позволяет избежать ограничения по предмету, описанные выше.

Необходимо также рассмотреть ограничения, связанные с самой процедурой проведения интервью. Во-первых, интервьюер способен воздействовать на «поле», тем самым искажая результаты исследования. Во-вторых, достоверность информации, предоставляемой респондентами невозможно проверить. В качестве меры снижения воздействия интервьюера был определен набор вопросов, хотя порядок их воспроизведения, а также форма менялись в зависимости от респондента. Для избегания недопонимания со стороны респондента, что повлекло бы за собой искажения информации, неясные формулировки вопросов заменялись, и расплывчатые суждения уточнялись.

Методом сбора данных стало видеointервью («скайп-интервью»). Комфортная обстановка для респондентов была обеспечена, все интервью проводились только по согласию респондента, наедине (присутствовал только респондент и интервьюер), в максимально удобное для респондента время. Интервью проводились в режиме онлайн, с использованием видеотрансляции, что позволило приблизить условия реального, face-to-face интервью. Социально-демографические данные респондентов, а также время и дата проведения интервью зафиксированы в транскриптах.

Такой метод интервьюирования не является «золотым стандартом» интервью, как интервью «лицом к лицу», так как существуют определенные ограничения такого способа: наиболее важное из них это качество связи. Во многом видеointервью будет зависеть от того, хорошо ли слышит вас собеседник, хорошо ли вам слышна его речь, нет ли вынужденных пауз в разговоре, связанных с ухудшением качества связи, что может привести к ощущению дискомфорта у респондента, и, следовательно, искажению информации. Однако, как отмечают многие исследователи, интервью с использованием технологий стараются соответствовать стандартам эталонного интервью лицом к лицу.

Методом анализа данных был выбран качественный контент-анализ, так как этот метод позволяет выявить скрытое, неявное содержание в массиве данных. Данный метод представляет собой «систематическое выделение и фиксацию определенных единиц содержания текста, квантификацию полученных данных и последующую интерпретацию результатов с целью оценки и прогнозирования действий. Именно этот метод позволяет выявить доминирующие категории ответов и определить основные тренды в представлениях респондентов.

Контент-анализ проводился в несколько этапов. Первым шагом была определена совокупность сообщений, требующих изучения. Ключевым этапом данного метода является категоризация и кодирование. Основа кодирования – сокращение большого объема текстовой информации к

меньшим смысловым категориям. Сначала были выбраны ключевые слова, описывающие содержание ответов, а затем из них были сформированы категории.

Нельзя отрицать тот факт, что большая часть респондентов не задумываются о своей идентичности, а также не использует это слово. Поэтому вопросы, которые задавались, также касались и политических представлений о стране, о родном регионе, о столице, об истории, что позволило нам выявить основные аспекты идентичности респондентов.

Для удобства анализа вопросы из гайда интервью были условно разделены на 4 блока:

Блок 1 – «общие вопросы» (возраст, родной город, направление и курс обучения)

Блок 2 – «образование» (данный блок раскрывает не только общие суждения респондентов об их выборе профессии, о том, что являлось важным фактором при выборе специальности, как студенты самореализуются в профессии, соответствует ли вуз, в котором они обучаются их социальным ожиданиям, а также планируют ли студенты в дальнейшем работать по специальности).

Блок 3 – «о жизни» (в данном разделе респонденты выражали отношение к любви и браку, рассуждали о том, как для них определяется «успешность» (прямое и опосредованное – через ассоциации), и говорили о том, как они пополняют свой бюджет).

Блок 4 – «идентичность» (прямые вопросы о предпочтении национальной или региональной идентичности, а также о национальности респондентов)

Для систематизации изложения результатов интервью все полученные данные будут рассмотрены в порядке представленных выше блоков.

Современные студенты понимают, что образование – это инструмент, позволяющий добиться успеха. Данное исследование показало, что у большинства студентов выбор профессии осознанный – **86%** Важным

фактором является престижность специальности: **74,1%**, по совету родителей специальность выбрали – **15%** и остальные **10,9 %** – пошли учиться просто потому что так принято.

Чтобы самореализовываться в профессии студенты Тольяттинского государственного университета читают научную литературу – **56%**, участвуют в научных кружках и олимпиадах – **31,2%**, но есть и неактивные студенты – **12,8%**.

Так же в ходе интервью было выявлено, что вуз, в котором обучаются студенты полностью соответствует их социальным ожиданиям, и лишь маленькая часть недовольна своим выбором – **7,2%**. У студентов прослеживается четкая ориентация на ценности экономические, а успешность определяется наличием славы, благ, известности. Из всех студентов по специальности хотят работать – **44%**.

Представления студента о браке и любви отличаются от того как на это смотрит старшее поколение. Наибольшая часть студентов **80%** – имеют постоянного полового партнера, но считают, что регистрировать свои отношения не обязательно и планируют создание семьи в будущем, а после построения успешной карьеры – **68%**.

Свой бюджет студенты Тольяттинского государственного университета пополняют за счет государственной поддержки в виде стипендии, а также при помощи подработок, но все же основным и самым главным источником их дохода является материальная поддержка родителей – **92%**.

Последний блок в исследовании напрямую затрагивает вопрос идентичности. Вопрос об идентичности и национальности специально задавался респондентам в конце, чтобы подвести некий итог под интервью. Для начала посмотрим на распределение национальностей респондентов. (См. Таблица 4)

***Таблица 4. Идентичность студентов Тольяттинского
государственного университета***

Национальность	Количество упоминаний
Русский/русская	3
Россиянин	2
Татарин/татарка	1
Узбек/узбечка	0
Армянин/армянка	1
Азербайджанец/азербайджанка	0
Украинец/украинка	0
Другое	1

Вопрос о национальности респондентов важен, так как исследование изначально не планировалось проводить в других регионах страны, где этническое население могло исказить результаты в пользу региональной идентичности, по соображениям этноса и конфессии. Для контроля над данным условием, был задан вопрос о национальности респондентов.

В условиях двух одновременно происходящих процессов глобализации и фрагментации, когда границы современных национальных государств размываются, исследователями поднимается вопрос о чувстве принадлежности индивида к государству, о его идентичности. В силу этого, в работе была проведена концептуализация понятий национальная и региональная идентичность.

В процессе анализа эмпирических данных были выявлены типичные черты социального портрета современного студента:

1. Современный студент – молодой человек, средний возраст которого 17-24 года, проживающий, в основном, в квартире или в студенческом общежитии. Свой бюджет он пополняет за счет субсидий родителей или стипендии.

2. Важное значение для молодежи имеет успешная карьера, а создание семьи на текущем этапе их жизни не является приоритетным.

3. Значимыми мотивами поведения являются стремление к достижению личного успеха, выбор собственных ценностей, независимость, материальное благосостояние и установка на социальное неравенство.

4. На сегодняшний день, у студентов Тольяттинского государственного университета национальная идентичность преобладает над региональной.

Безусловно, данные выводы не могут быть экстраполированы на всю совокупность российских студентов. Но полученный в ходе данной работы результат может быть апробирован на других выборках и при других кейсах, а также может послужить отправной точкой для других исследований.

Заключение

Студенчество является ресурсом современного общества, его образовательным и интеллектуальным потенциалом. Студенчество можно рассматривать как социальную группу, которая, с одной стороны, является субъектом профессионального становления, с другой – студенческий период является определенным этапом в социокультурном созревании личности.

Студентами в России считаются учащиеся высших учебных заведений. Обобщая научно-исследовательские материалы по изучению студенчества, можно его определить, как социальную общность социокультурного характера, так как студенчество является социальной группой, а, следовательно, феноменом культуры.

В процессе систематизации данных описательной социологии, социология студенчества наработала свой аппарат методов и терминов, а качественные методы обработки данных, выработанных структурно-описательной социологией, оказали влияние на динамику в описательной картине структуры студенчества и его функций.

Проведя анализ многочисленных исследований, можно выделить следующие признаки студенчества:

- студенчество относится к студенчеству как к части социально-демографической общности (основной отличительной чертой является учебная деятельность);

- студенчество отличается от других общностей примерно одинаковым возрастом, уровнем образования, формой организации своей жизнедеятельности в учебное и не учебное время;

- студенчество является социальной группой, объединенной молодыми людьми с уже сформированными задачами и устремлениями, ценностными установками, жизненными целями и характерными только для них особенностями накопления социокультурного опыта.

По итогам социологического исследования нами были выявлены следующие основные черты, характерные для студенчества Тольяттинского государственного университета:

1) Наиболее приоритетной ценностью, по мнению студентов, является «семья», которую выделили (81,1%) опрошенных. В группе лидеров среди жизненных ценностей молодых людей вошли также «здоровье» и «друзья». Их разделяют (58,0%) и (50,9%) респондентов соответственно. Минимум количественных оценок респондентов собрали такие жизненные ценности, как «деньги» (14,9%) и «вера» (8,0%).

2) Исследование показало достаточно высокий уровень патриотических настроений среди молодого поколения г. Тольятти. Так, при возможности свободно выбирать место проживания большинство респондентов (64,0%) выразило желание остаться в своем родном городе. Эти данные, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что в Тольятти сформирована в основном благоприятная атмосфера для развития потенциала молодого поколения, и большинство студенчества связывает свое будущее именно с родным городом.

3) Что касается предпочтений студенчества в сфере общественного строительства, то здесь опрос не выявил однозначного лидера. Все основные парадигмы («Общество веры и любви к ближним», «Общество социальной справедливости», «Общество честных людей труда», «Общество личной свободы и бизнеса», «Общество правды и добра») получили одобрение значительной части респондентов. Стоит отметить, что «Общество потребления и комфорта» как модель российского общества поддержали только (11,1%) опрошенных.

5) Для студенчества характерен достаточно высокий уровень удовлетворенности жизнью (87,6%) и социального оптимизма (77,7%) опрошенных полагают, что в ближайшее время жизнь улучшится).

6) В группу важнейших проблем студенчества г. Тольятти по итогам опроса вошли трудоустройство (51,1%), недостаток мест интересного досуга

(43,1%), распространение наркомании 38,6%, проблема доступности жилья (29,7%).

7) Что касается распространения некоторых форм девиантного и делинквентного поведения в Тольяттинском государственном университете, то лишь незначительная часть респондентов (4,9 %) испытала на себе агрессию и посягательства за последние 1-2 года.

8) Исследование показало достаточно высокий потенциал молодого поколения в области волонтерства и добровольчества – лишь (15,4%) опрошенных исключило в будущем возможность участия в данном виде деятельности. К наиболее приоритетным сферам добровольной и общественно-полезной работы, как следует из итогов опроса, относятся помощь в учреждениях социального обслуживания (46,6%) и участие в организации свободного времени и оздоровлении детей и подростков (42,9%).

Список используемой литературы и источников

1. Азарникова, Е. В. Факторы социально-профессиональной мобильности молодежи в условиях рыночной экономики: (на примере г. Москвы): дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Азарникова Елена Валентиновна. – М., 2006. – 160 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избр. психологические труды. В 2 т. / Б.Г. Ананьев. – М., 2014. – Т. 1.
3. Вознесенская Е.Д. Мир профессий глазами современной молодежи: изменения в постоянстве // Грани российского образования. М.: Центр социологических исследований, 2015. С. 326-357.
4. Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. - 1997. - № 10. - С. 56-69.
5. Власенко А. С. Некоторые вопросы Воспитания студенчества на современном этапе. М., 1987. – С. 54.
6. Власенко, А.С. Некоторые вопросы воспитания студенчества / А.С. Власенко. – М., 2014. – С. 54.
7. Гнатюк М. А., Печкуров И. В. Ключевые риски трансформации трудовых ценностей российской молодежи и их социальные последствия // ИСОМ. 2015. №8 С.97-102.
8. Дзугкоева, М.Г. Психологические новообразования студенческого возраста: дис. ... докт. психол. наук / М.Г. Дзугкоева. – М., 2012. – 157 с.
9. Епанчинцева, Г.А. Развивающая психологическая диагностика саморазвития и самоорганизации личности: монография / Г.А. Епанчинцева, Т.Н. Козловская. – Germany: LAP LAMBERT, 2012. – 416 с.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Лотос, 2004. – 480 с.
11. Игебаева Ф.А. Ценностные ориентации молодежи в современном российском социуме // Социально-экономические аспекты развития

- современного государства. Материалы III международной научно-практической конференции. 2014. С. 47-48.
- 12.Иванов А.Е. Студенчество России конца XIX - начала XX века: Соц.-ист. Судьба. – М.: РОССПЭН, 1999. – 414 с.
- 13.Итоги социологического опроса «Что хочет молодёжь?» URL: <http://www.molgvardia.ru/nextday/2018/12/02/97074> (дата обращения: 3.10.2018г.)
- 14.Ищенко Т.В. Место студенчества в социальной структуре советского общества: молодежь как общественная группа. М.: Наука, 1972. С.56.
- 15.Ищенко, Т.В. Место студенчества в социальной структуре общества / Т.В. Ищенко. – Томск, 1970. – С. 243.
- 16.Киселев В. Н. Факторы формирования трудовых ценностей молодых рабочих в современных условиях // Социум и власть. 2013. №3 (41) С.56-60.
- 17.Козина И. М., Виноградова Е. В. Молодые инженеры: трудовые ценности и профессиональная идентичность // Мониторинг. 2016. №1 (131) С.215-230.
- 18.Константиновский Д. Л., Попова Е. С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 37-48
- 19.Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. 2-е изд. М.: ЦСП и М, 2013. – 148 с.
- 20.Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Рабочая молодежь России: количественное и качественное измерения. М.: ИС РАН. 2013. – 212 с.
- 21.Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Образование и профессия в ожиданиях молодежи // Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием

- (Екатеринбург, 24–25 февраля 2016 г.) / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. — С. 542-545.
22. Кошарная Г. Б., Корж Н. В. Ценностные ориентации студенческой молодежи в трудовой сфере // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. №2 (26) С.58-64.
23. Корнильцева Е.Г. Проблемы высшего образования в России // Традиция. Духовность. Правопорядок. Материалы шестой Всероссийской научной конференции. – 2016. – С. 73-74.
24. Ковалевич, Т.Ф. Приобщение студентов к психологической культуре в вузе: дис. ... канд. пед. наук / Т.Ф. Ковалевич. – Красноярск, 1999. – 189 с.
25. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 2013. – 256 с.
26. Молодёжь стала меньше ценить диплом о высшем образовании URL: <http://www.ug.ru/news/25752> (дата обращения: 24.03.2019г.)
27. Мясоутов О.В. Политическое сознание молодежи в современных условиях социального бытия / О.В. Мясоутов // Гуманитарное знание и духовная безопасность. - Махачкала, 2014. - С. 185-191.
28. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р // Собрание законодательства РФ, 15.12.2014, № 50, ст. 7185.
29. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). — М.: ЦСП и М, 2014. – 560 с.
30. Орлова К. А. Ценность труда и отношение к труду у студентов старших курсов учреждений высшего профессионального образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 881–885.

31. Попов Д.С., Тюменева Ю.А., Кузьмина Ю.В. Индивидуально-психологические предикторы в лонгитюдных исследованиях образовательных и профессиональных карьер // Вопросы образования. - 2014. - № 4. – С. 34-43.
32. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий: информационно-аналитический отчет / Вишневский Ю.Р., Дидковская Я.В., Певная М.В. - Екатеринбург: УрФУ, 2013. - 167 с.
33. Петрова Т.Э. Студенчество начала XX века как объект социолого-библиографического анализа // Социологические исследования. – 1999. - №3. – С. 120-125.
34. Практическая психология: учебник / М.К. Тутушкина [и др.]. – 4-е изд., перераб., доп. – СПб.: Изд-во «Дидактика Плюс», 2016. – 368 с.
35. Российская молодежь: какой она представляется самой себе - и какой ее видит старшее поколение // ВЦИОМ. 2014. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114879> (дата обращения: 15.05.2019 г.)
36. Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Студент глазами социолога. - Ростов-НаДону: Изд-во Ростовск.ун-та, 1968. – 276 с.
37. Рубина Л.Я. Советское студенчество: социологический очерк. М.: Мысль, 1981. С.20.
38. Садриев М.М. Социология молодежи / М.М. Садриев. - Уфа: Гилем, 2013. - 308 с.
39. Степанов А.С. Эффективность молодежной политики в современном обществе / А.С. Степанов. – М.: 2013. – 100 с.
40. Семашко А. Н. Художественные потребности и их развитие у молодежи. – Киев: Выща школа, 1977. – 157 с.
41. Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992.
42. Солодова Г.Г. Становление профессионального самоопределения студентов вуза в педагогической культуре изменяющегося социума /

Г.Г.

43. Солодова, Л.Е. Галаганова, Г.А. Епанчинцева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №2–3. – С. 104–111.
44. Харченко А.А., Судоргин О.А., Логвинов Л.С. Государственная молодежная политика в Российской Федерации. УМП. - Орел, Из-во ОФ РАНХиГС. – 2013. – 240 с.
45. Ценности и интересы современного общества: материалы IV Международной научно-практической конференции: в 2-х т., Т. 2 // Издательство Московского гуманитарного университета – М., 2016. – 272 с.
46. Чередниченко Г.А. Образовательные траектории и профессиональные карьеры (на материалах социологических исследований молодежи). М.: ИС РАН, 2014. – 342 с.
47. Черников Б. В. Трансформация системы трудовых ценностей в условиях формирования новой парадигмы труда // Вестн. Том. Гос. Ун-та. Экономика. 2014. №3 (27) С.45-53.
48. Черкасова, Т.В. Социальные конфликты в молодежной среде: дис. ... канд. социол. наук / Т.В. Черкасова. – Уфа, 1997. – 171 с.
49. Шереги Ф.Э. Российская молодежь: настроение, ожидания, ценностные ориентации. М.: ЦСП и М, 2013. – 119 с.
50. Шубницына, Т.В. Формирование психологической культуры студентов технических специальностей вуза: дис. ... канд. психол. наук / Т.В. Шубницына. – М, 2014. – 154 с.
52. Щенина О.Г. Молодежь в современной России / О.Г. Щенина. – М.: 2013. – 302 с.
53. Hofstede Geert. H. Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations. 2 ed. - Sage Publications, 2001.
54. Inglehart R. Changing Values, Economic Development and Political Change / R. Inglehart // International Science Journal. 1995. - № 145.

Приложение

Приложение 1

Программа социологического исследования по теме:» Социальный портрет студента в современном российском обществе (на примере г.о. Тольятти)»

Обоснование проблемы исследования. Студенчество является ресурсом современного общества, его образовательным и интеллектуальным потенциалом. Студенчество можно рассматривать как социальную группу, которая, с одной стороны, является субъектом профессионального становления, с другой – студенческий период является определенным этапом в социокультурном созревании личности.

Проблема исследования заключается в том, что в рамках исследования необходимо выяснить, как в настоящее время в условиях современной реальности выглядит среднестатистический студент тольяттинского вуза.

Цель исследования заключается в том, чтобы составить среднестатистический социологический портрет тольяттинского студента и изучить социально-экономическое положение современной российской молодёжи, а также выявить проблемы, существующие у молодёжи в плане социально-экономического положения.

Объектом аналитического исследования являются студенты, обучающиеся в Тольяттинском государственном университете в равном соотношении юноши и девушки от 17 до 30 лет. Всего было опрошено 200 человек.

Предметом исследования являются проблемы, существующие у молодёжи в плане социально-экономического положения на основе составления социологического портрета студента.

Методологический раздел

Обоснование выборки. В качестве генеральной совокупности выступают студенты Тольяттинского государственного университета. При исследовании социального портрета современного российского студента (на примере г.о. Тольятти)

Тип выборки – целевая. Респонденты делились по полу и возрасту.

Объём выборки – 200 человек.

Метод исследования – для того, чтобы получить необходимые данные используется анкетный опрос.

План-график исследования

На первом этапе идет подготовка к социологическому исследованию:

- разработка программы;
- составление инструментария;

На втором этапе проводится анкетирование. Далее – сбор полученных результатов, обработка результатов и первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Социально демографические характеристики

- Пол
- Возраст
- Материальное положение
- Образование
- Семейное положение
- Место проживания
- Тип жилья
- Выбор места жительства

Блок 2. Психологические характеристики

- Наиболее важные ценности

- Категория людей
- Общественно-полезная деятельность

Блок 3. Проблемы Тольяттинского студенчества

- Наиболее актуальные проблемы
- Проблемы в вузе
- Молодежные организации
- Интерес к международной и отечественной политике
- Перспективы на будущее: улучшение или ухудшение ситуации
- Пространственное территориальное развитие России

Блок 4. Профессиональная ориентация

- Доступность образования
- Влияние высшего образования на трудоустройство
- Обучение за границей

Блок 5. Социальное самочувствие студентов

- Степень удовлетворенностью жизнью
- Оценка состояния здоровья
- Оценка настроения

Задачи:

1. Изучить социально-типологические характеристики респондентов
2. Исследовать социально-экономическое положение студентов.
3. Выявить проблемы Тольяттинского студенчества
4. Определить социальный портрет студентов.

Гипотезы исследования:

1. Чаще всего студенты испытывают материальные трудности;
2. Предположительно, что главной проблемой является дальнейшее трудоустройство;
3. На сегодняшний день студенты не удовлетворены своей жизнью;
4. Современные студенты больше ориентированы на развитие карьеры, нежели на создание семьи.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данной работе используются следующие понятия:

Социально-демографические характеристики – пол, возраст, уровень образования, доходы, жилье, жизненный цикл семьи и т. д.

Уровень жизни – одна из сложных и главных социально-экономических категорий, которая отражает степень удовлетворения потребностей людей в материальных товарах и нематериальных услугах, а также условия, которые имеются в обществе для их развития и удовлетворения. Уровень жизни определяет уровень благосостояния, характеризует размер, а также структуру и масштабы удовлетворения материальных и духовных потребностей, которые могут быть выражены в количественных измеряемых показателях.

Социальное самочувствие – общественное сознание и поведение, которое отражает эмоционально-комфортную оценку индивидами, различными социальными группами и всем населением в целом уровня удовлетворения актуальных социально-экономических потребностей, собственного положения в обществе в сравнении с другими индивидами, социальными группами.

Ценностные ориентации – отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Профессиональная ориентация – это система научно обоснованных мероприятий, направленных на подготовку молодёжи к выбору профессии с учётом особенностей личности и социально-экономической ситуации на рынке труда, на оказание помощи молодёжи в профессиональном самоопределении и трудоустройстве.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с социально-демографическими характеристиками респондентов.

С помощью номинальной шкалы, мы узнаем пол наших респондентов:

1. Мужской

2. Женский

Далее при помощи номинальной шкалы мы узнаем возраст наших респондентов.

При помощи порядковой шкалы узнаем материальное положение семьи:

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю);
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений);
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения);
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать);
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами).

Далее при помощи порядковой шкалы выясним какое образование у наших респондентов:

1. Окончил (ла) среднюю школу
2. Окончил (ла) спецшколу с углубленным изучением предметов, гимназию или лицей
3. Окончил (ла) колледж или техникум

Далее при помощи номинальной шкалы узнаем семейное положение наших респондентов:

- 1) Женат (замужем)
- 2) Холост (не замужем)

Во втором блоке мы выявим психологические характеристики наших респондентов.

При помощи номинальной шкалы мы узнаем какие ценности наиболее важные для наших респондентов:

1. Справедливость
2. Деньги
3. Здоровье
4. Семья
5. Вера
6. Интересная работа
7. Друзья

8. Другое _____

Далее при помощи номинальной шкалы мы узнаем к какому типу людей относят себя наши респонденты:

1. Скорее коллективист, человек команды
2. Скорее индивидуалист, одиночка
3. Затрудняюсь ответить

При помощи номинальной шкалы мы узнаем допускают или исключают наши респонденты для себя возможность в будущем заниматься добровольной, общественно-полезной деятельностью. Если да, то в каких видах такой деятельности они могли бы принять участие:

1. Исключаю
2. Помощь в учреждениях социального обслуживания, больницах, детских домах, домах престарелых
3. Работа в экологических, психологических и юридических службах
4. Помощь в возрождении ремесел
5. Уход за воинскими захоронениями
6. Трудовые лагеря и бригады по благоустройству города
7. Организация экскурсий
8. Участие в организации свободного времени и оздоровления детей, подростков и студенчества
9. Затрудняюсь ответить

В третьем блоке вопросов мы узнаем о проблемах, которые интересуют наших респондентов.

Далее с помощью номинальной шкалы узнаем какие проблемы являются наиболее актуальными для наших респондентов:

1. Проблемы трудоустройства
2. Недостаток мест интересного досуга
3. Проблема доступности жилья
4. Бедность, нехватка средств на необходимое
5. Распространение наркомании

6. Проблема одиночества, разобщенности
7. Агрессивное поведение, конфликтность
8. Социальная несправедливость, неравенство
9. Отсутствие уверенности в будущем
10. Проблема доступности образования
11. Никакие
12. Затрудняюсь ответить

Далее при помощи порядковой шкалы мы узнаем подвергались ли наши респонденты нападениям, физической агрессии или несправедливости за последние 1-2 года в вузе, котором они обучаются.

1. Не подвергался
2. 1-2 раза
3. 3 раза и более

Далее при помощи номинальной шкалы мы узнаем, какие молодежные организации должны быть созданы дополнительно в городе по мнению наших респондентов:

1. Молодежные клубы по месту жительства
2. Служба юридической помощи студенчества
3. Молодежный центр занятости
4. Молодежная консультативная служба
5. Спортивные клубы
6. Другое

При помощи упорядоченной шкалы узнаем, какой по мнению наших респондентов будет их жизнь в ближайшие годы:

1. Пожалуй, улучшится
2. Ничего не изменится
3. Пожалуй, ухудшится

При помощи номинальной шкалы узнаем какое общество наши респонденты хотели бы построить в России:

1. Общество правды и добра

2. Общество честных людей труда
3. Общество личной свободы и бизнеса
4. Общество социальной справедливости
5. Общество потребления и комфорта
6. Общество веры и любви к ближним
7. Другое

В четвертом блоке вопросов мы выявим профессиональную ориентацию наших респондентов.

При помощи номинальной шкалы мы узнаем, что привлекло наших респондентов при поступлении в вуз больше всего?

1. Новейшие информационные технологии в обучении
2. Гибкий график обучения
3. Большой выбор специальностей
4. Рекомендация друзей и знакомых
5. Реклама вуза
6. Другое

При помощи номинальной шкалы узнаем, как по мнению наших респондентов, высшее образование, влияет на дальнейшее успешное трудоустройство?

1. Влияет
2. Не влияет
3. Затрудняюсь ответить
4. Другое

Далее при помощи порядковой шкалы узнаем, если бы у наших респондентов была бы возможность обучаться за границей, воспользовались бы они ей?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

И в завершающем пятом блоке вопросов мы выясним социальное самочувствие наших респондентов.

Далее с помощью упорядоченной шкалы мы определим насколько удовлетворены наши респонденты своей жизнью:

1. Да
2. Скорее, да, чем нет
3. Скорее, нет, чем да
4. Нет

При помощи порядковой шкалы выясним, как наши респонденты оценивают свое здоровье:

1. Отличное – болею очень редко
2. Хорошее – изредка испытываю некоторые недомогания
3. Удовлетворительное – нередко различные недомогания, требующие амбулаторного лечения
4. Слабое – болею достаточно часто, имею хронические заболевания

При помощи порядковой шкалы выясним, в каком настроении чаще всего находятся наши респонденты:

1. У меня всё хорошо, с оптимизмом смотрю в будущее
2. Дела обстоят нормально, без особых проблем. Дальше – время покажет
3. Есть много проблем, настроение неважное

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Особенности социализации подростков».

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. *Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа.* Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, *допишите*, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Выберите, пожалуйста, наиболее важные для Вас ценности?
(выберите, пожалуйста, не более 3 вариантов ответа)

- 1) Справедливость
- 2) Деньги
- 3) Здоровье
- 4) Семья
- 5) Вера
- 6) Интересная работа
- 7) Друзья
- 8) Другое _____

2. К какой категории людей Вы себя относите?

- 1) Скорее коллективист, человек команды
- 2) Скорее индивидуалист, одиночка
- 3) Затрудняюсь ответить

3. Вы допускаете ли Вы или исключаете для себя возможность в будущем заниматься добровольной, общественно-полезной деятельностью? Если да, то в каких видах такой деятельности Вы могли бы принять участие?

- 1) Исключаю
- 2) Помощь в учреждениях социального обслуживания, больницах, детских домах, домах престарелых
- 3) Работа в экологических, психологических и юридических службах
- 4) Помощь в возрождении ремесел
- 5) Уход за воинскими захоронениями
- 6) Трудовые лагеря и бригады по благоустройству города
- 7) Организация экскурсий
- 8) Участие в организации свободного времени и оздоровления детей, подростков и студенчества
- 9) Затрудняюсь ответить

4. Какие проблемы Вы считаете наиболее актуальными для студенчества Тольятти? (выберите, пожалуйста, не более 3 вариантов ответа)

- 1) Проблемы трудоустройства
- 2) Недостаток мест интересного досуга
- 3) Проблема доступности жилья
- 4) Бедность, нехватка средств на необходимое
- 5) Распространение наркомании
- 6) Проблема одиночества, разобщенности
- 7) Агрессивное поведение, конфликтность
- 8) Социальная несправедливость, неравенство
- 9) Отсутствие уверенности в будущем
- 10) Проблема доступности образования
- 12) Для меня не существует никаких проблем
- 13) Затрудняюсь ответить
- 14) Другое_____

- 5) Общество потребления и комфорта
 - 6) Общество веры и любви к ближним
 - 7) Другое (что именно)
-

10. Что привлекло Вас при поступлении в вуз больше всего? (выберите, пожалуйста, не более 3 вариантов ответа)

- 1) Новейшие информационные технологии в обучении
- 2) Большой выбор специальностей
- 3) Высокое качество обучения
- 4) Рекомендация друзей и знакомых
- 5) Реклама вуза
- 6) Другое

11. Как, по Вашему мнению, высшее образование, влияет на дальнейшее успешное трудоустройство?

- 1) Влияет
- 2) Не влияет
- 3) Затрудняюсь ответить
- 4) Другое

12. Если бы была возможность обучаться за границей, воспользовались бы Вы ей?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

13. Удовлетворены ли Вы своей жизнью?

- 1) Да
- 2) Скорее, да, чем нет
- 3) Скорее, нет, чем да
- 4) Нет

14. Как Вы оцениваете свое здоровье? (отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

- 1. Отличное – болею очень редко

2. Хорошее – изредка испытываю некоторые недомогания
3. Удовлетворительное – нередко различные недомогания, требующие амбулаторного лечения
4. Слабое – болею достаточно часто, имею хронические заболевания

15. Какое настроение у Вас бывает чаще всего? (отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

- 1) У меня всё хорошо, с оптимизмом смотрю в будущее
- 2) Дела обстоят нормально, без особых проблем. Дальше – время покажет
- 3) Есть много проблем, настроение неважное

16. Если бы у Вас была возможность свободного выбора места жительства, то где бы Вы хотели жить?

- 1) Остался (ась) бы в Тольятти
- 2) Уехал(ла) бы в другой город России
- 3) Уехал(ла) бы в другую страну

17. В какой местности Вы проживаете?

- 1) В городе
- 2) В пригороде
- 3) В деревне (поселке)

18. Укажите, пожалуйста, тип Вашего жилья?

- 1) Живу в квартире
- 2) Живу в частном доме
- 3) Живу в коммунальной квартире
- 4) Проживаю в студенческом общежитии

19. Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение?

- 1) Женат (замужем)
- 2) Холост (не замужем)

20. Укажите, пожалуйста, Ваше образование?

- 1) Окончил (ла) среднюю школу
- 2) Окончил (ла) спецшколу с углубленным изучением предметов, гимназию или лицей

3) Окончил (ла) колледж или техникум

21. Ваш пол

1) Мужской 2) Женский

22. Укажите свой возраст_____ (количество полных лет)

**23. Как Вы оцениваете материальное положение своей семьи
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)**

1. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)

2. Среднее (иногда испытываем материальные трудности)

3. Ниже среднего (приходится на многом экономить)

4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать);

5. Очень трудное (едва сводим концы с концами).

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Вопросы для проведения интервью

1. Является ли Ваш выбор профессии, которой Вы обучаетесь осознанным?
2. Что для Вас являлось важным фактором при выборе специальности?
3. Что Вы делаете чтобы самореализовываться в профессии? Может Вы читаете научную литературу, участвуете в мероприятиях и олимпиадах?
4. Соответствует ли вуз, в котором Вы обучаетесь Вашим ожиданиям?
5. Планируете ли Вы работать по специальности?
6. Как для Вас определяется успешность?
7. Что Вы думаете о браке? Считаете ли Вы обязательным регистрировать свои отношения?
8. Как Вы пополняете свой бюджет?
9. Кем Вы себя считаете по национальности?
10. Кем Вы себя считаете в первую очередь: жителем своего региона или россиянином? Почему?