

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Экологическая культура городской молодежи (на примере г.о. Тольятти)»

Студент

Д. В. Гречихина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А. В. Ростова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Аннотация

**Объектом** данной бакалаврской работы является экологическая культура, **предметом** – экологическая культура тольяттинской молодежи и факторы ее проявления в городской среде.

**Цель исследования** – выявить факторы, влияющие на представления об экологической культуре молодежи г. Тольятти, а также способы ее проявления.

**В структуру бакалаврской работы входит** введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников и приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются теоретико-методологические подходы к изучению экологической культуры, рассмотрено понятие «экологическая культура» с точки зрения описательного, ценностного, психологического, структурного, культурологического, комплексного определений.

Во втором параграфе первой главы рассмотрена структура экологической культуры населения и уровни развития экологической культуры.

В первом параграфе второй главы рассмотрены представления тольяттинской молодежи об экологической культуре, полученные посредством онлайн-анкетирования молодежи г.о. Тольятти.

Во втором параграфе второй главы по результатам экспертного опроса выявлены основные направления формирования экологической культуры в г. о. Тольятти, проведенного в феврале 2019 года Волжском университете имени В. Н. Татищева на первом экологическом городском форуме «Общественный экологический контроль».

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению экологической культуры.....	13
1.1. Экологическая культура как объект социологического анализа.....	13
1.2. Структура экологической культуры.....	21
Глава 2. Факторы формирования экологической культуры тольяттинской молодежи.....	29
2.1. Представления тольяттинской молодежи об экологической культуре.....	29
2.2. Основные направления формирования экологической культуры в г. о. Тольятти.....	45
Заключение.....	54
Список используемой литературы и источников.....	57
Приложение.....	62

**Актуальность темы исследования.** Экология представляет собой важнейшую часть благополучия жизни общества. В настоящий момент требуется пересмотр концепции отношений диады «человек-природа». В конце XX века внимание к диаде «человек-природа», а также к культуре взаимодействия внутри этой диады существенно усилилось. Причиной такого повышения стало понимание того, что регулирование процессов воздействия человеческой деятельности на окружающую среду, поможет человечеству избежать экологической катастрофы, касающейся всего человечества. Происходящее уже сейчас ухудшение экологической обстановки в глобальных и локальных масштабах неизбежно требует гармонического воссоединения человека и природы, которое возможно только через повышение экологической культуры общества.

Экологическая культура это – сложное, многомерное явление; поэтапный процесс, направленный на формирование естественнонаучных знаний, а также практические навыки; экологически целесообразное поведение; развитие экологического мышления, позволяющего конкретно определить отношение к себе и другим людям как к элементам природной системы; беречь и защищать окружающую среду; заботиться о себе; вести здоровый образ жизни и постоянно развивать себя. Экологическая культура подвергается анализу как одна из разновидностей культурной практики, находящейся на уровне с культурой труда, быта и организацией досуга. Выделение этой разновидности культуры определено особенностями специфического вида деятельности, который направлен на охрану природы. Природоохранные мероприятия характеризуются осознанным регулированием отношений между обществом и природой, последняя из которых рассматривается как ограниченный ресурс. Смысловое содержание экологической культуры выражается мерой свободы человека по отношению к природе.

Сложность изучения экологической культуры возникает в связи с противоречивостью его характера: между объективной необходимостью исследования экологической культуры в условиях развития общества и недостаточной теоретико-методологической разработанностью этой проблемы; между новым осмыслением роли и места изучения экологической культуры в контексте городских условий. Город или урбанизированная экосистема – это искусственно созданная и поддерживаемая человеком среда, функционирующий комплекс экономического хозяйства, обеспечивающий жизнеобеспечение населения. Любой город, в особенности с высоким промышленным потенциалом, является очень неустойчивой системой, зачастую не самовосстанавливающейся под воздействием негативных экологических факторов среды. В городских агломерациях фокусируется антропогенное воздействие на среду, поэтому появление различных экологических проблем здесь значительно вероятнее, чем на неурбанизированных территориях.

Преодоление возникающих противоречий между увеличением численности населения и способностью удовлетворения его материальных потребностей связано с отказом от нерационального метода проб и ошибок во взаимоотношениях между обществом и природной средой и с переходом на более качественный уровень научно обоснованной стратегии системных взаимоотношений.

Подвергая анализу культуру как средства человеческой самореализации и фактора социального развития, выявляются новые закономерности, оказывающие влияние на развитие человечества. Культуру можно понять только при рассмотрении культурно - исторического процесса в системе с прошлым, настоящим и будущим развитием общества в целом и отдельной личности.

Появляется ряд аспектов, по которым ведется социологический анализ культуры. В первую очередь к таким аспектам относятся экологическая

культура общества, экологическое сознание общества и эколого-правовое сознание.

Современный этап связи общества с природной средой характеризуется последующим обострением социоприродных диссонансов. Является общепризнанным фактом то, что общество стоит на грани экологической катастрофы. Осознание возможности ее акцентирует необходимость видоизменения ориентации социокультурного развития, предполагающее возникновение новой экологической культуры, ориентированной на коэволюционное эволюционирование. Смыслом экологической культуры является образ жизни человека и общества.

Предоставляется возможным формирование экологической культуры общества основываясь на эгоцентрический тип экологического сознания с помощью нормативно-правового регулирования.

Все это делает актуальной проблему экологической культуры, а если быть точнее, проблему содержания представлений об экологической культуре населения города как один из факторов ее проявления, изучению которой и посвящена данная работа. Проблема является важной для жителей города как элементов экологической системы города. Таким образом, актуальным считается изучение представлений молодежи об экологической культуре и ее проявлении в условиях города Тольятти.

**Степень научной разработанности проблемы.** Термин «экологическая культура» впервые употребляется в 1980 г. Д. С. Лихачевым. Автор акцентирует внимание на сохранении культурной среды человека как главной задаче экологии культуры, отмечая важность взаимосвязи социальной экологии и экологии культуры.

В отечественной и зарубежной социально-гуманитарной науке представлен вполне достаточный объем исследовательской литературы, которая посвящена данной проблематике.

Изначально направление социальной экологии прослеживается в идеях О. Конта. Английские ученые Д. Милль и Г. Спенсер занимались их

развитием в дальнейшем. Но вплоть до 20-ых годов 20-ого столетия в термин «социальная экология» вкладывалось другое значение – так назывался раздел биоэкологии.

В ином контексте термин «социальная экология» впервые был употреблен в работе по теории поведения населения в городской среде в 1921 г. американскими исследователями, представителями Чикагской школы социальных психологов – Р. Парком и Е. Берджесом.

В России к концу 70-ых годов XX века социально-экологическими аспектами занимались такие ученые, как Э. В. Гирусов, А. Н. Кочергин, Ю. Г. Марков, Н. Ф. Реймерс, С. Н. Соломина. В российской науке вопросы, связанные с осмыслением проблем социальной экологии, считаются прерогативой философской мысли.

Экология культуры – достаточно новый аспект дисциплины культурология и ее содержание до настоящего времени рассматривалось как интуитивное, не нуждающееся в специальном анализе. Одновременно достаточно много литературы, затрагивающей вопросы экологии культуры. Экологическая культура – наука об отношении культуры общества с окружающей средой (В. П. Гайденок, И. О. Назаров, Т. М. Дридзе и др.).

В рамках социальной экологии (Э. В. Гирусов, А. Н. Кочергин, Ю. Г. Марков, Н. Ф. Реймерс и др.) представлена теория, что противоречия между человеком и природой закладываются в *мировоззренческих установках*.<sup>1</sup>

Важной представляется наследие В.И. Вернадского, в частности его идея об универсальном эволюционизме. Согласно идее ученого, все эволюционные процессы рассматриваются как целостный процесс самоорганизации всего сущего и подчиняются общим фундаментальным закономерностям. Термином «ноосфера», введенным В.И. Вернадским, обозначен будущий этап развития биосферы. На данном этапе, по мнению

---

<sup>1</sup>Марков, Ю. Г. Начала экологической философии: два аспекта бытия вещей. [сайт]. URL: [http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philscience/4\\_98/03\\_MARKOV.html](http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philscience/4_98/03_MARKOV.html)(дата обращения: 23.09.2018 г.).

исследователя, станет возможным объединение всего человечества на основе гуманистических принципов, когда «Коллективный Разум человечества будет выступать доминирующим фактором дальнейшей эволюции человечества *в органическом единстве с природой*»<sup>2</sup>.

Интерес также представляет и определение, сформулированное О. Н. Яницким: «В общем виде под экологической культурой я понимаю *ценностное отношение некоторого социального субъекта (индивид, группа, сообщество) к среде своего обитания: локальной, национальной, глобальной*»<sup>3</sup>. И далее: «Процесс формирования экологической культуры *аналогичен процессу самоидентификации*, выяснения кто я и откуда я, в каких социальных сетях я вырос и существую»<sup>4</sup>.

Данное утверждение российского ученого подразумевает, что экологическая культура это не изолированный от общества элемент. Она возникает и существует только в обществе. Таким образом, экологическую культуру стоит понимать в качестве *целостного социального феномена человеческого бытия*, как определенную *социоприродную целостность в системе общественной жизни*.

Экологическая культура – не еще одно направление, аспект культуры, а *новое качество* культуры, отражение целостного мира на основе его практического, интеллектуального и духовного постижения.

Во второй половине XX века экологическая культура формируется в качестве специфической подсистемы общества, выступая конкретно историческим проявлением процесса *коэволюции общества и природы*.

**Объектом данного исследования** является экологическая культура, **предметом** – экологическая культура тольяттинской молодежи и факторы ее проявления в городской среде.

---

<sup>2</sup>Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – С. 9.

<sup>3</sup>Яницкий О.Н. Экологическая культура России XX века // История и современность. – 2005 – № 1. – с.136-161. , с.137

<sup>4</sup>Там же, с.149



**Цель исследования** – выявить факторы, влияющие на представления об экологической культуре молодежи г.о. Тольятти, а также способы ее проявления.

**Гипотеза исследования:** если изучить особенности представлений молодежи об экологической культуре в условиях городской среды с помощью комплексного качественного и количественного методов, то выявится обобщенная актуальная на данный момент времени ситуация, отражающая феномен уровня экологической культуры молодежи города и факторы ее формирования.

Для достижения цели и проверки гипотезы были сформулированы следующие **задачи:**

- 1) раскрыть сущность теоретико-методологических подходов к изучению экологической культуры;
- 2) проанализировать факторы, влияющие на экологическую культуру как социальное явление;
- 3) изучить содержание понятий «экологическая культура», «экологическая культура городской молодежи» в контексте развития общества;
- 4) провести эмпирический анализ представлений среди молодежи об экологической культуре на примере г. Тольятти;
- 5) выявить тенденции проявления экологической культуры молодежи.

### **Теоретико-методологическая основа бакалаврской работы.**

Изучение социальной реальности с точки зрения методологического значения возможно посредством *комплексного подхода* (Л. фон Берталанфи, А. А. Богданов, Л. Коган). Это объяснимо тем фактом, что любое социальное явление многогранно. В социальной экологии применяются методы социологии, демографии, истории и философии.

*Институциональный подход* (Д. Норт) состоит из двух аспектов: «институции» – нормы, обычаи поведения в обществе, и «институты» – закрепление норм и обычаев посредством законов, учреждений, организаций. Данный подход показывает, каким именно образом социальные институты: система образования, СМИ, экологические организации формируют экологическую культуру и воздействуют на личность в процессе социализации.

*Структурно-функциональный подход* (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Г. Спенсер) дает возможность проанализировать экологическую культуру современной молодежи как сложную целостную систему, обладающую своей структурой, имеющей свои свойства и функции, элементы которой находятся в функциональных взаимосвязях и взаимозависимостях. При помощи данного подхода предоставляется возможность более объективно понять отношение молодого поколения к окружающей среде. В словосочетании «экологическая культура» используются системные понятия. «Экологическая» (от слова «экология») – интегративная комплексная наука о взаимодействии живых систем с окружающей средой. «Культура» – целостная система традиций, верований, ценностей, опыта и т.д.

*Ценностный (аксиологический) подход* (Н. Гартман, В. Виндельбанд, Н. А. Бенедиктов, Г. Риккерт, М. Шелер, А. Б. Гофман, П. П. Гайденко) дает возможность исследовать отношение молодежи к окружающей среде как к определенной ценности. Центральной идеей данного подхода является включенность экологического воспитания в систему ценностей молодого поколения, а также ценностное отношение молодежи к экологической ситуации в целом.

Исследования И. А. Сосуновой, В. А. Ситарова, О. И. Марара, В. А. Игнатовой, В. В. Пустовойтова посвящены мировоззренческим аспектам возникновения и развития экологической культуры. Анализируют экологическую культуру с нравственных позиций исследователи

Р. В. Опарин и М. А. Андросов. В работах С. А. Бортниковой, В. И. Панова, Э. В. Лидской, Н. П. Несговоровой находит выражение мнение, что основным субъектом преобразований выступает личность, которая осознает свою ответственность перед потомками.

В работах таких ученых как Е. В. Никоноровой, А. О. Лагутина, А. В. Гагарина, О. С. Глазачева, С. В. Павлова, В. Н. Майстренко, Н. Г. Курамшиной освещаются проблемы критериев экологической культуры населения города.

В последние годы в отечественной науке представлено достаточно большое количество работ, посвященных осмыслению экологических проблем. Среди них, труды Ф. И. Гиренок, Э. В. Гирусова, В. С. Голубева, В. И. Данилов-Данильяна, В. Д. Комарова, В. А. Коптюг, В. А. Лось, Ю. Г. Маркова, Н. М. Мамедова, Н. Н. Моисеева, А. И. Муравых, Е. В. Никаноровой, Ю. В. Олейникова, А. Д. Урсул, В. Хесле, А. С. Шилова, О. Н. Яницкого.

**Методы исследования.** Для реализации целей и задач исследования использовался комплекс методов социологического исследования: теоретический анализ специальной литературы по проблемам аспектов экологической культуры; онлайн-анкетирование; индивидуальный экспертный опрос.

**Эмпирическая база исследования.** Было проведено социологическое исследование в период 2019 г. в г. Тольятти. Методами сбора первичной информации выступили: онлайн-анкетирование, экспертный опрос. Выборочная совокупность анкетного опроса: N=200 человек, жители г. Тольятти, разделенные на 2 группы от 18 до 25 лет и от 26 до 35 лет. Тип выборки – целевая. Выборочная совокупность для экспертного опроса: N=12 человек, тип выборки – случайная. Экспертный опрос проводился 1 февраля 2019 года на первом экологическом городском форуме «Общественный экологический контроль», проходившем в Волжском университете имени В. Н. Татищева.

Обработка и анализ полученной информации производилась с помощью программ Microsoft Office Excel 2007 и SPSS Statistics 21.

**Апробация.**

- 1) Гречихина Д. В. Экологическая культура молодежи в контексте городской среды // Название конференции. Комсомольска-на-Амуре, 2019. (в печати).

**Структура бакалаврской работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников и приложения.

## **Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению экологической культуры**

### **1.1. Экологическая культура как объект социологического анализа**

Экологическая ситуация, которая образовалась в настоящее время, подчеркнула значимость проблем взаимодействия общества и природы и остро поставила вопрос формирования экологической культуры и выявления ее роли в улучшении социоприродного взаимодействия. Кризис экологии в современной России стоит особенно остро, потому что переход к рыночной экономике поспособствовал усложнению взаимоотношений общества и природы и усугубил экологическую обстановку.

Одновременно с этим можно констатировать высокий уровень пассивности российских граждан в плане экологического сознания. Так, было проведено в 1992 году социологическое исследование Института Гэллапа и Института социологии Российской Академии наук, и по полученным данным выяснилось, что осознание ответственности российских граждан за сохранение окружающей среды в нашей стране в 2,4 раза меньше, чем в экологически развитых странах. Уровень участия российских граждан в экологических организациях оказался в 2,8 раза ниже среднего уровня более развитых государств. По свидетельствам результатов исследований российских ученых, положение дел за прошедшие два десятилетия лишь ухудшилось<sup>5</sup>.

Признание важности конкретизирования экологической культуры, а также активное обращение науки к проблеме пока еще не раскрыли ее теоретико-методологические основы. Исследовательское внимание сосредоточилось исключительно на острых вопросах, таких как разрушение

---

<sup>5</sup>«Круглый стол»: Социально-экологические проблемы: научно-теоретический поиск и направления исследований // Социологические исследования. – 2015. – №3. – С. 88-95.

экологической культуры и логические последствия этого: загрязнение среды, истощение ресурсов и др. Эти важные для общественного жизненного благополучия вопросы рассматриваются без использования соответствующей научной методологии, но со временем появилось осознание необходимости формирования концептуальной базы по проблемам конкретизации экологической культуры. Глубокую связь с сущностью человека, особенностями его культуры подтверждают исследования экологической проблемы.

В настоящее время нет единого общепринятого определения экологической культуры. Это, по всей вероятности, потому, что не существует однозначной трактовки культуры в целом, на основе которой давалось бы понятие экологической культуры.

Для того чтобы конкретнее разобраться с составляющими экологической культуры, необходимо дать определения, которые принято подразделять на 7 видов: 1) описательные; 2) исторические отражают историю аспектов культурных феноменов, традиции; 3) ценностные включают в себя ценностные представления; 4) психологические отражают процессы адаптации к среде и процессы формирования навыков, норм, привычек; 5) структурные описывают организацию экологической культуры; 6) культурологические рассматривают экологическую культуру как элемент общей культуры; 7) комплексные (включают в себя все подходы).

*Описательные определения.* Э. В. Гирусов<sup>6</sup> дает такое определение: «совокупность материальных и духовных ценностей общества, а также способов деятельности, направленных на обеспечение сохранения природной среды».

*Ценностные определения.* О. А. Лагутин<sup>7</sup> включает в структуру экологической культуры только духовные феномены и понимает ее как

<sup>6</sup>Гирусов Э.В. Природные основы экологической культуры // Экология, культура, образование: Материалы к конф. / [Редкол.: Н.М. Мамедов (отв. ред.) и др.]. / 7 изд., – М., – 2016 – С. 11-18.

<sup>7</sup>Лагутин А.О. Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества: автореф. дис. ... канд. культурол. / 2 изд., – Краснодар, – 2015. – С. 10-11.

«открытую, динамичную систему высоконравственных и ценностных установок, цель которой – сохранение и развитие природно-социального потенциала человеческого общества, формирование «устойчивой» экологической сферы общества». В. В. Пустовойтов и В. А. Ситаров<sup>8</sup> определяют это феномен так «нравственно-духовная сфера жизнедеятельности человека, характеризующая своеобразие его взаимодействия с природой и включающая в себя систему взаимосвязанных элементов: экологическое сознание, экологическое отношение и экологическую деятельность».

*Психологические определения.* Н. Г. Курамшина, С. В. Павлов, В. Н. Майстренко<sup>9</sup> определяют как «усвоение основ современной экологии, природопользования и формирования на их базе экологического сознания, нравственных норм отношения к природе, которыми необходимо постоянно руководствоваться в повседневной жизни – на работе, в быту, во взаимоотношениях с людьми».

*Структурные определения.* В. И. Залунин<sup>10</sup>: «Экологическая культура – уровень овладения человеком экологическими условиями своего бытия, экологическими знаниями, принципами и методами обеспечения устойчивого развития, гармонизации отношений между обществом и природой, облагораживания природы». В. А. Игнатова<sup>11</sup> дает такое определение: «экологическая культура определяет характер и качественный уровень отношений между человеком и социоприродной средой и проявляется в системе духовных ценностей, во всех видах и результатах человеческой деятельности, связанных с познанием, использованием и научно обоснованным преобразованием природы».

<sup>8</sup>Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология. – М.: Юрайт. – 2015. – С. 150-207.

<sup>9</sup> Павлов С.В., Майстренко В. Н., Курамшина Н.Г. Проблемы формирования экологической культуры // Экологическое образование. Перспективы и концепции инвайронментальной педагогики: Материалы конф., 29–30 ноября 1995 г. / / 7 изд., – Башк. ин-т повышения квалификации работников образования, Минприроды и ЧС РБ. – Уфа. – 2016. – С. 146-152.

<sup>10</sup>Залунин В.И. Экологическая культура в контексте глобального экологического кризиса // Труды Дальневосточного государственного технического университета. – 2005 – №139. – С. 233-243.

<sup>11</sup>Игнатова В.А. Экология и культура: на пути к интеграции. – Тюмень: Изд-во «Вектор Бук». – 2014.– С. 42-56.

А по мнению С. Н. Глазачева и О. Н. Козловой<sup>12</sup> «совокупность духовных ценностей, принципов правовых норм и потребностей, обеспечивающих оптимизацию взаимодействия общества и природы. Экологическая культура – становящийся социокультурный феномен, обладающий своей структурой, языками (наука, искусство, религия); специфическим пространством – временем».

*Культурологические определения.* Экологическую культуру трактует А. С. Карпов<sup>13</sup> как «неотъемлемая часть общечеловеческой культуры, включающая моральные ценности, нормы поведения, способы взаимодействия людей в сфере охраны окружающей среды и систему формирующих их социальных отношений, проявляющаяся в экологически ориентированном поведении людей, осознании общей ответственности за качество окружающей среды и высокой социальной значимости предотвращения негативного воздействия человека на окружающую среду».

*Комплексный подход.* Экологическую культуру в этом подходе обозначают как экологическую деятельность, охватывающую различные формы социальной деятельности, способствующие не только сохранению окружающей среды, но и ведущие к социальному прогрессу.

Общий вид экологической культуры можно представить как отношение индивида, группы, сообщества к окружающей среде: локальной, национальной, глобальной. Формирование этого отношения происходит в ходе практического освоения мира человеком и отражается в нормативно-ценностных системах, реализующегося действиями социальных субъектов и институтов. Отсюда возникают методологически важные аспекты: 1) эта культура формируется в процессе социальной практики и имеет две роли: потребительскую (возможно разрушительную) и созидательную, воспроизводственную. 2) Экологическую культуру подразделяют на

---

<sup>12</sup>Глазачев С.Н., Козлова О.Н. Экологическая культура: пробное учеб. пособие. – / 2 изд.,– М.: Горизонт. – 2015. – С. 83-112.

<sup>13</sup> Карпов А.С. Концепция правового регулирования экологического образования // На пути к устойчивому развитию России: бюллетень.// Экология и культура. – 2007. – № 38. –С. 9-13.



элитарную и массовую. 3) Деятельностью основных социальных институтов общества порождается и воспроизводится экологическая культура.

К примеру, центральной идеей проявления экологической культуры в России в начале XX века являлось создание заповедников природы. В то время российская интеллигенция была обеспокоена состоянием окружающей среды. Инновацией в социальной среде, которую создали люди, стала распространяющаяся идея «города-сада», пришедшая из Англии и других европейских стран. Ее создал английский экономист Э. Говард<sup>14</sup>.

В период революции и в последующие десять лет (1917 - 1929 гг.) элементом культурной политики большевизма считалась охрана природы и памятников культуры. Также ученые выдвинули идею о заповеднике как эталоне нетронутой природы, который необходим для решения кроме научных задач, еще и на воспитание и просвещение, которые трактуются как эталон культуры. Можно было рассуждать о существовании типов экологической культуры как о типе отношения некоторого социального субъекта к среде обитания только при условии наличия компонентов самоорганизации социальной жизни в годы «большого террора» и великого перелома. В основе экологической культуры тоталитарного общества лежала «парадигма системной исключительности», подразумевающая следующие принципы. 1) Аксиологический. Тоталитарная система возможно способна изменять и совершенствовать социальный и природный мир. 2) Тотальная управляемость. Система управляет природой, людьми и развитием культуры. 3) Прогресс. Настоящее и будущее как бесконечное прогрессивное развитие; 4) Преобладание системы над средой. Мир – нескончаемый комплект ресурсов для достижения целей системы и хранилище отходов ее жизнедеятельности; 5) Преобладание идеологии над культурой. Природа человека сформирована феодализмом и капитализмом, должна быть переделана в соответствии с идеологией коммунистов; 6) Геополитический.

---

<sup>14</sup> Вагнер И.В. Экологическая культура личности в информационном обществе: развитие проблемного поля исследований // Вестник Международной академии наук (Русская секция). – 2012. – № 1. – С. 25-28

Постепенно сокращалась территория заповедников. В массовую организацию по благоустройству и озеленению городов видоизменилось природоохранное движение.

Эпоха стабильности и обживания (1960-80-е гг.) характеризовалась участием советских ученых в международных экологических программах. Она открыла путь России в международное «экологическое сообщество». Научные и педагогические экологические сообщества начали развиваться в различных формах экологического активизирования: профессиональные клубы, разработка моделей экологического города (программа «Экополис») и форм рационального лесопользования (Кедрograd), студенческие дружины охраны природы, всевозможные экспедиции и путешествия. Экологическая культура в то время называлась «культурой места», так как процесс формирования экологической культуры аналогичен процессу самоидентификации. Обустроенное и укорененное в культуре место того времени – начальная ячейка формирования экологической культуры.

Во время перестройки и реформ (1985-1999 года) было два противоречивых периода. Первый – резкий рост экологической озабоченности населения, активности в 1985-90-х годах. Второй – резкий спад в процессе экономических и политических реформ в 1993-99-х годах. «Парадигма переходного общества» подразумевала принципы: 1) Аксиологический. Создание рыночного общества по западному образцу и господство потребительских ценностей, утилитарное отношение к природе и человеку; 2) Тотальной управляемости. Переход к рынку, возможно, осуществить «сверху» при помощи политических и экономических рычагов; 3) Прогресса. «Догоняющая модернизация» на основе сверхэксплуатации уже действующих источников невозобновляемых ресурсов; 4) Преобладание рыночной системы над средой. Природа как нескончаемый источник ресурсов модернизации и фонд ее отходов. Экосистемные структуры (семья, профессиональные группы, территориальные сообщества) имеют ценность только тогда, когда они служат обозначенной выше цели; 5) Преобладание

идеологии над культурой. Природа человека, которая была сформирована социалистическим обществом и должна быть переделана идеологией либералов; б) Геополитический. Представление России миру с сохранением ее территориальной целостности любой ценой.

В начале 2000 года наступил принципиально новый глобальный этап реструктуризации социального пространства. Возникли глобальные экологические проблемы и это инициирует формирование глобального экологического дискурса на международном уровне. В условиях глобализации ресурсная ориентация экономики страны переориентировалась на социокультурные последствия. Проблема среды помимо расширения, качественно видоизменилась. К уже известным рискам уменьшения лесных массивов, эрозии почв, загрязнению воды и воздуха суммируются риски эпидемии уже забытых болезней, бесконтрольная миграция и абсолютно новые – СПИД, наркомания, генетически модифицированные продукты питания, биологический терроризм. Ухудшение экономического расслоения населения закрепляет существование почти независимых социальных миров: сверхбогатых и богатых, и бедных.<sup>15</sup>

Взаимодействие подсистем эколого-экономической системы с точки зрения общеподобного подхода рассматривается как отношения парадигмы общественного развития к природным ценностям. Так, важные факторы устойчивости – традиции экологической культуры общества, которые определяют духовно-интеллектуальный и нравственный потенциал развития эколого-экономической системы. Эколого-экономический подход основывается и базируется на методологических предпосылках возникновения новых горизонтальных и вертикальных связей в составе эколого-экономической системы; перехода природопользования из научного направления в общественное производство, обеспечивающее устойчивость эколого-экономической системы; стремления обеспечить устойчивое

---

<sup>15</sup>Кочергин А. Н., Марков Ю. Г. Формирование социо-экологического знания: Проблемы методологической науки. – Новосибирск, – 1985. – 212 с.

развитие страны и общества, которое основано исключительно на устойчивости природно-ресурсного потенциала<sup>16</sup>.

Этот подход подразумевает под собой экологическую устойчивость как основной фактор развития эколого-экономической системы. Природные ресурсы при этом – база эффективного действия экономики. Среди факторов устойчивости эколого-экономической системы в данном подходе выделяют: рост численности населения, экологизацию продуктов развития научно-технического прогресса, обеспеченность природными ресурсами, политику природопользования, и благосостояние граждан<sup>17</sup>.

Следующий фактор, который используется в системном подходе, – политические и духовно-нравственные ориентиры. То есть существует некий синергетический эффект влияния факторов устойчивости внешней среды эколого-экономической системы. К ним относятся природные условия и ресурсы, экологические инвестиции, экологизация производства, демографическая ситуация, традиции экологической культуры и т.д. Природные условия определяют так же характерные черты устойчивости экологической системы: 1) в социальной подсистеме наблюдается расселение населения, особенности санитарно-эпидемиологической обстановки; 2) в экономической подсистеме развились добывающие отрасли сельского хозяйства и промышленности, так же концентрированное размещение предприятий в пределах границ эколого-экономической системы; 3) в экологической подсистеме в результате загрязнения степень восстановления природной среды.

Подводя итог, стоит отметить, что экологическая ситуация, которая сложилась в настоящее время, акцентировала внимание на проблемах взаимодействия общества и природы. Был остро поставлен вопрос формирования экологической культуры и выявления ее роли в улучшении

---

<sup>16</sup>Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. / 4 изд., – М.: Политиздат, – 2015. – 93 с.

<sup>17</sup>Резник Г.А. Экономические методы и инструменты управления эколого-экономической системой / Г.А. Резник, А.А. Малышев // Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов: сб. ст. VII Международ. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, – 2014. – С. 66-72.

социоприродного взаимодействия. Постепенное возникновение осознания необходимости создания базы для изучения проблем конкретизации экологической культуры. Методологические существенные аспекты экологической культуры – формирование в процессе социальной практики, порождение и воспроизводство деятельности ключевых социальных институтов общества. Также был сформирован методологический подход к исследованию устойчивости эколого-экономической системы, который основывается на принципах системности в сочетании с основными подходами устойчивости.

## **1.2. Структура экологической культуры населения**

Необходимость кардинальных изменений в жизни общества ощущалась уже в начале XX столетия, в период расцвета техногенной цивилизации, когда она «благополучно» наращивала темпы роста. Требования экологического принципа – продукт познания объективных законов развития природы и общества, поведения и деятельности человека. Их выполнение является условием устойчивого будущего цивилизации. Они выступают средством научно обоснованного регулирования отношений общества и природы<sup>18</sup>. Несмотря на то, что в современном мире нет однозначного отношения к проблемам регулирования, все же именно оно является важнейшим фактором сохранения основных жизнеобеспечивающих параметров природной среды. В более широком аспекте экологический принцип отражает все виды взаимодействия человека не только с природой, но и со всей окружающей его социоприродной средой. И проблема природно-экологическая переходит в социокультурную область. Устанавливая новый характер отношений человечества и природы, экологический принцип оказывается основанием для формирования новой

---

<sup>18</sup>Разенкова Д. Ф. Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования: Дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. – М.,– 2001.

социальной идеологии, этики, нравственности и морали, приоритетом которых становится сохранение жизнеспособности цивилизации на долгие времена.

Экологическая культура проявляется в действиях, поступках, суждениях, ассоциациях при взаимодействии человека с природой. Наиболее традиционны социологические опросы общественного мнения для определения доли населения, обеспокоенного экологическими проблемами. Из 13 проблем, перечисленных в анкетах ВЦИОМ, экологическая проблема в среднем по России находится на седьмом месте. Современной культуре, которая достигла удивительных опасных высот, грозят гибелью ее собственные внутренние источники и продукты ее творения, а не внешняя опасность. При приоритетности введения новшеств и стимулирование ускорения результатом становятся не только победы, но и опасные риски и высокая плата за прогресс. Осознание возможной опасности к концу XX столетия приобрело формулу «глобальной экологической катастрофы»<sup>19</sup>. Различные ее аспекты изучены в глубоких исследованиях всего мира. Но, к сожалению, часто сущность экологической проблемы до сих пор видят через призму загрязнения окружающей среды отходами хозяйственной деятельности. А задачу экологии сводят к перемещению этих отходов из одного пространства в другое. Подобное имеет место по отношению к морали. На существование экологических проблем практически не распространяется моральная ответственность, так как она понимается лишь как взаимоотношения между людьми. Взаимоотношение людей к природе не осознается как нравственный долг, а повседневный урон, который наносится природе, не вызывает вину. Устойчивое развитие фиксирует жизнеспособность системы «человек-природа». Это социальная технология, которая направлена на оптимальное разрешение противоречий между постоянно растущими потребностями людей и возможностями среды

---

<sup>19</sup>Злотникова Т. В. Презумпция экологической опасности // Экология и жизнь. – 1999. – № 1. – С. 30-33.

обитания. Образование способствует формированию экологической культуры человека. По мнению аналитиков, умение мыслить самостоятельно и конструктивно можно расценивать как показатели формирования. Именно такая стратегия должна прослеживаться в современном образовании. Однако самостоятельность и конструктивность могут иметь разные качества. Экологическая культура включает в себя запреты и табу. Управлять природой можно только беспрекословно подчиняясь ее законам и правилам. Мы представляем, что средняя и высшая школа, участвуя в формировании экологической культуры, должна, помимо другого, акцентировать внимание на тезисах, что природа является универсальной и главной ценностью, а ее сохранение несомненно является абсолютно моральным благом. Базовый и основной навык человека – системное мышление, именно поэтому ответственные решения должны базироваться на знаниях внутренних законов системы, учитывая ориентиры компетентного вмешательства и долгосрочных перспектив<sup>20</sup>.

Под влиянием глобализации стремительно трансформируется культура современного общества. Вместе с выраженной тенденцией экологизации культуры быстро развивается информатизация общества и культуры как другое явление глобального масштаба. Причиной изменений качества самого человека, его сознания, мышления, способов взаимодействия с окружающим миром и субъективной картины окружающего мира, потребностей, ценностей, культуры личности становятся проявления информатизации<sup>21</sup>.

Взаимовлияние глобальных проблем информационной и экологической безопасности, глобализации информационных процессов и экологических проблем и тенденций экологизации и информатизации культуры, формируют качественно новый взгляд культурологии на проблемы экологии людей. Они определяют новый междисциплинарный вид исследований проблем экологии

---

<sup>20</sup> Гагарин А.В., Глазачев О.С. Экология человека: концептуальные основы и опыт проектирования курса // Вестник Международной академии наук (Русская секция). – Спец. вып.: Материалы Международной конференции. – 2016. – С. 79-81.

<sup>21</sup> Волович В.Н. Влияние научно-технического прогресса на отношения между человеком и природной средой / В.Н. Волович. / 5 изд., – СПб.: Петрополис, – 2016. – С. 79-91.

человека в контексте развития экологической культуры личности и общества в период информационной эпохи. Следствием этого взаимодействия с природой может быть пассивная созерцательная позиция или же игнорирование экологических проблем и равнодушное отношение к природе. Так же возможно пассивное сочувствие погибающей природе («отсутствует возможность проявления своего отношения»). Дети становятся неактивными, виртуальный мир вызывает привыкание, притупляя четкость и ясность мировосприятия, постепенно отучая детей от естественного и живого. Здесь важен не только фактор времени, но и эмоциональный фактор («эмоциональное состояние радости общения с природой: запахи, звуки, и ощущение причастности к мирозданию»); фактор привыкания, зависимости субъективной картины мира природы от главенствующих в нем сюжетов из информационного пространства.

Актуализировано изучать трансформацию и видоизменение экологической культуры личности в условиях интенсивного развития информационных технологий как культурологической составляющей экологии человека. Обоснование внутренней экологической культуры личности как одного из условий экологического благополучия личности и ее здоровья<sup>22</sup>. «Экологический принцип в культуре информационного общества» целесообразен выявлению всевозможных коммуникативных оснований по формированию экологического принципа и раскрытия механизмов формирования соответствующих ему социальных установок, ценностных ориентаций и культурных образцов. Социально-культурный аспект экологического принципа заключается в различии культур восприятия природных ограничений и поиску своих путей для дальнейшего развития. Глобализация – своеобразный вызов культуре общества. Эпоха глобализации неоспоримо предъявляет все новые требования к качеству личности

---

<sup>22</sup> Глазачев С.Н. Экологическая культура и цели развития тысячелетия //Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2010. – № 6. – С. 93-97.



человека, его способностям, мышлению, деятельности, компетенциям и обязанностям.

Экокультура выступает как специфическое средство союза общества и биосферы, отражающее действительное отношение людей к природе на уровне современного сознания и культуры, делающее непрерывной существование и развитие общества и природы. Структура экокультуры выражается в аксиологических, информационных, эмоциональных, поведенческих критериях. Содержание экологической культуры содержит следующее: эколого-ценностные ориентации, знания, адекватные отношения и экологооправданную деятельность.

Эколого-ценностные ориентации выражаются человеком направлениями предпочтений экологических ценностей определенного способа взаимодействия с природой и готовность к практической деятельности согласно выбранному способу. Такие отношения охватывают все интеллектуальные, эстетические и нравственные чувства, которые возникают в процессе ознакомления личности с проблемами экологии или в прямом контакте с природой, также принятие этих или других способов взаимодействия с природой.

Эколого-значимые знания – это знания, которые имеют значение для рационального взаимодействия человека с природой: естественно-научные, нормативные знания; знания о социоприродной системе; о наблюдении за состоянием элементов природы; опыт рационального природопользования, сохранения и восстановления природной среды; об антропогенных факторах, экологических проблемах и способах их разрешения.

Эколого-оправданная практическая деятельность выражается в личном участии в охране природы, активной пропаганде экологических идей и принципов эколого-нравственных принципов.

Основным компонентом структуры экологической культуры являются эколого-ценностные ориентации, выражающиеся в трех видах.

Первый уровень развития экологической культуры – пассивно-потребительский (самый низкий уровень) – основывается на утилитарном виде ценностных ориентаций и характеризуется усвоением терминологии, раскрывающей основные признаки и свойства экосистем и знанием отдельных экологических проблем. Неумение раскрывать характер причинно-следственных связей во взаимоотношениях человека с природой. Неумение переноса полученных знаний на решение определенных экологических проблем. Ситуативный интерес к природе. Одобряется утилитарный характер взаимодействия с природой. Допускается положительная оценка действий, которые объективно наносят вред природе. Свойственна экологически неосмысленная деятельность.

Следующий уровень – активно-сберегающий – выражает охранительный вид эколого-ценностных ориентаций. Характерны неполные знания по экологии. Есть некое понимание трудностей экологических проблем и кроме этого осознание значимости охраны природы и личной роли в решении экологических проблем. Эстетические и нравственные чувства, связанные со сбережением состояния природы выражены ярко. Деятельность направлена на созидание природы.

Третий уровень развития экологической культуры (наиболее высокий) – творчески-восстановительный. Он объединен с продуктивно-восстановительным видом эколого-ценностных ориентаций. Прослеживается интеграция эколого-ценностных знаний, анализирование и оценивание ситуаций с фокуса их экологической целесообразности. Обосновываются приемы гармонизации взаимоотношений с природой и возможные способы их реализации. Осмысление способов решения проблем экологии на положении восстановления и приумножения природных сил. Деятельность носит преимущественно восстановительный вид взаимодействия с природой.

Одной из причин истощения природных ресурсов в нашей стране и ухудшения экологической ситуации является низкий уровень экологической культуры населения, и ее формирование объявлено основным направлением

деятельности государства в сфере экологии и главным гарантом экологической безопасности.

Экологическая ситуация, которая образовалась в стране, в определенной мере характеризуется состоянием и уровнем развития экологической культуры у населения. Загрязненность окружающей среды и потребительское отношение людей к ней – непосредственные показатели низкого уровня экологического сознания, экологической грамотности и культуры населения. Созидательное отношение к природе пока еще не стало гуманистической характеристикой, нормой, и экологические знания не явились основой убеждения и активной жизненной позицией каждого гражданина.

В социуме в данный период господствует только недостаточно осознанная потребность в чистоте экологической среды, но совсем не в системных экологических знаниях и совершенствовании регулирования данного процесса. Бездействие властных структур и неадекватной реакции населения основополагается на дефиците экологических знаний. Обеспечение и гарантия экологической безопасности в стране подразумевает собой выделение приоритетов экологии во всех аспектах политики государства – для изменения сознания общества, системы ценностей людей в целом, понимания ими самой сути экологических проблем и непосредственного личного участия в их решении. Необходимо создание особых условий для успешной экосоциализации населения.<sup>23</sup>

В городских условиях это труднодостижимо из-за отсутствия тесного взаимодействия с природной средой. Единственный способ подобной социализации – это экологический туризм на уровне области и страны. Развитие экологического сознания и, как следствие, ответственности за природную сохранность в идеальном понимании должно стать частью инновационной идеологии в нашей стране.

---

<sup>23</sup>Шилов А.С. Формирование экологического мировоззрения в процессе образования и воспитания // Философские проблемы образования – М., – 1996. – С. 245-253.

Из вышеперечисленного можно заключить, что проблема природно-экологические отношения общества переходят в социокультурную область. Устанавливается инновационный характер взаимоотношений человека и природной среды, основанием для формирования новой социальной идеологии, этики, нравственности и морали оказывается экологический принцип. Их главной задачей становится сохранение жизнеспособности цивилизации на продолжительное время. Экологическая культура проявляется в действиях, поступках, мыслях, ассоциациях при взаимодействии человека с природой и совершенствовании своего отношения к ней. Знания о природе и обществе – базис формирования качеств личности, проявляющихся в виде деятельности по осуществлению ценностей экологии.

В настоящее время актуально изучение трансформаций экологической культуры человека при условии интенсивного развития «информатизации», а также обоснование экологической культуры. Экологическая культура понимается как неотъемлемое условие экологического благополучия личности и, следовательно, ее здоровья.

## **Глава 2. Факторы формирования экологической культуры тольяттинской молодежи**

### **2.1. Представления тольяттинской молодежи об экологической культуре**

Каждый вид культуры представляет собой накопленные столетиями традиции и знания, законы и правила, действия. В каждой эпохе уделяется внимание проблемам различных видов общечеловеческой культуры. К примеру, эпохой античности отражается расцвет разных видов искусств, эпоха Ренессанса характеризуется духовными ценностями гуманизма, а эпоха Просвещения ценностями интеллектуальной культуры. Сложным в данном понимании явился XX век. Несмотря на высокие темпы и скорость развития практически всех сфер жизни и деятельности общества, когда некоторые из них достигли апогея прогресса, в XX веке произошел, тем не менее, кризис культуры в целом. Несмотря на внедрение множества новинок, и полезных изобретений, усугубились многие проблемы, затрагивающие всю цивилизацию современного человечества. В наступившем XXI веке необходимо решать эти проблемные аспекты на уровне планетарного масштаба. К примеру, одними из самых актуальных и значительных на сегодняшний день проблемных аспектов стали для нас экологические проблемы. Для успешного решения необходимо, прежде всего, понять их пути возникновения, причины, следствия и связи. Для того чтобы что-то решить, нужно в этом хорошо разбираться. Не будет не только лишним, а даже нужным личное участие каждого человека в процессе распространения и развития экологической культуры общества во благо нашего общего светлого будущего. Начало любой активной деятельности человека, направленное на улучшение, усовершенствование и развитие сторон жизни

общества, дает толчок росту самосовершенствования и является основой качественной жизни<sup>24</sup>.

Наибольшей ответственностью, сложностью и драматизмом выражаются отношения человека к природе по причине незащитности последней. Кроме того, разработка проблемы нравственного отношения человека природе как к «живой и мертвой» еще не обозначалась. Необходима понятная и признанная всеми философия экологического характера, исходя из которой и будет формироваться этика экологии в целом. Говоря «человек и природа», «отношение человека к природе», мы неосознанно разделяем человека и природу. Такая постановка контекста экологии ошибочна, ведь человек не должен противостоять природе: он сам – ее неотделимая часть. Но если человек часть природы, то какая? Тут мы сталкиваемся с проблемами сугубо мировоззренческого уклада и необходимостью признания того принципа, что мир, за исключением какой-то неопределенной доли, построен на разумных основаниях. Другими словами мы должны признать разумное начало в мире и подчиняться рациональным законам. Это касается напрямую и экологии как сферы жизнедеятельности общества и создания определенной культуры поведения в отношении окружающего нас мира<sup>25</sup>.

Для того чтобы более подробно рассмотреть экологическую культуру молодежи г. Тольятти, мы провели онлайн-анкетирование жителей города.

Выборочная совокупность составила 200 респондентов (N=200). Гипотезы исследования были построены на основе сравнения молодежи по двум возрастным категориям: 18-25 и 26-35 лет, где выборочная совокупность представлена в пропорции 50/50.

По возрастным категориям респонденты расположились следующим образом: 50% – от 18 до 25 лет, 50% – от 26 до 35.

---

<sup>24</sup>Круть И. В., Забелин, И. М. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества. / 6 изд., – М: Наука. – 2015.– 416 с.

<sup>25</sup>Поляников Л.Я. Проблема формирования экологического сознания и поведения в урбанизированной среде: Автореф. дис .канд. филос. наук. -Волгоград, – 1996, –20 с.

Тройка вопросов относится к социально-демографическим характеристикам респондентов.

По половому признаку респонденты распределены такой пропорцией: 49% – мужчины, 51% – женщины. Пятая часть опрошенных мужчин в возрасте от 18 до 25 лет и немного больше четверти опрошенных от 26 до 35 лет. И, наоборот, больше четверти опрошенных женщин возраста от 18 до 25 лет, и пятая часть возрастной категории от 26 до 35 лет.

Был задан вопрос: «Как Вы оцениваете свое материальное положение?». 3% респондентов оценивают свое положение как отличное (практически ни в чем себе не отказываю). Причем возрастная категория этих респондентов преимущественно от 26 до 35 лет. 17% респондентов оценивают материальное положение как выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений). 63% опрошенных оценивают как среднее (иногда испытываем материальные затруднения). Каждый четвертый, в возрасте от 18 до 25 лет, респондент оценивает так свое положение, в то время как каждый 3 респондент, в возрасте от 26 до 35 лет, может отнести себя к этой категории. У каждого 12 респондента материальное положение ниже среднего (приходится во многом себе отказывать). 1% респондентов оценивает свое материальное положение как очень трудное (едва сводим концы с концами). Причем возрастная категория этих респондентов от 18 до 25 лет. Большую долю опрошенных имеют среднее материальное положение (не менее четверти от общего числа опрошенных). Те, у которых возрастная категория от 18 до 25 лет, оценивают свое материальное положение ниже, чем те, чей возраст от 26 лет. И наоборот, те, чей возраст от 26 лет, на 26% процентов лидируют в среднем положении.

По уровню образования респонденты распределились на 5 групп. Основное общее образование имеют 6% опрошенных (в равной доле возрастные категории от 18 до 25 лет и от 26 до 35 лет), полное общее – 13% (в 2,25 раз больше респондентов имеют такой уровень образования в возрасте от 26 до 35 лет по сравнению с респондентами от 18 до 25 лет).

Среднее профессиональное образование имеют 19% респондентов, из них возрастной категории 18-25 лет – 14%, а от 26 до 35 лет – 24%. Незаконченное высшее имеют 39% респондентов, причем 54% возраста 18-25 лет и 24% от 26 до 35 лет. Высшее образование имеет 23% опрошенных респондентов, из которых возрастная категория от 26 до 35 лет на 10% больше первой возрастной категории (18-25 лет).

Респондентам был задан вопрос: «Что, по Вашему мнению, включает в себя понятие «экологическая культура»? (См. Рис.1) Вариант «экологическое сознание и ценностное отношение к природе (определенные взгляды, убеждения, нравственно-эстетическое отношение, любовь к природе, ответственность и т. д.)» выбрали 69% респондентов. «Систему экологических знаний о природе и о правилах взаимодействия с ней» выбрали 65% респондентов, «экологическую деятельность (информационная, учебно-исследовательская, природоохранная и просветительская)» 50% респондентов, «стремление сохранить многообразие природы, ее красоту» 26% респондентов. Вариант ответа «ответственность человека за свое будущее, также за все живое на планете Земля» выбрали 25% ответивших (равная доля опрошенных в обеих возрастных категориях по 9%), «отказ от ценностей общества массового потребления» 21% респондентов, а «ценностное осознание жизни во всех ее проявлениях, стремление к гармоничной жизни» выбрали 18% ответивших. Полузакрытый вопрос «Другое» никто не использовал. Лидирующими ответами стали: система экологических знаний, и экологическое сознание и ценностное отношение к природе.





Рисунок 1 – Представления об экологической культуре (в %)

Следующий вопрос: «Как Вы оцениваете уровень экологической культуры молодежи нашего города по пятибалльной шкале, где 1 – низкий, 2 – ниже среднего, 3 – средний, 4 – выше среднего, 5 – высокий». 13% респондентов ответили, что уровень экологической культуры молодежи выше среднего (4% респондентов от 18 до 25 лет и 22% респондентов от 26 до 35 лет). 32% респондентов оценили уровень экологической культуры молодежи как средний. 34% респондентов оценили уровень экологической культуры молодежи как ниже среднего, из которых 50% респонденты возраста 18-25 лет, а 18% от 26 до 35 лет. 20% респондентов оценили уровень как низкий (16% возраста от 18-25 и 24% возраста 26-35). Лишь 1% респондентов оценил уровень экологической культуры как высокий, причем эти респонденты возрастной категории 18-25 лет.

Далее мы задали вопрос: «Как Вы оцениваете свой собственный уровень экологической культуры по пятибалльной шкале, где 1 – низкий, 2 – ниже среднего, 3 – средний, 4 – выше среднего, 5 – высокий». 4% респондентов ответили, что уровень экологической культуры молодежи высокий, 37% выше среднего, 46% респондентов оценили уровень экологической культуры молодежи как средний, 10% как ниже среднего, из которых 18% от 18 до 25 лет, а 8% от 26-35 лет. 3% респондентов оценили уровень как низкий, из которых 4% респондентов возрастной категории 18-25 лет, а 12% возрастной категории 26-35 лет.

В следующем вопросе мы выяснили, какие формы экологического воспитания проводились у респондентов в школе (см. Рис.2). «Эколого-психологические тренинги» проводились у 7% респондентов; «Экологические праздники» у 22%; «Экологические дискуссии, игры» у 15%; «Тематические экологические недели» у 26% (в 2 раза больше у молодежи возраста 18-25 лет, чем у 26-35 летних); «Субботники» выбрали 66% респондентов. «Экологические акции» выбрали 23% ответивших, «экологические олимпиады» 4% респондентов, причем преимущественно у тех, чей возраст от 18-25 лет. «Создание экопроектов» 13% ответивших. «Выпуск экологического листка» выбрали 2% преимущественно молодежь в возрасте 18-25 лет. «Театрализованные мероприятия» 11%; «Экскурсии, путешествия» 47% (почти в 2 раза больше проводились у молодежи от 26-35 лет, чем у более младшей категории); «Школьный экологический музей» 8%; «Живой уголок» 21%; «Не проводились» у 3% ответившей молодежи возраста 26-35 лет. 2% респондентов отметили вариант «Другое»: «Заставляли ездить на посадку деревьев, с использованием шантажа», «Там была только ерунда и ничего толкового». Наиболее распространенными формами экологического воспитания стали субботники (скорее всего это связано с тем, что облагораживать территорию школы с помощью школьников является практикой на протяжении нескольких десятков лет), а также экскурсии и путешествия. Самыми не распространенными явились: выпуск экологического листка. Также можно сделать вывод о том, что практика внедрения экологических олимпиад и выпуск экологического листка относительно недавняя, а экологические тематические недели и школьные экомuzeи стали чаще практиковаться в современных школах. Наиболее практикуемыми в школах являются эколого-краеведческие формы (экскурсии, путешествия) и природоохранные формы (субботники, экологические акции). Практически не распространены в российских школах эколого-ориентированные формы (эколого-психологические тренинги, экологические праздники, дискуссии, игры, тематические недели); проектно-

исследовательские формы (экологические олимпиады, создание экопроектов) и просветительские формы (информационные часы, выпуск экологического листка, театрализованные мероприятия).

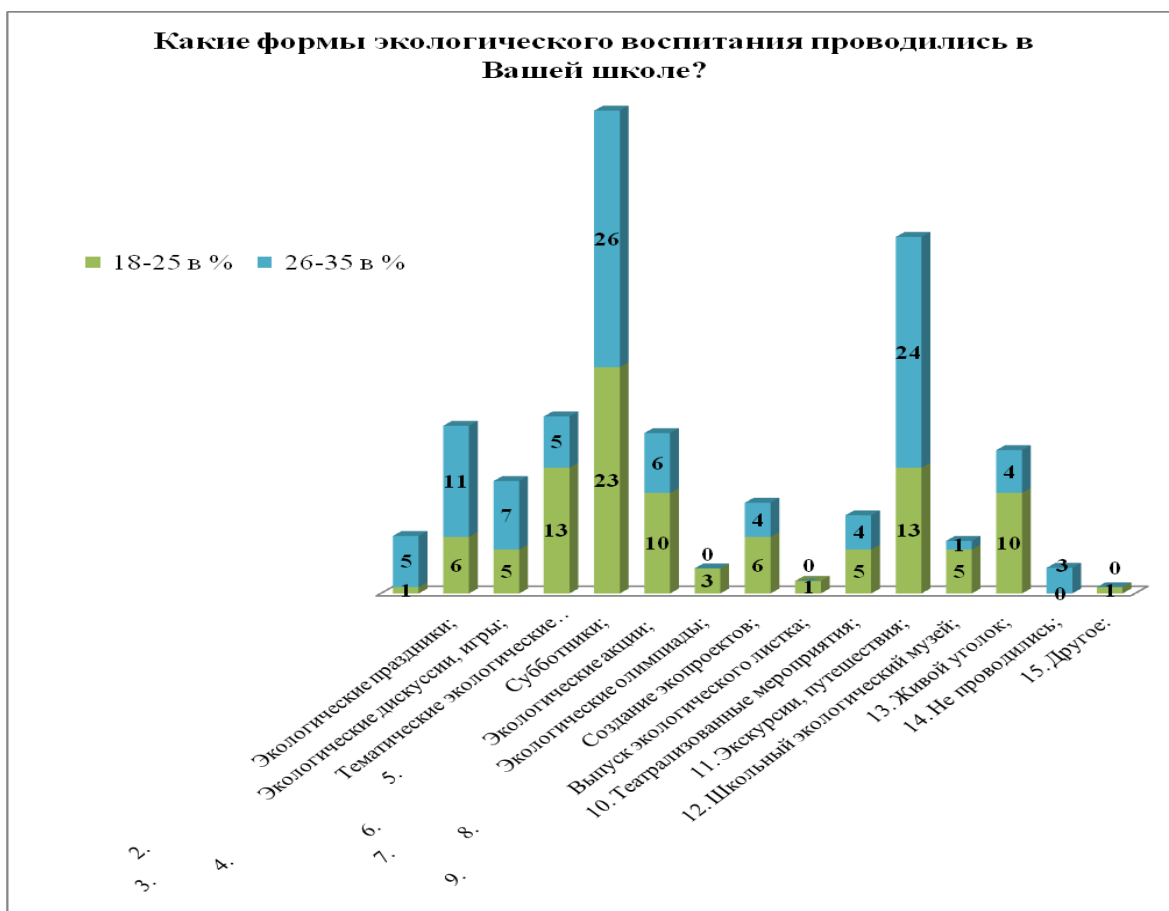


Рисунок 2 – Формы экологического воспитания в школе (в %)

Далее мы задали вопрос: «Как Вы оцениваете уровень экологического образования в школе, в которой учились по пятибалльной шкале, где 1 – низкий, 2 – ниже среднего, 3 – средний, 4 – выше среднего, 5 – высокий». 12% респондентов ответили, что уровень экологической культуры молодежи высокий, 31% выше среднего, 36% респондентов оценили уровень экологической культуры молодежи как средний (5ая часть опрошенных возраста 18-25 лет). 13% оценили уровень экологического образования в школе как ниже среднего. 8% респондентов оценили уровень как низкий, причем в 3 раза больше тех, чей возраст от 26 до 35 лет по сравнению с младшей возрастной категорией. Можно выявить динамику того, что уровень выше среднего, высокий и низкий отмечает чаще молодежь возраста 26-35

лет, а уровни ниже среднего и средний в возрасте от 18 до 26 лет. То есть экологическое образование в современных школах ухудшилось по сравнению с предыдущими годами.

Не менее важным аспектом исследования является мнение респондентов о том, что здоровье человека напрямую зависит от факторов окружающей среды. В номинальной шкале мы представили 4 варианта. Первый вариант «Да» отметили 47% респондентов (58% молодежи возраста 18-25 лет и 36% молодежи возраста 26-35 лет). Со вторым вариантом «Скорее всего, да» согласна пятая часть респондентов (42%). 4% выбрали третий вариант «Нет» (в равной степени в двух возрастных категориях). Четвертый вариант «Скорее всего, нет» выбрали 7% респондентов, причем в 6 раз больше тех, чей возраст 26-35 лет.

Далее задали вопрос: «Согласны ли Вы с мнением, что природа как среда обитания является фактором нравственно-эстетического развития личности?» Вариант «Да» отметили 75%, среди которых 92% респондентов возраста 18-25 лет и 58% 26-35. Вариант «Нет» отметили 25%, из которых 8% возраста 18-25, а 42% возраста 26-35.

Следующий вопрос: «Участвуете ли Вы во всевозможных экологических акциях, субботниках?» 16% респондентов на него ответили «Да, часто», из которых 20% молодежь от 26 до 35 лет и 12% от 18 до 25 лет. 42% респондентов ответили «Да, но редко» и также 42% не участвуют в экологических акциях и субботниках. Чаще не участвуют те, чья возрастная категория 18-25 лет. А больше в 1,5 раза молодежи возраста 26-35 лет той, которая участвует по сравнению с младшей возрастной категорией.

Далее был задан вопрос: «Состоите ли Вы в экологических объединениях, организациях?» 97% ответивших выбрали вариант «Нет», среди которых 98% от 26 до 35 лет и 96% от 18 до 25 лет. 3% респондентов выбрали вариант «Да», что в 2 раза больше у респондентов 18-25 лет, чем старшей возрастной категории (4% и 2% соответственно).

Далее был задан вопрос о влиянии экологических действий на ситуацию в городе. 21% респондентов ответили, что их действия определенно влияют, «Думаю, что влияют» выбрали 39% ответивших, «Думаю, что не влияют» выбрали 18%, «Определенно не влияют» 4%, затруднились с ответом 18% респондентов (среди которых 22% респондентов возраста 18-25 и 14% возраста 26-35 лет). О влиянии чаще думают те, чей возраст 26-35, а о не влиянии и также сомневаются в нем чаще те, чей возраст 18-25 лет.

Был задан вопрос: «Знаете ли Вы о современных региональных и глобальных экологических проблемах?» 73% ответившей молодежи выбрали вариант «Да», среди которых 82% в возрасте 18-25 лет, а 64% в возрасте 26-35 лет. 9% отметили вариант «Нет» (в 8 раз больше тех, чей возраст 26-35 лет). 18% опрошенных респондентов затруднились ответить.

Респондентам был задан вопрос: «Какие источники Вы чаще всего используете для того, чтобы быть в курсе экологической ситуации в регионе, стране?» (см. Рис.3) 86% опрошенных отметили вариант «Интернет, телевидение, печатные издания (газеты, журналы и т.п.)», 25% «Во время экскурсий, походов, экспедиций» причем в 2 раза больше тех, кто в возрасте 26-35 лет. 25% «От друзей и знакомых», 8% «Из научной и публицистической литературы» причем в 2 раза больше тех, чей возраст 18-25 лет. 11% «Из научных исследований (экологический мониторинг)» причем в 2 раза больше тех, чей возраст 18-25 лет. Вариант «Другое» отметили 4% респондентов: «Не знаю» (3%) и «Вообще не слежу» (1%).

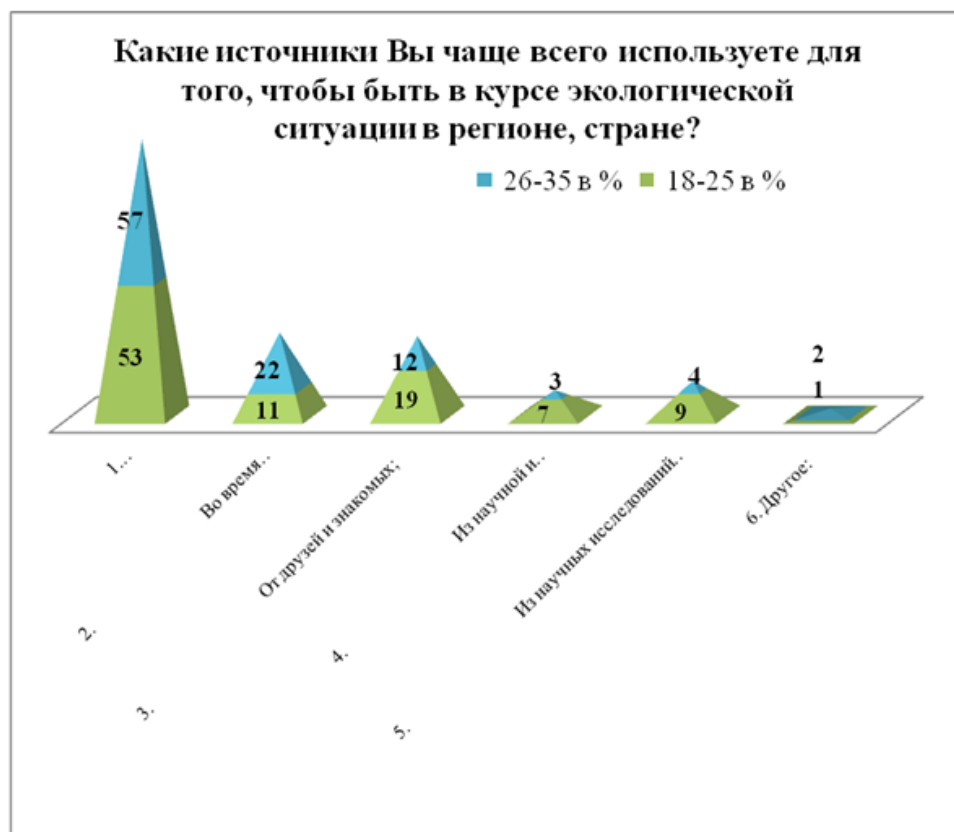


Рисунок 3 – Источники информации об экологической ситуации в стране, регионе (в %)

Следующий вопрос: «Встречали ли Вы социальную экологическую рекламу в Тольятти?» 42% респондентов ответили «Да» (равная доля по 42% в обеих возрастных категориях); 30% ответили «Нет» (равная доля по 30% в обеих возрастных категориях); 28% респондентов затруднились с ответом (равная доля по 28% в обеих возрастных категориях).

Вопрос заключался в конкретизации поведения, выражающего экологическую культуру людей. Вариант «Выбрасывать мусор в отдельные урны» выбрали 47% респондентов. «Участие в высадке леса» 44%. Участие в субботниках, эко-акциях, эко-организациях 44%. «Вторично использовать пакеты и емкости» 32% (одинаковые показатели в обеих возрастных категориях равные 5%). «Покупать бумажные или перерабатываемые пакеты и упаковки вместо пластиковых» 40%. «Сбор использованных батареек, пластиковых бутылок, энергосберегающих (ртутьсодержащих) ламп в специальные пункты приема» 55%. «Не выбрасывать мусор на улице и убирать за собой мусор на отдыхе» 74%. «Старые или ненужные, но

работающие вещи продавать или отдавать даром» 23%. «Взять домашнего питомца из приюта» 12% (одинаковые показатели в обеих возрастных категориях равные 2%). «Покупать и пользоваться предметами, у которых стоит пометка «Петля Мёбиуса», «Не тестировано на животных» и «Безопасно для озонового слоя», «Есо», «Bio», «Organic», «Natural» и т.д. 26%. «Выбрасывать окурки сигарет и различные упаковки в урны» выбрали 43% опрошенной молодежи. «Бережно относиться к растениям и животным, в том числе к диким и занесенным в Красную Книгу» 50% (одинаковые показатели в обеих возрастных категориях равные 9%). «Без надобности не оставлять включенную воду и свет» 20%. «Пользоваться энергосберегающими и светодиодными лампочками» 14%. «Использовать общественный транспорт вместо личного» 34% среди которых молодежи возраста 18-25 лет в 2 раза больше молодежи возраста 26-35 лет. «Отказаться от вещей из натуральной кожи и меха» 13%. 1% респондентов (преимущественно возраста 18-25 лет) отметил вариант «Другое»: вступить в экоорганизации.

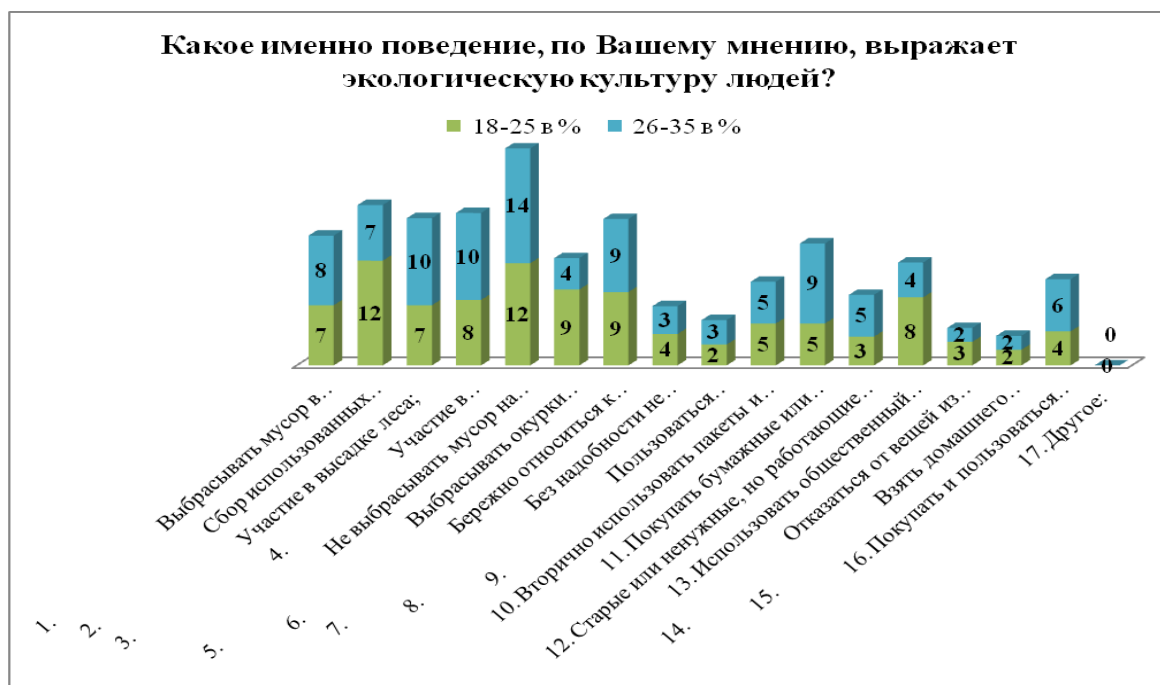


Рисунок 4 – Способы выражение экологической культуры населения (в %)

Затем был задан вопрос по выявлению факторов, способных привлечь молодежь к более активной экологической деятельности. Вариант

«Агитирующая и пропагандирующая организация экологических мероприятий и акций» отметили 34% респондентов (из которых в 2 раза больше тех, чей возраст 26-35 лет). Вариант «Объективное и своевременное информирование об актуальных экологических проблемах» выбрали 35%, среди которых почти в 3 раза больше молодежи возраста 18-25 лет – 22% и 8% соответственно. «Повсеместная распространенность экологической деятельности и экологического образа жизни» – 43% (22% и 23% соответственно). «Повышение уверенности в эффективности экологической деятельности» – 53% (22% и 35%). «Возможность получения какой-либо материальной выгоды» выбрали 29%, среди которых в 2,5 раза больше молодежи возраста 18-25 лет – 20% и 8% соответственно. Предложенный открытый вариант «Другое» выбрали 3% (равная доля опрошенных 2ух возрастных категорий). Лидирующими ответами для молодежи являются «Повышение уверенности в эффективности экологической деятельности» и «Повсеместная распространенность экологической деятельности и экологического образа жизни».

Не менее важно было изучить актуальность экологических проблем В ОБЛАСТИ. Мы предложили респондентам расставить оценки в порядке приоритета по шкале от 1 до 5, где 1 – самая низкая степень актуальности; 5 – самая высокая. В каждой строке может быть только один вариант ответа. (См. Табл.1)

Проблему *«негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства»* 1% респондентов оценили как 1. 30% респондентов оценили как 2. 22% опрошенных оценили как 3. 28% опрошенных оценили как 4. 19% опрошенных оценили как 5.

Проблема *«загрязнение воздуха промышленными предприятиями»* была оценена 1% респондентов как 1. 26% респондентов оценили как 2. 14% опрошенных оценили как 3. 28% опрошенных оценили как 4. 31% опрошенных оценили как 5.



Проблему *свалок мусора* 1% респондентов оценили как 1. 3% респондентов оценили как 2. 56% опрошенных оценили как 3. 19% опрошенных оценили как 4. 21% опрошенных оценили как 5.

Проблема *«незаконная вырубка лесных массивов для различных целей»* была оценена 1% респондентов как 1. 8% респондентов оценили как 2. 15% опрошенных оценили как 3. 57% опрошенных оценили как 4. 19% опрошенных оценили как 5.

Проблему *«Радиоактивное загрязнение»* 20% респондентов оценили как 1. 24% респондентов оценили как 2. 35% опрошенных оценили как 3. 13% опрошенных оценили как 4. 8% опрошенных оценили как 5.

Не менее важно было изучить актуальность экологических проблем в ГОРОДЕ. Мы предложили респондентам расставить оценки в порядке приоритета по шкале от 1 до 5, где 1 – самая низкая степень актуальности; 5 – самая высокая. В каждой строке может быть только один вариант ответа.

Проблему *«негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства»* 4% респондентов оценили как 1. 8% респондентов оценили как 2. 33% опрошенных оценили как 3. 29% опрошенных оценили как 4. 26% опрошенных оценили как 5.

Проблема *«загрязнение воздуха промышленными предприятиями»* была оценена 1% респондентов как 1. 0% респондентов оценили как 2. 42% опрошенных оценили как 3. 24% опрошенных оценили как 4. 33% опрошенных оценили как 5.

Проблему *свалок мусора* 1% респондентов оценили как 1. 1% респондентов оценили как 2. 59% опрошенных оценили как 3. 16% опрошенных оценили как 4. 23% опрошенных оценили как 5.

Проблема *«незаконная вырубка лесных массивов для различных целей»* была оценена 2% респондентов как 1. 10% респондентов оценили как 2. 11% опрошенных оценили как 3. 58% опрошенных оценили как 4. 19% опрошенных оценили как 5.

Проблему «Радиоактивное загрязнение» 21% респондентов оценили как 1. 19% респондентов оценили как 2. 50% опрошенных оценили как 3. 3% опрошенных оценили как 4. 7% опрошенных оценили как 5.

Табл.1. Средняя оценка молодежи актуальных экологических проблем (в баллах)

<b>Проблемы</b>	<b>В области</b>	<b>В городе</b>
Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства	3,3	3,7
Загрязнение воздуха промышленными предприятиями	3,6	3,9
Свалки мусора	3,6	3,6
Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей	3,9	3,8
Радиоактивное загрязнение	2,7	2,6

Проблемы воздействия на водную среду и на загрязнение воздуха молодежь оценивает в городе выше, чем в области. Свалки мусора в равной степени по значимости и в области и в городе. А незаконную вырубку лесов и радиоактивное загрязнение ниже в городе, чем в области.

Заключительный вопрос, касающийся оказания на респондентов наибольшего влияния в формировании экологического сознания. Ответами явились у 80% опрошенных семья (родители, братья, сестры и другие близкие), среди которых 50% опрошенных возраста 18-25 лет, а 68% возраста 26-35 лет. У 39% школа; У 15% друзья и сверстники. 10% опрошенных выбрали вариант «Другое»: «СМИ», «Университет», «Интернет. Россияне не думают об экологии», «Интернет», «Самообразование», «Сам», «Свое мировоззрение», «Никто», «Саморазвитие». У каждого 14 опрошенного респондента влияние на экологическое сознание оказывали вовсе не первичные агенты социализации. У этих опрошенных по большей части экологическое мировоззрение формировалось самостоятельно.

Подводя итог проведенному исследованию, логично сказать, что больше половины респондентов отмечают уровень экологической культуры

молодежи нашего города как ниже среднего и средний, а свой собственный как средний и выше среднего. Это говорит о том, что некоторые считают свой уровень выше, чем у их сверстников.

Согласно цели данного исследования были приведены гипотезы. Не все гипотезы подтвердились. Подтвердились, например, эти гипотезы: «предположительно, что на формирование экологической культуры молодежи в большей степени оказывает влияние школа и семья», «те, кто оценивает уровень экологического образования в школе как выше среднего и высокий, отмечают, что в их школах проводилось больше мероприятий экологического воспитания, чем те, кто оценивает уровень экологического образования как среднее, ниже среднего и низкое». 86 респондентов, оценивающих уровень экологического образования в школе как выше среднего и высокий отмечают 262 проведенных мероприятия, а 115 респондентов, оценивающих уровень экологического образования как среднее, ниже среднего и низкое отмечают 274 проведенных мероприятия.

«По большому счету те, кто оценивает свой уровень экологической культуры как средний и ниже среднего и низкий, используют в качестве источников информации об экологической обстановке Интернет, телевидение». Из 118 респондентов 98 используют Интернет, телевидение.

А две другие выдвинутые нами гипотезы не подтвердились. Гипотеза «Большинство респондентов оценивают свой собственный уровень экологической культуры также как уровень экокультуры молодежи города». По данным сравнительного исследования, свой собственный уровень молодежь расценивает в большей степени как средний 46% (50 и 42) и выше среднего 37% (28 и 46). А уровень экокультуры молодежи города как ниже среднего 34% (50 и 18) и средний 32% (28 и 36).

Гипотеза «Предположительно, что те респонденты, которые оценивают свой собственный уровень экологической культуры как выше среднего и высокий, знают об экологических проблемах, а также участвуют в экоакциях и субботниках» оказалась несостоятельна. Анализируя вопросы, выявляющие

уровень культуры респондентов, их знание экологических проблем и участие в экомероприятиях, выявилось 42% респондентов, расценивающих свой уровень как выше среднего и высокий, из которых 36% респондентов знают и 54 респондента участвуют в экомероприятиях. Знают, но не участвуют 9% респондентов. То есть респонденты, высоко расценивающие свой уровень экологической культуры, которые не знают, но участвуют 3%; не знают и не участвуют 2%. Условно можно выделить из этого 5 видов экологической культуры (см. рис. 5).

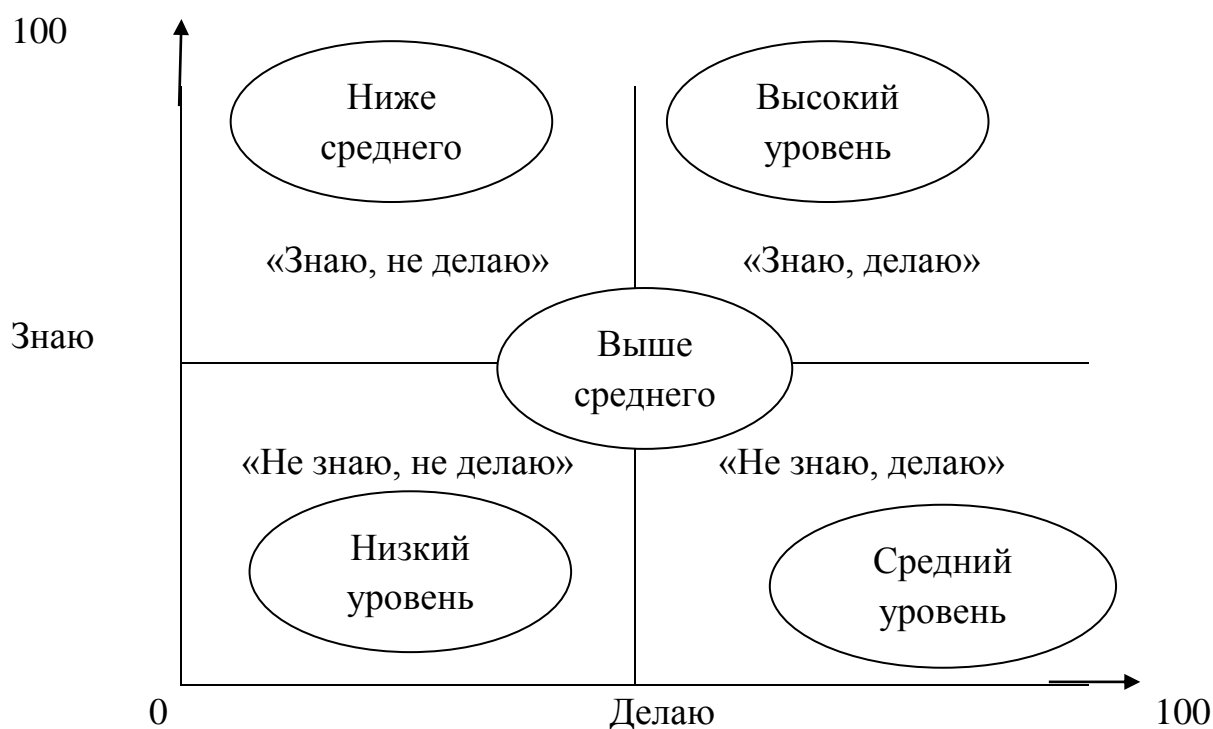


Рисунок 5 – График уровня экологической культуры молодежи

Для привлечения молодежи к активной деятельности, необходимо, по мнению респондентов, повышение уверенности в эффективности экологической деятельности и агитирующая деятельность политических организаций. При этом социальную рекламу, пропагандирующую ценности экологического поведения практически в равной степени и видели и не видели респонденты. Отсюда напрашивается заключение, есть ли в Тольятти качественная социальная реклама? А если она и есть, почему ее видит меньше половины целевой аудитории.

## 2.2. Основные направления формирования экологической культуры в г.о. Тольятти

Формирование экологической культуры молодого поколения происходит в частности с помощью образования. Такое образование является элементом общего образования и связано с овладением молодежью научными основами взаимодействия человека и природы. Целью экологического образования служит формирование экомировоззрения, системы знаний, убеждений, которые направлены на воспитание в личности моральной ответственности за состояние окружающей среды и полное осознание необходимости постоянной заботы о ней во всех видах деятельности.<sup>26</sup>

Изучение экологической культуры молодежи в городской среде объективно возможно посредством выявления мнения респондентов, разбирающихся и включенных в сферу экологической деятельности глубже, чем среднестатистическое население города. Этими респондентами, исходя из цели и задач исследования, должны быть эксперты экологии. Так как найти респондентов-экспертов при стандартных условиях поиска респондентов практически маловероятно, необходимо провести опрос в специальном организованном месте, где эксперты встречаются для обсуждения вопросов их деятельности.

Для более подробного и детального изучения основных направлений формирования экологической культуры в г.о. Тольятти, нами был проведен экспертный опрос на первом экологическом городском форуме «Общественный экологический контроль», который состоялся 1 февраля 2019 года в Волжском университете имени В. Н. Татищева.

---

<sup>26</sup>Ожегов Ю.П., Никонорова Е.В. Экологический импульс: Проблемы формирования экологической культуры молодежи. – М., – 1990. –271 с.

Респондентам был задан такой вопрос: «Принадлежите ли Вы к какой-либо организации (предприятию, объединению и т.п.), занимающейся вопросами экологии»? Было выбрано 12 человек, которые непосредственно включены в сферу деятельности, занимающуюся проблемами экологии.

Среди большого количества участников форума в этой области случайным образом были отобраны 12 человек-экспертов. Следовательно, выборочная совокупность составила 12 человек (N=12). Тип выборки – случайная. Экспертами выступили члены различных экологических объединений и организаций: «Тольятти – город и лес» (2 представителя организации), ТГО СоЭС (3 члена организации и 1 председатель правления), ОД «Тольятти дыши» (2), Управляющий отдела охраны окружающей среды Регионального штаба ОНФ Самарской области, Коммитет спасения Тольятти, Председатель ФГБУ «Приволжское УГМС», Эксперт общественной палаты по экологии.

Возраст респондентов: от 25 до 63. Средний возраст – 47 лет.

Полученное образование (уровень и специальность) у экспертов такие: Среднеспециальное экономическое; Высшее дизайнерское; Высшее инженерное; Высшее, инженерно-техническое; Среднеспециальное, Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; Незаконченное высшее гуманитарное; Высшее, природоохранное обустройство; Высшее, экология и природопользование; Высшее, психолог; Неоконченное высшее, парикмахер; Педагог-психолог, высшее; Высшее военное.

Стаж работы экспертов в данных организациях составил от 1 до 3 лет у 5 человек, от 3 до 5 лет у 3 человек, от 5 до 10 лет у 2, более 10 у 2.

Экспертам был задан вопрос, выявляющий основные направления деятельности организации (предприятия, объединения и т.п.), на котором они работают. Вариант «Предотвращение загрязнения воздуха» выбрали 6 экспертов. «Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей» выбрали 7 респондентов. Вариант ответа «Негативное воздействие на водную

среду предприятий и сельского хозяйства» выбрали 4 эксперта среди опрошенных. Предложенный открытый вариант «Другое» выбрали 2 респондента: «Мониторинг атмосферы воздуха и поверхности вод Куйбышевского, Саратовского, Волгоградского водохранилищ», «Охрана окружающей среды».

Респондентам был задан вопрос: «Что, по Вашему мнению, включает в себя понятие «экологическая культура»? Вариант «Экологическое сознание и ценностное отношение к природе (определенные взгляды, убеждения, нравственно-эстетическое отношение, любовь к природе, ответственность и т. д.)» выбрали 10 респондентов, «Экологическую деятельность (информационная, учебно-исследовательская, природоохранная и просветительская)» 9 респондентов, «Систему экологических знаний о природе и о правилах взаимодействия с ней» выбрали 6 респондентов, вариант «Ответственность людей за собственное будущее, за все живое на Земле» 7 ответивших, «Отказ от ценностей общества массового потребления» 6 респондентов, «Стремление сохранить многообразие природы, ее красоту» 4 респондента, а «Осознание ценности жизни во всех ее проявлениях, стремление к гармонии» выбрали всего 3 эксперта. Предложенный открытый вариант «Другое» респонденты не выбрали.

На вопрос: «Как Вы оцениваете уровень экологической культуры молодежи нашего города по пятибалльной шкале, где 1 – низкий, 2 – ниже среднего, 3 – средний, 4 – выше среднего, 5 – высокий» 6 экспертов ответили, что уровень экологической культуры молодежи средний, 5 ниже среднего, 1 эксперт низкий. Никто из респондентов не обозначил уровень экологической культуры как «выше среднего» и «высокий».

Не менее важно было изучить актуальность экологических проблем В ОБЛАСТИ. Мы предложили респондентам расставить оценки в порядке приоритета по шкале от 1 до 5, где 1 – самая низкая степень актуальности; 5 – самая высокая. В каждой строке может быть только один вариант ответа.

Проблему *«негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства»* никто из респондентов не оценил как 1. 2 респондента оценили как 2. 5 опрошенных оценили как 3. 3 опрошенных оценили как 4. 2 опрошенных оценили как 5.

Проблему *«загрязнение воздуха промышленными предприятиями»* никто из респондентов не оценил актуальность как 1 и как 2. 3 опрошенных эксперта оценили как 3. 6 опрошенных оценили как 4. 3 опрошенных оценили как 5.

Проблему *свалок мусора* 4 опрошенных эксперта оценили как 3. 6 опрошенных оценили как 4. 2 опрошенных оценили как 5.

Проблема *«незаконная вырубка лесных массивов для различных целей»* была оценена 5 опрошенными экспертами как 3. 3 опрошенных оценили как 4. 4 опрошенных оценили как 5.

Проблему *«Радиоактивное загрязнение»* 5 респондентов оценили как 1. 4 респондента оценили как 2. 2 опрошенных оценили как 3. Никто из опрошенных респондентов не оценил как 4. 1 опрошенный эксперт оценил как 5.

Не менее важно было изучить актуальность экологических проблем в ГОРОДЕ. Мы предложили респондентам расставить оценки в порядке приоритета по шкале от 1 до 5, где 1 – самая низкая степень актуальности; 5 – самая высокая. В каждой строке может быть только один вариант ответа. (См. табл.2)

Проблему *«негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства»* никто из респондентов не оценил как 1. 2 респондента оценили как 2. 3 опрошенных оценили как 3. 4 опрошенных оценили как 4. 3 опрошенных оценили как 5.

Проблема *«загрязнение воздуха промышленными предприятиями»* была оценена 2 опрошенными экспертами как 3. 4 опрошенных эксперта оценили как 4. 6 опрошенных оценили как 5.



Проблему *свалок мусора* 3 опрошенных оценили как 3. 4 опрошенных оценили как 4. 5 опрошенных оценили как 5.

Проблема *«незаконная вырубка лесных массивов для различных целей»* была оценена 3 опрошенными как 3. 3 опрошенных оценили как 4. 6 опрошенных оценили как 5.

Проблему *«Радиоактивное загрязнение»* 5 респондентов оценили как 1. 3 респондента оценили как 2. 3 опрошенных оценили как 3. 1 опрошенный эксперт оценил как 4. Никто из опрошенных экспертов не оценил актуальность как 5.

Таблица 2. Средняя оценка экспертов актуальных экологических проблем (в баллах)

<b>Проблемы</b>	<b>В области</b>	<b>В городе</b>
Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства	3,4	3,7
Загрязнение воздуха промышленными предприятиями	4	4,3
Свалки мусора	3,8	4,2
Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей	3,9	4,3
Радиоактивное загрязнение	2	2

Эксперты отмечают проблемы водной среды, загрязнения воздуха, свалок мусора и незаконной вырубки лесов актуальнее в городе, чем в области. А радиоактивное загрязнение в равной степени по актуальности в области и городе.

Респондентам был задан вопрос на тему того, каким образом осуществляется формирование экологической культуры у молодежи? Вариант ответа «Субботники», «Экологические акции» выбрали по 10 респондентов; «Экскурсии, путешествия» выбрали 8 респондентов; «Экологические дискуссии, игры» – 7, «Создание экопроектов» – 6, «Эколого-психологические тренинги» 5, «Живой уголок» 3, «Школьный экологический музей» и «Экологические праздники» выбрали по 2 эксперта.

Варианты «Тематические экологические недели», «Экологические олимпиады», «Выпуск экологического листка» выбрали по 1 эксперту. Варианты ответов «Театрализованные мероприятия» и открытый вариант «Другое» никто из респондентов не выбрал.

Следующий вопрос был: «Как, по Вашему мнению, молодежь может участвовать в улучшении экологии города»? Вариант «Выбрасывать мусор в отдельные урны» выбрали 9 экспертов; «Участие в высадке леса» 10; «Участие в субботниках, экоакциях, экоорганизациях» 8; «Вторично использовать пакеты и емкости» 8; «Покупать бумажные или перерабатываемые пакеты и упаковки вместо пластиковых» 7; «Сбор использованных батареек, пластиковых бутылок, энергосберегающих (ртутьсодержащих) ламп в специальные пункты приема» 6; «Не выбрасывать мусор на улице и убирать за собой мусор на отдыхе» 5; «Старые или ненужные, но работающие вещи продавать или отдавать даром» 4; «Взять домашнего питомца из приюта» 2; «Покупать и пользоваться предметами, у которых стоит пометка «Петля Мёбиуса», «Не тестировано на животных» и «Безопасно для озонового слоя», «Eco», «Bio», «Organic», «Natural» и т.д. 4; «Выбрасывать окурки сигарет и различные упаковки в урны» 3. «Бережно относиться к растениям и животным, в том числе к диким и занесенным в Красную Книгу» 3; «Без надобности не оставлять включенную воду и свет» 3; «Пользоваться энергосберегающими и светодиодными лампочками» 2; «Использовать общественный транспорт вместо личного» 2; «Отказаться от вещей из натуральной кожи и меха» 2. 1 респондент отметил вариант «Другое»: вступать в экоорганизации.

Затем был задан вопрос по выявлению факторов, способных привлечь молодежь к более активной экологической деятельности. Вариант «Агитирующая и пропагандирующая организация экологических мероприятий и акций» отметили 10 респондентов, «Объективное и своевременное информирование об актуальных экологических проблемах» – 7, «Повсеместная распространенность экологической деятельности и

экологического образа жизни» – 6, «Повышение уверенности в эффективности экологической деятельности» – 6, «Возможность получения какой-либо материальной выгоды» – 3. Открытый вариант «Другое» выбрал 1 эксперт: «Вступать в экоорганизации».

Следующий вопрос: «Достаточно ли, на Ваш взгляд, проводится мероприятий в городе для улучшения экологической обстановки?». Вариант «Достаточно» выбрал 1 респондент, «Скорее достаточно, чем не достаточно» респонденты не выбрали, «Скорее не достаточно, чем достаточно» выбрали 2 респондента. Вариант «Не достаточно» выбрали 7 респондентов, «Затрудняюсь ответить» выбрали 2 респондента. Эксперты в своем большинстве объективно признают, что в городе Тольятти не достаточно проводится мероприятий для улучшения экологической обстановки.

Далее был задан открытый вопрос: «Какие мероприятия проводятся в городе для улучшения экологической обстановки?» Эксперты дали такие ответы на этот вопрос: «Очищение водной среды, контроль за выбросами в воздух и т.д.»; «Высадка лесов, сбор мусора»; «Сбор мусора, дискуссии, митинги»; «Контроль за выборами, очистка водоемов, посадка леса»; «Пикеты, форумы и т.д.». Эксперт ответил абстрактно «Различные» не уточнив какие. «Круглые столы по вопросам уничтожения мусорных свалок, переработки мусора, экологический марафон»; «Мониторинги качества воздуха, воды и другое»; «Посадка леса»; «Чистые берега - уборка береговой линии, «От слова к делу», «Сохрани себя для жизни» (пропагандирующая и просветительская работа)); «Мониторинги»; «Свалки и работа с ними, форумы, посадка леса, уборка». Наиболее часто встречающиеся ответы можно разбить на несколько групп: посадка леса (частота ответа=4), пикеты/форумы/дискуссии (частота ответа =4) , мусорные свалки (частота ответа=3), мониторинги (частота=2).

Помимо этого эксперты поделились, что в городе периодически проходят «круглые столы» на тему проблем экологии с участием администрации города, чиновников, ученых и экспертов и активистов.

Главной задачей таких круглых столов – объединение жителей города для обсуждения конкретных действий по улучшению и сохранению окружающей среды. Привлечение представителей различных областей позволяет выявить узловые проблемы города, а также эффективные пути их решения. Такая дискуссионная площадка – еще один шаг в воспитании экологической культуры горожан, которую мы стараемся формироавать. Недовольство экологией было и есть, но очень многое зависит от культуры самого населения, а не только администрации и управляющих структур. Человек, как гражданин, должен сам предпринимать активные действия по сохранению чистоты своего двора и города. Уже имеются общественные силы – молодежные парламенты, волонтеры. Заострять внимание нужно не только на существующих проблемах, но и на экологической активности каждого жителя города. Экологическая ситуация совместными усилиями будет улучшаться. «Мы имеем уникальные технологии и комплексы по переработке мусора, но что они значат без поддержки жителей города?!»

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что формирование экологической культуры у молодежи происходит с помощью субботников, экологических акций, экскурсий и путешествий, а также экологических дискуссий и игр. Доступная и элементарная экологическая культура молодежи, выражающаяся в деятельность по улучшению экологии города возможна посредством раздельной утилизации отходов, участия в высадке леса, и участия в субботниках, эоакциях, эоорганизациях. Помимо этого рекомендуется вторично использовать пакеты и емкости и покупать бумажные или перерабатываемые пакеты и упаковки.

Для более активной экологической деятельности молодежи в городе необходимо проводить агитирующую и пропагандирующую организацию экологических мероприятий и акций. Если будут учитываться и соблюдаться все эти факторы в системе, тогда будущие поколения будут качественно жить в урбанизированной и здоровой экологической среде. Общество станет

экологически грамотным, и проблемы экологии не будут так остро стоять на повестке дня.

В оценке актуальности экологических проблем в городе и области прослеживаются следующие тенденции: эксперты отмечают проблемы водной среды, загрязнения воздуха, свалок мусора и незаконной вырубке лесов актуальнее в городе, чем в области. А радиоактивное загрязнение в равной степени по актуальности в области и городе. Проблемы воздействия на водную среду и на загрязнение воздуха молодежь оценивает в городе выше, чем в области. Свалки мусора в равной степени по значимости и в области и в городе. А незаконную вырубку лесов и радиоактивное загрязнение ниже в городе, чем в области.

## Заключение

Подводя итог по проделанной работе, стоит отметить, что общим признаком приведенного нами анализа экологического аспекта культуры является присутствие человека, и его деятельности как смыслообразующего начала. Представленные функциональные составляющие экологической культуры допускают обозревать ее как интегративное личностное качество, персональную вариацию функционирования индивида в социальной экокультурной системе, способ его гармоничного, популяризованного развития вследствие совокупности социальных качеств. Этот процесс делает экологическую культуру системной, целостной и ценностно-направленной, способной к самоуправлению и саморегуляции и, следовательно, функционально обеспечивающей высокую эффективность социально значимой экологической деятельности всех субъектов социума. Главный индикатор уровня экологической культуры – то, насколько человек или социальные группы способны реализовать данный деятельностный идеал практически, осуществить его в конкретных социальных условиях.

Времена социальных потрясений и революций неблагоприятны для формирования и развития экологической культуры. В прошлом веке утилитарная идеология преобладала над принципами созидательности и природосохранности. При этом главным инструментом по формированию и существованию рефлексизирующих индивидов является наличие в обществе социальной структуры, которая воспроизводит и распространяет по всем каналам социальной коммуникации (государство, образование, наука, СМИ, бизнес) охранительный принцип отношения человека к природе. Экологическая культура России изменилась качественно за прошлый век. Сегодня природу и «культуру места» стараются защитить национальные и глобальные общественные организации, а также государственные институты.

Экологическая культура людей проявляется себя в поступках, действиях, суждениях, ассоциациях при взаимодействии человека с природой.

Вследствие глобализации и информатизации общественной жизни это взаимодействие ведет к пассивной созерцательной позиции. Именно поэтому актуально изучение трансформации экологической культуры личности как необходимого критерия экологического благополучия личности, ее здоровья. Иные требования к качеству личности человека, его сознанию, мышлению, деятельности, способностям, компетентностям и обязанностям предъявляет эпоха глобализации.

Обобщая теоретическую и экспериментальную части исследования, мы пришли к следующим **выводам**:

- Экологическая культура рассматривается как отношения общественного развития к природным ценностям: духовно-интеллектуальные и нравственные аспекты. Экологическая проблема переходит в социокультурную область.
- В последние десятилетия одним из индикаторов проявления экологической культуры стало участие во всевозможных экологических акциях, движениях, вступление в экоорганизации и также повседневные действия людей, отражающие отношение человека к окружающей среде и заботу о ней.
- Несмотря на современный экологический потенциал культуры, отсутствует конкретная стратегия экологического образования в учреждениях, которая постепенно прививала бы молодежи знания о природе и о правилах взаимодействия с ней, а также экологическое сознание и ценностное отношение к окружающей нас среде в городских условиях.

Особенности представлений об экологической культуре неоднозначны. Для молодого поколения большую роль в воспитании экологической культуры играет семья, на втором месте школа. Поэтому экологическое воспитание должным образом должно быть проведено в двух этих социальных институтах. Эксперты оценивают экологическую культуру молодежи между средним и ниже среднего и говорят о том, что недостаточно проводится в городе мероприятий для формирования экологической культуры молодежи.

Рекомендации для формирования и развития экологической культуры молодежи могут быть следующие:

- ✓ признание важности экологического образования молодого поколения
- ✓ принятие единой цели и стратегии современного экологического образования;
- ✓ введение дисциплин по экологии в учебно-воспитательный процесс образовательных учреждений;
- ✓ организация семейных экологических акций и субботников;
- ✓ коррекция имеющейся образовательной системы, обеспечивающей развитие экологического образования.

Формирование экологической культуры должно затрагивать все уровни: федеральный, региональный и муниципальный. В качестве одного из инструментов формирования может быть метод проектов, позволяющий выявлять и развивать исследовательские навыки, опыт самостоятельного решения экологических задач. Так же этот метод станет посредником в знакомстве молодого поколения с природой родного края. Этот метод может функционировать как в школе, так и в ВУЗах. Темы экологических проектов для выбора учениками и студентами в городах, могут быть связаны с изучением экологической ситуации, разработкой способов улучшения природной среды, анализом степени влияния различных производственных объектов на состояние окружающей среды.



### Список используемой литературы и источников

1. Библер В. С. От наукоучения к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. / 4 изд., – М.: Политиздат, – 2015. – 413 с.
2. Боготов Х. Л. Экологическая культура общества: проблемы экономической теории и хозяйственной практики: моногр. / Х. Л. Боготов. / 3 изд.,– Нальчик, – 2016. – 120 с.
3. Вагнер И. В. Экологическая культура личности в информационном обществе: развитие проблемного поля исследований // Вестник Международной академии наук (Русская секция). – 2012. – № 1.– С. 25-28.
4. Волович В. Н. Влияние научно-технического прогресса на отношения между человеком и природной средой / В.Н. Волович. / 5 изд.,– СПб.: Петрополис, – 2016. – 155 с.
5. Гагарин А. В., Глазачев О. С. Экология человека: концептуальные основы и опыт проектирования курса // Вестник Международной академии наук (Русская секция). – Спец. вып.: Материалы Международной конференции. – 2016. – 139 с.
6. Гирусов Э. В. Природные основы экологической культуры // Экология, культура, образование: Материалы к конф. / [Редкол.: Н.М. Мамедов (отв. ред.) и др.]. / 7 изд.,– М., – 2016. – 242 с.
7. Гирусов Э. В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма // Философия и общество.– 2009 – № 4. – С.74-92.
8. Глазачев С. Н. Экологическая культура и цели развития тысячелетия //Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2010. – № 6. – С. 93-97.
9. Глазачев С. Н., Козлова О. Н. Экологическая культура: пробное учеб.пособие. – / 2 изд.,– М.: Горизонт. – 2015. – 208 с.
10. Горбачев П. В. Право человека на благоприятную окружающую среду в контексте соотношения законодательства РФ и законодательства

- международных л стандартов: Автореф.канд. юрид. наук. –М., – 1995, – 16 с.
- 11.Залунин В. И. Экологическая культура в контексте глобального экологического кризиса // Труды Дальневосточного государственного технического университета. – 2005 – №139. – С. 233-243.
  - 12.Злотникова Т. В. Презумпция экологической опасности // Экология и жизнь. – 1999. – № 1. – С. 30-33.
  - 13.Игнатова В. А. Экология и культура: на пути к интеграции. – Тюмень: Изд-во «Вектор Бук». – 2014.– 262 с.
  - 14.Игнатьева И. А. Проблемы развития экологического законодательства в России :Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., – 1997. – 23 с.
  - 15.Карпов А. С. Концепция правового регулирования экологического образования // На пути к устойчивому развитию России: бюллетень.// Экология и культура. – 2007. – № 38. –С. 9-13.
  - 16.Коган Л. Н. Теория культуры. / 3 изд.,– Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та. – 2016. – 160 с.
  - 17.Колбасов О. С. Экологическое право в общемировом контексте // Экология и жизнь, – 1999. – №1. – С. 31-33.
  - 18.Коптюг В. А. Конференция ООН по окружающей среде и устойчивому развитию ( Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.): Информ. обзор. –Новосибирск, – 1992.
  - 19.Кочергин А. Н., Марков Ю. Г. Формирование социо-экологического знания : Проблемы методологической науки. – Новосибирск, – 1985. – 212 с.
  - 20.Кристя И. В. Формирование экологической культуры в процессе образования и воспитания: Автореф. дис. канд. филос. наук. –М., – 1997. – 16 с.
  - 21.Круть И. В., Забелин, И. М. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества. / 6 изд.,– М: Наука. – 2015.–416 с.

22. Кузьмин И. И. и др. Государственная стратегия по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития. – М., – 1994. – 148 с.
23. Лагутин А.О. Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества: автореф. дис. ... канд. культурол. / 2 изд., – Краснодар, – 2015. – 19 с.
24. Лосев А. В., Провадкин Г. Г. Социальная экология: Учебное пособие для вузов. – М., – 1998. – 369 с.
25. Маркович Д. Ж. Социальная экология. – М., – 1996, – 407 с.
26. Михеева Н. А., Жуков П. В. К вопросу об управлении процессом экосоциализации населения России // Современные исследования социальных проблем : журнал. – Красноярск: Научно-инновационный центр, – 2010. – № 1.
27. Моисеев Н.Н. Экология и образование. – М., – 1996. – 140 с.
28. Никанорова Е.В. Экология и культура. – М., – 1996. – 94 с.
29. Никонорова Е.В. Экологическая культура и факторы ее формирования: философско-социологический аспект проблемы: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. / 3 изд., – М. – 2015. – 50 с.
30. Ожегов Ю.П., Никонорова Е.В. Экологический импульс: Проблемы формирования экологической культуры молодежи. – М., – 1990. – 271 с.
31. Павлов С.В., Майстренко В. Н., Курамшина Н.Г. Проблемы формирования экологической культуры // Экологическое образование. Перспективы и концепции инвайронментальной педагогики: Материалы конф., 29–30 ноября 1995 г. / / 7 изд., – Башк. ин-т повышения квалификации работников образования, Минприроды и ЧС РБ. – Уфа. – 2016. – 237 с
32. Панфилов А.В., Сосунова И.А. Государственная экологическая политика: узловые проблемы формирования // Социально-политический журнал. – 1997, – №6, – С. 28-37.
33. Поляников Л.Я. Проблема формирования экологического сознания и поведения в урбанизированной среде: Автореф. дис .канд. филос. наук. - Волгоград, – 1996, – 20 с.

- 34.Разенкова Д. Ф. Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования: Дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. – М.,– 2001.
- 35.Разенкова Д.Ф. От экологического образования к экологической культуре // Духовная культура накануне нового столетия: Сб. тезисов науч. -практ. конф. – М., – 1998. –С.63- 69.
- 36.Разенкова Д.Ф. Экологическая культура и экологическое образование //Современная культура: проблемы и поиски. Сб. тезисов. – М., – 1999.–С. 61-62.
- 37.Резник Г.А. Экономические методы и инструменты управления эколого-экономической системой / Г.А. Резник, А.А. Малышев // Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов: сб. ст. VII Международ. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, – 2014. – 70 с.
- 38.Реймерс Н.Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы). 4 изд.,– М., – 2015.– 357 с.
- 39.Сигарева Е.В., Попов С.И., Батулин С.П. Пространство экологической культуры, традиция и инновация – Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств – 2016. – №36. – С. 82-88.
- 40.Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология. – М.: Юрайт. – 2015. – 517 с.
- 41.Сосунова И.А., Марар О.И. Экологическая культура: понятие, сущность, структура и функции // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2009. – №1 (21). – С. 29-40.
- 42.Томбу Д.В., Рыбакова М.В. Современная социальная экологическая практика. М.: Информ-Знание, 2006. 251 с. // Социологические исследования. – 2007. – №11. – С. 146-147.
- 43.Халий И. А. Экологическое сознание населения современной России// История и современность. – 2015. – №1. – С. 189-205.

- 44.Шилин К. И. Понятие экологической культуры // Экология и культура: методологические аспекты. – Ставрополь, – 1998. – С. 45-54.
- 45.Шилов А.С. Формирование экологического мировоззрения в процессе образования и воспитания // Философские проблемы образования –М., – 1996. – С. 245-253.
- 46.Яницкий О.Н. Экологическая культура России XX века // История и современность. – 2005 – № 1. – С.136-161.
47. Яницкий О.Н.Экологическое движение в России. Критический анализ. – М.: Институт социологии РАН. – 2015. – 216 с.
- 48.Benton Jr. R., Benton C.S. Why teach environmental ethics? Because we already do // Worldviews: Environment, Culture, Religion. – 2004. – Vol. 8. – № 2-3. – P. 227–242
- 49.Conca K. An Unfinished Foundation: The United Nations and Global Environmental Governance. – New York: – Oxford University Press, – 2015. – 320 p.
- 50.Wuellner M.R., Vincent L., Felts B. Environmental Mental Models of College Students // International journal of environmental & science education. – 2017. – Vol. 12. –№ 2. – P. 105–115.

## Приложение

### Приложение 1

#### Программа социологического исследования

#### «Представление об экологической культуре молодежи города Тольятти»

#### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

##### **Обоснование проблемы исследования.**

Проблема формирования экологической культуры молодежи в целом и в городской молодежи в частности является актуальной на данный момент и не в полной мере решена. Представление молодежи об экологической культуре – отправная точка к формированию экологической культуры среди населения страны. Поэтому, выявление представлений молодежи города об экологической культуре так важно не только для социологии, но и для экологии, культурологии и социальных институтов образования. Но для этого необходимо, чтобы каждый житель планеты осознал, что экологическая угроза исходит не от безымянного человечества вообще, а от конкретного человека. Преодоления кризиса зависит от уровня экологической культуры личности и общества.

**Выборочная совокупность** анкетного опроса: N=200 человек. Тип выборки – целевая.

**Метод исследования:** онлайн-анкетирование.

**Целью исследования** является изучение представлений молодежи об экологической культуре.

**Объектом** исследования является молодежь Тольятти, разделенная на 2 группы от 18 до 25 лет и от 26 до 35 лет.

**Предмет** изучения – особенности представлений молодежи г. Тольятти об экологической культуре.

##### **Задачи:**

1. Изучить социально-демографические характеристики респондентов;

2. Исследовать представления респондентов об экологическом поведении как показателя проявления экологической культуры молодежи;
3. Сравнить мнения респондентов двух возрастных категорий об уровне экологической культуры молодежи нашего города;
4. Провести анализ полученных результатов.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Предположительно, что на формирование экологической культуры молодежи в большей степени оказывает влияние школа и семья.
2. Большинство респондентов оценивают свой собственный уровень экологической культуры также как уровень экокультуры молодежи города.
3. Предположительно, что те респонденты, которые оценивают свой собственный уровень экологической культуры как выше среднего и высокий, знают об экологических проблемах, а также участвуют в экоакциях и субботниках.
4. Те, кто оценивает уровень экологического образования в школе как выше среднего и высокий, отмечают, что в их школах проводилось больше мероприятий экологического воспитания, чем те, кто оценивает уровень экологического образования как среднее, ниже среднего и низкое.
5. По большому счету те, кто оценивает свой уровень экологической культуры как средний и ниже среднего, используют в качестве источников информации об экологической обстановке Интернет, телевидение.

#### **Системный анализ объекта исследования**

Блок 1. Представление респондентов об экологической культуре города:

1. самооценка экологической культуры жителей города;
2. оценка экологической культуры в обществе;
3. знание актуальных экологических проблем как фактор экологической культуры.

Блок 2. Показатели экологического поведения молодежи:

1. оценка влияния собственного экологического поведения на ситуацию в городе;
2. участие в экологических мероприятиях;
3. оценка респондентов проявления экологической культуры в поведении жителей города.

Блок 3. Показатели экологического образования:

1. оценка уровня экологического образования в учреждениях;
2. установление форм экологического воспитания в школах;
3. выявление агентов воздействующих на формирование экологической культуры.

Блок 4. Социально-демографические характеристики респондентов:

1. жители Тольятти;
2. возраст (от 18 до 25 лет и от 26 до 35 лет).

#### **План-график**

Январь 2019 – разработка программы социологического исследования и инструментария

Февраль 2019 – апробация инструментария

Март 2019 – проведение анкетирования и экспертного опроса

Апрель 2019 – написание отчета по исследованию



## **Теоретическая интерпретация социологических понятий:**

В данной работе используются следующие понятия:

*Городская среда обитания (проживания)* – совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека.

*Экологическая культура* – часть общечеловеческой культуры, система социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы; гармоническое сосуществование общества и природной среды; целостный взаимоприспосабливающийся механизм человека и природы, реализующийся через отношение людей к окружающей среде и к экологическим проблемам в целом.

*Экологическая норма* – определенная область состояния свойств природных и природно-антропогенных ландшафтов (геосистем), которая соответствует всем необходимым условиям проживания населения.

*Экологическое образование* – непрерывный образовательный процесс, направленный на усвоение индивидами систематизированных знаний об окружающей среде, умений и навыков природоохранной деятельности, распределения и перераспределения ресурсов и их истощения, а также сохранения, транспортировку, технологию, городское и сельское планирование со всей окружающей средой человечества, а также формирование общей экологической культуры.

*Экологические проблемы* – определенное изменение состояния природной среды вследствие антропогенного воздействия, ведущего к сбою структуры и функционирования природной системы и приводящего к отрицательным экономическим, социальным или другим последствиям.

*Молодежь* – дифференцированная социально-демографическая группа, имеющая специфические социальнопсихологические черты, определяющие

совокупность возрастных особенностей, характеристик социально-экономического положения.

### **Операционализация социологических понятий**

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с представлением молодежи об экологической культуре города.

С помощью номинальной шкалы узнаем, что, по мнению респондентов, включает в себя понятие «экологическая культура».

1. Система экологических знаний о природе и о правилах взаимодействия с ней;
2. Экологическое сознание и ценностное отношение к природе (определенные взгляды, убеждения, нравственно-эстетическое отношение, любовь к природе, ответственность и т. д.);
3. Экологическая деятельность (информационная, учебно-исследовательская, природоохранная и просветительская);
4. Отказ от ценностей общества массового потребления;
5. Осознание ценности жизни во всех ее проявлениях, стремление к гармонии;
6. Ответственность людей за собственное будущее, за все живое на Земле;
7. Стремление сохранить многообразие природы, ее красоту;
8. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

Узнать то, как оценивают респонденты уровень экологической культуры молодежи города можно с помощью порядковой шкалы:

1. Низкий 2. Ниже среднего 3. Средний 4. Выше среднего 5. Высокий

Узнать то, как оценивают респонденты свой собственный уровень экологической культуры можно с помощью порядковой шкалы:

1. Низкий 2. Ниже среднего 3. Средний 4. Выше среднего 5. Высокий

Далее, с помощью номинальной шкалы, спросим у респондентов, считают ли они, что здоровье человека напрямую зависит от факторов окружающей среды.

1. Да;
2. Скорее всего, да;
3. Нет;
4. Скорее всего, нет.

В следующем вопросе мы узнаем, согласны ли респонденты с мнением, что природа как среда обитания является фактором нравственно-эстетического развития личности (номинальная шкала):

1. Да;
2. Нет.

Далее мы узнаем о влиянии экологических действий респондентов на ситуацию в городе (порядковая шкала):

1. Определенно влияют
2. Думаю, что влияют
3. Думаю, что не влияют
4. Определенно не влияют
5. Затрудняюсь ответить

В следующем вопросе с помощью номинальной шкалы мы узнаем, знают ли респонденты о современных региональных и глобальных экологических проблемах:

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

Используя номинальную шкалу в следующем вопросе, мы узнаем, встречали ли респонденты социальную экологическую рекламу в Тольятти.

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

Далее, с помощью номинальной шкалы, мы выясним, какое именно поведение, по мнению респондентов, выражает экологическую культуру людей:

1. Выбрасывать мусор в отдельные урны;
2. Сбор использованных батареек, пластиковых бутылок, энергосберегающих (ртутьсодержащих) ламп в специальные пункты приема;
3. Участие в высадке леса;
4. Участие в субботниках, эко-акциях, эко-организациях;
5. Не выбрасывать мусор на улице и убирать за собой мусор на отдыхе;
6. Выбрасывать окурки сигарет и различные упаковки в урны;
7. Бережно относиться к растениям и животным, в том числе к диким и занесенным в Красную Книгу;
8. Без надобности не оставлять включенную воду и свет;
9. Пользоваться энергосберегающими и светодиодными лампочками;
10. Вторично использовать пакеты и емкости;
11. Покупать бумажные или перерабатываемые пакеты и упаковки вместо пластиковых;
12. Старые или ненужные, но работающие вещи продавать или отдавать даром;
13. Использовать общественный транспорт вместо личного;
14. Отказаться от вещей из натуральной кожи и меха;
15. Взять домашнего питомца из приюта;

16. Покупать и пользоваться предметами, у которых стоит пометка «Петля Мёбиуса», «Не тестировано на животных» и «Безопасно для озонового слоя», «Eco», «Bio», «Organic», «Natural» и т.д.

17. Другое (напишите) \_\_\_\_\_

Далее мы узнаем, как респонденты оценивают актуальность экологических проблем в области (метрическая шкала):

	1	2	3	4	5
Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства					
Загрязнение воздуха промышленными предприятиями					
Свалки мусора					
Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей					
Радиоактивное загрязнение					

В следующем вопросе с помощью метрической шкалы мы выясним, как респонденты оценивают актуальность экологических проблем в городе.

	1	2	3	4	5
Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства					
Загрязнение воздуха промышленными предприятиями					
Свалки мусора					
Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей					
Радиоактивное загрязнение					

Во втором блоке мы выявим показатели экологического поведения молодежи.

Первый вопрос в этом блоке, характеризующий участие респондентов во всевозможных экологических акциях, субботниках задан с помощью порядковой шкалы.

1. Да, часто;

2. Да, но редко;
3. Не участвую.

Далее мы выясним, состоят ли респонденты в экологических объединениях, организациях (номинальная шкала):

1. Нет;
2. Да (напишите название) \_\_\_\_\_

Какие источники респонденты чаще всего используют для того, чтобы быть в курсе экологической ситуации в регионе, стране, мы выясним с помощью номинальной шкалы:

1. Интернет, телевидение, печатные издания (газеты, журналы и т.п.);
2. Во время экскурсий, походов, экспедиций;
3. От друзей и знакомых;
4. Из научной и публицистической литературы;
5. Из научных исследований (экологический мониторинг);
6. Другое (напишите) \_\_\_\_\_

Следующим вопросом мы выясним, что могло бы способствовать, по мнению респондентов, более активному экологическому поведению молодежи (номинальная шкала):

1. Объективное и своевременное информирование об актуальных экологических проблемах;
2. Возможность получения какой-либо материальной выгоды;
3. Повсеместная распространенность экологической деятельности и экологического образа жизни;
4. Повышение уверенности в эффективности экологической деятельности;
5. Агитирующая и пропагандирующая организация экологических мероприятий и акций;

6. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

В третьем блоке мы выявим показатели экологического образования молодежи.

Какие формы экологического воспитания проводились в школе респондентов, мы выявим с помощью номинальной шкалы.

1. Эколоого-психологические тренинги;
2. Экологические праздники;
3. Экологические дискуссии, игры;
4. Тематические экологические недели;
5. Субботники;
6. Экологические акции;
7. Экологические олимпиады;
8. Создание экопроектов;
9. Выпуск экологического листка;
10. Театрализованные мероприятия;
11. Экскурсии, путешествия;
12. Школьный экологический музей;
13. Живой уголок;
14. Другое (напишите)\_\_\_\_\_
15. Не проводились.

Узнать то, как оценивают респонденты уровень экологического образования в школе, в которой учились можно с помощью порядковой шкалы:

1. Низкий 2. Ниже среднего 3. Средний 4. Выше среднего 5. Высокий

Далее, с помощью номинальной шкалы, мы выявим, кто оказал на респондентов наибольшее влияние в формировании экологического сознания.

1. Семья (родители, братья, сестры и другие близкие);

2. Школа;
3. Друзья, сверстники;
4. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

Завершает анкету блок шкал социально-демографических характеристик респондентов. Возраст мы узнаем с помощью номинальной шкалы:

1. 18 - 25 лет
2. 26 - 35 лет

Пол мы узнаем с помощью номинальной шкалы:

1. Мужской
2. Женский

Следующая порядковая шкала позволит нам выявить материальное положение респондентов:

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю);
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений);
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения);
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать);
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами).

Последняя порядковая шкала позволит нам выявить образование респондентов:

1. Основное общее (закончено 9 классов);
2. Полное общее (закончено 11 классов);
3. Среднее профессиональное (окончил техникум, училище, колледж);
4. Незаконченное высшее (не менее 3 курсов ВУЗа);
5. Высшее (закончен ВУЗ).



### Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Экологическая культура молодежи города Тольятти».

Просим Вас, по возможности, ответить на **все** вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. *Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа.* Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, *допишите*, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

*Заранее благодарим Вас за участие!*

**1. Что, по Вашему мнению, включает в себя понятие «экологическая культура»?**

(можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Система экологических знаний о природе и о правилах взаимодействия с ней;
2. Экологическое сознание и ценностное отношение к природе (определенные взгляды, убеждения, нравственно-эстетическое отношение, любовь к природе, ответственность и т. д.);
3. Экологическая деятельность (информационная, учебно-исследовательская, природоохранная и просветительская);
4. Отказ от ценностей общества массового потребления;
5. Осознание ценности жизни во всех ее проявлениях, стремление к гармонии;
6. Ответственность людей за свое собственное будущее и за все живое на Земле;
7. Желание сохранить многообразие природы, ее красоту;
8. Другое (напишите) \_\_\_\_\_

**2. Как Вы оцениваете уровень экологической культуры молодежи нашего города?**

(один ответ)

1. Низкий	2. Ниже среднего	3. Средний	4. Выше среднего	5. Высокий
-----------	------------------	------------	------------------	------------

**3. Как Вы оцениваете свой собственный уровень экологической культуры?** (один ответ)

(один ответ)

1. Низкий	2. Ниже среднего	3. Средний	4. Выше среднего	5. Высокий
-----------	------------------	------------	------------------	------------

**4. Какие формы экологического воспитания проводились в Вашей школе?** (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Эколога-психологические тренинги;
2. Экологические праздники;
3. Экологические дискуссии, игры;
4. Тематические экологические недели;
5. Субботники;

6. Экологические акции;
7. Экологические олимпиады;
8. Создание экопроектов;
9. Выпуск экологического листка;
10. Театрализованные мероприятия;
11. Экскурсии, путешествия;
12. Школьный экологический музей;
13. Живой уголок;
14. Другое (напишите) \_\_\_\_\_
15. Не проводились.

**5. Как Вы оцениваете уровень экологического образования в школе, в которой учились?** (один ответ)

1. Низкий	2. Ниже среднего	3. Средний	4. Выше среднего	5. Высокий
-----------	------------------	------------	------------------	------------

**6. Считаете ли Вы, что здоровье человека напрямую зависит от факторов окружающей среды?** (один ответ)

1. Да;
2. Скорее всего, да;
3. Нет;
4. Скорее всего, нет.

**7. Согласны ли Вы с мнением, что природа как среда обитания является фактором нравственно-эстетического развития личности?** (один ответ)

1. Да;
2. Нет.

**8. Участвуете ли Вы во всевозможных экологических акциях, субботниках?** (один ответ)

1. Да, часто;
2. Да, но редко;
3. Не участвую.

**9. Состоите ли Вы в экологических объединениях, организациях?**

1. Нет;
2. Да (напишите название) \_\_\_\_\_

**10. По Вашему мнению, влияют ли Ваши экологические действия на ситуацию в городе?** (один ответ)

1. Определенно влияют;
2. Думаю, что влияют;
3. Думаю, что не влияют;
4. Определенно не влияют;
5. Затрудняюсь ответить.

**11. Знаете ли Вы о современных региональных и глобальных экологических проблемах?** (один ответ)

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

**12. Какие источники Вы чаще всего используете для того, чтобы быть в курсе экологической ситуации в регионе, стране?** (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Интернет, телевидение, печатные издания (газеты, журналы и т.п.);
2. Во время экскурсий, походов, экспедиций;
3. От друзей и знакомых;
4. Из научной и публицистической литературы;
5. Из научных исследований (экологический мониторинг);
6. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

**13. Встречали ли Вы социальную экологическую рекламу в Тольятти?** (один ответ)

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

**14. Какое именно поведение, по Вашему мнению, выражает экологическую культуру людей?** (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Выбрасывать мусор в отдельные урны;
2. Сбор использованных батареек, пластиковых бутылок, энергосберегающих (ртутьсодержащих) ламп в специальные пункты приема;
3. Участие в высадке леса;
4. Участие в субботниках, эко-акциях, эко-организациях;
5. Не выбрасывать мусор на улице и убирать за собой мусор на отдыхе;
6. Выбрасывать окурки сигарет и различные упаковки в урны;
7. Бережно относиться к растениям и животным, в том числе к диким и занесенным в Красную Книгу;
8. Без надобности не оставлять включенную воду и свет;
9. Пользоваться энергосберегающими и светодиодными лампочками;
10. Вторично использовать пакеты и емкости;
11. Покупать бумажные или перерабатываемые пакеты и упаковки вместо пластиковых;
12. Старые или **ненужные, но работающие вещи** продавать или отдавать даром;
13. Использовать общественный транспорт вместо личного;
14. Отказаться от вещей из натуральной кожи и меха;
15. Взять домашнего питомца из приюта;
16. Покупать и пользоваться предметами, у которых стоит пометка «Петля Мёбиуса», «Не тестировано на животных» и «Безопасно для озонового слоя», «Eco», «Bio», «Organic», «Natural» и т.д.
17. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

**15. Что могло бы способствовать, по Вашему мнению, более активному экологическому поведению молодежи?** (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Объективное и своевременное информирование об актуальных экологических проблемах;
2. Возможность получения какой-либо материальной выгоды;
3. Повсеместная распространенность экологической деятельности и экологического образа жизни;
4. Повышение уверенности в эффективности экологической деятельности;
5. Агитирующая и пропагандирующая организация экологических мероприятий и акций;
6. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

**16. Оцените актуальность экологических проблем в области.**(Вы должны расставить ваши оценки в порядке приоритета по шкале от 1 до 5 (1 -самая низкая степень актуальности; 5 - самая высокая).В каждой строке может быть только *один* вариант ответа).

	1	2	3	4	5
Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства					
Загрязнение воздуха промышленными предприятиями					
Свалки мусора					
Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей					
Радиоактивное загрязнение					

**17. Оцените актуальность экологических проблем в городе.**(Вы должны расставить ваши оценки в порядке приоритета по шкале от 1 до 5 (1 - самая низкая степень актуальности; 5 - самая высокая).В каждой строке может быть только *один* вариант ответа).

	1	2	3	4	5
Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства					
Загрязнение воздуха промышленными предприятиями					
Свалки мусора					
Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей					
Радиоактивное загрязнение					

**18. Кто оказал на Вас наибольшее влияние в формировании экологического сознания?** (можно отметить не более 3 вариантов ответа)

1. Семья (родители, братья, сестры и другие близкие);
2. Школа;
3. Друзья, сверстники;
4. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

*А теперь просим Вас написать несколько слов о себе:*

**19. Укажите Ваш возраст:**

1. 18 - 25 лет;
2. 26 - 35 лет.

**20. Укажите Ваш пол:**

1. Мужской;

2. Женский.

**21. Как Вы оцениваете свое материальное положение?**

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю);
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений);
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения);
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать);
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами).

**22. Ваше образование:**

1. Основное общее (закончено 9 классов);
2. Полное общее (закончено 11 классов);
3. Среднее профессиональное (окончил техникум, училище, колледж);
4. Незаконченное высшее (не менее 3 курсов ВУЗа);
5. Высшее (закончен ВУЗ).

*Благодарим Вас за участие в исследовании!*

## Приложение 3

## Таблицы прямых распределений анкетного опроса

<b>1. Что, по Вашему мнению, включает в себя понятие «экологическая культура»?</b>	<b>в %</b>	<b>18-25 (абсолютные показатели)</b>	<b>18-25 в %</b>	<b>26-35 (абсолютные показатели)</b>	<b>26-35 в %</b>
1. Систему экологических знаний о природе и о правилах взаимодействия с ней;	65	82	27	48	20
2. Экологическое сознание и ценностное отношение к природе (определенные взгляды, убеждения, нравственно-эстетическое отношение, любовь к природе, ответственность и т. д.);	69	84	28	54	22
3. Экологическую деятельность (информационная, учебно-исследовательская, природоохранная и просветительская);	50	46	15	54	22
4. Отказ от ценностей общества массового потребления;	21	20	7	22	9
5. Осознание ценности жизни во всех ее проявлениях, стремление к гармонии;	17	16	5	18	7
6. Ответственность людей за собственное будущее, за все живое на Земле;	24	26	9	22	9
7. Стремление сохранить многообразие природы, ее красоту;	26	28	9	24	10
8. Другое:	2	1	0	0	0
<b>Сумма:</b>	<b>274</b>	<b>303</b>	<b>100</b>	<b>242</b>	<b>100</b>

<b>2. Как Вы оцениваете уровень экологической культуры молодежи Вашего города?</b>	<b>в %</b>	<b>18-25 (абсолютные показатели)</b>	<b>18-25 в %</b>	<b>26-35 (абсолютные показатели)</b>	<b>26-35 в %</b>
1. Низкий	20	16	16	24	24
2. Ниже среднего	34	50	50	18	18
3. Средний	32	28	28	36	36
4. Выше среднего	13	4	4	22	22
5. Высокий	1	2	2	0	0
<b>Сумма:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

<b>3. Как Вы оцениваете свой собственный уровень экологической культуры?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Низкий	3	4	4	2	2
2. Ниже среднего	10	16	16	4	4
3. Средний	46	50	50	42	42
4. Выше среднего	37	28	28	46	46
5. Высокий	4	2	2	6	6

<b>4. Какие формы экологического воспитания проводились в Вашей школе?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Эколого-психологические тренинги;	7	2	1	12	5
2. Экологические праздники;	22	18	6	26	11
3. Экологические дискуссии, игры;	15	14	5	16	7
4. Тематические экологические недели;	26	40	13	12	5
5. Субботники;	66	72	23	60	26
6. Экологические акции;	23	32	10	14	6
7. Экологические олимпиады;	4	8	3	0	0
8. Создание экопроектов;	13	18	6	8	4
9. Выпуск экологического листка;	2	4	1	0	0
10. Театрализованные мероприятия;	11	14	5	8	4
11. Экскурсии, путешествия;	47	40	13	54	24
12. Школьный экологический музей;	8	14	5	2	1
13. Живой уголок;	21	32	10	10	4
14. Не проводились;	3	0	0	6	3
15. Другое:	2	2	1	0	0
<b>Сумма:</b>	270	310	100	228	100

<b>5. Как Вы оцениваете уровень экологического образования в школе, в которой учились?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Низкий	8	4	4	12	12
2. Ниже среднего	13	18	18	8	8
3. Средний	36	42	42	30	30
4. Выше среднего	31	26	26	36	36
5. Высокий	12	10	10	14	14

<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100
---------------	-----	-----	-----	-----	-----

<b>6. Считаете ли Вы, что здоровье человека напрямую зависит от факторов окружающей среды?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Да;	47	58	58	36	36
2. Скорее всего, да;	42	36	36	48	48
3. Нет;	4	4	4	4	4
4. Скорее всего, нет.	7	2	2	12	12
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>7. Согласны ли Вы с мнением, что природа как среда обитания является фактором нравственно-эстетического развития личности?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Да;	75	92	92	58	58
2. Нет.	25	8	8	42	42
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>8. Участвуете ли Вы во всевозможных экологических акциях, субботниках?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Да, часто;	16	12	12	20	20
2. Да, но редко;	42	36	36	48	48
3. Не участвую.	42	52	52	32	32
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>9. Состоите ли Вы в экологических объединениях, организациях?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Нет	97	96	96	98	98
2. Да	3	4	4	2	2
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>10. По Вашему мнению, влияют ли Ваши экологические действия на ситуацию в городе?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Определенно влияют;	21	20	20	22	22
2. Думаю, что влияют;	39	36	36	42	42



3. Думаю, что не влияют;	18	20	20	16	16
4. Определенно не влияют;	4	2	2	6	6
5. Затрудняюсь ответить.	18	22	22	14	14
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>11. Знаете ли Вы о современных региональных и глобальных экологических проблемах?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Да;	73	82	82	64	64
2. Нет;	9	2	2	16	16
3. Затрудняюсь ответить.	18	16	16	20	20
<b>Сумма:</b>	100	100	200	200	200

<b>12. Какие источники Вы чаще всего используете для того, чтобы быть в курсе экологической ситуации в регионе, стране?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Интернет, телевидение, печатные издания (газеты, журналы и т.п.);	86	90	53	82	57
2. Во время экскурсий, походов, экспедиций;	25	18	11	32	22
3. От друзей и знакомых;	25	32	19	18	12
4. Из научной и публицистической литературы;	8	12	7	4	3
5. Из научных исследований (экологический мониторинг);	11	16	9	6	4
6. Другое:	4	1	1	3	2
<b>Сумма:</b>	159	169	100	145	100

<b>13. Встречали ли Вы социальную экологическую рекламу в Тольятти?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Да;	42	42	42	42	42

2. Нет;	30	30	30	30	30
3. Затрудняюсь ответить.	28	28	28	28	28
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>14. Какое именно поведение, по Вашему мнению, выражает экологическую культуру людей?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Выбрасывать мусор в отдельные урны;	43	46	7	40	8
2. Сбор использованных батареек, пластиковых бутылок, энергосберегающих (ртутьсодержащих) ламп в специальные пункты приема;	56	80	12	32	7
3. Участие в высадке леса;	48	46	7	50	10
4. Участие в субботниках, эко-акциях, эко-организациях;	50	50	8	50	10
5. Не выбрасывать мусор на улице и убирать за собой мусор на отдыхе;	72	78	12	66	14
6. Выбрасывать окурки сигарет и различные упаковки в урны;	38	58	9	18	4
7. Бережно относиться к растениям и животным, в том числе к диким и занесенным в Красную Книгу;	49	56	9	42	9
8. Без надобности не оставлять включенную воду и свет;	20	24	4	16	3
9. Пользоваться энергосберегающими и светодиодными лампочками;	15	16	2	14	3
10. Вторично использовать пакеты и емкости;	28	32	5	24	5
11. Покупать бумажные или перерабатываемые пакеты и упаковки вместо пластиковых;	39	32	5	46	9
12. Старые или ненужные, но работающие вещи продавать или отдавать даром;	23	22	3	24	5
13. Использовать общественный транспорт вместо личного;	36	52	8	20	4
14. Отказаться от вещей из натуральной кожи и меха;	13	18	3	8	2

15. Взять домашнего питомца из приюта;	10	12	2	8	2
16. Покупать и пользоваться предметами, у которых стоит пометка «Петля Мёбиуса», «Не тестировано на животных» и «Безопасно для озонового слоя», «Eco», «Bio», «Organic», «Natural» и т.д.	28	26	4	30	6
17. Другое:	1	0	0	0	0
<b>Сумма:</b>	569	648	100	488	100

<b>15. Что могло бы способствовать, по Вашему мнению, более активному экологическому поведению молодежи?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Объективное и своевременное информирование об актуальных экологических проблемах;	35	48	22	14	8
2. Возможность получения какой-либо материальной выгоды;	29	44	20	14	8
3. Повсеместная распространенность экологической деятельности и экологического образа жизни;	43	48	22	38	23
4. Повышение уверенности в эффективности экологической деятельности;	53	48	22	58	35
5. Агитирующая и пропагандирующая организация экологических мероприятий и акций;	34	26	12	42	25
6. Другое:	3	1	0	1	1
<b>Сумма:</b>	197	215	100	167	100

### 16. Оцените актуальность экологических проблем в ОБЛАСТИ.

<b>Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
---	-----	----------------------------------	-----------	----------------------------------	-----------

1	1	2	2	0	0
2	30	38	38	22	22
3	22	18	18	26	26
4	28	18	18	38	38
5	19	24	24	14	14
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100
<b>Загрязнение воздуха промышленными предприятиями</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1	1	2	2	0	0
2	26	26	26	26	26
3	14	6	6	22	22
4	28	16	16	40	40
5	31	50	50	12	12
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100
<b>Свалки мусора</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1	1	2	2	0	0
2	3	0	0	6	6
3	56	54	54	58	58
4	19	16	16	22	22
5	21	28	28	14	14
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100
<b>Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1	1	2	2	0	0
2	8	8	8	8	8
3	15	10	10	20	20
4	57	56	56	58	58
5	19	24	24	14	14
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100
<b>Радиоактивное загрязнение</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1	20	22	22	18	18
2	24	20	20	28	28
3	35	30	30	40	40
4	13	14	14	12	12
5	8	14	14	2	2
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

**17. Оцените актуальность экологических проблем в ГОРОДЕ.**

<b>Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства</b>	<b>в %</b>	<b>18-25 (абсолютные показатели)</b>	<b>18-25 в %</b>	<b>26-35 (абсолютные показатели)</b>	<b>26-35 в %</b>
1	4	2	2	6	6
2	8	10	10	6	6
3	33	36	36	30	30
4	29	26	26	32	32
5	26	26	26	26	26
<b>Сумма:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Загрязнение воздуха промышленными предприятиями</b>	<b>в %</b>	<b>18-25 (абсолютные показатели)</b>	<b>18-25 в %</b>	<b>26-35 (абсолютные показатели)</b>	<b>26-35 в %</b>
1	1	2	2	0	0
2	0	0	0	0	0
3	42	32	32	52	52
4	24	16	16	32	32
5	33	50	50	16	16
<b>Сумма:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Свалки мусора</b>	<b>в %</b>	<b>18-25 (абсолютные показатели)</b>	<b>18-25 в %</b>	<b>26-35 (абсолютные показатели)</b>	<b>26-35 в %</b>
1	1	2	2	0	0
2	1	2	2	0	0
3	59	54	54	64	64
4	16	14	14	18	18
5	23	28	28	18	18
<b>Сумма:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей</b>	<b>в %</b>	<b>18-25 (абсолютные показатели)</b>	<b>18-25 в %</b>	<b>26-35 (абсолютные показатели)</b>	<b>26-35 в %</b>
1	2	2	2	2	2
2	10	8	8	12	12
3	11	2	2	20	20
4	58	58	58	58	58
5	19	30	30	8	8
<b>Сумма:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Радиоактивное загрязнение</b>	<b>в %</b>	<b>18-25 (абсолютные показатели)</b>	<b>18-25 в %</b>	<b>26-35 (абсолютные показатели)</b>	<b>26-35 в %</b>
1	21	18	18	24	24
2	19	22	22	16	16
3	50	46	46	54	54
4	3	2	2	4	4
5	7	12	12	2	2
<b>Сумма:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

<b>18. Кто оказал на Вас наибольшее влияние в формировании экологического сознания?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Семья (родители, братья, сестры и другие близкие);	80	80	50	80	68
2. Школа;	39	54	34	24	20
3. Друзья, сверстники;	15	18	11	12	10
Другое:	10	8	5	2	2
<b>Сумма:</b>	144	160	100	118	100

<b>19. Укажите Ваш возраст:</b>	в %
1. 18 - 25 лет;	50
2. 26 - 35 лет.	50

<b>20. Укажите Ваш пол:</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Мужской;	49	42	42	56	56
2. Женский.	51	58	58	44	44
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>21. Как Вы оцениваете свое материальное положение?</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю);	3	0	0	6	6
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений);	17	26	26	8	8
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения);	63	50	50	76	76
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать);	16	22	22	10	10
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами).	1	2	2	0	0
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

<b>22. Ваше образование:</b>	в %	18-25 (абсолютные показатели)	18-25 в %	26-35 (абсолютные показатели)	26-35 в %
------------------------------	-----	----------------------------------	-----------	----------------------------------	-----------

1. Основное общее (закончено 9 классов);	6	6	6	6	6
2. Полное общее (закончено 11 классов);	13	8	8	18	18
3. Среднее профессиональное (окончил техникум, училище, колледж);	19	14	14	24	24
4. Незаконченное высшее (не менее 3 курсов ВУЗа);	39	54	54	24	24
5. Высшее (закончен ВУЗ).	23	18	18	28	28
<b>Сумма:</b>	100	100	100	100	100

### Экспертный опрос

**Целью** является выявление экспертной оценки уровня экологической культуры тольяттинской молодежи.

**Объектом** исследования выступают эксперты в области экологических проблем.

**Предмет** изучения – экологическая культура тольяттинской молодежи и формы ее проявления в оценке экспертов.

**Задачи:**

1. Исследовать формы проявления экологической культуры тольяттинской молодежи;
2. Обозначить направления формирования экологической культуры молодежи;
3. Выявить уровень экологической культуры молодежи г.о. Тольятти.

**Выборочная совокупность** для экспертного опроса: N=12 человек, тип выборки – случайная.



### Анкета

Уважаемый эксперт!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Экологическая культура молодежи города Тольятти».

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. *Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа.* Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, *допишите*, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

*Заранее благодарим Вас за участие!*

1. Принадлежите ли Вы к какой-либо организации (предприятию, объединению и т.п.), занимающейся вопросами экологии?
  1. Нет;
  2. Да (напишите какой) \_\_\_\_\_
2. Как долго Вы работаете в данной организации (предприятии, объединении и т.п.)? (один ответ)
  1. От 1 до 3 лет;
  2. От 3 до 5 лет;
  3. От 5 до 10 лет;
  4. От 10 и более лет;
  5. Не работаю.
3. Какие основные направления деятельности организации (предприятия, объединения и т.п.), на котором Вы работаете? (можно отметить несколько вариантов ответа)
  1. Предотвращение загрязнения воздуха;
  2. Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей;
  3. Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства;
  4. Другое (напишите) \_\_\_\_\_
4. Оцените актуальность экологических проблем в городе и области. (Вы должны расставить ваши оценки в порядке приоритета по шкале от 1 до 5 (1 - самая низкая степень актуальности; 5 - самая высокая). В каждом столбце должны быть расставлены цифры от 1 до 5 в произвольном порядке).

Проблемы	В городе	В области
Негативное воздействие на водную среду предприятий и сельского хозяйства		
Загрязнение воздуха промышленными предприятиями		
Свалки мусора		
Незаконная вырубка лесных массивов для различных целей		
Радиоактивное загрязнение		

**5. Достаточно ли, на Ваш взгляд, проводится мероприятий в городе для улучшения экологической обстановки? (один ответ)**

1. Достаточно;
2. Скорее достаточно, чем не достаточно;
3. Скорее не достаточно, чем достаточно;
4. Не достаточно;
5. Затрудняюсь ответить.

**6. Какие мероприятия проводятся в городе для улучшения экологической обстановки?**

(напишите) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**7. Что, по Вашему мнению, включает в себя понятие «экологическая культура»? (можно отметить несколько вариантов ответа)**

1. Систему экологических знаний о природе и о правилах взаимодействия с ней;
2. Экологическое сознание и ценностное отношение к природе (определенные взгляды, убеждения, нравственно-эстетическое отношение, любовь к природе, ответственность и т. д.);
3. Экологическую деятельность (информационная, учебно-исследовательская, природоохранная и просветительская);
4. Отказ от ценностей общества массового потребления;
5. Осознание ценности жизни во всех ее проявлениях, стремление к гармонии;
6. Ответственность людей за свое собственное будущее и за все живое на Земле;
7. Желание сохранить многообразие природы, ее красоту;
8. Другое (напишите) \_\_\_\_\_

**8. Каким образом, на Ваш взгляд, осуществляется формирование экологической культуры у молодежи? (можно отметить несколько вариантов ответа)**

1. Эколого-психологические тренинги;
2. Экологические праздники;
3. Экологические дискуссии, игры;
4. Тематические экологические недели;
5. Субботники;
6. Экологические акции;
7. Экологические олимпиады;
8. Создание экопроектов;
9. Выпуск экологического листка;
10. Театрализованные мероприятия;
11. Экскурсии, путешествия;
12. Школьный экологический музей;
13. Живой уголок;
14. Другое (напишите) \_\_\_\_\_

**9. Как Вы оцениваете уровень экологической культуры молодежи нашего города по пятибалльной шкале? (один ответ)**

1. Низкий	2. Ниже среднего	3. Средний	4. Выше среднего	5. Высокий
-----------	------------------	------------	------------------	------------

**10. Как, по Вашему мнению, молодежь может участвовать в улучшении экологии города?** (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Выбрасывать мусор в отдельные урны;
2. Сбор использованных батареек, пластиковых бутылок, энергосберегающих (ртутьсодержащих) ламп в специальные пункты приема;
3. Участие в высадке леса;
4. Участие в субботниках, эко-акциях, эко-организациях;
5. Не выбрасывать мусор на улице и убирать за собой мусор на отдыхе;
6. Выбрасывать окурки сигарет и различные упаковки в урны;
7. Бережно относиться к растениям и животным, в том числе к диким и занесенным в Красную Книгу;
8. Без надобности не оставлять включенную воду и свет;
9. Пользоваться энергосберегающими и светодиодными лампочками;
10. Вторично использовать пакеты и емкости;
11. Покупать бумажные или перерабатываемые пакеты и упаковки вместо пластиковых;
12. Старые или ненужные, но работающие вещи продавать или отдавать даром;
13. Использовать общественный транспорт вместо личного;
14. Отказаться от вещей из натуральной кожи и меха;
15. Взять домашнего питомца из приюта;
16. Покупать и пользоваться предметами, у которых стоит пометка «Петля Мёбиуса», «Не тестировано на животных» и «Безопасно для озонового слоя», «Eco», «Bio», «Organic», «Natural» и т.д.
17. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

**11. Какие факторы, по Вашему мнению, способны привлечь молодежь к более активной экологической деятельности?** (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Объективное и своевременное информирование об актуальных экологических проблемах;
2. Возможность получения какой-либо материальной выгоды;
3. Повсеместная распространенность экологической деятельности и экологического образа жизни;
4. Повышение уверенности в эффективности экологической деятельности;
5. Агитирующая и пропагандирующая организация экологических мероприятий и акций;
6. Другое (напишите)\_\_\_\_\_

**12. Ваш возраст:** \_\_\_\_\_

**13. Какое образование Вы получили (уровень и специальность)?** \_\_\_\_\_

**14. Ваши место работы и занимаемая должность:** \_\_\_\_\_

*Благодарим Вас за участие в исследовании!*