

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АГРЕССИВНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ В РАННЕЙ ЮНОСТИ**

Студент

Д.В. Доронин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Ф. Чекина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О.Фамилия)

(личная подпись)

«    »      20   г.

Тольятти 2019

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему преодоления агрессивного поведения в ранней юности из-за влияния современных факторов.

Выбор темы обусловлен проблемой в преодолении и избегании факторов агрессивного поведения.

Целью работы является изучение доминирующего вида агрессии у личности раннего юношеского возраста.

Бакалаврская работа основана на гипотезе о том, что у обследуемых будет выражено преобладание вербальной агрессии над физической.

В ходе работы решаются задачи: провести анализ научной литературы по данной проблеме, выявить причины проявления агрессивности, провести количественный и качественный анализ в эмпирическом исследовании, на основе эмпирического исследования разработать рекомендации для юношей и девушек по конструктивному преодолению агрессивности и агрессии.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 наименований). Текст проиллюстрирован 6 рисунками. Объем работы – 40 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретический анализ проблемы агрессивного поведения личности в ранней юности	
1.1 Проблема агрессии и агрессивного поведения в психологической литературе.....	7
1.2 Анализ социопсихологических факторов агрессивного поведения личности.....	10
1.3 Психологическая характеристика агрессивного поведения личности в юношеском возрасте.....	18
Выводы по первой главе.....	20
Глава 2. Эмпирическое исследование, направленное на определение реакции и склонности к агрессивному поведению личности в ранней юности	
2.1 Организация и методы исследования.....	22
2.2 Интерпретация результатов эмпирического исследования по определению реакции и склонности к агрессивному поведению в ранней юности.....	25
2.3 Рекомендации по профилактике агрессивного поведения в юношеском возрасте.....	31
Выводы по второй главе.....	32
Заключение.....	34
Список используемой литературы.....	37

## Введение

Человек может столкнуться с агрессией молодых людей через распространенную вербальную форму в социальных сетях в интернете.

Государство должно контролировать подачу информации на современном телевидении и субкультурные движения.

Проблемой исследования считается преодоление и избегание ситуаций, связанных с агрессивным поведением.

В юношеском возрасте необходимо научиться избегать факторы возникновения агрессивного поведения, конфликтных и стрессовых ситуаций, проявлять самостоятельность и ответственность.

Проблемой агрессивного поведения в психологической литературе занимались известные авторы: Ю.Б. Можгинский, Л. Берковиц, А. Бандура, Басс и Дарки, А.Ю. Дроздов, Е.П. Ильин, А.В. Ипатов и др.

Молодые люди могут совладать с агрессивным поведением, используя современные методы и упражнения.

Многие психологи выделяют социальный фактор формирования агрессивного поведения как основной, и на основе некоторых исследований, обозначают СМИ и социальные сети причиной появления агрессии и агрессивности.

Актуальность проблемы связана с преодолением агрессивного поведения в ранней юности из-за влияния современных факторов.

Таким образом, важно решать проблему агрессивного поведения, начиная с социальной сферы.

**Цель исследования:** изучить психологические особенности агрессивного поведения личности раннего юношеского возраста.

**Объект исследования:** агрессивное поведение личности.

**Предмет исследования:** агрессивное поведение в ранней юности.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что в юношеском возрасте вербальная агрессия доминирует над физической.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психологическую литературу по проблеме агрессивного поведения в юношеском возрасте.
2. Выявить факторы проявления агрессивного поведения у представителей юношеского возраста.
3. Провести эмпирическое исследование и проанализировать полученные результаты.
4. Разработать рекомендации для подростков по конструктивному преодолению агрессивного поведения.

**Методологическая основа исследования:**

1. Психоаналитическая теория З. Фрейда.

**Методы исследования:**

1. Методы теоретического анализа, систематизации, обобщения научных источников по теме.
2. Психодиагностические методы:
  - Опросник агрессивности Басса-Дарки.
  - Тест рисуночной фрустрации Розенцвейга, модифицирован Н.Б. Тарабриной (взрослый вариант).
3. Методы количественного и качественного анализа.

**Практическая значимость исследования:** полученные данные об агрессивном поведении помогут психологу создать рекомендации по профилактике агрессивного поведения личности юношеского возраста.

Выборка исследования: в исследовании принимали участие 24 обследуемых по специальности «техник-механик» в Тольяттинском Машиностроительном колледже.

База исследования: Тольяттинский Машиностроительный колледж.

Выпускная квалифицированная работа состоит из введения, теоретической и практической главы исследования, выводов, заключения, списка использованной литературы.

# **Глава 1. Теоретический анализ проблемы агрессивного поведения личности в ранней юности**

## **1.1 Проблема агрессии и агрессивного поведения в психологической литературе**

Проблемой агрессивного поведения в психологической литературе занимались известные авторы: Ю.Б. Можгинский, Л. Берковиц, А. Бандура, Басс и Дарки, А.Ю. Дроздов, Е.П. Ильин, А.В. Ипатов и др.

А.Е. Личко, с помощью работ Леонгарда, создал понятие «акцентуация характера». Говоря об агрессивном поведении современных юношей, прослеживается выраженность определенных черт.

«Одной из важнейших характеристик действий и поступков, определяющих устанавливаемые взаимоотношения между людьми, а также эффективность индивидуального личностного развития, является агрессивность. Именно агрессивное поведение приводит к возникновению конфликтов во взаимоотношениях между людьми и неконструктивным способам их разрешения. "Мы не хотим сказать, что агрессия - это нечто, противоположное нравственности: некоторые формы агрессии не рассматриваются как аморальные. Но в большинстве случаев агрессия аморальна, поэтому те же механизмы, которые ответственны за нравственное научение, лежат и в основе социализации агрессивных импульсов", - пишут Р. Кратчфилд и Н. Ливсон» [23].

В психологической науке многие авторы схожи в определении «агрессия» и «агрессивность». Первое характеризуется, как агрессивные действия, направленные против другого объекта, а второе – есть готовность к их применению. Тогда результатом будет считаться агрессивное поведение [24].

Е.Г. Шестакова и Л.Я. Дорфман описывают агрессивное поведение «в виде: а) действия как такового (наступление, атака, нападение); б) действия

против определенного объекта, в т.ч. человека, становящегося жертвой агрессии; в) действия с учетом ситуации – ее специфики, способствующей агрессивной атаке или провоцирующей ее» [33].

Рассматривая личность как субъект агрессивных действий в своей книге «Психология личности», А.А. Реан пишет о том, что данные действия личностью воспринимаются как отражение чужого поведения.

Е.В. Змановская фактором девиантного поведения личности считает социальную группу со своей системой отношений. В разработанной структурно-динамической теории, она рассматривает девиантность личности как социально-психологическое свойство [13].

Ю.Б. Можгинский дает определение агрессивности, называя ее средой преступности: основой антисоциальности, насильственных актов, садизма, необъяснимой жестокости [21].

Агрессивное поведение можно встретить у каждого человека в любом возрасте.

Изучав агрессию, Л. Берковиц продолжил теорию А. Бандуры «О социальном научении». По его мнению, фрустрация способна вызвать агрессивные реакции, но не агрессивное поведение.

Многими авторами оспаривается мнение Берковица и Бандуры. Одним из авторов предложено иное определение агрессивного поведения. «Агрессивное поведение – это одна из форм реагирования на различные неблагоприятные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т.д.» [16].

Агрессивное поведение личности возникает в ситуации, по мнению А.А. Реана.

В зависимости от ситуации, случая, агрессия может выступать защитой или нападением (враждебностью), быть направлена на себя, либо на другого человека.

«Э. Фромм считает, что существуют два вида агрессии: «доброкачественная» и «злокачественная». Первая появляется в момент опасности и носит оборонительный характер. Как только опасность исчезает,



затухает и данная форма агрессии. «Злокачественная» агрессия представляет собой жестокое и деструктивное поведение и бывает спонтанной и связанной со структурой личности» [12].

Объект агрессии – это непосредственно сам человек («агрессор»), а предмет – результат его действий. Агрессор – это сторона нападения, тот, кто первым нападает на другого человека или группу людей - вторую сторону.

Б.Н. Алмазов, Е.Б. Балакина, А.Л. Арефьев и др. психологи занимаются проявлением аффективного и отклоняющегося поведения и выделяют факторы, при которых можно говорить об агрессивном поведении:

- 1) социально-экономические;
- 2) семейные;
- 3) гендерные;
- 4) возрастные;
- 5) этнические;
- 6) религиозные и др.

По мнению психологов и социологов, занимающихся исследованием психологического здоровья подростка, среди которых отечественные: Семенюк Л.М., Соловьева С.Л., Мухина В.С. и др., они считают, что влияние оказывают социальные институты:

- 1) общество и происходящие в нем процессы;
- 2) семья в контексте взаимоотношений;
- 3) школа (успеваемость, общение).

Басс и Дарки, в своем опроснике выделяют 3 вида агрессии, в сочетании определяющих понятие «агрессивность» личности:

- 1) физическая – применение физической силы;
- 2) вербальная – употребление словесных, оскорбительных выражений, угроз, ссор;
- 3) косвенная (скрытая) - это сплетни и интриги другого человека.

## **1.2 Анализ социопсихологических факторов агрессивного поведения личности**

По статистическим данным МВД России за 2019 год количество преступлений, совершенными несовершеннолетними людьми или при их участии, снизилось на 11,9% по сравнению с прошлым годом за тот же период. Также сократилось количество убийств на 2,1% и причинение тяжкого вреда чужому здоровью [9].

При совершении преступлений юноши могут испытывать аффективные расстройства, могут иметь психические заболевания, но правоохранительные органы не учитывают психические особенности и отклонения. Физическая агрессия наказывается по закону.

Однако, несмотря на снижение молодежной преступности, следует обратить внимание на то, что агрессивность может проявляться в вербальной форме через общение, установление контакта на расстоянии – через социальные сети и многое другое.

Социопсихологические факторы возникновения агрессивного поведения в юношеском возрасте, в первую очередь, связаны с влиянием различных социальных групп на психическое состояние и здоровье.

Средства массовой информации (СМИ) – часть культуры, которая оказывает влияние на социализацию человека. СМИ: пресса радио, телевидение и интернет – главные источники, передачи информации современному обществу.

Телевидение – одно из средств влияния на людей. Психологи выделяют одну из проблем современного телевидения – это рост насилия при просмотре телевизионных передач. Данная проблема актуальна в современном обществе.

А.Ю. Дроздовым, занимающимся изучением влияния социопсихологического фактора на агрессивное поведение людей, было

проведено комплексное исследование. Выборка состояла из юношей и подростков.

При анкетировании и тестировании у группы юношей задачей стал выбор наиболее предпочтительного жанра: комедии, боевика, триллера, фантастики, детектива, мелодрамы, эротики.

Были определены следующие результаты: 1-е место – жанр комедии; 2-е – боевики; 3-е – триллеры; 4-е – фантастика; 5-е – детективы; 6-е – мелодрамы; 7-е – эротика и секс.

А.Ю. Дроздов, пользуясь исследованиями Р. Берона подметил, что при просмотре сексуальных сцен зрителями испытывается сильное возбуждение, что приводит или повышает вероятность возникновения агрессивного поведения.

Популярными для мужского пола оказались жанры: боевик, триллер, фантастика и эротика.

Стоит учесть то, что сцены насилия распространяются в таких жанрах как: драмы, детективы, мелодрамы, комедии и ужасы. Отсутствие предупреждения юношей от просмотра данных сцен, особенно на телевидение, формирует в них агрессию [38].

Агрессивное поведение часто возникает после повторения действий других людей на экране, молодые люди повторяют приемы из сцен драк.

По мнению А. Бандура в социально-когнитивной теории поведение – результат научения. Данная связь в социальной психологии породила «гипотезу модели» о возникновении агрессивного поведения, подражание агрессивным действиям [11].

«Сторонники сформулировали три условия, наличие которых содействует практическому воспроизведению экранного насилия или научению ему:

- зритель должен воспринимать происходящее на экране адекватно, т.е. понимать, кто герой, кто злодей, суть конфликта между ними и т.д.;

- способ совершения экранного насильственного действия должен соответствовать психофизическим качествам, иначе он просто не сможет подражать;

- герой должен обладать определенным потенциалом для положительной оценки зрителем; лишенный привлекательности персонаж исключает возможность подражания» [29].

А.В Федоров долго занимался проблемой насилия на российском экране, провел анализ среди возрастных групп по выбору тем фильмов, передач и компьютерных игр, в которых, по их мнению, встречаются сцены насилия. Выборка из юношей 16-17 лет считает криминальные темы на российском ТВ выраженными [31].

«Исследования Дж. Кэнтон и ее коллег обнаружили драматическую связь между насилием на телеэкранах и преступностью. Она приводит такие примеры: когда несовершеннолетних преступников спросили, какой фильм их любимый, 51% ответили, что сюжет такого фильма связан с насилием» [30].

Л. Берковиц и Р. Джин выявили, что «рассерженные студенты, если до этого смотрели фильм со сценами насилия, вели себя более агрессивно, чем испытавшие столь сильный гнев, но смотревшие перед этим фильмы без сцен насилия» [20; 40].

Аналогичные исследования проводятся педагогами, психиатрами, социальными работниками, описывались попытки вмешательства родителей и внедрения специальных процедур обучения, ученые-бихевиористы указывают на изменения сознания и отсутствие развитие при просмотре телевизора [3].

Психологи Л. Эрон и Р. Хьюсман подтверждают некоторые выводы о возникновении агрессивного поведения. Также выявлена причина агрессивного поведения испытуемых – это повторения модели поведения их родителей. Жестокое обращение, отталкивание, наказания, как отмечают психологи, влияют на агрессивность [36].

В течение последних 20 лет экспериментальные данные показывают, что существует связь между насилием в телевизионных программах и накоплением агрессивного поведения у молодых людей. Данные исследования подтвердили беспокойство родителей и педагогов. Некоторые исследования осуществлялись теоретиками социального обучения. Они считают, что поведение является одновременно сформировано своими последствиями и выучено через модели наблюдения. Т.е. люди учатся косвенно и непосредственно [37].

С. Хониг описывает результаты показа агрессивного фильма «Рокки» группе обследуемых. В фильме наблюдаются агрессивные действия главного героя. Последствие таково, что когда в фильме персонаж проявляет насилие, будь то полицейским или кем-либо другим, вынуждается проявление физической агрессии ради законных целей, обследуемые имитируют насилие. Как описывает С. Хониг, исследование имеет сильные последствия: повторяются ряд действий преступных лиц [35].

Реклама как инструмент воздействия на поведение потребителей в исследовании Ю.Л. Афанасьевой имеет противоречивое отношение у молодежи. Результаты по опросу о влиянии рекламы на современную молодежь следующие: 90% респондентов считают, что реклама играет важную роль для продвижения компаний; 41% оценили влияние рекламы вредным на психику и здоровье; 20% негативно относятся к рекламе [2].

Конечно, телевидение – это не единственный главный фактор демонстрации насилия. Социальные сети могут тоже считаться не безопасными для молодого поколения.

В.С. Собкин и А.В. Федотова, в работе по появлению агрессии через социальные сети указывает на угрозы пользования данной онлайн-платформы:

- 1) мошенничество и шантаж;
- 2) оскорбление другими лицами;
- 3) реклама;

- 4) публикация личных данных;
- 5) зависимость;
- 6) сексуальные домогательства и преследование;
- 7) зависимость [27].

Помимо манипуляции и зависимости, интернет и социальные сети влияют на мировоззрение и поведение молодежи, изменяют их установки и нормы. Также снижается мотивация.

Нарушается зона комфорта. Данный фактор относится к ситуативным. Люди могут столкнуться с этим и в реальной жизни.

Пользователи соцсетей не всегда получают достоверную информацию.

В исследованиях М.М. Гридчина приводятся преимущества пользования соцсетями, они могут заменить реальные вещи считает он. Государство должно защищать молодежь от насилия в интернете, устанавливать ограничения, однако политические силы используют соцсети для воздействий на общества ради своих интересов [8].

Термин «порядок открытого доступа», описанный Д. Нормом, Д. Уоллисом, Б. Вайнгастом, означает контроль над насилием у Государства и в тоже время доступ к запрещенным материалам [39].

Для молодых людей необходимо считаться популярными, заметными. Человек за барьером между компьютерами не замечает внутренних качеств, а оценивает внешность. Что влияет на личностный фактор – самооценку человека, неприязнь к собственному «Я».

Личностная переменная возникает при сравнении со сверстниками его внутренних качеств или внешних признаков. Тогда при неудовлетворении собой может возникнуть аутодеструкция – причинение себе боли (А.В. Ипатов).

С возрастом, люди начинают свободно относиться к общественному мнению и критике. В период ранней юности наступает момент, когда становится безразличным чужое мнение и интересуется карьера и семейная жизнь.

Подростки издеваются друг над другом в соцсетях. Они уязвимы. Поэтому необходимо стараться проводить как можно меньше времени в данной среде.

Термин, объединяющий в себе угрозы и оскорбления в интернете, называется кибербуллинг.

Кибербуллинг для молодежи – это, в первую очередь свобода поступков и решений. То, что не дает реальный мир современному человеку можно реализовать в интернет-пространстве – раскрепощение и растормаживание и реализация возможностей [22].

Положительным для молодых людей может выступать одиночество в противовес родительскому контролю, уединение самим с собой.

В-третьих, это любовь – анонимная и безнаказанная [4].

При искажении социальности меняется модель поведения.

Между тем, может подниматься самооценка. Мальчики и девочки заводят друзей и находят интересы.

Данный ресурс по причине потери контроля над ребенком у родителей считается не безопасным пространством.

Проблема в том, что молодое поколение хочет скрыться от родителей, прячась за социальными сетями и интернет-ресурсами.

Социальные сети, контролируют знаменитости - кумиры молодежи. Они могут употреблять нецензурные выражения, жесты, выражать свою власть и независимость, используя популярность и деньги, изменяя нормы других людей.

Многие интернет-сайты намеренно предоставляют доступ к комментариям, чтобы человек мог выговориться в диалоговом окне [28].

Проблемой молодого поколения, можно считать, отстаивание таких интересов и грубого поведения вербальной агрессией через комментарии. Комментарии употребляются как замечания, с посылом задеть обидчика. Таким образом, молодежь отвечает друг другу агрессией на агрессию.

Однако, физическая агрессия в данном случае, проявляется крайне редко. Лишь при встрече различных объединений, групп, они могут устроить драку между собой. Такими объединениями можно считать «фанатов».

Модными в социальной среде считаются субкультуры, они создаются для объединения общих интересов и способов самовыражения.

Неформальные молодежные культуры создаются для объединения интересов, противоречащим интересам общества [18].

Изучением субкультур занимались множество известных авторов, такие как: С.И. Плаксий, С.И. Левикова, Л.Г. Ионин и др. [32].

Субкультура, состоящая из фанатов, может иметь атрибутику и эмблему.

«Сообщества футбольных фанатов - одна из наиболее распространенных форм субкультурной молодежной активности в современной России, имеющая давнее происхождение.

Более значимы моменты общей эмоциональной разрядки, возможности проявлять свои чувства в полной мере. Порой их действия, носят прямо криминальный характер.

Компенсаторное назначение буйства на стадионе и вандализма после матча очевидно. Но субкультурный смысл футбольных фан-сообществ этим, разумеется, не исчерпывается. Молодые болельщики получают возможность в кругу своих сверстников моделировать свое поведение как групповое и в то же время не испытывающее давления основных социальноконтрольных инстанций (родители, школа и т.п.)» [19].

Вандализм – одна из форм разрушительного поведения.

Вандализм как игра фанатами «рассматривается как возможность поднять статус в группе сверстников за счет проявление силы, ловкости, смелости. Такое времяпрепровождение часто имеет характер соревнования» [26].

В 21 веке становится больше людей, которых больше привлекает просмотр видов спорта (футбол, баскетбол, хоккей). Люди, которые



проявляют себя в определенном виде спорта, испытывают влечение. Фанаты и зрители используют эмоции, реакции, состояния при просмотре игры своей команды, агрессию при неудаче в результате своей команды.

В хоккее агрессия, фехтование, бокс понимается как намеренное причинение вреда. Хоккей считается популярным, несмотря на то, что данный вид спорта связан с грубой, недисциплинированной игрой. К примеру «Fair Play» в переводе с английского на русский – это «честная игра», основное правило в спорте.

Дынный вид агрессии называется мотивационной, она помогает достижению цели. Целью может стать: выигрыш соревнования, получение награды. Поэтому можно считать данную агрессию позитивной.

Е.П. Ильин рассматривал позитивную агрессию со значениями «волевого компонента: с целеустремленностью, настойчивостью, решительностью, смелостью, инициативностью» [33].

«В рамках теории психоанализа обосновывается постоянная борьба трех «Я» - «Оно-Я», «Это-Я», «Сверх-Я». Первоначально природа агрессии объяснялась неудовлетворением одного из «Я», как следствие возникающего раздражения. Позднее Фрейд выдвигает дикотомию – влечение к жизни (эрос) и влечение к смерти (танатос). На основании этого делается заключение о постоянно присутствующем в организме человека энергетическом импульсе человека. Состояние внутреннего конфликта между этими силами делает его потенциальным невротиком. Единственная возможность поддержать психическое здоровье по мнению З. Фрейда, зависит от механизмов психологической защиты, наиболее эффективным из которых является сублимация – механизм, помогающий направить энергию в другое русло, например, на занятие спортом» [25].

Подводя итог можно сказать, что различные социопсихологические институты: телевидение, социальные сети и неформальные культурные объединения формируют агрессивное и враждебное поведение, т.к. они пропагандируют и призывают к насилию к жестокости. Также, можно

отметить, что вербальная агрессия является доминирующей в социальной среде.

### **1.3 Психологическая характеристика агрессивного поведения личности в юношеском возрасте**

Психологи, занимающиеся изучением юношеского возраста в возрастной психологии и психологии развития, обозначают границы данного возраста: от 17 до 23 лет. При этом исследователями выделяется период ранней юности (от 15 до 18 лет) [32].

Одной из проблем в возрастной психологии является определение границы взрослости юношеского возраста.

Б.Г. Ананьев обозначает границы взрослости с 18 лет до 60 лет. Однако, у юношей и девушек границы взрослости отсутствуют.

В возрастной психологии понятие «взрослость» разделяют на три критерия:

«Биологическая взрослость определяется достижением половой зрелости, способностью к деторождению; социальная – экономической независимостью, принятием ролей взрослого человека, понятие психологической взрослости связывают со зрелой личностной идентичностью» [14].

Взрослость часто относят к концу подросткового периода, когда создаются планы на будущее, а труд и учение являются основными (по Д.И. Фельдштейну).

В своем деятельностном подходе А.Н. Леонтьев одним из основных видов считает трудовую деятельность. При этом, деятельность характеризуется мотивами и потребностями.

Л.И. Божович в концепции личности подтверждает слова Леонтьева [5].

Возникает противоречие в юношеском возрасте между имеющимися средствами и стремлением к достижению цели.

Данное противоречие может привести к неудовлетворению к собственной деятельности, знаниям, к собственному Я. Осознание неудовлетворительного образа может являться причиной появления агрессивного поведения.

В Я-концепции, представленной А. Маслоу и К. Роджерсом, Образ-Я связан с самооценкой.

«Важнейшим условием построения собственного "Образ-Я" оказывается понимание личностью другого человека. Поэтому "Образ-Я" личности включает в себя в той или иной степени образы значимых для личности людей, становящихся "внутренними собеседниками". Целостность "Образ-Я" обуславливается тем, что его построение означает самоопределение, перестройку всей системы ценностных ориентации личности» [17].

Самооценка складывается из отношения к своей внешности и качествам, сопоставляются два образа: идеальное-Я и реальное-Я [6].

Заниженная самооценка может привести к аутодеструкции – причинению себе боли (А.В. Ипатов).

«Самооценка относится к центральным образованиям личности, к ее ядру. Самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. Хотя, конечно, следует отдавать себе отчет в том, что самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Социум в значительной степени влияет на формирование самооценки личности» [24].

Согласно психоаналитической теории З. Фрейда: «борьба тенденции со стороны Оно и Я проявляются в возрастающем беспокойстве и увеличении конфликтных ситуаций» [10].

Аутодеструкция противоречит нормам людей, несмотря на то, что она не направлена на причинение вреда окружению.

По сравнению с агрессией аутодеструкция направлена только на себя и может привести к суицидальным наклонностям. Аутодеструкция возникает из-за внутриличностных конфликтов, а агрессия - из-за конфликтов и неприятных отношений с людьми, в том числе с родителями.

Семья как фактор агрессивного поведения по Р. Барону и Д. Ричардсону связан с конфликтами родителей по поводу взрослой жизни его ребенка. Также установлено, что экономическое положение, фактор полной и неполной семьи, влияют на поведение ребенка.

Когда юноши оканчивают старшие классы, они могут испытывать тревожность, связанную со сдачей экзаменов, возникают эмоциональные перегрузки и нестабильность. Родители могут попасть в агрессивное поле ребенка.

«Взаимосвязь агрессивности и страха имеют более сложную природу. Во-первых, они состоят в отношении взаимной детерминации, т.е. агрессивность может вызывать разные формы страха, а страх может провоцировать агрессивное поведение. Во-вторых, существуют разные формы агрессивности, связанные с формированием страхов различными психологическими механизмами. А. Басс, совместно с А. Дарки, выделяет несколько видов реакций, характеризующих проявление агрессивности и враждебности» [34].

### **Выводы по первой главе**

Мы рассмотрели понятия «агрессия» современных психологов. Общим является то, что оно описывается как действия, направленные на причинение вреда.

Можно считать основным фактором появления агрессивного поведения – социально психологический. Влияние на психическое состояние и

поведение оказывают социальные институты: СМИ, социальные сети, субкультуры на психику подростка.

У юношей в ранней юности можно наблюдать связь агрессии с самооценкой и с тревожностью.

Важно сублимировать агрессию в спорте, в увлечениях и в другой деятельности.

Психологи, изучавшие агрессию и агрессивное поведение: Ю.Б. Можгинский, Л. Берковиц, А. Бандура, Басс и Дарки, А.Ю. Дроздов, Е.П. Ильин, А.В. Ипатов и др.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование, направленное на определение реакции и склонности к агрессивному поведению личности в ранней юности**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Эмпирическое исследование проводилось с апреля по май 2019 года в Тольяттинском Машиностроительном колледже.

Помощь в исследовании оказали 24 человека. Были предоставлены предметы для проведения тестирования и выделено доступное время в кабинете для теоретических занятий.

Респонденты – студенты Тольяттинского Машиностроительного колледжа, связанные с ремонтом технологического оборудования и легкового оборудования. Так или иначе, когда ученики колледжей машиностроения закончат обучение, они будут связаны с работой, включающую в себя общение с людьми по поводу различных услуг на СТО и производственных предприятиях.

Респонденты: 24 человека (23 юноши и 1 девушка) в возрасте 15-18 лет.

Эмпирические исследования проводилось с целью: определить поведение юношей и девушки в форме методов группового тестирования и опросного метода, рисуночного тестирования.

Методики:

1. «Опросник агрессивности Басса-Дарки».

Необходим для определения видов агрессивного поведения, определения враждебности.

2. Тест рисуночной фрустрации Розенцвейга, модифицирован Н.Б. Тарабриной (взрослый вариант).

Помогает определить направление и тип агрессии по рисункам.

Тестовая задача: на примере группы молодых людей по определенным критериям определить состояние и склонность к агрессии. В практической работе это возможно осуществить, используя методику опросник Басса-Дарки.

Инструкция и описание шкал:

Чтобы интервьюер получил надежный результат, респондентам в анкете следует ответить на 75 простых вопросов. Опросник применим для людей всех возрастов. Данная методика оказалась применима для нашей задачи.

Методика дифференцирует не только проявление агрессии, но и враждебность в шкалах «обида» и «подозрительность». Данные критерии выражаются в отчуждении, недоверии и злобе к окружению.

Индекс «агрессивность» связывает шкалы: физическая агрессия, вербальная агрессия, раздражение.

Ответы в пределах 25 в соответствии с ключом опросника обозначают норму, агрессия – больше этого значения.

Чтобы получить отрицательный ответ по враждебности, необходимо, чтобы ответы по двум шкалам имели более 10 утверждений, не сходных с ключом, меньше – показатель нормальности.

Опросник Басса-Дарки считается надежным и удобным для определения данного поведения, но, чтобы сделать развернутый вывод о состоянии подростка, мы исследуем ситуационные факторы проявления агрессивного поведения с помощью теста фрустрационной реакции.

Рисуночная фрустрация, как мы считаем, необходима в научной работе, т.к. она объясняет модель поведения испытуемого и позволяет использовать вариант решений, находясь сторонним наблюдателем.

Методика помогает определить причины поведения подростка на основе рисунков.

Инструкция:

Испытуемому необходимо с помощью компенсации искать выход из сложившейся обстановки, без объяснения причины. Испытуемый представляет, что произойдет, если в реальности данная ситуация произойдет. В этих ситуациях представлен объект или предмет, который может смутить, привести в замешательство или сбить с толку.

Испытуемые заполняют пустую графу, используя только один вариант.

При индивидуальном тестировании участники не должны использовать мнение друг друга, иначе результат считается недостоверным.

Методика включает 6 факторов по направлению и типу реакции.

По направлению:

1. Экстрапунитивная – нацеленна на других людей (E).
2. Интропунитивная – на себя (I).
3. Импутивная – обвинение других и себя отсутствует (M).

По типу:

1. Препятственно-доминантная – акцентирование на ситуацию (OD).
2. Самозащитная – на чужую вину (ED).
3. Необходимо-упорствующая – поиск решения у обеих сторон (NP).

Из 6 получается 9 вариантов.

Краткое описание этих факторов:

E' – характеризует наличие проблемы;

E – враждебность к другому лицу;

e – ожидание решения ситуации одной из сторон.

M' - отрицание проблемы;

M – отрицание вины, оказавшегося в данной ситуации;

m – ожидание и надежда на решение.



## 2.2 Интерпретация результатов эмпирического исследования по определению реакции и склонности к агрессивному поведению в ранней юности

### 1. Результаты исследования агрессивности по опроснику Басса-Дарки.

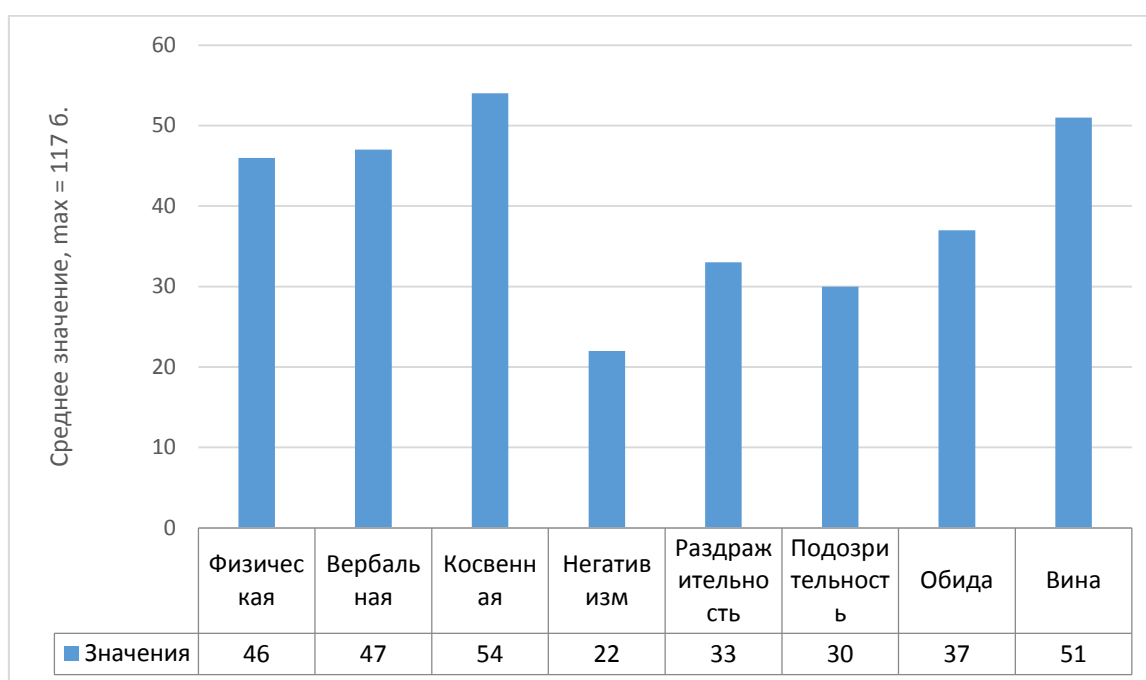


Рисунок 1 – Показатели видов агрессивного поведения (опросник Басса-Дарки)

Все показатели в пределах нормы, кроме негативизма. Шкала «негативизм» имеет значение ниже среднего в группе исследуемых.

Низкий уровень негативизма (22б. из 100б.) по сравнению с другими показателями свидетельствует об отсутствии асоциальности у большинства юношей. Данные говорят о смирении молодого поколения с установившимися нормами.

Высокое чувство вины в группе (51б. из 99б.), связано с пониманием того, что можно было избежать ссор и проявления негативных эмоций.

Ярко выраженные показатели косвенной агрессии по индексу агрессивности (54б. из 117б.), связано с осторожностью исследуемых по

отношению к другим людям, обидой и поддержке друзей в неприятных ситуациях. Косвенная агрессия – главный вид агрессии у исследуемых.

Выявлено несущественное преобладание вербальной агрессии (47б.) над физической (46б.). Данные показатели в пределах нормы. Вербальная агрессия превращается в данном случае в оборонительную, обследуемые избегают драк и применения физической силы.

Раздражительность, обида и подозрительность говорят о негативном отношении к окружающим, однако данные показатели не являются выраженными и свидетельствуют об отсутствии враждебности как основы агрессивности.

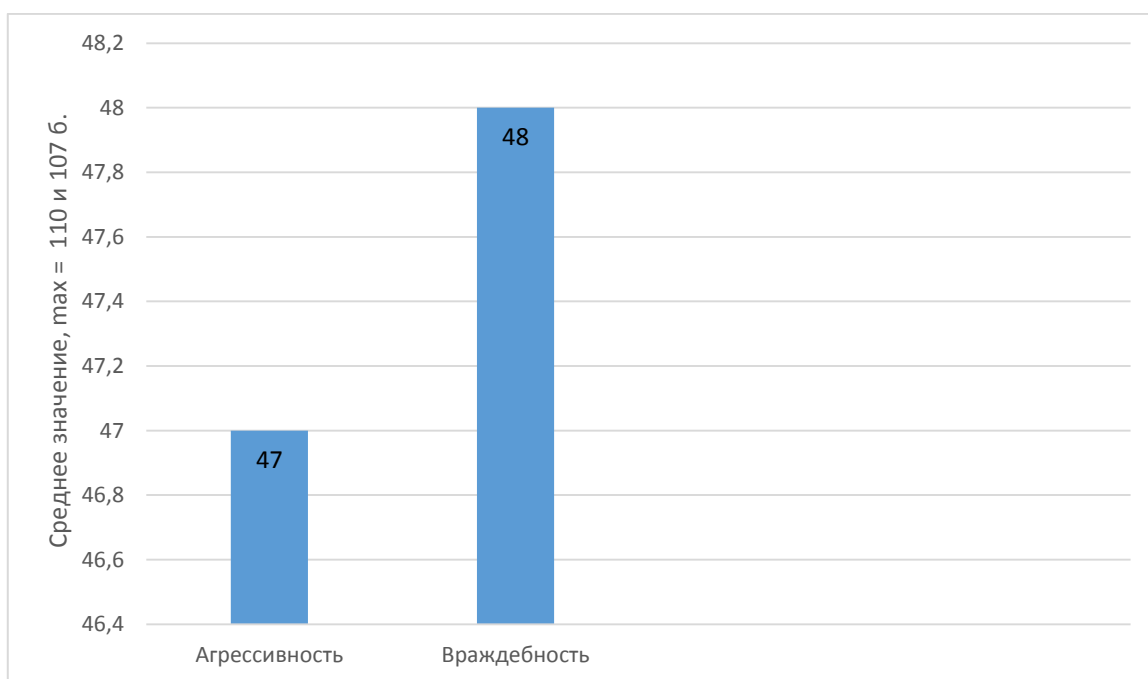


Рисунок 2 – Общие показатели агрессивности и враждебности по исследуемой выборке (опросник Басса-Дарки)

Обобщая данные об агрессивности и враждебности обучающихся юношей, мы видим, что эти показатели имеют близкие значения, уровень агрессивности в норме, уровень враждебности повышен.

Сравнив данные показатели, можно сказать, что группа юношей с наименьшей вероятностью склонна к вспышкам агрессии и в большей к

враждебности. Индекс враждебности немного выше над агрессивностью по сумме двух шкал. Причиной может быть недоверие или проявление недовольства к окружающим лицам. Социопсихологический фактор рассматривается как основной.

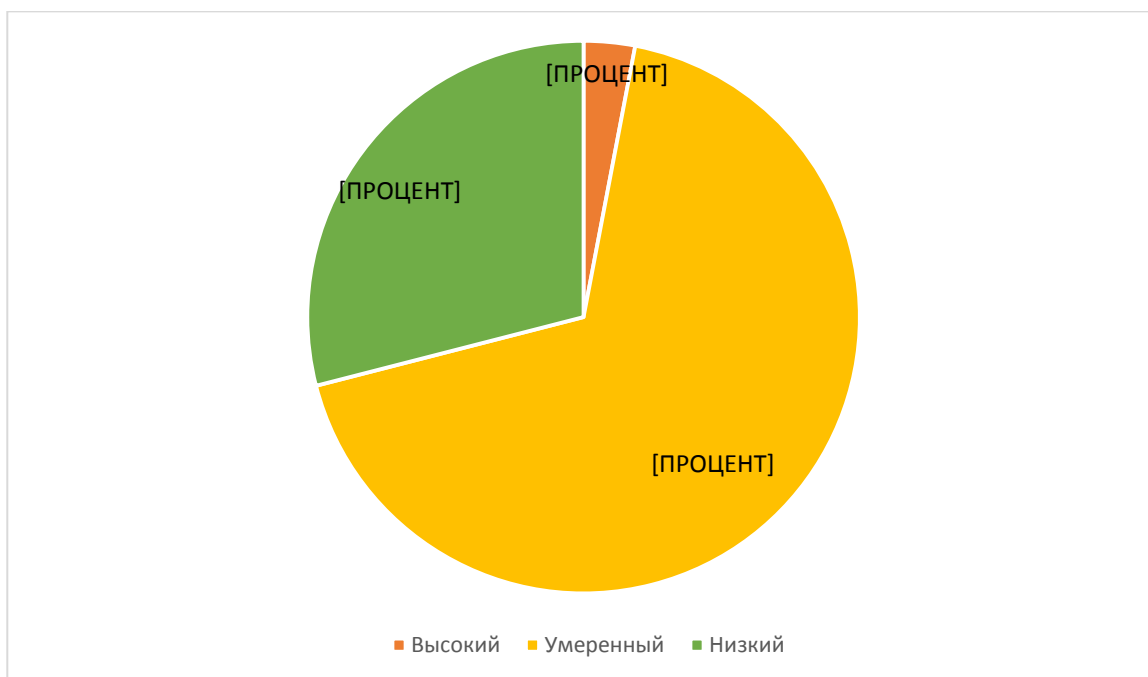


Рисунок 3 – Процентное соотношение исследуемых по уровню агрессивности (опросник Басса-Дарки)

Как мы видим, лишь 3% исследуемых по выборке имеет высокий индекс агрессивности. Часть группы, имеющая агрессивное поведение, может оказывать влияние на других юношей.

68% исследуемых из 100% имеют норму и испытывают агрессию лишь в редких случаях

Наименьшие показатели по агрессивности 29% связаны с самооценкой испытуемого, робостью, застенчивостью, избеганием конфликтных ситуаций.

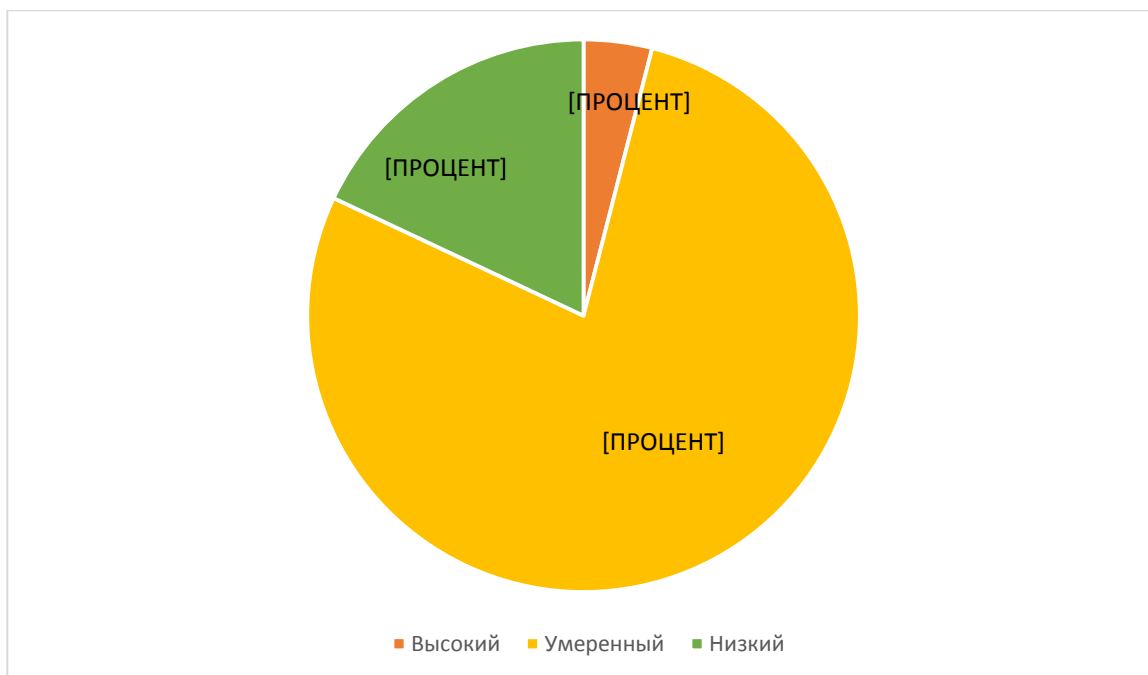


Рисунок 4 – Процентное соотношение исследуемых по уровню враждебности (опросник Басса-Дарки).

4% из группы имеют высокую склонность к разрушительному поведению. Люди с высокой враждебностью могут создавать неформальные культурные объединения, пропагандирующие свою культуру.

78% имеют умеренные показатели. Можно сказать, что у данной группы отсутствует склонность к враждебности, т.к. в норме находятся показатели обиды и подозрительности.

18% из общего числа не испытывают гнев, аффект, злость на других людей, что свидетельствует о полном отсутствии совершать какие-либо противоправные действия.

2. Результаты исследования направления и типа агрессии по тесту рисуночной фрустрации Розенцвейга, в адаптации Н.Б. Тарабриной.

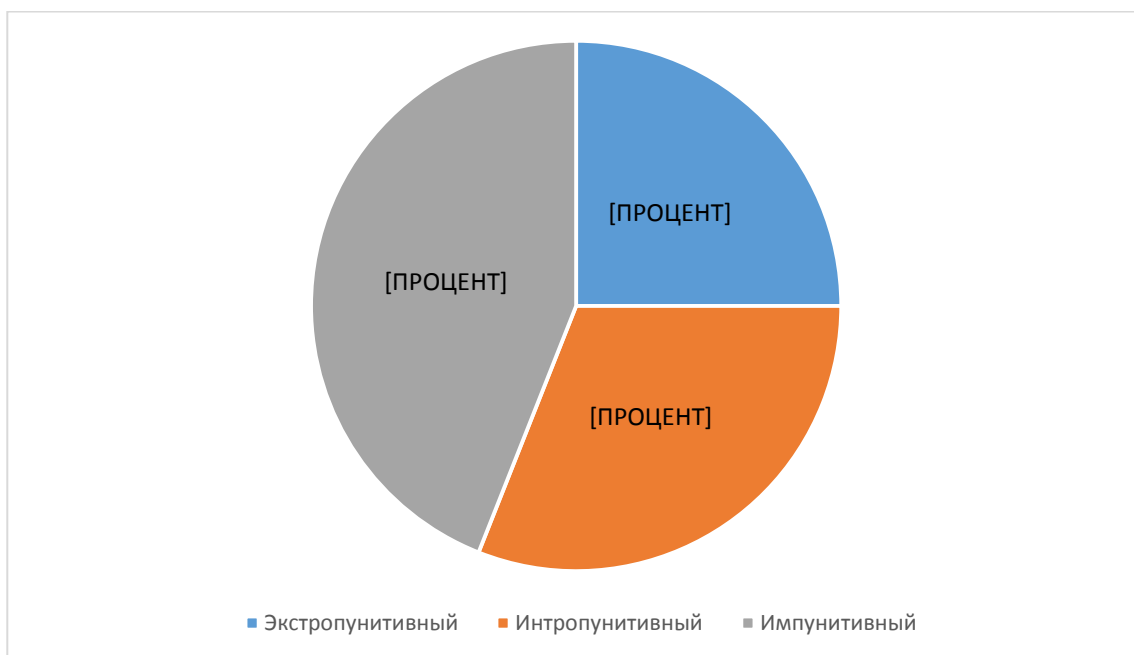


Рисунок 5 – Процентное соотношение исследуемых по направлению реакции (тест рисуночной фрустрации Розенцвейга)

Сравнив данные в исследуемой выборке по направлению реакции (агрессии), были полученные близкие значения.

Выявлены доминирующая реакция по направлению по сравнению с другими: импунитивная, означающая поиск решений у обеих сторон в агрессивном случае, т.е. юноши находят причину неудовлетворения цели в ситуации, не обвиняя себя и других и не прибегая к конфликтам.

В пределах нормы также находятся реакции: экстропунитивная (агрессия, направленная на окружающих) и интропунитивная (на себя). При экстропунитивной реакции в агрессивной ситуации, человек склонен направлять свой гнев на другого, обвинять и тем самым убеждать других в своей невиновности.

Интропунитивная агрессия может возникать даже при отсутствии своей вины, чтобы избежать физического ущерба здоровью со стороны других людей.

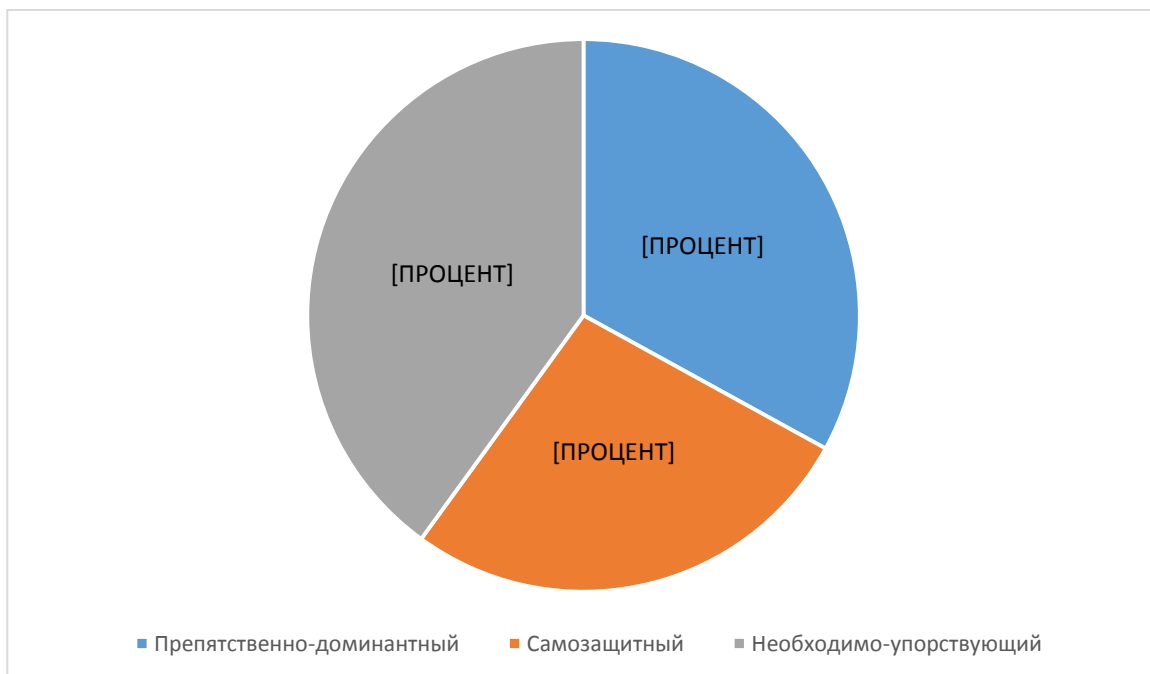


Рисунок 6 – Процентное соотношение исследуемых по типу реакции (тест рисуночной фрустрации Розенцвейга)

По типу реакций у исследуемых также наблюдаются идентичные показатели, которые находятся в пределах нормы.

Выявлены высокие реакции в сравнении с другими по типу: необходимо-упорствующая. Ситуации в данном случае решаются через анализ и общий поиск решения проблемы. Данный тип агрессии исключает возникновение агрессивного поведения.

Самозащитная и препятственно-доминантная реакции могут привести к агрессивному поведению лишь в редких случаях.

## **2.3 Рекомендации по профилактике агрессивного поведения в юношеском возрасте**

Выявив отсутствие склонности к агрессивному поведению, была разработана профилактическая программа.

Цель: снижение уровня агрессии

Задачи:

1. Осознать особенности своего поведения.
2. Научиться находить выходы из конфликтов, ситуаций, формирующих агрессию.
3. Научиться менять и строить доброжелательные отношения.
4. Развить позитивные чувства, опыт, эмпатию.

Вводная часть: Объяснение правил. Слушать других, не перебивать и не мешать. Участвовать должны все.

Упражнение «Новое, хорошее»

Цель: сплочение, микроклимат в группе, позитивный опыт

Основная часть: Каждому стоит ответить на вопрос: Что хорошего с ним происходило? Если участник не приводит пример, то другие должны рассказать какие бывают радости и как можно приятно проводить время.

Упражнение «Рубка дров»

Цель: избавиться от агрессии с помощью игры

Основная часть: Каждый берет в руки предмет похожий на топор и ставит перед собой брусок или другой твердый предмет. Задача: поднять и быстро опустить топор. Можно что-то выкрикнуть. Применяется воображение

Подведение итогов: Рефлексия. Каждый должен поделиться с участниками о том, что он узнал, раскрыть эмоции и чувства.

«Профилактика конфликтов»

Цель: научить обходиться без конфликтов

Задачи:

1. Ознакомить участников с понятием и причинами разгорания конфликта.
2. Научиться изменять конфликтную ситуацию.

В ходе упражнений объясняется: что можно уйти из конфликта, сгладить его и пойти на компромисс. Происходит групповая динамика.

Вводная часть:

«Приветствие»

Ход игры: необходимо передавать мяч по кругу, назвать имя и ответить на вопросы: для чего нужен тренинг?

Основная часть:

«Чувствительность в группе»

2 человека из группы выходят, остальные разбиваются по трое. Как только выбывшие участники войдут, необходимо проявить желание принять участников. Выигрывают те, к кому подойдут эти участники.

«Выход из контакта»

Участники делятся на пары. Один из партнеров пытается тянуть разговор, второй – выйти из него. Затем мозговой штурм», обсуждается кто поступил правильнее.

Заключительная часть: самоанализ.

Релаксация – один из методов расслабления, используется для профилактики и избавления от агрессивного состояния.

### **Выводы по второй главе**

По данным таблицы 1, можно сказать, что агрессия со временем уменьшается. Становится меньше факторов, вызывающий дискомфорт и применение физической силы. Но примитивная сила заменяется словесной. Подросток начинает осознавать ответственность и знает меру наказания за свои поступки. Он готовит себя к тому, чтобы обходить источники агрессии.



Данное проведенное исследование нельзя обобщать для всех юношей и девушек.

Мы не классифицировали испытуемых по экономическому состоянию, по фактору полной и неполной семьи поэтому, используя диагностируемый тест Басса-Дарки, можно было ожидать, что обследуемые по-разному восприняли данную методику.

Недостатком выступало то, что невозможно было поместить себя во фрустрационное событие, с которым испытуемый мог бы столкнуться в будущем, во взрослой жизни.

Методика показала:

- высокое чувство вины связано с тем, что можно было избежать ссор и проявления негативных эмоций.

- низкий уровень негативизма свидетельствует об отсутствии асоциальности у большинства юношей. Данные говорят о смирении молодого поколения с установившимися нормами.

- преобладание косвенной агрессии по индексу агрессивности, связано с осторожностью обследуемых, обидой и поддержке других в ситуациях;

- доминирование вербальной агрессии над физической. Вербальная агрессия превращается в данном случае в оборонительную, обследуемые избегают драк.

Большая часть обследуемых не склонна к агрессивному поведению.

Данные по фрустрационному рисуночному тесту Розенцвейга свидетельствуют о возможности избегать конфликты и доказывают достоверность результатов опросника агрессивности Басса-Дарки.

## Заключение

Агрессивное поведение и агрессию рассматривали авторы: Ю.Б. Можгинский, Л. Берковиц, А. Бандура, Басс и Дарки, А.Ю. Дроздов, Е.П. Ильин, А.В. Ипатов и др.

Определение агрессивного поведения Реана А.А. о направленности на объект, другое лицо, говорит о социальной причине возникновения данного поведения.

Б.Н. Алмазов, Е.Б. Балакина, А.Л. Арефьев и др. психологи в классификации факторов ставят социальный на первое место

Собкин В.С. и Федотова А.В. выделяют оскорбление другими людьми как угрозу в соцсети. Столновение с кибербуллинг – вербальной агрессией в интернете – приводит к аутодеструкции.

Причиной агрессивного поведения можно считать неудовлетворенность своим образом в ранней юности. Это связано с отсутствием средств для достижения цели.

Тревожность в период ранней юности у юношей и девушек начинается, как правило, за несколько дней до экзаменов. Страх не сдать экзамен формирует агрессивные вспышки на окружающих людей.

Исследовательская работа проводилась на базе Тольяттинского Машиностроительного колледжа. В исследовании принимали участие 24 обследуемых специальности «техник-механик», 15-18 лет, юноши и девушка. В нашем исследовании выявлены результаты по направлению и типам реакций, определены основные виды агрессивного поведения в период ранней юности.

У обследуемых показатели вербальной агрессии выше показателей физической агрессии, что свидетельствует о возможности решать конфликты без использования физической силы.

Гипотеза исследования подтвердилась.

Также ярко выражены показатели по скрытой (косвенной) агрессии, преобладающие над показателями физической и косвенной агрессии. Что говорит об избегании, осторожности исследуемых.

Низкий уровень негативизма по сравнению с другими показателями свидетельствует об отсутствии асоциальности у большинства юношей. Данные говорят о смирении молодого поколения с установившимися нормами.

Высокое чувство вины в группе, связано с пониманием того, что можно было избежать ссор и проявления негативных эмоций.

Раздражительность, обида и подозрительность говорят о негативном отношении к окружающим, однако данные показатели не являются выраженными и свидетельствуют об отсутствии враждебности как основы агрессивности.

Опросник агрессивности Басса-Дарки показал отсутствие агрессивного поведения у исследуемых.

Сравнив данные в исследуемой выборке по направлению реакции (агрессии), были полученные близкие значения.

Выявлены доминирующая реакция по направлению по сравнению с другими: импунитивная, означающая поиск решений у обеих сторон в агрессивном случае, т.е. юноши находят причину неудовлетворения цели в ситуации, не обвиняя себя и других и не прибегая к конфликтам.

В пределах нормы также находятся реакции: экстропунитивная (агрессия, направленная на окружающих) и интропунитивная (на себя). При экстропунитивной реакции в агрессивной ситуации, человек склонен направлять свой гнев на другого, обвинять и тем самым убеждать других в своей невиновности.

Интропунитивная агрессия может возникать даже при отсутствии своей вины, чтобы избежать физического ущерба здоровью со стороны других людей.

По типу реакций у исследуемых также наблюдаются идентичные показатели, которые находятся в пределах нормы.

Выявлены высокие реакции в сравнении с другими по типу: необходимо-упорствующая. Ситуации в данном случае решаются через анализ и общий поиск решения проблемы. Данный тип агрессии исключает возникновение агрессивного поведения.

Самозащитная и препятственно-доминантная реакции могут привести к агрессивному поведению лишь в редких случаях.

Используя тест фрустрации, мы выявили, что молодежь не прибегает к использованию физической и вербальной агрессии в ситуациях столкновения лицом к лицу. Данный феномен дает основу для дальнейших исследований.

На основе полученных данных мы разработали программу рекомендаций по профилактике агрессивного поведения.

На основе теоретических утверждений и практического исследования, можно сделать вывод, что существует большой шанс столкнуться именно с вербальной формой агрессивного поведения у молодых людей.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, решены, цель исследования достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Альтовский, Е. Настольная книга кибердиссидента [Текст] / Е. Альтовский М.: МОО «Информация для всех», 2013. – 5 с.
2. Афанасьева, Ю.Л. Влияние рекламы на потребительское поведение молодежи [Текст] / Ю.Л. Афанасьева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2009. – №1(9). – С. 44-51.
3. Берковиц, Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль [Текст] / Л. Берковиц / СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 322 с.
4. Блинова, О.А. Профилактика подросткового кибервандализма [Текст] / О.А. Блинова // ЕКб.: Уральский государственный педагогический университет, 2019.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб., 2008. – 398 с.
6. Бороздина, Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией [Текст] / Л.В. Бороздина, 2019.
7. Гогиева, М.М. Специфика негативного влияния субкультуры на развитие личности подростка [Текст] / М.М. Гогиева, Ставрополь, – 2010.
8. Гридчин, М.М. Проблемы влияния информационных технологий на молодежь [Текст] / М.М. Гридчин // Власть, 2017. – 38 с.
9. Демидова-Петрова, Е.В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в Российской Федерации [Текст] / Е.В. Демидова-Петрова // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2019.
10. Дербин, П.А. Социально-психологические технологии формирования стрессоустойчивости у военнослужащих. Успехи современного естествознания [Текст] / П.А. Дербин, 2016. – №2. – 13 с.
11. Дроздов, А.Ю. Агрессивное телевидение: Социально-психологический анализ феномена [Текст] / А.Ю. Дроздов, 2001. – С. 62-65.

12. Зимелева, З.А. Агрессивное поведение подростков и личность родителей [Текст] / З.А. Зимелева // Психологическая наука и образование, 2001. – №4. – С. 22-28.
13. Змановская, Е.В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения [Текст] / Е.В. Змановская // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2013. – №5(133). – 189 с.
14. Кагермазова, Л.Ц. Возрастная психология [Текст] / Л.Ц. Кагермазова // ДПО КБГУ. – 331 с.
15. Казанская, В. Подросток. Трудности взросления [Текст] / В. Казанская, 2008.
16. Кузубова, В.О. Особенности агрессивного поведения в юношеском возрасте (на примере студенчества) [Текст] / В.О. Кузубова, 2019.
17. Крылов, А.Н. «Образ-Я» как фактор развития личности [Текст] / А.Н. Крылов. – М., 1984. – 141 с.
18. Левикова, С.И. Молодежные субкультуры и объединения [Текст] / С.И. Левикова, 2019.
19. Луков, В.А. Социология молодежи. Особенности молодежных субкультур в России [Текст] / В.А. Луков // Социологические исследования. №6. – 2002. – С. 81-82.
20. Майерс, Д. Социальная психология: Интенсивный курс (пер. с англ) [Текст] / Д. Майерс – СПб. – М.: Прайм-Еврознак, Олма-Пресс, 2004. – 323 с.
21. Можгинский, Ю.Б. Агрессивность детей и подростков [Текст] / Ю.Б. Можгинский, – М.: Когито-Центр, 2019. – 2 с.
22. Мурадова, В.И. Агрессивное поведение современных подростков [Текст] / В.И. Мурадова // Молодой ученый, 2016. – №15. – С. 413-415.
23. Осницкий, А.К. Психологический анализ агрессивных проявлений учащихся [Текст] / А.К. Осницкий // Вопросы психологии, 1994. – №3 – 62 с.
24. Реан, А. Психология личности [Текст] / А. Реан – Издательство «Питер», 2016. – С. 25, 132.

25. Сафанов, В.К. Агрессия в спорте [Текст] / В.К. Сафанов // СПб.: Изд-во С.-Петербур.ун-та, 2003. – С. 13-14.
26. Скороходова, А.С. Вандализм [Текст] / А.С. Скороходова // Социологический журнал, 2017. – 74 с.
27. Собкин, В.С., Федотова А.В. Подростковая агрессия в социальных сетях: восприятие и личный опыт [Текст] / В.С. Собкин, А.В. Федотова // Психологическая наука и образование, 2019. – 2 с.
28. Стексова, Т.И. Речевая агрессия в интернет-комментариях как проявление социальной тревожности [Текст] / Т.И. Стексова // Политическая лингвистика, 2013. – №3(45) – С. 77-81.
29. Тарасов, К.А. От насилия в кино к насилию «как в кино»: на материалах западных исследований [Текст] / К.А. Тарасов // Социологические исследования, 1996. – №2. – 37 с.
30. Федоров, А.В. Влияние телеэкранного насилия на детскую аудиторию в США [Текст] / А.В. Федоров // США-Канада: Экономика, политика, культура, 2004. – №1. – С. 78-83.
31. Федоров, А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране [Текст] / А.В. Федоров. – Таганрог: Кучма, 2004. – 81 с.
32. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология [Текст] / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2005. – 266 с.
33. Шестакова, Е.Г., Дорфман, Л.Я. Агрессивное поведение и агрессивность личности [Текст] / Е.Г. Шестакова, Л.Я. Дорфман // Образование и наука, 2009. – №7(64). – 60 с.
34. Шкуратова, И.П., Ермак, В.В. Страхи подростков и их обусловленность тревожностью, нейротизмом и агрессивностью [Текст] / И.П. Шкуратова, В.В. Ермак. – Ростов-на-Дону: Фолиант, 2004. – С. 7-8, 319.
35. Honig A. TV violence and child aggression / A. Honig – Early Childhood Education Journal, Springer, 1983. – 42 p.

36. Huesmann L., Eron, L., Lefkowitz, M., Walder, L. Stability of aggression over time and generations. *Developmental Psychology* / L. Huesmann, L. Eron, M. Lefkowitz, L. Walder, 1984. – pp 1120-1134.

37. Huesmann L., Moise-Titus J., Podolski C.-L., & Eron L. Longitudinal relations between children's exposure to TV violence and their aggressive and violent behavior in young adulthood / L. Huesmann, J. Moise-Titus, C.-L. Podolski, L. Eron, 2003. – pp 201-221.

38. Myers D. *Social Psychology* McGraw-Hill College / D. Myers, 1999. – 376 p.

39. North D., Wallis J., Weingast B. *Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History* / D. North, J. Wallis, B. Weingast / Cambridge University Press, 2009. – 308 p.

40. Shmukler D. *Supervision in Psychoanalysis and Psychotherapy A Case Study and Clinical Guide* / D. Shmukler – London, 2016. – 158 p.