

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ РОДИТЕЛЬ-РЕБЕНОК В  
МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Студент

А.В. Антонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Ф. Чекина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему, этнопсихологические особенности взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте в зарубежных и отечественных теориях.

Выбор темы обусловлен проблемой этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте.

Целью работы является изучение этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой предполагаем существование этнопсихологических особенностей родителей во взаимоотношениях с детьми младшего школьного возраста, проявляющего в стиле родительского отношения к ребенку.

В ходе работы решаются задачи: провести теоретический анализ социально-психологической литературы по проблеме детско-родительских отношений; выявить стили родительского отношения в системе «родитель-ребенок» у младших школьников с учетом этнических качеств; проанализировать полученные результаты.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (56 наименований). Текст проиллюстрирован 2 таблицами и 3 рисунками.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое исследование проблемы этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе “родитель-ребенок” в младшем школьном возрасте.....	7
1.1 Проблема детско-родительских отношений и стиля воспитания в семье в современной психологической литературе.....	7
1.2 Этнопсихологические особенности взаимодействий родителей с детьми.....	15
1.3 Психологические особенности младшего школьного возраста.....	22
Вывод по первой главе.....	25
Глава 2. Эмперическое исследование этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе “родитель-ребенок” в младшем школьном возрасте.....	27
2.1 Организация эксперимента и методики исследования.....	27
2.2 Результаты исследования.....	33
Вывод по второй главе.....	41
Заключение.....	43
Список используемой литературы.....	52

## Введение

Семья – малая или большая ячейка в гражданском обществе, которая определяет существование и развитие человека, накладывает отпечаток на его дальнейший статус в обществе, но главное определяет его развитие, деятельность и общение.

Детско-родительские отношения имеют прямую и непосредственную связь с развитием любого общества. В создавшихся социально-экономических, современных условиях образования в России, существенная доля воспитательного процесса отводится семье.

В психологической и педагогической науке и практике утверждается идея о том, что при взаимодействии в семье особое место должно принадлежать детско-родительским взаимоотношениям.

В современной отечественной и зарубежной психологической литературе подчеркивается, что несомненную роль и влияние на детско-родительские отношения оказывают этнопсихологические особенности, среди которых выделяют этническую идентичность, этническое сознание, а так же этническую культуру.

Этнопсихологические особенности и детско-родительские отношения изучали такие психологи как: Е. Бене, Р. Бернс, Л.Я. Гозман, Э.А. Саракуев, Р.С. Хамматова, А.В. Сухарева и др.

Актуальность настоящей проблемы определена её недостаточной теоритической изученностью, не хваткой эмпирических данных. Мало разработано методов, средств и подходов для психологического сопровождения детей, слабых взаимосвязей с практикой национальных школ и их психологических служб.

Семья является отражением многих событий, в которой представлены субъектно все перипетии личной и общественной жизни её членов, уровень духовного и культурного развития народа и его представителей.

В современных мировых сообществах налицо деформация национальных отношений. В мире наряду с процессами самоопределений наций, борьбы за свою независимость происходят интернациональные процессы, назначение которых состоит в воспитании духа культуры межэтнических контактов, но в то же время сохранения исторически обусловленной национальной неповторимости, национального достоинства, этническую идентичности.

**Цель работы:** изучение этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте.

**Объект исследования:** детско-родительские отношения.

**Предмет исследования:** этнопсихологические особенности взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте.

**Гипотеза исследования:** предполагаем существование этнопсихологических особенностей родителей во взаимоотношениях с детьми младшего школьного возраста, проявляющегося в стиле родительского отношения к ребенку.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ социально-психологической литературы по проблеме детско-родительских отношений.
2. Выявить стили родительского отношения в системе «родитель-ребенок» у младших школьников с учетом этнических качеств.
3. Проанализировать полученные результаты.

**Методы исследования:**

1. Теоритический анализ литературы по теме.
2. Эмпирические методы:
  - методика многофакторного исследования личности Р. Кеттела (вопросов 105, 16PF-опросник).

- методика диагностики родительского отношения (авторы А.Л. Варга, В.В. Столин.)

- опросник «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковская.

3. Методы обработки данных.

**Практическая значимость** исследования, заключается в том, что полученные данные об взаимоотношения родитель ребенок, помогут педагогам и психологам школы определять направление индивидуального подхода к обучению и воспитанию детей с учётом этнопсихологических особенностей, а также просвещать (консультировать) родителей, с целью повышения эффективности обучения.

Выборка исследования: в исследовании приняли 25 матерей младших школьников.

Эмпирическая база: МОУ Школа №16 , МБУ Лицей №19.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, теоретической и эмпирической главы, исследования, выводов, заключения, списка использованной литературы.

# **Глава 1. Теоретическое исследование проблемы этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте**

## **1.1 Проблема детско-родительских отношений и стили воспитания в семье в современной психологической литературе**

Состояние и проблемы – неосознанные или мало осознанные противоречия в детско-родительских отношениях в семье, воспитание и развитие детей средствами семьи является одним из важнейших в современной психологии и педагогике.

Это объясняется тем, что детско-родительские отношения имеют прямую связь с развитием родительских взаимоотношений.

Несомненную роль и влияние на детско-родительские отношения оказывают этнопсихологические особенности, среди которых выделяют этническую идентичность, этническое сознание, этническую культуру.

Многие писатели и философы отмечали в своих работах проблему семьи как самую важную проблему в обществе, решения которой зависит развитие человечества в целом.

Великий русский писатель Л.Н. Толстой был близок в оценке и роли семьи для государства, он писал: «Семья является целым государством в миниатюре и, в свою очередь, будущее каждого государства содержится в его семьях, ибо будущее нашей планеты зависит не только от нашей деятельности, но и от труда наших преемников». Так же выдающийся философ Ф. Энгельсон, был близок в оценке этого вопроса и называл семью «...малой социальной ячейки государства».

Для ребенка семья является главными защитниками, образцом для подражания и источником жизненного опыта.

Конфуций говорил: «Необходимо установления гармоничных, светлых, добрых отношений в семье, отношений, основанных на взаимной любви друг

к другу, взаимопомощи и взаимовыручке, так как от этого зависит гармоничное развитие всех ее членов и та польза, которую они могут принести другим людям в своей общественной жизни».

Качества, которые приобретаются в семье, ребенок принимает и сохраняет в течение жизни. Роль воспитания оценивается, и имеет большую значимость для него, потому что наибольшую часть своей жизни он проводит в семье и именно там закладывается фундамент его личности.

В педагогике и психологии общепринято: следует различать понятия – обучение, воспитание и развитие. Каждое из понятий несет четко очерченную смысловую нагрузку.

Цель и мотив воспитания ребенка – это создание условий, организация семейных отношений для полноценного становления и самореализации личности ребенка, обеспечение наряду с социальными институтами социализации ребенка, формирование социальной направленности человека.

В словаре «Психология» под редакцией авторов А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского дается такое определение этому понятию. «Воспитание – это деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта; планомерное и сознательное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, обеспечивающих необходимые условия для его развития, подготовки к общественной жизни и производительному труду». Полное цитирование этого понятия необходимо, так как при дальнейшем рассмотрении и решении поставленных в работе задач, в том числе и этнопсихологических, это понятие является основополагающим.

Из знакомства с психологической литературой выявлено, что воспитание формирует и развивает личность. Направленность и формы личности: потребности, мотивы, цели, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение и убеждения личности. (С.Л. Рубинштейн, К.К. Платонов и др.) [34].



Педагогические и психологические знания необходимы, так как важное место отводится этнопсихологическим качествам. Доброе, заботливое, внимательное, любящее отношение к детям для установления с ними гармоничных отношений и выстраивание психологической связи. В современной психолого-педагогической науке продолжает решаться вопрос общих закономерностей психологического единения между детьми и родителями в семье.

Л.Г. Почебут считал, что: «Этническая идентичность, базирующаяся на этническом самосознании, а также детско-родительском отношении и этнопсихологических особенностях родителей, определяют отношения и стили отношений родитель-ребенок». Именно в русле содержания этих понятий будут освещаться детско-родительские отношения в семьях разных национальностей [33].

В настоящее время не редко родители важным фактором в детско-родительских отношениях видят опеку в семье. Это отношения, когда родители, удовлетворяют все потребности ребенка и стараются оградить его от забот и трудностей, решая всё сами. При таком понимании детско-родительских отношений родители фактически исключают из этого процесса субъектную роль родителя: активное формирование личности ребенка: с набором необходимых структур и качеств, которые определяют его дальнейшее развитие и совершенствование. Родители удовлетворяют потребности ребенка и ограждают его от трудностей. Такие дети оказываются в большей степени неприспособленными к жизни в обществе.

По данным психологических наблюдений дети, воспитанных в семье, где, в основном, преобладает опека, дает наибольшее число негативных проявлений в поведении и деятельности в переходном возрасте. Это объясняется тем, что у таких детей не сформированы очень важные для будущего развития качества, как самостоятельность, инициатива, целеустремленность (волевые качества). При таком подходе в детско-

родительских отношений дети отстранены от решения как личных, так и семейных, в дальнейшем – общественных проблем.

Не лучшим вариантом для развития семейных и детско-родительских отношений является тактика со стороны родителей «невмешательство», основанное на том, что дети и родители разделены и не вмешиваются в жизнь друг друга. «Невмешательство» является существенной проблемой настоящего времени, когда воспитательно-развивающий процесс в семье пущен на самотек. Такое поведение родителей объясняется пассивностью родителей как воспитателей, а порой и их неграмотностью в вопросах семейных отношений, недостатком педагогического опыта, безразличием.

В современной научной и житейской практике отводится существенная роль в детско-родительских отношений по типу сотрудничество. Сотрудничество, тип взаимоотношений в семье, где предполагается общие цели и задачи совместной деятельности, и высокими нравственными ценностями. Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребенка. В семьях, в которых ведущим типом взаимоотношений является сотрудничество, родители видят в ребенке равного, и где каждый с обеих сторон волен проявлять активность в общении.

Большое значение в становлении самооценки имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности.

Психологами выделяется 3 стиля семейного воспитания:

- Демократический;
- Авторитарный;
- Попустительский.

При демократическом стиле основой являются интересы ребенка. Родители предоставляют ему право быть самостоятельным, не ограничивают его права, но требуют выполнения своих обязанностей. Присутствует разумный контроль и забота. Ребенок внимательно прислушивается, когда

ему объясняют, почему нельзя совершать какое то действие, а противоположное можно. При взрослении в семье редко отслеживается переживания и конфликты.

Авторитарные родители обязывают ребенка подчиняться, не считая нужным ему говорить о причинах своих указов и запретов. Родители постоянно и в жесткой форме контролируют полную деятельность ребенка, при этом делают это не вполне корректно. В таких семьях дети часто становятся замкнутыми, и связь и общение с родителями нарушается. Они начинают относиться к людям с недоверием, так же испытывают трудности в общении, из-за своей жестокости, хотя сами нуждаются в любви и понимании. При попустительском стиле ребенок предоставлен себе [41].

В психологической литературе понятия «стиль родительского отношения», «тип семейного воспитания», «родительская позиция» считаются похожими словами по своему значению.

Первым исследователем в вопросах родительского воспитания был А. Адлер. Он при описании стилей родительского воспитания и детско-родительского отношения учитывал неблагоприятные ситуации собственного детства. Согласно с таким представлением, ребенок формирует представления о жизни, исходя из отношений с родителями и жизненными обстоятельствами. Автор А. Адлер подчеркивает: «Попустительство и вседозволенность со стороны родителей приводит к развитию неадекватных представлений о самом себе, об окружающем мире, способах конструктивного взаимодействия с другими людьми». Ребенок, который эмоционально отвергается родителями, будет не придавать должного значения собственным силам, и придумывать трудности жизненных ситуациях, у них могут складываться сложности в межличностных отношениях. В своих научно-жизненных наблюдениях и их анализе А.Адлер утверждает: «Стиль отношения к ребенку, зависит от жизненного стиля личности родителя. Родительское отношение, оказывает непосредственное

влияние на формирование стиля жизни ребенка». Согласно представлениям А. Адлера, жизненный стиль формируется очень рано (до пяти лет) [3].

Известный исследователь С. Броди, чья работа считается классической отношений матери и ребенка была выполнена в рамках клинического подхода. Используя в исследовании видеоманитофонные наблюдения 4-х часового общения матери с ребенком, она выделила 4 типа отношений матери к ребенку.

«Для первого типа была характерна ситуация, в которой мать легко и органично приспосабливается к потребностям ребенка. В этом случае мать демонстрировала поддерживающее, разрешающее поведение по отношению к ребенку», - отмечает автор исследования.

Для второго типа С. Броди писал «Отношения матери к ребенку было характерно стремление сознательно приспособиться к потребностям ребенка. Однако, в ряде случаев из-за напряженности отношений и отсутствия непосредственности в общении с ребенком ее попытки часто оказывались безуспешными в отношениях с ребенком. Матери приходилось доминировать в отношениях с ребенком, чем ему уступать».

Для третьего типа отношений автор давал характеристику: «Постоянное проявление в отношениях со стороны матери к ребенку - чувство долга». Автор указывает, что при этом ведущим стимулом в отношении к ребенку со стороны матери являлся жесткий контроль, при котором проявлялась спонтанность, не всегда продуманность действий со стороны матери. Нередко это объяснялось, отсутствием в отношениях с ребенком интереса и теплоты.

Для четвертого типа, наиболее неблагоприятного, по мнению С. Броди, было характерно: «Поведение матери, как неадекватное по отношению к возрасту и потребностям ребенка». Для таких матерей были свойственны непоследовательные и противоречивые поведенческие акты. Это могло, приводить к повышенной тревожности и частая непредсказуемость

поведенческих актов со стороны матери делала детско-родительские отношения нестабильными [6].

Так же ещё один исследователь Д. Боумрид, для формирования благоприятного отношения с детьми со стороны матерей и формированию адекватных возрасту положительных качеств детей необходимо присутствие в родительском отношении четыре фактора — контроль, требовательность к социальной зрелости, общение и эмоциональная поддержка. Автор подчеркивает: «Наиболее оптимальным условием для воспитания, является сочетание высокой требовательности и контроля с демократичностью и принятием».

Е.Т. Соколова выделила следующие стили отношений «мать-ребенок»:

1. Сотрудничество. Между матерью и ребенком важным считается поддержка и забота. В их общении функционирует уступчивость друг другу. Мать помогает, ребенку стремится, к активности.

2. Изоляция. В таком стиле отношений не присутствует совместных принятых решений. Ребенок не хочет и не желает делиться своими эмоциями переживаниями и изолируется от матери

3. Соперничество. В общении матери и ребенка постоянно присутствует противостояние, критика и самоутверждение за счет друг друга.

4. Псевдосотрудничество. В таком стиле присутствует эгоцентризм. Решения принимаются исключительно в игровой (эмоциональной) форме.

Е.Т. Соколова считает: «Партнеры при реализации того или иного стиля получают психологические выгоды», и рассматривает два варианта отношений «матери-ребенка»: доминирование матери и доминирование ребенка [41].

Доминирующая мать отклоняет предложения ребенка, а ребенок соглашается с предложением матери, демонстрируя покорность. Если доминирует ребенок, мать соглашается с ребенком, чтобы обосновать его слабость и тревогу за него.

А.Я. Варга и В.В. Столин выделяют четыре типа родительского отношения:

1. Принимающе — авторитарный — теплые взаимоотношения между родителями и ребенком, требования социальных успехов и их достижений.

2. Отвергающий с элементами инфантилизации и социальной инвалидизации — эмоционально отклоняются от ребенка, недооцениваются его индивидуально-характерологические свойства, постоянное отношение как маленькому независимо от реального возраста, приписывают дурные качества и склонности.

3. Симбиотический — родители стремятся установить с ребенком тесный, напряженный эмоциональный контакт, и желают принимать участие во всех мелочах его жизни.

4. Симбиотическо-авторитарный — тип где присутствует гиперопека и тотальный контроль за поведением психической жизни ребенка, отклоняются детские потребности в психосоциальной идентификации [43].

Параметры измерения родительского отношения: «Принятие — отвержение», «Кооперация» (социальная желательность), «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник» (инфантилизация - инвалидизация).

Из описаний, которые были приведены выше понятно, что единой основой в типах семейного воспитания нет. За основу брали эмоциональную часть воспитания, средства влияние на ребенка, и родительские позиции. Поэтому, хотя разными исследователями предлагаются различные классификации, Т.В. Архиреева считает: «...их можно соотнести между собой в силу того, что отдельные виды воспитания, носящие разные названия, имеют много сходного».

## **1.2 Этнопсихологические особенности взаимодействий родителей с детьми**

Первоначальное представление о национальных особенностях появились в начале XX в. Содержание этих представлений получило развитие и частичную реализацию в «психологии народов» В. Вундта.

Современная этнопсихология, достаточно молодая область психологического знания, но она не имеет единого целого по тематике и методам. Можно выдвинуть несколько направлений:

1) Сравнительные исследования этнических особенностей психофизиологии, когнитивных процессов, памяти, эмоций, речи и т. д., которые теоретически и методически составляют неотъемлемую часть соответствующих разделов общей и социальной психологии.

2) Культурологические исследования, направленные на уяснение особенностей символического мира и ценностных ориентации народной культуры, неразрывно связанные с соответствующими разделами этнографии, фольклористики, искусствоведения и т. п.

3) Исследования этнического сознания и самосознания, заимствующие понятийный аппарат и методы из соответствующих разделов социальной психологии, изучающих социальные установки, межгрупповые отношения и т. д.

4) Исследования этнических особенностей социализации детей, понятийный аппарат и методы которых ближе всего к социологии и детской психологии [43].

Для психологов острой проблемой является надежность тестов и экспериментальных процедур, применяемых для исследования этнических общностей. Разработка этнопсихологии, особенно ее социально-психологических аспектов, имеет важное значение для интернационального воспитания трудящихся. В современных условиях особое внимание в

этнопсихологии уделяется изучению психологических причин этнических конфликтов, нахождению эффективных путей их разрешения, а также выявлению истоков роста национального самосознания, развития его в разных социальных и национальных средах.

Для более углубленного овладения этнопсихологией нужно знание и понимание таких понятий как: этническая картина мира, этнические стереотипы, этнические установки и этнический конфликт.

Этнический стереотип - относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей. В содержании этнических стереотипов, как правило, зафиксированы оценочные мнения об указанных качествах. Помимо этого в содержании этнических стереотипов могут присутствовать и предписания к действию в отношении людей данной национальности. Этнические стереотипы разделяют на автостереотипы и гетеростереотипы. Автостереотипы — мнения, суждения, оценки, относимые к данной этнической общности к самим себе. Гетеростереотипы - совокупность оценочных суждений о других народах, могут быть как положительными, так и отрицательными, в зависимости от исторического опыта взаимодействия данных народов. В содержании этнических стереотипов следует различать относительно устойчивое ядро — комплекс представлений о внешнем облике представителей данного народа, о его историческом прошлом, особенностях образа жизни и трудовых навыках — и ряд изменчивых суждений относительно коммуникативных и моральных качеств данного народа. Изменение оценок этих качеств близко связана с меняющейся ситуацией в межнациональных и межгосударственных отношениях. Адекватность содержания этнических стереотипов действительности весьма проблематична. Скорее следует полагать, что этнические стереотипы отражают прошлый и настоящий, позитивный или негативный опыт



взаимоотношения народов, особенно в тех сферах деятельности (торговля, сельское хозяйство и т.д.), где народ наиболее активно контактировал.

Этнические установки понимают готовность личности воспринимать те или иные явления национальной жизни и межэтнических отношений и в соответствии с этим восприятием действовать определенным образом в конкретной ситуации. Этнические установки фокусируют в себе убеждения, взгляды, мнения людей относительно истории и современной жизни их этнической общности и взаимосвязей с другими народами, людьми иных национальностей. В современных условиях ученые ищут способность гармонизировать межэтнические отношения, оптимизировать этнические установки.

Этнический конфликт понимает форму межгруппового конфликта, когда группы с противоречивыми интересами поляризуются по этническому признаку. Источником этнического конфликта, как правило, являются внеэтнические социально-политические и экономические противоречия. Этнический конфликт сопровождается ростом этноцентризма, свойственного в той или иной степени этническому самосознанию любого уровня развития. Особую остроту и размах этнический конфликт может приобретать благодаря большому эмоциональному потенциалу этнического самосознания людей, возможности быстрой сплочённости всех социальных групп данной общности по этническому признаку.

Этнопсихология имеет большой и интересный материал особенностей психологического склада и поведения людей, определенных их этнической принадлежностью. Национально-психологические качества познаются лишь в сравнении и сопоставлении.

На основании анализа многих научных источников (Л.М. Дробичева, Б.Е. Виннер, В.И. Козлов, Т.Д. Марцинковская, Г.У. Солдатова, др.). Представлены общие характеристики нескольких народов. Изучим этнопсихологические особенности разных национальностей, и возможные модели поведения матерей в детско-родительском отношении.

Для американцев характерна деловитость, практичность, энергичность, инициативность. Готовность к риску, самостоятельность, организаторские способности, простодушие и легковёрность. Так же американцем свойственна недисциплинированность, самонадеянность и хвастовство в общении с представителями других этнических общностей.

Англичанам свойственны трудолюбие, упорство, настойчивость и энергичность, умение организовать дело и склонность к компромиссу. Преобладают и такие качества как смелость, выдержка, хладнокровие, уверенность в своих поступках, быстрая физическая и психологическая адаптация к новым условиям жизни и деятельности, сдержанность в общении и взаимодействии с представителями других этнических общностей.

Для евреев характерна старательность, настойчивость, готовность упорно стремиться к поставленным целям. Энергичность, способность в быстро приспосабливаться к трудным условиям жизни, а также обостренная чувствительность, обидчивость.

Немцам свойственна аккуратность, практичность, добросовестность, высокая степень трудолюбия, большое пристрастие к порядку. Пунктуальность, чрезмерная забота о мелочах, высокомерное и невнимательное отношение к представителям других этнических общностей.

В этнопсихологических работах представлены следующие особенности людей русской национальности сострадательность и великодушные, смирение с судьбой, стойкость и выдержка в экстремальных ситуациях, открытость, простота и стремление прийти на помощь. Они отличаются доброжелательностью, общительностью, терпимостью в отношениях с людьми других этнических общностей.

На основании выше изложенного, можно судить о возможном поведении русских матерей в отношениях с детьми.

У русских матерей, обладающих педагогическим опытом и которым свойственные русским личностные характеристики вырастают инициативные, общительные, добрые дети. Отношения между матерью и

ребенком у таких родителей построены на единении с ребенком, любви и понимании детей, предпочитая не наказывать, а объяснять, что хорошо, а что плохо, без страха лишний раз похвалить. Отношения между матерью и ребенком складываются на формировании у детей осмысленного поведения и стремлении помочь им, чутко относясь к их запросам. Вместе с тем такие родители обычно проявляют твердость, сталкиваясь с детскими капризами, а тем более с немотивированными вспышками гнева.

Такие матери обычно поощряют проявления любознательности со стороны детей. В общении и взаимодействии стараются обосновать, а не навязать свою точку зрения. При этом они ответственно относятся к своим обязанностям. Им легче дается усвоение социально приемлемых и поощряемых форм поведения. Они более энергичны и уверены в себе, у них лучше развиты чувство собственного достоинства и самоконтроль, им легче удается наладить хорошие отношения со сверстниками.

Некоторые черты свойственные русской нации, могут способствовать формированию в детско-родительских отношениях авторитарного стиля поведения родителей. Однако при таком стиле дети становятся раздражительными, склонными к конфликтам.

Родители с авторитарным стилем воспитания считают, что ребенку не нужно давать право на слишком большую свободу, он обязан подчиняться во всем их желанию и воле. Такой стиль воспитания подразумевает, что у ребенка должна быть выработана дисциплинированность, отсутствует возможность право для выбора своего поведения, не дают возможности для развития его самостоятельности, лишают права возражать старшим, даже если ребенок прав. Родители не считают себя обязанными хоть как-то объяснять свои требования, постоянный контроль за поведением ребенка - основа воспитания. У них не бывает душевной близости с детьми, в таких семьях редко может возникнуть эмоциональный контакт. У детей при таком воспитании формируется лишь механизм внешнего контроля, развивается чувство вины или страха перед наказанием и, как правило, слишком слабый

самоконтроль. Дети с трудом устанавливают, контакты со сверстниками они находятся в настороженности и даже враждебности к окружающим [23].

Родителям тюркских народов России, к которым причислены и татары, свойственны особенности национального самолюбие, чувство осознания своей национальной принадлежности, резкая прямота суждений предполагают развитие особенных детско-родительских отношений, состоящих как в авторитаризме, так и других проявлений.

Наличие других качеств, свойственных представителям этой национальности: дисциплинированность, исполнительность и настойчивость, открытость во взаимодействии и общении с представителями своей и других этнических общностей, стремление к равноправным отношениям с ними, диктует формирование положительных и результативных проявлений в детско-родительских отношениях. В частности, это может касаться формирования детско-родительского отношения осмысленного поведения и посильной помощи детям, продуктивное и разумное отношение к их потребностям.

Родители с авторитетным стилем воспитания стараются обосновывать, а не навязать свою точку зрения, и с особой важностью подходят к своим обязанностям. Дети любознательны, более энергичны и уверены в себе, у них лучше развиты чувство собственного достоинства и самоконтроль, им легче удается наладить хорошие отношения со сверстниками.

Вместе с тем, что у представителей татарской национальности четко определен семейный статус (муж всегда является главой семьи), отмечаются и другие виды детско-родительских отношений.

Хамматова Р.С., раскрывая социально-психологические особенности современных русских, татарских и башкирских семей, обращает внимание на характер социально-психологического климата в русских и татарских семьях.

Опросив 60 русских и 73 татарских семей, автор выявила, что благоприятный социально-психологический климат в русских семьях отмечается в 47,7% семьях, а татарских – 68,5%; неблагоприятный

социально-психологический климат отмечался в русских семьях – в 52,3%, а в татарских -31,5% семей. Эти цифры характеризуют семейные ценности. В татарской семье главой является муж, хотя это в ряде случаев носит формальный характер. В русских семьях благоприятный социально-психологический климат зависит от распределения власти и ролевых функций между супругами (Р.С. Хамматова). Согласно ее мнению, что: «...такие результаты объясняются перераспределением в русских семьях: женщина стремится занять роль мужчины» [48].

Таким образом, родители, разумеется, могут и должны предъявлять требования к своему ребенку, исходя из целей воспитания, норм морали, конкретных ситуаций, в которых необходимо принимать педагогически и нравственно оправданные решения. Однако те из них, которые предпочитают всем видам воздействия приказ и насилие, желающие утвердить собственное превосходство над ребенком начинают сталкиваться с его сопротивлением. Ребенок начинает обманывать, грубить отвечает лицемерием, ненавистью. Но даже если и удастся, сломить его сопротивление вместе с ним будут сломлены и многие ценные качества личности, такие как самостоятельность, чувство собственного достоинства, инициативность, вера в себя и в свои возможности. Безграничная авторитарность родителей — все это гарантия серьезных неудач формирования его личности.

Отмечая возрастание роли этнических факторов в жизни как общества в целом, так и отдельной личности, логичным является предположение о значимой роли этничности в развитии личности.

Изучение развития личности, а именно самореализации личности, в этнопсихологическом аспекте помогает более полно осветить этот процесс, показать его значимость и целостность. Стало очевидным, что этнопсихологический фактор - одна из так называемых «составляющих» процесса самореализации личности. Он является сложным образованием, в

котором тесно переплетены психологические и социально-исторические тенденции.

### **1.3 Психологические особенности младшего школьного возраста**

Младший школьный возраст исчисляется от 6 (7) до 10 лет. Этот возраст является особенным по ряду обстоятельств.

Во-первых, он является связующим звеном между различными и, характеризующийся существенными различиями в сферах образования: дошкольном и школьном. Изменилась социальная ситуация развития у младшего школьника.

Во-вторых, этот возраст наиболее благоприятен для семейного воспитания и развития ребенка, так как в этом возрасте системообразующим началом в его развитии является ведущий вид деятельности – начальная учебная деятельность и взрослый близкий человек.

В третьих, этот возраст характеризуется новыми социальными приобретениями новообразованиями, опытом ранее недоступным, так как появляются новые формы его получения, через расширившуюся сферу общественных отношений, связанных со школой.

В «Психологическом словаре» под редакцией авторов В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова находим: «В младшем школьном возрасте формируются два основных психологических новообразования – произвольность психических процессов и внутренний план действий (их выполнение в уме)».

Появившиеся новообразования этой возрастной группы оказывают существенное влияние на дальнейший ход психического развития человека. Это, прежде всего, касается развития способности ребенка к самоорганизации своей деятельности.

Известно, что именно через деятельность происходит развитие всех психологических процессов, свойств и состояний. В развитии способности к самоорганизации деятельности изначально принимают участие взрослые –

педагог, родитель. Для успешного осуществления такого развития важное место отводится детско-родительским отношениям, которые складываются в семье. Позднее, ребенок, становится субъектом, посредством учебного процесса, активно и самостоятельно самоорганизует свою деятельность. Большое значение на этом этапе развития приобретение знания, умения и навыки общения не только со сверстниками, но и родителями, педагогами. Поэтому это следует иметь ввиду родителям для создания комфортной зоны для общения с ребенком, но для этого необходимо избирать верный способ и тип общения с ребенком. Важное место в этом возрастном периоде продолжает занимать и игровая деятельность. Но она в отличие от дошкольного возраста приобретает новый смысл и содержание – игровая деятельность по правилам. Это также необходимо учитывать родителям в формирующихся детско-родительских отношениях.

Внутренний план деятельности с появлением более широких познавательных возможностей (опять же посредством учебной деятельности) в этом возрасте связан с формированием простейших форм отвлеченного абстрактного мышления. Усвоение знаний по различным дисциплинам создает благоприятный фон для развития у детей более широких обобщений.

Известно, что начальное образование закладывает основания для дальнейшего интеллектуального и общего развития ребенка. Применение наследия великих психологов В.В. Давыдова и А.Р. Лурия, создавших учение о теоретических обобщениях и их роли в психологическом развитии ребенка, может качественно изменить развитие и подготовку младших школьников.

К понятию «обобщение» психологи подходят с различных теоретических позиций. А. Р. Лурия в работе «Память и мышление», рассматривая функции «слова», выделяет две основные функции: отнесения (к обозначаемому предмету, явлению) и значения. Любому слову присущи обе функции, но в различном соотношении: если преобладает первая функция, то у человека слово отражается посредством воображения. Такие

слова свойственны художественной литературе, которая предназначена для воздействия на человека художественным образом.

Слова, в которых доминирует функция «значения», используются в научной литературе, для которой важно отражение слова мышлением, использованием мыслительных операций и форм мышления. Обобщение психологи рассматривают как одну из форм мышления. Такой подход направляет психологов на выделение практических обобщений, при возникновении которых важна роль принадлежит чувственному познанию изначально, которое сменяется воображением и на последнем этапе – мышлением. Для возникновения и протекания теоретических обобщений существенная роль принадлежит абстрактному мышлению. Наиболее изучены в научной литературе обобщения в форме значений слов (функция значения).

В психологических словарях даются характеристики обобщению. Виды обобщений соответствуют видам мышления. Так, в словаре под редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского: «Обобщение – это продукт мыслительной деятельности, форма отражения общих признаков и качеств явлений действительности». Выделены простейшие, комплексные и понятийные обобщения в зависимости от способов группирования объектов. В простейших обобщениях объекты группируются на основе случайного признака. Основой такого обобщения является действие сравнения. Этот тип обобщения осуществляется на основе анализа эмпирических данных с целью выделения существенных внутренних связей, которые фиксируются первоначально абстрактно. Впоследствии, оперируя теоретическим понятием, человек соотносит в единое целое частные особенности объекта.

В комплексных обобщениях группа объектов объединяется в единое целое по разным основаниям. При этом объекты могли включаться в систему понятий. Это формировало наиболее сложные обобщения – понятийные. На любом уровне сложности интеллектуальной деятельности используются эти виды обобщений. В психологии при изучении обобщений используют



методики определения понятий, их сравнения и классификации. Работы отечественных психологов посвящены целенаправленному управлению процессом усвоения обобщений (В.В. Давыдов). В используемых в текстах, речи словах может быть заложено несколько обобщений. Это зависит от контекста ситуации, высказывания, а также от мотивов и целей субъекта речевой деятельности.

### **Выводы по первой главе**

Анализ изученной научной литературы по теме исследования позволил сделать следующие теоретические выводы.

Современное состояние образования настоятельно диктует обществу, что семья является ведущим социальным институтом, задачей которого является воспитание детей. Однако, это не означает, что воспитательная функция – развитие и формирование социально обусловленного ядра личности должна принадлежать только семье, Эту функцию должны выполнять и другие социальные институты – школа, общественность и др.

Национальные традиции, установки, национальное самосознание, характер, чувства, интересы и ориентации имеют важное значение в становлении детей той или иной национальности, придавая психологическим функциям специфику их проявления в быту, в поведении, в деятельности.

Этнопсихологические и личностные особенности, присущие той или иной нации, определяют в той или иной степени (в зависимости от нахождения ребенка в национальной школе, «плотной» национальной среде, где абсолютное большинство людей одной национальности) стиль семейных отношений.

Таким образом, психологами выделяется 3 стиля семейного воспитания:

- Демократический;

- Авторитарный;
- Попустительский.

При демократическом стиле прежде всего учитываются интересы ребенка. Стиль «согласия».

При авторитарном стиле родителями навязывается свое мнение ребенку. Стиль «подавления».

При попустительском стиле ребенок предоставляется самому себе.

Авторы теста (Я. А. Варга, В. В. Столин) выделили пять типов отношения родителя к своему ребенку: принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник. В работе нами использовалась и такая классификация взаимоотношений в семье между матерями и ребенком.

Стиль, который выбирают родители по отношению к своему ребенку зависит от жизненного стиля личности родителя, т.е. от значения, которое человек придает миру и самому себе, его целей, направленности его устремлений и тех подходов, которые он использует при решении жизненных проблем. А стиль родительского отношения оказывает большое значение на формирование стиля жизни ребенка.

Во многих описаниях родительского отношения и поведения, которые были проанализированы и рассмотрены в первой главе, скрыто или явно присутствуют указания на особенности личности родителя как на источник того или иного отношения, или обращения с ребенком.

Следовательно, за определенным родительским отношением стоят определенные черты личности родителя.

Таким образом, анализ научных исследований позволяет сделать вывод о том, что существует связь между этнопсихологическими и личностными особенностями матерей- родителей и его отношением к ребенку

## **Глава 2. Эмпирическое исследование этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте**

### **2.1 Организация эксперимента и методики исследования**

Исследование было проведено в МБУ «Лицей №19» г. Тольятти и МОУ «Школа № 16». Испытуемые — родители детей младшего школьного возраста (всего 25 матерей). Из них 10 матерей не русской национальности и 15 - русской национальности. Средний возраст родителей от 26 лет до 38 лет. В русских семьях – 3 семьи неполные, а в не русских - все семьи полные. Анкетированию были подвергнуты только матери младших школьников. Выбор только матерей был обусловлен малой выборкой из родителей.

Исследование было проведено в русской школе. Среди родителей не русской национальности младших классов приняли участие в работе 10 из 12. Родители русской национальности составили группу из 15 матерей.

В исследования были приняты следующие методики: тест-опросник родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина, методика «Взаимодействие родитель— ребенок», (многофакторный личностный опросник Рэймонда Кетелла и методика «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковская.

Матерям были предоставлены данные тесты — опросники, с целью выявления этнопсихологических личностных особенностей и выявления особенностей отношений в системе «родитель-ребенок». Матерям были даны бланки опросников, которые они заполняли, отвечая на поставленные в них вопросы.

Описание применяемой методики «Диагностика родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столин.

Тест-опросник родительского отношения представляет собой психодиагностический способ, который ориентируется на выявление родительского отношения. С помощью данного теста можно выяснить характер отношения к ребенку, то поведение, которое предпочитается в общении с ним, особенности восприятия и понимания его личности и поступков. Авторы теста выделяют пять типов отношения родителя к своему ребенку: принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник. Степень выраженности каждого из типов зависит от количества положительных ответов, данных при прохождении методики.

Опросник И.М. Марковская «Взаимодействие родитель — ребенок» имеет три формы — одну детскую и две взрослые (для подростков, для родителей подростков, для родителей младших школьников и дошкольников) по 60 вопросов в каждой. В нашем исследовании мы используем вариант «для родителей младших школьников и дошкольников».

Эксперты оценили содержание каждого вопроса на соответствие его определенной шкале опросника. Все вопросы прошли проверку на экспертную валидность положительно.

В опроснике «Взаимодействие родитель — ребенок» для школьников и их родителей проставлены следующие 10 шкал.

1-я шкала: нетребовательность — требовательность родителя.

2-я шкала: мягкость — строгость родителя.

3-я шкала: автономность — контроль по отношению к ребенку.

4-я шкала: эмоциональная дистанция — эмоциональная близость ребенка к родителю.

5-я шкала: отвержение—принятие ребенка родителем.

6-я шкала: отсутствие сотрудничества — сотрудничество.

7-я шкала: несогласие — согласие между ребенком и родителем.

8-я шкала; непоследовательность — последовательность родителя.

9-я шкала: авторитетность родителя.

10-я шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

Описание методики многофакторного исследования личности (16PF — опросник) Р. Кеттелла (№ 105). Им были разработаны различные модификации многофакторного личностного опросника. Известны две основные эквивалентные формы опросника (версии А и В). Впервые они были опубликованы Р. Кеттеллом в соавторстве в 1970 г. Форма опросника А считается стандартной.

Проходить методику нужно следующим образом: предлагается ряд вопросов и три варианта ответов на каждый вопрос.

Личностные особенности родителей, получающих полярные оценки по 16 факторам опросника, таковы:

Фактор А (Сизотимия – Аффектомия)

Низкий процент показывает, что родителям присуща скрытность, они часто бывают замкнуты в себе, что дает проблемы в коммуникации со своими детьми

Родители набравшие высокий процент как правило являются жизнерадостными, они общительны и открыты. В таком состоянии данным родителям намного проще найти контакт с детьми.

Фактор В (низкие умственные способности — высокие умственные способности)

Низкий процент набирают родители, которые имеют не высокий интеллект. Им сложно находить правильные решения, особенно когда вопросы связаны с воспитанием и развитием детей.

Родители, которые набрали высокие проценты выделяются умственными способностями. Они верно реагируют в экстренной ситуации, гибкие в мышлении, способны к коммуникации с детьми. Их творческое мышление способствует грамотному подходу к детям.

Фактор С (слабость Я — сила Я)

Эмоционально чувствительные родители набрали низкий процент, они не сдержаны и подвержены эмоциям. Их вспыльчивость мешает общению с

детьми и ребенок будет склонен к обидам к данным родителям и вызывать протест.

Родители, обладающие стабильным эмоциональным состоянием, смогут легко разрешать конфликтные ситуации с детьми. Умение спокойно общаться с ребенком и принимать его дает возможность быть друзьями со своими детьми и получить их доверие.

Фактор Е (подчиненность- доминантность).

Родители с набранными низким процентом не уверенные в себе. Они не способны быть ведущими для ребенка и дать пример.

Высокие проценты характеризуют родителей самоуверенных способных самостоятельно принимать решения, и они подчиняются только своим принципам. Их упрямство может помешать услышать своего ребенка.

Фактор F (озабоченность- беспечность)

С низкими процентами родители обладают спокойным складом характера, но их серьезность может не понять беззаботность детей.

Слишком безалаберные бывают родители с набранным высоким процентом. Их легкомыслие может привести к тому что они не заметят серьезные проблемы, связанные с их детьми.

Фактор G (слабость сверх-Я — сила сверх-Я )

Низкий процент у родителей, отличающихся непостоянным мировоззрением. Это может путать их детей и однозначно приведет к непониманию ребенком своего родителя.

Высокие проценты у справедливых родителей, с ними комфортно ведь они точно понимают, что можно опустить поведение ребенка за что серьезно взяться.

Фактор H (робость- смелость )

Скромные родители, которые набрали низкий процент, довольно боязливы и могут лезть в жизнь детей из-за страха за их жизнедеятельность.

Активные родители с высокими процентами позволяют детям пробовать себя в разных начинаниях, идти вперед, не оглядываясь и экспериментировать

Фактор I (жесткость-мягкость).

Родители склонные к жесткости набрали низкий процент, они могут резко реагировать на поведение детей, тем самым спровоцировать плохие отношения со своим ребенком. Они могут применять рукоприкладство. Это может дойти вплоть до ненависти ребенка к родителям.

Высокими процентами отличаются родители, они способны понять ребенка, услышать его и дать мудрый совет. Их эмпатия гармонизирует отношения со своим чадом.

Фактор L (доверчивость-подозрительность)

Доверчивые родители обладают низкими процентами, они могут быть настоящими друзьями со своими детьми, ребенок не побоится откровенничать со своим родителям и доверяет ему.

Высокий процент у родителей склонных к паранойяльной, они постоянно выискивают, вынюхивают и не доверяют своим детям. Ребенку у кого такие родители приходится скрываться и прятать всё что может привести к непониманию родителя.

Фактор M (практичность - мечтательность)

С низкими процентами родители, справедливы и добросовестны, прежде чем сделать выводы они по справедливости уточняют все детали происходящего с ребенком, и только после этого делают выводы и принимают решения.

С высокими баллами родители рассеяны и не могут адекватно оценивать происходящее. Их беспечность и не глубокое проникновение в суть проблем может постоянно ранить сердце ребенка.

Фактор N (простоватость – хитрость)

С естественным поведением родители набравшие низкие проценты легки в общении их откровенность, позволяет получить доверие от детей, а это залог к пониманию друг друга.

С высокими процентами родители хитрые, действуют в свою выгоду и иногда даже переступая через открытое чувство ребенка.

Фактор Q<sub>1</sub> (уверенность в себе – чувство вины).

Низкие проценты у спокойных родителей, они ведут детей по пути жизнерадостности. Их энергичность подталкивает ребенка вперед, открывает новые способности, с ними можно спокойно обсудить проблемы которые интересуют ребенка. Они выслушают их с чувством эмпатии, а это построит теплые отношения с ребенком.

Фактор Q<sub>2</sub> (консерватизм – радикализм).

Низкие проценты у ригидных родителей, им сложно менять жизнь, они боятся перемен и тем самым могут подавить творческое развитие ребенка.

С высокими процентами родители творческие, они любят пробовать всё новое, делать новые открытия и подталкивать на это детей.

Фактор Q<sub>3</sub> (приверженность группе – самодостаточность)

Несамостоятельные родители с низкими процентами не могут адекватно ориентироваться в проблемах в общении с ребенком потому что их принципы основополагаются на социальное одобрение, а не на личность ребенка.

С высокими процентами взрослые больше заботятся о положении и личности ребенка о их взаимоотношениях, чем о социально одобряемыми факторами.

Фактор Q<sub>4</sub> (низкая интеграция Я – высокий контроль Я-концепции)

Взрослые набравшие низкие проценты не способны к самоконтролю и тем более не способен к адекватному восприятию ребенка. Недисциплинированность такого родителя может путать представления ребенка.



С высокими процентами родители, обладающие самоконтролем и в детях тоже воспитают волевые качества которые помогут им в их жизнедеятельности

## **2.2 Результаты исследования**

Мы исследователи матерей младших школьников русской и не русской национальности.

На первом этапе исследования личности по методике Р. Кеттелла были выявлены факторы личностных особенностей родителей русской и не русской национальности. Известно, что этот тест адаптирован для испытуемых русскоязычной категории. Родители, исследуемых нами групп матерей русской и не русской национальности, хорошо владели русской речью и языком.

В современной России в крупных городах, где общепринятым разговорным и письменным языком является русский язык, социализация протекает, в целом, по общим закономерностям, однако в национальных семьях в домашнем обстановке русский язык сочетается с национальным. Учитывая, что разговорному и письменному русскому языку обучают в школах и институтах России, национальные этнопсихологические личностные особенности сглаживаются. Поэтому результаты исследований, проведенных в русских городах, будут отличаться от такой же работы проведенных в сельских национальных поселениях или малых национальных городах.

Сказанное выше было учтено, поэтому и не думали, что будут ярко выраженные отличительные этнопсихологические особенности у исследуемых представителей русской и не русской наций.

При обработке полученных данных каждый ответ оценивался 0,1 или 2 баллами, за исключением ответов по фактору В, где возможны два варианта оценки: 0(неверно) и 1(верно). Подсчет результатов проводился в

соответствии с ключом опросника. Результаты, полученные по многофакторному личностному опроснику Кеттелла, представлены на рисунке 1.

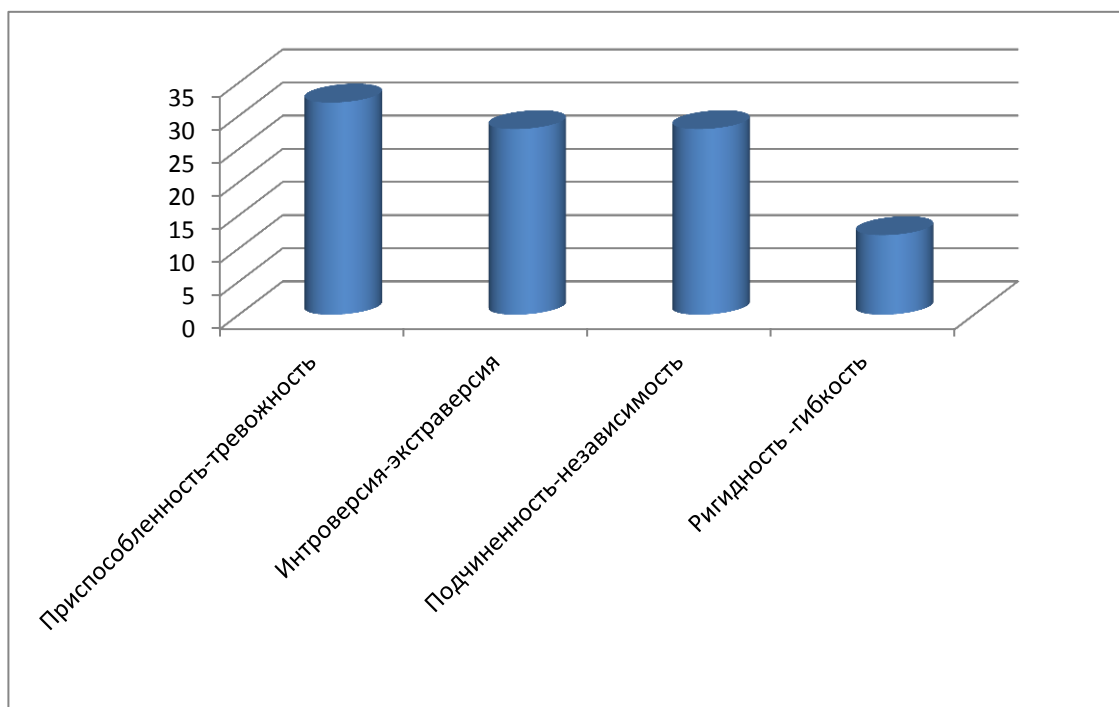


Рисунок 1 – Факторы личностных особенностей

Из приведенной диаграммы видно, что данной группе родителей (матерей), наиболее характерны такие факторы личностных особенностей, как приспособленность-тревожность (составляет 32%), интроверсия-экстраверсия (составляет 28%), подчиненность-независимость (составляет 28%) и малый процент ригидность-гибкость (составляет 12%).

Согласно полученным результатам, при оценке большинства личностных факторов нами не обнаружены существенные различия. Это, видимо, объясняется малой выборкой или во многом тождественными социальными условиями, в которых совершалась социализация русских и не русских матерей.

Однако, по 4-ем факторам (факторы I, L, N, Q5) были выявлены существенные различия. Для матерей не русской национальности были характерны: большая жесткость, суровость и практичность (фактор I) в отношениях; подозрительность, осторожность и догматичность (фактор L); расчетливость, хитрость, проницательность и скрытность (фактор N); напряженность, неудовлетворенность и высокий самоконтроль (фактор Q5).

Возможно, можно предположить, что личностные особенности, присущие матерям не русской национальности, объясняются не только чисто этнопсихологическими особенностями, но и возможно, особенностями семейных отношений в семьях не русской национальности, где муж - глава семьи - сказывается на ответах при диагностике по методике Р. Кеттелла.

Большинство матерей русской национальности младших школьников напротив характеризуется мягкосердечностью, чувствительностью, непостоянством (фактор I), доверчивостью, уживчивостью и терпимостью (фактор L); богатством воображения, мечтательностью, неуравновешенностью (фактор N), расслабленностью, спокойствием, нефрустрированностью (фактор Q5).

На втором этапе исследования, изучая стили воспитания и применяя методику А.Я. Варги и В.В. Столина, мы разделили родителей на четыре группы по выявленным стилям воспитания.

Таблица 1 - Стили семейного воспитания в русских и татарских семьях

Стили семейного воспитания				
Национальность матерей	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитаризм
Русская	5 матерей	6 матерей	4 матери	-
Не русская	3 матери	3 матери	3 матери	1 мать

Согласно полученным нами результатам, к первому типу отношений родителя к своему ребенку были отнесены пять русских матерей

(испытуемые Татьяна.А., Наталья.В., Мария.В., Кристина.О. Анна.В.) и одна мать не русская (Эльмира.Х.).

Родителям, отнесенным к группе семейных отношений «принятие – отвержение» своего ребенка, используются наказание в виде строгих мер и принуждения, высокий уровень контроля, низкий уровень признания прав ребенка, сотрудничества с ним, стремление к инфантилизации. У них общими являются факторы: Q<sub>4</sub> (самоконтроль) — высокие баллы, Р, Н, С, А — низкие значения. Общая характеристика родителей этой группы: общительны и добродушны, им свойственна тревожность, ранимость депрессивность, напряженность, фрустрированность, возбуждение и беспокойство, а также активное неудовлетворение стремлений, склонность все усложнять, пессимистичность в восприятии действительности.

Для русских матерей, отнесенных к первой группе отношений по этой методике, согласно полученным результатам, был свойственен ответственный, гармоничный стиль отношений с ребенком. В основе этих взаимоотношений лежит постоянное сотрудничество, находят подход по отношению к ребенку. Эти матери, согласно полученным данным, хорошо знают своих детей и воспринимают их такими, какие они есть.

Матери уважают индивидуальность ребенка, симпатизирует ему в бытовых и учебных отношениях. Они направлены на проведение большей части свободного от работы времени вместе с ребенком, принимают и одобряют его потребности, интересы и планы. Родители, включенные в эту группу, проявляют устойчивый и осознанный интерес к делам, заботам и планам ребенка, по мере возможности стараются в учебе и других видах деятельности помочь ребенку, при неудачах сочувствует ему.

В учебной деятельности старается хорошо оценить интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает гордость за него и выражает это словами и поведением. Матери поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, в быту и при общении стараются быть на равных с ребенком.

Такие матери стремятся доверять своему ребенку, стараются встать на его сторону, если он прав, в спорных вопросах.

Для этих матерей характерна доверительность отношений в быту и учебной деятельности, придание большей самостоятельности в решении учебных и бытовых дел, если достигнуты ребенком успехи, то он поощряется. Поддерживают инициативу ребенка в текущих и новых делах, по возможности, сотрудничая с ним при этом. Из сказанного выше следует, что такие матери благоприятно формируют личность своего ребенка.

Со стороны матери не русской национальности, включенную в эту группу, по полученным результатам, отмечаются во многом тождественные отношения со своим ребенком. Судя по беседе с этой матерью и анкетным данным, по сравнению с русскими матерями ее отличала большая строгость в оценке учебных результатов и большая требовательность.

Ко второй группе отношений родитель - ребенок (стиль отношений – «кооперация») были отнесены матери, составившие наиболее многочисленную группу. Эта группа, состояла из шести русских матерей (испытуемые русские матери (Анна.А., Валентина.М., Тамара.В., Ольга.М., Нина.И., Юлия.М.) и трех матерей не русской национальности (Алия.С., Адель.А., Гузель.Р.) Эти родительницы имели высокий балл по факторам G, A; высокий балл по фактору I. Все имели низкий балл по фактору L.

Полученные результаты позволили дать общую характеристику для этой группы матерей: общительные, доброжелательные, они соблюдают нормы и правила поведения, достигают своей цели, точны в своих делах и ответственны. Они достаточно откровенны, доверчивы, добры к людям, терпимы. Они женственны, способны к эмпатии, покорны, им присуще тревожность, впечатлительность. Для этих матерей свойственно принятие, средний уровень контроля и требований по отношению к ребенку, признание его ребенка, сотрудничество с ним.

Третья группа матерей, отнесенных к стилю отношений в семье «Симбиоз», включала четырех русских матерей (испытуемые Нина.М.,

Елена.И., Екатерина.С., Виктория.А.) и двух матерей других национальностей (Мадина.Х., Элина.Х.).

Для представителей этой группы были характерны высокие баллы по фактору М, низкие по В и О.

Матерям, отнесенным к этой группе, были свойственны — застенчивость, зависимость. Их характеризовали положительные стороны поведения и общения: они осознанно соблюдают нормы и правила поведения, а также - ответственны, настойчивы в достижении целей и установок при общении с ребенком.

У матерей этой группы выражена смелость, активность, стремление к покровительству, женственность, артистичность натуры, развитый самоконтроль, хорошее выполнение социальных требований. Им свойственно отвержение, без применения строгих мер наказания, слабо выраженный контроль и требовательность, малая степень сотрудничества.

Четвертая группа, отнесенная к стилю общения «Авторитарная гиперсоциализация», включала одну семью татарской национальности.

У матери не русской национальности, включенной в эту группу, был выявлен высокий уровень контроля, применение строгих мер наказания, непоследовательность требований, воспитательное противопоставление, малая часть сотрудничества, эмоциональная дистанция, суровость в обращении с ребенком, стремление к доминированию в отношениях с ребенком, как в быту, так и в учебной деятельности.

Согласно результатам, полученным по методике Р. Кеттелла, для этой матери были выявлены по факторам С, О — высокие баллы, а по фактору Е — низкие баллы. Мать требует от ребенка постоянно слушаться и навязывают ему свою волю. Инициатива ребенка подавляется. В родительском отношении хорошо видно стиль авторитаризм.

«Маленький неудачник» — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. В нашем исследовании не были выявлены отношения матери и ребенка, относимые к этой группе.

Все выявленные стили воспитания отражены в рисунке 2. Из приведенной диаграммы видно, что наиболее характерен такой стиль как кооперация (32%), принятие (24%), симбиоз (20%), контроль (16%), отвержение (6%).

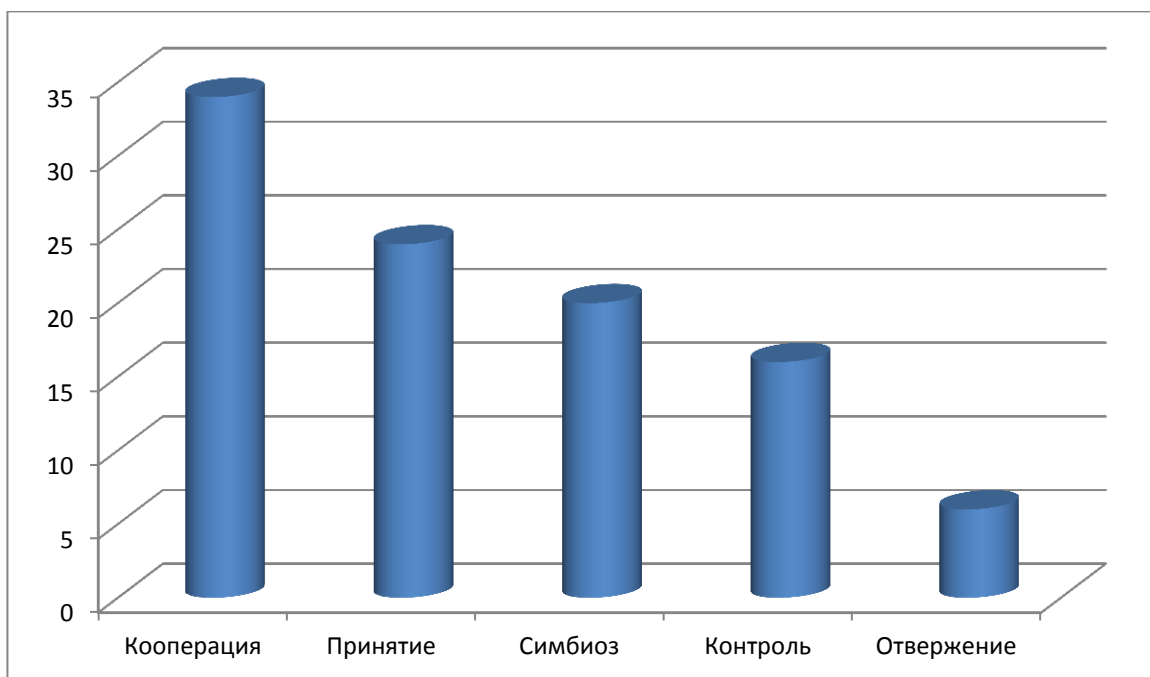


Рисунок 2 – Стили воспитания

На третьем этапе исследования, изучая стили воспитания у матерей русской и татарской национальности по методике «Взаимодействие родитель ребенок» И.М. Марковской мы, согласно методике, выделили четыре стили.

Таблица 2 - Стили общения у русских и не русских матерей с детьми

Стили общения				
Национальность матерей	Гармоничный	Опекающий	Авторитарный	Отвергающий
Русская	9 матерей	5 матерей	1 мать	-
Не русская	4 матери	2 матери	4 матери	-

Первая группа матерей (9 русских и 4 не русских семьи) имеют свойства принимать ребенка как личность, сотрудничают с ним, хорошо

взаимодействуют, признают его прав и достоинства, равенство и партнерство родителей и детей.

Ещё такая группа обладает высокой степенью согласия в разных жизненных ситуациях. Родители отличаются последовательностью в применении похвалить и наказать. Высокая удовлетворенность родительско-детскими отношениями.

Вторая группа родителей с опекающим стилем (5 русских и 2 не русских семьи) отличается невысокой требовательностью, попустительством по отношению к детям, непоследовательностью. Эмоциональной неуравновешенностью, недоверием, чрезмерной заботой, низкая удовлетворенность родительско-детскими отношениями.

Третья группа - авторитарный стиль (1 русская и 4 не русских семьи) характеризуется высоким авторитетом родителей у детей, высоким уровнем требовательности к ребенку. Частое расходятся во взглядах, требование постоянного послушания, применение наказаний, низкая степень удовлетворенности родительско-детских отношений.

По четвертой группе с отвергающим стилем отношений мною не были выявлены в исследовании. Согласно Марковской И.М. такая группа родителей характеризуется тем, что родитель воспринимает ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Родители думают, что ребенок не добьется в жизни ничего из-за своих низких способностей, небольшого интеллекта и плохих склонностей.

Часто бывает, что родители испытывают к ребенку раздражение, досаду и даже злость. Нет доверия ему и уважения. Чаще всего стиль отвержение во взаимоотношениях характерен безразличием родителей по воспитанию, холодность на эмоции, неумение и нежелание учиться быть хорошими родителями.

Таким образом, полученные нами данные дают возможность проследить взаимосвязь личностных особенностей матерей и стиля воспитания детей.



На рисунке 3 - отражаются основные стили воспитания по взятой нами группе родителей. Большинству родителей предпочитают гармоничный стиль воспитания (составляет 39%), хотя и авторитарный достаточно распространен (составляет 35%), опекающий (составляет 26%).

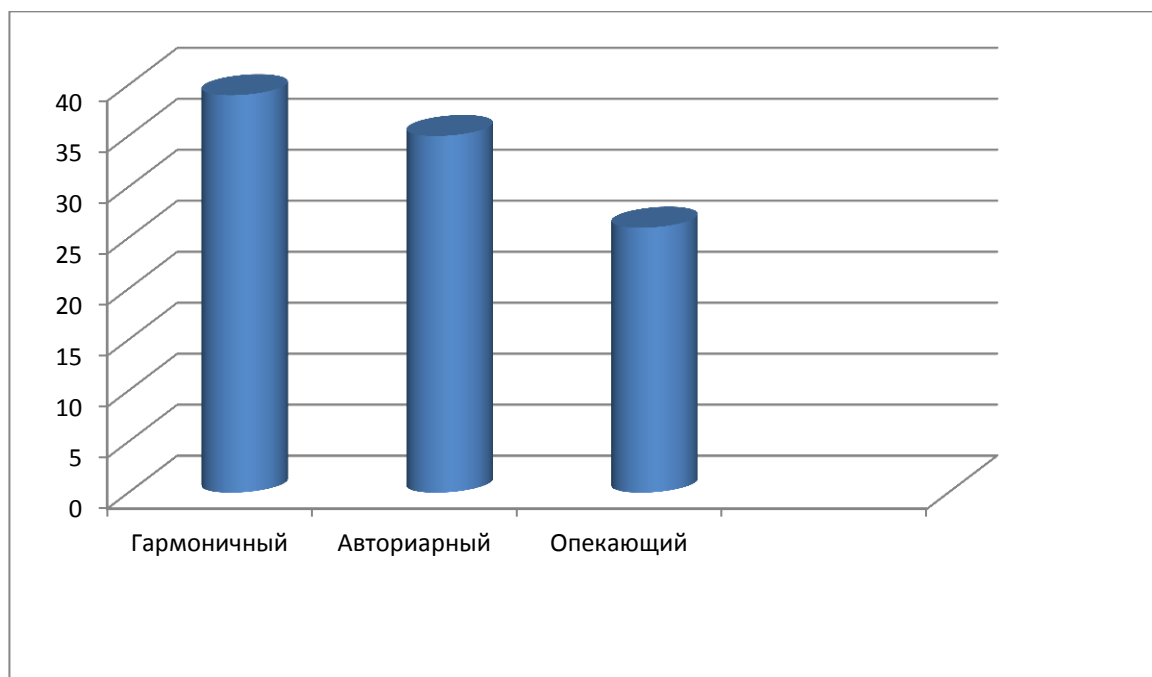


Рисунок 3 – Стили воспитания

Таким образом, полученные нами данные дают возможность проследить взаимосвязь личностных особенностей матерей и стиля воспитания детей.

### **Выводы по второй главе**

Полученные в исследовании результаты свидетельствуют, что этнопсихологические личностные особенности родителей различной национальности находят свое проявление в процессе воспитания детей и сказываются на отношениях между матерями и детьми в семье и вне семьи.

Согласно полученным результатам, при оценке большинства этнопсихологических личностных качеств нами не обнаружено

существенных различий. Это, видимо, объясняется малой выборкой или во многом тождественными социальными условиями, в которых совершалась социализация русских и не русских матерей.

Однако, по 4-ем факторам (факторы I, L, N, Q5) были выявлены существенные различия. Для матерей других национальностей были характерны: большая жесткость, суровость и практичность (фактор I) в отношениях; подозрительность, осторожность и догматичность (фактор L); расчетливость, хитрость, проницательность и скрытность (фактор N); напряженность, неудовлетворенность и высокий самоконтроль (фактор Q5).

Малочисленная выборка русских и не русских матерей не позволяет сделать заключение о различии стилей семейного воспитания, однако на нашей выборке прослеживается тенденция у русских матерей – к доверительно-попустительскому, а у не русских матерей – к доверительно-авторитарному стилю отношений с ребенком.

Согласно полученным результатам проведенного нами исследования, получила подтверждение выдвинутая нами гипотеза, что присутствует взаимосвязь существование этнопсихологических особенностей в отношении в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте, а именно в стиле родительского отношения к ребенку.

## Заключение

Этническая психология как проявление социального сознания существует в форме этнопсихологических особенностей. Специфика развития этнической психологии зависят от, социально-экономических, исторических, природно-климатических, культурной установки жизни людей.

Этническая принадлежность задается с момента рождения ребенка. Связано это с его развитием речи, способностью говорить на родном языке, знакомится с культурными ценностями, которые задаются общепринятыми национальными традициями и развитием личности.

Анализ работы показывает, что воспитательная функция – развитие и формирование личности должно принадлежать не только семье, но и социальным институтам - школе, общественности и др. Традиции, национальное самосознание, характер имеют важное значение для развития детей любой национальности, придавая психологическим функциям особенность их проявление в быту, поведении, деятельности. Этнопсихологическая и личностная уникальность, определяется в той или иной степени на стиле семейных отношений. Стиль, который выбирает родитель по отношению к своему ребенку, зависит от жизненного стиля личности родителя. Присутствует установка на своеобразие личности родителей на отношения и обращения с ребенком. Существует связь между этнопсихологическими и личностными особенностями матерей и его отношение к ребенку.

Исследовательская работа проводилась в МБУ «Лицей №19» и МОУ «Школа №16». В исследование участвовало 25 человек (матерей), 15 русской национальности и не 10 не русской. Средний возраст у испытуемых 26-38.

По 16 факторному опроснику Р. Кеттала выявили, что у родителей (матерей), самый характерный фактор личностных особенностей, составляет приспособленность-тревожность результат который 32%, далее интроверсия-

экстраверсия 28%, подчиненность-независимость 28% и малый процент регидность-гибкость 12% .

Методика диагностики родительского отношения авторов А.Л. Варга, В.В. Столина, показал, что наиболее характерен для родителей такой стиль как кооперация 32%, принятие 24%, симбиоз 20%, контроль 16%, отвержение 6%.

Тест-опросник И.М. Марковской «Взаимодействие родитель-ребенок» показал основные стили воспитания родителей. Большинство родителей предпочитают гармоничный стиль воспитания 39%, хотя и авторитарный достаточно распространен 35%, опекающий 26%.

Следовательно, этнопсихологических особенностей взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» в младшем школьном возрасте существенных различий не выявлено. Возможно, это объясняется малой выборкой или социальными условиями, в которых совершалась социализация русских и не русских национальностей.

Однако некоторые отличия всё-таки были выявлены, для матерей не русской национальности характерны такие личностные черты как большая жестокость, суровость, практичность, хитрость, скрытость, высокий самоконтроль. Матерям же русской национальности присущи такие личностные черты как мягкосердечность, чувствительность, доверчивость, терпимость, богатство воображения. Личностные черты появляются в процессе воспитания и сказываются в отношениях между матерями и детьми.

Малая подборка русской и не русской национальности не позволяет сделать единое заключение о разных стилях воспитания, но по нашему исследованию прослеживается склонность у русских матерей к доверительно-попустительскому, а не у русских к доверительно-авторитарному стилю отношения с ребенком.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания [Текст] // Б.Г. Ананьев - Изд. 2-е перераб. и доп. СПб.:Питер, 2001. - 272 с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. - Л., 1988. - 189 с.
3. Адлер, А. Стили семейного воспитания [Текст] / А. Адлер. -Л., 1932.
4. Бене, Е. Диагностика эмоциональных отношений в семье [Текст] / Е. Бене // Семейная психология и семейная терапия. – М.,1999. - С. 14 – 41.
5. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Берне. - М.,1986.- 422 с.
6. Броди, С. Типы родительского поведения [Текст] / С. Броди. – М., 2000.
7. Бодалёв, А.А. Личность и общение [Текст] / А.А. Бодалёв. – М.: 1995. – С.75-79.
8. Бодалев, А.А. Психология общения [Текст] / А.А. Бодалёв. - М.: ИНН, 1996. - 256 с.
9. Будинайте, Г.А. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта [Текст] / Г.А. Будинайте., Т.В. Корнилова //Вопросы психологии. – М.,1993. – С.99 – 105 с.
10. Гозман, Л.Я. Психологические проблемы семьи [Текст] / Л.Я. Гозман, Е.И Шлягина // Вопросы психологии. - 1985. - С. 186 – 187.
11. Гейхман, Л.К. Социально-психологический тренинг как средство анализа и коррекции индивидуального стиля общения [Текст] / Л.К. Гейхман //Системное исследование индивидуальности. - Пермь, 1991.
12. Горянина, В.А. Психологические предпосылки непродуктивности стиля межличностного взаимодействия [Текст] / В.А. Горянина //Психологический журнал. - 1997. - № 6.

13. Гребенников, И.В. Воспитательный климат семьи [Текст] / И.В. Гребенников. — М.: Знание, 1986. - 40 с.
14. Дашдамиров, А.Ф. К методологии исследования национально-психологических проблем [Текст] / А.Ф. Дашдамиров // Советская этнография. – 1983. – С. 64-65.
15. Дорфман, Л.Я. Стили активности - методологические и теоретические предпосылки интегрального подхода [Текст] / Л.Я. Дорфман // Стилль человека: психологический анализ: Под ред. А.В. Либина. - М.: Смысл, 1998.
16. Джайнотт, Х. Родители и дети [Текст] / Х. Джайнотт // Знание. - 1986. - С. 17 – 29.
17. Исмагилова, А.Г. Стилль педагогического общения как системное явление [Текст] / А.Г. Исмагилова // Системное исследование индивидуальности. - Пермь, 1991. - 154 с.
18. Климов, Е.А. Индивидуальный стилль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы [Текст] / Е.А. Климов. - 1979. - 169 с.
19. Коломинский, Я.Л. Некоторые социально-психологические проблемы изучения психологического взаимодействия [Текст]/ Я.Л. Коломинский // Общение и развитие психики. - М.: Изд. АПН СССР, 1986, 143 с.
20. Костицкий, В. И. Эти трудные почти нормальные семьи [Текст] / В. И. Костицкий // Семья и школа. - 1979. - №8. - С. 32.
21. Лэндрет, Г. Л. Игровая терапия: Искусство отношений [Текст] / Г. Л. Лэндрет. - М, 1998. - 368с.
22. Латынов, В.В. Стили речевого коммуникативного поведения: структура и детерминанты [Текст]/ В.В. Латынов // Психологический журнал. – 1995. - С.90-100.
23. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М., 1985.

24. Леонтьев, Д.А. Индивидуальный стиль и индивидуальные стили - взгляд из 1990-х [Текст] / Д.А. Леонтьев // Стиль человека: психологический анализ. - М.: Смысл, 1998.
25. Либин, А.В. Единая концепция стиля человека: метафора или реальность? [Текст] / А.В. Либин // Стиль человека: психологический анализ. - М.: Смысл, 1998.
26. Либин, А.В. Элементы теории стиля человека [Текст] / А.В. Либин // Психология сегодня. - М., 1996.
27. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М.И. Лисина. – М., 1996. - С. 90.
28. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. - М., 1984. – С.77.
29. Марковская, И. М. О возможности применения теста семейных отношений в психологической консультации [Текст] / И. М. Марковская // Семейная психология и семейная терапия. - 1999. - С. 42 – 49.
30. Марковская, И. М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми [Текст] // Семейная психология и семейная терапия. - 1999. - №2. - С. 17.
31. Марковская, И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми [Текст] / И. М. Марковская. - СПб., 2000. - 150с.
32. Петровский, А. В. Дети и тактика семейного воспитания [Текст] / А. В. Петровский. - М.: Знание, 1981. - С. 95.
33. Почебут, Л.Г. Кросс культурная и этническая психология [Текст] / Л.Г. Почебут. – М., 2012.
34. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М., 1946.
35. Руденко, И.Л. Стиль межличностного взаимодействия [Текст] / И.Л. Руденко // Семья и личность. - Часть 2. - М., 1986. - С.66-76.

36. Рябченко, С.А. Психологические детерминанты авторитарного и диалогического стилей педагогического общения [Текст] / С.А. Рябченко. - 1995. - 18 с.
37. Саракуев, Э.А. Введение в этнопсихологию [Текст] / Э.А. Саракуев. – М.,1996. – 343с.
38. Сатир, В. Как строить себя и свою семью [Текст] / В. Сатир. - М., 1989. - 300с.
39. Семёнова, Т.С. Влияние стиля общения на отношение ребёнка к взрослому в игровых и учебных ситуациях [Текст] / Т.С. Семёнова// Автореферат канд. психол. наук. - М.,1986.- 23 с.
40. Скрипкина, Т.П. Психология доверия (теоретико-эмпирический анализ) [Текст] / Т.П. Скрипкина. - Ростов-на-Дону: Издательство РГПУ, 1997. - 250 с.
41. Соколова, Е.Т. Детско-родительские отношения [Текст] / Е.Т. Соколова. – М.,1984.
42. Столин, В.В. Самосознание личности. [Текст] / В.В. Столин. - М.: 1983.-284 с.
43. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. - М., Смысл, 1998. - 231с.
44. Сухарев, А.В. Этнофункциональный подход к проблемам психологической профилактики и воспитания [Текст] / А.В. Сухарев // Вопросы психологии. -1996 – С. 81-93.
45. Хараш, А.У. Межличностный контакт как исходное понятие психологии [Текст] / А.У. Хараш. - 1977.-№4.
46. Шкуратова, И.П. Два подхода к исследованию стиля в психологии: оппозиция или консолидация? [Текст] / И.П. Шкуратова. – М., 1997. - 134 с.
47. Шкуратова, И.П. Когнитивный стиль и общение [Текст] / И.П. Шкуратова, 1994. - 155 с.



48. Хамматова, Р.С. Социально-психологические особенности семей различной этнической принадлежности [Текст] / Р.С. Хамматова. – М., 2012. – С.178-189.

49. Хоментаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка [Текст] / Г.Т. Хоментаскас. - М: Педагогика, 1995. - 288 с.

50. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - СПб., 2004.