

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Студент

А.И. Суходеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Ф. Чекина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2019г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему социально-психологических факторов возникновения тревожности у детей младшего школьного возраста.

Целью работы является выявление социально-психологических факторов возникновения тревожности у детей младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа основана на предположении о том, что на возникновение тревожности в младшем школьном возрасте влияют такие социально-психологические факторы как стиль семейного воспитания, социометрический статус в группе, успеваемость.

В ходе работы решаются задачи: провести теоретический анализ научной литературы по проблеме тревожности в младшем школьном возрасте; определить и выявить уровень тревожности, и выделить социально-психологические факторы её возникновения; изучить социально-психологические факторы тревожности младшего школьного возраста; провести корреляционный анализ тревожности и выделенных социально-психологических факторов в младшем школьном возрасте.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (66 наименований). Текст проиллюстрирован 6 таблицами и 37 рисунками.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы социально-психологических факторов тревожности в младшем школьном возрасте.....	7
1.1 Исследование феномена тревожности в отечественной психологии.....	7
1.2 Феномен тревожности в зарубежных научных школах.....	15
1.3 Особенности проявления тревожности в младшем школьном возрасте...	19
Выводы по первой главе.....	26
Глава 2. Эмпирическое исследование проблемы социально-психологических факторов тревожности в младшем школьном возрасте	29
2.1 Организация и методы исследования.....	29
2.2 Результаты исследования тревожности в младшем школьном возрасте и выделенных социально-психологических факторов	32
2.3 Взаимосвязь тревожности и выделенных социально-психологических факторов тревожности в младшем школьном возрасте.....	45
Выводы по второй главе.....	48
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	53
Приложение.....	59

Введение

Актуальность исследования. Младший школьный возраст является важным этапом личностного развития и наибольшую роль в данном развитии играет не только семья, взаимоотношения с самыми близкими для ребенка людьми – родителями, но и школьный коллектив. Среди значимых личностных черт младшего школьника особое место занимает личностная тревожность. Её возникновение в данном возрасте обуславливается освоением нового вида деятельности – учебы. Проявление данной черты и усиление у ребенка в первые годы школьного обучения создает негативные предпосылки для успешности в учебной деятельности.

Тревожность имеет ярко выраженную возрастную специфику, обнаруживающуюся в ее источниках, содержании, формах проявления, компенсации и защиты. Для каждого возрастного периода существуют определенные области, объекты действительности, которые вызывают повышенную тревогу у большинства детей в независимости от наличия реальной угрозы или тревожности как устойчивого образования. Эти «возрастные пики тревожности» являются следствием наиболее значимых социогенных потребностей. Одной из таких потребностей является потребность в общении. Таким образом, тревожность обуславливается не только успешность или не успешность учебной деятельности младшего школьника, но влиянием других значимых социальных сфер младшего школьника – семья, отношения с одноклассниками.

В работах таких авторов как А.В. Басов, Ф.Е. Василюк, Н.Д. Левитов, А.И. Захаров, А.М. Прихожан, К. Хорни и других неоднократно отмечалось, что тревожность негативным образом влияет на протекание многих психических процессов, а также и на многие личностные характеристики.

Тревога дезорганизует не только учебную деятельность, она начинает разрушать личностные структуры. Поэтому изучение социально-

психологических факторов возникновения тревожности у детей младшего школьного возраста является значимым и актуальным для современной психологической науки и практики.

Цель исследования: выявить социально-психологические факторы возникновения тревожности у детей младшего школьного возраста

Объект исследования: тревожность личности.

Предмет исследования: социально-психологические факторы возникновения тревожности в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что на возникновение тревожности в младшем школьном возрасте влияют такие социально-психологические факторы как стиль семейного воспитания, социометрический статус в группе, успеваемость.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме тревожности в младшем школьном возрасте;
2. Определить и выявить уровень тревожности, и выделить социально-психологические факторы её возникновения;
3. Изучить социально-психологические факторы тревожности младшего школьного возраста;
4. Провести корреляционный анализ тревожности и выделенных социально-психологических факторов в младшем школьном возрасте;

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс взаимодополняющих исследовательских методов:

1. Теоретический анализ психологической литературы по изучаемой проблеме;
2. Психодиагностические методики:
Шкала явной тревожности для детей СМАС (в адаптации А.М. Прихожан);

- Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса;

- Проективная методика «Рисунок семьи»;
- Социометрия Дж. Морено;
- Метод экспертных оценок.

3. Методы математической статистики (коэффициент корреляции Пирсона)

База исследования: исследование осуществлялось на базе МБУ «Школа №34» Всего в исследовании приняли участие 28 учащихся 2 класса в возрасте 8 - 9 лет.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных психодиагностических методик, применением методов математической обработки данных, содержательным анализом выявленных фактов, репрезентативной выборкой испытуемых.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты могут быть использованы психологом школы в психолого-педагогической практике, а также применяться во время учебного процесса в начальных классах школ, для предупреждения социально-психологической дезадаптации ученика.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы. Текст иллюстрирован таблицами и рисунками.

Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы социально-психологических факторов тревожности в младшем школьном возрасте

1.1 Исследование феномена тревожности в отечественной психологии

В отечественной психологической литературе различают большое количество различных теоретических подходов к понятию тревожности. Главное, что их объединяет – это стремление подходить к его пониманию дифференцировано, то есть тревожность может быть как личностной характеристикой, так и ситуативным явлением. Ситуативная тревожность может проявляться под влиянием каких-либо факторов извне, а тревожность как черта личности – является постоянным явлением. Тревожность может менять свою динамику и переходить из одного состояния в другое. С точки зрения А.М. Прихожан, под тревожностью подразумевается ожидание личностью какого-либо неблагополучия, предчувствием опасности [41]. Также под тревожностью понимают устойчивую черту или свойство характера, темперамента, а также как эмоциональное состояние субъекта.

Согласно позиции Р.С. Немова, тревожность является таким свойством человека, которое позволяет ему мгновенно переходить из состояния покоя в состояние повышенного беспокойства. Все это сопровождается чувством страха и тревоги и может быть ситуативным или постоянным явлением [38].

Тревожность, по мнению А.В. Петровского, это предрасположенность человека к переживанию тревоги из-за низкого порога возникновения этой реакции. Другими словами, чем ниже у индивида этот порог чувствительности, тем более вероятно он склонен к повышенной тревожности. А.В. Петровский считал, что повышенная тревожность возникает при тяжелых заболеваниях организма, а также при различного

рода нервных и психических нарушений. У здоровых людей она возникает в ситуациях различных психотравмирующих ситуаций [40].

Такие авторы, как А.К. Дусавицкий [16], Г.Г. Аракелов [1], Б.И. Кочубей [29], также указывали на тот факт, что тревожность достаточно ёмкое психологическое понятие, которое может быть как устойчивым свойством каждой личности, так и ситуативным проявлением. По их мнению, тревожность как личностная черта является генетически обусловленным свойством мозговых структур, что сопровождается постоянным чувством эмоционального дискомфорта, возбуждением [2].

В свою очередь А.М. Прихожан, классифицируя тревожность [41], делил её на три вида. Классификация эта связана с ситуациями, в которых проявляется тревожность: учебная тревожность возникает в ситуациях учебного процесса; тревожность самооценочная связана с представлениями о себе; межличностная тревожность связана с процессом общения.

Кроме этого, И.В. Имададзе [23] в своих работах выделял уровни тревожности. По его мнению, низкий уровень тревожности является адекватным, а высокий уровень – неадекватным. Адекватный, то есть низкий уровень тревожности, является нормальным явлением и позволяет организму приспособиться к внешним условиям. Высокий уровень, наоборот, тормозит процесс развития личности и вызывает повышенный дискомфорт.

Выше мы перечислили основные авторские подходы к пониманию видов тревожности. На их основе существует более общая классификация, отличающаяся тем, что выделяют всего два основных вида тревожности, а именно открытую тревожность и скрытую.

Открытая тревожность отличается тем, что индивид её сознательно переживает и открыто проявляет в своем поведении. В свою очередь, скрытая тревожность практически не осознается человеком и может проявляться путем чрезмерного спокойствия и безразличия. Может наблюдаться полная нечувствительность к опасности и, даже, её отрицание.

Косвенным проявлением скрытой тревожности могут быть различного рода специфические формы поведения.

Существуют следующие открытые формы тревожности:

- острая тревожность, которая слабо или практически совсем не регулируется;

- тревожность регулируемая (компенсируемая), которая проявляется в стабильные периоды жизни человека, как правило, характерна для младшего школьного и раннего юношеского возрастов;

- тревожность культивируемая, то есть искусственно создаваемая, встречается она чаще в период подросткового и раннего юношеского возраста;

- осознанная тревожность переживается личностью как нетто ценное, позволяющее добиваться поставленных целей.

Осознанная тревожность выступает, своего рода, рычагом активности человека, который обеспечивает ответственность, ценностные установки, мировоззренческие подходы. Происходит, как бы, поиск своей выгоды от состояния тревожности.

В.Р. Кисловская считала, что тревожность – это такое свойство человек, которое проявляется постоянно или в различных ситуациях, приходиться в состояние чрезмерного беспокойства. Человек испытывает тревогу, а также страх в психотравмирующих ситуациях, например, из-за высоких физических и эмоциональных нагрузок, неординарных ситуаций [26].

Важным фактором нарушения нормального процесса жизни человека является напряженность, которая вызывается дискомфортным эмоциональным состоянием человека. Подобная эмоциональная нестабильность часто может сопровождаться различными страхами и опасениями, чувством беспокойства, что в последствие перерастает в состояние устойчивой тревожности.

Прежде всего, тревожность является прямой, различной степени интенсивности, эмоциональной реакцией на любую угрозу. Это её роднит со страхом. Но если страх возникает непосредственно как реакция на конкретную угрозу, то тревожность имеет расплывчатую природу и отличается неопределенностью. В ситуации, допустим, землетрясения, страх – реакция на прямую опасность, а тревожность связана с ужасом перед неизвестными последствиями, исходом. То же самое характерно и для невротической тревоги.

Кроме этого, как считает Н.Д. Левитов [32], тревогу провоцирует такая опасность, которая может быть разрушительной для самого личностного ядра человека.

З. Фрейд делал акцент на том, что тревогу отличает от страха то, что человек испытывает некую беспомощность перед необъяснимой надвигающейся угрозой. В свою очередь, эта беспомощность может обуславливаться внешними и внутренними факторами. Внешние факторы – это реальная угроза, например, пожар. Внутренние факторы – это личностные характеристики: трусость, слабыхарактерность и другие. Другими словами, одна ситуация может вызвать любые реакции и чувства, либо тревогу, либо страх. И зависит это от человеческой способности бороться с опасностями, противостоять невзгодам [48].

В своих работах А.И. Захаров [18], Б.А. Вяткин [10], Д. Тейлор [61] указывали на то, что тревожность может быть повышена при различных тяжелых нервных или соматических заболеваниях. Также, это характерно для людей, переживших серьезные психотравмирующие жизненные ситуации. Кроме этого, тревога может соответствовать или, наоборот, не соответствовать той опасности, которой подвергается человек. Быть адекватной ей или не адекватной. Довольно часто тревожность появляется тогда, когда человек недооценивает свои силы и возможности, то есть, когда он не достаточно уверен в себе и своих силах.

В исследованиях Ю.Л. Ханина [56] указывается, что чувство тревоги возникает, как ответная реакция человека на разного рода стрессоры. Как правило, они носят социально-психологический характер. Например, переживание негативного отношения к себе, чувство угрозы своей репутации и своему престижу, ожидание отрицательной оценки своему делу и другие.

С другой стороны, существует личностная тревожность, которая является устойчивой личностной чертой и относится к категории индивидуальных различий, проявляющихся в ситуации стресса.

В различных ситуациях проявления тревожности может быть разным. В определенных случаях люди проявляют тревожность везде и всегда. В каких-либо других тревожатся лишь иногда, и зависит это от особенностей ситуаций.

Для любой здоровой личности состояние адекватной тревожности необходимо, так является регулятором личностной активности. Для каждого человека есть свой необходимый уровень этой тревожности, который называется полезной тревожностью. Есть некоторая категория людей, у которых уровень личностной тревожности очень высокий. Именно он несет угрозу самооценке, а порой, и жизнедеятельности.

Существуют два уровня ощущения тревожности – это физиологический и психологический уровень. Этим вопросом занимались такие ученые, как К.Е. Изард [22], А.М. Прихожан [41], Ч. Спилбергер [52], а также Н.В. Имедадзе [23]. Анализ их работ позволил систематизировать эти ощущения.

На физиологическом уровне в ситуации тревоги наблюдается усиленное сердцебиение, учащается дыхание, снижается болевой порог чувствительности, меняется циркуляция крови в организме.

На уровне психологическом наблюдается нервозность и напряженность, некоторая озабоченность и чувство надвигающейся

опасности. Человек полностью дезориентирован и не способен принимать адекватные, осознанные решения.

В трудах отечественных ученых делается акцент на том, что негативные переживания детей, которые провоцируют проблемы в общении, не являются врожденными [18].

Другими словами, тревожность является прямым результатом тревоги, которая возникает в неблагоприятных жизненных условиях ребенка. Не является врожденным, а возникает в процессе жизнедеятельности ребенка, то есть является не биологическим явлением, а социальным.

Большинство ученых считают тревогу составной частью стресса, который является продолжительным и сильным психическим напряжением. В.В. Суворова изучала стресс в лабораторных условиях. И считала его реакцией организма на экстремальные условия.

По мнению Р. Мэй, стресс – это психологическое напряжение, возникшее в крайне тяжелой ситуации [36].

Тревога появляется в ситуациях стресса из-за ожидания неприятности или неблагоприятной развязки. Происходит, как бы, предчувствие негативных последствий. Именно из-за этого тревожное состояние может возникать задолго до самой стрессовой ситуации, как бы опережая их. Другими словами, тревожность является ожиданием неблагоприятия. Тревога также может быть разной в зависимости от источника её возникновения, от кого именно человек её ожидает. Либо от себя, либо от внешних субъективных факторов или от каких-либо людей.

Интересны исследования В.А. Бакеева, которые проводились под научным руководством А.В. Петровского. В них, возникновение тревожности связывается с изучением различных психологических механизмов внушаемости личности [40].

Исходя из этого, можно подытожить, что в основе тревожных форм поведения лежат неуверенность в своей состоятельности и своем

благополучии, эмоциональные переживания, нервозность, чувство дискомфорта, что является проявлением тревожных состояний личности.

Анализ и систематизация различных теорий современных исследователей тревожности позволяет выделить ряд источников тревожности:

1). Тревожность, которая возникает из-за угрозы причинения физического урона. Происходят ассоциативные связи из прошлого опыта, которые угрожают опасностью, чувством боли и любого другого физического ущерба.

2). Тревожность, связанная с потерей любви какого-либо значимого человека или группы лиц.

3). Тревожность, связанная с чувством вины и проявляется она после 4-х летнего возраста.

4). Тревожность, возникающая из-за трудностей в овладении средой. Это происходит, когда окружающие объективные условия выдвигают требования к личности, с которыми невозможно справиться.

5). Тревожность из-за ощущения неполноценности.

6). Тревожность как следствие фрустрации. Это такое состояние, когда происходит переживание наличия непреодолимых препятствий на пути достижения желаемой цели.

7). Абсолютно каждому человеку свойственно состояние тревоги. Оно является той мобилизующей силой, которая направляет человека к достижению целей.

8). Любая тревожность является проблемой, с которой необходимо справляться. Именно для этого существует ряд специальных механизмов защиты.

Большую роль в природе возникновения тревоги играет ранний возраст и взаимоотношение ребенка с матерью. Именно период детства является

определяющим для дальнейшего развития личности, именно тогда закладываются все основы для этого [34].

В своих работах Ф.Б. Березин [3] раскрывает понятие «явление тревожного ряда». Явление тревожного ряда – это те эмоциональные реакции, которые появляются во время переживания тревожной ситуации, сменяют друг друга и меняют свою модальность. Для этого Ф.Б. Березин в своих исследованиях выделяет следующие уровни тревожности:

1). Первый уровень, когда наступает ощущение внутреннего напряжения. Интенсивность тревоги наименьшая. Наблюдается чувство дискомфорта и настороженности. Этот уровень является наиболее адаптивным.

2). Второй уровень – это момент проявления гиперстезических реакций. Как правило, они сменяют внутреннее напряжение. То, что ранее было нейтральным, сейчас становится очень значимым, а если происходит усиление реакций, эти стимулы могут обретать негативную эмоциональную окраску. На этом этапе наблюдается раздражительность.

3). На третьем уровне появляется собственно тревога. Она проявляется в чувстве неопределенной опасности и угрозы.

4). Четвертый уровень – это появление страха. Когда тревога нарастает и появляется конкретный ее предмет. Если раньше опасность была неопределенной, то теперь она конкретна.

5). На пятом уровне усиливается чувство неизбежно надвигающейся катастрофы. Это чувство нарастает и наступает переживание невозможности избежать опасность.

6). Шестой уровень характеризуется появлением тревожно-боязливой возбуждения. Появляется потребность в активных физических действиях, человек панически ищет помощи во вне. Происходит дезориентация и дезорганизация действий. Тревога на данном уровне достигает своего максимума.

Анализируя всё вышесказанное, можно сделать выводы о том, что проблема тревоги, а также тревожности, является одной из наиболее актуальных проблем современной науки. Изучением данной проблемы занимались такие ученые, как К. Хорни [57], З. Фрейд [55], Р. Мэй [36], А.М. Прихожан [41] и многие другие.

1.2 Феномен тревожности в зарубежных научных школах

Одной из важных проблем в современной научной среде является проблема тревоги и тревожности. Большое число ученых, как отечественных, так и зарубежных, занимались данной проблематикой. Эти исследования затронули различные сферы физиологии, психологии, психиатрии и социологии, биохимии и философии.

В современных исследованиях по психологии тревога – это негативное эмоциональное переживание, которое связано с предчувствием надвигающейся опасности. Но это чувство можно направить в положительное русло. Тревожность можно охарактеризовать как чувство угрозы внутреннему «я» человека.

По мнению Ф. Перлза, который был приверженцем гештальт-терапии, феномен тревожности лежит в том, что тревога – это своего рода провал между прошлым и настоящим [39].

Тревожность, по мнению ряда исследователей, является причиной целого ряда психических проблем и нарушений, а также проблем развития. Одним из показателей преневротического состояния и является тревожность. Также, тревожность является одной из причин появления делинкветного поведения, а также аддиктивного.

Говоря о проблемы тревоги и тревожности, следует обратиться к этимологии этих понятий. В зарубежной литературе, особенно англоязычной, и тревога и тревожность обозначаются как anxiety. Чтобы развести эти

понятия, необходимо обращать внимание на контекст их применения. И, наоборот, в русской литературе эти слова различны по написанию и смыслу.

По мнению З. Фрейда, тревога – это такое состояние беспокойства, которое возникает у человека тогда, когда появляется определенная опасность его физиологическому или психологическому благополучию [55]. Он считал, что определенный уровень тревоги является необходимым механизмом адаптации, который позволяет человеку защищать себя в разных ситуациях.

Таким образом, тревога – это ситуативная состояние, возникающее в ответ на какой-либо стимул.

Тревожность, наоборот, является психологической особенностью конкретного индивида. И проявляется она в склонности человека постоянно переживать по любым поводам и ситуациям.

З. Фрейд, в своих ранних работах, рассматривал тревожность как, своего рода, подавленную сексуальную энергию. А это сигнал индивиду для реакций адекватного приспособления [55].

Как правило, оба термина, как «тревога», так и «тревожность», используется в двух интерпретациях: если тревога – это психическое состояние, то это непосредственно тревога, как личностное свойство – это тревожность. Тревога - это эмоциональное состояние, которое появляется в момент непосредственной опасности, а тревожность – это личностное свойство, которое характеризуется склонностью человека постоянно переживать состояние тревоги.

Как писал в своих работах З. Фрейд, тревожность – это главный пункт, где пересекаются все самые важные вопросы, проблемы и тайны, а их решение даст ответ на многие вопросы человеческой душевной организации [55].

У каждого человека свой уровень тревожности, потому что все мы индивидуальны и неповторимы. С целью измерения этих индивидуальных

различий американский исследователь Дж. Тейлор [61] в 1953 году разработал методику в виде теста, где были представлены вопросы. В результате исследований с применением этого теста было установлено, что существуют две разновидности тревожности: тревожность как устойчивая личностная черта, тревожность как реакция человека на ситуацию (ситуативная тревожность).

Первую классификацию тревожности создал З. Фрейд [55]. Согласно его классификации, существуют три вида тревожности:

- объективная тревожность, которая вызвана внешней опасностью;
- невротическая тревожность, причина которой не определена и не ясна;
- моральная тревожность или «тревожность совести».

По мнению З. Фрейда, невротическая тревожность существует в трех формах. 1). «Свободно плавающая» тревожность присутствует всегда и везде и возникает в ответ на любой стимул (страх неудачи). 2). Фобические реакции, характеризующиеся несоответствием уровня опасности и реакциями на них (страх воды, боязнь пауков и другие). 3). Страхи истерического характера или невротического. Когда они не связаны с внешней реальной угрозой.

Проанализировав классификации Ч.Д. Спилбергера и З. Фрейда, можно сделать вывод, что ситуативная тревожность является объективной, а личностная тревожность – невротическая.

Особо стоит отметить моральную тревожность. Её сила зависит от личностных моральных принципов человека, а также от значимости морального «преступления» для него.

Ч.Д. Спилбергер [52] разделял тревогу на реактивную и активную, а также на личностную и ситуативную. Ситуативная тревожность является временным состоянием в ответ на возникшие условия. Как правило, это

экзамены, важный разговор с руководством, общение с неизвестными и подозрительными людьми.

Личностная тревожность является устойчивой чертой сущности человека, что находит свое отражение в негативном восприятии любой ситуации в жизни человека. Человек во всем видит опасность и постоянно её предвидит. Личностная тревожность имеет свои корни в раннем детстве и с ней довольно трудно работать и бороться. Особенно с ней трудно жить, так как человек во всем видит опасность.

Скрытая тревожность во всех своих проявлениях, встречается в любом возрасте, по мнению У.П. Моргана [35]. Именно скрытая тревожность значительно реже проявляется, чем открытая. Одной из форм её проявления является «неадекватное спокойствие». Она выражается в том, что человек, пытаясь скрыть тревогу от себя и других, вырабатывает жесткие способы и механизмы защиты от нее. Происходит блокировка осознания глобальности проблемы, а также собственных переживаний. У таких людей совершенно отсутствуют внешние признаки проявления тревожности, наблюдается обратная реакция подавления всех негативных переживаний, выражающиеся в чрезмерном спокойствии. Подобная форма тревожности очень неустойчивая и со временем переходит в открытую форму, как правило, это острая и нерегулируемая тревожность.

Также, проблемой тревожности занимались неопрейдисты, в частности К. Хорни [57]. По её мнению, источником личностной тревоги и чувства беспокойства являются отношения человека, которые он неправильно выстраивает и это совершенно не зависит от конфликтов между влечениями и запретами.

К. Хорни в своей книге «Невротическая личность нашего времени» выделяет одиннадцать невротических потребностей личности. Чтобы избавиться от чувства тревоги, индивид стремится удовлетворить эти потребности. Но поскольку невротические потребности являются не

насыщаемыми, то и удовлетворить их невозможно, а, значит, от тревоги невозможно избавиться вовсе.

1.3 Особенности проявления тревожности в младшем школьном возрасте

В предыдущих двух главах нами были рассмотрены основные подходы к проблеме тревожности и тревоги. Далее необходимо осветить феномен детской тревожности, а именно в период младшего школьного возраста.

Школа играет большую роль в становлении личности ребенка. Она открывает для него мир общественной жизни. И на протяжении длительного времени, так же, как и семья, берет на себя особо значимую функцию в его развитии.

Другими словами, школа является носителем тех факторов, которые долгое время будут влиять на личностное становление ребенка. Именно в период детства происходит становление всех его психических свойств и личностных качеств, и от того, как этот процесс будет происходить, зависит, каким человек станет в дальнейшем.

Особо стоит сделать акцент на период, когда дети только пришли в школу, так как первоклассники могут не справляться с непривычными учебными нагрузками. Из-за этого попадают в категорию неуспевающих и начинают страдать различными невротами, вплоть до полной школобоязни.

Как считает А.И. Захарова, существуют следующие причины детского беспокойства:

- излишняя эмоциональная чувствительность;
- сильный испуг или тревожные состояния родителей, которые передаются детям;
- проблемы с решением важной ситуации, которая очень значима для ребенка;

- отсутствием реализации важных для ребенка потребностей;
- чрезмерная нерешительность и неуверенность в собственных силах;
- сильным чувством вины.

Также, ряд ученых выделяют некоторые психотравмирующие моменты в деятельности педагогов и родителей, которые влияют на развитие тревожности у детей (Н.В. Жутикова, 1988):

- 1). Отрицательная оценка каких-либо действий ребенка;
- 2). При расширении высказываний по поводу этих действий, негатив распространяется и на личность ребенка;
- 3). Оценивающие высказывания носят отрицательную эмоциональную окраску с признаками укора;
- 4). Высказывания, направленные на сравнения ребенка с кем-либо другим, с образцом.

Все признаки тревоги подразделяются на две большие группы:

- физиологические признаки (физиологические ощущения и симптомы);
- психические симптомы, связанные со сферой психики.

Довольно трудно дать четкую характеристику этим признакам, так они достаточно расплывчаты и могут сопровождать другие похожие реакции, например, гнев и отчаяние, сильное переживание.

Каждый в своей жизни испытывал на себе и психические, и соматические признаки тревоги. К соматическим признакам относятся учащенное сердцебиение, а также дыхательный процесс, порог чувствительности снижается и возрастает возбуждение. Проявляется все это во внезапном покраснении кожи на лице, прилив тепла к конечностям, ладони могут становиться, наоборот, влажными и холодными. Все это сопутствующие признаки тревоги.

По физиологическим проявлениям тревога практически абсолютно идентична страху. Но, если страх вводит в состояние оцепенения, то тревога провоцирует активность организма.

С точки зрения К. Хорни, тревога у ребенка представляет собой чувство беспомощности во враждебного для него мире.

Ребенок, который попадает в ситуацию безразличного к нему отношения, начинает испытывать чувство сильной тревоги, и чтобы избавиться от нее, он начинает сам вырабатывать собственную систему поведения по отношению к окружающим людям. Может развиваться агрессия, замкнутость, злобное отношение к другим. Либо, наоборот, ребенок начинает испытывать потребность власти над другими в целях компенсации отсутствия любви. Подобное поведение, конечно же, не приводит ни к чему хорошему, а, наоборот, только усиливает проблему и внутренний конфликт.

По определению К. Хорни, природа тревожности лежит в чувстве беспомощности и изолированности, что складывается из-за не благополучных связей ребенка с враждебным миром. Это было бы вполне естественным процессом, если бы подобные ситуации возникали по причине наличия реально существующей опасности. То есть существует адекватная и неадекватная тревожность, которые К. Хорни не разводит, так как считает, что мир по природе своей враждебен, а, следовательно, тревожность всегда является нормой, то есть адекватна.

Как считал С. Салливан, есть феномен передачи тревоги от матери к ребенку, но он так и не смог объяснить природу каналов, по которым происходит передача этой тревоги. По его мнению, существует основная потребность в межличностных связях ребенка и матери – это нежность. Потребность в нежности проходит через все возрастные этапы. В младенческом возрасте существует потребность в материнской нежности, в детский период – это потребность в значимом взрослом, например, в игре, в

подростковом возрасте потребность в нежности трансформируется в желании общаться со сверстниками, в юношество – это потребность в любви.

Таким образом, мы видим, что у человека всегда есть потребность в социальных контактах, особенно в надежных контактах. В случае, когда ребенок встречает отчуждение в лице людей, которые для него значимы, развивается тревога, которая препятствует нормальному его развитию.

Так происходит формирование деструктивного, разрушительного поведения по отношению к людям и к себе. Такое поведение может быть полярным, ребенок либо становится озлобленным и агрессивным, либо робким и подавленным. По определению С. Салливана, такой феномен называется враждебной трансформацией.

На каждом возрастном этапе существуют свои источники беспокойства.

Например, в двухлетнем возрасте источником беспокойства является расставание с матерью, для шестилеток эти источником служит отсутствие примера идентификации. Для подростка катастрофой является отвержение коллектива сверстников. Именно эта тревога движет ребенком на поиски такого поведения, которое избавило бы его от неприятных чувств и эмоций.

Другими словами, чтобы избавить ребенка от негативных чувств беспокойства и тревоги, необходимо не бороться с их симптомами, а искать причины, провоцирующие их появление. Как правило, подобные состояния у ребенка возникают из-за непосильных требований со стороны взрослых, из-за страха наказания, особенно физического. Но стоит помнить, что определенный, адекватный уровень тревоги, всё же, необходим. Он нужен для поддержания общего тонуса человека.

Тревога является конструктивной тогда, когда человек без паники, спокойно разбирается в тревожной ситуации. Особо важную роль в этом процессе играет способность планировать свою деятельности и анализировать поступки.

Специфика педагогического процесса такова, что тревога сопровождает любую деятельность ребенка. Такое явление наблюдается в каждой школе. Тревога по природе своей такова, что она тормозит любой познавательный процесс.

Существует закон Иеркса-Додсона, который гласит, что оптимальный уровень тревоги может способствовать продуктивности любой деятельности. Ситуация, когда необходимо познать что-либо новое, решить ряд неизвестных ранее задач и приложить особые усилия, сама по себе вызывает тревогу.

Чтобы полностью избавиться от тревоги, необходимо устранить все трудности на пути познания, что является невозможным и не нужным. В большинстве случаев мы наблюдаем деструктивные формы проявления тревоги.

Процесс дифференциации конструктивной тревоги от деструктивной практически невозможен, особенно в учебной деятельности. Ребенок, конечно может лучше учиться под влиянием тревоги, но это не значит, что его эмоциональное состояние будет конструктивным. Страх остаться в одиночестве заставляет ребенка напрягать все свои силы, чтобы угодить значимым взрослым и найти в их лице поддержку. Но такое психическое перенапряжение влечет за собой лишь не долгий эффект. В итоге всё это может привести к эмоциональному срыву или другим деструктивным последствиям.

Если в младшей школе тревога выражается в виде эмоциональной неустойчивости, то в средних классах наступают безразличие и вялость. От внимательности педагога зависит, увидит ли он у ребенка признаки конструктивной тревоги или нет. Для этого необходимо наблюдать за ребенком в ситуации, когда все его возможности максимально активны.

Из вышесказанного делаем вывод, что конструктивная тревога способствует мобилизации всех сил ребенка и помогает найти оригинальные пути решения.

Деструктивная тревога, наоборот, тормозит развитие ребенка, ввергает его в состояние уныния. Такая тревога дезорганизует не только учебный процесс, но и разрушает остальные сферы его жизнедеятельности.

Такие ученые, как Б. Кочубей и Е. Новикова, связывали тревожность с половозрастными различиями. Они сделали выводы, что в дошкольном возрасте мальчики, в отличие от девочек, более тревожны. Это же касается и младшего дошкольного возраста.

В возрасте от 9 до 11 лет степень тревожности мальчиков и девочек выравнивается. Но, по мере взросления, общий уровень тревожности девочек растет, а у мальчиков падает.

В возрасте 12 лет девочки начинают усиленно бояться любых архаических ситуаций, связанных с различными страшными историями или событиями, которых боялись еще наши предки, например, гроза, темнота, пожар.

В период взросления в школьные годы человек значительно меняется, особенно меняется его физиология и психологический облик. Интенсивность тревожных состояний также претерпевает изменения. К концу старшей школы она возрастает в два, а то и более раза. К 20 годам уровень тревожности достигает своего апогея. К 30 годам эта интенсивность снижается. Одновременно с взрослением ребенка его тревога становится реалистичнее.

Именно внутренний конфликт в душе ребенка является основной причиной тревоги, когда его желания и мотивы борются друг с другом и противоречат друг другу. С возрастом ребенок находит свои способы борьбы с тревогой.

Чтобы снизить напряженность, ребенок может придумывать ритуальные действия, например, считать столбы ЛЭП или не наступать на канализационные люки. С помощью ритуалов он избавляется от навязчивых страхов и чувствует себя в безопасности. Но такой способ ухода от тревоги может вызвать неврозы и навязчивые состояния.

Также, детям характерно убежать от враждебного мира в мир фантазий. Именно там он разрешает все свои проблемы и ловко справляется со страхами. Фантазия, сама по себе, ничем не грозит, но если фантастический мир оторван от реального, то это грозит уходом от реальности и различными отклонениями.

Следующим механизмом борьбы со страхом и тревогой у детей является агрессия. Как говорил Э. Берн, ребенок пытается передать свою тревогу другому с помощью внушения страха, отсюда и агрессивное поведение.

Школьным неврозом, который является следствием навязчивых страхов, связанных с неудачами в учебной деятельности, занимался Е.Ю. Брель [7].

Отечественный психолог А.М. Прихожан [41] в своих работах делал акцент на роли семьи в развитии детской тревожности. Он делал акцент на том, что довольно часто эта тревожность буквально возвращается в неблагополучной семейной атмосфере. Как правило, в таких семьях родители сами очень тревожны и беспокойны.

Нередко, такая тревожность может возникать и в ситуациях, когда родители ставят перед ребенком очень четкие задачи и требуют от них нужных результатов, особенно, сочетая с жесткой дисциплиной. Эти высокие родительские ожидания необходимо постоянно оправдывать, решая все более сложные задачи, а силы и возможности детского организма не безграничны. Со временем ребенок начинает прибывать в ситуации постоянно напряжения всех своих физических и душевных сил, ожидая от родителей похвалу или

наказание. Любое неодобрение или порицание ведет к сильному психическому дискомфорту. Благодаря этому постоянно растет напряжение и тревога.

Особое внимание А.М. Прихожан [41] уделяет тому факту, что разница в стилях семейного воспитания отца и матери, или матери и бабушка, разница в требованиях, способствует развитию тревожности.

Тревожные дети видят опасность и испытывают страх даже тогда, когда им ничего не угрожает. Они очень мнительны и чувствительны. Любая ситуация может обострить их переживания. Все это сопровождается низкой самооценкой. Подобные проблемы возникают у детей, чьи родители ставят перед ними непосильные задачи, а если ребенок не справляется, наказывают его или даже «унижают» порицаниями, уничижают.

Вследствие чего, у тревожных детей могут появляться вредные привычки. Они начинают грызть ногти, выдергивать волосы, чесаться, то есть любая манипуляция собственным телом успокаивает их.

В своих работах, Л.С. Савина [48] делала акцент в причинах развитии тревожности на неблагоприятных отношениях ребенка с матерью, когда его потребность в любви и ласке не удовлетворяется. Из-за этого появляется ощущение у ребенка, что любовь матери условна и если он сделает плохо, то будет лишен этой любви.

Также, есть обратный полюс причин возникновения тревожности, когда имеется симбиотическая связь матери с ребенком и любая разлука ведет к страхам и чрезмерной тревоге.

Выводы по первой главе

На основании проведенного теоретического исследования, мы можем сформулировать следующие выводы:

1. Проблема тревожности личности является одной из наиболее

разработанной проблемы как в отечественной, так и зарубежной психологии. Однако, до сих пор она не теряет своей актуальности. В отечественной психологической литературе существуют различные подходы к определению понятия тревожности, хотя большинство исследователей сходятся в признании необходимости рассматривать его дифференцированно - как ситуативное явление и как личностную характеристику с учетом переходного состояния и его динамики.

2. Тревога и тревожность является одной из центральных проблем, поднимаемых зарубежными исследователями различного направления. В гештальт-психологии она рассматривается как «...брешь между сейчас и тогда», в работах З. Фрейда тревожность рассматривается как полезный адаптивный механизм, побуждающим человека к защитному поведению по преодолению угрозы. Ч.Д. Спилбергер выделил объективную и невротическую тревожность. К. Хорни в качестве причины возникновения тревожных состояний отмечала «...неправильные человеческие отношения».

3. Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности - это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

4. Тревожность в младшем школьном возрасте вызывается различными причинами – влияние школы, особенности семейного воспитания. Тревожные дети отличаются частыми проявлениями беспокойства и тревоги, а также большим количеством страхов, чувствительностью, мнительностью и впечатлительностью. Тревожные дети

также имеют склонность к вредным привычкам невротического характера:
они грызут ногти, сосут пальцы, выдергивают волосы.

Глава 2. Эмпирическое исследование проблемы социально-психологических факторов тревожности в младшем школьном возрасте

2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование социально-психологических факторов тревожности в младшем школьном возрасте осуществлялось в несколько этапов.

На подготовительном этапе (ноябрь 2018 г. – январь 2019 г.) осуществлялся анализ психологической литературы отечественных и зарубежных авторов по проблеме исследования, степень её актуальности для современного общества и в системе образования; определение понятий «тревожность», «психологические особенности младшего школьного возраста»; анализ прикладных исследований по представленной проблематике; разработка программы эмпирического исследования; подбор диагностических процедур.

Диагностический этап (февраль 2019 г.): проведение диагностики уровня тревожности младших школьников, выделенных социально-психологических факторов ее развития, количественная и качественная обработка и анализ результатов эмпирического исследования.

Заключительный этап (март 2019 г. – май 2019 г.) заключался в оформлении выводов по результатам исследования.

Эмпирические задачи, поставленные в исследовании:

1. Выявить уровень выраженности тревожности младших школьников, принимавших участие в исследовании.
2. Изучить выделенные социально-психологические факторы развития тревожности в младшем школьном возрасте
3. Выявить взаимосвязь между тревожностью младших школьников и выделенными социально-психологическими факторами

Для решения эмпирических задач в настоящем исследовании была составлена программа диагностики (см. Таблица 1). При этом подбирались методики, которые традиционно используются в практической работе с младшими школьниками, обладают высокой степенью валидности, надежности, удобны в проведении и обработке результатов. Кроме этого, получаемые с помощью выбранных методик эмпирические данные могут быть подвергнуты количественному, качественному и статистическому анализу, что отвечает поставленным в исследовании эмпирическим задачам.

Таблица 1 – Программа диагностического исследования

Наименование методики	Параметры анализа	Источник
Шкала явной тревожности для детей СМАС(в адаптации А.М. Прихожан)	Тревожность как относительно устойчивое образование; социальная желательность ответов	Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика / Д.Я. Райгородкий. – М.: Базраx-М, 2011.
Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса	Основные стили семейного воспитания; Структурно-ролевой аспект жизнедеятельности семьи; Особенности функционирования системы взаимных влияний; Работа механизмов семейной интеграции	
Проективная методика «Рисунок семьи»	Методика направлена на выявление эмоциональных проблем и трудностей взаимоотношений в семье.	
Социометрия Дж. Морено	Степень сплоченности группы; социальные статусы членом малой группы; внутригрупповые	

Наименование методики	Параметры анализа	Источник
	сплоченные образования.	
Метод экспертных оценок	В данном исследовании используется для выявления академической успеваемости младших школьников через подсчет среднего значения по основным образовательным предметам (математика, русский язык, окружающий мир).	

Шкала явной тревожности для детей CMAS (в адаптации А.М. Прихожан).

Данная методика направлена на выявление тревожности как относительно устойчивого образования у детей 7-12 лет. Детский вариант методики состоит из 53 вопросов, которые позволяют определить тенденцию испытуемого давать социально желательные ответы (оцениваются как с помощью позитивных, так и негативных ответов) и тревожность. Хронические тревожные реакции у детей выявляют только утвердительные варианты ответов.

Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса включает в себя 130 утверждений, касающихся воспитания детей. В него заложены 20 шкал, которые отражают основные стили семейного воспитания, структурно-ролевой аспект жизнедеятельности семьи, особенности функционирования системы взаимных влияний, работу механизмов семейной интеграции.

Проективная методика «Рисунок семьи». Проективная методика, используемая для выявления эмоциональных проблем и трудностей

взаимоотношений в семье. При анализе и интерпретации результатов обращается внимание на следующие параметры: общая структура рисунка, наиболее привлекательный персонаж, рисунок себя, дополнительные персонажи и детали, родительская пара, идентификация, отказ от изображения того или иного члена семьи, прорисовка деталей.

Социометрия Дж. Морено. Методика предназначена для диагностики межличностных и межгрупповых отношений членов алой социальной группы. Она также выявляет эмоциональные связи, то есть взаимные симпатии между членами группы. За счет этого методика позволяет проанализировать степень сплоченности – разобщенности группы, выявить соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии – антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые), обнаружить внутригрупповые сплоченные образования во главе с неформальными лидерами.

Метод экспертных оценок. Определялась успеваемость обучения как средний бал по предметам, входящим в перечень всероссийской проверочной работы – математика, русский язык, окружающий мир.

Методы математической статистики. Коэффициент корреляции Пирсона.

2.2 Результаты исследования тревожности в младшем школьном возрасте и выделенных социально-психологических факторов

Первым этапом нашего эмпирического исследования стало изучение уровня выраженности и специфики тревожности младших школьников.

На рисунке 1 представлены результаты исследования тревожности у младших школьников с использованием методики СМАС в адаптации А.М. Прихожан.

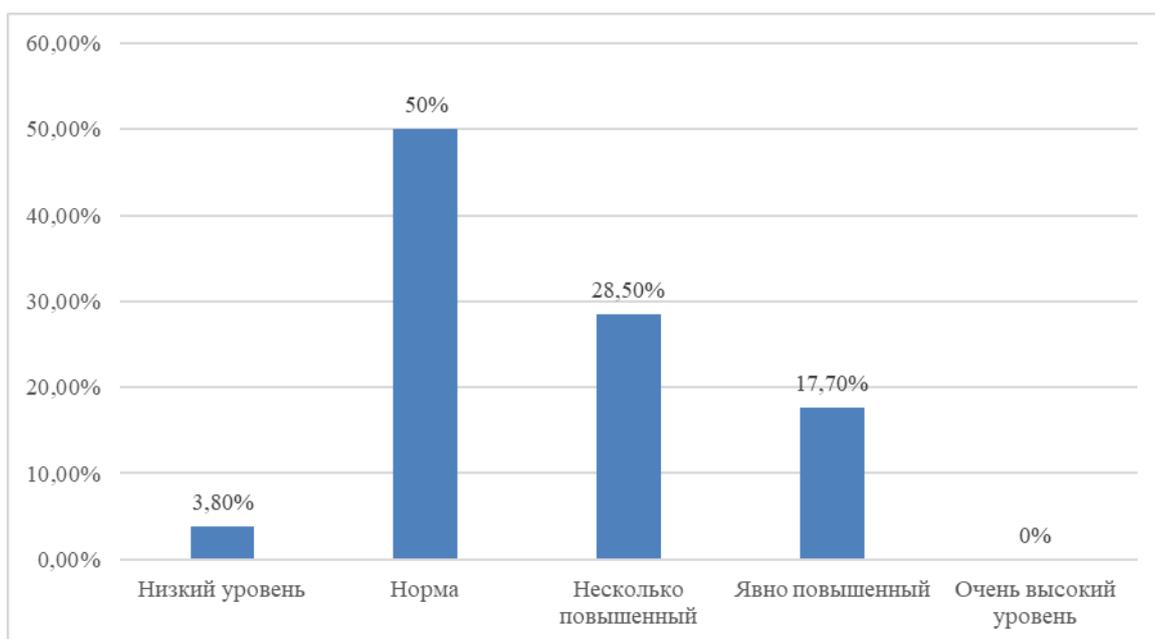


Рисунок 1 – Результаты исследования тревожности младших школьников.

Опираясь на данные, представленные на рисунке 1, мы можем отметить, что тревожность большинства младших школьников, принимавших участие в исследовании, находится в пределах нормы. Данный оптимальный уровень тревожности необходим для адаптации и продуктивной учебной и внеучебной деятельности, является внутренним стимулом для движения вперед, для новых достижений и преодоления трудностей. Несколько повышенный уровень тревожности был выявлен у 28,5% младших школьников. Данные дети испытывают внутреннее чувство напряжения преимущественно из-за отсутствия социального опыта, возможно, негативного опыта или ограниченного круга ситуаций. Явно повышенный уровень тревожности выявлен у 17,7% младших школьников. В данном случае, тревожность включается в структуру личности школьника, начинает носить «разлитой» и генерализованный характер. Низкий уровень тревоги был выявлен у 3,8% (1 человек) младших школьников. В данном случае, отсутствие тревожности может говорить не столько об уверенности

школьника в себе и своих силах, сколько о равнодушии, «чрезмерном спокойствии» как защитном механизме.

Далее, рассмотрим выделенные нами социально-психологические факторы проявления тревожности у младших школьников. Для получения наиболее точных результатов, в дальнейшем исследовании участвовали только те учащиеся, у которых был выявлен несколько повышенный и явно повышенный уровни тревожности – 13 человек. В приложении 2 представлены данные академической успеваемости участников исследования. Данный фактор анализировался исходя из средней оценки по основным школьным предметам – математика, русский язык, окружающий мир.

На рисунке 2 представлены результаты исследования особенностей воспитания в семьях младших школьников с высоким уровнем тревожности. В соответствии с данной методикой нами были проанализированы не только доминирующие стили семейного руководства, но причины данных нарушений.

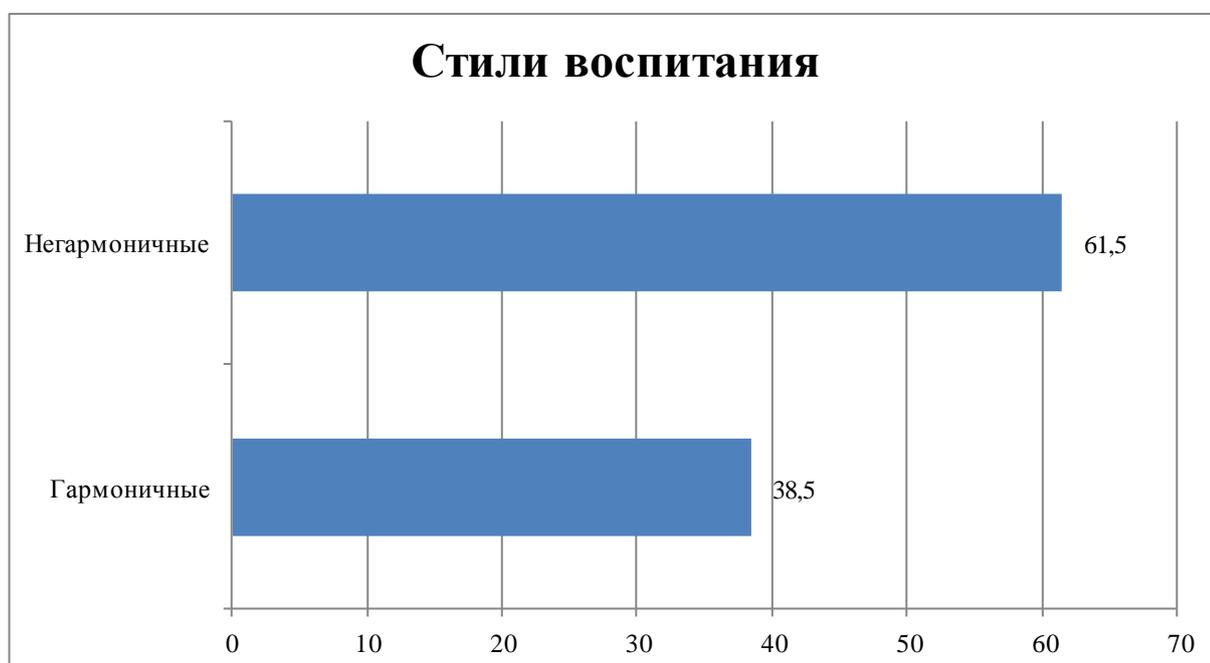


Рисунок 2 - Преобладающие стили воспитания в общей выборке.

Как видно из рисунка 2, среди младших школьников с повышенным уровнем тревожности преобладают семьи с негармоничным стилем семейного воспитания (61,5%). Гармоничный стиль воспитания был выявлен у 38,5% младших школьников с повышенным уровнем тревожности, то есть у данных испытуемых не являются выраженными ни одна из шкал методики.

В большинстве теоретических источников внимание уделяется негармоничным стилям воспитания в контексте взаимосвязи с тревожностью младших школьников. Именно поэтому при анализе стилей воспитания, мы рассматривали только негармоничные стили семейного руководства (см. рисунок 3).



Рисунок 3 - Преобладающие стили негармоничного воспитания.

Анализируя результаты, представленные на рисунке 3, мы можем сделать вывод о том, что основными стилями негармоничного воспитания у младших школьников с высоким уровнем тревожности являются доминирующая гиперпротекция (50%) и потворствование (37,5%). Третье место соответственно занимает шкала гипопротекция (12,5%).

Далее, на рисунке 4 представлены средние значения по шкале нарушений процесса воспитания:

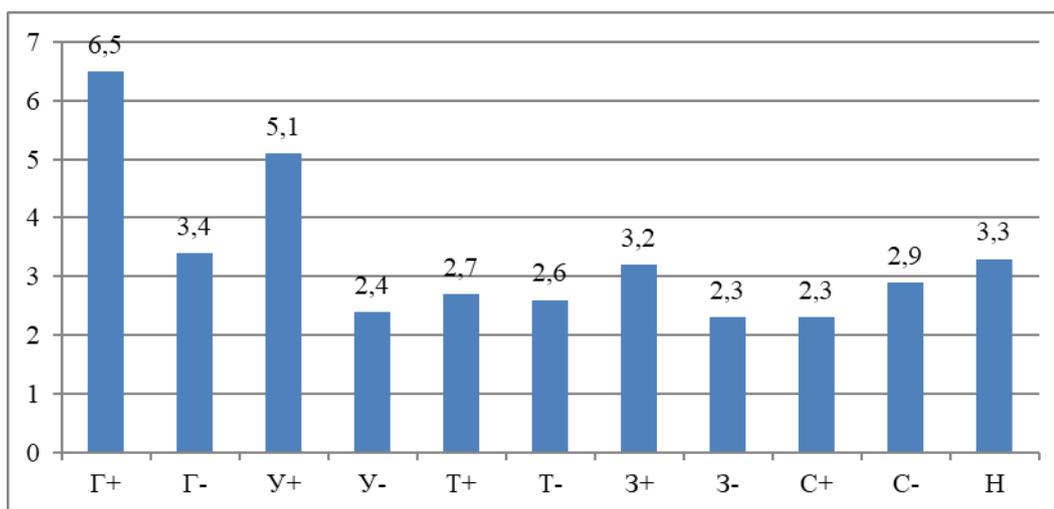


Рисунок 4 - Средние показатели шкал, относящихся к нарушениям процесса воспитания.

Примечание: (Г+) – Гиперпротекция; (Г-) – Гипопротекция; (У+) – Потворствование; (У-) - Игнорирование потребностей ребенка; (Т+) - Чрезмерность требований-обязанностей; (Т-) - Недостаточность требований-обязанностей; (З+) - Чрезмерность требований-запретов; (З-) - Недостаточность требований-запретов; (С+) - Строгость наказаний; (С-) - Минимальность наказаний; (Н) - Неустойчивость стиля воспитания

Исходя из данных, представленных на рисунке 4, мы можем отметить, что наиболее выраженными являются показатели по шкале гиперпротекции (Г+). Это говорит о том, что мать уделяет ребенку очень много времени и внимания. Это можно объяснить тем фактом, что она воспитывает ребенка в одиночку, в условиях неполной семьи и его воспитание становится смыслом ее жизни. Также причиной может выступить чувство беспокойства и тревоги, либо неизменное чувство страха за ребенка, навязчивые опасения за его здоровье.

Вторыми по значимости являются показатели по шкале потворствование (У+), т.е. мать стремится удовлетворить любые потребности своего ребенка, любое его желание для нее закон. При потворствовании родители зачастую неосознанно проецируют на детей свои неудовлетворенные потребности, объясняя необходимость такого воспитания

слабостью ребенка, его исключительностью; желанием дать ему то, чего сами были лишены в детстве; что ребенок растет без отца и т.д.

Соответственно на третьем месте находятся показатели по шкале гипопротекция (Г-) - нехватка опеки и контроля, реального внимания к делам и увлечениям подростка со стороны родителей. Иными словами, ребенок предоставлен самому себе и никто его не контролирует.

Средний показатель по шкале неустойчивости стиля воспитания (Н) – 3,3 балла. Эта шкала говорит о резком изменении воспитательных приемов. Иными словами, это колебание между строгим и либеральным стилем, между повышенным вниманием к ребенку и его эмоциональным отвержением. Такая неустойчивость ведет к формированию таких черт как упрямство, противостояние любому авторитету.

По шкале 3+ (чрезмерность требований-запретов) средний показатель составляет 3,2. По ней мы можем судить о чрезмерности предъявляемых требований к ребенку. При таком подходе ребенку «все нельзя», ограничивается его свобода и самостоятельность. Это может вызвать реакцию оппозиции у ребенка, либо способствовать развитию личностной тревожности, переходящей в подростковом возрасте в соответствующую акцентуацию. Это может привести к развитию гипертимного и неустойчивого типа личности младшего школьника.

Шкала минимальность наказаний (С-) означает, что матери, имеющие высокий балл по данному показателю, предпочитают обходиться вовсе без наказаний, либо довольно редко их применяют. Они сомневаются в эффективности наказания и верят в поощрения. Шкала же С+, наоборот, говорит о том, что родители, набравшие высокие баллы, сторонники строгих наказаний, неадекватно реагирующие даже на небольшие проступки.

По шкале Т+ мы можем определить, являются ли требования, предъявляемые ребенку, повышенными и зачастую не соответствующими его возможностям. А шкала Т-, напротив, говорит о том, что родители,

набравшие высокие баллы по данному показателю, не могут привлечь ребенка к какому-либо домашнему делу, его обязанности в семье минимальны.

Игнорирование потребностей ребенка (шкала У-) противоположно потворствованию, и означает, что родитель не в полной мере стремится удовлетворить потребность ребенка в чем-либо. Чаще при этом страдают духовные запросы, особенно потребность в эмоциональном общении ребенка со взрослым.

Для того, чтобы понять и проанализировать возможные причины подобных стилей воспитания, рассмотрим более подробно результаты по шкале личностных проблем родителей – рисунок 5.

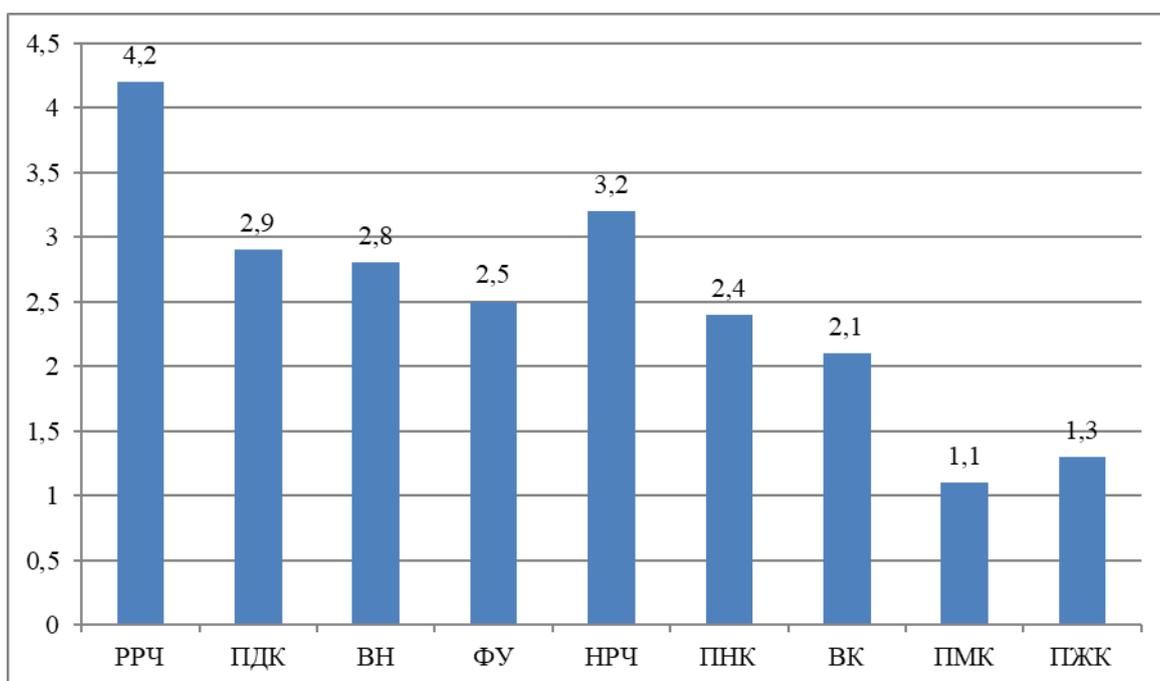


Рисунок 5 - Средние показатели шкал, относящихся к личностным проблемам родителей.

Примечание: РРЧ - Расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ); ПДК - Предпочтение детских качеств (ПДК); ВН - Воспитательная неуверенность родителя (ВН); ФУ - Фобия утраты ребенка (ФУ); НРЧ - Незрелость родительских чувств (НРЧ); ПНК - Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств; ВК - Вытеснение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК); ПМК - Предпочтение мужских качеств (ПМК); ПЖК - Предпочтение женских качеств (ПЖК).

Анализируя данные, мы видим, что основной причиной нарушения процесса воспитания выступает такое качество, как расширение сферы родительских чувств (4,2 балла), иначе говоря, повышенная протекция (либо потворствующая, либо доминирующая). Данное нарушение возникает, когда супружеские отношения в силу различных причин деструктивны, либо отсутствуют. Нередко при этом мать, сама того четко не осознавая, хочет, чтобы ребенок стал для нее чем-то большим, нежели просто ребенком. Она нередко отказывается от вполне реальной возможности повторного замужества. Появляется стремление отдать ребенку все чувства, всю любовь, а также стремление удержать ребенка с помощью, потворствующей или доминирующей гиперпротекции. Данное нарушение матерью обычно не осознается.

По шкале незрелость родительских чувств (НРЧ) средний показатель 3,2 – это нарушение ведет к такому стилю воспитания как гипопротекция, или эмоциональному отвержению. Причиной могут быть либо личностные особенности родителя, либо то, что мать сама в свое время недополучила родительского тепла. Также встречается у родителей младших школьников с отклонениями в развитии: не желают иметь с ним дела, разговаривать, поверхностно интересуются его проблемами. Женщин с таким нарушением характеризует стремление любыми возможностями устроить личную жизнь.

Предпочтение детских качеств (ПДК) – 2,9 балла. Данное нарушение ведет к такому стилю воспитания как потворствование. Такие родители склонны пренебрегать взрослением детей, относятся к ним как к маленькому, снижают уровень требований, и таким образом стимулируют развитие инфантилизма.

Шкала ВН говорит о воспитательной неуверенности родителя. Характеризуется снижением требований к ребенку, либо просто потворствованием всем его прихотям и желаниям, когда мать идет на поводу

у ребенка. Обычно в такой семье – уверенный в себе ребенок, смело ставящий требования, и нерешительный родитель.

По шкале ФУ (фобия утраты ребенка) – средний показатель 2,5. Она свидетельствует о повышенном внимании к ребенку, когда отношение родителей к нему складывалось под влиянием страха утраты: либо ребенок перенес тяжелое заболевание, либо его рождения очень долго ждали, либо в силу других причин. Этот страх вынуждает мать постоянно опекать своего ребенка, что приводит к доминирующей гиперпротекции, либо прислушиваться к любым его прихотям и незамедлительно их удовлетворять, что, бесспорно, ведет к такому негармоничному типу воспитания, как потворствование.

Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (шкала ПНК, 2,4 балла) ведет к эмоциональному отвержению. Причиной может явиться то, что в своем ребенке взрослый видит те качества, которые не признает в самом себе (агрессивность, влечение к алкоголю, склонность ко лжи и т.д.). И ведя борьбу с этими качествами в ребенке, родитель, по его мнению, искореняет их в себе.

Шкала ВК (вытеснение конфликта между супругами в сферу воспитания, 2,1 балла) говорит о противоречивости воспитания родителей. Например, один родитель настаивает на жестком воспитании с запретами и наказаниями, а другой родитель, жалея ребенка, идет у него на поводу. Иными словами, родители превращают воспитание в «поле битвы», т.е. открыто выражают недовольство воспитательными методами друг друга.

Шкалы ПЖК и ПМК говорят о сдвиге в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от пола (предпочтение женских качеств, либо предпочтение мужских качеств). Такой сдвиг ведет либо к потворствованию, либо к эмоциональному отвержению. Иными словами, отношение родителя к ребенку определено не действительными его особенностями, а такими качествами, которые родитель приписывает его

полу, т.е. мальчику или девочке вообще. К примеру, если мать предпочитает женские качества, у нее наблюдается бессознательное отвержение ребенка-мальчика (она руководствуется стереотипными суждениями о мужчинах вообще).

Далее, проанализируем результаты проективной методики «Рисунок семьи», которая позволяет выявить наличие эмоциональных проблем и трудностей взаимоотношений в семье. В результате анализа рисунков были выделены младшие школьники с разным типом эмоционального благополучия – таблица 2, рисунок 6.

Таблица 2 - Сводная таблица показателей эмоционального отношения детей к родителям

Типы эмоционального отношения	чел	%
Эмоциональное благополучие	3	23,1%
Эмоциональная нестабильность	8	61,5%
Эмоциональное неблагополучие	2	15,4%

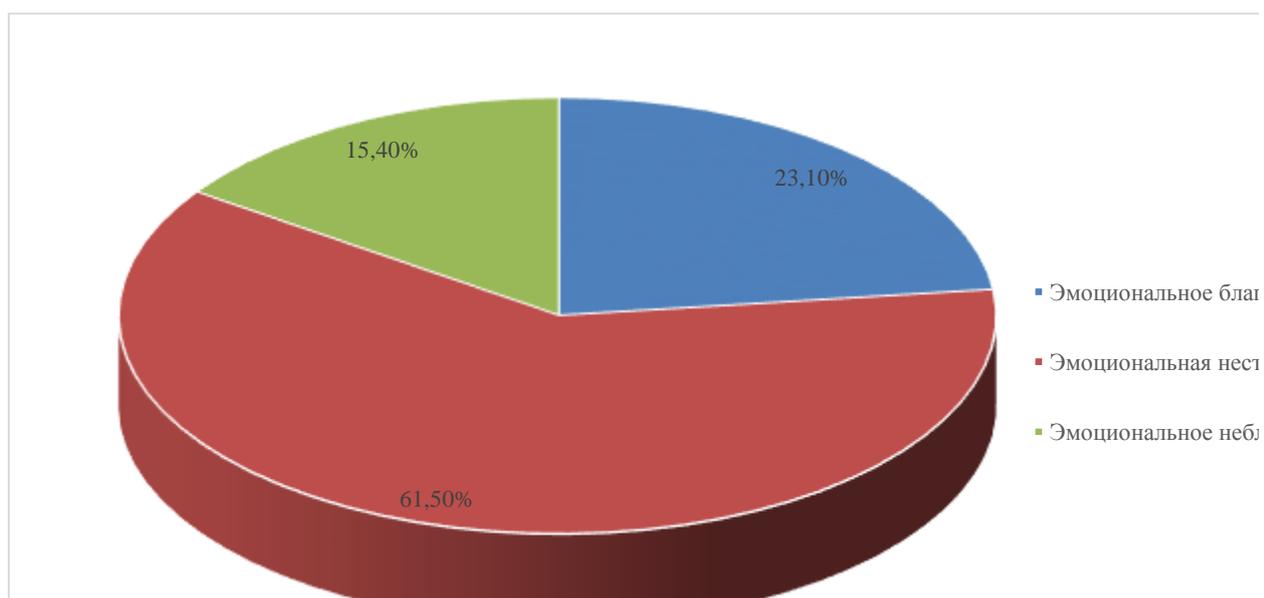


Рисунок 6 - Процентное выражение типов эмоционального отношения детей к родителям.

Эмоциональное благополучие в отношении к родителям преобладает у 3 младших школьников с повышенным уровнем тревожности (23,1%) (Максим С., Андрей Н., Ольга З.). Эмоциональное благополучие проявляется

в стремлении быть похожими на своих родителей, выполнять общую деятельность с родителями. Ребенок воспринимает себя равноправным членом семьи и не отделяет себя от нее, родители воспринимаются как товарищи. Проявляет только положительные эмоции, фрустрация отсутствует.

Анализ данных показал, что у 8 детей (61,5%) (Матвей Л., Евгения Н., Дамир К., Александр С., Анастасия В., Диана В., Сергей С., Елена Г.) прослеживается эмоционально нестабильное отношение к родителям. Данная тенденция отражается в неоднозначном отношении к родителям, ребенок воспринимает себя полноправным членом семьи, но в зависимости от поведения родителей может проявлять агрессию, раздражительность, вспыльчивость. Иногда у ребенка в соответствии с определенными ситуациями появляется желание поступить против семейных правил и норм.

У 2 младших школьников (15,4%) (Тимофей С., Николай О.) проявляется эмоциональное неблагополучие по отношению к семье. Это выражается в желании ребенка отделиться от своей семьи, ребенок ищет удовлетворения потребности в близком контакте с посторонним человеком. Ребенок не чувствует защищенности со стороны своих родителей. Вследствие этого проявляются агрессивные и защитные реакции, и появляется желание поступать вопреки просьбам старших.

В результате проведенной Социометрии в исследуемой группе младших школьников были выявлены следующие результаты (рисунок 7):

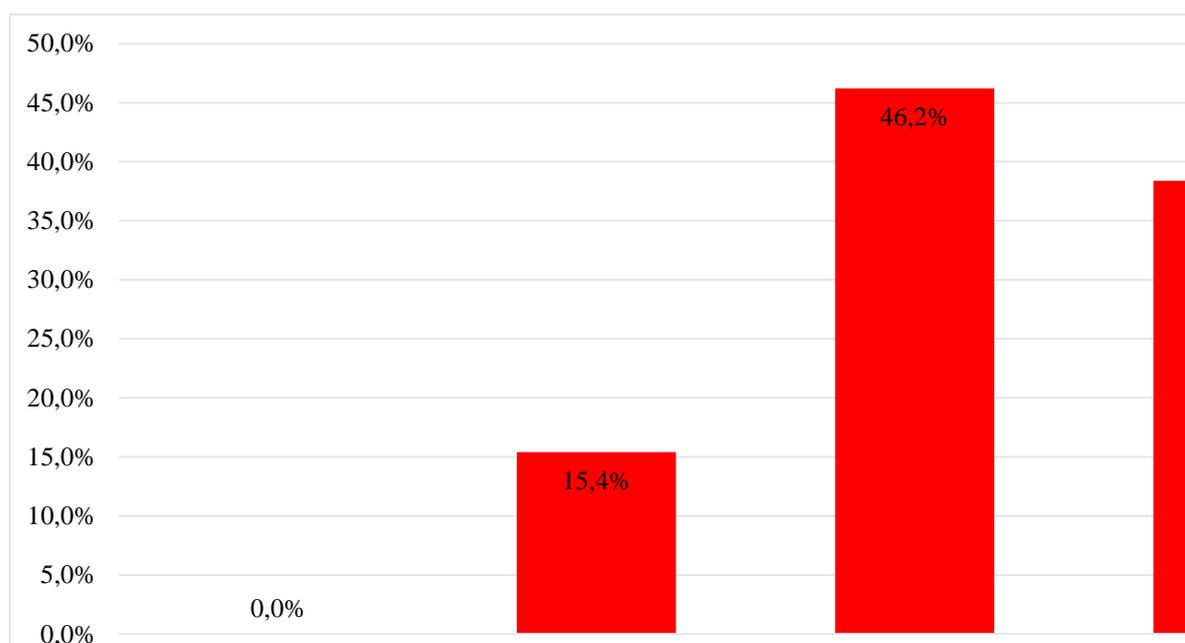


Рисунок 7 – Результаты исследования социометрического статуса в группе сверстников детей младшего школьного возраста с повышенным уровнем тревожности.

14,3% человек имеют социометрический статус «звезды», или «популярные». Это Андрей Н., Кирилл Г. Данные дети в результате социометрического опроса получили по 4 и более положительных выбора.

Было выявлено, что 38,5% детей младшего школьного возраста с повышенным уровнем тревожности имеют статус «отверженные». Данные дети в результате социометрического опроса получили большое количество отрицательных выборов. Это Андрей К., Тимофей С., Николай О., Анна Б., Вероника Д.

Большинство детей младшего школьного возраста (46,2%) имеют социометрический статус «игнорируемые». Преимущественно, это дети, которые не получили ни отрицательные, ни положительные выборы, они как бы остаются незамеченными в группе сверстников.

В группу предпочитаемых вошли 2 младших школьника (7,7%). Данные дети получили один или два положительных выбора.

Среди младших школьников с повышенным уровнем тревожности не было выявлено детей с социометрическим статусом «звезда».

В целом, мы можем отметить, что было выявлено достаточно большое количество детей, имеющих социометрический статус «отвергаемые» и «игнорируемые», что свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточно правильной стратегии развития межличностных отношений и является не благоприятной.

Таким образом, в результате эмпирического исследования было выявлено, что тревожность большинства младших школьников, принимавших участие в исследовании, находится в пределах нормы. Повышенный уровень тревожности (в той или иной степени) был выявлен у 46,2% младших школьников. Последующий анализ проводился именно с данной категорией детей.

Негармоничный стиль воспитания был выявлен в 61,5% семей испытуемых. Основными стилями негармоничного воспитания данной выборки являются доминирующая гиперпротекция (50%) и потворствование (37,5%). Третье место соответственно занимает шкала гипопротекция (12,5%). Основной причиной нарушения процесса воспитания выступает такое качество, как расширение сферы родительских чувств. На втором месте - неразвитость родительских чувств. Предпочтение детских качеств – на третьем месте.

Эмоциональное благополучие в отношении к родителям преобладает у 23,1% младших школьников с повышенным уровнем тревожности. Эмоционально нестабильное отношение к родителям прослеживается у 61,5% детей. У 15,4% проявляется эмоциональное неблагополучие по отношению к семье.

Результаты социометрии свидетельствуют о том, что большинство детей младшего школьного возраста с повышенным уровнем тревожности имеют социометрический статус «игнорируемые».

2.3 Взаимосвязь тревожности и выделенных социально-психологических факторов тревожности в младшем школьном возрасте

Следующим этапом нашего эмпирического исследования стало проведение корреляционного анализа тревожности и выделенных социально-психологических особенностей младших школьников. В таблице 3 представлены результаты взаимосвязи тревожности и успеваемости.

Таблица 3 - Результаты корреляционного анализа тревожности и успеваемости в младшем школьном возрасте (коэффициент корреляции Пирсона)

	Тревожность
Академическая успеваемость	- 0,624**

Примечание: ** - корреляция при уровне значимости $p \leq 0,01$.

Корреляционный анализ позволил установить статистически значимую взаимосвязь между академической успеваемостью в младшем школьном возрасте и тревожностью. Таким образом, мы можем говорить о том, что чем ниже успеваемость обучения у младшего школьника, тем с большей вероятностью будут формироваться и развиваться у него тревожные состояния. Данная тревога распространяется на все сферы школьной жизни ребенка – на отношения со сверстниками, с учителями, он будет бояться раскрыться перед публикой, одноклассниками, стремиться заслужить позитивное оценивание. На наш взгляд, данная взаимосвязь достаточно отчетливо отражает значимость учения в данном возрасте, влияние его успешности (или не успешности) на формирование личности младшего школьника.

Далее, рассмотрим результаты исследования взаимосвязи тревожности и социальным положением в группе сверстников – таблица 4.

Таблица 4 - Результаты корреляционного анализа тревожности и социального статуса в группе сверстников детей младшего школьного возраста (коэффициент корреляции Пирсона)

Социометрия	Тревожность
Положительный выбор	- 0,324
Отрицательный выбор	0,512*

Примечание: *-корреляция при уровне значимости $p \leq 0,05$.+ прямая корреляция; - обратная корреляция

В результате проведенного корреляционного анализа была выявлена статистически значимая взаимосвязь (на уровне значимости 0,05) между количеством отрицательных выборов при социометрическом опросе и уровнем тревожности. Таким образом, чем в большей степени одноклассники, группа сверстников не принимают ребенка, тем выше у него тревожность. 5% уровень значимости и отсутствие соответствующей корреляции с положительными выборами, на наш взгляд, свидетельствует о том, что расположение одноклассников имеет значение для младших школьников, но не такое как успешность в учебе и не такое как в подростковом возрасте. Также, мы можем предположить, что в подростковом возрасте корреляционные значения по данным показателям будут существенно выше и отражать взаимосвязь тревожности и степени принятия подростков в группе сверстников.

Далее, проанализируем результаты корреляционного анализа между тревожностью и эмоциональным благополучием младших школьников, выявленных и переведенных в количественную шкалу по методике «Рисунок семьи» - таблица 5.

Таблица 5 - Результаты корреляционного анализа тревожности и эмоционального благополучия в младшем школьном возрасте (коэффициент корреляции Пирсона)

	Тревожность
Эмоциональное благополучие	- 0,662**

Примечание: ** - корреляция при уровне значимости $p \leq 0,01$. - обратная корреляция

Корреляционный анализ позволил выявить существование статистически значимых взаимосвязей между эмоциональным благополучием в семье младших школьников и уровнем их тревожности. Таким образом, чем в большей степени младшие школьники оценивают свое эмоциональное состояние в семье как благополучное, тем меньше уровень их тревожности.

Далее, проанализируем результаты корреляционного анализа между тревожностью и стилями семейного воспитания – таблица 6.

Таблица 6 - Результаты корреляционного анализа тревожности младших школьников и стилей семейного воспитания (коэффициент корреляции Пирсона)

Стиль семейного воспитания	Тревожность
Гиперпротекция	
Гипопротекция	
Потворствование	
Игнорирование потребностей	0,51*
Чрезмерность требований (обязанностей)	0,68**
Недостаточность обязанностей	
Чрезмерность требований-запретов (доминирование)	0,64**
Недостаточность требований-запретов к ребенку	
Чрезмерность санкций (жесткий стиль воспитания)	0,59*
Минимальность санкций	
Неустойчивость стиля воспитания	0,71**

Стиль семейного воспитания	Тревожность
Расширение сферы родительских чувств	
Предпочтение в ребенке детских качеств	
Воспитательная неуверенность родителей	0,51*
Фобия утраты ребенка	0,53*
Неразвитость родительских чувств	
Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств	
Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания	0,63**
Предпочтение мужских качеств	
Предпочтение женских качеств	

Примечание: **-корреляция при уровне значимости $p \leq 0,01$; *-корреляция при уровне значимости $p \leq 0,05$

Корреляционный анализ позволил выявить статистически значимые взаимосвязи между некоторыми стилями семейного воспитания и тревожностью у детей младшего школьного возраста. Таким образом, развитию тревожности у младших школьников способствуют такие стили, как «игнорирование потребностей ребенка», «чрезмерность требований», «чрезмерность запретов», «чрезмерность санкций», «неустойчивость стиля воспитания», «воспитательная неуверенность родителей», «фобия утраты ребенка», «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания».

Выводы по второй главе

Исследование, направленное на выявление социально-психологических факторов возникновения тревожности у детей младшего школьного возраста, проводилось на базе МБУ «Школа №34» Всего в исследовании приняли участие 28 учащихся 2 класса в возрасте 8 - 9 лет.

На этапе определения и подготовки методов исследования нами были выбраны следующие психодиагностические методики: Шкала явной тревожности для детей СМАС (в адаптации А.М. Прихожан); Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса; Проективная методика «Рисунок семьи»; Социометрия Дж. Морено; Метод экспертных оценок.

В результате исследования социально-психологических факторов возникновения тревожности у детей младшего школьного возраста было определено:

1. Тревожность большинства младших школьников, принимавших участие в исследовании, находится в пределах нормы. Повышенный уровень тревожности (в той или иной степени) был выявлен у 46,2% младших школьников.

2. Негармоничный стиль воспитания был выявлен в 61,5% семей испытуемых. Основными стилями негармоничного воспитания данной выборки являются доминирующая гиперпротекция (50%) и потворствование (37,5%). Третье место соответственно занимает шкала гипопротекция (12,5%). Основной причиной нарушения процесса воспитания выступает такое качество, как расширение сферы родительских чувств. На втором месте - неразвитость родительских чувств. Предпочтение детских качеств – на третьем месте.

3. Эмоциональное благополучие в отношении к родителям преобладает у 23,1% младших школьников с повышенным уровнем тревожности. Эмоционально нестабильное отношение к родителям прослеживается у 61,5% детей. У 15,4% проявляется эмоциональное неблагополучие по отношению к семье.

4. Результаты социометрии свидетельствуют о том, что большинство детей младшего школьного возраста с повышенным уровнем тревожности имеют социометрический статус «игнорируемые».

5. Корреляционный анализ позволил установить статистически значимую взаимосвязь между академической успеваемостью в младшем школьном возрасте и тревожностью. Также, чем в большей степени одноклассники, группа сверстников не принимают ребенка, тем выше у него тревожность.

6. Существуют статистически значимые взаимосвязи между эмоциональным благополучием в семье младших школьников и уровнем их тревожности.

7. Развитию тревожности у младших школьников способствуют такие стили семейного воспитания как «игнорирование потребностей ребенка», «чрезмерность требований», «чрезмерность запретов», «чрезмерность санкций», «неустойчивость стиля воспитания», «воспитательная неуверенность родителей», «фобия утраты ребенка», «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания».

Заключение

Младший школьный возраст является важным этапом личностного развития и наибольшую роль в данном развитии играет не только семья, взаимоотношения с самыми близкими для ребенка людьми – родителями, но и школьный коллектив. Среди значимых личностных черт младшего школьника особое место занимает личностная тревожность. Проявление данной черты и усиление у ребенка в первые годы школьного обучения создает негативные предпосылки для успешности в учебной деятельности, а также негативным образом влияет на протекание многих психических процессов, а также и на многие личностные характеристики.

В ходе изучения теоретического материала по проблеме тревожности в младшем школьном возрасте были проанализированы труды А.М. Прихожан, Е. Савиной, О.А. Слепичевой, Л.В. Макшанцевой, У.П. Морган, Б.И. Кочубей, В.Р. Кисловской, В.Е. Каган, Е.И. Ивлевой, З. Фрейда, Р. Мэй, Ф. Перлза, Г. Селье, К. Хорни, Дж. Тейлора.

В результате исследования социально-психологических факторов возникновения тревожности у детей младшего школьного возраста было определено:

1. Тревожность большинства младших школьников, принимавших участие в исследовании, находится в пределах нормы. Повышенный уровень тревожности (в той или иной степени) был выявлен у 46,2% младших школьников.

2. Негармоничный стиль воспитания был выявлен в 61,5% семей испытуемых. Основными стилями негармоничного воспитания данной выборки являются доминирующая гиперпротекция (50%) и потворствование (37,5%). Третье место соответственно занимает шкала гипопротекция (12,5%). Основной причиной нарушения процесса воспитания выступает такое качество, как расширение сферы родительских чувств. На втором месте

- неразвитость родительских чувств. Предпочтение детских качеств – на третьем месте.

3. Эмоциональное благополучие в отношении к родителям преобладает у 23,1% младших школьников с повышенным уровнем тревожности. Эмоционально нестабильное отношение к родителям прослеживается у 61,5% детей. У 15,4% проявляется эмоциональное неблагополучие по отношению к семье.

4. Результаты социометрии свидетельствуют о том, что большинство детей младшего школьного возраста с повышенным уровнем тревожности имеют социометрический статус «игнорируемые».

5. Корреляционный анализ позволил установить статистически значимую взаимосвязь между академической успеваемостью в младшем школьном возрасте и тревожностью. Также, чем в большей степени одноклассники, группа сверстников не принимают ребенка, тем выше у него тревожность.

6. Существуют статистически значимые взаимосвязи между эмоциональным благополучием в семье младших школьников и уровнем их тревожности.

7. Развитию тревожности у младших школьников способствуют такие стили семейного воспитания как «игнорирование потребностей ребенка», «чрезмерность требований», «чрезмерность запретов», «чрезмерность санкций», «неустойчивость стиля воспитания», «воспитательная неуверенность родителей», «фобия утраты ребенка», «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания».

Список используемой литературы

1. Аракелов, Г.Г., Шишкова, Н. Тревожность: методы ее диагностики и коррекции [Текст] / Г.А. Аракелов, Н. Шишкова // Вестник Московского университета, сер. Психология. – 2008. – № 1. – С. 12-23.
2. Астапов, В.М. Тревожность детей [Текст] / В.М. Астапов. – М.: Просвещение, 2011. – 284 с.
3. Березин, Ф.Б. Методика многостороннего исследования личности [Текст] / Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников, Р.В. Рожанец. – М.: Медицина, 2006. – 277 с.
4. Бодалев, А.А. О коммуникативном ядре личности [Текст] / А.А. Бодалев, М.: Академия, 2010. – 453 с.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2008. – 235 с.
6. Бохан, Т.Г. Стресс и стрессоустойчивость: опыт культурно-исторического исследования [Текст] / Т.Г. Бохан. – Томск: Иван Федоров, 2008. – 267 с.
7. Брель, Е.Ю. Социально-психологические факторы формирования тревожности у младших школьников и пути ее профилактики и коррекции [Текст] / Е.Ю. Брель. – М.: Мысль, 2011. – 374 с.
8. Бреслав, Г.М. Подростковый период [Текст] / Г.М. Бреслав. – М.: Аспект- пресс, 2012. – 281 с.
9. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2003. – 544 с.
10. Вяткин, Б.А. Тревожность, стресс и успешность деятельности спортсмена в соревновании [Текст] / Сост. Ю.Л.Ханин. – М.: Физкультура и спорт, 2003. – С.78-92.
11. Габдреева, Г.Ш. Формирование способности к самоуправлению психическим состоянием у студентов с высоким уровнем тревожности

[Текст] / Г.Ш. Габдреева // Автореферат дисс. канд. псих. наук. – М., 1991. – 23с.

12. Галажинский, Э.В. Ригидность как общесистемное свойство человека и самореализация личности [Текст] / Э.В. Галажинский. – М.: Академия, 2013. – 190 с.

13. Гарбузов, В. И. Практическая психотерапия, или как вернуть ребенку и подростку уверенность в себе, истинное достоинство и здоровье [Текст] / В.И. Гарбузов. – СПб: Сфера, 2004. – 160 с.

14. Дерманова, И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития [Текст] / И.Б. Дерманова. – СПб.: Питер, 2002. – С.64-71.

15. Дубровина, И.В. Особенности обучения и психического развития школьников 12-17 лет [Текст] / И.В. Дубровина, Б.С. Круглов. – М.: Мысль, 2011. – 362 с.

16. Дусавицкий, А. К. О социальной ситуации развития личности при включении ребёнка в учебную деятельность [Текст] / А.К. Дусавицкий. – М.: Просвещение, 2009. – 195 с.

17. Запорожец, А.В. Психология [Текст] / А.В. Запорожец. – М.: Совершенство, 2006. – 315 с.

18. Захаров, А.И. Психотерапия неврозов у детей и подростков [Текст] / А.И. Захаров. – М.: Мысль, 2002. – 301 с.

19. Иванова, М.А. Исследование состояния тревожности и личностных характеристик студентов интернациональной группы [Текст] / М.А. Иванова, В.П. Трусов. – М.: Сфера, 2001. – 174 с.

20. Ивлева, Е.И. Психофизиологические и клинические аспекты страха, тревоги и фобий [Текст] / Е.И. Ивлева. – М.: Мысль, 2006. – 311 с.

21. Идобаева, О.А. Подросток в современном мире. Заметки психолога [Текст] / О.А. Идобаева, Л.А. Идобаев, А. Подольский. – М.: КАРО, 2007. – 272 с.

22. Изард, К.Е. Эмоции человека [Текст] / К.Е. Изард. – М.: Наука, 2100. – 440с.
23. Имедадзе, Н.В. Тревога как фактор учения в дошкольном возрасте [Текст] / Н.В. Имедадзе // Психологические исследования. – Тбилиси, 1996. – С.49 – 57.
24. Каган, В.Е. Психогенные формы школьной дезадаптации [Текст] / В.Е. Каган. – М.: Знание, 2001. – 844 с.
25. Катыгин, Ю.А. Связь тревожности как свойства личности с некоторыми психофизиологическими характеристиками [Текст] / Ю.А. Катыгин, В.П. Умнов, А.А. Чунаев. – СПб: Питер, 2009. – 249 с.
26. Кисловская, В.Р. Зависимость между социометрическим статусом и симптомом тревожности ожиданий в социальном общении (в возрастном плане) [Текст] / В.Р. Кисловская // Дисс. канд. псих. наук. – М., 2001. – 194 с.
27. Кисловская, В.Р. Школьники в среде сверстников и взрослых [Текст] / В.Р. Кисловская. – Алма-Ата: Образование, 2004. – 360 с.
28. Коломенский, Я.Л. Психология общения [Текст] / Я.Л. Коломенский. – М.: Знание, 2004 – 96 с.
29. Кочубей, Б.И. Эмоциональная устойчивость школьника [Текст] / Б.И. Кочубей, Е.В. Новикова. – Пермь, 2003. – 115с.
30. Крушельницкая, О. Подросток в системе референтных отношений [Текст] / О. Крушельницкая. – М.: Мысль, 2006. – 373 с.
31. Лебединский, В.В. Диагностика эмоциональных нарушений у детей [Текст] / В.В. Лебединский. – М.: АПН, 2011. – 197 с.
32. Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека [Текст] / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 2004. – 343с.
33. Ломов, Б.Ф. Проблема общения в психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. – М.: Просвещение, 2010. – 382 с.
34. Макшанцева, Л.В. Тревожность и возможности ее снижения у детей [Текст] / Л.В. Макшанцева // Психологическая наука и образование. –

М.: Наука, 2008. – 198 с.

35. Морган, У.П., Эликсон, К.А. Ситуативная тревога и результативность деятельности [Текст] / У.П. Морган, К.А. Эликсон // Вопросы психологии. – 1990. – №3. – С. 155 – 161.

36. Мэй, Р. Проблема тревожности [Текст] / Р. Мэй. – М.: Эксмо, 2001. – 431с.

37. Наенко, Н.И. Психическая напряженность [Текст] / Н.И. Наенко. – М.: Совершенство, 2006. – 111с.

38. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Владос, 1998. – 593 с.

39. Перлз, Ф. Опыты психологии самопознания [Текст] / Ф. Перлз. – М.: Сфера, 2010. – 185 с.

40. Петровский, В.А., Полевая М.В. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений [Текст] / В.А. Петровский, М.В. Полевая // Психологический журнал. – 2000. – № 1. – с. 28 - 36.

41. Прихожан, А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности [Текст] / А.М. Прихожан // Психологическая наука и образование. – 2008. – С.11 - 17.

42. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика [Текст] / А.М. Прихожан. – М.: МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 304 с.

43. Прохоров, А.О. Психические состояния и их функции [Текст] / А.О. Прохоров. – Казань: Изд-во КГПИ, 1994. – 168с.

44. Савина, Е. Психология эмоций [Текст] / Е. Савина. – М.: МГУ, 2004. – 199 с.

45. Савина, Е. Тревожные дети [Текст] / Е. Савина // Дошкольное Воспитание. – 1996. – №4. – С.19-25.

46. Савина, Е. Связь уровня тревожности подростков с эффективностью их интеллектуальной деятельности [Текст] / Е. Савина // Психологический журнал. – 1996. – №1. – С.11-15.
47. Селье, Г. Стресс без дистресса [Текст] / Г. Сельев. – М.: Наука, 1992. – 271 с.
48. Славина, Л.С. Дети с аффективным поведением [Текст] / Л.С. Славина. – М.: Наука, 1996. – 262 с.
49. Слепичева, О.А. Индивидуальный стиль деятельности учителя и его влияние на эмоциональное состояние и личностные качества младшего школьника [Текст] / О.А. Слепичева // Дис. ... канд. психол. наук. Благовещенск, 2003. – 173 с.
50. Словарь практического психолога [Текст] / Сост. С.Ю. Головин. – Минск, 1997. – 839 с.
51. Спиваковская, Б.К. Профилактика детских неврозов [Текст] / Б.К. Спиваковская. – М.: Академия, 2008. – 185 с.
52. Спилбергер, Ч.Д. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги [Текст] // Стресс и тревога в спорте. Международный сборник научных статей / Сост. Ю.Л.Ханин. – М.: Физкультура и спорт, 1993. – С. 12 -24.
53. Тарнавский, Ю.Б. Срыва можно избежать (неврозы, их лечение и профилактика) [Текст] / Ю.Б. Тарнавский. – М.: Медицина, 1990. – 311 с.
54. Тревога и тревожность. Хрестоматия [Текст] // Под ред. В.М. Астапова. – М.: Просвещение, 2010. – 664 с.
55. Фрейд, З. Психология бессознательного [Текст] / З. Фрейд. – М.: Просвещение, 2000. – 447с.
56. Ханин, Ю.Л. Исследование тревоги в спорте [Текст] / Ю.Л. Ханин // Вопросы психологии. –2008. – №6. – С.94-106.
57. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ [Текст] / К. Хорни. – М.: Прогресс – Универс, 2003. – 480с.

58. Шкала явной тревожности СМАС (адаптация А.М.Прихожан) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002. - С. 60-64.

59. Щербо И. Страхи и тревожность наших учеников: откуда они и к чему приводят? [Текст] / И. Щербо // Народное образование. – 2002. – №4. – С.77-80.

60. Cattell R.B. The meaning and measurement of neuroticism and anxiety. -N.Y.-1961.

61. Teylor J.A., Spense K. The relationship of anxiety to the conditional eyelid response. //Journal of Experimental psychology. 1951. - v. 41. - pp. 81-92.

Списочный состав детей

2 класс	
1	Арман А.
2	Мария Б.
3	Мария Б.
4	Алексей В.
5	Егор Г.
6	Марина Г.
7	Снежана Д.
8	Влад Д.
9	Ева Е.
10	Карина И.
11	Олег К.
12	Ангелина К.
13	Виктория К.
14	Глеб К.
15	Кирилл К.
16	Валерия Л.
17	Ксения Л.
18	София М.
19	Даниил М.
20	Виктория М.
21	Данила М.
22	Денис П.
23	Михаил П.
24	Виктория С.
25	Милана Х.
26	Таисия Ш.
27	Максим Я.
28	Анастасия Я.

Приложение В

Успеваемость детей младшего школьного возраста с повышенным уровнем тревожности

№	Русский язык	Математика	Окружающий мир	Среднее значение
1	3	2	3	2,7
2	3	4	4	3,7
3	3	3	4	3,3
4	4	3	4	3,7
5	3	3	3	3,0
6	3	3	4	3,3
7	3	3	3	3,0
8	3	3	3	3,0
9	3	3	4	3,3
10	3	3	3	3,0
11	3	3	3	3,0
12	3	3	3	3,0
13	4	4	4	3,0

Приложение С

Рисунки семьи детей младшего школьного возраста