

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОГО
ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Студент

Е.Ю. Якутина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

к.п.н., доцент И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Теоретические аспекты проблемы формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей в образовательной деятельности дошкольной организации..... | 10 |
| 1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у дошкольников ценностно-смыслового отношения к природе..... | 10 |
| 1.2 Возрастные характеристики проявления ценностно-смыслового отношения к природе у детей..... | 17 |
| 1.3 Педагогические условия, влияющие на формирование ценностно-смыслового отношения к природе у дошкольников..... | 25 |
| Выводы по 1 главе..... | 35 |
| 2. Опытнo-экспериментальное исследование формирования у старших дошкольников ценностно-смыслового отношения к природе в образовательной деятельности дошкольной организации..... | 36 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников..... | 36 |
| 2.2 Содержание работы по формированию ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников..... | 52 |
| 2.3 Выявление динамики уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников..... | 63 |
| Выводы по 2 главе..... | 71 |
| Заключение..... | 74 |
| Список использованной литературы..... | 76 |
| Приложение..... | 82 |

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития взаимодействие человека и природы превратилось в одну из актуальных тревожных проблем, поэтому важной задачей общества является формирование экологической культуры подрастающего поколения. Ситуация с охраной природных ресурсов в РФ становится с каждым годом все сложнее, а возникшие проблемы - все более глобальными. Правительством Самарской области Утверждена государственная программа «Охрана окружающей среды Самарской области на 2014-2020 годы», целью которой является создание условий для улучшения экологической ситуации на территории Самарской области. Для достижения поставленной цели необходимо решить комплекс различных задач, одной из которых является задача экологического воспитания и просвещение населения Самарской области.

Дошкольное детство – начальный этап становления человеческой личности. В этот период закладываются основы личностной культуры. Главная цель экологического воспитания как средства развития детей дошкольного возраста – формирование начал экологической культуры: правильного отношения ребенка к природе, его окружающей, к себе и людям как к части природы, к вещам и материалам природного происхождения, которыми он пользуется. Такое отношение строится на элементарных знаниях экологического характера.

В настоящее время среди наиболее острых проблем, стоящих перед отечественным дошкольным образованием, выступает проблема становления у дошкольников ценностно-смыслового отношения к родной стране, воспитания основ гражданственности. Как показывают современные исследования, ценностно-смысловое отношение к Родине является важной составляющей аксиологического опыта личности, и

поэтому оно должно стать значимым компонентом первой ступени образования человека – дошкольного.

Теоретические аспекты и практические рекомендации по формированию ценностного отношения к природе представлены в трудах Т.С.Волошиной, М.М.Ивановой, Е.Н.Лазаренко, П.Г.Маркова, В.В.Николиной, О.Н.Пономаревой, Л.Б.Симоновой др. Исследователями затронуты вопросы сущности и структуры ценностного отношения к природе, разработаны модели, технологии, механизмы, условия и средства формирования рассматриваемого отношения у дошкольников.

В исследованиях ряда авторов (Г.Н.Аквилева, З.А.Клепинина, А.А.Вахрушев, Н.Ф.Виноградова, С.Д.Дерябо, А.Н.Захлебный, И.Д.Зверев, А.В.Миронов, В.И.Панов, А.А.Плешаков и др.) разработаны концептуальные основы экологического образования дошкольников: цели, задачи, принципы, формы и методы. Различные вопросы содержания экологического образования в аспекте модернизации системы российского образования представлены в исследованиях С.П.Баранова, Л.И.Буровой, А.А.Вахрушева, С.Н.Глазачева, Д.С.Ермакова, А.В.Иващенко, П.Г.Маркова, А.В.Миронова, А.Ж.Овчинниковой, С.А.Степанова и др. Эстетические проблемы экологического образования детей освещены в работах А.Ж.Овчинниковой, Л.П.Печко, А.К.Шульженко. Все это позволило исследователям определить приоритетные направления совершенствования современного экологического образования с учетом развития культурологического, компетентностного, ценностного (аксиологического), экопсихологического подходов.

Опираясь на вышесказанное, возникает противоречия между:

– необходимостью формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей дошкольного возраста и недостаточной разработанностью педагогических условий для обеспечения данного процесса;

– отсутствием четких требований к организации образовательной деятельности, направленной на формирование ценностно-смыслового отношения к природе у детей дошкольного возраста.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили проблему исследования: каковы эффективные условия формирования ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников?

Цель исследования: разработать и доказать эффективность педагогических условий, влияющих на формирование ценностно-смыслового отношения к природе у детей дошкольного возраста.

Объект исследования: воспитательно-образовательный процесс в дошкольной организации.

Предмет исследования: педагогические условия формирования ценностно-смыслового отношения к природе в образовательной деятельности дошкольной организации.

Гипотеза исследования: формирование ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников в непрерывной образовательной деятельности будет осуществляться более эффективно при реализации следующих педагогических условий:

- развитие у дошкольников системных представлений и понятий о ценностях природы на основе поисковой и творческой деятельности;
- воспитание у дошкольников потребностей взаимодействия с природой и оказания помощи объектам природы родного края на основе приобщения к труду в природе;
- включение в содержание работы с детьми проектной деятельности, обогащающей опыт непрагматического взаимодействия с природой;
- создание предметно-пространственной среды группы экологической направленности.

В соответствии с поставленной целью и выделенной гипотезой были определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу, посвященную вопросам формирования ценностно-смыслового отношения к природе у дошкольников в образовательной деятельности дошкольной организации.

2. Выявить уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников.

3. Определить педагогические условия формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста, разработать содержание методов, приемов и средств их реализации в образовательной деятельности дошкольной организации.

4. Доказать эффективность педагогических условий и методического сопровождения образовательной деятельности дошкольных организаций, направленной на формирование ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников.

Теоретической основой нашего исследования являются:

- исследования психолого-педагогических особенностей формирования отношений у старших дошкольников к природе (С.В.Дерябо, В.А.Ясвин);

- исследования, посвященные процессу сохранения, восстановления и развития всей совокупности общественно-природных ценностей (А.Ф. Лиходиевский, Е.Н. Никонорова, Н.Н. Храменков и др.);

- теории способа регуляции системы взаимоотношений человека и природы (Н.Н. Киселев, И.Д. Лаптев, К.И. Шилин и др.);

- основные положения теории деятельности человека в природе, практического отношения к ней (Н.Г. Васильев, М.С. Коган, Н. Кравченко, А.И. Кочергин, Ю.Г. Марков и др.);

- теории системного и деятельностного подходов к изучению педагогических явлений и процессов (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев);

- исследования, посвященные проблеме ознакомления детей с природой (Э.И. Залкинд, М.К. Ибраимова, Л.С. Игнаткина, Н.Н.

Кондратьева, З.П. Плохий, П.Г. Саморукова, Е.Ф. Терентьева, А.М. Федотова, В.Г. Фокина, И.А. Хайдурова и др.).

Методологическую основу исследования составили философские и педагогические исследования формирования общечеловеческих ценностей (В.И. Вернадский, Э.В. Гирусов, В.Д. Иванов, Б.Г. Иоганзен, И.Д. Зверев, Ю.Г. Марков, Н.Н. Моисеев и др.); дидактический метод познания как основа научной педагогики (Е.И. Тихеева, А.В. Запорожец, А.П. Усова, Н.П. Сакулина); теория личностно-деятельностного подхода к изучению педагогических явлений и процессов (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики), эмпирические (тестирование, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- уточнено определение понятия «ценностно-смыслового отношения к природе детей дошкольного возраста» как интегративного качества детей, которое проявляется в освоении ими системных представлений и понятий о ценностях природы, нормах и способах непрагматического взаимодействия с ней; в оценочных суждениях, в развитии непрагматических мотивов и потребностей взаимодействия с природой в условиях оказания помощи объектам природы родного края;

- выявлены и научно обоснованы педагогические условия, обеспечивающие успешное формирование ценностно-смыслового отношения к природе в образовательной деятельности дошкольной организации;

- определены критерии и показатели сформированности ценностно-смыслового отношения к природе детей дошкольного возраста: когнитивный (представления и понятия о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней), эмоционально-оценочный

(эмоционально-чувственное восприятие природных объектов, проявление оценочных суждений к ним), действенный (мотивы и потребности взаимодействия с природой, овладение способами прагматического взаимодействия с природными объектами).

Теоретическая значимость исследования заключена в конкретизации определения «ценностно-смысловое отношение к природе детей дошкольного возраста», обосновании возможностей и необходимости формирования ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников, в обосновании комплекса педагогических условий и этапов формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей в образовательной деятельности дошкольной организации.

Практическая значимость исследования заключается в реализации педагогических условий, которые повлияли на повышение качества процесса формирования ценностно-смыслового отношения к природе в образовательной деятельности дошкольной организации.

Разработанное содержание методов, приемов и средств реализации педагогических условий формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста в образовательной деятельности дошкольной организации может служить основанием для внесения корректив в современный воспитательно-образовательный процесс детского сада.

Разработанное методическое сопровождение позволило качественно повысить процесс формирования ценностно-смыслового отношения к природе. Материалы могут быть использованы в курсе для колледжей в качестве модуля дисциплины, связанного с изучением предмета «Теория и методика ознакомления с окружающим миром», а также в учебном процессе начального образования.

Экспериментальная база исследования: В исследование приняли участие дети двух старших дошкольных групп. В состав контрольной и экспериментальной групп вошли по 20 детей в возрасте 5-6 лет.

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение, список используемой литературы, приложение.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ценностно-смысловое отношение к природе у старшего дошкольника представляет собой интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в освоении им системных представлений и понятий о ценностях природы, нормах и способах непрагматического взаимодействия с ней; в оценочных суждениях, в развитии непрагматических мотивов и потребностей взаимодействия с природой в условиях оказания помощи объектам природы родного края.

2. Критериями сформированности ценностно-смыслового отношения к природе являются: когнитивный (показатели: сформированность представлений и понятий о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней), эмоционально-оценочный (показатели: эмоционально-чувственное восприятие природных объектов, проявление оценочных суждений к ним), действенный (показатели: сформированность мотивов и потребностей взаимодействия с природой, овладение способами непрагматического взаимодействия с природными объектами), на базе которых выявлены и охарактеризованы низкий, близкий к достаточному и достаточный уровни.

3. Обеспечение высокого уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у детей дошкольного возраста достигается при создании определенных педагогических условий, включающих создание развивающейся предметно-пространственной среды, разработку и реализацию проектной деятельности, разработку и реализацию непосредственно-образовательной деятельности поисковой и творческой направленности и организации труда в природе в образовательной деятельности дошкольной организации.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей в образовательной деятельности дошкольной организации

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у дошкольников ценностно-смыслового отношения к природе у детей

Связь ребенка с окружающим его природным мирозданием с точки зрения эмоциональности рассматривалась в научных трудах таких известных педагогов, как В.А. Сухомлинский и К.Д. Ушинский. Важность данной взаимосвязи как основа развития ценностного отношения к природным объектам прослеживается в работах современных исследователей таких, как Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова и другие [35].

Н.Ф. Виноградова и Т. Филиппова пишут: «Для детей необходим начальный этап эмоционального общения непосредственно с окружающими их природными объектами – основа доброжелательного отношения, нравственного поведения, познавательного интереса и желания вновь вступать во взаимодействие с природой» [24, с. 104].

Научные исследования Л.С.Выготского, Д.Б.Эльконина, А.Н.Леонтьева [27] отмечают о необходимости накопления у ребенка практического опыта, который способствует пониманию объективного значения норм и требований, изучаемые им, но также, благодаря своему накопленному опыту, ребенок проявляет эмоциональное отношение, определяет собственные поступки и окружающих его людей и дает им оценку [2]. В процессе деятельности ребенка происходит постоянное развитие его эмоционального состояния, которое находится в прямой зависимости от системности, структурированности и содержательности деятельности.

Л.С. Рубинштейн говорит: «Воспитание ценностно-смыслового отношения к окружающему миру тесно связано с проблемой эстетического развития личности. Необходимо с детства научить человека жить в ладу с природой, как жили наши предки, которые умели живо воспринимать красоту окружающей среды и переносить ее в свой быт, обычаи, мысли, ритм жизни и труд. Эстетическое чувство природы важно формировать в том возрасте, когда складывается духовный мир детей, когда они особенно чутки и восприимчивы к красоте» [37, с. 173].

В.А. Сухомлинский пишет: «Развитие ценностно-смыслового отношения к природе в дошкольном детстве имеет важнейшую роль, ибо на этом возрастном этапе эмоции и мысли неоднократно закрепляются, способствуя выработке мировоззрения и положительных привычек поведения» [41, с. 92].

Исследователи, которые занимались изучением проблемы ценностных ориентаций личности, отмечают, что развитие личности человека определяется его системой ценностей. Педагоги и психологи утверждают, что дети дошкольного возраста проявляют свое ценностное отношение к окружающему их миру через эмоциональное состояние [10, с. 75].

Отмечается непосредственная взаимосвязь между сформированными знаниями экологической культуры и отношением к ней. Получение знаний, расширение кругозора, накопление личного теоретического и практического опыта оказывают влияние на нравственное поведение, ценностное отношение дошкольника. По мере накопления у дошкольников данного опыта происходит формирование и становление «понятийных норм поведения», которые в последствие составляют основу регулирования поведения ребенка и его осознания. Происходит формирование у ребенка дошкольного возраста важнейших качеств, составляющих основу его ценностного развития, таких как ответственность, самоорганизация, инициативность и самоконтроль [2].

Т.С. Волошина пишет: «Ценности – специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительные или отрицательные значения для человека и общества (благо, добро и зло, прекрасное и безобразное), заключенные в явлениях общественной жизни и природы» [3, с. 47].

В.П. Тугаринов отмечает: «Ценности – предметы, явления природы и их свойства, которые нужны (наблюдаемы, полезны, приятны и прочее) людям определенного общества или класса и определенной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и пробуждения в качестве нормы, цели или идеала» [30, с. 138].

Т.П. Гаврилова говорит: «Ценности – значения объектов, которые в результате их усвоения человеком приобретают для него положительный смысл» [6, с. 32].

П. Менцер считает: «Ценность – то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться с уважением, признанием, почтением» [10, с. 145].

По определению С.И. Маслова, «ценность – положительное значение объектов материального и духовного мира с точки зрения удовлетворения материальных или духовных потребностей личности и общества. Внешние ценности выступают как свойства предмета или явления. Однако, они присущи ему не от природы, не просто в силу внутренней структуры объекта самого по себе, а потому, что он вовлечен в сферу общественного бытия человека и стал носителем определенных социальных отношений. По отношению к субъекту (человеку) ценности служат объектами его интересов, а для его сознания выполняют роль повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности, обозначений его различных практических отношений к окружающим предметам и явлениям» [8, с. 81].

Для каждой общественной формы характерен определенный набор ценностей, которые возведены в систему и являются высоким уровнем социальной регуляции. В ней закреплены социально признанные критерии,

которые в своей основе раскрывают более конкретные и специализированные системы нормативного контроля, общественные институты, которые им соответствуют, и индивидуально и коллективно направленные действия людей.

Для формирования личности и поддержки необходимого порядка в обществе необходимо понимание этих критериев на уровне структуры личности. Интеграция, внутренняя противоречивость и динамизм социальных систем выражены в структуре систем и воздействующих на разные общественные группы способах, которые им соответствуют.

Понятие «Ценностное отношение» было введено Г. Риккертом, затем В. Вебер развил его, подразумевая определенный принцип, который связывает между собой объекты познания и ценности. Системы ориентации ценности личности являются важным элементом ценностных отношений в обществе [10, с. 156].

Психологический словарь дает следующее определение: «Ценностные ориентации – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и ограничивающие значимое, существенное для данного человека, от незначимого, несущественного» [8, с. 90].

В качестве основного определения ценностно-смыслового отношения к природе мы взяли определение И.П. Пидкасистого, по мнению которого под ценностно-смысловым отношением к природе у старшего дошкольника понимается «интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в освоении им системных представлений и понятий о ценностях природы, нормах и способах непрагматического взаимодействия с ней; в оценочных суждениях, в развитии непрагматических мотивов и потребностей взаимодействия с природой в условиях оказания помощи объектам природы родного края» [27, с. 192].

Е.Н. Лазаренко пишет: «Чувство Родины, природы родного края начинается у ребенка в довольно раннем возрасте – с отношения к семье, к самым близким людям — к матери, отцу, бабушке, дедушке. Чувство природы родного края начинается с восхищения тем, что ребенок видит перед собой, чему он изумляется и что вызывает отклик в его душе. Многие впечатления не осознаются ребенком глубоко, однако, они пропускаются через его детское восприятие и влияют на становление личности» [11, с. 85].

Являющееся важной составляющей аксиологического опыта личности ценностное отношение к природе родного края должно стать значимым компонентом первой ступени образования человека – дошкольного образования. В этот период и закладываются нравственные основы гражданских качеств, формируются первые представления детей об окружающем мире, обществе и культуре.

Известные педагоги такие, как К.Д. Ушинский и В.А. Сухомлинский, говорили об идее первичности эмоциональной связи ребенка с окружающей его природой. Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова и другие придерживаются того мнения, что одной из важных развивающих задач является формирование и развитие у ребенка эмоционально-чувственной направленности по отношению к природному мирозданию.

Н.Ф. Виноградова пишет: «Для детей необходим начальный этап эмоционального общения непосредственно с окружающими их природными объектами — основа доброжелательного отношения, нравственного поведения, познавательного интереса и желания вновь вступать во взаимодействие с природой» [3, с. 60].

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин в своих исследованиях отмечают: «Для того чтобы ребенок не только понял объективное значение усваиваемых норм и требований, но и проникся к ним соответствующим эмоциональным отношением, для того чтобы они

стали критериями его эмоциональных оценок своих и чужих поступков, должен быть наработан собственный практический опыт ребенка» [8, с. 87].

Многие исследователи считают, что изучение проблемы отношения к миру природы с точки зрения ценностного нужно с воспитания у подрастающего поколения с формирования такого чувства, как ответственность относительно природного мира, который его окружает. Нравственно-эстетическое воспитание, развитие духовного мира человека, формирование моральных ценностей к окружающему миру, миру природы влияет на становление нового мировоззрения. В сознание ребенка с самого раннего детства необходимо вложить понимание жизни в единстве мирного сосуществования с окружающим миром природы, именно так жили наши предки, которые были способны созерцать красоту природного мира, отражая ее в своей повседневной и бытовой жизни.

С.Л. Рубинштейн отмечает: «Ценностное чувство природы важно формировать в том возрасте, когда складывается духовный мир детей, когда они особенно чутки и восприимчивы к красоте» [10, с. 69].

В.А. Сухомлинский отмечает: «Развитие эстетических чувств в дошкольном детстве имеет важнейшую роль, ибо на этом возрастном этапе эмоции и мысли неоднократно закрепляются, способствуя выработке мировоззрения и положительных привычек поведения» [35, с. 176].

Исследования научных трудов в областях педагогики, психологии и философии говорят об активности изучения структурности ценностных ориентаций, различных ее параметров и характеристиках таких, как «иерархичность, соотношение целей и средств, значимого и относительно незначимого, позитивно-негативная асимметрия, монотипичность – политипичность структуры ценностей, гармоничность – дисгармоничность системы ценностных ориентации, проясненность – размытость ценностей и др.» [8, с. 83].

Именно система ценностей, по мнению многих исследователей, которые изучали проблему формирования ценностных ориентации, определяет развитие личности. Ценностное отношение к окружающей действительности во многом обусловлено эмоциональным состоянием особенно у детей старшего дошкольного возраста в силу их возрастной специфики.

Н.Д. Былкина и Д.В. Люсин отмечают: «Эмоции ребенка, в свою очередь, во многом обусловлены не только внешней ситуацией, но и внутренним его состоянием» [3, с. 47].

Между уровнем знаний об окружающем мире и особенностью отношения к нему прослеживается определенная связь. Нравственные представления углубляются за счет накопления, расширения личностного и оценочного опыта. В дошкольном возрасте по мере овладения детьми этим опытом происходит формирование «понятийных правил поведения», приводящих к более высокой степени их осознания. Данные правила являются одним из главных регуляторов поведения. Важное значение для ценностно-смыслового развития ребенка является формирование таких качеств, как ответственность, инициативность, самоорганизация, самоконтроль.

Таким образом, у дошкольников ценностное и чувственное восприятие находится в единстве, которое в своей основе подразумевает взаимодействие дошкольника с окружающим его природным мирозданием. Усваиваемые ценностные установки и чувства по отношению к природе постепенно определяют поведение и деятельность, при этом чувственная регуляция является ведущей. Проявление реальных ценностных качеств и чувств является уровнем эмоционально-ценностного отношения.

Ценностно-смысловое отношение к природе у детей дошкольного возраста можно определить, как «ценностные нормы, установки, правила взаимодействия ребенка с природным окружением и переживаемые им при

этом чувства. При этом для ценностно-смыслового отношения характерны такие показатели, как эмоционально-чувственный, когнитивный и поведенческий компоненты» [10, с. 182]

В.В. Николина пишет: «Для решения проблемы формирования ценностно-смыслового отношения к природе родного края у детей старшего дошкольного возраста необходима основательная переработка всей сложившейся системы работы с детьми по развитию экологического образования. Для этого необходимо создать оптимальные условия для воспитания у детей устойчивой потребности в общении и взаимодействии с природным окружением» [23, с. 98].

Так как дети дошкольного возраста развиваются в деятельности, необходимо не просто рассматривать общение с позиций созерцания ребенком природных объектов и явлений, а включать детей в различные виды экологически ориентированной деятельности.

1.2 Возрастные характеристики проявления ценностно-смыслового отношения к природе у детей

Значение общественного дошкольного воспитания в нашей стране неуклонно возрастает. На дошкольные учреждения ложится ответственность за развитие личности ребенка, за формирование его социальных ориентаций. Дошкольный период, семь лет жизни ребенка, является важным ценностным периодом в его жизни: это время быстрого развития и роста, начало становления физически и психологически сформированной личности.

Первые семь лет жизни ребенка являются важными в его жизни. В этот период происходит процесс становления самосознания личности: ребенок начинает понимать и осознавать себя к окружающей его действительности, определяет свое место среди других людей, учится осознанно выделять ценности окружающего его мира. В этот возрастной

период ребенок начинает знакомиться с природой, взаимодействовать с ней, начинает понимать всю важность и ценность она несет для все окружающих ее людей.

Л.С. Выготский пишет: «Дошкольное детство - начальный этап формирования личности человека, его ценностной ориентации в окружающем мире. В этот период закладывается позитивное отношение к природе, к «рукотворному миру», к себе и окружающим людям» [5, с. 117].

В дошкольном возрасте ребенок эмоционально знакомится с природой, получает начальные основы экологической культуры, накапливает опыт в формировании ценностного отношения к ней. Конечно же, взрослые, занимающиеся воспитанием ребенка, знакомя его с миром природы, помогая стать ребенку единым целым с окружающий его миром, должны понимать существующие проблемы экологического характера и нести ответственность за формирование экологической культуры личности ребенка.

В.Ч. Нечаева отмечает: «Экологическое воспитание дошкольников - это ознакомление детей с природой, в основу которого положен экологический подход, при котором педагогический процесс опирается на основополагающие идеи и понятия экологии. Основным содержанием экологического воспитания является формирование ценностно-смыслового отношения к природным явлениям и объектам, которые окружают ребенка и с которыми он знакомится в дошкольном детстве» [35, с. 8].

Многие отечественные педагоги и психологи такие, как Л.С.Выготский, А.В. Запорожец, С.А. Козлова, В.Г. Нечаева, Н.Ф.Виноградова и другие, отмечают, что благоприятным возрастным периодом для формирования у ребенка природной деятельности, ориентированной на нравственность и ценностное отношение, является именно старший дошкольный возраст. В этом возрасте ребенок бескорыстно стремится к проявлению заботы, искренности и доброты как по отношению к другим людям, так и к объектам окружающей его

природы. Старшие дошкольники понимают свои поступки и способны оценивать свое поведение.

Природа способствует воспитанию у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения. Общаясь с природой, ребенок задумывается об отношении к природе, об ответственности, которую несет каждый человек перед ней. Во взаимоотношении с природными объектами ребенок раскрывается внутренне, становится более уверенным в своих знаниях и способностях. Он начинает осознавать и развивать в себе ценность окружающего его мира природы [35, с. 83].

Эмоциональное, положительное отношение дошкольников к окружающим его объектам природы способствует к получению и развитию экологических знаний, а также ценностному отношению к природе. У дошкольников развито чувство эмпатии, сочувствия, переживания, гуманного проявления к окружающему его миру. Эти чувства проявляются в непрагматическом общении ребенка с природой, в желании ему заботиться, быть нужным, способности помочь. Ребенок стремится испытывать данное состояние все время, проявляя ценностно-смысловое отношение к объектам природы.

П.Г. Маркова отмечает: «Процесс становления ценностно-смыслового отношения к природе сопровождается определенными формами поведения ребенка, которые могут служить критерием оценки уровня его экологической воспитанности. Осознанный характер отношения проявляется в том, что дети могут объяснить сами или понять объяснения взрослых, могут выполнить самостоятельно отдельные трудовые действия на основе понимания ситуации и знания потребностей живого существа или включиться в совместную с взрослыми деятельность, направленную на сохранение растений, животных и условий их жизни. Усвоенные знания и умения способствуют формированию отрицательного отношения к проявлению небрежности или жестокости при контакте с природой, вызывая желание охранять ее» [14, с. 127].

Старший дошкольный возраст характеризуется формированием внутренних регулятивных механизмов личности ребенка. Социальные нормы поведения превосходят над индивидуальными нравственными аспектами поведения дошкольника. Нормы поведения каждой личности находятся в непосредственной взаимосвязи с культурой и социальной действительностью. Важно не просто знание ребенком этих нормы, но и способность применять их на практике. Ребенок должен осознать внутреннее поведение, принять норму как необходимую, важную основу социальной культуры. При закреплении полученных знаний ребенка можно добиться эффекта при включении в процесс восприятия информации эмоционального аспекта.

Л.С. Выготский говорит: «Ни одна форма поведения не является такой крепкой, как та, что связана с эмоциями. Ценностно-смысловое отношение к природе связано с развитием наблюдательности, т.е. воспитывая чувство любви к природе, нужно стремиться к тому, чтобы ребенок не проходил мимо того или иного явления, вызывающего тревогу, чтобы он на деле проявлял заботу о природе» [5, с. 3].

В основе отношения человека к окружающей природе лежит его отношение к самому себе, так как человек является частью природы, так и природа живет внутри каждого из нас. Это необходимо учитывать при формировании у ребенка ценностно-смыслового отношения к природе. Научные исследования в области педагогики и психологии отмечают, что дети старшего дошкольного возраста воспринимают добро как объективную положительную оценку взрослых на эмоциональном уровне, не еще потребности других людей. Моральные чувства ребенка начинают формироваться в раннем возрасте: в полутора годам ребенок способен испытывать радость, горе, сопереживать окружающим, особенно к кому очень сильно привязан, так как обладает особенной чувствительностью. Такое беспокойство, боязнь и страх проявляются у ребенка в форме сочувствия, что показывает его способность к сопереживанию.

Е.Н. Лазаренко говорит: «Сначала ребенок придерживается общепринятых норм поведения, чтобы заслужить одобрения взрослого, сохранить с ним добрые отношения. Однако в процессе развития, благодаря связи своих действий с позитивными эмоциональными переживаниями, ребенок начинает воспринимать эти нормы как что-то само по себе позитивное. Стремление придерживаться требований взрослых, а также усвоенных норм, выступает для нее в форме обобщенной категории «надо», но оказывается в начальной форме чувства долга как моральный мотив, который непосредственно направляет ее поведение» [18, с.14].

Формирование ценностно-смыслового отношения к природе, которое лежит в основе экологического образования, происходит совместно с социальным развитием личности ребенка, который проявляет активное взаимодействие к окружающей природе, накапливает опыт социальной действительности, формируя, тем самым, свой личностный опыт. Ценностно-смысловое отношение к природе подразумевает целенаправленное формирование чувств, норм поведения и осознания моральной составляющей.

В.Г. Нечаева отмечает: «Моральные чувства - обязательная составляющая ценностно-смыслового отношения, которая проявляется в виде переживания ребенком разных аспектов взаимодействия с другими людьми, объектами и явлениями окружающей среды, гуманного отношения к себе и окружающей среде. Моральными чувствами являются сочувствие, сопереживание, жалость, страх за других. Если у ребенка сформированы начала моральных чувств, то он будет понимать другого, а следовательно, будет жалеть, будет сочувствовать и, главное будет пытаться помочь, защитить» [35, с. 72].

Эстетическая составляющая природного мира проявляется в цветах, формах, аромате, звуках, движениях. Особенностью психики детей дошкольного возраста является их эмоционально выраженная

чувствительность ко всему яркому и необычному, очень выразительному. Дошкольники открыты для формирования ценностного отношения к природе. В процессе воспитания педагог должен акцентировать внимание на построении работы по формированию у детей ценностного отношения к природе таким образом, чтобы, созерцая прекрасную красоту природного мира, ребенок проявлял отношение к дальнейшей судьбе данной красоты.

В.А. Сухомлинский пишет: «Любоваться красотой - это лишь первые побегі доброго чувства, которое нужно развивать, превращая в активное влечение к деятельности. Добрые чувства своим корнем уходят в детство, а человечность, доброта, достоинство, доброжелательность рождаются в труде, заботах, волнениях о красоте окружающего мира. Жизнь убедила меня в том, что когда ребёнок вырастит розу, чтобы любоваться её красотой, когда единственной наградой за труд является наслаждение красотой и создание этой красоты для счастья и радости другого человека, - он не способен на зло, подлость, цинизм, бессердечность» [14, с. 242].

В силу своих психологических особенностей старшие дошкольники довольно часто требуют от взрослых по отношению к себе снисходительности своих действий, не принимая во внимание, какие последствия несут их поступки и действия для природного мира окружающей действительности. Необходимо на примерах показывать детям незащищенность, беззащитность растительного мира природы. Учить из видеть проблему, пытаться найти ее причину и подобрать правильное решение. Воспитывать ценностное отношение к растительному и животному миру природы можно, например, при помощи сравнения по размерам человека с маленькими насекомыми, обращая внимание на их беззащитность. Можно акцентировать внимание на кормлении птиц, подчеркивая у них чувство пугливости и опасности. Любое живое существо ценить свою жизнь и волю [8, с.45].

Т.С. Волошина говорит: «Для воспитания у детей ценностно-смыслового отношения к живым существам очень полезны жители уголка

природы и домашние животные. Периодически осматривая растения, внимание детей необходимо привлечь к цвету и упругости листьев растений, чистоте перьев или шерсти животных, их поведения (весело щебечут, играют, чистятся и тому подобное). При этом нужно отметить, что их самочувствие и жизнь полностью зависят от нас – людей» [8, с. 15].

Дети проявляют интерес к домашним растениям и питомцам. Они наблюдают за их поведением, развитием, реакцией, отмечают способности питомцев, обращают внимание на потребности живых обитателей, выстраивают причинно-следственную связь между живым организмом и переживанием о его состоянии. Все это является проявлением ценностного отношения к объектам природы. Взрослые закладывают основы отношений взаимодействия и общения детей с объектами окружающей их действительности через эмоциональную, мимическую составляющую, доброжелательный и позитивный настрой [7, с.35].

С.Н. Николаева говорит: «Важной составляющей ценностно-смыслового отношения к природе является формирование у детей этических представлений о добре и зле, воспитание доброжелательного, заботливого отношения к живым существам. Ребенок должен понять и усвоить этические нормы человеческих поступков, уметь предусматривать возможные последствия. Детям свойственно сначала оценивать поступки других, а в дальнейшем и собственные» [27, с. 84].

Для развития у старших дошкольников критики по отношению к себе, умения оценивать свои действия и поступки, проводя их сравнение и сопоставление, необходимо прививать ребенку нормы эстетического поведения по отношению к объектам природы, обращать внимание и анализировать действия своих ровесников, учить через художественные произведения правильным положительным поступкам.

Реализация сформированных норм этического поведения ребенка возможна лишь при условии соблюдения взрослыми, особенно родителями, моральных норм поведения в различных областях своей

жизнедеятельности. При нарушении воспитателей, родителей моральных норм поведение у ребенка происходит нарушение в осознании им основ этического воспитания.

Л.И. Божович пишет: «Ценностно-смысловое отношение к природе предусматривает формирование способов морального поведения и деятельности детей, умения руководствоваться этическими представлениями в конкретных поступках. Учитывая психологические особенности дошкольников, взрослые имеют систематически и осмысленно оценивать их деятельность» [5, с. 58].

Занимаясь постоянной повседневной деятельностью, взрослые не проявляют интереса к поведению ребенка в повседневной его жизнедеятельности, в результате чего ребенок, еще не осознавая моральную сторону норм социального поведения, действует на основании положительного отношения взрослых на его этически представляемые поступки. Важной составляющей в процессе формирования ценностно-смыслового отношения к природным объектам окружающей действительности является перенесение моральных норм поведения личности ребенка в его внутреннее мироздание. Проявление моральных действий и поступков ребенка по отношению к любым видам живых существ, когда взрослые не могут контролировать его поведение, определяют уровень сформированности его ценностно-смыслового отношения к окружающей природе.

С.Н. Николаева и П.Г. Саморукова определяют для педагога и воспитателя три главных задачи в формировании ценностно-смыслового отношения дошкольников к природе: формирование у детей системы знаний экологической направленности, умений и навыков в трудовой деятельности в природе, а также любви к окружающему природному миру [37, с. 135].

Знание ребенком природы, совершение добрых дел и положительных поступков способствуют проявлению бережного отношения к ней,

осознанию необходимости охраны природных объектов. Ценностно-смысловое отношение к природе у детей проявляется в морально-правильных поступках и необходимых действиях по отношению к объектам природы, в основе которого лежат знания, умения и навыки по уходу, благоприятному росту и развитию объектов растительного и животного мира

Таким образом, ценностно-смысловое отношение к природе - это компонент экологической культуры, которую необходимо формировать у дошкольников.

1.3 Педагогические условия, влияющие на формирование ценностно-смыслового отношения к природе у дошкольников

Проблемы экологической направленности в настоящее время становятся особо важными, что отражается на экологическом образовании. В данных условиях особо значимым определяется экологическое образование детей дошкольного возраста.

Педагогическая система может эффективно реализоваться и совершенствоваться лишь при наличии конкретных условий. Специфической особенностью понятия «педагогические условия» предьявляется то, что содержит элементы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы, средства.

В.И. Андреев утверждает: «Педагогические условия – это обстоятельства процесса обучения, являющиеся результатом целенаправленного выбора, составлении использования компонентов содержания, методов, а также организационных форм образования, способствующих достижению определенных дидактических целей. Под педагогическими условиями понимается процесс, оказывающий влияние на развитие личности, представляющий собой сочетание внешних

факторов, обстоятельств и пространственных условий с единством внутренних сущностей и явлений» [3, с. 58].

Одним из основных условий является формирование у подрастающего поколения простейшей системы знания, несущих информацию о живых организмах. В состав этих знаний, по исследованиям И.А.Хайдуровой, Е.Ф.Терентьевой, П.Г.Саморуковой, Н.Н.Кондратьевой, включаются знания об основных признаках живых организмов и спецификой их взаимодействия со средой [17, с. 53].

М.М. Иванова пишет: «Любовь к природе – великое чувство. Оно помогает человеку стать добрее, справедливее, великодушнее, честнее, ответственнее. Любить природу может лишь тот человек, кто знает и понимает ее, кто глубоко чувствует и умеет восхищаться ею» [17, с. 110].

В.А. Сухомлинский говорит: «К тому, кто был глух к природе с детства, кто в детские годы не подобрал выпавшего из гнезда птенца, не открыл для себя красоты первой весенней травы, к тому потом с трудом достучится чувство прекрасного, чувство поэзии, а может быть, и простая человечность» [41, с. 29].

Е.Ф. Терентьева отмечает: «Природа – это наш родной край, земля, которая нас растила и кормит. Чтобы ребенок научился понимать природу, чувствовать ее красоту, читать ее язык, беречь ее богатства, нужно прививать ему эти качества с детства. Добрые чувства уходят своими корнями в детство, а человечность, доброта, ласка, доброжелательность рождаются в труде, заботах, волнениях о красоте окружающего мира» [37, с. 124].

Под экологическим воспитанием детей дошкольного возраста понимается знакомство детей с окружающей их природой на основе подхода экологической направленности, где образовательный процесс строится на положенных в основу экологических понятиях, структуре и идеях экологической культуры. Растения играют важную роль в жизни всех живых существ, населяющих нашу планету. Экологическое

воспитание отношения к природе должно строиться не только на созерцании окружающего мира природы, но в основе экологического подхода должно лежать общение с природой и забота и уход за объектами животного и растительного мира. В образовательной деятельности для закрепления полученных знаний и эмоциональных впечатлений у дошкольников это можно выразить в игровой форме, творческой деятельности, музыкальном сопровождении, что будет способствовать осознанию ребенком взаимосвязи природного мира со своей жизнедеятельностью, со своим внутренним миром.

М.М. Иванова отмечает: «Одной из основных задач воспитания и образования является формирование экологической культуры и природоохранного сознания, фундамент которых составляют достоверные знания по экологии, эмоционально-положительное отношение к природе и практические умения, направленные на охрану природы. Происходит интенсивное изменение окружающей жизни, активное проникновение научно-технического прогресса во все сферы, которые диктуют педагогу необходимость выбирать более эффективные средства обучения и воспитания на основе современных методов и новых интегрированных технологий» [17, с. 96].

Основы экологического образования закладываются в результате взаимодействия ребенка с окружающим его миром природы под наблюдением и руководством взрослых. Ребенок знакомится с растительным и животным миром, который его окружает, изучает их поведение, среду обитания, изготовленные из природных материалов различные предметы.

Экологическое воспитание ребенка дошкольного возраста начинается с изучения мира природы, познания его законов. Многие отечественные педагоги и психологи в своих научных трудах доказывают успешность образовательного процесса экологической направленности, который рассматривает следующие аспекты [27, с. 130]:

– изучение мира растений и животных во взаимодействии со средой, в которой они обитают, растут и развиваются; морфофункциональная приспособленность к ней;

– изучение живых организмов в их многообразии и сообществах, объединяющих экологическое пространство (первое знакомство с некоторыми системами живых организмов, с особенностями их питательной среды. При изучении акцентируется внимание детей на большом многообразии форм живых организмов, группах сходных между собой живых существ растительного и животного мира, которые живут в единых условиях природного мира);

– изучение человека как живого существа природного мира, его здоровье и жизнедеятельность в окружающей среде, в которой он обитает (знакомство детей с особенностями биологической составляющей потребностей человека, удовлетворение которых возможно при наличии нормальных жизненных условий. Здесь происходит закладка основ понимания и осознания самоценности человеческого здоровья, а также навыков здорового жизненного образа);

– изучение природных объектов, ресурсов, которые используются человеком в хозяйственной деятельности, способствующие загрязнению и уничтожению окружающей природы; защита, сохранение и восстановление богатств природного мира (знакомство детей с социально-экологической культурой, которая показывает применение природных материалов в хозяйственной деятельности человека. Данное ознакомление способствует формированию у детей ценностно-смыслового отношения к окружающим богатствам природного мира.

Е.Н. Лазаренко отмечает: «В процессе экологического воспитания могут иметь место следующие виды деятельности:

– сюжетно-ролевая игровая деятельность, направленная на отражение событий природного мира или природосозидающая деятельность взрослые;

– практическая деятельность по созданию или поддержанию условий для живых объектов в зеленой зоне детского сада (труд в природе), а также деятельность по восстановлению предметов (починка игрушек, книг);

– детское творчество на основе впечатлений от природы или деятельности людей в природе;

– общение с природой, контакт с объектами растительного и животного мира – комплексная деятельность, включающая наблюдение, оценочные суждения, любование, действия по уходу, приручение и дрессировку (в случае с животными);

– экспериментирование: практическая познавательная деятельность с объектами природы, сопровождающаяся наблюдением, высказываниями. Экспериментирование с живыми объектами является позитивной деятельностью лишь в том случае, если поисковые действия осуществляются с учетом потребностей живого существа и не носят деструктивный характер;

– речевая деятельность (вопросы, сообщения, участие в беседе, диалоге); обмен информацией, впечатлениями, уточнение представлений о природе с помощью слова;

– наблюдение (самостоятельная познавательная деятельность), обеспечивающее получение информации о природе и деятельности людей в природе;

– просмотр книг, картин, телепередач природоведческого содержания деятельность, способствующая получению новых и уточнению имеющихся представлений о природе» [10, с. 37].

О.Н. Пономарева отмечает: «Важным условием формирования ценностно-смыслового отношения к природе у дошкольников является максимальное использование разнообразного дидактического материала, необходимо обогащение предметно-пространственной среды группы» [42, с. 115].

Развивающая предметно-пространственная среда в группе находится в определенной системе [15, с. 94]:

- соответствует требованиям проектной деятельности, целям и задачам воспитательно-образовательного процесса;
- предметная среда способствует созданию, развитию самостоятельной разносторонней деятельности детей;
- предметная среда группы учитывает этапы развития личности ребенка, которые происходят в разные возрастные периоды: от ведущей деятельности, проявляющейся в играх, общении, предметной деятельности, до других постепенно развивающихся в разные возрастные периоды дошкольника. Организация предметно-пространственной среды группы через создание зон ближайшего развития способствует взаимодействию детей со взрослыми и между собой;
- пространство предметно-развивающей среды имеет разный масштаб, который соотносится с ростом ребенка и предметами взрослых, действиями в масштабе на уровне глаз;
- компоненты развивающей функции предметно-пространственной среды группы объединяют в себе традиции и инновации, что способствует выстраивать содержание образовательного процесса от простого к более сложному.

В основе предметно-пространственной среды группы находятся такие модели взаимодействия, как непосредственно-образовательная деятельность, совместная деятельность в режимных моментах, самостоятельная деятельность воспитанников.

П.Г. Маркова говорит: «В предметно-развивающей среде отражены возможности для самостоятельной деятельности воспитанников и совместной деятельности воспитанников и взрослого, что позволяет ребенку включаться во взаимодействие со сверстниками или действовать индивидуально; способствует созданию условий для развития способностей к творческому самовыражению; осознанию ребенком себя

независимым субъектом активности; кооперации с равными, для свободного освоения способов, действий и умений, построения замысла и реализации собственных задач» [26, с. 104].

В основе проектной деятельности в образовательном процессе лежит подход, ориентированный на личность ребенка. Проектная деятельность способствует развитию у детей дошкольного возраста интереса к обучению, любознательности к познанию новых горизонтов областей науки, также способствует формированию знаний, умений и навыков, сотрудничества и практического опыта экологической направленности.

Н.Н. Кондратьева отмечает: «Проектная деятельность – это дидактическое средство активизации познавательного и творческого развития ребёнка и одновременно формирование определённых личностных качеств. Знания, приобретаемые детьми в ходе реализации проекта, становятся достоянием их личного опыта. С помощью метода проектов достигается основная цель образования – развитие личности ребёнка как непрерывная перестройка его опыта. Образование – это приобретение жизненного опыта. Метод проектов дает возможность детям накапливать опыт самостоятельно, и этот опыт становится для ребёнка движущей силой, от которого зависит направление дальнейшего интеллектуального и социального развития личности. Обучение приобретает форму исследования, применения уже имеющихся знаний в деятельности, результаты которой по-настоящему интересуют ребенка» [24, с. 152].

При планировании образовательного процесса педагог, опираясь на образовательную программу дошкольного учреждения, объединяет несколько занятий с интеграцией образовательных областей, например, искусства, развития речи и естествознания, в единый образовательный проект. Тем самым один проект объединяет различные виды деятельности, происходит в единое время, что способствует цельности понимания

ребенком окружающей действительности, полноты и разносторонности восприятия картины мира.

Проектная деятельность объединяет несколько участников одной группы, несколько групп или даже целую дошкольную организацию и характеризуется средней продолжительностью реализации проекта. Метод проектов основывается на деятельности, которая осуществляется при совместном сочетании участников процесса образования: при реализации проектирования совместная деятельность ребенка и воспитателя; дошкольники взаимодействуют между собой; деятельность ребенка совместно с родителями. Проектная деятельность предполагает результат деятельности детей дошкольного возраста: поделки, изобразительное творчество, аппликации, творческие альбомы, театральные и праздничные постановки, концертные и научные выступления и прочее [11, с. 26].

П.Г. Маркова пишет: «Работа над проектами экологической направленности имеет большое значение для развития познавательных интересов ребенка. Через объединение различных областей знаний формируется целостное видение картины окружающего мира. Коллективная работа детей дает им возможность проявить себя в различных видах деятельности. Общее дело развивает любознательность, коммуникативные и нравственные качества дошкольников» [17, с. 67].

Процесс экологического образования с применением метода проектирования объединяет интересы всех его участников, повышая его эффективность: педагог отражает свою профессиональную компетенцию в творческой деятельности; участие родителей в важном для ребенка процессе образования экологической культуры; деятельность детей организована на основе их потребностей, интересов и пожеланий [15, с. 27]:

Л.Б. Симонова говорит: «Большую роль в экологическом образовании дошкольников играет практическая исследовательская деятельность в природных условиях. К сожалению, современные дети

имеют весьма ограниченные возможности для общения с природой. Как показали опросы, они неплохо знают растения и животных других стран – и гораздо хуже те, что обитают рядом с ними. А ведь экологическое образование должно начинаться с объектов ближайшего окружения, с которыми ребенок сталкивается в повседневной жизни, в том числе и потому, что процесс обучения будет неэффективным без эмоционального восприятия деревьев, трав, закатов, рассветов. А этого не случится, если изучать природу по картинкам и фотографиям» [34, с. 17].

Дошкольники, принимающие участие в проектировании, приобретают новые знания и умения, а также опыт ценностного отношения к природному миру. Родители осуществляют совместную с детьми проектную деятельность, обучаясь некоторым приемам образовательного процесса, которые способствуют понимать своих детей и принимать их как равных соучастников совместной деятельности. Процесс воспитания и образования требует от педагога подготовки организации проектной деятельности, методического, дидактического, материально-технического обеспечения, чтобы деятельность дошкольников с использованием метода проектирования реализовывалась успешно. При реализации метода проекта необходимо применение современных методов, приемов и средств в воспитательно-образовательном процессе, применение деятельностно-процессуального аспекта.

Е.Н. Лазаренко пишет: «Экологический проект – это решение определенных задач в процессе исследования. Масштаб задач может быть разным, он определяется сроками проведения проекта, возрастом и, соответственно, возможностями детей, содержанием образовательных программ дошкольного учреждения» [17, с. 85].

По срокам исполнения, которые зависят от участников проектной деятельности, поставленных целей и задач, проекты подразделяются на краткосрочные и долгосрочные и имеют в своей структуре три основных этапа. Сущность метода проектов определяется его воспитательным

потенциалом. В области педагогики проектный метод имеет особую значимость [11, с. 83]:

- способствует формирования личностного опыта ребенка при взаимодействии его с окружающим миром природы;
- является педагогической технологией, который направлен на актуализацию процессе образования ребенка позицию субъекта;
- при этом методе процесс образования протекает не только в дошкольном учреждении, а также выходит в окружающий мир природы и социума.

Итак, организация проектирования состоит из логически выстроенного поэтапного выполнения работы. Одним из этапов в структуре проектной деятельности является выполнение различных заданий творческого плана, которые направлены на актуализацию полученных дошкольником знаний, умений и навыков, способность применения их в окружающей его социальном и природном мире; способствуют самовыражению, самореализации ребенка в творческой деятельности. Из этого следует, что обеспечение воспитателями основных условий воспитания у детей дошкольного возраста бережного и заботливого отношения к природе определяет целенаправленность и результативность педагогической деятельности.

Выводы по 1 главе

Формирование системы ценностных отношений происходит в течение всей жизни человека, особое место принадлежит дошкольному возрасту, который является сензитивным к освоению ценностей общества, к непрагматическому взаимодействию с природой. Вопросами формирования ценностно-смыслового отношения к природе у дошкольника занимались И.Н.Гелетканич, М.М.Иванова, Е.Н.Лазаренко, Ю.А.Позигун, Л.Б.Симонова и другие.

В качестве основного определения ценностно-смыслового отношения к природе мы взяли определение И.П. Пидкасистого, по мнению которого под ценностно-смысловым отношением к природе у старшего дошкольника понимается интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в освоении им системных представлений и понятий о ценностях природы, нормах и способах непрагматического взаимодействия с ней; в оценочных суждениях, в развитии непрагматических мотивов и потребностей взаимодействия с природой в условиях оказания помощи объектам природы родного края.

Для решения проблемы формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста необходима основательная переработка всей сложившейся системы работы с детьми по развитию экологического образования. Так как дети дошкольного возраста развиваются в деятельности, необходимо не просто рассматривать общение с позиций созерцания ребенком природных объектов и явлений, а включать детей в различные виды экологически ориентированной деятельности. Воспитывать у дошкольников потребности созидать, общаться и взаимодействовать с окружающим его растительным и животным миром природы возможно только при определенных педагогических условиях, созданных в образовательном учреждении.

2. Опытнo-экспериментальное исследование формирования у старших дошкольников ценностно-смыслового отношения к природе в образовательной деятельности дошкольной организации

2.1 Выявление уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников

Экспериментальное исследование формирования ценностно-смыслового отношения к природе проводилось с детьми двух старших групп. В состав контрольной и экспериментальной групп вошли по 20 детей дошкольного возраста в возрасте 5-6 лет.

Целью нашего исследования является определение эффективности использования педагогических условий, влияющих на формирование ценностно-смыслового отношения к природе у детей дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Выявить уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников (констатирующий этап эксперимента).

2. Определить педагогические условия формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста, разработать содержание методов, приемов и средств их реализации в образовательной деятельности дошкольной организации.

3. Доказать эффективность педагогических условий и методического сопровождения образовательной деятельности дошкольных организаций, направленной на формирование ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников.

На констатирующем этапе эксперимента проводилось выявление уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у

старших дошкольников. Для решения данной задачи мы подобрали диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

| Показатели | Диагностическое задание |
|--|--|
| Сформированность представлений и понятий о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней | Диагностическое задание «Картинки» (индивидуальная беседа) (Е. Кравцова) |
| Определение места природы в системе ценностных отношений у старших дошкольников | Методика «Радости и огорчения» (Л.Ю. Субботина) |
| Эмоционально-чувственное восприятие природных объектов, проявление оценочных суждений к ним | Методика «Секретный разговор» (И.В. Цветкова) |
| Сформированность мотивов и потребностей взаимодействия с природой, овладение способами непрагматического взаимодействия с природными объектами | Методика «Забота о природе» (В. Кудрявцева) |

Таблица 2 – Показатели и уровни сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста

| Уровни | Показатели | Характеристика |
|---------------------|---|---|
| Достаточный уровень | - сформированность представлений и понятий о ценностях природы и способах | Ребенок способен сам находить и распределять картинки природного содержания, определяя их на первое |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| | <p>непрагматического взаимодействия с ней;</p> <p>- определение места природы в системе ценностных отношений у старших дошкольников;</p> <p>- восприятие и оценка природных объектов с позиции эмоционально-чувственной сферы;</p> <p>- сформированность мотивов и потребностей взаимодействия с природой, овладение способами непрагматического взаимодействия с природными объектами</p> | <p>местоположение. Ребенок понимает свою роль в природном мире. Все его действия носят последовательный, смысловой характер. В поисковой деятельности ребенок находит применение различным предметам (бумаге, различным палочкам, тряпочкам и лоскуткам и т.д.), а также, если это необходимо, ребенок может смастерить необходимые ему игровые атрибуты их природного материала. У ребенка четко прослеживается эмоциональное выражение и ценностное отношение к природным объектам. Ребенок не владеет высоким уровнем художественного слова, но эмоционально может передать свое видение и отношение к экологическим ценностям. Ребенок принимает активное участие в сохранении и заботе ценностей природного мира.</p> |
| <p>Близкий к достаточному</p> | | <p>Ребенок видит картинки природного содержания, но не</p> |

| | | |
|-----------------------|--|---|
| уровень | | <p>отмечает их главными, ставя их в середину цепочки изображений. Ребенок проявляет интерес к природному окружению, однако при возможности игровой деятельности отдает предпочтение игрушкам. Ребенок понимает задание, давая определенные ответы на вопросы, но теряет сосредоточенность и уводит свое внимание на другое действие. Ребенок выделяет хорошие и плохие нормы экологического поведения, но ценностного и эмоционального отношения не проявляет. Пути решения проблем экологии ребенок понимает только некоторые из них, пытаясь объяснить причинно-следственную связь.</p> |
| Недостаточный уровень | | <p>Задания, предложенные ребенку, не вызывают у него интереса к выполнению. Он увлекается чем-то, что заинтересовало его, не обращая внимание на педагога.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Ребенок проявляет трудности во взаимодействии с природным миром, не понимает сути ценностного отношения к окружающей действительности. При рассмотрении изображений природе не проявляет эмоционального отношения. Не указывает экологических проблем, не видит пути их решения.</p> |
|--|--|---|

В качестве диагностических методик использовались индивидуальная беседа с детьми по теме исследования и дидактические задания, имеющие направленность на определение ценностно-смыслового отношения к природе. Результаты исследования по каждому диагностическому заданию обрабатывались по системе баллов, где при невыполнении ребенком полученного задания ставится 0 баллов. Если при выполнении задания ребенок пользуется помощью взрослого, направляющего его на ошибки, то задание отмечается в 1 балл. Самостоятельное выполнение ребенком полученного задания отмечается в 2 балла.

Для проведения каждого диагностического задания был определен утренний промежуток времени, а также учитывались возрастные особенности и здоровье детей.

Далее рассмотрим подробнее структуру каждого диагностического задания.

1. Диагностическое задание «Картинки» (индивидуальная беседа) (Е.Кравцова).

Данное задание проходит в форме индивидуальной беседы и

направлено на определение у ребенка общественных и природных понятий, которые для него являются особо значимыми.

Цель. Определить уровень значимости экологических понятий для ребенка.

Оборудование. Карточки с изображениями, которые объединены в пять разделов таких, как природа, труд, искусство, окружающие предметы, наука, я сам.

Инструкция по проведению диагностического задания. Ребенку необходимо посмотреть изображения на картинках, определить значимость каждого из них и разложить их по порядку этой значимости, от наиболее важной до менее значимой.

«На столе лежат картинки с различными изображениями. Сейчас мы будем составлять цепочку. Тебе необходимо посмотреть на картинки и выделить для себя самую важную. Ее положи на первое место. Далее выбери еще картинку, которая для тебя чуть менее важна и положи ее на второе место вслед за первой. Так проделай с остальными картинками. На последнем месте у тебя останется то изображение, которое для тебя совсем не интересует. Выкладывая картинки в цепочку, ответь мне на вопрос, почему именно эту картинку ты ставишь на первое место? И почему совсем не значительна для тебя последняя картинка?».

Проведя исследование по диагностическому заданию 1, мы получили следующие результаты (таблица 3). Выводы об уровне значимости экологических понятий для ребенка в контрольной группе: 10% (2 чел.) детей имеют достаточный уровень значимости экологических понятий; у 60% (6 чел.) детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 30% (6 чел.) детей выявлен недостаточный уровень значимости экологических понятий для ребенка.

Выводы об уровне значимости экологических понятий для ребенка в экспериментальной группе: 5% (1 чел.) детей имеют достаточный уровень значимости экологических понятий; у 50% (10 чел.) детей данный уровень

определяется как близкий к достаточному; 45% (9 чел.) детей выявлен недостаточный уровень значимости экологических понятий для ребенка.

Таблица 3 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Картинки» (индивидуальная беседа)

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 10% (2 чел.) | 60% (12 чел.) | 30% (6 чел.) |
| Экспериментальная группа | 5% (1 чел.) | 50% (10 чел.) | 45% (9 чел.) |

Результаты исследования фиксируются в протоколе (приложение 1).

В ходе проведения методики мы отметили, что многие дети затрудняются в правильности понимания и расстановки картинок. Например, Варя С. сразу узнала достаточное количество картин, а некоторые отложила в сторону. Смогла также своими словами описать их изображения. Описание было недостаточно полным, но правильным. Наибольший интерес она проявляла к картинам с изображениями животных, давая подробную характеристику. Но, тем не менее, затруднялась в определении значимого первого места между изображениями природы и самой себя.

Глеб Р. достаточно легко называл изображения, которые узнал сразу (животных, деревья, растения), немного с затруднением определил характеристики природных явлений. Предложения, в основном, использовал простые, хаотичное изложение. Он не смог дать определение понятию «природа родного края», на зато назвал несколько дидактических игр с использованием природных явлений.

А, например, Никита Р. и Сережа К. практически не имеют представлений о природе родного края, не знают такого понятия как

«природа», не могут назвать, что относится к природе, не проявляют интереса к изображениям растений и животных. Раскладывают картинки, не применяя никакую логику, не вникая в изображение и не понимая его.

Таким образом, по результатам данного диагностического задания мы заключили, что уровень значимости экологических понятий для ребенка в контрольной и экспериментальной группах близкий к достаточному.

2. Методика «Радости и огорчения» (Л.Ю. Субботина).

Цель: выявить место природы в системе ценностных ориентации у старших дошкольников.

Подготовка исследования: подобрать рассказ о природе, вызывающий эстетические и нравственные чувства. Проведение исследования (проходит в 2 этапа):

1. Чтение рассказа М. Пришвина «Золотой луг»:

«У нас с братом, когда созревают одуванчики, была с ними постоянная забава. Бывало, идем куда-нибудь на свой промысел – он впереди, я в пяту.

- Сережа! – позову я его деловито. Он оглянется, а я фукну ему одуванчиком прямо в лицо. За это он начинает меня подкарауливать и тоже, как зазеваешься, фукнет. И так мы эти неинтересные цветы срывали только для забавы. Но раз мне удалось сделать открытие.

Мы жили в деревне, перед окном у нас был луг, весь золотой от множества цветущих одуванчиков. Это было очень красиво, все говорили: «Очень красиво! Луг – золотой».

Однажды я рано встал удить рыбу и заметил, что луг был не золотой, а зеленый. Когда же я возвращался около полудня домой, луг был опять золотой. Я стал наблюдать. К вечеру луг опять позеленел. Тогда я пошел, отыскал себе одуванчик, и оказалось, что он сжал себе лепестки, как все равно, если бы у нас пальцы были желтые, стороной к ладони, и, сжав кулак, мы закрыли бы желтое.

Утром, когда солнце взошло, я видел, как одуванчики раскрывают свои ладони и от этого луг становится опять золотым. С тех пор одуванчик стал для нас одним из самых интересных цветов, потому что спать одуванчики ложились вместе с нами, детьми, и вместе с нами вставали».

2. Испытуемому задается два вопроса:

1. Что тебя больше всего порадовало в этом рассказе?
2. Что тебя больше всего огорчило?

Проведя исследование по методике «Радости и огорчения», мы получили следующие результаты (таблица 4). Выводы о выявлении места природы в системе ценностных ориентации у дошкольников в контрольной группе: 20% (4 чел.) детей имеют достаточный уровень способности на выявление места природы в системе ценностных ориентаций, 50% (10 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 30% (6 чел.) - недостаточный уровень.

Выводы о выявлении места природы в системе ценностных ориентации у дошкольников в экспериментальной группе: 15% (3 чел.) детей имеют достаточный уровень способности на выявление места природы в системе ценностных ориентаций, 55% (11 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 30% (6 чел.) - недостаточный уровень.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Радости и огорчения»

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 20% (4 чел.) | 50% (10 чел.) | 30% (6 чел.) |
| Экспериментальная группа | 15% (3 чел.) | 55% (11 чел.) | 30% (6 чел.) |

Выводы по результатам диагностики фиксируются в протоколе (приложение 2).

Отмечается способность ребенка воспринимать художественное произведение на слух, эмоционально сочувствовать, переживать героям. При ответе на вопросы прослеживается последовательность изложения, использование сложных предложений и словосочетаний.

Например, Милана К., Глеб Р., Руслан Ш., Вика И. показали высокий уровень способности на выявление места природы в системе ценностных ориентаций дошкольника. Их ответы были эстетического характера, связанные с природой, они проявляли эмоциональность. Ребята легко выделили нравственный момент в рассказе. Они были заинтересованы и увлечены заданием, тем самым в полной мере высказывали свои предположения, пожелания дальнейшего развития действий, оценивая поступки и сравнивая их с собой.

А, например, Сережа К., Маша Т. совсем не справились с заданием, тем самым показали низкий уровень выявления места природы в системе ценностных ориентаций.

Таким образом, по результатам данного диагностического задания, мы заключили, что способность ребенка к определению места природы в системе его ценностных ориентации в контрольной и экспериментальной группах находится на близком к достаточному уровню.

3. Методика «Секретный разговор» (И.В. Цветкова).

Цель: определение у детей старшего дошкольного возраста при взаимодействии с объектами природы эмоциональной и ценностной составляющей, выявление накопленного практического опыта экологического воспитания.

Исследование проводится поэтапно. Первый этап проходит непосредственно в природе (например, участок, территория детского учреждения, экскурсия в лес, парк, прогулка по улице), в ходе которого каждому дошкольнику дается задание выбрать растение, которое ему понравилось, и завести с ним секретный разговор на любую тему. На

втором этапе экспериментатор фиксирует разговор дошкольника с растением во время индивидуальной с ним беседы.

При обработке результатов учитывается эмоциональная сфера общения ребенка с растительным миром природы, а также ценностное отношение в данным живым объектам.

Проведя исследование по методике «Секретный разговор», мы получили следующие результаты (таблица 5). Выводы об уровне ценностного отношения к природе в процессе общения с ней в контрольной группе: 30% (6 чел.) детей имеют достаточный уровень ценностного отношения к природе в процессе общения с ней, 60% (12 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 10% (2 чел.) - недостаточный уровень.

Выводы об уровне ценностного отношения к природе в процессе общения с ней в экспериментальной группе: 20% (4 чел.) детей имеют достаточный уровень ценностного отношения к природе в процессе общения с ней, 55% (11 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 25% (5 чел.) - недостаточный уровень.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Секретный разговор»

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 30% (6 чел.) | 60% (12 чел.) | 10% (2 чел.) |
| Экспериментальная группа | 20% (4 чел.) | 55% (11 чел.) | 25% (5 чел.) |

Результаты исследования фиксируются в протоколе (приложение 3).

Например, Вика И., Руслан Ш., Милана К. справились с заданием самостоятельно без ошибок и подсказок. Ребят заинтересовало задание,

они выражали эмоциональное отношение к выбранному объекту природы, проявляли ценностное, заботливое отношение к нему. Ребята имеют опыт общения с природой. Руслан Ш.: «Я еще бы хотел поговорить с природой, это очень интересно!».

Ульяне Т. и Артему А. понадобилась помощь воспитателя для выполнения данного задания. Отмечается наличие у них эмоционального отношения к объекту природы, но общение с ним кратковременное. Они с удовольствием общались с выбранным объектом природы, но рассказывали ему о себе и не проявляли заботливого отношения к нему.

Ульяна Т.: «Я поняла, как надо, я сама хочу попробовать!». Ребенок затруднялся общаться с выбранным объектом природы, общение носило малосодержательный характер.

Таким образом, по результатам исследования эмоционально-чувственной сферы старшего дошкольника и выявления имеющегося у детей опыта общения с природными объектами, мы заключили, что данный показатель в контрольной и экспериментальной группах находится на близком к достаточному уровню.

4. Методика «Забота о природе» (проводится в индивидуальной форме) (В. Кудрявцева).

Цель: выявить позицию ребенка по отношению к природе, уровень умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения.

Подготовка исследования: подобрать проблемные экологические ситуации, требующие их разрешения.

Проведение исследования. Испытуемому (ребенку) предлагается решить следующие ситуации:

«У герани появились желтые листочки. Почему это произошло? Ты оказал бы ей помощь? Как ты можешь ей помочь?»

Рыбки в аквариуме стали часто подниматься к поверхности воды, хватать ртом воздух над водой; их жаберные крышки очень сильно

работают. Нужна ли рыбкам помощь? Какая?

Представь, что ты оказался в лесу с родителями. После отдыха остался мусор. Что ты с ним будешь делать?

Зимой, после обильного снегопада, ветви ели низко наклонились под тяжестью снега. Надо ли ей помочь? Как?

Представь, что родители подарили тебе хомячка. Нужно ли ухаживать за ним? Как?»

Проведя исследование по методике «Забота о природе», мы получили следующие результаты (таблица 6). Выводы об уровне умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения в контрольной группе: 25% (5 чел.) детей имеют достаточный уровень умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения, 65% (13 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 10% (2 чел.) - недостаточный уровень.

Выводы об уровне умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения в экспериментальной группе: 20% (4 чел.) детей имеют достаточный уровень умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения, 60% (12 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 20% (4 чел.) - недостаточный уровень.

Таблица 6 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Забота о природе»

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 25% (5 чел.) | 65% (13 чел.) | 10% (2 чел.) |
| Экспериментальная группа | 20% (4 чел.) | 60% (12 чел.) | 20% (4 чел.) |

Результаты проведения методики фиксируются в протоколе (приложение 4).

Например, Алексей П., Варя С. вместе выполняли задание. Ребята стоят на позиции заботливого и бережного отношения к природе. Владеют способами целесообразной деятельности в природе, проявляют активность в решении экологических проблем.

Милана К. сбивалась, так как больше отвлекалась на действия других ребят, чем была сосредоточена на своих действиях. Руслан Ш. находит путь решения экологических проблем, но не всех. Частично может объяснить причины, которые привели к негативным последствиям.

Таким образом, по результатам данного диагностического задания, мы заключили, что показатель умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения в контрольной и экспериментальной группах находится на близком к достаточному уровню.

Результаты исследования по четырем диагностическим заданиям указаны в сводной таблице (приложение 5). Бальная система оценки результатов исследования определяет недостаточный уровень при показателе от 0 до 0,9 балла; близкий к достаточному уровень определяет показатель от 1 до 1,9 балла; достаточный уровень соответствует 2 баллам.

Проведя анализ результатов всех диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента, мы получили следующие результаты (таблица 7). Выводы об уровне сформированности у детей ценностно-смыслового отношения к природе в контрольной группе: 20% (4 чел.) детей имеют достаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе; у 50% (10 чел.) детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 30% (6 чел.) детей выявлен недостаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе.

Выводы об уровне сформированности у детей ценностно-смыслового отношения к природе в экспериментальной группе: 10% (2 чел.) детей

имеют достаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе родного края; у 65% (13 чел.) детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 25% (5 чел.) детей выявлен недостаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности у старших дошкольников ценностно-смыслового отношения к природе (констатирующий этап)

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровню | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 20% (4 чел.) | 50% (10 чел.) | 30% (6 чел.) |
| Экспериментальная группа | 10% (2 чел.) | 65% (13 чел.) | 25% (5 чел.) |

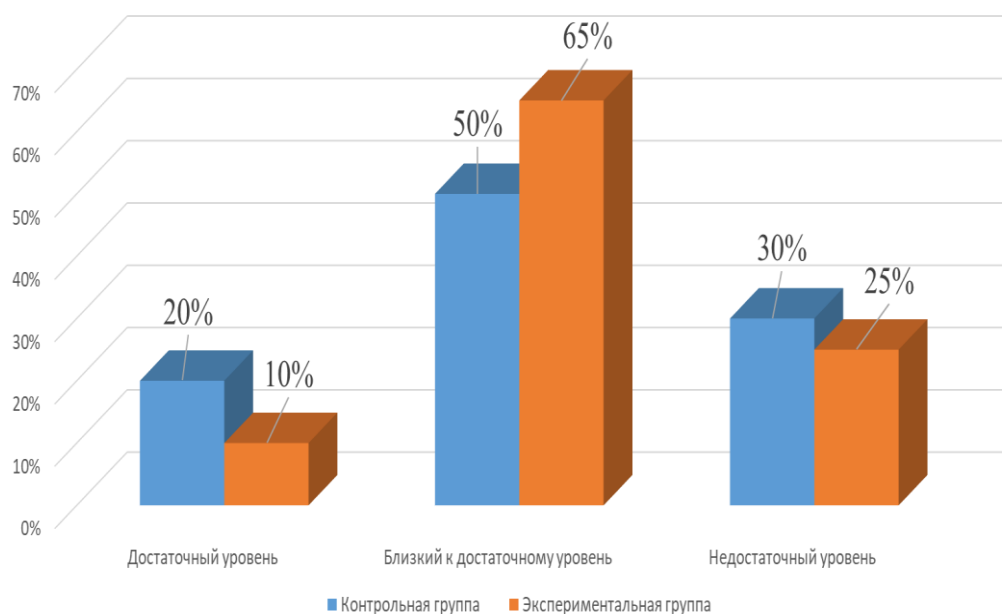


Рисунок 1 – Уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста

Наглядно сравнительные результаты исследования уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп представлены на рисунке 1.

Констатирующий этап исследования уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников показал:

- изображения природы дети не относят к первому месту, а определяют его в середине цепочки. Дети интересуются природными явлениями, растениями, но интерес к игрушкам и самим себе берет верх, они отвечают на заданные вопросы, но нет полной сосредоточенности на задании;

- дети указывают на нарушение норм поведения в природе, но не проявляют эмоциональности и эстетического чувства в отношении к природе. Задания для ребят интересны. Они с удовольствием общаются с выбранным объектом природы, но рассказ их направлены на себя и нет проявления заботы по отношению к объекту природы;

- дети умеют видеть красоту природы, но эмоционально они не проявляют своего отношения к природе;

- дети выделяют проблемы экологической направленности, но причины их возникновения и пути решения данных проблем, способствующих пагубным последствиям в области экологии дети определяют частично;

- в ходе игровой деятельности довольно быстро устанавливается контакт между детьми и воспитателем. Ребята проявляют положительные эмоции и реакцию на выполнение различных игровых действий, используя при этом методы проб, примеривания и зрительную обстановку.

Таким образом, по результатам анализа полученных данных констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что у детей старшего дошкольного возраста близкий к достаточному уровень

сформированности ценностно-смыслового отношения к природе, что говорит о необходимости разработки и проведения развивающей работы по формированию ценностно-смыслового отношения к природе.

2.2 Содержание работы по формированию ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников

Анализ результатов констатирующего эксперимента по методикам исследования позволил выявить существенные недостатки в уровне сформированности ценностно-смыслового отношения детей к природе: ошибки, которые дошкольники допускают при выделении живых организмов природного мира, распределении их по видам; дети не могут правильно назвать особенности и характерные признаки объектов, относящихся к представителям живой и неживой природы; у многих дошкольников не сформировано осознанное, ценностное отношение к окружающему их природному растительному и животному миру.

На формирующем этапе эксперимента проведена непосредственно-образовательная деятельность по формированию ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников по следующим направлениям:

- Познавательное направление: дидактические игры, беседы, заочные путешествия и викторины;
- Познавательно-развлекательное направление: праздники, экологические игры, игры-путешествия.
- Практическое направление: выращивание «зеленой аптеки», расширение живого уголка в группе, озеленение участка дошкольной организации, подкормка птиц.
- Исследовательское направление: эксперименты, экскурсии, наблюдения, опыты.

Целью формирующего этапа эксперимента является разработка содержания методов, приемов и средств реализации педагогических условий в образовательной деятельности дошкольной организации. Для этого были применены следующие педагогические условия:

- развитие у дошкольников системных представлений и понятий о ценностях природы на основе поисковой и творческой деятельности;
- воспитание у дошкольников потребностей взаимодействия с природой и оказания помощи объектам природы родного края на основе приобщения к труду в природе;
- включение в содержание работы с детьми проектной деятельности, обогащающей опыт непрагматического взаимодействия с природой;
- создание предметно-пространственной среды группы экологической направленности.

Применялись следующие формы обучения: экологические экскурсии и прогулки; игры: дидактические, сюжетно-ролевые и т.п.; конкурсы рисунков и экологических листовок и плакатов; изготовление поделок из природных материалов; викторины, беседы; чтение художественных произведений; работа с родителями; работа в уголке природы; просмотр мультфильмов и видеофильмов; организация прогулок, кормление птиц; уход за культурными растениями, включая полив, рыхление, сбор семян и прочее; уход за растениями и животными в уголке природы.

Одной из форм деятельности, зарекомендовавшей себя в качестве познавательной, увлекательной и результативной, является проведение экологических акций, посвященных природоохранительной деятельности, являющихся общественно значимыми мероприятиями, способствующими укреплению сотрудничества воспитателя с детьми и их родителями.

Экологическая акция включает несколько действий, проводимых для осуществления определенной цели, обусловленной, прежде всего, важностью становления и совершенствования у детей, и у взрослых

экологической культуры, экологического сознания, экологического мировоззрения.

Акция может касаться широкого круга участников, включая детей дошкольного возраста, их родителей, представителей семьи, как из одной группы, так и из разных групп и даже из разных детских садов. В ней имеют возможность принять участие и жители микрорайона, города, страны и даже всего мира. Акция создает условия для объединения информации из различных сфер для организации помощи по поиску выходов из определенной проблемы и осуществить их на практике. Объектом акции могут стать деревья, птицы, растения, территория детского сада. Чаще всего проведение акции связывают с памятными датами или событиями, имеющими общественное и государственное значение.

На формирующем этапе эксперимента нами были проведены следующие акции:

Акция «Покормите птиц!». Цель акции - изготовление кормушек родителями вместе с детьми, развешивание кормушек на участке детского сада и в парке, организация дежурства в «птичьей столовой» для своевременного наполнения кормушек кормом.

Акция «Чистый берег» предусматривала следующие мероприятия: разведка на местности, планирование необходимых работ; подготовка оборудования и инструментов; сбор и сортировка мусора, общение с администрацией для организации вывозки собранного мусора. Завершилась акция выставкой рисунков на тему «Красавица речка».

Акция «Батарейки» включает объяснение о том, брошенная где зря батарейка загрязняет окружающую среду; организацию сбора использованных батареек. Для мотивации детей сбор проходил в форме игры, когда за принесенную батарейку давалось определенное число жетонов, приравняемое к количеству спасенных кротов, червей, жуков и других живых существ.

Акция «Аллея выпускников» начиналась с беседы о том, как важно озеленять участки города, зачем это нужно осуществлять. Затем был организован выбор места для аллеи; высадка саженцев деревьев; изготовление именных табличек для дерева. Завершилось мероприятием, посвященным открытию аллеи выпускников

Следует указать, что важной формой ознакомления с экологической информацией и формирования экологического отношения к природе, представляются специально организованные занятия на основе поисковой и творческой деятельности. На занятиях дошкольники, безусловно, получают представления о правилах ухода за растениями и животными, происходит выработка элементов системы экологических знаний у детей дошкольного возраста, в достаточной мере осуществляется совершенствование познавательных процессов и расширение спектра способностей. Примеры занятий по формированию системных представлений и понятий о ценностях природы представлены в приложении.

Особая роль, несомненно, при ознакомлении дошкольников с миром растений и животных отводится музыке. На музыкальных занятиях воспитанники с удовольствием прослушивают произведения о природе, учатся воплощать образы растений и животных в музыкально-ритмических танцевальных движениях и психологических этюдах. Развитию у дошкольников ценностно-смыслового отношения к природному миру, растениям и животным способствовала организуемая совместно с музыкальным руководителем и родителями воспитанников «Неделя театра», в рамках которой, дети дошкольного возраста участвуют в театрализованных постановках на экологические темы.

С целью воспитания у дошкольников потребностей взаимодействия с природой и оказания помощи объектам природы родного края мы провели серию занятий на основе организации труда в природе. На занятиях дети наблюдали за ростом и уходом за растениями; за сезонными изменениями

растений, помогали ухаживать за растениями: сажать цветы на клумбы; высаживать рассаду, семена в огород; поливать и рыхлить землю для растений.

Важное место в решении задач экологического образования занимает предметно-развивающая среда в дошкольной организации. Эколого-развивающая среда выступает как важнейшее условие экологического образования детей дошкольного возраста. Основными элементами, без сомнения, эколого-развивающей среды в дошкольных учреждениях принято считать центр природы и зеленые зоны на участке детского сада.

Обогащение предметно-пространственной среды группы способствовало единству социальных и природных средств обеспечения разнообразной деятельности ребенка. В помещении группы созданы условия для экологического образования дошкольников: оформлен природный центр, подобрана литература о природе, сделаны паспорта растений, подобранные согласно возрасту детей.

Групповое помещение оснащено достаточным количеством экологических и дидактических игр, иллюстративным материалом, инструментами по уходу за растениями. Природный центр создан в целях осуществления экологических занятий, самостоятельных наблюдений за природными явлениями, ознакомления с коллекциями природного материала, проявления заботы о растениях и питомцах.

Экологическая развивающаяся среда в группе и на участке, без сомнения, обеспечивает условия реализации образовательного потенциала и развития дошкольников в соответствии с их возрастными особенностями, так как она насыщена, доступна, безопасна, вариативна, своевременно пополняется и динамично изменяется.

Мы включили в содержание работы с детьми проектную деятельность, направленную на обогащение опыта непрагматического взаимодействия с природой. Разработанные в ходе исследования экологические проекты «Природа родного края», «Покормите птиц»,

«Волшебница вода», в ходе которых были спроектированы и организованы мероприятия по оказанию помощи объектам природы родного края.

При организации проектирования, направленного на формирование и развитие у детей старшего дошкольного возраста экологического воспитания, необходимо учитывать особенности развития их экологической культуры.

Рассмотрим экологический проект «Природа родного края». Целью проекта является формирование у детей старшего дошкольного возраста и их родителей ценностно-смыслового отношения к природе, чувства сопричастности ко всему живому, гуманное отношение к окружающей среде и стремление проявлять заботу о сохранении природы родного города.

Задачи проекта:

1. Формирование системы элементарных экологических знаний доступных пониманию ребенка-дошкольника о природе родного края.
3. Развитие познавательного интереса к миру природы, умение отражать это в художественно продуктивной деятельности.
4. Формирование умений и навыков экологически грамотного и безопасного для природы и для самого ребенка поведения.
5. Воспитание любви к природе, личной ответственности за ее сохранность.

Ресурсное обеспечение проекта:

- Уголок природы в группе, оснащение его бросовым материалом, цветник на участке детского сада.
- Методический инструментарий (Методическая, научно-познавательная и художественная литература для детей).
- Материально-техническое обеспечение (компьютер, фотоаппарат, канцелярские принадлежности, фонотека, стеклянная посуда для экспериментов, колбы, горшочки, баночки, песочные часы, часы, лупа,

пластмассовые ножи для опытов, индивидуальные блюда для экспериментов, салфетки, садово-огородный инвентарь).

- Наглядный материал: плакаты, иллюстрации, настольно-печатные игры, дидактические игры по экологии.

Программа по реализации проекта

| Этапы проекта | Содержание работы |
|---|---|
| 1. Подготовительный этап | <p>Ставятся цели и задачи, направленные на реализацию проектной деятельности, определяются объекты предметы исследования. На основании цели выделяются направления работы и определяется содержание методов ее реализации. Перед началом проектной деятельности с дошкольниками и их родителями проводится предварительная подготовка. Осуществляется отбор необходимого технического оборудования и материалов. Для формирования у детей экологической культуры составляется перспективный-творческое планирование.</p> |
| 2. Основной этап Совместная деятельность с детьми, осуществляемая в ходе режимных моментов | <p>1. Использование словесных методов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение бесед с детьми для ознакомления традициями и легендами, связанными с историей родного края; рассказывание сказок, чтение художественной литературы, стихотворений о крае, в котором они живут. Использование аудио- и видеозаписи о растительном и животном природном мире при изучении голосов и звуков природы; - подвижные и дидактические игры; - составление экологических сказок; загадки; чтение художественной и познавательной литературы. <p>2. Использование метода экспериментирования и моделирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование схем, моделей, использование карт, составление планов; - экспериментирование с природным материалом. <p>Знакомство со свойствами природного материала;</p> |

| | |
|------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - создание природных макетов для использования в игровой и продуктивной деятельности детей; - пиктограммы (мимическое отражение настроения). <p>3. Практические методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение экологических акций, направленных на формирование у детей ценностного отношения к миру природы (например, «Сдай бумагу – спаси дерево», «Покормите птиц зимой»); организация и проведение творческих конкурсов экологической направленности для повышения мотивации у детей по отношению к природному окружению; - для закрепления полученных знаний осуществляется проведение познавательных викторины, КВН; - осуществление поисковой деятельности, направленной на закрепление и применение полученных знаний, умений и навыков экологической культуры; - поделки из природного и бросового материала – развитие творческих способностей, закрепление знаний (конкурсы «Краски осени», «Вторая жизнь упаковки др.). <p>4. Наглядные методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для повышения эмоционального восприятия используется аудио- и видеозаписи природного мира; - использование наглядных материалов, фотографий, открыток для развития созидательности, видения прекрасного в окружающем природном пространстве. <p>5. Создание зон экологической среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уголок художественной литературы познавательной направленности, представленных в различных литературных жанрах; - экологическая мини-лаборатория, наполненная различными природными материалом для проведения экологических опытов и экспериментов. |
| Образовательная деятельность | <ul style="list-style-type: none"> - НОД (Познание) «Учитесь жалеть и беречь», НОД «Земля – наш общий дом»; оформление фотовыставки «Природа просит помощи»; художественное творчество «Знаки природы»; |

| | |
|--|--|
| | <p>рассматривание иллюстраций «Красота родного края».</p> <ul style="list-style-type: none"> - НОД (Познание) «Перелетные и зимующие птицы»; рисование «Птичьи дома»; операция «Подарок птицам» (развешивание кормушек). - НОД (Познание) «Зима пришла»; эксперимент «Свойства снега»; дидактическая игра «Зима в лесу». - НОД (Художественное творчество) «Зимушка зима»; рисование запрещающих знаков вырубки елей; беседы «Животные нашего края», «Животные зимой»; чтение художественной литературы: Д. Зуев «Тайны леса», «Волки»; Г. Скребицкий «Белка», «Заяц»; И. Соколов-Микитов «Медвежья семья», «Лоси»; А. Клыков «Лисица»; дидактические игры: «Назови признаки животных», «Кто, чем питается?», «Кто, где живет?», «Назови детеныша?»; отгадывание загадок о животных; подвижные игры «Зайцы и волк», «Хитрая лиса», «Бездомный заяц» и др.; беседы «Где и как живут дикие животные», «Животные зимой»; опыт «Как маскируются животные». - НОД (Познание) «Волшебница вода»; НОД (Познание) «Кто живет в воде?»; д/игра «Аквариум» (Использование метода моделирования); опыты «Свойства воды»; беседа «Значение воды в нашей жизни»; чтение художественной литературы Б. Заходер «Что случилось с водой», Н.А. Рыжова «Жила-была речка». - НОД (Познание) «Весеннее путешествие»; НОД (Познание) «Вторая жизнь упаковки»; НОД «Художественное творчество» (Рисование) «Весна красна»; чтение художественной литературы Г. Скребицкий «Счастливый жучок»; совместная деятельность (оригами) «Весенняя поляна»; беседы «Путешествие в мир растений», «Как растет растение». - НОД «Растения как живое существо», «Лекарственные растения нашего края»; поисково-познавательная деятельность: «Может ли растения дышать?», «Нужен ли корешкам воздух?», «С водой и без воды», Наблюдение за растениями на участке; |
|--|--|

| | |
|------------------------|--|
| | <p>рассматривание иллюстраций и беседы с детьми по энциклопедии «Растения»; чтение художественной литературы: стихотворение Павловой «Зеленое платье планеты»; дидактические игры: «Что лишнее», «Назови плод»; оригами «Цветы», «Деревья»; викторина «Лучший знаток деревьев».</p> <p>- НОД «Шестиногие малыши»; наблюдения за насекомыми; ручной труд «Букашечки-таракашечки»; настольные игры: «Лото», подвижные игры; рисование: коллективная работа: «Полянка»; лепка: «Паучок ползёт по ветке»; конструирование: (оригами): «Бабочка», «Жук»; аппликация «Бабочка-красавица»; акция «Наш зеленый детский сад» (наблюдение за работой взрослых на цветниках, огороде).</p> |
| Работа с родителями | <p>- Проведение опроса среди родителей по темам экологической направленности («Экологическое воспитание дошкольников»).</p> <p>- Участие в конкурсах поделок, гербариев.</p> <p>- Участие в пополнении уголка литературы экологической по экологическим темам.</p> <p>- Участие в умственных и спортивных мероприятиях (викторины, КВН).</p> <p>- Участие в акциях и конкурсах (составление рассказов, фотомонтажи, природные поделки): акция «Покормите птиц зимой» (конкурс на лучшую кормушку); фотомонтаж «Елочка красавица»; конкурс на лучший плакат, памятку-призыв, рекламный щит о бережном отношении к природе родного края; зарисовка знака «Закрывай крепче кран, чтоб не вытек океан»; изготовление поделок из бросового материала на тему: «Вторая жизнь упаковки»; создание экологического альбома «Мир растений»; изготовление стенгазет на тему «Наш город - чистый город».</p> |
| 3. Заключительный этап | <p>- Итоговое развлечение «Наш город - чистый город!», «Земля наш общий дом». Оформление фотовыставки «Природа просит помощи». Выставка поделок по художественному творчеству на темы: «Красота вокруг нас», «Вторая жизнь упаковки», «Краски осени». Выставка стенгазет на тему: «Наш город -</p> |

Предполагаемые результаты. Проявление у дошкольников эмоционально-выраженного интереса к окружающим их природным объектам растительного и животного мира. Дети обретут умение находить различия в объектах мира живой и неживой природы. Осознание дошкольником единства человека и природного мира четко сформируется. Также у ребенка произойдет формирование стремления к познанию, изучению природного пространства. Дети обретут опыт анализировать ситуации, в которых смогут устанавливать связи причины и следствия и делать соответствующие выводы.

Дошкольники получают экологические знания, благодаря которым смогут находить различия временных природных изменений; будут знать растительный природный мир своего родного края, который нуждается в охране и защите. Осуществляя знакомство с травами и растениями лекарственного значения, дети узнают о лечебной стороне природного мира. Дети получают знания в области воздушного и водного пространства, а также живых существ и особенностей их среды обитания. Научатся правилам поведения в природе при наблюдении за окружающим природным миром и взаимодействии с ним. Дети получают опыт поисковой деятельности, проводя практические занятия и исследования экологической направленности. Привлечение родителей к участию в проектировании, творческой деятельности способствует лучшему воспитанию у детей экологической культуры.

Таким образом, можно констатировать, что рассмотренные нами педагогические условия, несомненно, выполняют огромную роль в экологическом образовании детей дошкольного возраста. Одно из важнейших человеческих качеств, которые развивают эти педагогические условия – это сформированность отношения к природе.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников

Целью проведения контрольного этапа эксперимента стало выявление динамики в степени сформированности у старших дошкольников ценностно-смыслового отношения к природе в образовательной деятельности дошкольной организации. На данном этапе использовались те же диагностические методики, что и в ходе проведения констатирующего эксперимента.

1. Диагностическое задание «Картинки» (индивидуальная беседа).

Проведя исследование по диагностическому заданию 1, мы получили следующие результаты (таблица 8).

Выводы об уровне значимости экологических понятий для ребенка в контрольной группе: 10% (2 чел.) детей имеют достаточный уровень значимости экологических понятий; у 60% (12 чел.) детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 30% (6 чел.) детей выявлен недостаточный уровень значимости экологических понятий для ребенка.

Выводы об уровне значимости экологических понятий для ребенка в экспериментальной группе: 50% (10 чел.) детей имеют достаточный уровень значимости экологических понятий; у 45% (9 чел.) детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 5% (1 чел.) детей выявлен недостаточный уровень значимости экологических понятий для ребенка.

Таблица 8 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Картинки» (индивидуальная беседа)

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 10% (2 чел.) | 60% (12 чел.) | 30% (6 чел.) |

| | | | |
|--------------------------|---------------|--------------|-------------|
| Экспериментальная группа | 50% (10 чел.) | 45% (9 чел.) | 5% (1 чел.) |
|--------------------------|---------------|--------------|-------------|

Результаты исследования по диагностическому заданию «Картинки» (индивидуальная беседа) фиксируются в протоколе (приложение 5). Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностическому заданию 1 представлены на рисунке 2.

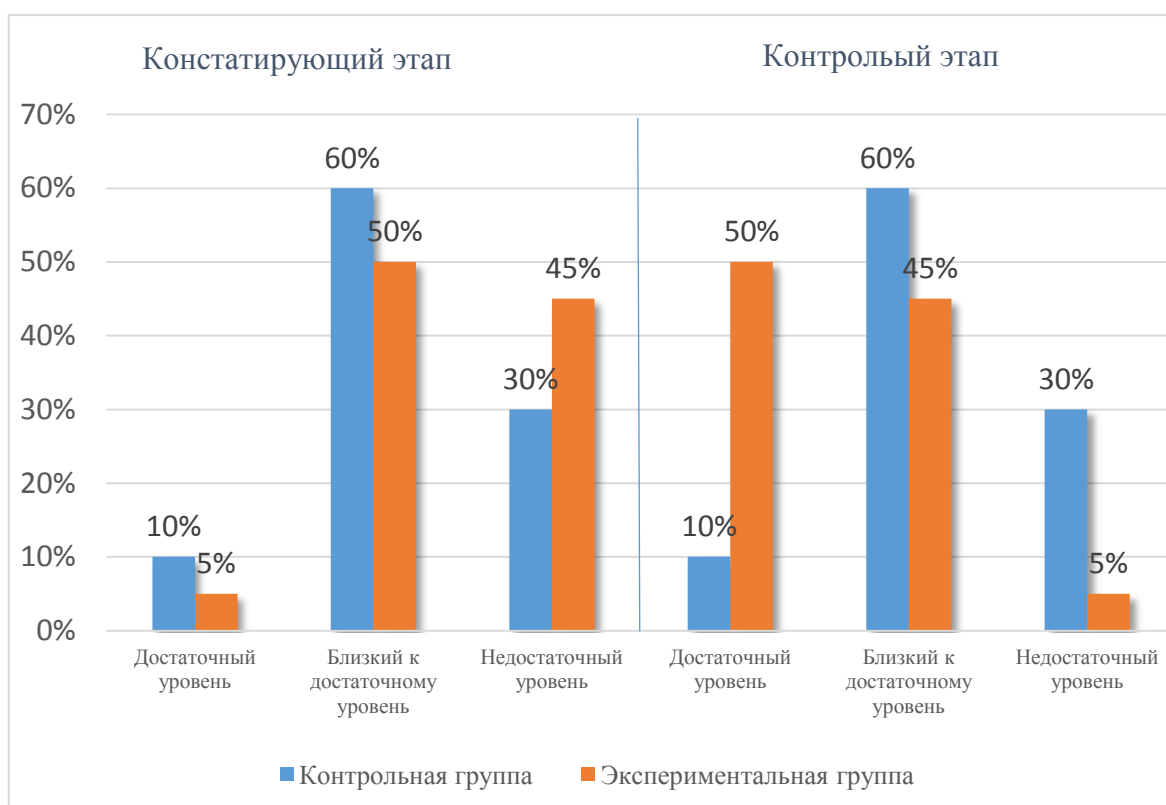


Рисунок 2 – Сравнительные результаты исследования по диагностическому заданию «Картинки» (индивидуальная беседа)

Таким образом, по результатам данного диагностического задания мы заключили, что уровень значимости экологических понятий для ребенка в контрольной группе близкий к достаточному, а в экспериментальной группе – достаточный.

2. Методика «Радости и огорчения» (Л.Ю. Субботина).

Проведя исследование по методике «Радости и огорчения», мы получили следующие результаты (таблица 9).

Выводы о выявлении места природы в системе ценностных ориентации у дошкольников в контрольной группе: 25% (5 чел.) детей имеют достаточный уровень способности на выявление места природы в системе ценностных ориентаций, 45% (9 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 30% (6 чел.) - недостаточный уровень.

Выводы о выявлении места природы в системе ценностных ориентации у дошкольников в экспериментальной группе: 55% (11 чел.) детей имеют достаточный уровень способности на выявление места природы в системе ценностных ориентаций, 30% (6 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 15% (3 чел.) - недостаточный уровень.

Таблица 9 – Результаты исследования по методике «Радости и огорчения»

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 25% (5 чел.) | 45% (9 чел.) | 30% (6 чел.) |
| Экспериментальная группа | 55% (11 чел.) | 30% (6 чел.) | 15% (3 чел.) |

Выводы по результатам диагностического задания «Радости и огорчения» фиксируются в протоколе (приложение б).

Отмечается способность ребенка воспринимать художественное произведение на слух, эмоционально сочувствовать, переживать героям. При ответе на вопросы прослеживается последовательность изложения, использование сложных предложений и словосочетаний.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностическому заданию 2 представлены на рисунке 3.

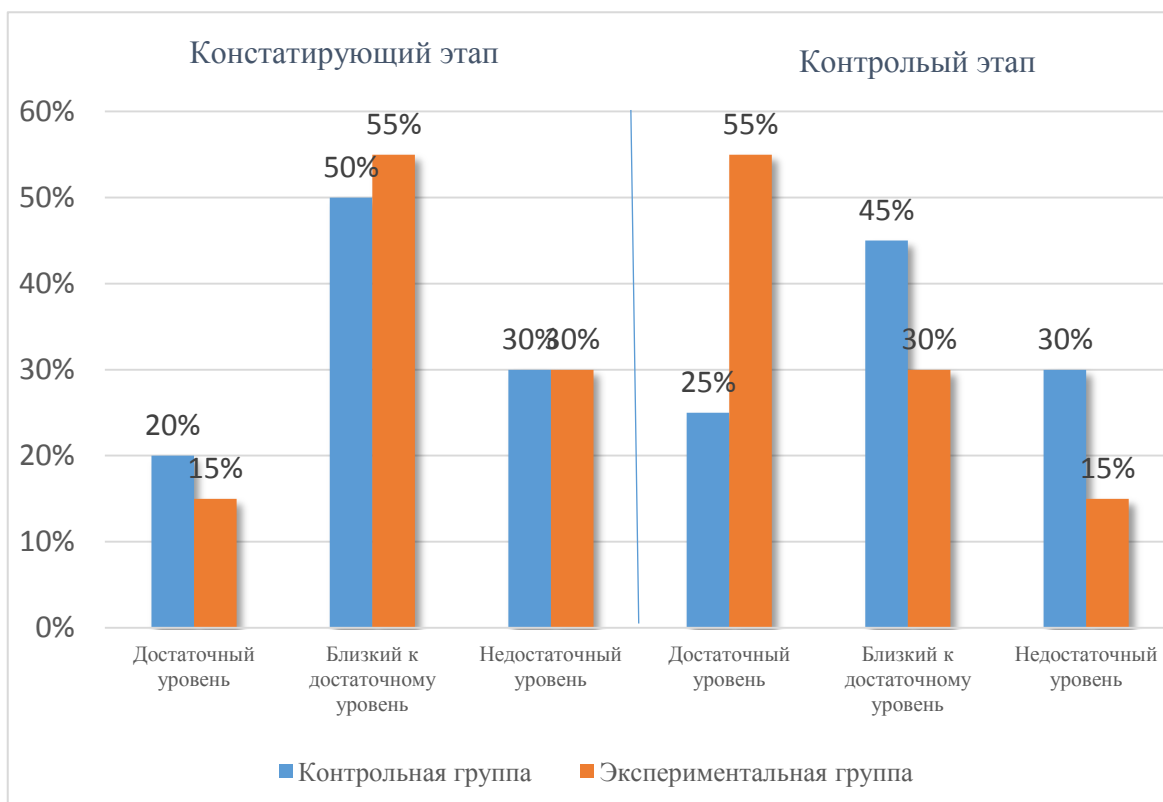


Рисунок 3 – Сравнительные результаты исследования по методике «Радости и огорчения»

Таким образом, по результатам данного диагностического задания, мы заключили, что способность ребенка к определению места природы в системе его ценностных ориентации в контрольной группе близкий к достаточному, а в экспериментальной группе – достаточный.

3. Методика «Секретный разговор» (И.В. Цветкова).

Проведя исследование по методике «Секретный разговор», мы получили следующие результаты (таблица 10).

Выводы об уровне ценностного отношения к природе в процессе общения с ней в контрольной группе: 35% (7 чел.) детей имеют достаточный уровень ценностного отношения к природе в процессе общения с ней, 55% (11 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровню, 10% (2 чел.) - недостаточный уровень.

Выводы об уровне ценностного отношения к природе в процессе

общения с ней в экспериментальной группе: 55% (11 чел.) детей имеют достаточный уровень ценностного отношения к природе в процессе общения с ней, 25% (5 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 20% (4 чел.) - недостаточный уровень.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике «Секретный разговор»

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 35% (7 чел.) | 55% (11 чел.) | 10% (2 чел.) |
| Экспериментальная группа | 55% (11 чел. чел.) | 25% (5 чел.) | 20% (4 чел.) |

Результаты исследования по диагностическому заданию «Секретный разговор» фиксируются в протоколе (приложение 7).

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностическому заданию 3 представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Сравнительные результаты исследования по методике «Секретный разговор»

Таким образом, по результатам исследования эмоционально-чувственной сферы старшего дошкольника и выявления имеющегося у детей опыта общения с природными объектами, мы заключили, что данный показатель в контрольной группе близкий к достаточному, а в экспериментальной группе – достаточный.

4. Методика «Забота о природе» (проводится в индивидуальной форме) (В. Кудрявцева).

Проведя исследование по методике «Забота о природе», мы получили следующие результаты (таблица 11). Выводы об уровне умения выделять причины возникновения и разрешать проблемы, связанные с экологической культурой, в контрольной группе: 30% (6 чел.) детей имеют достаточный уровень данного умения, 60% (12 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 10% (2 чел.) - недостаточный уровень.

Выводы об уровне умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения в экспериментальной группе: 60% (12 чел.) детей имеют достаточный уровень умения разрешать экологические проблемы, выявлять причины их возникновения, 20% (4 чел.) детей имеют близкий к достаточному уровень, 20% (4 чел.) - недостаточный уровень.

Таблица 11 – Результаты исследования по методике «Забота о природе»

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Контрольная группа | 30% (6 чел.) | 60% (12 чел.) | 10% (2 чел.) |
| Экспериментальная группа | 60% (12 чел.) | 20% (4 чел.) | 20% (4 чел.) |

Результаты исследования по методике «Забота о природе» фиксируются в протоколе (приложение 8). Например, Алексей П., Варя С. вместе выполняли задание. Ребята стоят на позиции заботливого и бережного отношения к природе. Владеют способами целесообразной деятельности в природе, проявляют активность в решении экологических проблем.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностическому заданию 4 представлены на рисунке 5.

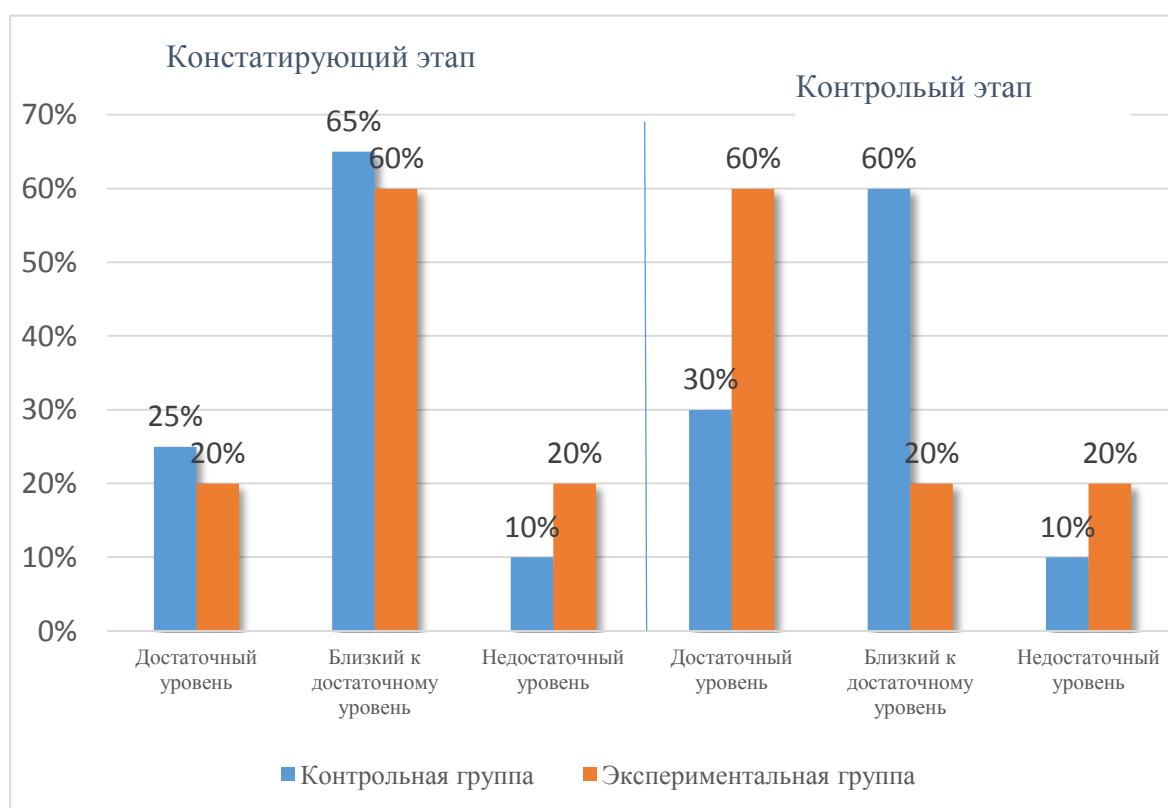


Рисунок 5 – Сравнительные результаты исследования по методике «Забота о природе»

Таким образом, по результатам данного диагностического задания, мы заключили, что показатель умения разрешать проблемы экологической направленности, а также умения видеть причину возникновения данных проблем в контрольной группе близкий к достаточному, а в экспериментальной группе – достаточный.

После проведения контрольного этапа эксперимента мы получили следующие результаты (таблица 12).

Таблица 12 – Сравнительные результаты уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников (констатирующий и контрольный этапы эксперимента)

| Группа | Достаточный уровень | Близкий к достаточному уровень | Недостаточный уровень |
|----------------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Констатирующий этап эксперимента | | | |
| Контрольная группа | 20% (4 чел.) | 50% (10 чел.) | 30% (6 чел.) |
| Экспериментальная группа | 10% (2 чел.) | 65% (13 чел.) | 25% (5 чел.) |
| Контрольный этап эксперимента | | | |
| Контрольная группа | 25% (6 чел.) | 45% (12 чел.) | 30% (2 чел.) |
| Экспериментальная группа | 55% (11 чел.) | 35% (7 чел.) | 10% (2 чел.) |

Среди испытуемых в контрольной группе: 25% (увеличение на 5%) детей имеют достаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе; у 45% детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 30% детей выявлен недостаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе.

Среди испытуемых в экспериментальной группе: 55% (увеличение на 45%) детей имеют достаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе; у 35% детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 10% детей выявлен недостаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе.

Данные, представленные в таблице, позволяют говорить о положительной динамике в уровне сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников.



Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников (констатирующий и контрольный этапы эксперимента)

На основании проведенного сравнительно-сопоставительного анализа можно сделать вывод об эффективности проведенного нами эксперимента и его положительных результатах.

Выводы по 2 главе

Исследование осуществлялось в три этапа: на констатирующем этапе эксперимента проводилось выявление уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников.

Формирующий этап рассматривает содержание работы по формированию ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников. На контрольном этапе исследования мы провели сравнительный анализ уровня сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников.

В данном исследовании мы использовали следующие методики: диагностическое задание «Картинки» (индивидуальная беседа) (Е. Кравцова), методика «Радости и огорчения» (Л.Ю. Субботина), методика «Секретный разговор» (И.В. Цветкова), методика «Забота о природе» (В. Кудрявцева).

По результатам анализа полученных данных констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что у детей старшего дошкольного возраста близкий к достаточному уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе, что говорит о необходимости разработки и проведения развивающей работы по формированию ценностно-смыслового отношения к природе.

На формирующем этапе эксперимента проведена работа по формированию ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников, в результате которой у старших дошкольников сформировалось понимание неразрывной связи человека с природой; стремление к исследованию объектов природы. Дошкольники научились делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи. У дошкольников на основе поисковой и творческой деятельности происходило развитие системных представлений и понятий о ценностях природы. Дошкольники приобщались к трудовой деятельности в природе, которая способствовала воспитанию потребностей взаимодействия с объектами природы родного края и оказания им помощи.

Обогащение предметно-пространственной среды группы способствовало единству социальных и природных средств обеспечения разнообразной деятельности ребенка.

Качественные показатели сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников были оценены на контрольном этапе педагогического эксперимента.

Среди испытуемых в экспериментальной группе: 55% (увеличение на 45%) детей имеют достаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе; у 35% детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 10% детей выявлен недостаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе.

Среди испытуемых в контрольной группе: 25% (увеличение на 5%) детей имеют достаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе; у 45% детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 30% детей выявлен недостаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе. Дети контрольной группы тоже находились в условиях развивающего образовательного процесса, но специфические проявления в ценностно-смысловом отношении не получили динамических изменений, что доказывает эффективность выдвинутых в гипотезе условий.

Данные позволяют говорить о положительной динамике в уровне сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников.

Заключение

На протяжении всей жизнедеятельности человека происходит формирование его системы ценностей. Период дошкольного детства является особенно важным в формировании и понимании ценностей окружающей действительности, осознании взаимодействия с объектами природного мира непрагматического характера. Научные исследования таких ученых, как И.Н.Гелетканич, М.М.Иванова, Е.Н.Лазаренко, Ю.А.Позигун, Л.Б.Симонова и других, посвящены изучению проблемы формирования ценностно-смыслового отношения к окружающему растительному и животному миру у детей дошкольного возрастного периода.

Теоретическое осмысление возрастных особенностей взаимодействия детей с природой, сущности процесса формирования ценностного отношения к природе у старших дошкольников позволило уточнить термин «ценностно-смысловое отношение к природе у старшего дошкольника», под которым понимается интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в освоении им системных представлений и понятий о ценностях природы, нормах и способах непрагматического взаимодействия с ней; в оценочных суждениях, в развитии непрагматических мотивов и потребностей взаимодействия с природой в условиях оказания помощи объектам природы родного края.

Для решения проблемы формирования ценностно-смыслового отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста необходима основательная переработка всей сложившейся системы работы с детьми по развитию экологического образования. Для воспитания у детей дошкольного возраста экологической культуры необходимо создание в дошкольном образовательном учреждении определенных педагогических условий и применение в деятельности педагога методов, способствующих развитию у детей экологически направленной деятельности.

Экспериментальное исследование формирования ценностно-смыслового отношения к природе проводилось с детьми двух старших групп. В состав контрольной и экспериментальной групп вошли по 20 детей дошкольного возраста в возрасте 5-6 лет. По результатам анализа полученных данных констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что у детей старшего дошкольного возраста близкий к достаточному уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе, что говорит о необходимости разработки и проведения развивающей работы по формированию ценностно-смыслового отношения к природе.

На формирующем этапе эксперимента проведена работа по формированию ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников, в результате которой у старших дошкольников сформировалось понимание неразрывной связи человека с природой; стремление к исследованию объектов природы.

Качественные показатели мы оценили на контрольном этапе эксперимента. Среди испытуемых в экспериментальной группе: 55% (увеличение на 45%) детей имеют достаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе; у 35% детей данный уровень определяется как близкий к достаточному; 10% детей выявлен недостаточный уровень сформированности ценностно-смыслового отношения к природе. Дети контрольной группы тоже находились в условиях развивающего образовательного процесса, но специфические проявления в ценностно-смысловом отношении не получили динамических изменений, что доказывает эффективность выдвинутых в гипотезе условий.

Список использованной литературы

1. Аксенова, З.Ф. Войди в природу другом. Экологическое воспитание дошкольников [Текст] / З.Ф. Аксенова. – М. : ТЦ Сфера, 2011. – 128 с.
2. Бобылева, Л. Интерес к природе как средство экологического воспитания дошкольника [Текст] / Л. Бобылева // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 7. – С. 10-15.
3. Букетова, Т.И. Экологическое образование учащихся на уроках и факультативных занятиях / Т.И. Букетова // Начальная школа – 2014. - №8. - С. 73-75.
4. Быстрова, И. Поговорим о природе [Текст] / И. Быстрова, Н. Рыжова // Дошкольное воспитание. – 2010. - № 7. – С. 12-14.
5. Васильева, А.И. Учите детей наблюдать природу / А.И. Васильева – Минск, 2014 – 297 с.
6. Вахрушев, А.А. Экологическое образование-гарантия будущего для человека /А.А. Вахрушев // Начальная школа плюс до и после. - 2013 - №11.- С.19-22.
7. Веретенникова, С.А. Ознакомление дошкольников с природой [Текст] / С.А. Веретенникова. – М. : Просвещение, 1980. – 206 с.
8. Выготский, Л. Мышление и речь / Л.Выготский – Лабиринт. Москва – 2012 – 352 с.
9. Гризик, Т.И. Познавательное развитие детей 2-7лет[Текст]: метод. пособие для воспитателей / Т.И. Гризик. – М. : Просвещение, 2010. – 160 с.
10. Гришина, Л.А. Экологическая игра, как средство формирования ответственного отношения младших школьников к природе /Л.А. Гришина - М.: Просвещение, 2014 – 255 с.
11. Дерябо, С.Д., Ясвин, В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, - М.: ЦКФЛ, 2014 – С. 35-48.

12. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 460 с.
13. Дерябо, С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С.Д. Дерябо. – М. – Московский психолого-социальный институт, 2009 - 58 с.
14. Егоренков, Л.И. Экологическое воспитание дошкольников и младших школьников [Текст] / Л.И. Егоренков. - М. : АРКТИ, 2010. - 298 с.
15. Зенина, Т. Наблюдаем, познаем, любим [Текст] / Т. Зенина // Дошкольное воспитание. - 2013. – №7. - С. 31-34.
16. Зерщикова, Т. Экологическое развитие в процессе ознакомления с окружающим [Текст] /Т. Зерщикова, Т. Ярошевич // Дошкольное воспитание. – 2015. - №7. - С. 3-9.
17. Зотов, В.В. Воспитание у младших школьников эмоционально – ценностного отношения к природе / В.В. Зотов. – Вектор – ТИС, ООО Нижний Новгород, 2011 – 89с.
18. Зыкова, О. Любовь к природе воспитываем с детства [Текст] / О. Зыкова // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 9. – С. 114–117.
19. Иванова, Г. Об организации работы по экологическому воспитанию [Текст] / Г. Иванова, В. Курашова // Дошкольное воспитание. – 2014. - №7. - С. 10-12.
20. Коломина, Н. В. Воспитание основ экологической культуры в детском саду: Сценарии занятий. [Текст] / Н.В. Коломина. - М. : ТЦ Сфера, 2014. -144 с.
21. Колчанова, Р.Н. Экологизация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Р.Н.Колчанова Екатеринбург, 2011. - С. 38-39 с.
22. Короткова, Н.А Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.А. Короткова. – СПб : Детство-пресс., 2013. - 306 с.

23. Кузнецова, Л.В. Взаимодействие детского сада и семьи в экологическом воспитании детей [Текст] /Л. В. Кузнецова // Дошкольная педагогика. –2009. - №6. – С. 54-57.
24. Лазарева, О.Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст] / О.Н. Лазарева, В.М. Ворошилова, Н.А. Волкова, 2014. – С. 67-68 с.
25. Леонтьева, О. М. Формирование экологической культуры у детей дошкольного возраста [Текст] /О.М. Леонтьева // Дошкольная педагогика. - 2015. - № 1. –С. 16-18.
26. Лихачёв, Б.Т. Экология личности / Б.Т. Лихачев // Педагогика. – 2013. - № 2 - С.19-21.
27. Макарова, Л.М. Экологическая психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / Л.М. Макарова. – Самара : Изд-во «Самарский государственный университет», 2014. - 123 с.
28. Марковская, М.М. Уголок природы в детском саду [Текст] / Пособие для воспитателя детского сада. - М. : Просвещение, 2014. - 160 с.
29. Мир природы и ребенок: Методика экологического воспитания дошкольников [Текст] / Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратьева, Л.М.Маневцова, Е.Ф. Терентьева; под ред. Л.М. Маневцовой, П.Г.Саморуковой. - СПб. : Детство-пресс, 2013. – 319 с.
30. Мотыгуллина, Г. Создание экологической развивающей среды [Текст]/ Г. Мотыгуллина // Дошкольное воспитание. –2012. - № 6. – С. 28-31.
31. Николаева, С.Н. Как приобщить ребёнка к природе [Текст] : Методический материал для работы с родителями в дошкольном учреждении / С.Н. Николаева. – М. : Новая школа, 2013. –163 с.
32. Панкратова, Т.Н. Окружающий мир и музей [Текст] / Т. Н. Панкратова. -М., 2011. – 298 с.
33. Поддъяков, Н.Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддъяков. - М., 2013. – 321 с.

34. Популярный экологический словарь [Текст] / Под. ред. А.М. Гилярова. - М. : Устойчивый мир, 2004. - 186 с.
35. Рыжова, Н. «Наш дом – природа». Программа экологического воспитания дошкольников [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2010. - №7. – С. 8-10.
36. Серебрякова, Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте [Текст] / Т.А. Серебрякова. - Н. Новгород : НГПУ, 2015. - 136 с.
37. Система экологического воспитания в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] : информационно-методические материалы, экологизация развивающей среды детского сада, разработки занятий по разделу «Мир природы», утренники, викторины, игры. - 2-е изд., стереотип. / авт. -сост. О. Ф. Горбатенко. – Волгоград : Учитель. - 2011. -286 с.
38. Смирнова, В.В. Тропинка в природу. Экологическое образование в детском саду: Программа и конспекты занятий [Текст] / В.В. Смирнова, Н.И. Балужева, Г.М. Парфенова. – СПб. : Союз, 2011. – 208 с.
39. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений -М. : Издательский центр «Академия» [Текст] / Под ред. Т.И. Ерофеевой. - 2012. – 344 с.
40. Соломенникова, О.А. Экологическое воспитание в детском саду [Текст]. 2-е изд., испр.и доп / О.А. Соломенникова - М. : Мозаика-Синтез, 2016. – 104 с.
41. Сухомлинский А.И. Избр. пед. соч. [Текст] / А.И. Сухомлинский. - М., 1979. - Т. 1. - С. 183.
42. Терентьева, Е.Ф. Мир природы и ребенок. Методика экологического воспитания дошкольников [Текст] : Учебное пособие для пед. уч. по специальности «Дошкольное образование» / Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратьева, Л.М. Маневцова, Е.Ф. Терентьева. – СПб. : Акцидент, 2016. – 112 с.

43. Толстикова, О.В. Современные педагогические технологии образования детей дошкольного возраста [Текст] / О.В. Толстикова, О.В. Савельева, Т.В. Иванова. - 2016. – 22 с.
44. Туловьева, А.С. С душой к природе [Текст] / А.С. Туловьева // Дошкольное воспитание. – 2014. - № 8. – С. 28-30.
45. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 336 с.
46. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений в 11 томах [Текст] / К.Д. Ушинский. –М. : Л., 1948 –1952. т.2 С. –225 –226.
47. Фокина, В.Г. Организация эколого-развивающей среды в дошкольном учреждении [Текст] / В.Г.Фокина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2015. – № 3. – С. 31–40.
48. Янакиева, Е.К. Роль труда в экологическом воспитании детей дошкольного возраста [Текст] / Е.К. Янакиева // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2011. – №11. – С. 116 - 118.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL<http://минобрнауки.рф/новости/3447/файл/2280/13.06.14-ФГОС-О.pdf> Минобрнауки России. (дата обращения 14.09.2018г.)
50. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140174> (дата обращения 01.11 2018 г.)
51. Culture and its effect on a preschoolers [Электронный ресурс], 2010, Michael Cole, Pentti Hakkarainen, Milda Bredikyte. https://www.gulfbend.org/pos/center_index.php?id=462&cn=462
52. The Effect of a Computer Simulation Activity versus a Hands-on Activity on Product Creativity in Technology Education [Электронный ресурс], 2012,

<https://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JTE/v13n1/michael.html>

53. Cultural Differences in Children's Ecological Reasoning and Psychological Closeness to Nature : Evidence from Menominee and European American Children [Электронный ресурс], 2012, Sara J. Unswortha, Wallis Levina, Megan Bangb, Karen Washinawatokc, Sandra R. Waxmand and Douglas L. Medind.<http://groups.psych.northwestern.edu/medin/documents/Unsworthetal2012JCC.pdf>
54. Wild Beginnings : How a San Antonio initiative instills the love of nature in young children [Электронный ресурс], 2015, Deepti Kharod Maria G. Arreguín-Anderson. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1108433.pdf>
55. Child development & parenting: early (3-7). Early childhood cognitive development:symbolic function [Электронный ресурс], 2008, Angela Oswald. <https://www.mentalhelp.net/articles/early-childhood-cognitive-development-symbolic-function/>

Протокол результатов диагностического задания «Картинки»
(индивидуальная беседа)

| № п/п | Имя ребенка | Правильность понимания и расстановки картин | Ответы на вопросы полными предложениями | Проявление интереса к изображению растений и животных | Определение значимости природы на первое место | Средний балл |
|-------|-------------|---|---|---|--|--------------|
| 1 | Варя С. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | Света О. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сереза К. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 17 | Арина Г. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Протокол результатов методики «Радости и огорчения»

| № п/п | Имя ребенка | Ответы на вопросы по рассказу | | | Общий уровень |
|----------|-------------|---|---|--|------------------|
| | | Ответ эстетического характера, связанный с природой, проявление эмоциональности | Выделение нравственного момента в рассказе | самостоятельное выполнение задания, без подсказок и ошибок | |
| 1 | Варя С. | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сереза К. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Глеб Р. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 1 | 1 | 2 | 1 |

Протокол результатов методики «Секретный разговор»

| № п/п | Имя ребенка | эмоциональность общения с объектами природы | осознание объекта природы как ценности | ребенок имеет опыт общения с природой | Средний показатель |
|-------|-------------|---|--|---------------------------------------|--------------------|
| 1 | Варя С. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сережа К. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 2 | 2 | 2 | 2 |

Протокол результатов методики «Забота о природе»

| № п/п | Имя ребенка | Ребенок стоит на позиции заботливого и бережного отношения к природе | Владеет способами целесообразной деятельности в природе | проявляет активность в решении экологических проблем | Средний показатель |
|-------|-------------|--|---|--|--------------------|
| 1 | Варя С. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сережа К. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 17 | Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 2 | 2 | 2 | 2 |

Результаты сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников (констатирующий этап эксперимента)

| № п/п | Имя ребенка | Диагностические задания | | | | Средний показатель |
|-------|-------------|-------------------------|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | Варя С. | 1 | 1 | 2 | 2 | 1,5 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,5 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Серезжа К. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,75 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1,75 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,75 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,5 |
| 17 | Арина Г. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,75 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 1 | 1 | 2 | 2 | 1,5 |

Протокол результатов диагностического задания «Картинки»
(индивидуальная беседа)

| № п/п | Имя ребенка | Правильность понимания и расстановки картин | Ответы на вопросы полными предложениями | Проявление интереса к изображению растений и животных | Определение значимости природы на первое место | Средний балл |
|-------|-------------|---|---|---|--|--------------|
| 1 | Варя С. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | Света О. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сереза К. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 17 | Арина Г. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Протокол результатов методики «Радости и огорчения»

| № п/п | Имя ребенка | Ответы на вопросы по рассказу | | | Общий уровень |
|----------|-------------|---|---|--|------------------|
| | | Ответ эстетического характера, связанный с природой, проявление эмоциональности | Выделение нравственного момента в рассказе | самостоятельное выполнение задания, без подсказок и ошибок | |
| 1 | Варя С. | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сереза К. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Глеб Р. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 1 | 1 | 2 | 1 |

Протокол результатов методики «Секретный разговор»

| № п/п | Имя ребенка | эмоциональность общения с объектами природы | осознание объекта природы как ценности | ребенок имеет опыт общения с природой | Средний показатель |
|-------|-------------|---|--|---------------------------------------|--------------------|
| 1 | Варя С. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сережа К. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 2 | 2 | 2 | 2 |

Протокол результатов методики «Забота о природе»

| № п/п | Имя ребенка | Ребенок стоит на позиции заботливого и бережного отношения к природе | Владеет способами целесообразной деятельности в природе | проявляет активность в решении экологических проблем | Средний показатель |
|-------|-------------|--|---|--|--------------------|
| 1 | Варя С. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Сережа К. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 17 | Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 2 | 2 | 2 | 2 |

Результаты сформированности ценностно-смыслового отношения к природе у старших дошкольников (констатирующий этап эксперимента)

| № п/п | Имя ребенка | Диагностические задания | | | | Средний показатель |
|-------|-------------|-------------------------|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | Варя С. | 1 | 1 | 2 | 2 | 1,5 |
| 2 | Вика И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Маша Т. | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,5 |
| 4 | Света О. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Серезжа К. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Денис Л. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Матвей М. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Максим П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Саша Т. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,75 |
| 10 | Никита Р. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Олег С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Руслан Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | Милана К. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1,75 |
| 14 | Ульяна Ф. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | Ульяна Т. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,75 |
| 16 | Глеб Р. | 1 | 2 | 2 | 1 | 1,5 |
| 17 | Арина Г. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,75 |
| 18 | Кристина С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Артем Я. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Алексей П. | 1 | 1 | 2 | 2 | 1,5 |