

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов»

Студент

Н.В. Маринкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Г.В. Ахметжанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019



## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические предпосылки формирования поликультурной компетентности .....	10
1.1 Сущность и структура понятия «поликультурная компетентность»..	10
1.2 Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов как педагогическая проблема .....	15
1.3 Педагогические условия формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов.....	22
Выводы по 1 главе .....	26
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию поликультурной компетентности у будущих педагогов в образовательном процессе вуза.....	28
2.1. Диагностика исследования сформированности поликультурной компетентности будущего учителя.....	28
2.2. Организация опытнo-экспериментальной работы по формированию поликультурной компетентности у будущих педагогов.....	35
2.3. Контрольный срез.....	54
Выводы по 2 главе.....	58
Заключение.....	60
Список используемой литературы.....	63



## Введение

Глобализация и интеграция всех сфер человеческой деятельности привела к переходу к компетентностной образовательной парадигме, которая ориентирована прежде всего на личность. Такие процессы возможны только в тех сообществах, которым свойственна поликультурность среды. Данное явление меняет характеристики и условия образовательного пространства и формирует социальный заказ на компетентных специалистов, которые должны обладать рядом необходимых качеств: навыками конструктивного диалога и построения содержательных компромиссов, способных уважать чужое мнение, добиться взаимопонимания и построить сотрудничество.

Актуальность вышеописанных качеств у будущих специалистов подтверждает «Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации» (2010 г.). Ее цель – это: «Социализация новых поколений в условиях нарастающей изменчивости современного мира, их подготовка к функциональному сотрудничеству в составе полиэтнических гражданских сообществ регионального, российского, международного масштаба». [54] Поэтому задача формирования поликультурной компетентности студентов представляется весьма актуальной и значимой в современных условиях.

Однако, несмотря на то, что именно в образовательном процессе высшего учебного заведения закладываются основы поликультурной компетентности студентов, имеющийся потенциал разработанных методов и приемов не используется при формировании поликультурной компетентности. Вероятно, это связано с тем, что все существующие подходы и педагогические технологии не рассматривают данную проблему как задачу образовательного процесса, либо не ориентированы на интегративную природу поликультурной компетентности.

Формированию поликультурной компетентности посвящено большое количество исследований, однако ученые демонстрируют разные подходы к ее изучению:

- А.Г. Асмолов [4], А.Я. Данилюк [31], В.Ф. Тенищева [60], Н.К. Чапаев [93] разработали теорию непрерывного образования и педагогической интеграции;

- О.В. Гукаленко [29], Г.Д. Дмитриев [32], Л.Л. Супрунова [87] посвятили труды поликультурному образованию подрастающего поколения;

- в работах В.А. Болотова [19], Э.Ф. Зеер [40], И.А. Зимней [44], Л.П. Костиковой [57], А.В. Хуторского [91] проанализирован феномен компетентности и поликультурной компетентности.

Это обуславливает необходимость изучения вопросов, связанных с формированием поликультурной компетентности студентов.

Формирование поликультурной компетентности среди студентов-педагогов, которые ответственны за будущие поколения, должно запустить процесс актуализации общечеловеческих ценностей, вовлечь молодежь в общественную деятельность.

Именно поэтому главной целью подготовки будущих учителей должна быть не просто сформированная система знаний, умений и навыков, но и формирования качеств личности, которые позволят успешно осуществлять профессиональную деятельность в поликультурной среде. Эти качества личности развиваются и формируются в результате приобретения студентом поликультурной компетентности, что определяет актуальность исследования.

Таким образом, налицо **противоречия** между:

– поликультурной реальностью в современном российском социуме, где востребованы специалисты, обладающие высоким уровнем поликультурной компетентности, и недостаточным уровнем подготовки студентов в данной области;

– потенциальными возможностями повышения эффективности формирования поликультурной компетентности будущих педагогов и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы в педагогике профессионального образования.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: в чем заключаются теоретические и методические основы формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов?

Также сформулирована **тема** исследования: «Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов».

**Объект исследования** – образовательный процесс в вузе.

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов.

**Цель исследования** - разработка педагогических условий формирования поликультурной компетентности будущих педагогов.

**Гипотеза:** формирование поликультурной компетентности будущих педагогов будет эффективным, если:

– изучена специфика и особенности формирования поликультурной компетентности будущих педагогов;

- созданы условия для формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов: формирование поликультурной компетентности должно осуществляться на принципах системности, научности, целостности, коммуникативной направленности, профессиональной сознательности, субъектной активности, модульности обучения; формирование знаний о современных тенденциях развития общества, таких как глобализация, поликультурность, основных типологиях культур и особенностях существования отдельных культурных групп (ценностная система, традиции); использование определенных методов (метод ориентирования, метод биографической рефлексии, метод интерактивного моделирования, метод симуляции и другие);

формирование готовности к межкультурному диалогу; внедрение в учебный процесс разработанного модуля;

– разработана и внедрена в учебный процесс вуза система занятий, которая обеспечит повышение уровня сформированности поликультурной компетентности студентов.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования поликультурной компетентности будущих педагогов.
2. Определить педагогические условия успешного формирования поликультурной компетентности студентов.
3. Подобрать и разработать инструментарий для проверки уровня сформированности поликультурной компетентности будущих педагогов.
4. Разработать комплекс мероприятий, способствующих формированию поликультурной компетентности и экспериментально проверить его эффективность.

**Теоретическую основу исследования** составляют:

- исследования в области поликультурного образования (Ю.В. Арутюнян [3], Н.М. Лебедева [61], З.А. Малькова [26] и др.)

- лично ориентированный подход в образовании (Н.А. Алексеев [1], В.А. Беликов [14], Е.В. Бондаревская [20], Э.Ф. Зеер [40] и др.).

**Методы исследования:** теоретические методы (анализ и обобщение), эмпирические методы (наблюдение, самооценка) диагностические (тесты, анкеты, педагогический эксперимент).

Исследование проводилось в три этапа.

**Первый этап (2017 г.)** – определение актуальности темы исследования, изучение состояния проблемы в существующей теории и практике, уточнение аппарата исследования, формулировка гипотезы.

**Второй этап (2018 г.)** – поиск эффективных путей формирования поликультурной компетентности студентов, разработка диагностического



инструментария, проведение констатирующего и формирующего экспериментов.

**Третий этап (2019 г.)** – контрольный этап эксперимента, обработка, анализ и уточнение результатов, формулировка выводов, оформление диссертационного исследования.

**Экспериментальной базой** исследования стало ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

В эксперименте на различных этапах принимали участие 26 студентов специальности 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и педагогика начального образования».

**Научная новизна исследования** в нем изучены условия формирования поликультурной компетентности будущих педагогов.

**Теоретическая значимость** – выводы, полученные в результате исследования, расширяют знания о возможностях формирования поликультурной компетентности будущих педагогов.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечена использованием положений современной психолого-педагогической науки и практики; взаимодополняющим сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, адекватным подбором диагностических методик.

**Практическая значимость** – материалы исследования могут быть использованы преподавателями высших и средних учебных заведений; предложенный диагностический инструментарий можно использовать в качестве проверки сформированности поликультурной компетентности студентов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Поликультурная компетентность – это интегративное качество личности, сформированное на основе толерантности, предполагающее наличие духовно-нравственных ценностных представлений, умений и реального опыта взаимодействия с представителями других культур. Она

формируется на трех уровнях: когнитивном, рефлексивном, деятельностно-поведенческом. На первом происходит изучение и запоминание образцов, ценностей различных национальных культур, на втором формируются социально-установочная готовность к межкультурной коммуникации и толерантность, на третьем развивается способность решать профессиональные задачи при взаимодействии с представителями различных культурных групп.

2) К условиям эффективного формирования поликультурной компетентности относятся:

- формирование поликультурной компетентности должно осуществляться на принципах системности, научности, целостности, коммуникативной направленности, профессиональной сознательности, субъектной активности, модульности обучения;

- формирование знаний о современных тенденциях развития общества, таких как глобализация, поликультурность, основных типологиях культур и особенностях существования отдельных культурных групп (ценностная система, традиции);

- использование определенных методов (метод ориентирования, метод биографической рефлексии, метод интерактивного моделирования, метод симуляции и другие);

- формирование готовности к межкультурному диалогу; внедрение в учебный процесс разработанного модуля.

**Апробация и внедрение.** Разработанные рекомендации были внедрены в учебный процесс по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

**Личный вклад** заключается в участии на всех этапах проводимой исследовательской работы, в изучении состояния проблемы, в выступлениях на научно-практических конференциях, в подготовке научных публикаций по исследуемой проблеме.

**Структура и объем работы:** магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, приложения, содержит 11 таблиц и 2 рисунка.

## **Глава 1. Теоретические предпосылки формирования поликультурной компетентности**

### **1.1 Сущность и структура понятия «поликультурная компетентность»**

В связи с необходимостью изучения условий формирования поликультурной компетентности следует изучить сущность и структуру данного понятия. Анализ научной психолого-педагогической литературы показал, что исследователи имеют разные точки зрения данную проблему.

Так, в работах Коломок О. И., Кабановой Н. Э. разведены такие схожие понятия, как поликультурное образование и поликультурная компетентность. Поликультурное образование является процессом, участие в котором позволяет индивиду развиваться в процессе межкультурного обмена. Поликультурная компетентность является успешным результатом этого процесса. Поликультурная компетентность – это: «Продолжительная способность конструктивно, осмысленно независимо и к взаимному удовлетворению взаимодействовать с представителями других культур, что должно достигаться путем поликультурного образования» [56].

Поликультурное образование исследователи трактуют, в основном, как процесс, который направлен на достижение поликультурной компетентности. Коломок О. И., Кабанова Н. Э. под поликультурным образованием понимают «процесс, в течение которого изменяется отношение к собственной и к чужой культуре. Он начинается с этноцентризма, а затем через понимание, уважение и ценности ведет к заимствованию элементов другой культуры и формирует бикультурную или мультикультурную личность» [56].

К характеристикам поликультурной компетентности относят следующее: «Свойство реализовываться в сфере общения в процессе взаимоотношений «субъект - субъект»; связь с духовной и ценностной

доминантами общения; базируется на толерантности личности; служит фактором формирования собственной идентичности и позитивной идентификации другого у субъектов взаимодействия; становится актуальной при взаимодействии при пересечениях культур и возникающих этнических, культурных и других различий; представляет собой именно комплексное личностное качество, позволяющее личности эффективно взаимодействовать с представителями другой культуры» [36].

Взаимодействие с другими людьми имеет важное значение в любой профессиональной деятельности. В случае с педагогической деятельностью способность к взаимодействию с другими людьми еще и является частью поликультурной компетентности.

Ю.А. Сорокин писал, что межкультурная компетентность - это «способность интерпретировать интернациональные знаки коммуникации, обычаи и культурные стили, отличные от собственных» [86]. Он подчеркивает, что у личности, обладающей межкультурной компетентностью, сформированы следующие качества: «академические культурные знания, навыки межличностного общения, непредвзятое отношение к субъекту, независимо от культурной принадлежности и социо-экономического положения руководителя, учителя и ученика» [86].

Стоит отметить, что достижение этих целей становится возможным в процессе становления идентичности студента: «Эта цель достигается через приобретение студентами культурологических знаний, связанных с его профессиональной сферой, в области правовой культуры, практических умений и навыков межкультурных профессиональных взаимодействий, развитие личностных качеств – многокультурной идентичности и толерантности, приобретение опыта поликультурной профессиональной деятельности» [58].

Специфика формирования поликультурной компетентности заключается еще и в том, что на нее влияет обязательный культурный компонент общения, обуславливающий важность осознания возможных

культурных различий и возможности возникновения обусловленных этими различиями препятствий: «Общаясь с другим человеком, представителем другой культурной группы, необходимо иметь четкое представление о самом себе, что обуславливает необходимость рассмотрения вопроса о явлениях идентичности и идентификации и их связи с поликультурной компетентностью. Процессы идентичности и идентификации помогают понять функционирование поликультурной компетентности на уровне психических механизмов» [60].

Согласно мнению Е.М. Калашниковой, «первым механизмом, с которого человек начинает свое развитие, это идентичность (уподобление), которое затем включает обособление, самоутверждение через деятельность (самореализацию), и выход личности на уровень самоуправления или самоизменения, преобразуя систему отношений вовне» [50]. Идентификация носит осознанный характер, определяясь по формуле «я – мы – я», т.е. обособление – приобщение – обособление, тогда как идентичность это односторонний процесс «я – другой». Идентификация представляет собой «перенос личностных характеристик взрослых, сформированных в определенной среде на следующее поколение. При функционировании поликультурной компетентности происходит и внешнее взаимодействие и внутреннее общение в сознании взаимодействующих индивидов, в процессе которого образы «Я» и «другой» вступают во взаимодействие. Функционирование поликультурной компетентности на уровне психики представляет собой идентификацию с претворенным субъектом, т.е. с образом «другого» в «моем» собственном сознании» [76].

Существует также подход А.П. Садохина, где процесс эмоциональной идентификации определяется следующим образом: «Акт интерперсонального отождествления, в котором переживания других даны как собственные, в психике индивида подчеркивается образ другого – претворенного субъекта, а достижение отождествления возможно

благодаря психологическим актам аттракции (установки на объект идентификации через проекцию своих черт или своего понимания ситуации) и интроекции (проигрывания в себе «другого»)» [82]. Исходя из этого, считает исследователь, можно выделить два этапа процесса эмоционально-интеллектуальной идентификации:

«1) перенесение внутренних характеристик индивида на образ претворенного Я;

2) обратный процесс, когда существенные для индивида черты претворенного субъекта воспринимаются им как неотъемлемые характеристики образа Я» [82].

Общность индивида с претворенным субъектом, то есть внутренняя идентификация будет достигнута, если наложить эти разнонаправленные процессы друг на друга.

Поликультурная компетентность личности препятствует эмоциональному неприятию собеседника, позволяет осознать существующие культурные различия и объяснить их, избежать конфликта, найти способ решения возникших проблем. Поликультурная компетентность является тем фактором, который регулирует психический процесс восприятия, способствует позитивизму и установлению конструктивных отношений между индивидами» [31].

Резюмируя вышесказанное, наиболее полной и точной является формулировка поликультурной компетентности, которая принадлежит Е.В. Бондаревской: «Поликультурная компетентность – это интегративное качество личности, сформированное на основе толерантности, предполагающее наличие духовно-нравственных ценностных представлений, умений и реального опыта взаимодействия с представителями других культур» [20].

В самой структуре поликультурной компетентности исследователи выделяют три основополагающих уровня: когнитивный, рефлексивный, деятельностно-поведенческий [35, 38].

Рассмотрим подробнее перечисленные уровни.

Когнитивный уровень поликультурной компетентности выражает рациональную природу мышления: «Для максимальной конструктивности такого взаимодействия нужно адекватно представить себе позицию другого, наличие которой продиктовано культурно обусловленными причинами и сознательно относится к себе как к компоненту конкретной ситуации» [35].

Культурная самоидентификация определяет рефлексивный уровень поликультурной составляющей личности. Она не обязательно должна совпадать с этнической принадлежностью по рождению, потому что индивид сам вправе выбирать, к какой группе он принадлежит.

Деятельностно-поведенческий уровень, считают исследователи, заключается в действиях, которые демонстрирует индивид в процессе межкультурного взаимодействия: «Проявление интереса, симпатии, привязанности, одобрения, играющие и положительную, и отрицательную роль, если в процессе межкультурного взаимодействия возникает неприятие, порождающее конфронтацию» [35].

Стоит отметить, что частью поликультурной компетентности является толерантность, при этом ей не ограничиваясь: «Главная задача толерантности заключается в том, чтобы нейтрализовать осознанные и неосознанные конфронтационные реакции своими глубинными психологическими механизмами. Толерантность не гарантирует успех диалога в ста процентах случаев, но всегда способствует более благоприятному климату его проведения, так как является рациональной реакцией человека и является оптимальным способом снятия эмоциональной напряженности. Это не единственная функция толерантности. Даже если у индивидов нет внутренних или внешних оснований для конфронтации, толерантность способствует повышению внимания партнеров, переводу его на более качественный новый уровень. Достижению такого уровня способствует чисто эмоциональный



позитивный феномен, эмпатия, который является одним из механизмов толерантности. Такие качества как коммуникативная компетенция, умение вести контакты с различными участниками общения в духе толерантности в значительной мере влияют на взаимоотношения студентов в условиях поликультурной среды» [79].

Таким образом, поликультурная компетентность характеризует как интегративное качество личности, которое может быть сформировано на основе таких составляющих, как толерантность, духовно-нравственные ценности, а также в связи с имеющимся жизненным опытом и опытом взаимодействия с другими культурами. Поликультурная компетентность проявляется на когнитивном, рефлексивном, деятельностно-поведенческом уровне.

## **1.2 Формирование поликультурной компетентности студентов как педагогическая проблема**

«Национальная доктрина образования в Российской Федерации» одной из основных целей образования и воспитания называет следующее: «Формирование национальной и религиозной терпимости, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов, культуры мира и межличностных отношений, развитие культуры межэтнических отношений» [71]. Это говорит о том, что модернизация образования, духовно-нравственное развитие гражданина в современном мире невозможно без поисков решения проблемы поликультурного образования и воспитания.

К специалистам будущего должны предъявляться более высокие требования к овладению мирового культурного наследия. Следствием этого является необходимость уделять особое внимание поликультурным составляющим образования в системе высшего образования. Современные студенты – молодежь, принадлежащая к различным культурным,

национальным и социальным группам. К сожалению, данный фактор является причиной конфликтов или неуважительного отношения обучающихся друг к другу. Студенты, которым в будущем предстоит сталкиваться с подобными проблемами в профессиональной деятельности, должны быть готовы к их решению.

В научной литературе можно встретить различные подходы к изучению специфики поликультурного образования. М.М. Бахтин обращался к изучению межкультурного общения в качестве философской категории: «Данный вид общения – это отношения, возникающие между двумя индивидами, которые одновременно идут навстречу друг другу, но должны сохранять свои различия, которые узнают о собственной уединенности лишь постольку, поскольку они вступают в общение» [12].

Важнейшей частью духовной жизни общества и человеческих отношений является культура межнационального общения. Это понятие появилось в научной литературе начале 80-х годов XX века. Исследователи выделяют основные черты и критерии межнационального общения: «Осознание и признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и групповыми; понимание необходимости достижения баланса межнациональных интересов, гармонизации общечеловеческих и национальных интересов; нераздельное чувство национальной и общенародной (народов страны проживания) гордости, принадлежности к роду человеческому; чувство дружбы между народами страны проживания, единства семьи человеческой; забота о судьбах «малой родины», большой родины, всей планеты Земля; понимание необходимости трудиться на благо своей нации, народов страны проживания, во имя сохранения человечества; стремление и содействие расширению взаимосвязей своей нации с народами страны проживания и всего мира; неразрывный и постоянный интерес к культуре своего народа, народов страны проживания, мировой демократической культуре; знание родного языка, языка страны проживания, языков других народов;

национальная скромность и забота о достоинстве своей нации, народов стран проживания, всего человечества; глубокое уважение к национальному достоинству граждан своей национальности и любой другой, доброжелательность и такт во взаимоотношениях, а в перспективе отказ от привычки различать людей по их национальному и расовому происхождению; правильное понимание национализма как исключительно сложного, неоднозначного и противоречивого феномена; нетерпимость к проявлениям шовинизма и расизма, стремление к овладению и повышению культуры межнационального общения» [22].

Соблюдение культуры межнационального общения ведет к стабилизации взаимоотношений, так как благодаря ей соблюдается принцип социальной справедливости. Именно в этой культуре заключается идея многообразия культур, специфика экономического, политического и социального развития, принятие этих особенностей как данности, уважение к культуре других народов, сопричастность и сотрудничество. В этой роли культура как методологическое основание поликультурного компонента выполняет следующие функции: «Включает в себя все сферы деятельности человека; имеет свою национально-специфическую особенность, обусловленную этноландшафтными, природными, социальными условиями и уровнем развития производственных сил; формирует условия и средства человеческого общения; объединяет народы, социальные группы, государства; выступает главным отличительным признаком этнических особенностей, менталитета культурной специфики народа и его языка; обуславливает неодинаковое развитие этнокультур в процессе их взаимодействия и взаимовлияния» [22].

Исходя из гуманистической педагогики, в которой человек рассматривается как высшая ценность общества и самоцель общественного развития, методологию поликультурного образования определяет ценностный подход. Этот подход обеспечивает усвоение студентами следующих составляющих поликультурного образования: «Материальные и духовные ценности общечеловеческой и национальной

культуры; осмысление единства человеческого рода и себя как его неповторимой части; переосмысление ценностных оснований воспитания, самовоспитания, и саморазвития личности; ориентацию на личностно-ориентированное воспитание с наполнением его содержания проблемами истории, экологии, культуры мирового и регионального характера» [47].

В этом ряду особо важную роль играют личностные, общечеловеческие, семейные, гражданские, отечественные ценности. Для каждого человека определение ценностей является необходимым условием культурной самоидентификации личности. Специфика поликультурного образования такова, что ценности индивидууму не навязываются, однако должны быть созданы условия, помогающие сделать выбор и стремиться к осмыслению своих поступков. Ценностный подход призван сформировать планетарное мировоззрение, адекватное современной общечеловеческой и национальной культуре, что в свою очередь будет способствовать интеграции личности в систему мировой культуры и цивилизации.

Стоит отметить, что культурологический подход играет большую роль в развитии личности в гармонии по отношению к общечеловеческой культуре: «Интеграция ценности всемирной культуры, мировых цивилизаций, правопедания и т.п. в содержание педагогического образования позволяет избежать замыкания на своей собственной культуре и истории, снимает неприятие другой культуры, обеспечивает организацию диалога культур различных эпох, связывает исторический опыт с деятельностью современного человека культуры с актуальными проблемами современности, культура в диалоге выступает как один из факторов сближения людей, освоения уникальности самобытности культур и условием цивилизованного способа развития отношений» [22].

Аккультурационный подход включает в себя множество элементов, первоначальных, теоретических и практических, многокультурных, таких, например, как многоэтническое образование. Следует отметить, что в отечественной научной литературе данный подход не получил распространения, так как для России актуальнее сохранить и обогатить и русскую культуру, как

доминирующую, и национально-культурное своеобразие других народов, населяющих Россию.

Для нашего исследования большее значение приобретает диалоговый подход, в основе которого лежат идеи открытости, диалога культур.

В середине XX века основные положения идеи межкультурного взаимодействия были изложены в работах М.М. Бахтина[12] и В.С. Библера[17] и других.

Диалоговый подход включает деятельностную концепцию поликультурного образования, авторы которой Е.Ф. Тарасов и Ю.А. Сорокин. Исследователи считают, что усвоение чужой культуры должно происходить в процессе изучения какой-либо деятельности, а «осуществлению собственно деятельности предшествует этап ориентировки в условиях деятельности: на этом этапе происходит осознание усваиваемых фрагментов чужой культуры, «переформулирование» чужой культуры в терминах своего лингвокультурного опыта. Таким же образом познается не только чужая культура, но и ранее неизвестные фрагменты своей культуры: происходит перенос мыслительных действий, отработанных в одной сфере деятельности, в другую сферу, когда какая-либо задача не может быть решена прежними способами» [89].

Г. Балл писал: «Важнейшим психологическим принципом поликультурного образования является принцип принятия партнера таким, каким он есть, и вместе с тем ориентации на его наивысшие достижения (реальные и потенциальные), на открывающуюся перед ним перспективу» [11]. Похожей позиции придерживается американский культурантрополог Р. Бенедикт [16], еще в годы мировой войны выразившая мысль на основе глубокого анализа японской культуры, что именно эта культура внесет существенный вклад в мировую цивилизацию.

Другой важный педагогический принцип, принцип толерантности, является атрибутом эффективного диалога: «Участников диалога объединяет цель (познавательная, эстетическая, экономическая, миротворческая), к которой они стремятся. В этом состоит содержание

пятого принципа эффективного диалогического взаимодействия: чтобы диалог и каждый его этап приближали к достижению указанной цели» [83].

Термин «культура» в трактовке В.С. Библера означает следующее: «Накопленные человеческим трудом духовные и материальные ценности, служащие дальнейшему развитию созидательного и творческого потенциала человека; систему норм поведения, деятельности, общения и взаимодействия людей, обеспечивающую передачу информации от поколения к поколению; основной фактор, влияющий на межнациональные отношения в современном полиэтничном обществе» [18].

В данном исследовании за основу взято определение авторства Коджаспирова А. Ю. и Коджаспирова Г. М., которые трактуют термин «поликультуризм» как «построение образования и воспитания на принципе культурного плюрализма, признание равноценности и равноправности всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста. Поликультуризм в образовании помогает обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, обеспечивает более быструю адаптацию человека к меняющимся условиям существования, помогает ему сформировать многогранную картину общества», - считают исследователи [53].

Исследователь Е.В. Бондаревская, обращаясь к проблеме поликультурного образования, отмечает: «Факторами формирования поликультурного образовательного пространства являются сближение и интеграция различных доктрин образования, национальных образовательных систем на началах совместимости, международного консенсуса в признании универсальных образовательных идеалов и ценностей при неременном сохранении и поддержке

национальных особенностей и приоритетов интегрируемых образовательных систем» [20].

Компоненты поликультурного образовательного пространства взаимосвязаны и проявляются в деятельности человека:

- «мировоззренческое восприятие внутреннего мира общества, что может осуществляться путем осознания сущности происходящих культурных явлений, познания законов и закономерностей функционирования социально-культурной деятельности в обществе, воздействия ее на личность, теоретического осмысления в контексте культуры;

- морально-этическая оценка и нормативные принципы и убеждения, лежащие в основе межкультурной коммуникации;

- уровни социализации личности и социо-культурного потенциала общности (и общества), проявляющиеся в совместном существовании и выполнении многообразных социальных функций и ролей;

- коммуникативные навыки взаимоотношений в обществе, основанные на творчестве, исполнительстве, инициативности, профессионализме членов общества;

- реакция на образовательные технологии и методики, осуществление рационального отбора поликультурной информации;

- конструктивность образовательной деятельности на основе циркулирования поликультурной информации;

- организационная культура образовательной деятельности в процессе рационального и эффективного сотрудничества» [20].

Научное знание проблемы поликультурного образовательного пространства имеет следующие характеристики: «В содержательном аспекте - трансляция в повседневное знание научных идей и представлений, их освоение и трансформация; в функциональном аспекте - реализация программ реформирования образования; в методологическом аспекте - попытка восстановления некоторых черт классического образа образования,

современным образованием утраченных, а также интеграции в мировое поликультурное образовательное пространство» [60].

Таким образом, формирование поликультурной компетентности является актуальной педагогической проблемой и большинством исследователей рассматривается как необходимое условие устойчивого развития общества. Важнейшую роль в решении этой проблемы играет соблюдение и изучение культуры межнационального общения. Ценности участников межкультурного диалога определяют возможный исход коммуникации. Для построения поликультурных отношений используется несколько подходов: аккультурационный, диалоговый подход, принцип толерантности.

### **1.3. Условия формирования поликультурной компетентности будущих педагогов**

Изучение структуры и содержания поликультурной компетентности, а также проведенный анализ научной психолого-педагогической литературы позволяют выделить условия формирования поликультурной компетентности.

Изучением содержания и определения педагогических условий занимались многие исследователи, в том числе Ю.К. Бабанский [8], В.В. Краевский [55], И.Я. Лернер [62]. В данном исследовании за основу взято определение, которое трактует педагогические условия как часть педагогического процесса: «Педагогические условия представляют собой реализуемые возможности педагогического процесса, которые способствуют решению его задач и относятся к его содержанию и методологическому оформлению, то есть все то, что сопровождает педагогический процесс, способствуя достижению его целей» [55].

Для того, чтобы выявить содержание педагогических условий, способствующих эффективному формированию поликультурной



компетентности, необходимо рассмотреть их классификацию и способы реализации. Исследователи выделяют две группы педагогических условий, имеющих отношения к изучаемой проблеме.

К первой группе относятся условия, определяющие основные ориентиры и задачи процесса: «Данные условия отражают содержательную сторону процесса и отвечают на вопрос, какие стороны личности студента необходимо развивать в ходе формирования поликультурной компетентности (содержательные условия). Система содержательных педагогических условий отражает природу поликультурной компетентности и имеет строгую методологическую основу: научное обобщение интересов, устремлений и действий этнических групп» [77].

Ко второй группе относятся те условия, которые влияют на само построение процесса, а также отбор адекватных поставленной цели методов работы, то есть процессуальные условия [77]. Для того, чтобы добиться эффективного результата, необходимо использовать и первую, и вторую группу условий, так как они тесно взаимосвязаны.

Проанализируем научную психолого-педагогическую литературу и отметим, какие именно педагогические условия повышения эффективности формирования поликультурной компетентности предлагают использовать исследователи.

И. Е. Шолудченко описывает важность когнитивной составляющей (содержательные условия) и выделяет среди них следующие, реализовывающиеся как в интеллектуальной сфере, так и в сфере общения: «Формирование знаний о современных тенденциях развития общества, таких как глобализация, поликультурность, основных типологиях культур и особенностях существования отдельных культурных групп; формирование навыка к межкультурному диалогу, формирование умений и навыков межкультурного межличностного группового взаимодействия, а также развитие способности решения задач в профессиональной сфере» [95]. Исследователь подчеркивает, что важно мотивировать студентов

проявлять самостоятельность и продолжать саморазвитие и самовоспитание.

В свою очередь, В.А. Чикер утверждает, что педагогическими условиями повышения поликультурной компетентности является, прежде всего, использование подхода к выбору содержания образования, то есть выбор методов для реализации поликультурного образования. Исследователь предлагает использовать следующие методы:

- «метод, заключающийся в информировании слушателя о культуре этноса, с которой он потенциально может столкнуться;

- метод ориентирования, который заключается в информировании об основных проблемах, возникающих при ситуациях межкультурной коммуникации;

- метод биографической рефлексии, который нацелен на осознание студентом собственной культурной идентичности;

- метод интерактивного моделирования, который заключается в искусственном воссоздании ситуации с последующим анализом и оценкой этой ситуации;

- метод симуляции, при котором также происходит искусственное воссоздание ситуации, но упор делается на различные варианты поведения» [78].

А. Н. Татарко и Н. М. Лебедева [61] считают, что формирование поликультурной компетентности должно проходить с применением модульного обучения. Исследователи считают: «Эффективнее всего поликультурная компетентность студентов формируется при внедрении в учебный процесс разработанного модуля. При этом изучение модуля должно осуществляться с выделением этапов, уровней и критериев усвоения учебного материала. Внедрение интеграции в учебный процесс должно осуществляться путем повышения мотивации к изучению разработанного модуля, а также создания более реальной и близкой перспективы использования получаемых слушателями знаний и умений,

устранения дублирования в изучении определенного учебного материала» [61].

Изучение модулями не будут эффективным без активного участия каждого студента: «Преподавателю стоит применять активные методы обучения, анкетирование, тестирование и т. д. Рекомендуется также, чтобы на каждом занятии взаимодействие преподавателя и слушателей осуществлялось с помощью системы проблемных ситуаций. Проблемный метод включает четыре последовательных такта: ввод в проблему, работа в группах, общее обсуждение, новая проблемная ситуация. В качестве средств обучения при формировании поликультурной компетентности необходимо информационное, компьютерное, техническое, а также программное обеспечение образовательного процесса изучения модуля» [64].

Однако отдельного применения данных условий для получения положительной динамики будет недостаточно без соблюдения определенных принципов. Так, И.Е. Шолудченко [95] считает, что формирование поликультурной компетентности у студентов необходимо осуществлять, основываясь на следующих принципах:

- системности;
- научности;
- целостности;
- коммуникативной направленности;
- профессиональной сознательности;
- субъектной активности;
- принцип модульности обучения.

Таким образом, проведенный анализ позволяет выделить необходимые условия эффективного формирования поликультурной компетентности у студентов в вузе:

- включение в содержание обучения сведений, способствующих формированию знаний о современных тенденциях развития общества, навыков проведения межкультурного диалога, межкультурного межличностного группового взаимодействия;
- использование методов активного обучения, информирования, ориентирования, биографической рефлексии, интерактивного моделирования и симуляции, проблемных ситуаций;
- применение модульного обучения;
- использование информационного, компьютерного, технического, программного обеспечения образовательного процесса;
- соблюдение принципов системности, научности, целостности, коммуникативной направленности, профессиональной сознательности, субъектной активности.

### **Выводы по первой главе**

Многие исследователи используют понятия «поликультурное образование» и «поликультурная компетентность» как синонимичные, однако поликультурное образование является процессом, который направлен на достижение поликультурной компетентности. Последняя характеризуется как интегративное качество личности и включает такие важнейшие для человека составляющие, как толерантность и духовно-нравственные ценности. В самой структуре поликультурной компетентности исследователи выделяют три основополагающих уровня: когнитивный (рациональная природа мышления), рефлексивный (культурная самоидентичность), деятельностно-поведенческий (опыт межкультурного взаимодействия).

В изучении специфики поликультурного образования использовались различные подходы, но данная проблема всегда являлась актуальной для педагогики. Важнейшей частью духовной жизни общества

и человеческих отношений является культура межнационального общения. Построение поликультурных отношений может быть организовано при помощи аккультурационного, диалогового подхода, на основе принципа толерантности, и основную роль в будущем будут играть сформированные ценности участников процесса.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить педагогические условия, необходимые для успешного формирования поликультурной компетентности. К ним относятся:

- включение в содержание обучения сведений, способствующих формированию знаний о современных тенденциях развития общества, навыков проведения межкультурного диалога, межкультурного межличностного группового взаимодействия;

- использование методов активного обучения, информирования, ориентирования, биографической рефлексии, интерактивного моделирования и симуляции, проблемных ситуаций;

- применение модульного обучения;

- использование информационного, компьютерного, технического, программного обеспечения образовательного процесса;

- соблюдение принципов системности, научности, целостности, коммуникативной направленности, профессиональной сознательности, субъектной активности.



## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию поликультурной компетентности у будущих педагогов в образовательном процессе вуза**

### **2.1. Диагностика исследования сформированности поликультурной компетентности будущего учителя**

Экспериментальное исследование проходило на базе Гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета в период с 2017 по 2019 гг.

Экспериментальная работа была проведена со студентами групп ППОб-1602а (экспериментальная) и ППОб-1601а (контрольная) направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование в Тольяттинском государственном университете.

Программа эксперимента включала три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный), каждый из которых отражал происходящие изменения и предполагал анализ их содержания. Реализация программы эксперимента предусматривала позитивные изменения ведущих характеристик формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов.

Задачи экспериментальной работы:

- выявить начальный уровень сформированности поликультурной компетентности у студентов;
- определить и обосновать критерии развития поликультурной компетентности у студентов;
- выявить и раскрыть особенности эффективности развития поликультурной компетентности;
- разработать рекомендации, способствующие формированию поликультурной компетентности у обучающихся;

– провести экспериментальную проверку разработанных рекомендаций и установить степень их воздействия на формирование поликультурной компетентности студентов.

Исследование поликультурной компетентности студентов на констатирующем этапе предполагает анализ начального уровня сформированности компонентов поликультурной компетентности.

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы были выявлены критерии и показатели сформированности поликультурной компетентности, подобран пакет диагностических методов для проведения экспериментальной работы (таблица 1).

Таблица 1 - Диагностическая карта исследования сформированности компонентов поликультурной компетентности

№	Критерии и показатели	Методики
1	Когнитивный (Знания о различных культурах)	Опросник «Определение национальных стереотипов»; Анкета на выявление знаний о межкультурной коммуникации;
2	Рефлексивный (Мотивация к учебной деятельности, толерантность)	Вопросник «Индекс толерантности»; Оценивание эмпатических способностей (В.В.Бойко); Оценивание коммуникативной толерантности (В.В.Бойко);
3	Деятельностно-поведенческий (способность самостоятельно решать профессиональные задачи, связанные с межкультурной коммуникацией)	Анкетирование на выявление коммуникативных способностей; Опрос на определение национальных черт представителей



		чужих культур
--	--	---------------

Разработанные критерии и показатели, а также полученные в результате проведения конституирующего этапа эксперимента данные позволили распределить участников эксперимента на три группы в зависимости от уровня сформированности компонентов поликультурной компетентности: высокий, средний и низкий (таблица 2).

Таблица 2 - Уровни сформированности поликультурной компетентности

Уровни	Показатели
Высокий	Студент демонстрирует ярко выраженную мотивацию, способен спроектировать исход процесса межкультурного общения, лидерские качества, толерантное отношение к национальной специфике поведения партнера, соблюдение правил речевого этикета.
Средний	Студент находится на среднем уровне мотивации, способен к анализу культурологической информации, использует некоторые правила речевого этикета, но не всегда способен дать правильную оценку национальной специфики поведения, демонстрирует черты как интолерантной, так и толерантной личности.
Низкий	У студента мотивация невыраженная, возникают трудности в процессе общения в связи с неумением ставить цели и преодолевать трудности, обучаемый предпочитает роль ведомого в межкультурном общении, наличие интолерантных установок.

Для выявления начального уровня сформированности межкультурной коммуникации в контрольной и экспериментальной группах были использованы вышеприведенные методики. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

В когнитивном компоненте, показателями которого являлось наличие знаний о различных культурах, был использован опросник «Определение национальных стереотипов» и анкета на выявление знаний о межкультурной коммуникации.

Опросник «Определение национальных стереотипов» необходим, чтобы выявить у участников эксперимента наличие стереотипных представлений о конкретной национальности и то, насколько опрашиваемый осознает их значение и способен ли адекватно реагировать на них в ситуации межнационального общения. Некоторые существующие стереотипы, считающиеся положительными в нашей культуре, имеют ярко негативное значение в других. В опроснике рассматриваются национальные стереотипы, встречающиеся как в деловом этикете, так и повседневной жизни.

Выявление знаний о коммуникации и межкультурной коммуникации при помощи анкеты происходило следующим образом: учащиеся знакомились с тремя определениями межкультурной коммуникации и выбирали по их мнению верное, должны были указать средства, виды, функции коммуникации.

Как показали результаты, студенты, обучающиеся в контрольной группе, находятся на более высоком уровне знаний, касающихся межкультурной коммуникации. Участники экспериментальной группы лучше проявили себя в знаниях, касающихся средств и функций коммуникации. Виды коммуникации вызвали наибольшие затруднения в обеих группах.

Сводные результаты по уровню сформированности когнитивного компонента поликультурной компетентности студентов групп ППОб-1602 и ППОб-1601 представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Уровень сформированности когнитивного компонента поликультурной компетентности студентов на констатирующем этапе

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	16%	40%	44%
КГ	20%	44%	36%

Рефлексивный компонент поликультурной компетентности, к показателям которого были отнесены мотивация к учебной деятельности и толерантность, был изучен при помощи вопросника «Индекс толерантности»; методики оценивания эмпатических способностей (В.В. Бойко) и методики оценивания коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).

Вопросник «Индекс толерантности» был включен в пакет диагностических методик с целью изучения личностных качеств студента, необходимых в ситуациях межкультурного взаимодействия, помогающих действовать адекватно и эффективно.

Участники эксперимента должны были выбрать наиболее значимые для них мотивы межкультурной коммуникации было предложено выбрать наиболее значимые для них мотивы межкультурной коммуникации – ситуативные, познавательные, практические, профессиональные.

Учащиеся также отвечали на вопрос, где им предлагалось решить, считают ли они, что полученные в процессе межкультурной коммуникации знания пригодятся в жизни или будущей профессиональной деятельности.

Учащиеся и контрольной, и экспериментальной продемонстрировали почти одинаковые результаты в описании проблемы возможности

применения знаний и значимости мотивов. Сводные итоги результатов с распределением студентов по уровням представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Уровень сформированности рефлексивного компонента поликультурной компетентности будущих педагогов на констатирующем этапе

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	16%	40%	46%
КГ	20%	36%	44%

Деятельностно-поведенческий уровень поликультурной компетентности, показателем которого является способность самостоятельно решать профессиональные задачи, связанные с межкультурной коммуникацией, был проверен анкетированием на выявление коммуникативных способностей и опросом на определение национальных черт представителей чужих культур.

Результаты показали, что уровень потребности в общении студентов в контрольной группе в основном ниже среднего (59%), а в экспериментальной - 32%.

Анкетирование на выявление коммуникативных способностей содержало 10 вопросов с тремя вариантами ответа – «да», «нет», «иногда». Оказалось, что уровень коммуникативных способностей у студентов контрольной группы составляет 82%, а в экспериментальной всего 37%.

В процессе опроса на определение национальных черт представителей чужих культур участника эксперимента был предложен набор определений, который характеризует представителей разных национальностей - англичан, немцев, русских, французов. Студенту было необходимо соотнести определение с национальностью. Участники эксперимента практически одинаково справились с этим заданием. В контрольной группе 59% выполняют данное задание правильно, а в

экспериментальной - 58%. Были также вопросы на изучение особенностей делового этикета представителей чужих культур. Так, учащиеся должны были соотнести ритуал приветствия с конкретной культурой - индийской, немецкой, французской, английской, американской, японской. В контрольной верные ответы дали 63% студентов, а в экспериментальной - 84%.

Сводные данные, полученные в результате проведения методик по изучению уровня сформированности деятельностно-поведенческого компонента поликультурной компетентности, представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Уровень сформированности деятельностно-поведенческого компонента поликультурной компетентности будущих педагогов (констатирующий этап)

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	8%	36%	56%
КГ	12%	36%	52%

После проведения всех диагностических методик результаты были проанализированы, а участники эксперимента распределены по трем уровням сформированности компонентов поликультурной компетентности. Наглядно результаты представлены на рисунке 1.

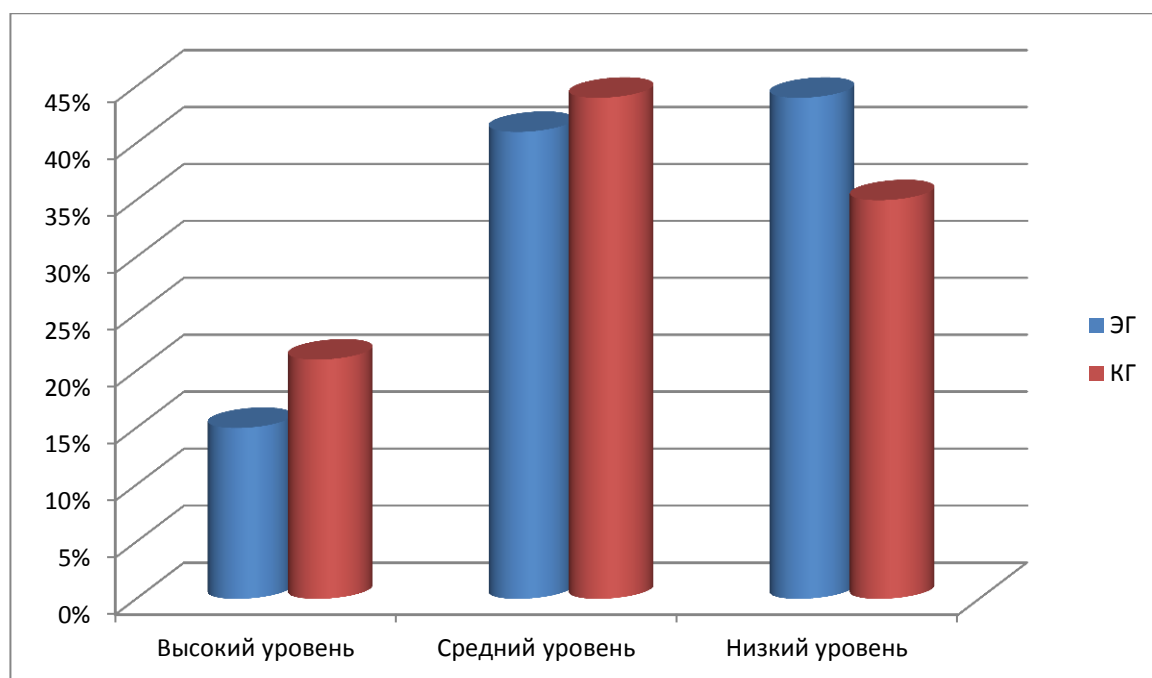


Рисунок 1 - Показатели сформированности поликультурной компетентности у будущих педагогов на констатирующем этапе

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали однородную картину при определении национальных черт различных культур и значимости мотивов, возможностей применения знаний о межкультурной коммуникации в жизни и профессиональной деятельности. Небольшая разница наблюдается в уровне знаний о межкультурной коммуникации и потребности в общении, коммуникативным способностям. В целом результаты говорят о том, что уровень сформированности поликультурной компетентности студентов недостаточно высокий для будущих педагогов, которым предстоит воспитывать и обучать будущее поколение в межнациональной среде.

## 2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию поликультурной компетентности у будущих педагогов

В Тольяттинском государственном университете студенты второго курса по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование на

первом курсе изучают дисциплину «Поликультурное образование», которая необходима для формирования трех общепрофессиональных компетенций: способность учитывать общие, специфические (при разных типах нарушений) закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях (ОПК-1); способность организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды (ОПК-6); способность вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития (ОПК-9).

С целью разработки мер по повышению уровня поликультурной компетентности у студентов была проанализирована рабочая программа дисциплины Б1.Б.11 «Поликультурное образование» с точки зрения выявленных нами условий эффективности в первой главе диссертационного исследования.

На изучение данной дисциплины выделено 108 часов, 16 из которых – лекционные, 18 – практические, а 74 часа предусмотрено на самостоятельную работу. Для самостоятельной работы студентам предлагаются индивидуальные задания для более глубокого осмысления прочитанного и изученного (сравнительные таблицы, творческие задания и проект). Изучение дисциплины предполагает также написание рефератов. Их тематика затрагивает основные проблемы в области современного поликультурного образования, происходящие в образовании в современных условиях. Заканчивается изучение курса зачетом, проходящим в форме тестирования.

Содержание дисциплины представлено в таблице 6. Образовательные технологии и методические указания по освоению дисциплины (учебного курса) перечислены в таблице 7.

Таблица 6. Тематическое содержание дисциплины «Поликультурное образование»

Раздел, модуль	Подраздел, тема
Модуль 1. Теоретические основы поликультурного образования детей	Тема 1.1. Теоретические основы поликультурного образования детей
	Тема 1.2. Развитие проблемы поликультурного образования детей в историческом контексте
	Тема 1.3. Развитие проблемы поликультурного образования детей в историческом контексте
	Тема 1.4. Программа воспитания и обучения по поликультурному образованию
	Тема 1.5. Подготовка к промежуточному тестированию
Модуль 2. Технология поликультурного образования детей	Тема 2.1. Пути и средства поликультурного образования детей
	Тема 2.2. Технология поликультурного образования детей
	Тема 2.3. Изучение воспитательных средств русского народа в контексте поликультурного образования
	Тема 2.4. Технология поликультурного образования детей
	Тема 2.5. Изучение воспитательных средств татарского народа в контексте поликультурного образования
	Тема 2.6. Технология поликультурного образования детей
	Тема 2.7. Изучение воспитательных средств мордовского народа в контексте поликультурного образования
	Тема 2.8. Педагогические условия повышения эффективности поликультурного образования



	Тема 2.9. Изучение воспитательных средств чувашского народа в контексте поликультурного образования
	Тема 2.10. Педагогические условия повышения эффективности поликультурного образования
	Тема 2.11. Воспитательные средства народов Поволжья в контексте поликультурного образования детей

Построение данной дисциплины предполагает деление на два модуля, то есть в программе уже использовано модульное обучение, отмеченное исследователями как необходимое условие эффективного формирования поликультурной компетентности. Мотивации к изучению разработанного модуля обеспечивается балльной системой оценивания, от чего зависит итоговая оценка. Создание более реальной и близкой перспективы использования получаемых слушателями знаний и умений демонстрируется необходимостью применять полученные знания во время прохождения педагогической практики в школе.

Рассмотрим предложенную тематику с точки зрения содержательных условий, выделенных И. Е. Шолудченко, и соответствие форм обучения методам, рекомендованным В.А. Чикером.

Таблица 7. Образовательные технологии и методические указания по освоению дисциплины «Поликультурное образование»

Тема	Технологии	Формы обучения
Тема 1.1. Теоретические основы поликультурного образования детей.	Технология традиционного обучения	Вводная (установочная) лекция с элементами лекции – слайд-шоу; презентационный метод.
Тема 1.2. Анализ педагогического наследия по проблеме	Технология: проблемного обучения	Форма: практическое занятие в форме круглого стола.

поликультурного образования детей.		Метод: дискуссия
Тема 1.3. Развитие проблемы поликультурного образования детей в историческом контексте.	Информационная технология	Форма: лекция-дискуссия. Метод: дискуссия
Тема 1.4.Программа воспитания и обучения по поликультурному образованию.	Технологии обучения в сотрудничестве, проблемного обучения.	Форма: практическое занятие в форме обсуждения выделенных проблем. Метод: работа в парах, дискуссия
Тема 1.5.Технология поликультурного образования детей.	Интерактивные технологии.	Форма: визуальная лекция. Метод: презентационный метод
Тема 2.1.Пути и средства поликультурного образования детей	Технологии обучения в сотрудничестве, проблемного обучения.	Форма: практическое занятие в форме обсуждения выделенных проблем Метод: работа в парах, дискуссия.
Тема 2.2.Технология поликультурного образования детей.	Информационная технология	Форма: визуальная лекция. Метод: презентационный метод
Тема 2.3.Изучение воспитательных средств русского	Технологии обучения в сотрудничестве,	Форма: практическое занятие в форме обсуждения выделенных

народа в контексте поликультурного образования.	проблемного обучения	проблем Метод: работа в парах, дискуссия.
Тема 2.4.Технология поликультурного образования детей.	Информационная технология	Форма: визуальная лекция. Метод: презентационный метод
Тема 2.5.Изучение воспитательных средств татарского народа в контексте поликультурного образования.	Технология: проблемного обучения	Форма: практическое занятие в форме круглого стола. Метод: дискуссия
Тема 2.6.Технология поликультурного образования детей.	Интерактивные технологии	Форма: визуальная лекция. Метод: презентационный метод
Тема 2.7.Изучение воспитательных средств мордовского народа в контексте поликультурного образования.	Технологии обучения в сотрудничестве, проблемного обучения	Форма: практическое занятие в форме обсуждения выделенных проблем Метод: работа в парах, дискуссия.
Тема 2.8.Педагогические условия повышения эффективности поликультурного образования.	Информационная технология	Форма: визуальная лекция. Метод: презентационный метод

Тема 2.9.Изучение воспитательных средств чувашского народа в контексте поликультурного образования.	Технологии обучения в сотрудничестве, проблемного обучения	Форма: практическое занятие в форме обсуждения выделенных проблем Метод: работа в парах, дискуссия.
Тема 2.10.Педагогические условия повышения эффективности поликультурного образования.	Информационная технология	Форма: визуальная лекция. Метод: презентационный метод
Пр.3.11.Защита проекта "Воспитательные средства народов Поволжья в контексте поликультурного образования детей".	Технология: проектного обучения	Форма: практическое занятие с использованием проекта Метод: метод защиты проекта

Стоит отметить, что дисциплина предполагает получение знаний на такие темы, как особенности существования отдельных культурных групп, основные типологии культур. Вводная лекция предполагает формирование знаний о современных тенденциях развития общества: глобализация и поликультурность. Однако в занятиях к семи темам указан такой метод, как дискуссия, и четырежды – работа в парах. При таком небольшом разнообразии трудно стремиться к эффективному формированию навыков к межкультурному диалогу, умений и навыков межкультурного межличностного группового взаимодействия, а также развития способности решения задач в профессиональной сфере.

Что касается проводимой работы на практических и лекционных занятиях, можно отметить, что используется метод, заключающийся в информировании слушателя о культуре этноса, с которой он потенциально может столкнуться, а также метод ориентирования, который заключается в информировании об основных проблемах, возникающих при ситуациях межкультурной коммуникации. При этом совсем не использованы методы биографической рефлексии, интерактивного моделирования и симуляции. Кроме того, не смотря на то, что студенты являются активными участниками учебного процесса, работая в парах и дискутируя, решают проблемные ситуации, не применяется анкетирование и тестирование.

Рабочая программа дисциплины «Поликультурное образование» соответствует требованиям принципа научности, коммуникативной направленности, субъектной активности и профессиональной сознательности, однако в ней частично отсутствует системность и целостность.

В связи с проведенным выше анализом следует разработать рекомендации и предложения по повышению уровня сформированности поликультурной компетентности с помощью совершенствования изучаемой студентами дисциплины «Поликультурное образование» в части фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (Таблица 8).

Таблица 8. Фонд оценочных средств рабочей программы «Поликультурное образование»

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
---	--	---	----------------------------------

1	Тема 1.2. Анализ педагогического наследия по проблеме поликультурного образования детей.	(ОПК-6)	Круглый стол № 1 (дискуссия)
2	Тема 1.4. Программа воспитания и обучения по поликультурному образованию.	(ОПК-6)	Реферат
3	Тема 2.1. Пути и средства поликультурного образования детей	(ОПК-1)	Задание творческого уровня Индивидуальное домашнее задание 1
4	Тема 2.3. Изучение воспитательных средств русского народа в контексте поликультурного образования.		
5	Тема 2.5. Изучение воспитательных средств татарского народа в контексте поликультурного образования.	(ОПК-6)	Круглый стол № 2 (дискуссия) Индивидуальное домашнее задание 2
6	Тема 2.7. Изучение воспитательных средств мордовского народа в	(ОПК-1)	Собеседование 1 Индивидуальное домашнее

	контексте поликультурного образования.		задание 3
7	Тема 2.9. Изучение воспитательных средств чувашского народа в контексте поликультурного образования.	(ОПК-6)	Собеседование 2 Индивидуальное домашнее задание 4
8	Тема 2.11. Воспитательные средства народов Поволжья в контексте поликультурного образования детей.	(ОПК-6) (ОПК-9)	Проект

Рассмотрим типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Круглый стол 1. Тема: «Анализ педагогического наследия по проблеме поликультурного образования детей». Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола предложен следующий:

1. «Разнообразие тематики вечеров досуга в детском саду (школе), их организация в целях воспитания эмоционально-положительного отношения к культуре разных народов»;
2. «Взаимодействие семьи и детского сада (школы) в воспитании эмоционально-положительного отношения к представителям разных

народов у дошкольников (младших школьников)»;

3. «Воспитание у детей симпатии и уважения к людям разных национальностей посредством ознакомления с живописью и декоративно-прикладным искусством»;

4. «Проблема поликультурного воспитания в трудах Я.А. Коменского»;

5. «Педагогическое наследие К.Д. Ушинского по проблеме поликультурного воспитания детей»;

6. «Народное воспитание в трудах А.С. Макаренко».

7. «Творческое наследие В.А. Сухомлинского и проблема поликультурного воспитания».

Форма проведения круглого стола здесь предполагает традиционную схему: подготовка выступлений по теме обсуждения и их совместное обсуждение. Стоит отметить, что такой вид работы не вызывает большого энтузиазма у студентов и не мотивирует их к изучению темы. Рассмотрим возможный сценарий проведения круглого стола, который ориентирован на формирование навыков межкультурного диалога, навыков межкультурного межличностного группового взаимодействия, а также развития способности решения задач в профессиональной сфере.

Во-первых, на предварительном этапе подготовки следует выбрать тему круглого стола, чтобы дать возможность его участникам тщательно подготовиться к дискуссии. Следует составить список вопросов для обсуждения, учитывая временные рамки.

Во-вторых, преподаватель заранее назначает модератора круглого стола. Его задача – не только объявить состав участников и обозначить главные темы мероприятия, но и держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Модератор круглого стола должен быть беспристрастным, уметь четко выражать мысли, владеть высокими коммуникационными способностями.

В-третьих, рекомендуется подготовить анкету для участников



обсуждения. Цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемым проблемам. Анкетирование может быть сплошным (при котором опрашиваются все участники Круглого стола) или выборочным (при котором опрашивается часть участников Круглого стола). При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленив ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полузакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

В-четвертых, само обсуждения можно проводить в форме методического диалога. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

В-пятых, следует выбирать тему, учитывая возможности использования иллюстраций, раздаточного материала и компьютерных технологий. Так, если поднимается проблема «Воспитание у детей симпатии и уважения к людям разных национальностей посредством ознакомления с живописью и декоративно-прикладным искусством», очевидно, что выступления должны быть оформлены при помощи мультимедийных средств. Студентам будет понятнее и ближе то, что

соответствует современным технологиям и их образу жизни: так, можно поручить одному докладчику сделать обзор на приложения для смартфонов по данной тематике, дать задание изучить их заранее или использовать прямо по ходу обсуждения:

1) Бесплатное приложение NGAkids Art Zone от Национальной галереи в Вашингтоне. Это своеобразная лаборатория, где дети могут создавать собственные цифровые шедевры. В приложении тоже можно создавать произведения на основе техник различных художников. Каждое «задание» предваряется кратким описанием работ художника, чью технику оно воспроизводит.

2) Russian Art HD. Данное приложение покажет 200 замечательных картин известных художников XVIII – XX веков. К каждой картине прилагается описание вместе с биографией художника.

3) Art Quiz. На Android и iOS под таким названием предлагаются приложения разных разработчиков, но разница между ними, по сути, только в интерфейсе. Оба приложения предлагают пользователю тесты на знание истории искусства. Можно выбрать, проходить тест с ограничением времени или без, и установить количество вопросов. Интерактивный формат обеспечивает лучшее усвоение информации пользователями, позволяя учиться на собственных ошибках.

Студентам также будет интересно приглашение эксперта, гостя, который обладает уникальными знаниями по исследуемому вопросу и может поделиться ими в ходе обсуждения.

Заключительным этапом должно стать подведение итогов и заполнение анкет, где учащиеся могли бы выразить свои эмоции и впечатления.

Этап рефлексии по окончании круглого стола:

Студенты:

- 1) уточняют алгоритм исправления ошибок;
- 2) называют способы действий, вызвавшие затруднение;

3) фиксируют степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности;

4) оценивают собственную деятельность;

5) намечают цели последующей деятельности.

Критерии оценивания работы студента:

4-5 баллов выставляются студенту, если он принимает систематическое участие в обсуждении теоретических вопросов, свободно ориентируется в теоретическом материале, научно, ясно, четко излагает свое мнение, демонстрирует умение применить полученные знания для решения профессиональных задач;

2-3 балла выставляются студенту, если он принимает эпизодическое участие в обсуждении вопросов, достаточно свободно владеет изученным материалом, ясно, четко излагает свое мнение, демонстрирует умение применить полученные знания для решения профессиональных задач, предложенных преподавателем;

1-2 балла выставляются студенту, если он принимает однократное участие в обсуждении одного из вопросов темы с полной опорой на подготовленный материал, затрудняется в самостоятельном решении профессиональных задач, предложенных преподавателем; демонстрирует пороговый уровень компетенции ОПК-6;

0 баллов выставляется студенту, если он не готов к занятию, не участвует в обсуждении вопросов на круглом столе.

В задании творческого уровня на тему «Изучение воспитательных средств русского народа в контексте поликультурного воспитания») предлагается составить картотеку занятий «Русские народные подвижные игры» разработать картотеку русских народных подвижных игр (не менее 10). Задание выполняется группой, состоящей из 3-4 человек.

Нами предлагается включить сюда и другое творческое задание состоит в том, чтобы изучить книгу «Игры народов СССР» (Москва: Физкультура и спорт, 1985. с.269), выбрать одну из традиционных детских

игр любой национальности (Башкирия, Бурятия, Калмыкия, Мордовия, Татария и т.д.), дать характеристику ее педагогической и дидактической направленности.

Критерии оценки:

4 балла – своевременно в соответствии с требованиями: полнота картотеки, грамотность оформления картотеки, использование элементов картотеки для решения ситуационных задач на практическом занятии;

3 балла – задание сдано своевременно, некоторые понятия расшифрованы слишком кратко; представлены не достаточно полно, не точно сформулирована цель, не точно указан возраст);

1 балл – ИДЗ сдано не в срок без объективных причин;

0 баллов – ИДЗ не выполнено.

Два собеседования в рабочей программе предполагают вопросы для обсуждения. Первое собеседование предлагается заменить проигрыванием конкретных ситуаций, то есть методом интерактивного моделирования, который заключается в искусственном воссоздании ситуации с последующим анализом и оценкой этой ситуации. При желании можно использовать метод симуляции, при котором также происходит искусственное воссоздание ситуации, но упор делается на различные варианты поведения. Рассмотрим примеры заданий ниже.

1. Придумайте и проиграйте ситуацию конфликта, возникшую в процессе межкультурного общения в классе, где вы преподаете. Опишите различные варианты развития событий и расскажите, как грамотно выйти из подобной ситуации.

2. Расскажите, с какими проблемами в процессе межкультурного общения вы сталкивались и проанализируйте их причины.

Второе собеседование рекомендуется заменить методом биографической рефлексии, который нацелен на осознание студентом собственной культурной идентичности. В этом случае студенту можно

дать задание: провести самостоятельное исследование, в результате которого необходимо получить ответы на вопросы:

1) Какой национальности члены вашей семьи? Расскажите о вашем «семейном древе».

2) Расскажите, какие народные традиции, поверья, приметы, праздники соблюдаются в вашей семье.

3) Ответьте на вопрос, к какой национальности вы себя относите и почему.

Подобное задание помогает студенту развить такой важный компонент поликультурной компетентности, как культурная самоидентификация.

Согласно технологической карте, за реферат можно получить дополнительные пять баллов. Однако чтобы мотивировать студентов, мы предлагаем заменить реферат более творческим заданием: предложить к просмотру один фильм из списка. Все фильмы сняты в одной из бывших республик СССР и получили большое количество наград на кинофестивалях и премиях. После просмотра студенту предлагается написать эссе и сдать его на проверку преподавателю. Предполагаемый список:

- Азербайджан: Летучая мышь (1994), Чужое время (1996), Все к лучшему (1997), Невеста в желтом (2000), Национальная бомба (2004), Прощай, южный город (2006), Абсурдистан (2008), 40-я дверь (2009), Степняк (2012), Последний (2014);

- Армения: Веселый автобус (2001), Водка лимон (2003), Рассвет над озером Ван (2011), Если все (2012), Это не я (2012), Анаит (2014), Жаркая страна, холодная зима (2016), Линия (2016);

- Беларусь: Мед осы (1991), Я — Иван, ты — Абрам (1993), Оккупация: Мистерии (2003), Хрусталь (2018);

- Грузия: Солнце неспящих (1992), С тех пор, как уехал Отар (2003), Наследство (2006), Прогульщики (2010), Все ушли (2013), Слепые

свидания (2013), Мандарины (2013), Кукурузный остров (2014), Деде (2017), Моя счастливая семья (2017);

- Казахстан: Кайрат (1991), Киллер (1998), Невестка (2008), Прощай, Гульсары! (2008), Тюльпан (2008), Старик (2012), Студент (2012), Уроки гармонии (2013), Чума в ауле Каратас (2016), Айка (2018), Ласковое безразличие мира (2018);

Кыргызстан: Приемный сын (1998), Светлая прохлада (2007), Пустой дом (2012), Салам, New York (2013), Курманжан Датка. Королева гор (2014), Завещание отца (2016), Сулейман гора (2017);

- Латвия: Мистерия старой управы (2000), Куда пропал Элвис? (2008), Наследство Рудольфа (2010);

- Литва: Нас мало (1996), Дом (1997), Зеро 2 (2010), Лето Сангайле (2014), Покой нам только снится (2015);

- Молдова: Ладони (1994), Прокрустово ложе (2001), Свадьба в Бессарабии (2009), Нижняя граница неба (2012), Джи — нестандартная смерть (2012);

- Таджикистан: Братан (1991), Кош ба кош (1993), Лунный папа (1999);

- Узбекистан: Безбилетный пассажир (1997), Стойкость (2018);

- Украина: Шел трамвай девятый номер (2002), Оранжевая любовь (2007), Мелодия для шарманки (2009), Счастье мое (2010), Хайтарма (2012), Братья. Последняя исповедь (2013), Параджанов (2013), Поводырь (2013), Племя (2014), Донбасс (2018);

- Эстония: Тьма в Таллине (1993), Все мои Ленины (1997), Класс (2007), Осенний бал (2007), Искушение святого Тыну (2009), Рукли (2015), Ноябрь (2018);

- Туркмения: Ангелочек, сделай радость (1993).

Критерии оценивания эссе:

5 баллов – студент демонстрирует подробный анализ художественного фильма с точки зрения культурных особенностей страны, приводит примеры, рассматривает конкретные ситуации, сравнения.

4 балла – студент демонстрирует краткий анализ художественного фильма с точки зрения культурных особенностей страны, приводит примеры, рассматривает конкретные ситуации, сравнения.

3 балла - студент демонстрирует краткий анализ художественного фильма с точки зрения культурных особенностей страны, но не приводит примеры из фильма, рассматривает конкретные ситуации, сравнения.

3 балла - студент демонстрирует краткий анализ художественного фильма с точки зрения культурных особенностей страны, но не приводит примеры из фильма, не рассматривает конкретные ситуации, сравнения.

2 балла - студент демонстрирует краткий анализ художественного фильма с точки зрения культурных особенностей страны, но не приводит примеры из фильма, не рассматривает конкретные ситуации, ни одного сравнения.

1 балл - студент демонстрирует очень краткий анализ художественного фильма, не приводит примеры из фильма, не рассматривает конкретные ситуации, ни одного сравнения, эссе состоит в основном из субъективных впечатлений о просмотре без опоры на изучение культурных особенностей страны.

При наличии интернета на смартфонах в качестве разминки на практическом занятии студенты могут пройти интерактивный тест «Сможете ли вы узнать народ мира по его мудрости?». Преподавателю необходимо подготовить его заранее в любой мультимедийной программе.

1) Где кончается ум, там начинается мудрость (вьетнамская пословица);

2) Стал запирать конюшню, когда коня украли (татарская пословица);

3) Рыбак рыбака видит издалека (испанская пословица);

- 4) В согласном стаде волк не страшен (русская пословица);
- 5) Если стал наковальней – терпи, если стал молотом – бей (арабская пословица);
- 6) Гость и рыба через три дня начинают попахивать (еврейская пословица);
- 7) На войне как на войне (французская пословица);
- 8) Человек с аристократическими замашками, но без денег, хуже, чем попрошайка (английская пословица);
- 9) На свете только честность разговаривает без языка (грузинская пословица);
- 10) Искусство находит себе покровителей (немецкая пословица);
- 11) Ничего не делая, учишься делать плохо (итальянская пословица);
- 12) Самый красивый чужой город не так хорош, как своя деревня (африканская пословица);
- 13) Что толку ждать плодов от ивы? (персидская пословица);
- 14) Если феникс сядет на насест, он сделает это хуже, чем курица (китайская пословица);
- 15) Кто за правое дело стоит, тот всегда победит (белорусская пословица).

Разработанные рекомендации были учтены и приняты в качестве актуализации фонда оценочных средств по данной дисциплине. В 2017-2018 учебном году второкурсники экспериментальной группы проходили обучение в соответствии с измененным планом работы и вышеприведенными формами работы. По окончании курса студентам было предложено пройти анкетирование, где они могли выразить мнение о курсе.

Так, 84 % опрошенных отметили, что практические занятия вызвали у них интерес и мотивировали на дальнейшее изучение курса. Больше всего второкурсникам понравилось использование возможностей их смартфонов на занятиях: учебный процесс с включением приложений и



мультимедийных тестирований. На творческое занятие по написанию эссе за дополнительные баллы откликнулись 75 % обучаемых. В целом, практическая работа и индивидуальные задания выполнялись студентами с энтузиазмом и активным участием всех присутствующих на занятиях.

Таким образом, разработанные рекомендации, отраженные в фонде оценочных средств, соответствуют условиям, необходимым для эффективного формирования поликультурной компетентности у студентов, а также мотивируют обучаемых на изучение дисциплины.

### 2.3. Контрольный срез

С целью определения эффективности внедрения условий в учебный процесс был проведен второй замер уровней сформированности поликультурной компетентности.

Сравнительный анализ полученных результатов, полученные в результате проведения констатирующего и контрольного экспериментов, позволили выявить позитивную динамику уровне сформированности межкультурной коммуникации у будущих педагогов.

Динамика изменений на уровнях знаний о коммуникации и межкультурной коммуникации, позитивная для контрольной и экспериментальной групп, динамика почти равномерная для контрольной группы, а для экспериментальной группы она значительная (таблица 9).

Таблица 9 - Уровень сформированности когнитивного компонента поликультурной компетентности будущих педагогов

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Констатирующий этап	20%	16%	44%	40%	36%	44%
Контрольный этап	20%	20%	48%	52%	32%	28%

При значительном отставании в начале эксперимента и положительной динамике в обеих группах в ходе эксперимента, на конец эксперимента наблюдается резкий подъем в экспериментальной группе.

Таблица 10 - Уровень сформированности рефлексивного компонента поликультурной компетентности будущих педагогов (контрольный этап)

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Констатирующий этап	20%	16%	36%	40%	44%	44%
Контрольный этап	16%	28%	40%	56%	36%	16%

В контрольной группе распределение картины мотивации почти стабильное, в ходе обучения качественно в группе ничего не изменилось. В противоположность этому, в экспериментальной группе наблюдается позитивное переориентирование мотивации: на первых двух показателях она, как и ожидалось, стала ниже, а на остальных – возросла (таблица 11).

Таблица 11 - Уровень сформированности деятельностно-поведенческого компонента поликультурной компетентности будущих педагогов (контрольный этап)

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Констатирующий этап	12%	8%	36%	36%	52%	56%
Контрольный этап	8%	16%	44%	48%	48%	36%

В конце эксперимента наблюдается позитивная составляющая в мотивах коммуникативного намерения в экспериментальной группе.

Динамика изменения представлений о возможности применения знаний, полученных в процессе коммуникации, позитивная, однако, в

контрольной группе эта динамика слабая (увеличение на сомневаемомся показателе «скорее да»), а в экспериментальной – резкое изменение на позитивном уровне (показатель «да»), и, как следствие, уверенность в применении знаний, полученных в процессе межкультурного взаимодействия.

В экспериментальной группе в зоне «неуверенности» (скорее нет, скорее да) спад и подъем в зоне уверенности применения знаний (да), а в контрольной наоборот. Эксперимент благотворно повлиял на возможность применения знаний, полученных в процессе межкультурной коммуникации.

В КГ, существенных изменений, как качественных, так и количественных обнаружено не было (в сравнении с результатами первого этапа эксперимента). Это позволяет сделать вывод о том, что формирование поликультурной компетентности у испытуемых в ЭГ экспериментальной группе произошло в результате целенаправленного формирования.

На основании вышеизложенных данных и наглядного просмотра диаграмм можно сделать вывод, что созданный модуль и формирующий эксперимент в целом для ЭГ дало более высокий результат по формированию поликультурной компетентности у студентов (рисунок 4).

Результаты исходной и итоговой диагностики показателей компонентов поликультурной компетентности позволяют судить о положительной динамике в повышении уровней сформированности компонентов поликультурной компетентности будущих педагогов в экспериментальной группе.

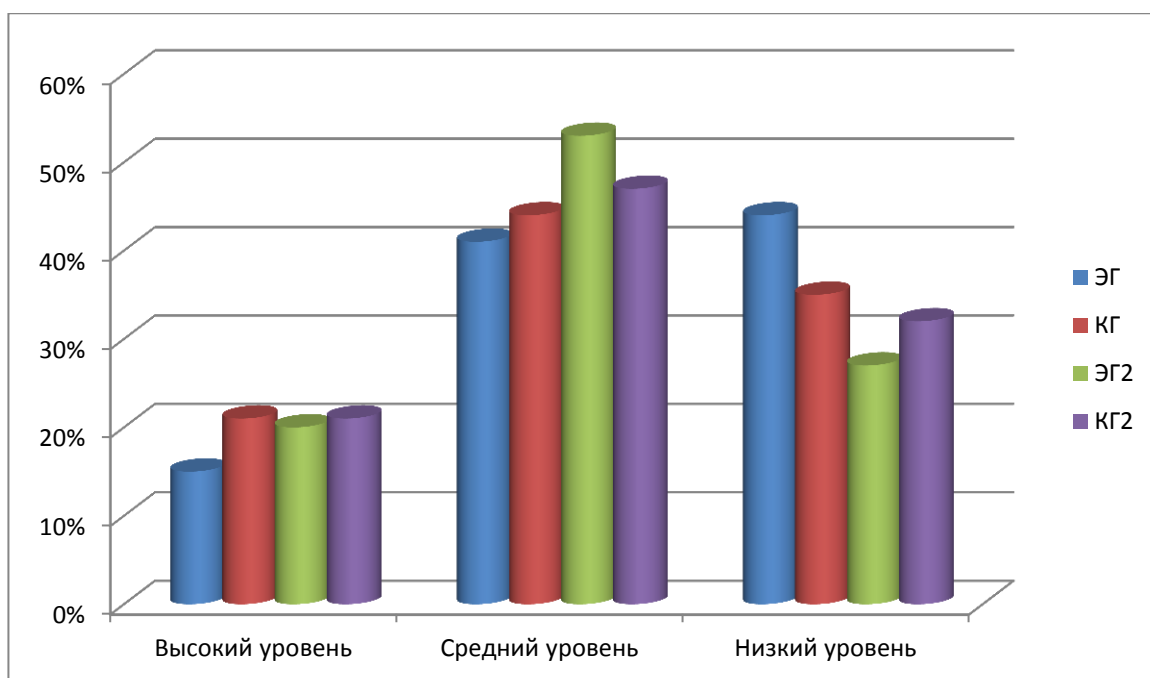


Рисунок 2 - Сравнительная диаграмма уровней уровней сформированности поликультурной компетентности будущих педагогов ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах

Статистический анализ и обработка полученных результатов показали, что применение разработанных рекомендаций и внедрение описанных условий позволяет повысить успешность формирования поликультурной компетентности будущих педагогов.

Таким образом, формирование поликультурной компетентности студентов будущих педагогов на основе разработанных рекомендаций более эффективно, чем при традиционном подходе.

## Выводы по второй главе

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы были выявлены критерии и показатели сформированности поликультурной компетентности, подобран пакет диагностических методов для проведения экспериментальной работы. Исследование поликультурной компетентности студентов на констатирующем этапе показало, что студенты контрольной и экспериментальной групп при определении национальных черт различных культур и значимости мотивов, возможностей применения знаний о межкультурной коммуникации в жизни и профессиональной деятельности приблизительно равны. Различия проявились в уровне знаний о межкультурной коммуникации и потребности в общении, коммуникативным способностям. В целом результаты говорят о том, что уровень сформированности поликультурной компетентности студентов недостаточно высокий для будущих педагогов, которым предстоит воспитывать и обучать будущее поколение в межнациональной среде.

С целью повышения уровня поликультурной компетентности у будущих педагогов были разработаны рекомендации для фонда оценочных средств дисциплины «Поликультурное образование» на основе описанных ранее педагогических условий. Были предложены сценарии проведения круглого стола; задания с использованием современных технологий смартфонов; творческие задания и задания с использованием метода интерактивного моделирования, метода биографической рефлексии; эссе, посвященное анализу малоизвестных фильмов, снятых о других национальностях; интерактивный тест-разминка.

Экспериментальная группа исследуемых студентов прошла обучение по дисциплине «Поликультурное образование» с учетом разработанных рекомендаций, и после этого с целью определения эффективности внедрения условий в учебный процесс был проведен второй замер уровней сформированности поликультурной компетентности. Сравнительный

анализ полученных результатов, полученные в результате проведения констатирующего и контрольного экспериментов, позволили выявить позитивную динамику уровне сформированности межкультурной коммуникации у будущих педагогов. В экспериментальной группе стала наблюдаться значительная динамика основных показателей поликультурной компетентности. В контрольной группе существенных изменений, как качественных, так и количественных обнаружено не было.

## Заключение

Была изучена психолого-педагогическая литература по исследуемой проблеме. Поликультурная компетентность является интегративным качеством личности, формируемым на основе таких составляющих, как толерантность, духовно-нравственные ценности, а также в связи с имеющимся жизненным опытом и опытом взаимодействия с другими культурами. Формирование поликультурной компетентности является актуальной педагогической проблемой и большинством исследователей рассматривается как необходимое условие устойчивого развития общества. Важнейшую роль в решение этой проблемы играет соблюдение и изучение культуры межнационального общения. Ценности участников межкультурного диалога определяют возможный исход коммуникации. Для построения поликультурных отношений используется несколько подходов: аккультурационный, диалоговый подход, принцип толерантности. При этом поликультурная компетентность проявляется на когнитивном, рефлексивном, деятельностно-поведенческом уровне.

Определены педагогические условия эффективного формирования поликультурной компетентности студентов: включение в содержание обучения сведений, способствующих формированию знаний о современных тенденциях развития общества, навыков проведения межкультурного диалога, межкультурного межличностного группового взаимодействия; использование методов активного обучения, информирования, ориентирования, биографической рефлексии, интерактивного моделирования и симуляции, проблемных ситуаций; применение модульного обучения использование информационного, компьютерного, технического, программного обеспечения образовательного процесса; соблюдение принципов системности, научности, целостности, коммуникативной направленности, профессиональной сознательности, субъектной активности.



Подобран и разработан инструментарий для проверки уровня сформированности поликультурной компетентности будущих педагогов. Программа эксперимента включала три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный), каждый из которых отражал происходящие изменения и предполагал анализ их содержания. Реализация программы эксперимента предусматривала позитивные изменения ведущих характеристик формирования поликультурной компетентности у будущих педагогов. Разработанные критерии и показатели, а также полученные результаты проведения констатирующего этапа эксперимента позволили распределить участников эксперимента на три группы в зависимости от уровня сформированности компонентов поликультурной компетентности: высокий, средний и низкий.

Разработаны рекомендации, способствующие формированию поликультурной компетентности, и экспериментально проверена его эффективность. На этапе констатирующего эксперимента существовала однородная картина при определении национальных черт различных культур и значимости мотивов, возможностей применения знаний о межкультурной коммуникации в жизни и профессиональной деятельности. Небольшая разница наблюдалась в уровне знаний о межкультурной коммуникации и потребности в общении, коммуникативным способностям.

На формирующем этапе с целью повышения уровня поликультурной компетентности у будущих педагогов были разработаны рекомендации для фонда оценочных средств дисциплины «Поликультурное образование» с учетом выявленных педагогических условий. В фонд оценочных средств по дисциплине был добавлен ряд приемов и методик, а также сценариев проведения практических занятий: круглый стол; творческие задания и задания с использованием метода интерактивного моделирования, метода биографической рефлексии; эссе, посвященное анализу малоизвестных

фильмов, снятых о других национальностях; интерактивный тест-разминка.

Разработанные рекомендации были учтены и апробированы в ходе обучения по дисциплине в экспериментальной группе. Сравнительный анализ полученных результатов, полученные в результате проведения констатирующего и контрольного экспериментов, позволили выявить позитивную динамику уровне сформированности межкультурной коммуникации у будущих педагогов.

В экспериментальной группе стала наблюдаться значительная динамика основных показателей поликультурной компетентности. В контрольной группе существенных изменений, как качественных, так и количественных обнаружено не было. Так, в когнитивном компоненте количество находящихся на низком уровне студентов экспериментальной группы уменьшилось в два раза. В той же группе на рефлексивном уровне количество студентов высокого уровня увеличилось на 12 %, на деятельностно-поведенческом – увеличилось в два раза.

Результаты исходной и итоговой диагностики показателей компонентов поликультурной компетентности позволяют судить о положительной динамике в повышении уровней сформированности компонентов поликультурной компетентности будущих педагогов в экспериментальной группе. Применение разработанных рекомендаций и внедрение описанных условий позволяет повысить успешность формирования поликультурной компетентности будущих педагогов.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, открывают возможности для дальнейшего осмысления и продолжения работы по формированию поликультурной компетентности будущих педагогов в вузе.

## Список используемой литературы

1. Алексеев Н.А. Личностно ориентированное обучение: вопросы теории и практики. Тюмень, 1999. 216 с.
2. Амонашвили Ш.А. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования / Ш.А. Амонашвили, В.И. Загвязинский, // Педагогика, № 2, 2010. С. 11-16.
3. Арутюнян Ю.В. Этносоциология. Учебное пособие для ВУЗов/ Ю.В.Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. М.: Аспект Пресс,2002. 271с.
4. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. М: Изд-во МГУ, 2005. 367 с.
5. Асмолов А.Г. Личность: психологическая стратегия воспитания // Новое педагогическое мышление. М., 2009. С. 34 – 42.
6. Ахмерова Н. М., Зиатдинова Ф. Н., Мухамадеев И. Г. О поликультурной образовательной компетентности: в свете требования к высшему профессиональному образованию // Педагогическое образование в России. 2016. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-polikulturnoy-obrazovatelnoy-kompetentnosti-v-svete-trebovaniya-k-vysshemu-professionalnomu-obrazovaniyu> (дата обращения: 11.04.2019).
7. Ахметжанова Г. В. Проектирование многоуровневой педагогической системы формирования готовности личности к педагогической деятельности : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Тольяттин. гос. ун-т. Тольятти, 2002. 41 с.
8. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды. Академия педагогических наук СССР. Москва : Педагогика, 1989. 560 с.
9. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. М.:, 2012. 192с.

10. Байденко В.И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода. Материалы к методологическому семинару. М.: 2011. С. 145
11. Балл Г. А. Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект. М.: Педагогика, 1990. 184 с
12. Бахтин М.М. Человек в мире слова. М., 2005. 212 с.
13. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 2010. 424 с.
14. Беликов В.А. Образование учащихся на основе учебно-познавательной деятельности: методическое пособие / В.А. Беликов, Н.Г. Кривошапова, Л.А. Савинков. М.: Владос, 2006. 394 с.
15. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием // Мир образования, 2010, № 2. С.14-18.
16. Бенедикт Р. Образы культуры // Человек и социокультурная среда. М.: Вып.2. 1992. 321 с.
17. Библер В.С. От наукоучения - к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1991. 345 с.
18. Библер В.С. Две культуры. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 2006. №6. с.31-42.
19. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2003. №10. С. 8-14.
20. Бондаревская Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. М. Ростов н/Д : ТЦ «Учитель», 1999. 560 с.
21. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированное образование: опыт разработки парадигмы / Е.В. Бондаревская. Ростов н/Д, 2007. 236 с.
22. Бондаревская Е.В., Кульневич, С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. М.–Ростов н/Д, 2010. 560 с.

23. Брук Ж. Ю., Марченкова А. В. Культурное многообразие как основа формирования поликультурной компетентности // КПЖ. 2017. №6 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-mnogoobrazie-kak-osnova-formirovaniya-polikulturnoy-kompetentnosti> (дата обращения: 11.04.2019).
24. Бубер М.М. Я и Ты. М., 2003. 175 с.
25. Верещагина А. А. К вопросу изучения личности в поликультурном мире // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-izucheniya-lichnosti-v-polikulturnom-mire> (дата обращения: 11.04.2019).
26. Вульфсон Б.Л. Сравнительная педагогика / Л.Б. Вульфсон, З.А. Малькова. М.: Издательство "Институт практической психологии", Воронеж: НПО"МОДЭК", 1996. 256 с.
27. Гачев Г.Д. Национальные образы мира / Г.Д. Гачев. М., 2008. С.257.
28. Гершунский Б.С. Педагогическая прогностика методология, теория, практика. М., 2006. С. 281.
29. Гукаленко О. В. Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи // Ценности и смыслы. 2014. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polikulturnoe-obrazovatelnoe-prostranstvo-kak-faktor-sotsialno-pedagogicheskogo-obespecheniya-bezopasnosti-detey-i-molodezhi> (дата обращения: 11.04.2019).
30. Давидович В. Е. В зеркале философии. М., 2007. С.174.
31. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. 23 с.
32. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. М.: Народное образование, 1999. 208 с.

33. Жданова С. Н. Феномен поликультурной социализации личности // Интерактивная наука. 2017. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-polikulturnoy-sotsializatsii-lichnosti> (дата обращения: 11.04.2019).

34. Жданов Ю. А. Проблемы теории и истории культуры. М., 2005. С. 43-57.

35. Живодрова Т. А. К вопросу о термине «Поликультурная компетентность» // Проблемы современного образования. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-termine-polikulturnaya-kompetentnost> (дата обращения: 11.04.2019).

36. Журлова И. В. Сущностные характеристики поликультурного образовательного пространства университета // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. 2017. №1 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-polikulturnogo-obrazovatel'nogo-prostranstva-universiteta-1> (дата обращения: 11.04.2019).

37. Зайцева О. Ю., Карих В. В., Михайлова И. В. Педагогические условия формирования поликультурной компетентности будущих педагогов // АНИ: педагогика и психология. 2016. №2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-polikulturnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 11.04.2019).

38. Зайцева О. Ю., Михайлова И. В. Педагогическое моделирование формирования поликультурной компетентности будущего педагога // БГЖ. 2016. №1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-modelirovanie-formirovaniya-polikulturnoy-kompetentnosti-buduschego-pedagoga> (дата обращения: 11.04.2019).

39. Зайцева О. Ю. Педагогическое моделирование поликультурной компетентности педагога ДОУ // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и

обучение детей младшего возраста». 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-modelirovanie-polikulturnoy-kompetentnosti-pedagoga-dou> (дата обращения: 11.04.2019).

40. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования : компетентностный подход / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. М, 2005. 211 с.

41. Зеер Э.Ф. Профессионально-образовательное пространство личности. Екатеринбург: Деловая книга, 2012. 248 с.

42. Зеер Э.Ф. Психология развивающегося профессионально-образовательного пространства человека: коллект. монография. Екатеринбург: РГППУ, 2008. 239 с.

43. Зеер Э.Ф. Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании: науч.-метод. пособие. Екатеринбург: РГППУ, 2010. 128 с.

44. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2013. 142 с.

45. Зимняя И. А. Педагогическая психология. МПСИ, модэк, 2013. 448 с.

46. Злобин Н. С. Культурные смыслы науки. М., 2012. 271 с.

47. Иванова Г. П., Логвинова О. К. Формирование поликультурной компетентности будущего учителя: современные тенденции и проблемы // Акмеология. 2016. №4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-polikulturnoy-kompetentnosti-buduschego-uchitelya-sovremennyye-tendentsii-i-problemy> (дата обращения: 11.04.2019).

48. Иванов Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-методическое пособие / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. М., 2013. 101 с.

49. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М., 2008. 156 с.
50. Калашникова Е.М. Личность и общность. Пермь, 2011. 156 с.
51. Каптерев П. Ф. Антология педагогической мысли России второй пол. XIX- нач. XX в. М., 2000. с. 214-243.
52. Ковалева Т. И. Воспитание поликультурной компетентности как педагогический феномен // ПНиО. 2018. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-polikulturnoy-kompetentnosti-kak-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 11.04.2019).
53. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М., 2003. 176 с.
54. Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/> (дата обращения: 19.09.2017).
55. Краевский В.В Соотношение педагогической науки и педагогической практики. М., 2011. С. 234
56. Коломок О. И., Кабанова Н. Э. Поликультурная среда вуза как необходимое условие формирования этнокультурной компетентности студентов // Теория и практика общественного развития. 2014. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polikulturnaya-sreda-vuza-kak-neobhodimoe-uslovie-formirovaniya-etnokulturnoy-kompetentnosti-studentov> (дата обращения: 11.04.2019).
57. Костикова Л.П. О гуманистической направленности профессионально-личностного формирования студентов в условиях глобализации // Школа будущего. 2011. № 3. С. 31–36
58. Костикова Л.П. Поликультурное образование как цель педагогического процесса в современном ВУЗе // Психолого - педагогический поиск. 2015. №2 (34). С. 129 - 136.
59. Краевский В. В. Общие основы педагогики. М.: Academia, 2008. 256 с.



60. Кузнецова Ю.С. Интегративно-контекстный модуль формирования профессиональной компетенции / Ю.С. Кузнецова, В. Ф. Тенищева, Е. Н. Цыганко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2014. №3 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrativno-kontekstnyy-modul-formirovaniya-professionalnoy-kompetentsii> (дата обращения: 11.04.2019).

61. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Ценности культуры и развитие общества. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 527 с.

62. Лебедева Н.М. Этническая и кросс-культурная психология : учебник для высших учебных заведений. Москва : МАКС Пресс, 2011.

423 Лернер И.Я., Скаткин М.Н. О методах обучения. Советская педагогика. - М., 1973. 567 с.

63. Левина Е. Ю., Белашова Е. С. Интернет-пространство как средство формирования поликультурной компетентности молодежи // КПЖ. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-prostranstvo-kak-sredstvo-formirovaniya-polikulturnoy-kompetentnosti-molodezhi> (дата обращения: 11.04.2019).

64. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М., 2009. 231с.

66. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. М., 2012. 321с.

67. Лихачев, Д.С. Раздумья о России. СПб., 2008. 341с.

68. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 2002. 94 с.

69. Межуев В.М. Как возможна наука о культуре // Постижение культуры. М., 2008. С. 180-201.

70. Народы России: Энциклопедия / Гл. ред. В.А.Тишков. М.,2004. 368с.

71. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года от 04 октября 2000 года № 751 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения 25.03.2019).

72. Нуждин А. В. Межкультурная компетентность педагога в контексте современного образования // Известия Самарского научного

центра РАН. 2015. №1-3. URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnaya-kompetentnost-pedagoga-v-kontekste-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 11.04.2019).

73. Панасюк В.П. Оценка и оценочная деятельность в образовании и образовательных системах // Школа и качество: выбор будущего. СПб. 2013. 384 с.

74. Петровский А.В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психол. 1984. №4, С 15-29.

75. Петровский А.В. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону, 2010. 512 с.

76. Петровская Л.А. Компетентность в общении. М., 2011. 216 с.

77. Попков В.А., Коржуев, А.В. Теория и практика высшего профессионального образования / В.А. Попков, А.В. Коржуев. М., 2011. 326 с.

78. Почебут Л. Г., Чикер В. А. Организационная социальная психология: Учебное пособие. СПб.: Изд-во «Речь», 2002. 298 с.

79. Пудов А. Г. Особенности моделирования поликультурной среды в вузе национального региона // Проблемы современного образования. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-modelirovaniya-polikulturnoy-sredy-v-vuze-natsionalnogo-regiona> (дата обращения: 11.04.2019).

80. Равен Дж. Компетентность в современном обществе : выявление, развитие и реализация. М., 2010. 396 с.

81. Рерих Н. К. Сборник материалов – Антология гуманной педагогики. М., 2011. 268 с.

82. Садохин А.П. Теория и практика межкультурной коммуникации. М., 2011. 271 с.

83. Сажин Д.В. Поликультурализм: теории и образовательная практика. СПб., 2010. 75 с.

84. Селевко Г.К. Компетентности и их классификация // Народное образование, № 4. 2004. 142с.

85. Смолянинова О. Г., Коршунова В. В., Дайнеко Я. М. Диагностика поликультурной компетентности будущих педагогов // Образование и наука. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-polikulturnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 11.04.2019).
86. Сорокин, Ю.А. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. Москва: ИЛ, 2018. 491 с.
87. Супрунова Л. Л. Поликультурное образование / Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко. М.: Academia, 2013. 240 с.
88. Супрыгин А.И. Педагогическое проектирование образовательной программы предвузовской подготовки иностранных студентов. СПб., 2010. 128с.
89. Тарасов Е.Ф., Сорокин, Ю.А. Национально-культурная специфика речевого и неречевого поведения // Национально-культурная специфика речевого поведения. М., 2010. 236 с.
90. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. М., 2002. 368 с.
91. Хуторской А.В. Современная дидактика. М., 2007. 639 с.
92. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. с. 58-64
93. Чапаев Н. К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология. Екатеринбург: Изд во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 325 с.
94. Чоросова О.М. Методология и практика формирования поликультурной компетентности у субъектов образовательного процесса. М. 2006. 146 с.
95. Шолудченко И. Е. Управление образовательными системами : Учебное пособие / И. А. Зайцева, В. С. Кукушин, Т. В. Миронова, Е. А. Попова, И. Е. Шолудченко ; Ред. В. С. Кукушин. М.; Ростов н/Д : МарТ, 2003. 460 с.

96. Шолудченко И.Е. Формирование поликультурной компетентности руководителей образовательных учреждений. Автореферат канд. пед. наук: 13.00.08. –Тольятти, 2011. – 137 с.
97. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения // Вопросы психологии. 2005. № 2. С. 31-42.
98. Alagözlü N. Cross cultural conflict resolution styles: data revisited // International Online Journal of Education and Teaching. 2017. №4(3). P.199-211.
99. Amorim R. Code switching in student-student interaction; functions and reasons // Linguística : Revista de Estudos Linguísticos da Universidade do Porto. 2012; № 7. P. 177-195.
100. Brighton Christopher / Assessing intercultural Communicative competence // Педагогическое образование в России. 2013. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/assessing-intercultural-communicative-competence> (дата обращения: 12.12.2017).
101. Löffler-Stastka H. Empathy in Psychoanalysis and Medical Education - what can we learn from each other? // BMC Medical Education. 2017. №17(1). P.1-6.
102. Merboubh Z. Intercultural communication // Dialogue Méditerranéen. 2009. №1(1). P. 71-77.
103. Sipra M. Fostering Communicative Competence through Technology // International Journal of Applied Linguistics and English Literature. 2013. № 2(3). P.124-128.
104. Soter M. Theoretical Modelling of Intercultural Communication Process // Journal of Advocacy, Research and Education. 2016. №6(2). P. 87-92.
105. The Role of Elective Courses in Students' Professional Development: Foreign Experience // Comparative Professional Pedagogy. 2017. №7(2). P. 20-26.

