

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Студент

Е.Н. Тухватулина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Т.Ю. Плотникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	11
1.1 Особенности развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	11
1.2 Психолого-педагогические условия и современные технологии развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	23
Выводы по первой главе.....	32
Глава 2. Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития	33
2.1 Выявление уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	33
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	43
2.3 Определение динамики уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	54
Выводы по второй главе	62
Заключение.....	64
Список используемой литературы	66
Приложения	70

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что перед педагогическим коллективом остро встает задача дальнейшего совершенствования воспитательно-образовательной деятельности с детьми 6-7 лет, подготовки их к школьному обучению. Для эффективного решения поставленной задачи педагогическому коллективу необходимо умение определять уровень психического развития детей, своевременно выявлять его отклонения и на их основании планировать коррекционную работу.

Проблема готовности детей к обучению в школе была актуальна всегда. В наше время значимость проблемы обуславливается многочисленными условиями. Исследования современных педагогов и психологов показывают, что 30-40% выпускников детского сада не готовы к обучению в школе. По данным многочисленных исследований Т.А. Власовой, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, М.С. Певзнер, У.В. Ульенковой, ребенок с задержкой психического развития программу, предусмотренную в начальной школе, усваивает не в полном объеме. К 6 годам у детей с задержкой психического развития обнаруживается несформированность компонента интеллектуальной готовности, а именно развитости восприятия, памяти, внимания и воображения, речевой и мыслительной готовности.

Проблемой диагностики и коррекции интеллектуальной готовности к школе занимались такие педагоги и психологи как: Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, А. Керн, А.Р. Лурия, М.С. Пчелина, Е.Н. Ращикулина, Е.О. Смирнова и др.

Авторы раскрывают не только обзор требуемых знаний, навыков и умений ребенка при поступлении в школу, но и рассматриваются методики определения готовности ребенка к обучению, а также способы и методы

коррекции недостатков и рекомендации по работе с детьми с задержкой психического развития и их родителями.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по данной проблеме, мы выяснили, что для поступления ребенка с задержкой психического развития в школу и результативного дальнейшего обучения, необходимо развивать у него интеллектуальную готовность к школе. При поддержке педагогов и своевременной коррекции задержки психического развития, дети могут обучаться в массовых классах общеобразовательных учреждений.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить **противоречия**:

– между социальным заказом общества на развитие интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и существующим традиционным подходом в дошкольных организациях для достижения данного результата;

– между необходимостью развития интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность данной работы с детьми в дошкольных организациях;

– между наличием программ по развитию интеллектуальной готовности к школе у детей с нормой и недостаточной методической обеспеченностью данного процесса для работы с детьми с задержкой психического развития.

Поэтому **проблема нашего исследования** сформулирована следующим образом: каковы психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Отталкиваясь от актуальности нашего исследования, нами была сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия

развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможно, если созданы следующие психолого-педагогические условия:

– определены показатели развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития – уровень развития произвольного внимания, мыслительных операций; произвольной памяти; воображения; речи (словарного запаса);

– организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учетом возрастных и индивидуальных особенностей), направленный на развитие показателей интеллектуальной готовности;

– обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к развитию интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В соответствии с целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1) проанализировать теоретические основы проблемы развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

2) выявить уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

3) разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

4) определить эффективность психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая основа исследования:

– положения общей концепции становления личности ребенка с задержкой психического развития, обоснованные в трудах отечественных ученых (Н.Л. Белопольская, Л.С. Выготский, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, Е.С. Слепович);

– положения личностно-ориентированного подхода в коррекционно-развивающей работе с ребенком (Н.И. Непомнящая, В.С. Мухина, Е.О. Смирнова);

– исследования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер);

– исследования психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе у детей с задержкой психического развития (Т.А. Власова, В.С. Мухина, М.С. Певзнер).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме; интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности);

– эмпирические (наблюдение, беседы с детьми, тестирование; констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления материалов).

Экспериментальной базой исследования является МБУ детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В эксперименте принимали участие 12 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Организация и этапы исследования.

Исследования проводились в три этапа в период с 2017 – 2019 гг.

Первый этап – поисково-аналитический (2017 – 2018 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата; составление программы исследования; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; определение показателей и уровней интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Осуществлялась подготовка публикаций по теме исследования.

Второй этап – экспериментальный (2017–2019 гг.). Разработка и апробация психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Также был проведен контрольный этап эксперимента.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2019 г.). Обработка, анализ и интерпретация результатов проведенного эксперимента, выводы по результатам работы, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития в созданных психолого-педагогических условиях; определен комплекс диагностических методик по выявлению у

детей 6-7 лет с задержкой психического развития уровня интеллектуальной готовности к школе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что были уточнены показатели и охарактеризованы уровни развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития, определены психолого-педагогические условия развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость состоит в возможности использования на практике педагогами-психологами дошкольных организаций апробированных материалов по диагностике интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития; комплекса психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития, направленного на развитие показателей интеллектуальной готовности.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения специальной психологии и коррекционной педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования систематически докладывались, и обсуждались в отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секции кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология» в рамках проведения Дней науки ТГУ, на научно-практических конференциях различного уровня (всероссийских, региональных, городских). Материалы исследования нашли отражение в 4 публикациях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Интеллектуальная готовность к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития – это оптимальный уровень сформированности познавательной деятельности, психических процессов: способность ребенка наблюдать, находить взаимосвязи, классифицировать, сравнивать предметы, воспроизводить образ, произвольность и концентрация внимания, опосредованное запоминание, достаточный для возраста объем словарного запаса.

2. Дети 6-7 лет с задержкой психического развития характеризуются следующими особенностями интеллектуальной готовности к школе: низкой произвольностью и концентрацией внимания (дети часто отвлекаются, им трудно сосредоточиться); недостаточным объемом произвольной, опосредованной памяти; недостаточным уровнем развития мыслительных операций – анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации; преобладанием низкого уровня оригинальности воображения; бедностью словарного запаса.

3. Развитие у детей 6-7 с задержкой психического развития интеллектуальной готовности к школе обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями: определены показатели развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития – уровень развития произвольного внимания, мыслительных операций; произвольной памяти; воображения; речи (словарного запаса); проведены групповые психокоррекционные занятия с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития, направленные на развитие показателей интеллектуальной готовности; обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к развитию интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

4. Показатели развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития: 1. уровень развития произвольного внимания; 2. уровень развития мыслительных операций; 3. уровень развития

произвольной памяти; 4. уровень развития воображения; 5. уровень развития словарного запаса.

Структура диссертации. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источников), 3 приложений. Текст иллюстрирован 2 рисунками, 21 таблицей.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития

1.1 Особенности развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На данный момент вопрос подготовки детей к школе занимает одно из главных мест в развитии психологической науки. Степень подготовки к школьному обучению зависит от положительного решения задач развития дошкольника, повышение эффективности обучения.

Для детской психологии ключевую роль играет развитие психологической готовности, формирование у ребенка психических процессов и качеств личности, получение умений и знаний, которые необходимы ему для обучения в учебном заведении и привыканию к новым условиям жизни и деятельности.

Психологическая готовность к школе считается основным условием успешной готовности к обучению в школе. Л.А. Венгер полагает, что готовность к школе, это такой набор умений и знаний ребенка, в который будут включены все без исключения составные компоненты, независимо от степени их сформированности. К составляющим компонентам этого набора относят мотивацию; личностную готовность; волевую готовность; интеллектуальную готовность [3, с. 192]. Таким образом, интеллектуальная готовность к школе считается одним из компонентов психологической готовности к обучению в школе.

Рассмотрим поподробнее интеллектуальную готовность к школе детей 6-7 лет и ее составляющие.

Интеллектуальная готовность – «это соответствующая возрастному уровню зрелость всех познавательных психических процессов».

В педагогическом словаре интеллектуальная готовность к школьному обучению раскрывается как должная степень формирования мышления ребенка, которая гарантирует переход к учебной деятельности. Интеллектуальная готовность представляет развитую способность детей проникать в суть объектов и явлений, осваивать мыслительные операции: анализ и синтез, сопоставление и обобщение, классификационные способности. Во время обучения в школе ребенку необходимо будет определять взаимосвязи между объектами и явлениями, решать разнообразные проблемы, что дает существенную значимость для освоения системы научных понятий и общих методов решения различных вопросов на практике [23].

Интеллектуальная (умственная) готовность детей к школьному обучению – это овладение будущего ученика такими мыслительными операциями, как анализ и синтез, сравнение и обобщение, классификация. Максимально значимыми признаками интеллектуальной готовности детей к учебной деятельности считаются свойства формирования его мышления и речи [23].

При исследовании интеллектуального компонента психологической готовности к школе отечественные педагоги и психологи делают упор на степень сформированности познавательных процессов дошкольника. Согласно мнению Т.В. Егоровой, дошкольник должен обладать способностью акцентировать свое внимание на значительных качествах в предметах и явлениях окружающего мира, уметь сравнивать их, определять схожесть и отличие; уметь анализировать, совершать заключения [5, с. 89-103].

А.Н. Леонтьев интеллектуальную готовность называет ещё и социальной готовностью к обучению в школе, связанную с желанием ребенка учиться, получать новые знания, мотивацией к началу обучения в школе; умением понимать и выполнять задания и поручения взрослых; умением взаимодействия; навыками сотрудничества; желанием доводить

начатое до конца; умением приспосабливаться и адаптироваться; способностью самому решать свои проблемы, обслуживать себя; элементами волевого поведения – выявить цель, сформулировать этапы своей работы, выполнить работу, исправить ошибки, проанализировать свою работу. Все эти качества помогают детям адаптироваться к новым социальным условиям и способствуют их успешному обучению в школе. Родители должны проявлять особенную заинтересованность к формированию социальных навыков, необходимых ребенку для обучения. Следует обучить детей взаимоотношениям со сверстниками [8, с. 65-98].

Л.А. Венгер [2, с. 189] в своих исследованиях связывала интеллектуальную готовность со следующими умениями: умение слушать и выполнять правила, указания старшего; в конкретной степени и размере сформированности памяти (механической и логической); в уровне интеллектуального развития, владении обобщающими понятиями, в умении составлять план своей работы; в подготовке руки к письму.

В своих работах В.В. Давыдов полагает, что дошкольник обязан обладать мыслительными операциями, уметь подводить итоги своей деятельности и различать объекты и явления, находящиеся вокруг, обладать способностью составления плана собственной деятельности и проводить самоанализ. При этом немаловажен позитивный подход к обучению, умение контролировать свою деятельность и свое эмоциональное состояние [7, с. 164].

Л.И. Божович в своих исследованиях отмечала, что дошкольник, поступающий в среднее учебное заведение, должен обладать способностью выделять главное в явлениях окружающей действительности, сопоставлять их, наблюдать, анализировать, устанавливать причины явлений, делать выводы.

Интеллектуальная готовность содержит в себе следующие аспекты:

1) резерв знаний об окружающем (значим не объем полученных знаний, а их качество (точность, четкость, обобщенность);

2) понятия, отображающие значительные закономерности явлений, имеющих отношение к различным сферам реальности;

3) необходимый уровень сформированности познавательных интересов – заинтересованности к чему-то новому, к процессу познания;

4) оптимальный уровень сформированности познавательной деятельности, психических процессов:

– сформированность сенсорных эталонов;

– свойства восприятия – способность систематически исследовать объекты, явления, выделять их различные качества;

– свойства мышления – способность акцентировать внимание на значительных явлениях действительности, сравнивать их, наблюдать, анализировать, находить причины явлений, делать выводы;

– конкретный уровень децентрации мышления;

– развитость символической функции и воображения.

5) старт развития произвольности психических действий. Несмотря на то, что она начинает развиваться к 6-7 годам, к моменту поступления ребенка в первый класс еще не достигает полного развития: ребенку сложно продолжительное время удерживать стойкое произвольное внимание, учить и запоминать большой по объему материал.

Важнейшими показателями интеллектуальной готовности ребенка к школе являются:

1) умение наблюдать;

2) дифференцированное восприятие и осмысленность;

3) умение ориентироваться в пространстве и времени;

4) умение классифицировать предметы по их основным свойствам;

5) умение обобщать свойства предметов и явлений, умение рассказать о своей любимой деятельности или каком-либо событии, умение описать картинку;

6) развитие речи и самовыражения;

7) умение воспроизводить образ, развитие зрительно-моторной координации;

8) способность уловить основные связи между явлениями;

9) способность концентрировать внимание [6, с. 20].

В своих исследованиях Е.Н Ращиколина акцентирует внимание на следующие характеристики умственной готовности:

Образный компонент:

– умение принимать разнообразные качества, свойства объекта;

– визуальная память на образной основе;

– умение синтезировать имеющиеся представления о объекте (явлении);

– формирование мыслительных операций сравнения, синтеза;

– эвристичность мышления.

Вербальный компонент:

– умение называть разнообразные качества объекта;

– слуховая память на речевой основе;

– развитие мыслительных операций систематизации, анализа;

– критичность мышления [17, с. 8].

Интеллектуальная готовность дошкольника к обучению в школе заключается в определённом кругозоре, резерве определенных знаний, в понимании главных закономерностей. У ребенка должно быть сформировано стремление получать новые знания, высокий уровень сенсорного развития, а также сформированы память, речь, мышление, воображение, то есть все психические процессы.

Интеллектуальное развитие подразумевает вовлечение множества сторон, которые помогают и положительно сказываются на подготовке. Российскими и иностранными педагогами и специалистами по психологии было установлено, что для освоения программы предусмотренной в учебном заведении главными являются не приобретенные знания, умения и навыки, а степень формирования умственной деятельности и результативности детей.

Взрослые сравнивают готовность ребенка к обучению с увеличением им конкретных знаний, при этом они стремятся научить их чтению, счету и письму. В общей сложности, родители стараются вложить в свое чадо как можно больше полезной информации. В ребенке необходимо сформировать старательность и сосредоточенность, продемонстрировать упорство, терпение, а также, воспитать любовь к труду. При переходе из дошкольного учреждения в школу, ребенок должен приобрести необходимый уровень интеллектуального развития, который, несомненно, поможет преодолевать проблемы в обучении.

В подготовительной к школе группе ребёнок должен называть адрес своего местожительства, знать название своего города; называть своих родных и близких по имени и отчеству, ребенок должен знать, кем и где работают его родители; называть времена года, их последовательность и основные признаки; знать месяцы, дни недели; различать основные виды деревьев, цветов, животных. Он должен ориентироваться во времени, пространстве.

Умственная готовность к школе подразумевает кроме того развитие у детей конкретных умений. К примеру, способность выделить учебную задачу. Это требует от ребёнка способности удивляться и находить причины замеченного им сходства и отличия объектов, их новых качеств.

Ребёнок должен:

1. Обладать способностью понимать информацию и задавать вопросы.
2. Обладать способностью принимать цель наблюдения и его осуществлять.
3. Обладать способностью систематизировать и классифицировать свойства объектов и явлений.

В целях интеллектуальной подготовки детей к школе родители и педагоги должны совершенствовать познавательные потребности, создать условия для достижения необходимого уровня мыслительной деятельности,

предлагая соответствующие задачи, и предоставить необходимые знания об окружающем ребенка мире.

К 6-7 годам у дошкольника должна быть сформирована звуковая культура речи. А именно звукопроизношение и эмоциональная культура речи. Сформирован фонематический слух, в противном случае ребёнок может вместо слова лак сказать лак, могут возникнуть ошибки в грамотности, так же он может пропускать слова. Невыразительная речь в дальнейшем может привести к проблемам при чтении, так как ребенок плохо усваивает знаки препинания. У дошкольника должна быть сформирована разговорная речь. Ему необходимо формулировать собственные идеи и размышления, доносить четко то, что увидел во время прогулки, на празднике. Дошкольник должен обладать способностью выделять в рассказе главное, пересказывать текст по определенному плану.

Важно, чтобы дошкольник хотел получать новые знания. Необходимо воспитать заинтересованность к изучению новых фактов, явлений из жизни.

Необходимо развивать в ребенке все без исключения психические процессы. Дошкольник должен уметь сосредоточиться на любом задании. Развитие восприятия, памяти, мышления дает возможность ребёнку регулярно видеть исследуемые объекты и явления, и дает ему возможность видеть их особенности, анализировать и делать выводы.

«В психолого-педагогической литературе задержка психического развития (далее ЗПР) рассматривается как, затормаживание темпа формирования нервной системы, которое выявляется у детей при поступлении в школу и проявляется в недостатке резерва знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, в преобладании игровых интересов и неспособности учиться, заниматься умственной деятельностью» [13].

«Задержка психического развития рассматривается так же как, пограничная форма интеллектуальной недостаточности, личностная незрелость, негрубое нарушение познавательной сферы, синдром временного

отставания психики в целом или отдельных ее функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоциональных, волевых). ЗПР – не клиническая форма, а замедленный темп развития» [13].

Познавательная деятельность – это осознанная деятельность, направленная на понимание окружающей реальности посредством таких умственных процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь. Л.С. Выготский писал, что умственное развитие выражает что-то новое, которое выполняется независимо путем нового формирования новых качеств разума и переводит умственные функции от низшего к более высокому уровню развития по линии произвола и осознания. Старший дошкольный возраст очень важен для умственного развития, поскольку на первом месте стоит целенаправленная когнитивная деятельность, в ходе которой происходят значительные изменения в психической сфере.

Особенности интеллектуальной сферы детей с ЗПР широко освещаются в психологической и образовательной литературе (Т.П. Артемьева, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, С.Г. Шевченко). Несмотря на большое количество классификаций, которые предлагали различные специалисты, работающие в этой области, они все разделяют общую структуру задержки и умственной отсталости, основанной на происхождении расстройства. С задержкой психического развития у детей есть отклонения в интеллектуальной, эмоциональной и личной сферах.

При ЗПР основные нарушения интеллектуального уровня развития ребенка приходится на недостаточность познавательных процессов.

Т.А. Власова в своих исследованиях выделяет следующие особенности детей с ЗПР.

«Особенности восприятия: более низкий уровень развития; недостаточная полнота и точность восприятия; замедленность восприятия и переработки информации; снижение активности восприятия; наиболее грубо нарушены более сложные формы восприятия, требующие участия нескольких анализаторов, имеющих сложный характер.

Особенности внимания: неустойчивость внимания; сниженная концентрация; снижение объема внимания; сниженное распределение внимания; нарушение переключаемости внимания; повышенная отвлекаемость и фрагментарное выполнение учебных и внеучебных заданий.

Особенности памяти: понижение объема памяти и скорости запоминания; преимущество наглядной памяти над словесной; снижение произвольной памяти; нарушение механической памяти; непроизвольное запоминание менее продуктивно, чем в норме.

Особенности мыслительной деятельности: отставание в развитии всех форм мышления; несформированность основных интеллектуальных операций: анализа, синтеза, обобщения, классификации, абстрагирования; недостаточная гибкость мышления, склонность к стереотипным решениям, использование неадекватных способов действий; сниженная познавательная активность, ограниченность запаса знаний и представлений об окружающем мире и практических навыков.

Особенности речи: нарушения звукопроизношения; бедность и недостаточная дифференцированность словарного запаса; трудности усвоения лексико-грамматических категорий; недостаточность фонетико-фонематического восприятия; недоразвитие связной речи; снижение слухоречевой памяти» [5].

У ребёнка с ЗПР отстают в развитии все без исключения компоненты интеллектуальной готовности, а именно восприятие, память, мышление, внимание, воображение, речь. Рассмотрим поподробнее некоторые из них.

Внимание. У детей с задержкой психического развития наблюдается недостаток внимания. Дошкольники во время занятий рассеяны, работают не более 10-15 мин. У детей с ЗПР ослабленное внимание к вербальной информации, даже если повествование будет интересным, захватывающим. Дошкольники теряют суть задания или вопроса при малейшем раздражителе (стук в дверь). Выделяют следующие особенности внимания у детей с

задержкой психического развития: неустойчивость, снижен объем, концентрация, избирательность, распределение [5].

Восприятие. Для ЗПР характерно недостаточность, ограниченность, фрагментарность знаний об окружающем мире, что сказывается на развитии восприятия. Нарушены такие свойства восприятия, как предметность и структурность (затруднено узнавание предмета в непривычном ракурсе, не всегда узнают и смешивают сходные по начертанию буквы и элементы букв). Страдает целостность восприятия. Дети с ЗПР испытывают трудности при вычленении отдельных элементов из объекта, которое воспринимают как единое целое, затрудняются достроить, угадать объект по какой-либо его части.

Память. Снижена продуктивность (на 2 года ниже, чем у нормально развивающихся сверстников) запоминания и неустойчивость, большая сохранность произвольной памяти по сравнению с произвольной. Заметное преобладание наглядной памяти над словесной, низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовать свою работу по заучиванию, недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании [5].

Мышление. У многих детей с ЗПР уровень развития наглядно-образного мышления нормальный. Они правильно выполняют задачу, но некоторые требуют стимулирующей помощи. Наглядно-образное мышление: многим нужно многократно повторять, предоставляя некоторые виды помощи, но есть также дошкольники, которые не могут справиться с задачей даже с помощью. Словесно-логическое мышление у многих дошкольников неразвито.

«Речь. Речь детей с задержкой психического развития характеризуется недостаточной дифференциацией восприятия речевых звуков, оттенков речи. Для речи детей с ЗПР характерно: бедный словарный запас (речь состоит из существительных и глаголов), нарушение звукопроизношения, небогато сформирована лексико-грамматическая сторона речи (стакан вместо кружка,

цветы – клумба, смешение слов с разным значением, но близких по звуковому составу: пояс – поезд, не улавливают разницу: вышивает – шьет, употребляют слова в приблизительном, неточном значении: сад – дерево, шляпа – шапка, наименование заменяет описанием предмета или действием), наличие аграмматизмов, дефекты артикуляционного аппарата» [5].

Нарушения речи связаны с недостаточной развитостью слухового восприятия и слухоречевой памяти. Выражаются в заменах, искажении звуков и букв при обучении чтению и письму. Часто у таких детей наблюдается многословие или напротив, резко неадекватное развитие высказываний.

Исследователи отмечают, что у детей с ЗПР часто наблюдается низкая познавательная активность: запас знаний, представлений об окружающем мире, практических навыков ограничен. Недостаточно развито слуховое и зрительное восприятие. Такие дети часто отвлекаются и задания выполняют не до конца при любых видах деятельности, имеют трудности в нахождении причинно-следственных связей.

Поэтому его дальнейший успех зависит от готовности ребенка перейти на этот новый этап.

«Ссылаясь на совместную работу отечественных психологов таких, как А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Л.С. Славина, можно отметить, что в качестве возможных причин ЗПР у детей может выступать педагогическая запущенность. Категория педагогически запущенных детей неоднородна. Педагогическая запущенность может быть определена разными причинами и может обладать различными формами. В психологической и педагогической литературе термин «педагогическая запущенность» раскрывается, как один из факторов школьной неуспеваемости» [13].

«О коррекции задержки психического развития детей говорили многие ученые, такие как: Т.А. Власова, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова. Они отмечают у детей с задержкой психического развития низкую степень обучаемости, и заявляют о необходимости преждевременной

коррекционно-развивающей работе с подобными детьми [3], [6], [9]. Подготовка к обучению детей с ЗПР в дошкольной организации совершается в ходе всех видов деятельности, однако особенно существенную значимость приобретает учебная деятельность. Непосредственно в ней, согласно взгляду У.В. Ульенковой, сформировываются посылы к овладению школьной учебной деятельностью» [13].

«Необходимо начиная с подготовительной группы сформировать у детей заинтересованность к учебе в школе, к урокам, стремление обучаться и выполнять поручения педагога. Развитию заинтересованности у детей к учебе способствует заботливое отношение педагога к детям, готовность оказать поддержку в трудной ситуации, спокойный тон при общении с детьми, вознаграждение и стимуляция малейших успехов. Успех формирует у ребенка веру в себя, активизирует его интеллектуальную и двигательную активность в период обучения. Огромную значимость в учебно-воспитательном процессе содержит индивидуальный подход. Педагогу нужно изучить персональные данные детей, знать диагноз ребенка и обладать пониманием о его выраженности, об отклонениях в интеллектуальном и физическом развитии, обладать информацией об условиях жизни ребенка. Обучение детей с ЗПР будет эффективным благодаря использованию педагогом в учебно-воспитательном процессе системы специально разработанных методов и приемов работы с детьми с ЗПР» [13].

Для подготовки детей с задержкой психического развития необходимо подобрать психолого-педагогические условия, использовать современные, нетрадиционные технологии развития интеллектуальной готовности, которые представлены в следующем параграфе.

1.2 Психолого-педагогические условия и современные технологии развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Для развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР различные педагоги и психологи выделяют следующие психолого-педагогические условия:

1. Использование активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе.
2. Организация развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации, направленной на решение определенной проблемы в развитии ребенка.
3. Обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

Рассмотрим каждое из выделенных условий более подробно.

1. Использование активных форм и методов работы по формированию готовности детей к обучению в школе.

В.С. Мухина в своих исследованиях говорит о том, что игра влияет на развитие произвольности психологических процессов. Во время игровой деятельности у ребенка начинает развиваться произвольное внимание и произвольная память. Игровая ситуация и действия в ней оказывают постоянное влияние на развитие умственной деятельности ребенка. В игре ребенок учится действовать с заместителем предмета – он дает заместителю новое игровое название и действует с ним в соответствии с названием. Предмет-заместитель становится опорой для мышления. Таким образом, игра в большей мере способствует тому, что ребенок постепенно переходит к мышлению в плане представлений. В то же время, В.С. Мухина говорит, что опыт игровых и особенно реальных взаимоотношений ребенка в сюжетно-ролевой игре ложится в основу особого свойства мышления, позволяющего

стать на точку зрения других людей, предвосхищает их будущее поведение и на основе этого строит свое поведение.

Ролевая игра имеет определяющее значение для развития воображения. В игровой деятельности, утверждает В.С. Мухина, ребенок учится замещать предметы другими предметами, брать на себя различные роли. Эта способность ложится в основу развития воображения.

«Влияние игры на развитие личности ребенка заключается в том, что через нее он знакомится с поведением и взаимоотношениями взрослых людей, которые становятся образцом для его собственного поведения, и в ней приобретает основные навыки общения, качества, необходимые для установления контакта со сверстниками. Захватывая ребенка и заставляя его подчиняться правилам, содержащимся во взятой на себя роли, игра способствует развитию чувств и волевой регуляции поведения» [20].

Внутри игровой деятельности, считает В.С. Мухина, начинает складываться и учебная деятельность, которая позднее становится ведущей деятельностью. Учение вводит взрослый (воспитатель), оно не возникает непосредственно из игры. Но ребенок начинает учиться, играя – он к учению относится как к своеобразной игре с определенными правилами. Однако, выполняя эти правила, ребенок незаметно для себя овладевает элементарными учебными действиями. Принципиально иное отношение взрослых к учению, чем к игре, постепенно исподволь перестраивает и отношение к нему со стороны ребенка. У него складывалось желание и первоначальное умение учиться [20].

Очень большое влияние игра оказывает на развитие речи, утверждает В.С. Мухина. Игровая ситуация требует от каждого включенного в нее ребенка определенного уровня речевого общения (если ребенок не в состоянии внятно высказывать свои пожелания относительно хода игры, если он не способен понимать словесные инструкции своих товарищей по игре, он будет в тягость сверстникам). Необходимость объясняться со сверстниками стимулирует развитие связной речи.

Е.О. Смирнова считает, что игра как ведущая деятельность имеет особое значение для развития знаковой функции речи ребенка. Знаковая функция пронизывает все стороны проявления человеческой психики.

У детей в этот период жизни, утверждает она, «начинают формироваться новые психические механизмы деятельности и поведения; это период активного развития и становления познавательной деятельности. Ребенок проявляет любознательность, задает вопросы, касающиеся близких и далеких предметов, и явлений, интересуется причинно-следственными связями (Как? Почему? Зачем?), пытается самостоятельно придумать объяснения явлению природы и поступкам людей» [20]. Детей привлекают головоломки, кроссворды, задачи и упражнения в которых «нужно думать». Разрозненные, конкретные мало осознаваемые впечатления об окружающей действительности становятся более четкими, ясными и обобщенными, появляется некоторое целостное восприятие и осмысление реальности, начинают возникать зачатки мировоззрения.

Образное мышление старшего дошкольника начинает давать достаточно богатые возможности для усвоения обобщенных знаний, и при хорошо организованном обучении, говорит Л.Б. Савинова, в школе дети овладевают представлениями, отображающими существенные закономерности явлений, относящихся к разным областям действительности.

Итак, в игре ребенок познает окружающий мир, развивается мышление, речь, чувства, волевая регуляция, формируются взаимоотношения со сверстниками, происходит становление самооценки и самосознания. В игре формируется произвольность поведения. Так в ходе игры начинает складываться учебная деятельность, которая становится в дальнейшем ведущей.

2. Второе не менее важное условие для формирования интеллектуальной готовности детей с задержкой психического развития к обучению в школе – это организация развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации,

направленной на решение определенной проблемы в развитии ребенка.

Известно, что на развитие личности ребенка, его познавательной самостоятельности оказывает влияние множество факторов – стихийных и специально организованных, природных и социальных.

Наряду с другими факторами развития личности педагоги-практики выделяют среду – окружение, в котором пребывает ребёнок и посредством которого он себя реализует как личность, проявляя свою самостоятельность через взаимодействие с ним (Л.П. Буева, Г.С. Костюк, Л.И. Новикова, В.А. Петровский). В отечественной и зарубежной педагогике и психологии прошлого и настоящего «среда» рассматривается как один из генеральных факторов, воздействием которого детерминируется процесс и результаты человеческого развития (П.П. Блонский, Дж. Брунер, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, С. Френе и др.). Педагогическая характеристика образовательной среды в различных учреждениях представлена в широком круге исследований (Г.А. Ковалёв, В.А. Козырев, Т.С. Назарова, Н.А. Пугал, В.А. Ясвин и др.). Структурным компонентом образовательной среды ученые выделяют предметное окружение. Для обозначения рассматриваемого окружения, максимально стимулирующего развитие личности, введен термин «развивающая среда» (Н.А. Ветлугина, В.А. Петровский, О.А. Радионова и др.).

«Предметно-развивающая среда – составная часть развивающей среды дошкольного детства. Современный философский взгляд на предметно-развивающую среду предполагает понимание её как совокупность предметов, представляющую собой наглядно воспринимаемую форму существования культуры. В предмете запечатлён опыт, знания, вкусы, способности и потребности многих поколений. Через предмет человек познает самого себя, свою индивидуальность. Ребенок находит свою вторую жизнь в предметах культуры, в образе взаимоотношений людей друг с другом (А.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов)» [20].

«Воспитательно-образовательная система детского сада включает в

себя и развитие широкого круга детских интересов и форм деятельности. Это и элементарные формы бытового труда и самообслуживания, и конструктивная деятельность с включением простейших трудовых умений, и разнообразные формы продуктивной деятельности, и занятия по ознакомлению с окружающими ребенка явлениями природы и общества, и различные формы эстетической деятельности, и элементарные формы учебной деятельности по овладению чтением, письмом, началами математики и, наконец, ролевая игра» [20].

Изучая вопрос организации развивающей среды и её влияния на развитие умственных, психических и личностных качеств дошкольников, необходимо точно определить функции развивающей среды.

Предметно-пространственная развивающая среда дошкольной образовательной организации «должна способствовать своевременному и качественному развитию не только всех психических процессов, но и физическому развитию ребенка. Её содержание должно быть построено в соответствии с основными элементами социальной культуры; её основные объекты должны быть включены в разные виды деятельности (познавательную, игровую, речевую, коммуникативную, двигательную, учебную)»; «должна быть организована в соответствии с основными принципами – дистанции, позиции при взаимодействии, активности, самостоятельности, индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия, открытости–закрытости, стабильности–динамичности, комплексирования и гибкого зонирования» [32].

Для того чтобы правильно организовать развивающую среду, необходимо владеть знаниями о принципах, на основе которых проходит её организация. Научно-исследовательские проекты организации развивающей среды разработаны под руководством В.А. Петровского, С.Л. Новоселовой. В данных проектах дается психолого-педагогическое обоснование необходимости организации развивающей среды, и рассматриваются её основные принципы [32].

Данные психолого-педагогических исследований позволяют сделать вывод о том, что организация предметно-развивающей среды является непременным элементом в осуществлении педагогического процесса, носящего развивающий характер.

3. Необходимым условием в процессе развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР является обеспечение сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов эффективной подготовки детей к школе.

Определяющую роль в организации взаимодействия педагогов и семьи выполняют педагоги. Достижение этой цели возможно, если педагог исключает в работе с родителями дидактизм, не поучает, а советует, размышляет вместе с ними, договаривается о совместных действиях; тактично подводит родителей к пониманию проблемы и побуждает их к ее решению.

Во многих семьях родители не всегда уделяют должное внимание школьной готовности. Чаще всего это происходит из-за недостаточной педагогической грамотности родителей. Во многих семьях забота о материальном благополучии не оставляет родителям времени и сил на воспитание у детей интереса к школе, своевременное развитие специальной готовности, воспитание трудолюбия и усидчивости. В результате, ребенок показывает более слабые результаты своей учебной деятельности, чем его сверстники. И только хорошо налаженный контакт родителей и воспитателей помогает совместно найти оптимальный вариант решения проблемы подготовки ребенка к школе.

Осуществляя педагогическое сопровождение семей при подготовке детей к школе, педагоги и специалисты дошкольного учреждения не могут дать универсальный совет, необходим индивидуальный подход к каждой семье. Здесь многое зависит от умения педагога собрать и изучить информацию об особенностях каждой семьи, принять правильное решение в выборе способов и средств помощи родителям в конкретной ситуации.

Основная задача педагогов и родителей – организовать своевременную помощь будущему ученику с целью предупреждения возможных проблем в процессе адаптации к обучению в школе.

Реализация этой задачи предполагает проведение индивидуальных консультаций, бесед с родителями по самым различным вопросам:

- разрешение конфликтов, связанных с авторитарной позицией родителей, разумностью запретов, ограничений самостоятельности ребенка;
- преодоление грубости, давления родителей на своего ребенка, защита от морального и физического насилия со стороны родителей;
- учет интересов детей, а не только своих собственных, умение стать на позицию ребенка;
- решение проблем, связанных с недостаточным развитием социально важных и личностно значимых качеств;
- самоутверждение ребенка, развитие его активности, участия в общественной жизни и т.д.;
- приобщение родителей к важным событиям для ребенка, его поддержке в ситуациях успеха и неудач.

Развитие самоуправления в родительском коллективе с целью формирования субъективной позиции родителей в решении проблем ребенка, предоставление родителям реальных прав в обсуждении вопросов воспитания и обучения детей в школе. Для этого важно совместно с родителями разработать конкретный план подготовки детей к школе. Для решения этих задач используются как традиционные, так и инновационные формы взаимодействия с родителями.

Родительские собрания остаются самой распространенной формой взаимодействия. Не случайно именно эта форма работы является востребованной как педагогическим коллективом, так и родителями, ведь она позволяет решать целый комплекс педагогических задач. Педагоги заранее планируют темы таких встреч, однако, очень важно в начале учебного года провести анкетирование родителей с целью выяснения тех проблем, которые

для них наиболее актуальны.

Очень важно взаимодействие всех специалистов ДОО с родителями: учителя-логопеда, педагога-психолога, музыкального руководителя, воспитателей. Помимо общих собраний, очень важны индивидуальные консультации с родителями. Не всегда родители готовы обсуждать проблему публично. Бывают ситуации, которые можно разрешить только индивидуально.

Необходимо предоставить родителям возможность высказывать свои предложения, давать оценку деятельности педагогического коллектива, администрации, используя для этого, в том числе, и сайт ДОО.

«Решение проблем воспитания ребенка, подготовки его к обучению в школе напрямую зависит от уровня педагогической культуры родителей. Как показывают исследования ученых, педагогов и психологов, уровень сформированности педагогической культуры большинства родителей не высокий, что, разумеется, сказывается на результатах их воспитательной деятельности. Поэтому необходимо формирование у родителей психолого-педагогических знаний о своей роли в семье и воспитании детей, взаимодействии с ребенком, умений организовать необходимые благоприятные условия для воспитания и образования ребенка. Совместная работа специалистов и воспитателей обеспечивает педагогическое сопровождение семьи на всех этапах подготовки детей к школе, делает родителей полноправными участниками педагогического процесса» [32].

«Система педагогического взаимодействия ДОО и семьи сможет обеспечить формирование качеств, необходимых будущему школьнику. Очень часто нежелание учиться, трудное вхождение ребенка в новый коллектив – это результат родительских ошибок и просчетов, тех жизненных ориентаций, которые царят в семье. Хорошие результаты дает анкетирование родителей для понимания уровня их знаний о подготовке ребенка к обучению в школе». «Период подготовки ребенка к школе является очень важным моментом в жизни семьи, поэтому задача ДОО использовать все

многообразие форм работы с родителями для оказания помощи и получения максимально положительных результатов» [32].

Дети с ЗПР нуждаются в специальной коррекционной помощи педагогов при подготовке к обучению в школе. Теоретическое осмысление исследуемой проблемы подтвердило нашу мысль о том, что необходимо определить, какие функции имеют своеобразие и нуждаются в дополнительных коррекционных мероприятиях по их развитию и создать необходимые психолого-педагогические условия для реализации данного процесса.

Выводы по первой главе

Таким образом, при рассмотрении интеллектуальной готовности детей 6-7 лет к школе, выделяют умственные способности: восприятие, память, мышление, внимание, воображение, речь. Характеристикой интеллектуальной (умственной) готовности детей к школьному обучению – является умение будущего ученика к овладению такими мыслительными операциями, как анализ и синтез, сравнение и обобщение, классификация.

У ребенка с задержкой психического развития сформированность компонента интеллектуальной готовности, а именно развитие восприятия, памяти, внимания и воображения, речевой и познавательной готовности значительно ниже, чем у ребенка с нормативным развитием.

Для развития интеллектуальной готовности к школе детей с задержкой психического развития, необходимо проведение коррекционной работы, а именно разработка необходимых условий для повышения данного компонента готовности к школе у таких детей.

На основе анализа психолого-педагогической литературы по развитию интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с ЗПР к школе мы определили следующие психолого-педагогические условия:

- разработка комплекса игр и упражнений, направленных на развитие показателей интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР;
- психокоррекционные занятия с детьми 6-7 лет с ЗПР, направленные на развитие показателей интеллектуальной готовности;
- семинары для родителей, посвященные особенностям детей с задержкой психического развития и формирующие представление о традиционных и инновационных методах развития интеллектуальной готовности;
- психопросвещение воспитателей ДОО в вопросах интеллектуального развития детей 6-7 лет с ЗПР.

Глава 2. Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Диагностика уровня развития интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития осуществлялась нами на базе МБУ детского сада №53 «Чайка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей подготовительной группы детей с задержкой психического развития «Почемучки».

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для проведения диагностики развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР, опираясь на исследования К.С. Лебединской, мы определили следующие показатели и диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР

Показатели	Диагностическая методика
уровень развития произвольного внимания	Диагностическая методика 1. «Кодирование» (Д. Векслер в версии А.Ю. Панасюка)
уровень развития мыслительных операций	Диагностическая методика 2. «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)
уровень развития произвольной памяти	Диагностическая методика 3. «Запомни» (А.Н. Леонтьев)
уровень развития воображения	Диагностическая методика 4. «Придумай игру» (Р.С. Немов)

Продолжение таблицы 1

уровень развития	Диагностическая методика 5.
------------------	-----------------------------

словарного запаса	«Назови слова» (Р.С. Немов)
-------------------	--------------------------------

Рассмотрим особенности проведения диагностических методик и результаты диагностики детей по каждой методике.

Диагностическая методика 1. «Кодирование» (Д. Векслер в версии А.Ю. Панасюка) [3].

Цель: выявить уровень развития произвольного внимания.

Материал (оборудование): ручка, бланк для кодирования.

Содержание: Диагностическое исследование может проводиться индивидуально или в группе. Перед началом работы ребенку проговаривается инструкция: «Перед тобой лежит бланк, в котором тебе необходимо выполнить кодирование, поставив каждому изображению свой символ». Квадрат – галочка, треугольник – тире, круг – плюс, ромб – точка. Сначала задание выполняется вместе с педагогом (тренировочный этап), потом ребенку нужно выполнить данное задание самостоятельно как можно быстрее.

Критерии оценки результата:

По результатам исследования мы можем выявить 3 уровня развития произвольного внимания.

Низкий уровень: ребенок плохо понимает инструкцию и допускает большое количество ошибок при кодировании, не развиты свойства внимания (объем, концентрация), часто отвлекается.

Средний уровень: ребенок понимает инструкцию, но допускает большое количество ошибок, время от времени способен концентрироваться при выполнении задания.

Высокий уровень: ребенок понимает инструкцию, допускает незначительные ошибки, развиты свойства концентрации и объема внимания.

Результаты диагностики внимания детей с ЗПР по методике Д. Векслера «Кодирование» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12 чел.	3	4	5
100 %	25%	35%	40%

К высокому уровню развития произвольного внимания мы отнесли 3 человека (25%), эти дети понимают инструкцию педагога, допускают незначительные ошибки при кодировании, у них развиты свойства концентрации и объема внимания. К среднему уровню отнесли 4 человека (35%), эти дети при выполнении задания допускали большое количество ошибок. Однако время от времени были способны сконцентрироваться на выполнении предложенного задания. К низкому уровню мы отнесли 5 человек (40%), эти дети плохо поняли инструкцию и допустили большое количество ошибок при кодировании, им присуща частая отвлекаемость. Например, Егор Р. не понял инструкцию, при выполнении кодирования ему была необходима помощь педагога, задание Егор смог выполнить с большим количеством ошибок. Мирослава К. сразу приняла инструкцию, при кодировании она допустила всего 2 ошибки.

Диагностическая методика 2. «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн) [3].

Цель: выявить уровень развития мыслительных операций.

Материал (оборудование): 3-6 сюжетных картинки с изображением последовательности событий.

Содержание: Диагностическое исследование проводится с каждым ребенком индивидуально. Перед началом работы ребенку проговаривается инструкция: «Перед тобой лежат картинки, на которых изображена последовательность действий. Эти картинки перепутались, твоя задача составить правильную последовательность событий и составить рассказ по картинкам».

Критерии оценки результата:

По результатам исследования мы можем выявить 3 уровня развития мыслительных операций.

Высокий уровень: ребенок составил правильную последовательность событий и составил рассказ;

Средний уровень: ребенок правильно составил последовательность событий, но не составил рассказ;

Низкий уровень: ребенок не смог выполнить задание.

Результаты диагностики мыслительных операций детей с ЗПР по методике А.Н. Бернштейна «Последовательность событий» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12 чел.	3	4	5
100 %	25%	35%	40%

Высокий уровень развития мышления показали 3 человека (25%), эти дети правильно составили последовательность событий и составили рассказ. Средний уровень показали 4 человека (35%), эти дети правильно составили последовательность событий, но не смогли составить рассказ. Низкий уровень показали 5 человек (40%), эти дети не смогли выполнить задание. Например, Богдан З. правильно составил последовательность событий на картинке и составил рассказ: «Наступило утро, мальчик проснулся, сделал зарядку, умылся и пошел в детский сад. В детском саду у мальчика много друзей, он играет с ними в веселые игры, гуляет на улице. Вечером мальчик идет домой». Рассказ мальчика свидетельствует о достаточном уровне развития мыслительных операций – анализ, обобщение, сравнение, синтез. Ярослав С. не смог выполнить задание, он раскладывал картинки неправильно, после того как педагог указала на ошибку, отказался выполнять задание.

Диагностическая методика 3. «Запомни» (А.Н. Леонтьев) [3].

Цель: выявить уровень развития произвольной памяти.

Материал (оборудование): иллюстрации к словам 15 шт.

Содержание: Диагностическое исследование проводится с каждым ребенком индивидуально. Перед началом работы ребенку проговаривается инструкция: «Сейчас, я буду проговаривать тебе слова, которые тебе нужно запомнить и потом мне перечислить, для лучшего запоминания слова, подбери картинку, которая ассоциируется у тебя с этим словом. Например, слово «медведь» – к нему можно подобрать картинку «мед». Всего ребенку дается для запоминания 10 слов. На каждое слово ребенку дается по 30 секунд для запоминания. После проговаривания всех слов, ребенка необходимо отвлечь, по истечении 10 минут, попросить, опираясь на подобранные картинки назвать все слова.

Критерии оценки результата:

По результатам исследования мы можем выявить 3 уровня развития произвольной памяти.

Высокий уровень: ребенок назвал 8-10 слов, достаточно развита произвольная, опосредованная память и ее объем;

Средний уровень: ребенок назвал 5-7 слов;

Низкий уровень: ребенок назвал 3-4 слова или не назвал совсем, ребенок имеет низкий объем произвольной, опосредованной памяти.

Результаты диагностики памяти детей с ЗПР по методике А.Н. Леонтьева «Запомни» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12 чел.	2	4	6
100 %	15%	35%	50%

Высокий уровень развития произвольной памяти, ее объема показали 2 человека (15%), эти дети назвали 8-10 слов. Средний уровень показали 4 человека (35%), эти дети смогли назвать 5-7 слов. Низкий уровень показали 6

человек (50%), эти дети смогли назвать всего 3-4 слова из 10, что говорит о недостаточном развитии необходимых для интеллектуальной готовности свойств и видов памяти. Например, Бранислав З. назвал 8 слов из 10, он подобрал картинки к словам, которые помогли им ему запомнить, к слову «молоко», он подобрал картинку «корова», к слову «стол», он подобрал «ложку». Это говорит о том, что у ребенка развит необходимый для его возраста объем памяти, развита опосредованная и произвольная память.

Диагностическая методика 4. «Придумай игру» (Р.С. Немов) [23].

Цель: выявить уровень развития воображения.

Материал (оборудование):

Содержание: Диагностическое исследование проводится с каждым ребенком индивидуально. Перед началом работы ребенку проговаривается инструкция: «Придумай, игру, в которую ты бы хотел поиграть со своими друзьями и расскажи мне о ней, отвечая на мои вопросы». Ребенку дается 5 минут, на придумывание игры, а затем, отвечая на вопросы педагога, ребенок рассказывает про свою игру.

Примерные вопросы:

- Как называется твоя игра?
- С кем ты будешь в нее играть?
- Есть ли в твоей игре правила?
- Кто должен выиграть в твоей игре?

Критерии оценки результата:

В придуманной ребенком игре оцениваются:

- оригинальность и новизна;
- продуманность условий;
- наличие в игре различных ролей для разных ее участников;
- наличие в игре определенных правил;
- точность критериев оценки успешности проведения игры.

По каждому из этих критериев придуманная ребенком игра оценивается от 0 до 2 баллов.

0 баллов – полное отсутствие в игре любого из перечисленных критериев (по каждому из них в баллах игра оценивается отдельно).

1 балл – наличие, но слабая выраженность в игре данного признака.

2 балла – присутствие и отчетливая выраженность в игре соответствующего признака.

По количеству баллов, полученных за задание можно выделить 3 уровня развития воображения.

Высокий уровень: 8-10 баллов;

Средний уровень: 5-7 баллов;

Низкий уровень: 0-4 баллов.

Результаты диагностики воображения детей с ЗПР по методике Р.С. Немова «Придумай игру» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня развития воображения у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12 чел.	1	4	7
100 %	10%	35%	55%

Высокий уровень развития воображения показал всего 1 ребенок (10%), Мирослава К. придумала интересную игру, в этой игре она была феей, и помогала своим друзьям справиться с заданиями, которые придумал злой волшебник. Игра была полна разными заданиями, в ней принимали участие все дети группы. Каждое задание содержало свои правила, выполнив все задания, дети получали в подарок от злого волшебника «Кубок дружбы». Средний уровень показали 4 ребенка (35%), их игры были оригинальными, но в играх не было правил. Низкий уровень показали 7 человек (55%), игры этих детей были не новыми, дети рассказывали о играх, в которые они уже играли, например, они называли такие игры, как «Хитрая лиса», «Ловишки».

Диагностическая методика 5. «Назови слова» (Р.С. Немов) [23].

Цель: выявить уровень развития словарного запаса.

Материал (оборудование):

Содержание: Диагностическое исследование проводится с каждым ребенком индивидуально. Перед началом работы ребенку проговаривается инструкция: «Сейчас я назову тебе название группы слов, твоя задача назвать как можно больше слов, относящихся к этой группе. Например, «животные» - слон, корова, медведь и т.д.». На выполнение задания ребенку дается 120 секунд, на каждую группу слов выделяется по 20 секунд.

Группы:

- растения;
- одежда;
- мебель;
- фрукты;
- овощи;
- цвет;

Критерии оценки результата:

Результаты оцениваются баллами:

8-10 баллов – ребенок назвал от 35 до 40 разных слов, относящихся к различным группам.

7-5 баллов – ребенок назвал от 25 до 34 разных слов.

0-4 балла – ребенок назвал меньше 24 слов.

По количеству баллов, полученных за задание можно выделить 3 уровня развития словаря.

Высокий уровень: 8-10 баллов;

Средний уровень: 5-7 баллов;

Низкий уровень: 0-4 баллов.

Результаты диагностики детей с ЗПР по методике Р.С. Немова «Назови слова» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты выявления уровня развития словарного запаса у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12 чел.	3	4	5
100 %	25%	35%	40%

Высокий уровень развития активного словаря показали 3 ребенка (25%), эти дети назвали от 35 до 40 разных слов, относящихся к различным группам. Средний уровень показали 4 человека (35%), эти дети назвали от 25 до 34 разных слов. Низкий уровень показали 5 детей (40%), эти дети назвали меньше 24 слов. Например, Егор Р. смог назвать только 12 слов, по два слова на каждую группу.

Результаты диагностики интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12 чел	2	4	6
100 %	15%	35%	50%

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили выделить три уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР.

Низкий уровень развития интеллектуальной готовности к школе. К нему мы условно отнесли 6 детей, что составило 50%. Этим детям выполнение заданий оказалось сложным, они допускали множество ошибок, для выполнения требовалось больше времени. Ярослав С. после неудачи вовсе отказался выполнять одно из заданий. Низкий уровень характеризуется не развитыми свойствами внимания – объема, концентрации, дети часто отвлекаются; низким объемом произвольной, опосредованной памяти; низким уровнем развития мыслительных операций – анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации; низким уровнем развития оригинальности воображения. У таких детей возникают трудности при рассказе о своей любимой деятельности или каком-либо событии, в описании сюжетных картин; воспроизведении образа. Это обусловлено низким

уровнем развития речи и бедностью словарного запаса, а также неразвитостью мыслительных операций.

Средний уровень развития интеллектуальной готовности к школе. К нему мы условно отнесли 4 ребенка, что составило 35%. Эти дети при выполнении заданий понимали инструкцию, но допускали ошибки, им необходима была помощь педагога. Средний уровень характеризуется недостаточным развитием мыслительных операций: сформированностью умения классифицировать предметы по их основным свойствам; обобщать свойства предметов и явлений. Дети могут рассказать о своей любимой деятельности или каком-либо событии, умеют описать картинку; воспроизвести образ, имеют средний уровень развития словарного запаса. Дети данной группы имеют средний уровень развития способности концентрировать внимание – время от времени способны концентрироваться при выполнении задания; средний объем произвольной, опосредованной памяти.

Высокий уровень развития интеллектуальной готовности к школе условно выявлен у 2 детей, что составило 15%. Эти дети показали хорошие результаты по всем диагностическим методикам. Мирослава К. и Женя С. справились со всеми заданиями, их ответы были полными, на выполнение заданий им требовалось не много времени. По девочкам видно, что они с удовольствием выполняют задания – у них есть стремление к обучению. Высокий уровень характеризуется тем, что ребенок умеет классифицировать предметы по их основным свойствам, обобщать свойства предметов и явлений, способен уловить основные связи между явлениями. Дети развернуто рассказывают о своей любимой деятельности или каком-либо событии, без затруднений описывают картинку, воспроизводят образ, имеют достаточный словарный запас. Развиты объем и концентрация внимания, произвольная память.

Графически результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

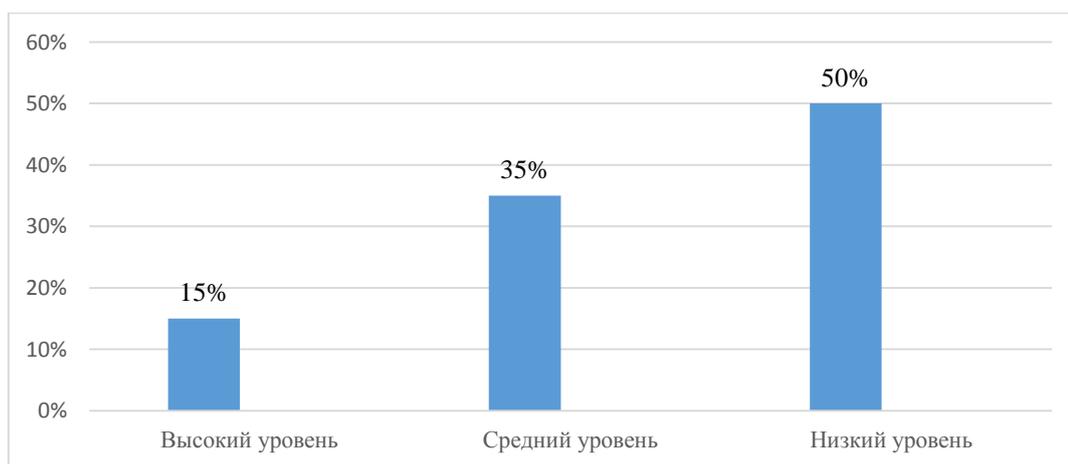


Рисунок 1 – Количественные результаты уровня развития интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР на этапе констатации

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство детей 6-7 лет с ЗПР имеют средний и низкий уровень развития интеллектуальной готовности к школе. Результаты констатирующего этапа исследования подтверждают необходимость разработки специальных психолого-педагогических условий, которые будут рассмотрены в следующем параграфе.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На этапе формирующего эксперимента мы поставили перед собой цель: разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

На основе анализа психолого-педагогической литературы (В.С. Мухиной, Е.О. Смирновой) и диагностики уровня развития интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с ЗПР к школе мы предположили, что процесс развития интеллектуальной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР

будет эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- определены показатели развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития – уровень развития произвольного внимания, мыслительных операций; памяти; воображения; речи (словарного запаса);

- организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учетом возрастных и индивидуальных особенностей), направленный на развитие показателей интеллектуальной готовности;

- обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к развитию интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с задержкой психического развития: проведены семинары для родителей, посвященные особенностям детей с задержкой психического развития и формирующие представление о методах развития интеллектуальной готовности; организовано психопросвещение воспитателей ДОО в вопросах интеллектуального развития детей 6-7 лет с ЗПР.

Реализация первого условия осуществлялась на этапе теоретического анализа и констатирующем этапе исследования. Выделенные показатели развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР – уровень развития произвольного внимания, мыслительных операций; произвольной памяти; воображения; речи (объем словарного запаса), позволили определить особенности интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР и разработать содержание коррекционно-развивающей работы.

Для реализации второго условия мы подобрали комплекс игр и упражнений, направленных на развитие всех показателей интеллектуальной готовности к школе детей с ЗПР. Примерный перечень игр и упражнений представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Коррекционно-развивающие игры и упражнения для развития показателей интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР

Показатели интеллектуальной готовности	Игры и упражнения
Уровень развития произвольного внимания	«Хлопни в ладоши», «Кто ушел?», «Волшебные клеточки»
Уровень развития произвольной памяти	«Какой игрушки не хватает?», «Бусы», «Кто ушел?», «Волшебная цифра»
Уровень развития мыслительных операций	«Бывает - не бывает», «Угадай по описанию», «Жили-были...».
Уровень развития воображения	«Дорисуй», «Палочки», «Перевертыши», «Что произойдет, если...»
Уровень развития словарного запаса	«Скажи наоборот», «Похожие слова», «Кому угощение»

Данные игры были подобраны с учетом показателей интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. Подбирать игры нам помогали воспитатели, а также родители группы. Родители принимали активное участие, они приносили как распечатанные игры, так и игры в электронном виде.

Для реализации второго условия нами был составлен и проведен комплекс психокоррекционных занятий, направленные на развитие компонентов интеллектуальной готовности. Коррекционная работа с детьми проводилась в течение 2 месяцев. Всего было разработано 18 конспектов психокоррекционных занятий, по 2 занятия в неделю. Во время проведения психокоррекционных занятий был использован подобранный нами комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений. Психокоррекционные занятия проводились в игровой форме с использованием интерактивных средств. Каждое занятие включало в себя: 1. Ритуал начала занятия «Звенит звонок». 2. Коррекционно-развивающие игры и упражнения. 3. Физминутка. 4. Работа в тетрадях. 5. Графический диктант. 6. Ритуал прощания «Звенит звонок».

При составлении комплекса психокоррекционных занятий мы придерживались специальных принципов:

– принцип адекватности – он предполагает соответствие упражнений,

заданий и уровней сложности работы возрастным и индивидуальным особенностям детей 6-7 лет с ЗПР;

– принцип оптимальности – означает, что в своей системе психокоррекционные занятия в наибольшей степени способны решать поставленную задачу;

– принцип системности – заключается в систематическом проведении психокоррекционных занятий;

– принцип повторяемости, усложнения и динамики упражнений;

– принцип разнообразия упражнений, заданий и тем психокоррекционных занятий.

Тематика и цели психокоррекционных занятий представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Тематика комплекса психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития

№	Тематика занятий	Цель или задачи
1	«Оригинальное знакомство»	развитие свойств внимания у детей
2	«Вкусные загадки»	развитие мыслительных операций
3	«По дороге к солнышку»	развитие воображения
4	«Цветик-семицветик»	развитие памяти детей
5	«В гостях у Кузи»	развитие словарного запаса
6	«Жил - был самолетик»	развитие свойств внимания у детей
7	«Веселый Буратино»	развитие мыслительных операций
8	«Мы – друзья»	развитие воображения
9	«Перевертыши»	развитие памяти детей
10	«Звездочки»	развитие словарного запаса
11	«Зайчики»	развитие свойств внимания у детей
12	«Веселое путешествие»	развитие мыслительных операций
13	«Игрушки»	развитие воображения
14	«Волшебные цифры»	развитие памяти детей
15	«Бусы»	развитие словарного запаса
16	«Путешествие на лесную полянку»	развитие свойств внимания у детей

Продолжение таблицы 9

17	«Котятки»	развитие мыслительных операций
18	«До свидания мой друг!»	развитие словарного запаса

Примеры конспектов психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении В.

Так как составленный нами комплекс психокоррекционных занятий включал в себя новые, не известные ранее детям ритуалы начала и окончания занятия, детям было сложно привыкнуть. Например, Ярослав, когда первый раз услышал звонок, испугался и отказался идти заниматься. Только после того как, педагог дала возможность Ярославу самостоятельно позвонить в звонок, он понял, что бояться не стоит. С каждым занятием дети привыкали к данным ритуалам и во время проведения последнего, каждый ребенок в конце звонил в звонок самостоятельно.

Психокоррекционные занятия «Оригинальное знакомство», «Жил - был самолетик», «Зайчики», «Путешествие на лесную полянку» направлены на развитие свойств внимания у детей 6-7 лет с ЗПР. Во время занятий были использованы дидактические игры, которые помогают нам развивать концентрацию, распределение внимания. Во время занятий мы использовали такие игры, как: «Хлопни в ладоши», «Умные клеточки», «Кто ушел» и т.д.

Занятие «Оригинальное знакомство» началось со знакомства педагога и детей. Детям было предложено сесть в круг, передавая друг другу игрушку, дети должны были называть свое имя, тем самым познакомились друг с другом и преподавателем. Первым начал знакомство преподаватель, затем он передал игрушку ребенку, сидящему рядом. Лиза Г. хотела получить игрушку первой и рассказать о себе, она стала забирать игрушку, педагог объяснила, что игрушку передаем по очереди и тогда Лиза вернула игрушку и стала ждать своей очереди. Дети передавали игрушку и называли свои имена, Мирослава К. помимо имени назвала свой возраст и рассказала, чем любит заниматься. «Я, Мирослава, мне 7 лет, я люблю рисовать и танцевать». После того как Мирослава рассказала, чем любит заниматься, Женя С. и Ефим П. тоже назвали свое увлечение, Женя любит кукол, а Ефим любит играть в машинки и когда вырастет хочет стать водителем. После того как все познакомились педагог предложила детям поиграть в игру «Хлопни в ладоши» – цель игры развитие концентрации внимания. Детям необходимо было слушать слова, которые называл педагог и хлопать в ладоши, если они

услышали название домашнего животного. Детям были предложены следующие слова: мячик, ложка, корова, машина, карандаш, овца, тарелка, стол, волк, помидор, кошка, собака, медведь, яблоко. Не все дети были внимательны, Егор Р. хлопнул в ладоши на слово медведь. А когда назвали два нужных слова подряд, справились и хлопнули в ладоши только Мирослава К. и Женя С. После детям предлагалось поиграть в игру «Умные клеточки». На полу раскладывается игровое поле (клеточки), ребенку необходимо смотря на карточку с заданием выложить на игровом поле изображение с карточки. Мирослава К., Женя С., Богдан З. справились с заданием самостоятельно, остальным ребятам необходима была помощь педагога. Егор Р. справился с заданием только после многократной помощи со стороны педагога и других детей. После игр дети работали в рабочих тетрадях, им необходимо было рассмотреть рисунок и отметить карандашом, то, что перепутал художник. Лев Р. нашел не все, выполнить задание у него получилось только после того, как ему подсказал Бранислав З. С графическим диктантом не справился ни один ребенок, справится с заданием получилось, только после многократного повторения задания. Не все дети различают право и лево, поэтому им было сложно выполнить задание. В конце занятия прозвенел звонок.

Психокоррекционные занятия «Вкусные загадки», «Веселый Буратино», «Веселое путешествие», «Котятки» направлены на развитие мыслительных операций. Во время занятий были использованы дидактические игры, которые помогают нам развивать мыслительные операции анализа, обобщения, сравнения. Во время занятий мы использовали такие игры, как: «Бывает – не бывает», «Угадай по описанию», «Жили-были...».

На занятии «Вкусные загадки» детям было предложено отправиться в путешествие по стране «Вкусных загадок», в этой стране очень много разных игр и заданий. Первое задание, которое пришлось выполнить детям называлось «Бывает – не бывает», педагог бросает детям мячик и называет

действие, которое бывает или не бывает. Если действие бывает на самом деле, ребенок должен поймать мячик, а если не бывает, мяч ребенок не ловит. Детям очень понравилась эта игра, они с удовольствием играли и придумывали свои небылицы. Следующим заданием от страны «Вкусных загадок» была игра «Угадай по описанию». Педагог загадывала какой-то предмет, животное или овощи описывая его, ребенку необходимо было отгадать, что загадал педагог. Например, это животное, живет в доме, пушистое, любит молоко, мурчит. Дети отгадывали загаданное быстро, им было очень интересно. После педагог предложила попробовать самим описать какой-нибудь предмет, с этим заданием справились не все Егор Р. и Ярослав С. не смогли выполнить это задание. С графическим диктантом справиться получилось, только после многократного повторения задания. Не все дети различают право и лево, поэтому им было сложно выполнить задание. Ярослав отказался от выполнения, лег на ковер и пролежал до конца занятия. В конце занятия прозвенел звонок.

Психокоррекционные занятия «По дороге к солнышку», «Мы – друзья», «Игрушки» направлены на развитие воображения. Во время занятий были использованы дидактические игры, которые помогают нам развивать активное воображение, при котором происходит конструирование новых образов, представлений у детей в соответствии с воспринятой извне стимуляцией в виде словесных сообщений. Во время занятий мы использовали такие игры, как: «Дорисуй», «Палочки», «Перевертыши», «Что произойдет, если...».

На занятии «По дороге к солнышку» детям было предложено помочь солнышку найти его лучики, за каждое задание и упражнение дети получали по одному лучику. Первое задание – игра «Что произойдет, если...». Педагог задавала детям необычные вопросы и предлагала на них ответить. Например, вопрос, «Что будет, если животные будут разговаривать?». Детям очень понравилось это задание, они с интересом придумывали ответ на вопросы. Например, Женя С. сказала: «Если животные будут разговаривать, то они

смогут нам рассказать, что они хотят, что они любят, они будут с нами играть в игры и рассказывать нам свои секреты». После того как дети ответили на все вопросы, им был вручен один лучик для солнышка. Следующее задание детям необходимо было выполнить в их рабочих тетрадях. Игра «Перевертыши». В тетрадях детей были нарисованы геометрические фигуры, они были одинаковые, но изображены по-разному (перевернуты). Детям предлагалось дорисовать к каждой фигуре, различные детали, чтобы из геометрической фигуры получилось изображение, какого-нибудь предмета или животного, и рассказать, что у них получилось. С этим заданием справились не все дети, Ярослав С, и Егор Р. просто закрасили фигуры, они не стали ничего дорисовывать. Богдан З. и Бранислав З. нарисовали кошку Машу, она живет у них дома. За это задание дети тоже получили лучик. Следующим заданием было выполнить графический диктант. С каждым занятием детям, выполнение этого задания давалось все легче, они научились ориентироваться на листе, запомнили право и лево, ориентируясь на свои руки. Выполнив задание, дети увидели, что у них получилось солнышко, у которого появились все лучики. Дети смогли помочь солнышку и занятие на этом закончилось.

Психокоррекционные занятия «Цветик-семицветик», «Перевертыши», «Волшебные цифры» направлены на развитие памяти детей. Во время занятий были использованы дидактические игры, которые помогают нам развивать опосредованную память. Во время занятий мы использовали такие игры, как: «Какой игрушки не хватает?», «Бусы», «Кто ушел?», «Волшебная цифра».

На занятии «Цветик-семицветик» детям предлагалось выполнить задания, которые им принес «Цветик-семицветик». Первое задание, которое должны были выполнить дети, была игра «Бусы». «Цветик-семицветик» принес с собой необычные бусы, которые состояли из геометрических фигур, детям нужно было запомнить, из каких геометрических фигур состоят бусы и нарисовать на листе такие же. Мирослава К. и Женя С. смогли

самостоятельно выполнить задание с первого раза. Лев Р. и Ярослав С. не смогли выполнить задание, им требовалась помощь от педагога. Следующее задание «Волшебные цифры», педагог называл каждому ребенку свою цифру, задача ребенка была запомнить свою цифру и найти карточку с ее изображением. Ефим П. перепутал карточку и взял вместо цифры 6, цифру 8. Остальные дети смогли справиться с заданием. Во время выполнения следующего задания детям необходимо было найти, какой игрушки не хватает на картинке (у каждого ребенка не хватало своей картинки). С этим заданием удалось справиться всем детям. В конце занятия дети нарисовали с помощью графического диктанта «Цветик-семицветик».

Психокоррекционные занятия «В гостях у Кузи», «Звездочки», «Бусы», «До свидания мой друг!» направлены на развитие словарного запаса детей 6-7 лет с ЗПР. Во время занятий были использованы дидактические игры, которые помогают нам развивать активный словарь детей, совершенствовать фразовую речь. Во время занятий мы использовали такие игры, как: «Скажи наоборот», «Похожие слова», «Кому угощение».

На занятии «В гостях у Кузи» дети отправились в гости к домовенку Кузи. Его дом был необычным и поэтому ребят ждало очень много интересных заданий. Первое задание – игра «Скажи наоборот». Педагог спрашивает у детей: «Ребята посмотрите, в каком маленьком домике живет Кузя, а мы живем в каких домах (больших), правильно ребята мы живем в больших домах. Давайте поиграем в игру «Скажи наоборот»». Педагог говорила детям слова, а им необходимо было сказать наоборот. Например, кофта белая, а штаны...(черные), шапка новая, а сапоги... (старые) и т.д. С этим заданием удалось справиться не всем детям, Рустам А. сказал: «шапка новая, а сапоги красивые». Следующее задание игра «Кому угощение». Педагог показывает изображение животных, а дети рассказывают, чем их можно покормить. Например, Мирослава К. сказала, что кошка любит молоко, сметану, рыбку. Следующее задание дети выполняли в своих рабочих тетрадях, детям нужно было соединить животное с его домиком и

рассказать, где они живут. При выполнении графического диктанта дети нарисовали конфету. В конце занятия Кузя угостил всех детей конфетами.

Для реализации третьего условия для родителей были проведены семинары, посвященные особенностям детей с ЗПР на тему: «Особенности ребенка 6-7 лет с ЗПР», «Как подготовить ребенка к школе». Семинары проходили в музыкальном зале детского сада. Семинар начался с игры с родителями «Да-нет», для активизации их внимания. После игры родителям были рассказаны особенности ребенка 6-7 лет с ЗПР, что должен знать ребенок. Родители принимали активное участие в семинаре, задавали различные вопросы о развитии ребенка с ЗПР. После прослушивания консультации об особенностях детей 6-7 лет с ЗПР, родителям было предложено самостоятельно составить рекомендации на тему: «Как подготовить ребенка к школе», родители с интересом выполняли задание, работали по группам, обсуждали, делились опытом. После того как родители составили рекомендации они их зачитывали и сравнивали с рекомендациями других родительских команд. Многие рекомендации, которые составили родители были верными. Они говорили, что нужно делать, чтобы научить ребенка слушать, быть внимательным (кто-то предложил игры с правилами, в которые они играют дома с детьми, вспомнили детскую игру «Морской бой»). Говорили и о необходимости игр, развивающих элементарные математические представления детей (обсуждали варианты игры с блоками Дьеныша, «Шершавые цифры» М. Монтессори и как их можно изготовить в домашних условиях). После дискуссии педагог предложил родителям рекомендации, которые для них подготовил. Родители сравнили свои рекомендации и педагога, многое, о чем они говорили совпало с мнением педагога. Так же родителям были даны памятки по организации рабочего места для ребенка дома и как правильно организовывать игры дома. Родители поблагодарили за интересный для них семинар и рекомендации по подготовке их детей к обучению в школе. После семинаров родители

получали тематические листы-рекомендации по развитию показателей интеллектуальной готовности к школе у детей с ЗПР.

Для педагогов были даны печатные рекомендации на тему: «Интеллектуальное развитие детей 6-7 лет с ЗПР», а также «Использование дидактических игр в подготовке к школе детей с ЗПР». Проведен мастер-класс по обучению педагогов проведению интерактивных игр с детьми с ЗПР по развитию интеллектуальной готовности к школе. Цель мастер класса – научить педагогов создавать интерактивные и настольные игры по развитию интеллектуальной готовности к школе для детей 6-7 лет с ЗПР. На мастер-классе педагоги учились самостоятельно создавать интерактивные игры. Педагоги принимали активное участие в создании игр, игры создавались не только в печатном виде, но и в электронном, для использования их в работе на интерактивных досках. Мастер класс проходил в два этапа. Первый этап проходил с использованием интерактивных средств (компьютер, интерактивная доска). В мастер классе принимали участие педагоги подготовительных групп для детей с ЗПР в количестве 6 человек. На первом этапе педагоги познакомились с программой Power point и ее возможностями, о которых они не знали ранее. Посмотрели примеры дидактических интерактивных игр и получили печатные листы-рекомендации (алгоритм) по созданию игры в программе Power point. В рекомендациях был описан каждый шаг по созданию игры, следуя рекомендациям, педагоги пытались самостоятельно создать игру. Помимо печатного варианта алгоритма педагогам показывался наглядный пример по созданию игры, как правильно вставлять картинки в документ, делать гиперссылки и т.д. Конечно, не у всех педагогов получалось следовать инструкции самостоятельно, им была оказана наводящая помощь. Каждый педагог создавал свою игру и придумывал ее сам. После того как педагоги создали игры, они их показывали друг другу и обменивались впечатлениями. Ирина Вячеславовна создала игру на развитие внимания «Будь внимателен дружок!», она сказала: «Мастер класс был насыщенным, я узнала много

новой информации, научилась пользоваться программой с целью применения ее в профессиональной деятельности». После мастер-класса у каждого педагога осталась накопленная база интерактивных игр. На втором этапе мастер-класса педагоги создавали настольные дидактические игры своими руками. Одну из игр, которую создали педагоги во время мастер класса, называется «Умные клеточки». Игра состоит из игрового поля (клеточек) и карточек заданий. Игра направлена на развитие внимания и памяти. Для ее создания педагогам понадобилась пленка, картон, цветная бумага, ножницы, изолента. В начале работы педагогам был показан пример игры на фотографиях, рассмотрев фотографии, педагоги определили этапы и виды работы. При создании игры между педагогами были распределены обязанности, Ирина Вячеславовна, Елена Александровна и Марина Салибеговна создавали игровое поле, Анна Игоревна, Татьяна Васильевна и Елена Борисовна создавали игровые карточки. Во время проведения мастер-класса царил атмосфера спокойствия, все педагоги с удовольствием принимали участие и выполняли предложенную работу.

2.3 Определение динамики уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного этапа исследования: выявить динамику уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР.

Диагностическая методика 1. «Кодирование» (Д. Векслер в версии А.Ю. Панасюка).

Результаты исследования представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты выявления уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12	4	6	2
100 %	35%	50%	15%

К высокому уровню развития произвольного внимания мы отнесли 4 человека (35%), эти дети понимают инструкцию педагога, допускают незначительные ошибки при кодировании. К среднему уровню отнесли 6 человек (50%), эти дети при выполнении задания допускали большое количество ошибок. К низкому уровню мы отнесли 2 человека (15%), эти дети плохо поняли инструкцию и допустили большое количество ошибок при кодировании. Например, Ярославу при выполнении кодирования была необходима помощь педагога, задание он смог выполнить с большим количеством ошибок. Женя С. сразу приняла инструкцию, при кодировании она допустила всего 2 ошибки.

Сравнительные результаты контрольного среза представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика в уровне развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ		СУ		НУ	
	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль
100 %	25%	35%	35%	50%	40%	15%

Повторное исследование уровня развития произвольного внимания показало, что количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 15%, количество детей с низким уровнем снизилось на 25%. Например, Лиза Г. на этапе констатирующего эксперимента не смогла выполнить задание, ей необходима была помощь педагога при кодировании, а на этапе контрольного эксперимента Лиза смогла выполнить задание, но допустила несколько ошибок. Егор Р. смог выполнить задание только после показа педагога, ему было сложно понять словесную инструкцию.

Диагностическая методика 2. «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн).

Представим результаты исследования в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты выявления уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12	4	6	2
100 %	35%	50%	15%

Высокий уровень развития мыслительных операций показали 4 человека (35%), эти дети правильно составили последовательность событий и составили рассказ. Средний уровень показали 6 человек (50%), эти дети правильно составили последовательность событий, но не смогли составить рассказ. Низкий уровень показали 2 человека (15%), эти дети не смогли выполнить задание, низко развита операция обобщения и умение находить связи между явлениями. Ярослав и Егор, составляли последовательность событий с ошибками, им не удалось составить рассказ. У Ярослава так же во время выполнения задания присутствовали отказные реакции.

Результаты контрольного среза представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ		СУ		НУ	
	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль
100 %	25%	35%	35%	50%	40%	15%

Повторное диагностическое исследование уровня развития мыслительных операций показало, что количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10%, количество детей с средним уровнем увеличилось на 15%, количество детей с низким уровнем снизилось на 25%. Ефим П. на этапе констатирующего эксперимента смог составить только последовательность событий, а на этапе контрольного эксперимента он составил последовательность событий и небольшой рассказ: «Мальчик Паша, проснулся утром, умылся, почистил зубы и пошел в детский сад. В детском саду Петя играл в игрушки. Вечером за ним пришла мама».

Диагностическая методика 3. «Запомни» (А.Н. Леонтьев).

Представим результаты исследования в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12	4	5	3
100 %	35%	40%	25%

Высокий уровень развития произвольной памяти показали 4 человека (35%), эти дети назвали 8-10 слов. Средний уровень показали 5 человек (40%), эти дети смогли назвать 5-7 слов. Низкий уровень показали 3 человека (25%), эти дети смогли назвать всего 3-4 слова из 10.

Сравнительные результаты контрольного среза представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %%	ВУ		СУ		НУ	
	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль
100 %	15%	35%	35%	40%	50%	25%

Повторное исследование уровня развития произвольной, опосредованной памяти показало, что количество детей с высоким уровнем развития опосредованной памяти увеличилось на 20%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, количество детей с низким уровнем снизилось на 25%. Если на этапе констатирующего эксперимента Ефим назвал только 4 слова, то на этапе контрольного эксперимента он смог назвать уже 7 слов и подобрать к ним карточки – помощники. Лиза смогла назвать 8 слов и подобрала для них карточки-помощники, для слова корова – молоко, для слова собака – будка.

Диагностическая методика 4. «Придумай игру» (Р.С. Немов).

Результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты выявления уровня развития воображения у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12	3	6	3
100 %	25%	50%	25%

К высокому уровню, мы отнесли 3 человек (25%), эти дети смогли придумать новую, интересную игру, наполненную новыми героями и интересными заданиями. К среднему уровню развития воображения мы отнесли 6 человек (50%), их игры были новыми, но в играх не было правил. К низкому уровню мы отнесли 3 человека (25%), игры этих детей были не новыми, дети рассказывали о играх, которые были им уже знакомы.

Сравнительные результаты контрольного среза представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика уровня развития воображения у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ		СУ		НУ	
	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль
100 %	10%	25%	35%	50%	55%	25%

Повторное исследование уровня развития воображения показало, что количество детей с высоким уровнем развития воображения увеличилось на 15%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 15%, количество детей с низким уровнем снизилось на 30%. Вова Ф., на этапе констатирующего эксперимента не смог придумать новую игру, он рассказал про игру «Ловишки», на этапе контрольного эксперимента он смог придумать свою игру, но в ней не было правил.

Диагностическая методика 5. «Назови слова» (Р.С. Немов).

Результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты выявления уровня развития активного словаря у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
------------------	----	----	----

12	4	5	3
100 %	35%	40%	25%

Высокий уровень развития активного словаря показали 4 ребенка (35%), эти дети назвали от 35 до 40 разных слов, относящихся к различным группам. Средний уровень показали 5 человек (40%), эти дети назвали от 25 до 34 разных слов. Низкий уровень показали 3 детей (40%), эти дети назвали меньше 24 слов. Например, Ярослав С. смог назвать только 12 слов, по два слова на каждую группу. Егор Р. смог по сравнению с констатирующим экспериментом назвать уже больше слов, он назвал 20 слов.

Сравнительные результаты контрольного среза представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Динамика уровня развития активного словаря у детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ		СУ		НУ	
	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль
100 %	25%	35%	35%	40%	40%	25%

Повторное исследование показало, что количество детей с высоким уровнем развития активного словаря увеличилось на 10%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, количество детей с низким уровнем словарного запаса уменьшилось на 15%.

Результаты общего уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР представим в таблице 20.

Таблица 20 – Количественные результаты уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12	4	6	2
100 %	35%	50%	15%

Высокий уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. К нему мы условно отнесли 4 ребенка, что составило

35%. Эти дети показали хорошие результаты по всем 5 диагностическим методикам. Ребята справились со всеми заданиями, их ответы были полными и четкими.

Средний уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. К нему мы условно отнесли 6 детей, что составило 50%. Эти дети при выполнении заданий понимали инструкцию, но допускали незначительные ошибки, им необходима была помощь педагога, которую они с удовольствием принимали.

Низкий уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. К нему мы условно отнесли 2 ребенка, что составило 15%. Этим детям выполнение заданий оказалось сложным, они допускали множество ошибок, для выполнения требовалось больше времени. Ярослав С. после неудачи вовсе отказался выполнять одно из заданий.

Таблица 21 – Динамика уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	ВУ		СУ		НУ	
	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль	Констатация	Контроль
100 %	15%	35%	35%	50%	50%	15%

После проведения контрольного эксперимента мы выяснили, что количество детей с высоким уровнем развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР увеличилось на 20%. Количество детей с средним уровнем увеличилось на 15%. Количество детей с низким уровнем снизилось на 35%. Ярослав С. и Егор Р. показали низкий уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР, по решению комиссии ПМПК у них произошла смена диагноза и они остаются в детском саду еще на год.

Таким образом, чтобы ребенок 6-7 лет с ЗПР был интеллектуально готов к обучению в школе, он должен уметь наблюдать; обладать дифференцированным восприятием и осмысленностью; уметь

ориентироваться в пространстве и времени; уметь классифицировать предметы по их основным свойствам; уметь обобщать свойства предметов и явлений, уметь рассказать о своей любимой деятельности или каком-либо событии, уметь описать картинку; у ребенка должна быть развита речь, ему необходим достаточный словарный запас; уметь воспроизводить образ, ребенок способен уловить основные связи между явлениями; способен концентрировать внимание.

Графически результаты контрольного среза, позволяющие наглядно увидеть динамику уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР представлены на рисунке 2.

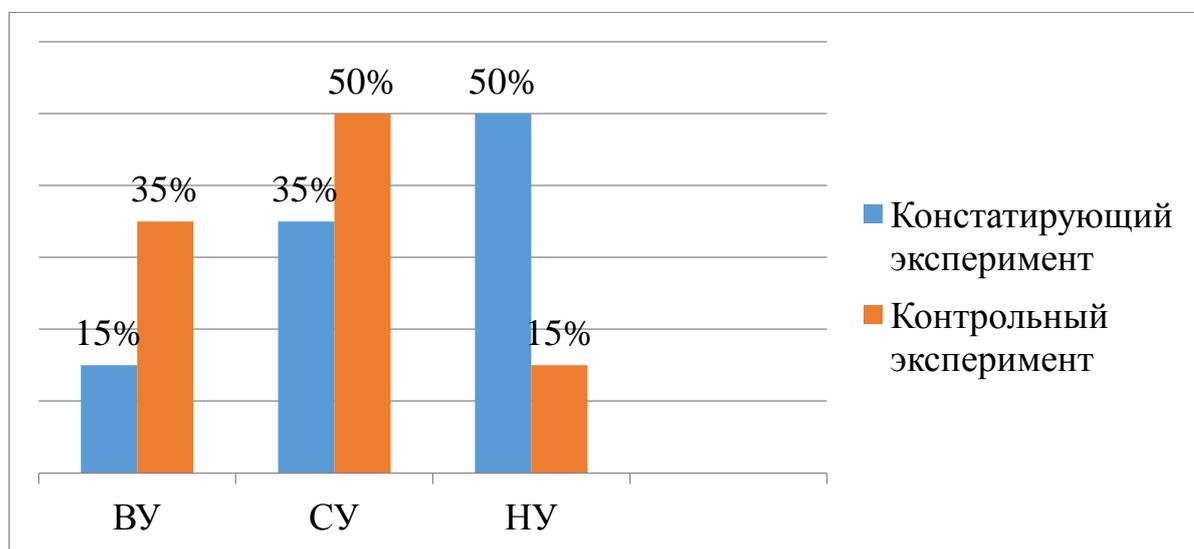


Рисунок 2 – Динамика уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР

Таким образом, результаты повторного исследования показали положительную динамику показателей развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. Можно констатировать, что подобранные нами психолого-педагогические условия развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР эффективны, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Выводы по второй главе

Для полноценного обучения детей с задержкой психического развития в школе им необходимо быть интеллектуально развитыми.

Для выявления уровня развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР, нами было проведено диагностическое обследование. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточный уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. Высокий уровень развития интеллектуальной готовности к школе условно выявлен у 2 детей, что составило 15%. Средний уровень развития интеллектуальной готовности к школе выявлен у 4 детей, что составило 35%. К низкому уровню развития интеллектуальной готовности к школе условно отнесены 6 детей, что составило 50%.

Для повышения уровня развития интеллектуальной готовности к школе на этапе формирующего эксперимента мы реализовывали психолого-педагогические условия:

- определены показатели развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития – уровень развития произвольного внимания, мыслительных операций; произвольной памяти; воображения; речи (словарного запаса);

- организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учетом возрастных и индивидуальных особенностей), направленный на развитие показателей интеллектуальной готовности;

- обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к развитию интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с задержкой психического развития: проведены семинары для родителей, посвященные особенностям детей с задержкой психического развития и формирующие представление о методах развития интеллектуальной готовности;

организованно психопросвещение воспитателей ДОО в вопросах интеллектуального развития детей 6-7 лет с ЗПР.

На этапе контрольного эксперимента после проведенной нами работы по развитию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР у детей произошли качественные изменения. Количество детей с высоким уровнем развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР увеличилось на 20%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 15%. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 35%.

Заключение

В результате теоретического исследования было выявлено, что проблема изучения психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР является актуальной. Нами были изучены различные подходы к определению понятия «интеллектуальная готовность». В нашем исследовании интеллектуальная готовность рассматривается как «соответствующая возрастному уровню зрелость всех познавательных психических процессов, а именно: восприятие, память, мышление, внимание, воображение, речь. Характеристикой интеллектуальной (умственной) готовности детей к школьному обучению – является умение будущего ученика к овладению такими мыслительными операциями, как анализ и синтез, сравнение и обобщение, классификация.

У ребенка с задержкой психического развития сформированность компонентов интеллектуальной готовности, а именно развитие восприятия, памяти, внимания, воображения, речевой и познавательной готовности значительно ниже, чем у ребенка с нормативным развитием.

На констатирующем этапе для выявления уровня развития интеллектуальной готовности к школе, нами была проведена диагностика. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточный уровень развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. Высокий уровень развития интеллектуальной готовности к школе условно выявлен у 2 детей, что составило 15%. Средний уровень развития интеллектуальной готовности к школе выявлен у 4 детей, что составило 35%. Низкий уровень развития интеллектуальной готовности к школе у 6 детей, что составило 50%.

В процессе формирующего эксперимента мы реализовывали психолого-педагогические условия развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР, а именно:

– определены показатели развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития – уровень развития произвольного внимания, мыслительных операций; памяти; воображения; речи (словарного запаса);

– организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учетом возрастных и индивидуальных особенностей), направленный на развитие показателей интеллектуальной готовности;

– обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к развитию интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с задержкой психического развития: проведены семинары для родителей, посвященные особенностям детей с задержкой психического развития и формирующие представление о методах развития интеллектуальной готовности; организовано психопросвещение воспитателей ДООУ в вопросах интеллектуального развития детей 6-7 лет с ЗПР.

На этапе контрольного эксперимента после проведенной нами работы по развитию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР у детей произошли качественные изменения. Количество детей с высоким уровнем развития интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР увеличилось на 20%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 15%. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 35%.

Таким образом, можно сделать вывод, что полученные результаты экспериментального исследования свидетельствуют об эффективности проведенной работы по развитию интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Список используемой литературы

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование: Т.2 [Текст] / А. Анастаси. – М., 1992. – 210 с.
2. Акимова, О.И. Инклюзивное образование как современная модель образования лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / О.И. Акимова. – Изд-во Московского городского психолого-педагогического университета, 2012. – С. 10-11.
3. Бабкина, Н.В. Оценка психологической готовности детей. Пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения [Текст] / Н.В. Бабкина. – М.: Айрис-пресс (Дошкольное воспитание и развитие), 2006. – 142 с.
4. Бабкина, Н.В. Лаборатория содержания и методов помощи детям с трудностями в обучении [Текст] / Н.В. Бабкина // Дошкольное воспитание. – 2006. – №12. – С. 48-53.
5. Бгажнокова, И.М. Школа для детей с нарушениями интеллекта: тенденции, перспективы развития [Текст] / И.М. Бгажнокова // Дефектология. 2012. – №3 – С. 53.
6. Божович, Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / Л.И. Божович. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1976. – 227 с.
7. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду. Кн. Для воспитателя детского сада. [Текст] / А.К. Бондаренко – М.: Просвещение, 1991. – 160 с.
8. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с ЗПР. [Текст] / Н.Ю. Борякова. Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2002. – №1. – С. 35-42.
9. Борякова, Н.Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова, М.А. Касицына — М.: В.Секачѳв, 2007. – 78 с.

10. Браташникова, И.А. Учись играя. Тренировка интеллекта / И.А. Браташникова, А.А. Браташников. – Харьков: Фолио, 2000. – 414 с.
11. Вешневицкая, О.В. Интеллектуальная готовность как компонент школьной готовности. [Электронный ресурс] / О.В. Вешневицкая, Н.Н. Карачевцева – М., 2015. – Режим доступа: <https://sibac.info/conf/pedagog/viii/36842> (дата обращения: 14.02.2019).
12. Волков, В.С. Как подготовить ребенка к школе. Ситуации. Упражнения. Диагностики. [Текст] / В.С. Волков, Н.В. Волкова. – 2004 – 192 с.
13. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т.А.Власова, М.С.Певзнер. – М.: «Просвещение», 1973. – 176 с.
14. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И. Гуткина – М., 2013. – С. 143.
15. Дробинская, А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь [Текст] / А.О. Дробинская – М.: Школьная Пресса, 2005. – 96 с.
16. Егорова, Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников отстающих в развитии [Текст] /Т.В. Егорова – М.: Изд-во УРАО, 1997. – 150 с.
17. Екжанова, Е.А. Задержка психического развития у детей и пути ее психолого-педагогической коррекции в условиях дошкольного учреждения. Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. [Текст] / Е.А. Екжанова. – 2002, №1. – С. 25.
18. Запорожец, А.В. Педагогические и психологические проблемы всестороннего развития и подготовки к школе старших дошкольников. [Текст] / А.В. Запорожец // Дошкольное воспитание – 2008. – №4. – С. 37-42.
19. Землянухина, Т.М. Познавательная и коммуникативная активность ребенка при подготовке его к обучению в школе. [Текст] / Т.М. Землянухина // Начальная школа, 2002. – №6. – С. 50.
20. Лобанова, Е.К. Готовность к школе детей с ЗПР. [Текст] /

Е.К. Лобанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2011. №2. – С. 47-54.

21. Лебединская, К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития [Текст] / Под ред. К.С. Лебединской. – М.: Просвещение, 1998. – 128 с.

22. Лубовский, В.И. Дети с ограниченными возможностями. Проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании [Текст]: хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология» / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова – М.: Академия, 2005. – 135 с.

23. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст]: учеб. Для студентов пед. инс-тов / Под ред. Л.А. Венгера. – М.: Просвещение, 2004. – 177 с.

24. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов – Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 640 с.

25. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР [Текст]: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2017. – 1229 с.

26. Переслени, Л.И. К проблеме отбора детей в коррекционно-развивающие классы и коррекция недостатков в психическом развитии младших школьников. [Текст] / Л.И. Переслени, Н.П. Слободяник, А.А. Шушковская // Дефектология. – 1998. – № 2. – С. 10-17.

27. Савина, Л.Б. Педагогические условия формирования готовности детей шести-семи лет к школьному обучению в условиях дошкольного образовательного учреждения (на примере интеллектуальной готовности) [Текст] / Л.Б. Савина, Р.П. Руднева, С.Ф. Шевченко // Актуальные задачи педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. – С. 57-59.

28. Слепович, Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой

психического развития [Текст] / Е.С. Слепович – М.: Аквариум, 1990. – 155 с.

29. Стригунова, А.Г. Педагогические условия подготовки детей к школе в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / А.Г. Стригунова // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1290-1293.

30. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. [Текст] / У.В. Ульенкова. – М.: Педагогика, 2010. – 150 с.

31. Черных, А. Готовность ребенка к школе. [Электронный ресурс] / А. Черных – М., 2017. – Режим доступа: <https://www.edukids.ru/articles/333> (дата обращения: 14.02.2019).

32. Шамарина, Е.В. Обучение детей с ЗПР: организация индивидуальных и групповых занятий в классе коррекционно-развивающего обучения / Е.В. Шамарина. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2003. – 80 с.

33. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1 [Текст] / Под общей ред. С.Г. Шевченко – М.: Школьная Пресса, 2003. – 96 с.

34. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. [Текст] / Д.Б. Эльконин – М., 1989, – С. 287.

35. Willenbrink, M. Oil Painting for the Absolute Beginner: A Clear & Easy Guide to Successful Oil Painting (Art for the Absolute Beginner) [Text] / M. Willenbrink. – USA: North Light Books, 2010. – 128 p.

36. Association for Children`s Mental Health. «Problems at school» [Text] / Association for Children`s Mental Health. – USA: North Light Books, 2010. – 67 p.

37. Currie, Janet. «Children with Disabilities: Introducing the Issue» [Text] / Janet Currie, Robert Kahn. – USA: North Light Books, 2014. – 125 p.

38. Davis, Carol. Keeping in Touch with Families All Year Long. [Text] / Carol Davis, Alice Yang. – USA: North Light Books, 2013. – 98 p.

39. Zill, Nicholas. Role of Early Childhood Education Intervention Programs in Assisting Children With Successful Transitions to school. [Text] / N. Zill, G. Resnick. – Child and Family Studies, Westat, USA, 2009. – 145 p.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

№	Ф.И. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Богдан З.	6	ЗПР
2	Бранислав З.	6	ЗПР
3	Лиза Г.	7	ЗПР
4	Ефим П.	6	ЗПР
5	Егор Р.	7	Выраж. ЗПР
6	Мирослава К.	7	ЗПР
7	Женя С.	7	ЗПР
8	Вова Ф.	6	ЗПР
9	Лев Р.	6	ЗПР
10	Майя С.	6	ЗПР
11	Рустам А.	7	ЗПР
12	Ярослав С.	6	Выраж. ЗПР

Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Ур-нь развития произвольного внимания	Ур-нь развития мыслительных операций	Ур-нь развития произвольной памяти	Ур-нь развития воображения	Ур-нь развития словарного запаса
1	Богдан З.	средний	высокий	средний	средний	высокий
2	Бранислав З.	средний	средний	высокий	средний	средний
3	Лиза Г.	низкий	средний	низкий	низкий	средний
4	Ефим П.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Егор Р.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Мирослав а К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7	Женя С.	высокий	высокий	средний	средний	высокий
8	Вова Ф.	средний	средний	средний	средний	средний
9	Лев Р.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
10	Майя С.	высокий	средний	средний	низкий	средний
11	Рустам А.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
12	Ярослав С.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Ур-нь развития произвольного внимания	Ур-нь развития мыслительных операций	Ур-нь развития произвольной памяти	Ур-нь развития воображения	Ур-нь развития словарного запаса
1	Богдан З.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
2	Бранислав З.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
3	Лиза Г.	средний	средний	средний	средний	средний
4	Ефим П.	средний	средний	средний	средний	средний
5	Егор Р.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Мирослав а К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7	Женя С.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
8	Вова Ф.	средний	средний	высокий	средний	средний
9	Лев Р.	средний	средний	низкий	средний	низкий
10	Майя С.	высокий	высокий	средний	средний	средний
11	Рустам А.	средний	средний	средний	низкий	средний
12	Ярослав С.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий

Приложение В

Конспекты психокоррекционных занятий, направленных на развитие показателей интеллектуальной готовности детей 6-7 лет с ЗПР

Конспект психокоррекционного занятия в подготовительной группе детей с ЗПР на тему: «Оригинальное знакомство»

Цель: развитие свойств внимания у детей.

Задачи:

Образовательная: формировать представление о домашних животных.

Развивающая: развивать мелкую моторику пальцев рук; развивать концентрацию, устойчивость внимания.

Воспитательная: закреплять умение доводить изделие до нужного образа.

Методы:

- наглядные (рассматривание, показ);
- словесные (инструкция, объяснение, беседа),
- практические (игровые действия, работа с раздаточным материалом).

Материалы и оборудование: игрушка зайчик, рабочие тетради, карандаш. листы с изображением кошки, игровое поле и карточки для игры «Умные клеточки».

Ход занятия

1. Ритуал начала занятия «Звенит звонок». Педагог звенит в звонок, тем самым сообщает детям, что началось занятие.

2. Коррекционно-развивающие игры и упражнения.

Здравствуйте ребята, я рада вас видеть. Давайте с вами поздороваемся и познакомимся.

Игра – «Давайте познакомимся». Дети садятся в круг, передавая друг другу игрушку, ребенок называет свое имя, тем самым дети знакомятся друг с другом и преподавателем.

Ребята, мы с вами познакомились, а теперь давайте поиграем.

Игра «Хлопни в ладоши». Ребята, я вам буду называть слова, когда я назову какое-нибудь домашнее животное, вы должны хлопнуть в ладоши.

Слова: мячик, ложка, *корова*, машина, карандаш, *овца*, тарелка, стол, огурец, помидор, кукла, *собака*, медведь, яблоко и т.д.

Молодцы, ребята, вы были очень внимательными.

А сейчас давайте поиграем в игру, которая называется «Умные клеточки». На полу раскладывается игровое поле (клеточки), ребенку необходимо смотря на карточку с заданием выложить на игровом поле изображение с карточки.

А сейчас давайте немного отдохнем.

3. Физминутка.

4. Работа в тетрадях. Ребята, садимся за столы, открываем свои тетради. Посмотрите внимательно на картинку, что перепутал художник? Отметьте карандашом, то, что изображено на картинке неправильно.

5. Графический диктант. «Кошка», ребята посмотрите у вас на столах лежат листы с изображением кошки, но оно не обычное, на нем не хватает второй половины кошечки. Посмотрите внимательно на рисунок и дорисуйте вторую половину рисунка кошки по клеточкам.

6. Ритуал прощания «Звенит звонок». Ребята, вот и прозвенел наш звонок, наше занятие подходит к концу. Вы молодцы, справились со всеми заданиями.

Конспект психокоррекционного занятия в подготовительной группе детей с
ЗПР на тему: «Вкусные загадки»

Цель: развитие мыслительных операций.

Задачи:

Образовательная: расширять представления детей об окружающем мире.

Развивающая: развивать мелкую моторику пальцев рук; развивать мыслительные операции анализа, обобщения, сравнения.

Воспитательная: закреплять умение доводить изделие до нужного образа.

Методы:

- наглядные (рассматривание, показ);
- словесные (инструкция, объяснение, беседа),
- практические (игровые действия, работа с раздаточным материалом).

Материалы и оборудование: мячик, рабочие тетради, карандаши.

Ход занятия.

1. Ритуал начала занятия «Звенит звонок». Педагог звенит в звонок, тем самым сообщает детям, что началось занятие.

2. Коррекционно-развивающие игры и упражнения.

Здравствуйте ребята, сегодня у нас необычное занятие, а занятие – путешествие в страну «Вкусных загадок». В этой стране очень много разных игр и заданий.

Первое задание, которое нам приготовила страна «Вкусных загадок», игра «Бывает – не бывает».

Игра «Бывает – не бывает». Педагог бросает детям мячик и называет действие, которое бывает или не бывает. Если действие бывает на самом деле, ребенок должен поймать мячик, а если не бывает, мяч ребенок не ловит.

А сейчас новое задание от страны «Вкусных загадок», давайте попробуем с ним справиться.

Игра «Угадай по описанию». Педагог загадывает какой-то предмет, животное или овощ и описывает его, ребенку необходимо отгадать что загадал педагог. Например, это животное, живет в доме, пушистое, любит молоко, мурчит.

3. Физминутка.

4. Работа в тетрадях. Ребята, откройте свои тетради посмотрите на задания, которые там даны и выполните их.

5. Графический диктант – «Ключ». Ребята, возьмите тетради и простой карандаш и слушайте меня внимательно, сейчас я вам буду диктовать действие, которое вы должны выполнить в своих тетрадях. Молодцы ребята, что у вас получилось? Это волшебный ключ от страны «Веселые загадки», мы разгадали все загадки, и страна подарила нам свой ключик, чтобы мы в любое время смогли к ней вернуться.

6. Ритуал прощания «Звенит звонок». Ребята, вот и прозвенел наш звонок, наше занятие подходит к концу. Мы справились со всеми заданиями, которые приготовила нам страна «Вкусных загадок» и теперь нам пора возвращаться в детский сад.

Конспект психокоррекционного занятия в подготовительной группе
детей с ЗПР на тему: «По дороге к солнышку»

Цель: развитие воображения.

Задачи:

Образовательная: формировать представление о геометрических фигурах.

Развивающая: развивать мелкую моторику пальцев рук; развивать наглядно-образное мышление; развивать активное воображения, при котором происходит конструирование новых образов, представлений у детей в соответствии с воспринятой извне стимуляцией в виде словесных сообщений.

Воспитательная: закреплять умение доводить начатое дело до конца.

Методы:

- наглядные (рассматривание, показ);
- словесные (инструкция, объяснение, беседа),
- практические (игровые действия, работа с раздаточным материалом).

Материалы и оборудование: солнышко, рабочие тетради, карандаш.

Ход занятия

1. Ритуал начала занятия «Звенит звонок». Педагог звенит в звонок, тем самым сообщает детям, что началось занятие.

2. Коррекционно-развивающие игры и упражнения.

Здравствуйтесь ребята, посмотрите, что у меня есть, как вы думаете, что это? Это солнышко, но оно грустное, потому что у него нет лучиков. Давайте поможем солнышку и найдем его лучики, но, чтобы лучики к нашему солнышку вернулись, нам надо выполнить задания.

Игра «Что произойдет, если...». Педагог задает детям необычные вопросы и предлагает на них ответить. Например, вопрос, «Что будет если животные будут разговаривать?», «Что будет если на улице все время будет идти дождь?».

3. Физминутка.

4. Работа в тетрадях. Игра «Перевертыши». Ребята посмотрите, в ваших тетрадях нарисованы геометрические фигуры, они одинаковые, но изображены по-разному (перевернуты). Подумайте и дорисуйте к каждой фигуре, различные детали, чтобы из геометрической фигуры получилось изображение какого ни будь предмета или животного, расскажите, что у вас получилось.

5. Графический диктант «Солнце». Ребята, сейчас возьмите тетради и карандаш и слушайте меня внимательно, сейчас я вам буду диктовать действие, которое вы должны выполнить в своих тетрадях. Молодцы ребята, что у вас получилось? Это же наше солнышко, посмотрите, у него появились лучики. Значит, мы все задания выполнили верно.

6. Ритуал прощания «Звенит звонок». Ребята, вот и прозвенел наш звонок, наше занятие подходит к концу. Мы справились со всеми заданиями и к нашему солнышку вернулись все лучики.

Конспект психокоррекционного занятия

в подготовительной группе детей с ЗПР на тему: «Цветик-семицветик»

Цель: развитие памяти детей.

Задачи:

Образовательная: формировать представление о геометрических фигурах.

Развивающая: развивать мелкую моторику пальцев рук; развивать опосредованную память; развивать концентрацию внимания.

Воспитательная: закреплять умение доводить изделие до нужного образа.

Методы:

- наглядные (рассматривание, показ);
- словесные (инструкция, объяснение, беседа),
- практические (игровые действия, работа с раздаточным материалом).

Материалы и оборудование: цветок «Цветик-семицветик», рабочие тетради, карандаши, бусы из геометрических фигур, карточки с цифрами, картинки с изображением игрушек.

Ход занятия

1. Ритуал начала занятия «Звенит звонок». Педагог звенит в звонок, тем самым сообщает детям, что началось занятие.

2. Коррекционно-развивающие игры и упражнения.

Ребята, посмотрите, к нам в гости прилетел «Цветик-семицветик» и принес нам с собой необычные задания, давайте попробуем их выполнить.

Игра «Бусы». Ребята, посмотрите какие красивые и необычные бусы принес нам «Цветик-семицветик», посмотрите на них из чего они состоят? (Из геометрических фигур), правильно ребята, посмотрите внимательно на бусы и запомните, из каких геометрических фигур они состоят. Запомнили, а теперь попробуйте нарисовать на своих листочках такие же бусы.

Игра «Волшебная цифра». Ребята, «Цветик-семицветик» принес нам еще карточки с цифрами, он сказал, что цифр, столько же, сколько вас в группе. Сейчас я каждому из вас назову его цифру, вы ее запомните и найдите на ковре карточку с вашей цифрой и принесите ее мне.

3. Физминутка.

4. Работа в тетрадях. Игра «Какой игрушки не хватает? Ребята, посмотрите на картинку, что на ней изображено? Правильно игрушки, посмотрите внимательно на картинку и запомните, какие игрушки на ней изображены, запомнили? А теперь откройте свои тетради и посмотрите, какой игрушки не хватает на вашей картинке? (У каждого ребенка не хватает разных игрушек).

5. Графический диктант «Цветок». Ребята, сейчас возьмите листочки и карандаш и слушайте меня внимательно, сейчас я вам буду диктовать действие, которое вы должны выполнить на своих листочках. Молодцы ребята, что у вас получилось? Это наш «Цветик – семицветик» он очень рад, что вы смогли выполнить все его задания, он вас благодарит и отправляется дальше в путешествие.

6. Ритуал прощания «Звенит звонок». Ребята, вот и прозвенел наш звонок, наше занятие подходит к концу.

Конспект психокоррекционного занятия в подготовительной группе
детей с ЗПР на тему: «В гостях у Кузи»

Цель: развитие словарного запаса.

Задачи:

Образовательная: формировать представление детей о домашних животных; формировать элементарные математические представления.

Развивающая: развивать мелкую моторику пальцев рук; развивать мыслительные операции, развивать активный словарь детей, совершенствовать фразовую речь.

Воспитательная: закреплять умение доводить начатое дело до конца.

Методы:

- наглядные (рассматривание, показ);
- словесные (инструкция, объяснение, беседа),
- практические (игровые действия, работа с раздаточным материалом).

Материалы и оборудование: письмо от домовенка Кузи, рабочие тетради, карандаши, картинки с животными,

Ход занятия

1. Ритуал начала занятия «Звенит звонок». Педагог звенит в звонок, тем самым сообщает детям, что началось занятие.

2. Коррекционно-развивающие игры и упражнения.

Ребята, посмотрите, мне пришло письмо, давайте его откроем и посмотрим от кого оно. Это письмо от домовенка Кузи, он зовет нас к нему в гости. Давайте сходим и навестим Кузю.

Игра «Скажи наоборот». Ребята посмотрите, в каком маленьком домике живет Кузя, а мы живем в каких домах (больших), правильно ребята мы живем в больших домах. Давайте поиграем в игру «Скажи наоборот».

Например, кофта белая, а штаны...(черные), шапка новая, а сапоги...(старые) и т.д.

Игра «Кому угощение». Ребята, посмотрите, сколько животных живет вместе с Кузей. Давайте их покормим. Педагог показывает изображение животных, а дети рассказывают, чем мы можем их покормить.

3. Физминутка.

4. Работа в тетрадях. Ребята, откройте свои тетради и посмотрите на задание. Посмотрите, мы с вами накормили наших животных, а сейчас давайте расскажем, где они живут. Соедините карандашом изображение животного с его домиком, и расскажите, где они живут.

5. Графический диктант «Конфета». Ребята, сейчас возьмите листочки и карандаш и слушайте меня внимательно, сейчас я вам буду диктовать действие, которое вы должны выполнить на своих листочках. Молодцы ребята, что у вас получилось? Конфета, Кузя очень любит конфеты и угощает нас своим любимым лакомством.

6. Ритуал прощания «Звенит звонок». Ребята, вот и прозвенел наш звонок, наше занятие подходит к концу.