

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИГР С ПРАВИЛАМИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Студент

Е.В. Тараданчик

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

О.В. Дыбина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	9
1.1 Подходы к изучению понятия игры в психолого-педагогических исследованиях	9
1.2 Особенности развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	14
1.3 Характеристика психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	24
Выводы по первой главе.....	29
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	32
2.1 Выявление уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	32
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	49
2.3 Определение эффективности психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	68
Выводы по второй главе.....	75
Заключение.....	77
Список используемой литературы.....	79
Приложения.....	88

Введение

Актуальность исследования. Проблема развития у дошкольников игр с правилами является актуальной. Игра с правилами имеет огромные развивающие характеристики. Она оказывает влияние на развитие всех познавательных процессов: мышления, внимания, памяти и, несомненно, воображения. Игра влияет на поступки ребенка. В игре отображаются правила поведения, нормы жизни в обществе, воспроизводятся ситуации, близкие к жизненному опыту ребенка. И, конечно же, в игре дошкольник активно общается со сверстниками. Это существенно повышает его умения общения. Именно в игре с правилами развивается воля ребенка, так как ребенок, овладевая в ходе игровой деятельности каким-то новым для него способом действий, учится преодолевать сложности. Данные качества дошкольнику необходимы для обучения в школе (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, К. Гросс, П.П. Блонский, Д.Б., Эльконин, Н.Я. Михайленко, А.С. Макаренко, П.Ф. Лесгафт).

Ребенок с нормами постепенно овладевает компонентами игр с правилами, усваивая их, он приобретает произвольность поведения, умения решать новые, более сложные задачи.

В настоящем исследовании речь идет о детях с задержкой психического развития. Для дошкольников с данным видом нарушения свойственна повышенная истощаемость, общая физическая и соматическая слабость, нарушения общей и мелкой моторики, недоразвитие памяти, мышления, внимания, воображения, слабое развитие коммуникативных навыков, нарушения в речевом развитии, а также незрелость эмоционально-волевой сферы.

Дети с задержкой психического развития проявляют трудности в игровой деятельности, на этапе возникновения замысла игры, его реализации, у них отсутствует потребность в совершенствовании игровых действий, особенно если эти действия требуют подчинению правилам,

проявлению произвольности движений. Однако анализ исследований свидетельствует, что овладение произвольностью движений, соблюдение правил обеспечивает общую положительную картину в психологическом развитии ребенка (Д.В. Менджерицкая, Н.В. Елфимова, Н.Ю. Борякова, Е.К. Иванова, Н.Л. Белопольская, Л.С. Выготский, И.Ф. Марковская, Б. Днас Гонсалес, Л.В. Кузнецова, У.В. Ульенкова.).

Теоретический анализ исследований свидетельствует о недостаточном изучении проблемы развития игр с правилами у детей с задержкой психического развития.

Анализ научных исследований и педагогической практики предоставил нам возможность выявить существующее противоречие между декларируемой необходимостью развития игр с правилами у детей 5-6 лет и недостаточным использованием потенциала психолого-педагогических условий в данном процессе.

По причине противоречия, которое мы выделили, была обозначена **проблема исследования:** каковы психолого-педагогические условия развития игр с правилами у детей 5-6 лет, имеющие задержку психического развития?

Исходя из актуальности проблемы, была определена **тема исследования:** «Психолого-педагогические условия развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития».

Целью нашего исследования является теоретическое обоснование, экспериментальная проверка влияния психолого-педагогических условий на развитие игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития игр с правилами у детей 5-6 лет, имеющих задержку психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что процесс развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического

развития эффективный при формировании таких психолого-педагогических условий, как:

– осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

– обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами;

– осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя дефектолога с детьми с задержкой психического развития по развитию у них игр с правилами;

– включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей с задержкой психического развития в возрасте 5-6 лет.

Опираясь на цель и гипотезу, были определены **задачи нашего исследования:**

1. Проанализировать теоретические положения по проблеме развития игр с правилами в дошкольном возрасте и определить степень разработанности данной проблемы.

2. Определить критериально-диагностический аппарат оценки уровня сформированности игровых умений у детей 5-6 лет, имеющих задержку в психическом развитии.

3. Экспериментально проверить, насколько эффективны психолого-педагогические условия развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой в психическом развитии.

Методы, используемые в исследовании:

– методы теоретического исследования: анализ специальной педагогической, методической и психологической, а также общей литературы по проблеме исследования;

– методы эмпирического исследования: беседа, наблюдение, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Теоретической основой исследования являются положения о феномене игры, ее роли в развитии детей (Д.Б. Менджерицкая, Н.Я. Михайленко, Р.И. Жуковская,); об особенностях детей с задержкой психического развития (Г.Е. Сухарева, В.В. Ковалев, К.С. Лебединская, Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Цыпина, В.В. Лебединский, Ф.М. Гайдук); об особенностях формирования игровой деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья в сравнении с игрой детей дошкольного возраста с нормативным развитием (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев).

Экспериментальная база исследования – дошкольное образовательное учреждение г.о. Тольятти детский сад № 198 «Вишенка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти. Принимало участие 12 детей от 5 до 6 лет из группы компенсирующей направленности.

Работа делится на 3 **основных этапа**.

Первый этап – поисково-аналитический (2017-2018 г.). Заключается в установлении проблемы исследования, уточнении объекта, предмета, задач, цели, понятийного аппарата; анализе теоретических источников для установления степени научной разработанности у исследуемой проблемы; определение уровней сформированности и показателей развития игр с наличием правил у детей с задержкой в психическом развитии 5- 6 лет.

Второй этап является экспериментальным (2018-2019 гг.). Осуществляется разработка и апробация психолого-педагогических условий по созданию игр с правилами у детей 5- 6 лет с задержкой в психическом развитии.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2019 г.). Обрабатывают полученный материал, анализируют и интерпретируют все результаты проведенного эксперимента, выводы по результатам работы, а также обобщение, систематизация, оформление материалов магистерской диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- выделены показатели развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой в психическом развитии;
- разработаны психолого-педагогические условия по развитию игр с правилами у детей от 5-6 лет с задержкой в психическом развитии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что более широко раскрыто понятие «игры с правилами детей с задержкой психического развития», которое рассматривается как коррекционная деятельность, обеспечивающая им возможность решать не только доступные практические задачи, но и более сложные проблемные задачи, повышая эмоционально волевою зрелость.

Практическая значимость заключается в том, что существует возможность на практике использовать: испытанные ранее материалы по диагностике развития игр с правилами детей 5-6 лет с задержанным психическим развитием; разработанные психолого-педагогических условия развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Апробация результатов исследования.

Материалы исследования будут рассматриваться и докладываться регулярно в отчетах по научно-исследовательской работе в семестрах, на секциях кафедры «Дошкольная педагогика и психология» в рамках проведения «Дней науки ТГУ», на научно-практических конференциях различного уровня (региональных, городских, всероссийских). Материалы исследования найдут свое отражение в различных публикациях по теме диссертации.

Основные положения, которые выносятся на защиту:

1. Игры с правилами детей дошкольного возраста с задержкой психического развития рассматривается как коррекционная деятельность, обеспечивающая им возможность решать не только доступные практические задачи, но и более сложные проблемные задачи, повышая эмоционально волевою зрелость.

2. Развитие игр с правилами у детей 5-6 лет задержкой в психическом развитии обеспечиваются следующими психолого-педагогическими условиями: осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития; обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами; осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя дефектолога с детьми с задержкой в психическом развитии по развитию у них игр с правилами; включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

3. Показатели и уровни развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития характеризуются степенью овладения дошкольниками структурными компонентами игры (выбор темы, линии сюжета, роли, игрового материала, игровых действий), наличием произвольности поведения и потребности выполнять правила игры.

Достоверность, обоснованность основных положений, а также результатов исследования обеспечивается с акцентом на концептуальные научные положения педагогики и психологии; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующие предмету, задачам, цели научного поиска, объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Структура магистерской диссертации. В состав диссертации входит: введение, 2-е главы, заключение, список используемой литературы (в количестве 95 источника) и приложение (в количестве 6).

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

1.1 Подходы к изучению понятия игры в психолого-педагогических исследованиях

В данном параграфе рассмотрим разные подходы к игре, ее сущности. Для раскрытия разных подходов остановимся на сущности игры. Игра является наиболее понятным для детей видом деятельности. Игра – это способ переработки ощущений, которые были получены из окружающего мира. Во время игры отчетливо заметны особенности воображения и мышления ребенка, его активность, эмоциональность, развивающаяся потребность в общении [1, с. 14].

Дошкольный возраст является значимым периодом становления личности. В этом возрасте ребенок получает начальные знания о действительности, которая его окружает. У дошкольника происходит формирование адекватного отношения к труду, к людям, развиваются привычки и навыки правильного поведения, происходит становления характера. Игра в дошкольном возрасте играет важное значение. Она является эффективным средством в становлении личности дошкольника, развитии морально-волевых качеств ребенка.

Игра имеет важное значение в изменении психики ребенка. А.С. Макаренко (педагог) говорил следующее о роли детских игр: "Игра имеет важное значение в жизни ребенка, имеет тоже значение, какое у взрослого имеет деятельность работа, служба. Каков ребенок в игре, таким во многом он будет в работе. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит, прежде всего, в игре".

Игра является частью всех тех явлений, которые всегда присутствуют в жизни человека. Будучи сложным и многомерным феноменом, игра притягивает внимание исследователей к себе.

Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин – ведущие теоретики в сфере детской игры. Теорию игры исследовали педагоги, такие как К.Д. Ушинский, Р.И. Жуковская, Т.Е. Конникова, Д.В. Менджерицкая, Т.А. Маркова, Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова, С.А. Шмакова и др. [68, с. 67].

Пути развития и значения различных игр рассматривали В.Н. Аванесова, Н.В. Артемова, З.М. Богуславская, Н.Я. Михайленко, Е.Н. Радина, И. Сорокина и другие.

В художественном воспитании ценность игры рассматривались Н.А. Ветлугиной, Н.П. Сакулиной, Т.С. Комарова. В зарубежной педагогике и психологии специфика игры раскрывалась Э. Берном, Д. Дьюи, Ж. Пиаже, З. Фрейдом, Э. Фроммом, И. Хейнзорге. В их работах описывались разноплановые теории понимания игры в качестве деятельности, роль игры в онтогенезе личности, в процессах социализации, в использовании и усвоении общественного опыта человеком [77, с. 167].

Д.Б. Эльконин считает, что игра важна не только для процессов, которые включены в нее, к примеру, мышление и воображение, а также и таких, которые не могут непосредственно в ней принимать участия, к примеру, память. Для ребенка игра важна, что она затрагивает наиболее значимые стороны развития личности [84, с. 136].

Д.Б. Эльконин доказал, что развитие игры в дошкольном возрасте появляется от игры предметной, которая воссоздает действия взрослых людей, к ролевой игре, которая воссоздает отношения между людьми. Получается, что игра – это средство моделирования (формирования в условиях, созданных специально) и выделения отношений между людьми, то есть помогает усвоить социальный опыт. Содержанием игр, появляющихся у ребенка, по мнению автора, является отражение действительности, которая его окружает – профессиональная деятельность взрослых, их отношение к детям, взаимоотношения.

Зеньковским В.В. игра расценивалась в качестве первостепенной и значительной формы активности. Он говорил, что целью игры является социально-психическое созревание дошкольников. Он отмечал, что детство определяется тем, что игра занимает основное место в данный период жизни, придает активность.

«Великая учительница» - так называл игру П.П. Блонский. Он считал ее естественной формой жизни ребенка и трудом, активной деятельностью, где дошкольник тренирует свои силы, усваивает социальный опыт, расширяет ориентировку, творчески сочетая разные элементы окружающей действительности и воспроизводя ее события и явления. Только через игры ребенок удовлетворяет свою естественную потребность в деятельности.

Фрейдом З. в психоаналитической теории игра являлась деятельностью, которая обусловлена биологическими причинами (влечения, инстинкты) и, разумеется, она имеет внеисторический, постоянный характер. Его концепция в какой-либо степени повлияла на позицию многих психологов (К. Коффка, К. Левин, Ж. Пиаже и пр.). На сегодняшний день эта теория популярна. Куликова Т.А. считает, что несостоятельность этих взглядов подтверждают детские игры, отличия которых заключаются в исторической эпохе, живущих в одно и то же время, но при этом в разных экономических, культурных, географических условиях.

Выготский Л.С. считал игру ведущей деятельностью детей дошкольного возраста. Им была разработана гипотеза о психологической сущности развернутой формы ролевой игры [15, с. 336].

Выготский Л.С. (1966 г.) говорил, что игра является источником развития личности, которая формирует зону ближайшего развития.

Идею Л.С. Выготского продолжает А.Н. Леонтьев, который выделяет качественные показатели ведущей деятельности. «Ведущей мы называем такую деятельность, в связи с которой происходят главнейшие изменения в психике ребенка и внутри которой развиваются психические процессы, подготовляющие переход ребенка к новой, высшей ступени его развития».

Игра – эффективное средство по разностороннему развитию ребенка. Воспитательное воздействие игры значительно зависит от профессионального мастерства у педагога, от того, насколько хорошо он знает психологию ребенка, учитывает его возрастные и индивидуальные особенности, от правильного методического управления взаимоотношениями детей, от организации, проведения игр [17, с. 8].

Игра укрепляет свои позиции в качестве самостоятельного и ценного вида детской деятельности, метода воспитания, формы организации воспитания и обучения, и как прием воспитания и обучения дошкольников. Однако игра может преобразоваться в педагогическое явление только в условиях, когда ярко выражено ее педагогическое назначение, когда эта деятельность применяется для того, чтобы достичь поставленные цели и задачи воспитания. Существенную роль в этом процессе занимает педагог, от него зависит выбор содержания игры, методов и приемов руководства этой деятельностью. Педагог составляет план программного содержания, определяет задачи, действия, другими словами проектирует ход игры, при этом, не разрушая её своеобразия и самостоятельный характер.

Согласно взглядам С.А. Козловой, Т.А. Куликовой в игре должно быть обозначено:

- воспитательно-познавательная важность содержания и правильность отражаемых представлений;
- активность, организованность, рациональность, творческий характер игровых действий;
- целевое применение игровых действий материалов и игрушек;
- подчинение правилам, способность руководствоваться этими правилами в ходе игры, учитывая интересы всех играющих;
- дружелюбность отношений, жизнерадостный настрой детей.

С помощью игры у детей развивается рефлексия. Рефлексия – это способность понимать свои особенности, осознавать, как окружающие

воспринимают эти особенности, выстраивать свое поведение, учитывая возможные их реакции [17, с. 8].

Многие ученые, которые изучали игру, говорят, что игра – это наиболее свободная деятельность ребенка-дошкольника. Непринужденное, свободное направление игры объясняется самостоятельностью выбора сюжета игры, умением менять действия с предметами и использовать разные варианты употребления предметов. Ученые доказали, что, являясь максимально свободной деятельностью, игра побуждает детей подчинять свои эмоции, волю, тем самым развивает у ребенка произвольность поведения.

Игра как деятельность дошкольников имеет свою специфику:

1. Самостоятельность и свобода детей в игре – происходит в зависимости от наличия у ребенка желания. Ребенок в игре действует из собственных интересов, он переживает определенные эмоции, чувства, Мотивом игры служит переживание важных для него сторон действительности (С.Л. Рубинштейн). Свобода и самостоятельность выражается: в выборе игры, ее ролей, содержания; в согласии объединения с иными детьми; в свободе выхода и вхождения в игру.

В игре присутствует саморегуляция действий, поведения, поступков участников игры, так как ребенок выполняет определенные правила и требования. Существует множество различных правил, которые присутствуют в той или иной игре (порядок игровых действий, правила взаимоотношений, правила поведения, которые связаны с ролью).

2. Творческий характер игры – игровая деятельность связана с творчеством, инициативой ребенка во время выбора роли, игрушек, сюжета, предметов-заместителей. Усиленно начинает работать воображение и мышление ребенка в создании игрового образа, игры.

3. Эмоциональное содержание игры – ребенок в игре на самом деле переживает и проживает все обыгрываемые события. Играя, ребенок получает удовольствие, снимает напряжение. В ходе игры ребенок передает

сверстникам и взрослым свои чувства, отражая их при выполнении различных ролей. Кроме того, в игре дошкольник может переживать и отрицательные эмоции, неудовлетворенность результатом игры, взятой на себя ролью, выбором средств для реализации замысла игры. От педагога зависит, снятие отрицательных эмоций в правильно организованной игре.

4. У игры отсутствует материально выраженный результат, в отличие от продуктивного вида деятельности (трудовой, изобразительной, музыкальной и пр.). Значимость игры заключается в возможности развития всех возрастных новообразований дошкольников. Ценность ее заключается в диагностическом, воспитательном, развлекательном, психотерапевтическом анализе.

5. В игре существует два вида отношений между детьми:

- игровые отношения, определяемые содержанием и правилами игры;
- реальные отношения, проявляемые по поводу игры (распределение ролей, сговор на игру, установление правил, выход из конфликта). Являются основой в организации детского общества, что делает игру формой организации их жизни.

6. Наличие косвенных или прямых правил, которые выражают содержание игры, временную и логическую последовательность ее развития.

7. В игре совершаются значимые для дошкольника действия по их внутреннему содержанию.

Итак, нами были выделены общие особенности игры детей дошкольного возраста как деятельности. Каждый вид игры содержит определенные черты и свой потенциал [19, с. 32].

1.2 Особенности развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

В данном параграфе мы рассмотрим особенности развития игр с правилами у детей дошкольного возраста с задержкой психического

развития. К раскрытию данного процесса мы подходим через рассмотрение характеристики детей с задержкой психического развития и становления игр с правилами у детей данной категории.

Уже на протяжении более 35 лет, проблема по задержке психического развития вызывает у исследователей большой интерес. Задержка психического развития (далее – ЗПР) является особым типом патологии, проявляемым в виде нарушения нормального темпа психического развития у ребёнка.

Существуют множество подходов к изучению проблемы по задержке психического развития, описанные в трудах иностранных педагогов и психологов.

Отдельные авторы (В. Симон, Г. Локк, В. Маресто) отмечают различные категории детей с данной патологией. И классифицируют их по разным причинам – начиная с недостатков развития нервной системы и поражения анализаторов и заканчивая педагогической запущенностью. В исследованиях (К. Лесли, Д. Патерсон) дети с ЗПР характеризуются в качестве группы детей с устойчивыми трудностями в процессе обучения, где причиной может быть неблагоприятная атмосфера, где проходил воспитание ребенок. Н. Келли и Ф. Робинсон утверждали, что отставание в темпе обучения таких детей вызвано поведенческими нарушениями. По мнению К. Маккери, Ж. Фонзе, Д. Полли, Т. Бартона появление отставания в развитии и, соответственно, отставание в обучении связано с незначительными повреждениями головного мозга на ранних стадиях развития [54, с. 25].

Интерес представляют исследования А. Штрауса и Л. Летинен. Эти ученые стали первыми, кто выделил характерные особенности детей с минимальными поражениями мозга. А именно:

– изменения в поведении – неадекватная реакция и частая смена настроения;

– высокий уровень обучаемости детей, т.е. относительная сохранность познавательных возможностей.

– устойчивое отставание в учебной деятельности, если сравнивать со сверстниками без патологий в развитии;

Данные ученые считали, что основная причина появления задержки психического развития – это небольшое поражение ЦНС. Они разделяли детей с задержанным развитием от детей с умственной отсталостью по причине довольно-таки высоких результатов на основе интеллектуальных тестов (зачастую эти данные находились в пределах нормы или же около нее).

Из разработок А. Херта, видно, что первыми причинами задержки психического развития считались нарушения поведения, эмоционально-волевой сферы. Он говорил о необходимости усиленного внимания к коррекции личностного развития ребенка. А. Херт настаивал на том, что нужно создавать ситуации, где ребенок переживает успех, на каждом занятии нужно предлагать ребенку привлекательный и разнообразный материал, учить его принимать и просить помощь взрослого. А. Херт считал, что акцент на коррекционном процессе необходимо ставить на постоянный и целенаправленный воспитательный процесс.

Группа исследователей, где главным был Х. Спионек, считали, что основная причина плохой успеваемости детей с ЗПР – недостаточная сформированность основных логических операций – синтеза и анализа, а также ограниченность движений и нарушение слуха [75, с. 121].

Ученые, изучающих детей с ЗПР, отметили, что у большей части таких детей выявить повреждения мозга почти невозможно. Обычно, неврологическое нарушение становится заметным только в 6-7 летнем возрасте или вовсе не обнаружиться.

Отечественные исследователи выдвигали множество причин появления задержки психического развития у детей. М.С. Певзнер изучала различные проявления данной патологии, а также симптомы проявления. Она считала,

что причиной отклонения могут стать социальные условия, продолжительность и сила воздействия, характер негативного фактора.

Показатели, отображающие наличие ЗПР:

– низкая степень активности, снижение скорости освоения и переработки знаний;

– снижение работоспособности. Данный признак появляется по причине проявления церебрастении, возбудимости, психомоторной расторможенности;

– снижение уровня развития познавательных процессов.

Профессором Н.И. Озерецким в тридцатых годах 20 века проводились эксперименты с помощью выделения фокус-группы детей с «замедленным темпом развития». В ходе эксперимента выявились следующие результаты: дети с ЗПР – это основная часть дошкольников (30-80%), которая отстает в учебе.

Это значит, что ранняя диагностика и создание специальных условий развития и обучения положительно сказывается на последующем обучении. Происходит это из-за того, что понятие «задержка» – это «временной» характер составляющей отставания (несовпадение психологического уровня развития и физического возраста) в совокупности с вероятностью преодоления и временным характером этого отставания.

Дети с ЗПР отличаются от других детей вниманием, памятью, мышлением, эмоционально-волевой сферой.

Самые первые проявления ЗПР исследуются в работах Т.А. Власовой, З.И. Калмыковой, М.С. Певзнер, К.С. Лебединской, В.В. Лебединского. Они считают, что первые возможные причины возникновения ЗПР, это органические повреждения мозга, неблагоприятные социальные условия, факторы, которые усугубляют задержку развития. Причинами формирования этого синдрома являются:

- церебрально-органические повреждения головного мозга различного времени появления и рода;
- незрелость головного мозга, которая вызвана наследственным фактором;
- заболевания и расстройства внутренних органов и систем, хронического плана;
- влияние окружающей среды неблагоприятного характера.

Виды происхождения отставания:

- врожденное, которое появилось во внутриутробном развитии;
- родовое;
- проявившееся в младенчестве.

Причины несерьезных изменений скорости развития: обменно-трофические расстройства, инфекции, травмы, интоксикации и пр. В редких случаях причиной является – генетика [60, с. 234].

На основании с общепринятой этиологической классификацией К.С. Лебединской, существуют следующие причины возникновения ЗПР:

- ЗПР конституционального происхождения (гармонический инфантилизм). Особенности данного типа: сильное отставание в развитии эмоционально-волевой сферы; сильная зависимость от настроения; часто беспричинное приподнятое настроение; отсутствие своего мнения, легка смена точки зрения из-за воздействия иных людей; детская непосредственность и живость эмоций, даже в более старшем возрасте, в неподходящей ситуации.

Также, отклонение в развитии проявляются не только в психических, но и в физическом отставании: в основном, такие дети имеют невысокий рост, часто болеют, вялые, щуплые.

Данный тип является самым редким, по этой причине установить его очень проблематично. Однако он хорошо поддается коррекции, в результате которой ребенок теряет свою «индивидуальность» уже к пятому классу.

– ЗПР соматогенного происхождения. Данный тип характеризуется частыми физическими заболеваниями, воздействующими на развитие ребенка. В основном, это неврозы, аллергические реакции, врожденные пороки развития и прочие недуги. Зачастую в результате какого-либо физического недостатка происходит психологическое отставание в развитии.

Дошкольники, имеющие этот тип ЗПР боятся публично выступать, не умеют принимать на себя ответственность, не осознают полностью свои действий и не уверены в них, имеют сложность в общении со сверстниками и со взрослыми [54, с. 27].

Во время коррекционной работы, дети с данным типом ЗПР также нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении педагогов, семьи, лечении по назначению врачей медикаментами [10, с. 34].

– ЗПР психогенного происхождения формируется из-за неадекватных и неблагоприятных условий, где обучается, воспитывается, социализируется ребенок. Причины патологии – среда, где он находится, то есть. родители, семья, близкие родственники.

Характерные особенности данного типа ЗПР: застенчивость, зажатость, задумчивость, обидчивость, неуверенность в себе, наличие различных фобий и страхов, возможно: невротические расстройства.

– ЗПР церебрально-органического происхождения. Данный тип является популярным. Ему подвержены более 89% детей, имеющих такой диагноз. Однако очень плохо поддается лечению.

Характерные особенности данного типа ЗПР: отставание в развитии познавательной и эмоциональной сферы, категоричность во время различных высказываниях, демонстративное поведение или же инфантильное, отстраненное, зачастую дети инертны.

Кузнецова Л.В. в своей работе говорит о том, что у каждого типа свои особенности: специфические нарушения в развитии познавательной и эмоциональной сфер, структура клинико-психологических отклонений, отдельные симптомы в физической и психической областях. Какой-либо тип

ЗПР отличается характерным соотношением 2-х характеристик: патологии в развитии психических процессов, структура инфантилизма.

Лубовский В.И. акцентирует внимание на процессе формирования психолого-педагогической дифференциальной диагностики, разработанной на основе тщательно проведенного анализа проявлений ЗПР. В.И. Лубовский говорил, что создание диагностики является возможным, только если есть осознание характерных особенностей в развитии детей с ЗПР, закономерностей их психического развития. Только тогда появляется возможность разработать и провести качественную диагностическую работу.

Зачастую, в ходе изучения детей с нормой в развитии, исследователями дается обобщенная характеристика развития этих детей, которая включает в себя: описание особенностей, характерных для какого-либо возраста.

Получается, что есть возможность разработать характеристику для детей с ЗПР. Рассмотрим общие показания у детей с ЗПР.

На основании наблюдения за детьми с такой задержкой, наиболее выраженное проявление – поведение дошкольников с ЗПР соответствует детям более раннего возраста. То есть поведение средних дошкольников схоже с поведением 2-3 летнего ребенка. Получается, что отставание у детей с ЗПР равно 2-3 годам.

У детей с ЗПР продолжительное время наблюдается сильная зависимость от взрослого – у них отсутствует самостоятельность, способность принимать какую-либо ответственность, слабое формирование познавательного интереса или полное его отсутствие. К примеру, «возраст почемучек», характерный для среднего дошкольного возраста, в данном случае почти полностью отсутствует.

Эмоционально-волевая сфера также имеет некоторые отклонения. Основное – лабильность и скудность эмоций, их проявления неустойчивы и неконтролируемы – резкий и неожиданный переход от большой радости к плачу или же наоборот [24, с. 196].

Известны отличия и в развитии речи: скудный словарный запас, отклонения в формировании грамматического построения речи, нарушения в произношении звуков, т.е. сниженная активность речи.

Помимо сложностей в развитии и пополнении активного словарного запаса, детям с ЗПР характерны серьезные нарушения в пассивном словаре, в контекстной речи – из-за скудности выразительных средств и по причине недостаточного понимания речи ухудшается коммуникативная функция с окружающими.

В свою очередь самым популярным проявлением ЗПР является недоразвитие восприятия, выражающееся в неспособности построения целостного образа. Ребенок с ЗПР практически не способен узнать объекты, знакомые уже ему, с совершенно новой стороны. Происходит это по причине недостаточности знаний об окружающем. Наблюдается сильное отставание в развитии ориентированности в пространстве. Во время изучения свойства предметов, схожие свойства, в основном, определяются детьми в качестве идентичных. Проявляется это в неправильном написании схожих букв, отдельных их элементов.

Память – это наиболее слабо развитый психический процесс. Больше развита зрительная память. Произвольная память развита слабее, в отличие от непроизвольной. Во время опосредованного заучивания, последующего воспроизведения материала у дошкольников существуют значительные трудности в организации своей деятельности. В результате сниженного познавательного интереса и неумения заставить себя сделать себя что-либо заметно затрудняют данный процесс. Дети с особыми усилиями выбирают приемлемые для себя условия для запоминания и воспроизведения материала [54, с. 32].

Интерес представляют исследования Козаковой Г.А., Литвина В.М., Барановской А.Д., в которых раскрываются особенности процесса общения дошкольников с ЗПР со сверстниками, со взрослыми. Ученые доказали, что у детей с задержкой в процессе с детьми заметны существенные затруднения.

У дошкольников данной категории в основном полностью отсутствует потребность в общении с окружающими людьми, зачастую это происходит из-за повышенного уровня тревожности. Если появляются сложности, то дети с ЗПР крайне редко самостоятельно обращаются ко взрослым за помощью. В основном, они просто заканчивают работу. Детям с ЗПР не нужна оценка от взрослых или сверстников. Самостоятельно они также не дают себе оценки. При наличии контакта со взрослым или же со сверстником, ребенок с ЗПР не будет рад данному общению.

Опираясь на разработки Г.М. Понарядовой, наиболее яркий симптом при ЗПР – недоразвитие эмоционально-волевой сферы. Дети не способны сделать достаточное усилие над собой, настроить себя на какую-либо деятельность. Отсюда формируются нарушения внимания – переключаемость и отвлекаемость. Дошкольники не способны длительное время акцентировать внимание на одном объекте [67, с. 7].

Существенные трудности и в развитии навыков по саморегуляции и самоконтролю своего поведения, в результате чего дошкольникам с ЗПР довольно-таки сложно сконцентрироваться на выполнении задания.

В дошкольном возрасте игра – ведущий вид деятельности. И, соответственно в ней собраны наиболее важные для этого периода проявления психической активности детей, что отражается в познавательной, волевой, эмоциональной и психической сферах деятельности. И, поэтому, основным направлением педагогической работы, в специализированных дошкольных учреждениях, конечно же, является руководство игрой. Игры можно разделить на дидактические, подвижные, игры-драматизации, строительно-конструктивные, музыкальные игры-забавы и творческие сюжетно-ролевые. Эти игры имеют важную роль в развитии личности ребенка. В нашем исследовании в дальнейшем мы будем говорить об особенностях дидактической игры дошкольников с ЗПР [25, с. 82].

Недоразвитие игровой деятельности у детей с задержкой в развитии оказывается predetermined уже в раннем возрасте. Поэтому

запаздывание в сроках овладения двигательными функциями, предметными действиями, речью, эмоциональными и ситуативно-деловым общением со взрослыми, а также низкий уровень познавательной активности, является первостепенными причинами. Дошкольники с проблемами в развитии очень долгое время не проявляют потребности в игре. Их не увлекает возможность действия с игрушками, налаживание по этому поводу контактов со взрослыми и детьми, находящимися рядом. Присоединившись к игре под влиянием взрослого, они не проявляют интереса к её процессу, игрушкам и дидактическому материалу, действуют безразлично, малоактивно, подчиняясь требованиям взрослого [81, с. 111].

Если у детей с нормой к старшему дошкольному возрасту, дидактическая игра с правилами достигает своего высшего расцвета, то у детей с задержанным развитием она находится на достаточно ранней фазе развития. У детей данной категории определяется особенность мотивационно-целевой основы игры. Это наблюдается, главным образом, в снижении активности игрового поведения. Игра старших дошкольников данной категории носит предметно-действенный и неречевой характер. Они не эмоциональны и испытывают трудности в межличностном взаимодействии и часто избегают любого взаимодействия со сверстниками.

Развитие игр с правилами у детей с задержкой психического развития – это процесс овладения игрой с правилами, который проявляется в понимании и принятии детьми обучающих задач; желании детей играть в игры с правилами; стремлении и умении выполнять правила игры, а также в умении детей выполнять игровые действия.

Таким образом, ясно, что достаточно низкий уровень развития игры не может обеспечить реализации заложенных в ней развивающихся возможностей. Если детей с задержанным развитием специально не обучать игре, то она не может воздействовать на их развитие. В таком виде игра не может быть способом коррекции и методом устранения дефектов в развитии таких дошкольников.

Соответственно, важнейшая цель педагога специальной дошкольной организации – привить ребенку интерес к игре, сформировать у него умение играть и попытаться именно через игру воздействовать на его психическое развитие.

Основной целью педагога в работе с дошкольниками с ЗПР является формирование именно игровой деятельности. И, от того, насколько педагог продвинет ребенка в овладении игрой, будет зависеть успех в умственном, речевом и нравственном развитии [80, с. 111].

Опыт показывает, что успех в овладении детьми с интеллектуальной недостаточностью умением играть в дидактические игры зависит от работы, как воспитателя, так и учителя-дефектолога. Если учитель-дефектолог и воспитатель действуют в одном направлении, то у детей формируется стойкий игровой интерес, игровые умения и появляется потребность в играх. Дидактическая игра является одной из форм проведения коррекционной работы. Это особенно значимо для детей данной категории.

1.3 Характеристика психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Развитие игр с правилами у детей 5-6 лет с задержанным психическим развитием обеспечиваются следующими психолого-педагогическими условиями: осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития; обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами; осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя дефектолога с детьми с ЗПР по развитию у них игр с правилами; включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Дидактическую игру может проводить учитель-дефектолог и воспитатель как на образовательной и совместной деятельности с дошкольниками, так и используется при усвоении программного материала на прогулке. А также может представлять собой и особый вид деятельности, так как является средством обучения. В таких играх создаются определенные условия, в которых у ребенка есть возможность самостоятельно действовать в различных ситуациях или с какими-то предметами, приобретая индивидуальный и действенный опыт. Важным это является для детей с задержанным развитием. Опыт действий у них с предметами значительно беднее, не обобщён и не зафиксирован. Дошкольнику с интеллектуальной недостаточностью для выделения и фиксирования свойств и отношений предметов, для усвоения способов ориентировки в окружающем, для понимания какого-либо действия требуется намного больше повторений, чем нормально развивающемуся ребенку. Данный вид игры дает возможность обеспечить необходимое количество повторений на различном материале, причем сохраняя положительное отношение к заданию [7, с. 18].

Использование дидактических игр дает положительные изменения при развитии познавательных возможностей дошкольников с ЗПР и дети становятся способными к усвоению мыслительного материала. При организации дидактических игр в работе педагога существует три основных направления:

- подготовка к проведению дидактической игры;
- проведение дидактической игры;
- анализ дидактической игры.

К подготовке к проведению дидактической игры относится: осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития. В соответствии с задачами воспитания и обучения, и соответствие их программным требованиям; обобщение и расширение знаний; развитие сенсорики; формирование мышления, речи, памяти, внимания; выбор наиболее удобного времени и места проведения

дидактической игры, где дошкольники могут спокойно играть, не мешая другим; определение количества играющих; подготовка необходимого дидактического материала для выбранной игры (игрушки, разные предметы, картинки, природный материал); подготовка к игре самого педагога: он должен изучить и осмыслить весь ход игры, свое место в игре, методы руководства игрой; подготовка к игре дошкольников: обогащение их знаниями, представлениями о предметах и явлениях окружающей жизни, необходимыми для решения игровой задачи.

Дидактические игры содержат следующие задачи:

– дидактическая (ознакомление детей с содержанием игры, с дидактическим материалом, используемым в игре);

– коррекционно-развивающая (использование материала дидактической игры для развития внимания, памяти, воображения, мышления, речи у дошкольников);

– игровые правила (объяснение хода, правил игры);

– игровые действия (показ игровых действий, в процессе которых педагог учит дошкольников правильно выполнять действие);

–ход игры (определение роли педагога в игре, степень его участия);

– итог – это достаточно ответственный момент в руководстве игрой.

При подведении итогов педагог обязательно сообщает детям, что путь к победе возможен только через преодоление трудностей, внимание и дисциплинированность.

По окончании игры взрослый уточняет у детей, понравилась ли им игра. И, обязательно обещает, что в следующий раз они будут играть в новую игру, она будет также интересной. Анализ игры направлен на выявление приемов ее подготовки и проведения: какие приемы оказались эффективными в достижении поставленной цели, что не сработало и почему. Это поможет совершенствовать как подготовку, так и сам процесс проведения игры, избежать впоследствии ошибок. Соответственно, анализ предоставит возможность выявить индивидуальные особенности в поведении

и характере детей, и, конечно же, четко и грамотно организовать индивидуальную коррекционную работу с ними. Самокритичный анализ использования игры в соответствии с поставленной целью помогает вносить изменения в игру, обогащать ее новым материалом в последующей работе [55, с. 472].

Далее рассмотрим некоторые приемы и методы руководства дидактическими играми. Игра становится методом обучения и приобретает форму дидактической, если в ней точно выделены дидактическая задача, игровые правила и действия. В такой игре педагог знакомит детей с правилами, игровыми действиями, учит, как их надо выполнять. Дети пользуются имеющимися знаниями, которые в ходе игры усваиваются, систематизируются, обобщаются.

С помощью дидактической игры ребенок может получать много новой для себя информации и приобретать новые знания при взаимодействии со взрослым, с ровесниками, в процессе наблюдения за играющими, их высказываниями, действиями, выступая в роли болельщика. И это очень важно для его развития. Малоактивные, инертные и неуверенные в себе дети, в большинстве случаев, вначале берут на себя роли болельщиков, при этом они учатся у своих сверстников, как надо играть, чтобы выполнить игровую задачу, стать победителем. Прежде чем начать игру, необходимо вызвать у детей интерес к ней, желание играть. Это достигается различными приемами: использованием загадок, считалочек, сюрпризов, интригующего вопроса, сговора на игру, напоминания об игре, в которую дошкольники с удовольствием играли раньше. Педагог должен так направлять игру, чтобы незаметно для себя не сбиваться на другую форму обучения – на образовательную деятельность. Суть эффективной организации игры заключается в том, что взрослый, сохраняет игру как деятельность, которая радует и сближает детей, укрепляет их дружбу. Дошкольники постепенно начинают понимать, что в игре они могут шумно проявлять свои эмоции на различные действия играющих детей: хлопать в ладоши, подбадривать,

сопереживать, шутить. Взрослый содействует тому, чтобы игровое настроение сохранялось у дошкольников на протяжении всей игры, чтобы они были увлечены игровой задачей [44, с. 242].

Необходимо отметить, что темп игры, заданный взрослым, имеет существенное значение. Развитие темпа игры имеет определенную динамику. В самом начале дети усваивают содержание игровых действий, правила игры и ее ход. В этот период темп игры, безусловно, более замедленный. В ходе игры, когда дети увлечены ею, темп нарастает. К концу эмоциональный настрой несколько снижается и темп игры снова замедляется. Педагог, знающий особенности развития игры, не допускает излишней медлительности и преждевременного ускорения. Объяснение правил, рассказ взрослого о содержании игры предельно кратки и четки, но понятны детям. Инструкции взрослого не многоступенчаты. Такой же ясности, краткости требует педагог и от детей. Соответственно, в дидактических играх желательно использовать пословицы, поговорки, загадки, которые отличаются выразительностью и краткостью. Педагог с самого начала и до конца игры активно участвует в ее ходе: отмечает правильные решения, находки ребят, понимает настроение малоактивных, поднимает уверенность в своих силах.

Если игра с элементами соревнования (кто быстрее выполнит задание, кто правильно, без ошибки решит задачу, кто больше назовет предметов и др.), то при подведении итогов необходимо быть особенно внимательным и объективным. Чтобы избежать ошибок, взрослый использует фишки, с помощью которых оцениваются правильные решения. Наличие большего числа фишек у одного из играющих позволяет определить его как победителя.

В дидактических играх создаются такие условия, в которых дошкольник с данным видом отклонения имеет право самостоятельно действовать в определенной ситуации или с определенными предметами, приобретая собственный и действенный опыт. Это очень важно для детей с

задержанным развитием, у которых опыт действий с предметами значительно беднее, не зафиксирован и не обобщен [66, с. 65].

Немаловажное значение в развитии игр с правилами у детей с ЗПР имеет сотрудничество с семьей. Но для начала необходимо повысить знания родителей в игровой деятельности детей, научить родителей приемам игрового взаимодействия с детьми. Одной из форм работы сотрудничества с семьей – проведение игровых семинаров-практикумов. Игровые семинары дают возможность развитию эмоциональной отзывчивости, навыков конструктивного сотрудничества, гармонизации и укреплению отношений между родителями и детьми. Участвуя в семинарах-практикумах, родители должны получать специальные знания и обучаться коррекционным и методическим приемам для занятий с детьми в домашних условиях. Те игровые упражнения и задания, которые предлагаются педагогами, должны быть направлены на закрепление учебного материала; способствовать развитию и коррекции памяти, внимания, мышления, речи; повышать познавательный интерес воспитанников.

Таким образом, мы считаем, что использование различных форм и методов работы с родителями, будет способствовать формированию у них активной позиции в развитии игровой деятельности детей, будет формировать навыки игрового общения с детьми, развивать творческий интерес, формировать устойчивую потребность родителей и детей в совместной игровой деятельности.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы, проведенный в данной главе, позволяет нам заключить, что игра – ведущий вид деятельности ребенка дошкольного возраста. Для дошкольника игра – это способ самовыражения и самореализации. Преимущество игры перед другими видами детской деятельности заключается в том, что в игре ребенок сам

подчиняется определенным правилам, причем выполнение этих правил доставляет огромное удовольствие.

Исследователи, занимающиеся проблемой развития игр с правилами у детей с задержкой психического развития, выявили, что достаточно низкий уровень развития игры не может обеспечить реализации заложенных в ней развивающихся возможностей. И, несомненно, без специального обучения игра у дошкольников с задержанным развитием не может оказать воздействие на психическое развитие.

Проблема задержки развития у дошкольников в современном мире привлекает к себе особый интерес.

ЗПР считается специфическим типом отклонения, который проявляется в нарушении нормального темпа психического развития ребёнка, в дисфункции различных психических процессов.

У дошкольников, с данным видом отклонения, отмечается пониженная работоспособность. Все это является следствием возникновения у них церебрастении, психомоторной расторможенности, а также возбудимости. Познавательная деятельность у таких детей характеризуется низким уровнем активности и замедлением переработки информации [9, с. 27].

Таким образом, задержка психического развития считается нарушением нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально–волевая сфера) отстают в развитии от имеющихся психологических норм для данного возраста.

В исследованиях большинства ученых, причинами возникновения задержки психического развития, довольно часто называются слабые органические повреждения мозга, неблагоприятные социальные и психологические факторы, которые присутствуют в окружающей среде дошкольника.

Возникающая на рубеже раннего детства и дошкольного возраста, игра стремительно развивается и достигает в дошкольном детстве высокого

показателя. Изучение развития игр с правилами у детей с ЗПР в этом плане, представляет не малый интерес, в отношении, создания психокоррекционной основы преодоления данного дефекта.

Мы предположили, что развитие игр с правилами у детей 5-6 лет с ЗПР возможно при организации следующих психолого-педагогических условий: осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития; обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами; осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя дефектолога с детьми с ЗПР по развитию у них игр с правилами; включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» Д/С №198 «Вишенка» г. о. Тольятти Самарской области. В исследовании участвовали 12 детей с задержкой психического развития, из которых 10 мальчиков и 2 девочки. Возраст испытуемых 5 лет. Список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего исследования – выявить уровень развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Задачи констатирующего исследования:

1. Выявить состояние педагогической работы по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях Дошкольной Образовательной Организации.
2. Выявить отношение родителей к процессу развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.
3. Провести диагностику уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Констатирующий эксперимент проводился поэтапно. На первом этапе было проведено анкетирование педагогов дошкольной образовательной организации (воспитателей, учителей-дефектологов).

Остановимся подробно на проведении анкетирования с педагогами. На первый вопрос, что такое игра и какие виды игр Вам известны, воспитатели Надежда Петровна, Татьяна Николаевна, Людмила Александровна и Татьяна Викторовна ответили, что игра – это ведущий вид детской деятельности. Елена Евгеньевна, Татьяна Ивановна и Галина Николаевна считают игру

активной деятельностью, где дошкольник усваивает социальный опыт, расширяет ориентировку и творчески сочетает различные элементы окружающей действительности. Воспитатель Анна Валентиновна ответила, что игра – это источник развития личности, которая формирует зону ближайшего развития ребенка.

На второй вопрос анкеты, какие приемы развития игр с правилами Вы знаете, педагоги Анна Валентиновна, Татьяна Ивановна и Галина Николаевна ответили, что это обязательное создание предметно-пространственной среды, игровое взаимодействие педагога с детьми, партнерские отношения воспитателя с дошкольниками. А Людмила Александровна, Татьяна Викторовна, Елена Евгеньевна, Надежда Петровна и Татьяна Николаевна считают необходимыми приемами работы гибкую тактику при руководстве детской игрой, консультирование в случае возникших затруднений в игре.

Следующий вопрос, на который отвечали педагоги, в чем проявляются сложности в развитии игр с правилами у детей в вашей группе. Большинство ответов было следующего содержания: отсутствие у детей с задержкой психического развития должного внимания и произвольности поведения. А также часть педагогов отметила снижение уровня в познавательной активности детей с данным видом нарушения.

На вопрос, как вами организована предметно-пространственная среда по развитию у детей игр с правилами, педагоги Людмила Александровна, Татьяна Викторовна, Елена Евгеньевна, Надежда Петровна, Галина Николаевна ответили, что в групповом помещении в центрах детской деятельности размещены карты-схемы, различные игровые пособия, альбомы по разучиванию считалок. Анна Валентиновна, Татьяна Ивановна, Татьяна Николаевна считают, что в группе не создана предметно-пространственная среда по развитию у детей игр с правилами.

На следующий вопрос анкеты, с какой литературой Вы ознакомились по данной теме, педагоги перечислили журналы «Дошкольное воспитание»,

«Ребенок в детском саду», «Дефектология», «Обруч», а также ими были перечислены сайты в интернет.

На предложенный последний вопрос, какие условия могут способствовать развитию игр с правилами у детей, педагоги Надежда Петровна, Татьяна Николаевна, Людмила Александровна, Татьяна Викторовна, Елена Евгеньевна и Татьяна Ивановна считают, что обязательно необходимо развитие предметно-пространственной среды группы, взаимодействие всех специалистов детского сада и коррекционная работа. А Галина Николаевна и Анна Валентиновна считают необходимым условием правильный подбор игр с правилами для детей с данным видом нарушения.

В ходе проведенной работы сделан вывод: все педагоги отмечают проблемы в развитии игр с правилами у детей изучаемой группы. Они считают обязательным проведение целенаправленной коррекционной работы в данном направлении. При этом, 75% педагогов считают, что в групповых помещениях дошкольной образовательной организации не созданы все необходимые условия для решения проблемы развития игр с правилами у детей, и, проводимая работа и создаваемые условия являются неполными для коррекционной работы. На практике в дошкольной образовательной организации создаются условия для развития игр правилами: проводятся игры на развитие внимания, проигрываются ситуации для большей активизации и привлечения детей к игре. С детьми заучиваются различные считалки, во время проведения игр педагоги формируют умения детей выполнять игровые действия. В целом, можно отметить, что большее количество педагогов дошкольной образовательной организации (85%) утвердительно говорят о способствовании развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в специально созданных психолого-педагогических условиях.

Для выявления отношения родителей к процессу развития игр с правилами у детей, родителям также была предложена анкета. Рассмотрим подробнее ответы родителей на вопросы.

На первый вопрос, что такое игра и какие виды игр Вам известны, большая часть родителей ответила, что игра – это пространство, в котором ребенок чувствует себя главным и свободным. И перечислили виды игр: подвижные, ролевые, игры за столом, словесные игры.

На второй вопрос, считаете ли вы необходимым развивать игры с правилами у детей, родители единогласно ответили, что обязательно надо их развивать, особенно выполнять правила игры.

На вопрос, в чем проявляются сложности в развитии игр с правилами у ваших детей, многие родители затруднились ответить, но некоторые отметили не понимание детьми обучающих задач, не умение выполнять правила игры и игровые действия.

На следующий вопрос анкеты, принимаете ли Вы во внимание вопрос по развитию игры с правилами дома, основная часть родителей ответила, что очень редко этим занимаются. Остальные не занимаются этим вопросом вообще.

На предложенный в анкете вопрос, какими приемами развития игр с правилами Вы пользуетесь дома, родители затруднились ответить.

И, наконец, на последний вопрос, готовы ли вы принять участие в процессе развития игр с правилами у ваших детей, основная масса родителей с большой радостью согласилась и дала положительный ответ.

В результате проведенного анкетирования родителей нами выявлено, что родители отмечают низкий уровень развития игр с правилами у своих детей, замечают не понимание детьми обучающих задач, не умение выполнять правила игры и игровые действия. Конечно же, все родители (100%) считают необходимым проводить мероприятия по развитию игр с правилами на этапе детского сада, так как проблемы в развитии данного вида деятельности могут отразиться на успешности школьного обучения их детей. Всего лишь 40% родителей уделяют время для работы с детьми по развитию игр с правилами, 85% родителей согласны с тем, что нужна коррекционная

работа за пределами дошкольной образовательной организации и готовы принять в этом участие.

В рамках второго этапа констатирующего эксперимента мы провели диагностическое исследование уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

При этом мы основывались на исследования ученых. Их работы были рассмотрены в предыдущей главе. Нами были выделены следующие показатели развития игр с правилами:

- понимание и принятие детьми обучающих задач;
- желание детей играть в игры с правилами;
- стремление детей выполнять правила игры;
- умение детей выполнять правила игры;
- умение детей выполнять игровые действия.

Мы подобрали диагностические задания для выявления данных показателей, которые представлены в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Понимание и принятие детьми обучающих задач	«Диктант» (модификация методики Д.Б. Эльконина).
Желание детей играть в игры с правилами	Проблемная ситуация №2 «Научим незнайку считать до 5» (авторская).
Стремление детей выполнять правила игры	Проблемная ситуация №3 «Ищи и находи»
Умение детей выполнять правила игры	Проблемная ситуация №1 «Поможем животным» (авторская).
Умение детей выполнять игровые действия	Схема наблюдения за играми с правилами детей 5-6 лет с задержкой психического развития (авторская).

Перейдем к описанию заданий.

Диагностическое задание 1. «Диктант» (модификация методики Д.Б. Элькониной).

Цель: выявить у детей 5-6 лет с задержкой психического развития наличие понимания и принятия обучающих задач.

Материал (оборудование): листы в клетку, карандаш, образец.

Содержание: три этапа исследования.

1. Детям необходимо запомнить правила, по которым будет выполняться задание. Потом рассмотреть образец и выбрать место на листе, где будет выполняться задание.

2. Дети выполняют рисунок.

3. Данный этап предполагает проверку, насколько правильно выполнено задание, а также сравнение с образцом и исправление ошибок, если такие имеются.

Детям необходимо проводить линии по клеткам. Педагог руководит: говорит направо, то линию надо рисовать в данном направлении, если налево, то тоже соблюдать направление линии. Линия продолжается на такое количество клеточек, сколько скажет педагог. Начинать проводить линию необходимо от той точки, которую покажет взрослый.

По окончании работы, рисунки детей проверяются, и соответственно каждому начисляются баллы.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок понимает и принимает обучающие задачи.

Средний уровень – 2 балла – ребенок частично понимает и принимает обучающие задачи с помощью взрослого.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не понимает и не принимает обучающие задачи, на помощь взрослого не реагирует.

По данным диагностического задания сделан вывод об уровне понимания и принятия обучающих задач. Необходимо отметить, что одним

из показателей, отображающих наличие ЗПР, является низкая степень активности и снижение скорости освоения и переработки знаний.

Обратимся к полученным результатам по диагностическому заданию.

Высокий уровень в процессе выполнения данного диагностического задания выявлен у 2 детей (17%) – Ксюша С. и Андрей С. При объяснении педагогом задания они были заинтересованными и внимательно его слушали. Ксюша С. и Андрей С. быстро запомнили правила, по которым должно выполняться задание. Эти дети, очень внимательно рассмотрев образец, сразу выбрали место на листе бумаги, где в последствие выполняли задание. В процессе работы Ксюша С. без единого замечания педагога провела линии по клеткам. Андрей С. один разобратился за помощью к взрослому, хотя она ему и не понадобилась, он справился сам.

Средний уровень наблюдается у 6 детей (50%) – Максим О., Никита Н., Ульяна Д., Раван А., Азат Б., Алеша С. Они так же внимательно слушали объяснение задания педагогом. Но этим детям требовалась помощь взрослого. Максим О., Никита Н., Ульяна Д., Раван А. поняли правила выполнения задания после повторного объяснения педагогом, а Азат Б., Алеша С. долго не могли самостоятельно определиться с местом на листе бумаги, где нужно выполнять задание. Эти дети, все же справились с заданием при некоторой помощи взрослого.

Низкий уровень понимания и принятия обучающих задач наблюдается у 4 человек, что составляет 33% от общего числа испытуемых. Это Марат Б., Миша Т., Денис З., Артем М. Эти дети не понимают и не принимают обучающие задачи, на помощь взрослого не реагируют. Они не внимательно слушали объяснение задания. Марат Б. и Миша Т. постоянно отвлекались, начинали говорить на другую тему. Денис З. и Артем М. при побуждении педагога выполнить задание говорили «не знаю» или «не хочу».

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания
«Диктант» (Д.Б. Эльконин)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	2 (17%)	5 (50%)	4 (33%)

Диагностическое задание 2. Схема наблюдения за играми с правилами детей 5-6 лет с задержкой психического развития (авторская).

Цель: выявить у детей 5-6 лет с задержкой психического развития умение выполнять игровые действия.

Материал (оборудование): счетные палочки, разноцветные шнурки.

Содержание: педагог читает стихотворный текст, а дошкольники складывают геометрические фигуры из веревочек и счетных палочек (из счетных палочек складывают квадраты и треугольники, затем называют эти фигуры, а потом дети моделируют круги из веревочек). Выясняют совместно с учителем-дефектологом, что восемь углов у восьмиугольника. Затем учитель-дефектолог обобщает итог игры. В процессе игры учитель-дефектолог наблюдает за игрой, задает вопросы, корректирует деятельность детей.

«Жили-были два братца: треугольник и квадрат. Старший брат – квадратный и приятный. Младший – треугольный, всегда недовольный. Треугольник говорит квадрату: «Эй, братец, ты больше меня и шире, у меня всего три угла, а у тебя целых четыре». Когда настала ночь, и к брату младший лезет, хочет срезать ему углы. А когда уходил, сказал: «Я желаю тебе приятных снов! Спать ложился ты квадратом, но проснешься без углов! А наутро младший братец страшной мести был не очень рад. Поглядел – нет уж квадрата. Онемел... Стоит без слов. Вот это месь. Теперь у брата восемь новеньких углов!».

При обработке результатов нами были выделены следующие уровни умения выполнять игровые действия:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок умеет выполнять игровые

действия (складывает геометрические фигуры: треугольник, квадрат, круг из веревочек и счетных палочек).

Средний уровень – 2 балла – ребенок частично выполняет игровые действия (складывает не все геометрические фигуры) с помощью взрослого.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не выполняет игровые действия (не складывает геометрические фигуры), на помощь взрослого не реагирует.

Обратимся к результатам данного диагностического задания.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (25%). Это Андрей С., Ксюша С., Максим О. Эти дети с большим интересом подошли к выполнению задания и справились с ним быстрее других. Они быстро собрали все геометрические фигуры из веревочек и счетных палочек, а затем называли их. Андрей С. достаточно быстро определил, что у восьмиугольника восемь углов. При складывании квадрата и треугольника из счетных палочек, например, Ксюша С. комментировала свои действия словами «Это вот сюда, а это сюда»; Максим О. был очень сосредоточен на задании, не комментировал свои действия.

Средний уровень в данном задании был выявлен у 5 детей, что составляет 42% от общего числа дошкольников. Это Азат Б., Алеша С., Никита Н., Раван А., Ульяна Д. Эти дети частично выполняли игровые действия (сложили не все геометрические фигуры). Этим заданием заинтересовались многие дети, никто из них не отказывался собирать геометрические фигуры. Были дети, которым требовалась небольшая помощь взрослого. Азат Б., Алеша С. не могли собрать из счетных палочек квадрат, обращались за помощью к взрослому. Никита Н. справлялся с заданием самостоятельно, когда возникали какие-то проблемы во время складывания круга из веревочек, он отказывался от помощи, говоря, что хочет сделать сам. Раван А. очень заинтересовался заданием, но выполнил его с помощью взрослого. Ульяна Д. действовала неуверенно, но все же сложила геометрические фигуры. Эти дети с помощью взрослого определили, что у восьмиугольника восемь углов.

Низкий уровень был отмечен у 4 детей, что составило 33% от общего числа детей, которые принимали участие в эксперименте. Это Марат Б. и Миша Т., Денис З., Артем М. Эти дети выполняли задание без интереса. Они не смогли собрать геометрические фигуры из счетных палочек и веревочек, а также не определили количество углов у восьмиугольника. Например, Марат Б. и Миша Т. не выполнили задание и на помощь взрослого не реагировали. А Денис З. говорил: «Нет, не буду, не хочу собирать», хотя, сидя за столом, с большой помощью педагога пытался собрать квадрат.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Схема наблюдения за играми с правилами» (авторская)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	3 (25%)	5 (42%)	4 (33%)

Диагностическое задание 3. Проблемная ситуация «Поможем животным».

Цель: выявить у детей 5-6 лет с задержкой психического развития умение детей выполнять правила игры;

Материал: панно «Карусель», картинки с изображением животных (лиса, заяц, волк, белка, мышка, кот).

Содержание: учитель-дефектолог сообщает детям, что животные хотят покататься на карусели, но не могут правильно сесть на нее. Им нужно помочь. Взрослый раскладывает пособие на столе и дает задание. Посадить наверх лису, вниз – зайца, слева – волка, справа – белку, между лисой и волком – мышку, между зайцем и белкой – кота. Затем взрослый задает вопросы: Сколько всего мест на карусели? (8). Сколько катается? (6). Сколько осталось пустых мест? (2). Можно картинки менять, меняя задания.

При подведении итогов проведенного диагностического задания, нами были выделены следующие уровни умения выполнять правила игры:

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок умеет выполнять правила игры (дошкольник самостоятельно рассаживает животных на карусель, отвечает на вопросы).

Средний уровень – 2 балла – ребенок частично выполняет правила игры с помощью взрослого.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не умеет выполнять правила игры, на помощь взрослого не реагирует.

Обратимся к результатам данного диагностического задания.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей, что составляет 25% от общего числа детей, принимавших участие в исследовании. Это Ксюша С., Андрей С. и Максим О. Они проявляли инициативу и одними из первых согласились помочь животным, выполняя все правила игры. Ксюша С. и Андрей С. достаточно быстро рассадили всех животных на нужные места в карусели. Максим О. при выполнении задания комментировал свои действия «Посажу наверх лису, вниз – зайца». Эти ребята ответили на все вопросы взрослого: Сколько всего мест на карусели? Сколько катается? Сколько осталось пустых мест?

Средний уровень был выявлен у большинства детей – 5 человек. Это 42% от общего числа детей изучаемой группы. Это Алеша С., Никита Н., Раван А., Ульяна Д. и Азат Б. Они так же показали умение выполнять правила игры, но при выполнении задания обращались за помощью к взрослому. Например, Алеша С. «А я правильно посадил лису и зайца? Помогите мне». Никита Н., Раван А. с помощью взрослого рассадили животных на карусель. Ульяна Д. с помощью взрослого ответила на вопрос: Сколько всего мест на карусели? Азат Б. при помощи взрослого дал ответ на вопрос: Сколько осталось пустых мест?

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (33%). Это Марат Б., Денис З, Артем М., Миша Т. Эти дети не выполнили диагностическое задание, они не смогли выполнить правила игры и не проявили интереса к тому, чтобы оказать помощь животным и отвечать на вопросы педагога. На помощь

взрослого не реагировали. Например, Марат Б. на предложенную помощь взрослого ответил: «Пусть животные сами сядут и катаются».

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем животным» (авторская)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	3 (25%)	5 (42%)	4 (33%)

Диагностическое задание 4. Проблемная ситуация «Научим незнайку считать до 5» (авторская).

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития наличие желания играть в игры с правилами.

Материал: игрушка Незнайка, чудесный мешочек, игрушки: мячик, кукла, пирамидка, машинка, юла.

Содержание: учитель-дефектолог сообщает детям, что к ним пришел незнайка и в мешочке принес игрушки, их надо посчитать. Но вот считать он не умеет. Надо его научить считать.

В ходе комментирования полученных данных, нами были выделены следующие уровни по показателю наличия желания играть в игры с правилами:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок проявляет интерес и желание помочь персонажу.

Средний уровень – 2 балла – ребенок соглашается помочь персонажу, после того, как взрослый объяснит ему дополнительно, для чего это нужно.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не включается в игровую ситуацию, на помощь взрослого не реагирует.

Обратимся к результатам проведенного диагностического задания:

Высокий уровень продемонстрировали 8 человек – 66% от общего числа испытуемых. Это Максим О., Алеша С, Андрей С., Ксюша С., Ульяна Д., Раван А., Азат Б., Никита Н. Они были эмоциональнее других детей и проявили большой интерес и желание помочь персонажу – Незнайке.

Например, Максим О., Алеша С, Андрей С., Ксюша С., Ульяна Д., Раван А., глядя на мешочек, задавали вопросы о том, что там находится. Объяснение взрослого слушали с интересом, не перебивали. Азат Б. и Никита Н. больше всех интересовалась, как они будут учить счету Незнайку «А как мы будем учить?», «Давайте посчитаем сначала кубики».

Средний уровень был выявлен у 2 детей данной группы, что составляет 17% от общего количества. Это Артем М. и Денис З. Эти дети, согласились помочь персонажу, после того, как взрослый объяснил им дополнительно, для чего это нужно. Например, Артем М. задавал вопрос: «Зачем Незнайке надо научиться считать?». Денис З. «Незнайка научиться считать?».

Низкий уровень был выявлен у 2 детей данной группы, что составляет 17% от общего количества. Это Миша Т. и Марат Б. Это те дети, которые не включались в игровую ситуацию, на помощь взрослого не реагировали. Они просто сидели и смотрели на мешочек и игрушки. Миша Т.: «Не хочу», Марат Б.: «Не буду учить».

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Научим незнайку считать до 5» (авторская)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	8 (66%)	2 (17%)	2 (17%)

Диагностическое задание 5. Проблемная ситуация «Ищи и находи» (авторская).

Цель: выявить у детей с задержкой психического развития наличия стремления выполнять правила игры;

Материал (оборудование): игрушки различной формы.

Содержание: Педагог заранее раскладывает в групповой комнате игрушки разнообразной формы и говорит: «Сейчас мы будем искать предметы круглой формы. Все, что найдете круглое в комнате, принесите мне и положите на стол». Дети начинают искать, взрослый помогает тем, кто

затрудняется. Дошкольники приносят игрушки, оставляют их на столе у педагога. При рассматривании взрослого с детьми принесенных предметов, начинается обсуждение результатов выполненного задания. При повторе игры, дети ищут предметы другой формы.

В ходе комментирования данных проведенного диагностического задания, нами были выделены следующие уровни наличия стремления выполнять правила игры:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок стремится выполнять правила игры;

Средний уровень – 2 балла – ребенок стремится выполнять правила игры, после дополнительного привлечения взрослым;

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не стремится выполнять правила игры, на помощь взрослого не реагирует.

Обратимся к результатам данного диагностического задания.

Высокий уровень показали 7 детей – Андрей С., Ксюша С., Алеша С., Максим О., Ульяна Д., Азат Б. и Никита Н., что составляет 59% от общего количества детей исследуемой группы. Они проявили стремление выполнять правила игры без стимуляции со стороны взрослого, показали желание искать и находить предметы нужной формы. Дети справились с заданием самостоятельно, комментировали свои действия. Андрей С., Ксюша С., Алеша С., Максим О., Ульяна Д. самые первые находили предметы квадратной и треугольной формы. Алеша С.: «Я первый нашел. Это часы. Они квадратные». Максим О. комментировал: «А я нашел книгу. Она квадратная». Азат Б. и Никита Н. очень быстро нашли предметы круглой формы. Никита Н.: «Ура! Я нашел!».

К среднему уровню по результатам данного диагностического задания был отнесен 1 ребенок, что составляет 8% от общего числа испытуемых – это Раван А. В ходе выполнения задания Равану А. требовалась помощь взрослого, он стремился к выполнению правил игры после дополнительного привлечения взрослым. Например, вместо того чтобы искать предметы

круглой формы он искал квадратные. Ребенок инициативу не проявлял. Все задания выполнил, но при помощи взрослого.

Низкий уровень показали 4 ребенка (33%). Это Артем М., Миша Т., Марат Б. и Денис З. Эти дети не выполнили диагностическое задание, не стремились выполнять правила игры. Артем С., Миша Т., Марат Б. ходили по игровой комнате бесцельно, не хотели искать предметы заданной формы, на помощь взрослого не реагировали. Денис З. находил предметы неправильно.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Ищи и находи» (авторская)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	7 (59%)	1 (8%)	4 (33%)

Результаты констатирующего эксперимента позволили разделить детей 5-6 лет с задержкой психического развития условно на три уровня развития игр с правилами (таблица 7), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении Д.

Таблица 7 – Уровень развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Кол-во детей / %%	ВУ	СУ	НУ
12 детей	3	5	4
100 %	25%	42%	33%

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования мы сделали вывод об уровне развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Количественные результаты по уровням развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития констатирующего этапа эксперимента также представлены в виде диаграммы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Уровень развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (констатирующий эксперимент)

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

Высокий уровень (25%). К нему мы условно отнесли 3 ребенка. Эти дети понимают и принимают обучающие задачи, умеют выполнять игровые действия. Проявляют активность и инициативу при выполнении задания, они соблюдают правила игры, у них есть желание играть по правилам, а также проявляют стремление выполнять правила игры.

Средний уровень (42%). К нему мы условно отнесли 5 детей. Дети частично понимают и принимают обучающие задачи (после повторного объяснения взрослым). Не в полном объеме выполняют игровые действия и правила игры, но при помощи взрослого результат становится лучше. Эти дошкольники выполняют данные задания заинтересованно, отвечают на вопросы взрослого, а также комментируют свои действия. Этими детьми достигаются цели диагностических заданий при помощи педагога. Дети соглашаются помочь персонажу, после того, как взрослый объяснит ему дополнительно, для чего это нужно.

Низкий уровень (33%). К нему мы условно отнесли 4 ребенка. Эти дети не понимают и не принимают обучающие задачи, не умеют выполнять игровые действия, не проявляют активность при выполнении задания. У них отсутствует желание играть по правилам, они не достигают результатов, на

помощь взрослого не реагируют. Стремление выполнять правила игры отсутствует.

По итогам проведенного диагностического исследования, можно обозначить следующие характерные особенности игры с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Понимание и принятие детьми обучающих задач страдает в большей степени, чем остальные показатели. Поэтому именно этот показатель в данном случае требует наибольшей коррекции. Сложности у детей возникали при восприятии и понимании информации, а также невнимательности и сложности сосредоточиться на конкретной задаче. И, соответственно, работа должна быть направлена на развитие умения сосредоточиться, усвоения новых знаний и развитие интеллекта, что в дальнейшем станет основой и будет выполнять решающую роль в развитии игры у дошкольников с данным видом нарушения.

У детей изучаемой группы отмечается присутствие желания играть в игры с правилами. Этот показатель возможно повысить посредством привлечения дошкольников в игру за счет интересных ситуаций, которые позволят повысить их эмоциональный фон.

У детей с ЗПР недостаточная мотивация к стремлению выполнять правила игры. Их, чаще всего, не интересует инструкция и воспринимаемая информация. Соответственно, в целях развития игры у детей необходимо, в первую очередь, мотивировать произвольность поведения.

Умение детей выполнять правила игры находится на уровне ниже среднего. У детей испытуемой группы не вызвало серьезные трудности в понимании задания, но выполнение правил привело к определенным трудностям.

Так же страдает у детей процесс умения выполнять игровые действия, и, соответственно, здесь требуется немаловажное коррекционное вмешательство. Детей необходимо обучать игровым приемам и применять их в игре.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Исходя из результатов, полученных в ходе констатирующего этапа исследования, нами была разработана методика формирующей части эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

- осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами;
- осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя-дефектолога с детьми с ЗПР по развитию у них игр с правилами;
- включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Реализация формирующего эксперимента происходила в три этапа: мотивационный, обучающий и преобразовательный (таблица 8).

Таблица 8 – Карта формирующего эксперимента

Этапы	Цель	Приоритетное условие	Блоки	Формы работы
Мотивационный	1. Повышение психолого-педагогической компетентности участников образовательного процесса в вопросах развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического	1. Осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития Психолого-педагогическое сопровождение родителей, воспитывающих детей с	Деятельностный (практический)	Семинар-практикум для педагогов Родительское собрание

Этапы	Цель	Приоритетное условие	Блоки	Формы работы
		<p>задержкой психического развития.</p> <p>2. Обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами.</p> <p>3. Индивидуальная и подгрупповая работа с детьми, направленная на развитие игр с правилами</p>		<p>Консультация</p> <p>Игровые ситуации</p>
	<p>развития.</p> <p>2. Изготовление оборудования, дидактических пособий для игр с правилами.</p> <p>3. Развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития интереса к играм с правилами, желание играть в игры и стремление выполнять правила игры.</p>			
Обучающий	<p>1. Обучение детей 5-6 лет с задержкой психического развития согласованности действий в играх с правилами, пониманию и принятию детьми обучающих задач, умению детей принимать и выполнять правила</p>	<p>1. Осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя-дефектолога с детьми с ЗПР по развитию у них игр с правилами</p>	<p>Проведение игр и упражнений</p>	<p>Дидактические игры и упражнения на развитие игр с правилами</p>

Этапы	Цель	Приоритетное условие	Блоки	Формы работы
	игры и игровые действия.			
Преобразовательный	1. Побуждение детей самостоятельно применять пособия, дидактический материал и оборудование для игр с правилами в самостоятельной деятельности, самостоятельно организовывать игры, реализуя умения.	1. Включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития 2. Взаимодействие всех специалистов ДОО, осуществляющих сопровождение детей с задержкой психического развития.	- Информационный Деятельностный (практический)	- индивидуальная консультационная работа с родителями - Совместное мероприятие для родителей, детей и педагогов

Содержание формирующего эксперимента и его организационные моменты строились с учетом следующих правил.

1. Целостность диагностики и коррекции – оказание психологической и коррекционной помощи детям 5-6 лет с ЗПР должно происходить в едином процессе, при котором учитывается комплексность, тщательность и глубина предварительной диагностической работы.

2. Динамичность и ответственность – участие воспитателей, учителя-дефектолога и родителей в поиске новых, результативных методов и целенаправленной деятельности по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с ЗПР.

3. Взаимодействие – в ходе образовательного процесса осуществляется взаимосвязь между всеми его участниками образовательных отношений.

4. Результативность – осуществление естественного права воспитанника на получение необходимой помощи и поддержки.

5. Ориентация на зону ближайшего развития.

Рассмотрим подробно каждый этап формирующего эксперимента.

Первый этап – мотивационный. Его целью является повышение психолого-педагогической компетентности участников образовательного

процесса в вопросах развития игр с правилами. А также обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами и развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития интереса к играм с правилами, желание играть в игры и стремление выполнять правила игры.

В первую очередь нами было организовано психологическое просвещение специалистов, участвующих в сопровождении детей данной категории. Это было реализовано посредством организации обучающего семинара для педагогов, работающих с детьми с данным видом отклонения в развитии (воспитатели, учителя-дефектологи).

Педагоги были приглашены на семинар, на котором была разработана картотека игр с правилами для детей с задержкой психического развития и методика проведения данных игр (Приложение Г).

В процессе данного семинара с воспитателями и учителями-дефектологами было рассмотрено понятие задержки психического развития, причины возникновения данного отклонения, виды задержки психического развития. Педагогическим работникам была представлена возможность разработки картотеки игр с правилами. Особый акцент был сделан на методике проведения данных игр с учетом особенностей детей с задержанным развитием. В ходе семинара педагоги были ознакомлены с результатами проведенного констатирующего эксперимента.

В процессе работы педагоги размышляли и отвечали на следующие вопросы: «Каким образом определить задержку психического развития?», «Какие трудности встречаются в работе с детьми с ЗПР и с помощью каких приемов их устранять?», «Как привлечь ребенка к игре, чтобы он мог включиться в предлагаемую деятельность?», «Как повысить мотивацию детей с данным видом нарушения?» «Какие задания выбрать в целях выполнения правил игры?», «Какие рекомендации Вы бы предложили родителям детей с задержкой психического развития?».

На вопрос: «Каким образом определить задержку психического

развития?» все педагоги ответили, что необходимо провести диагностику развития детей.

На вопрос: «Какие трудности встречаются в работе с детьми с ЗПР?» и «С помощью каких приемов их устранять?» педагоги Елена Евгеньевна, Татьяна Николаевна, Людмила Александровна и Анна Валентиновна ответили следующим образом. Они считают, что трудности в работе с детьми с ЗПР связаны с их особенностями – это нарушения в развитии познавательной и эмоциональной сфер, быстрая утомляемость, низкая работоспособность и скорость освоения и переработки знаний. Другие же педагоги считают, что вся проблема в недостаточности развития памяти, внимания, мышления. Что касается второй части вопроса, то здесь педагоги перечислили следующие приемы: различные упражнения, задания, дидактические игры, направленные на развитие внимания, памяти, мышления, речи. Воспитатель Надежда Петровна отметила необходимость использования простых не многоступенчатых инструкций при работе с детьми с данным видом нарушения. Учитель-дефектолог Татьяна Александровна считает важным работу с родителями детей с ЗПР. Она говорила о том, что нужно родителей обучать тому, как и чему учить ребенка в домашних условиях.

На вопрос: «Как привлечь ребенка к игре, чтобы он мог включиться в предлагаемую деятельность?» педагоги единогласно отметили необходимость яркости и красочности предлагаемого им материала.

На вопрос: «Как повысить мотивацию детей с данным видом нарушения?» педагоги Татьяна Викторовна, Анна Валентиновна и Галина Николаевна утвердительно ответили, что только игра является средством повышения мотивации детей с ЗПР.

На вопрос: «Какие задания выбрать в целях выполнения правил игры?» все педагоги ответили, что надо очень внимательно подойти к выбору игр и посчитали важным сначала предлагать более простые задания, игры и упражнения.

И, наконец, на последний предлагаемый вопрос: «Какие рекомендации можно дать родителям детей с задержкой психического развития: игры, упражнения, совместная деятельность?» педагоги считают обязательным, чтобы родители предъявляли завышенные требования к детям, не занижали самооценку детей, и предлагали упрощенный материал.

Некоторые вопросы вызывали трудности у воспитателей и учителей-дефектологов. Динамичность и активность в обсуждении некоторых вопросов отмечалась у большей части педагогов, и, в результате, были разработаны следующие рекомендации по определению работы с детьми с задержкой психического развития. Развитие игр с правилами детей с задержкой психического развития находится на недостаточном уровне. И без специально организованной коррекционной работы у детей не будет достаточного уровня развития игры, что послужит препятствием для дальнейшего обучения детей. Соответственно, необходима систематическая работа по развитию игр с правилами. Педагогам необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- базой для качественной коррекционной работы должно быть формирование положительного эмоционального отношения детей к играм. Поэтому перед тем как предлагать дошкольникам то, или иное задание, необходимо вызвать у них интерес к его выполнению, мотивацию к достижению результата;

- благополучная социализация ребенка с задержкой психического развития является основой коррекционной работы. Соответственно, развитие игр с правилами как часть коррекционной работы должна быть направлена на достижение общей социальной успешности дошкольника;

- обязательно учитывать особенности отклонения в развитии и недостаток развития тех или иных функций у каждого дошкольника при организации и проведении коррекционной работы;

- предлагаемая ребенку игра или деятельность, должна вызывать у него только положительные эмоции;

– ребенок с ЗПР достаточно быстро устает и часто отвлекается. Вместе с тем, деятельность ребенка с данным видом нарушения выражается в отсутствии произвольности, сосредоточенности, самоконтроля. Поэтому надо применять разнообразные приемы для того, чтобы привлечь внимание детей и давать установку на выполнение и соблюдение правил игры: «Правила игры надо выполнять!» – именно подобное обращение способно выполнять регулирующую функцию по отношению к привлечению внимания и выполнения правил в игре ребенка с задержкой психического развития;

– дошкольникам с ЗПР свойственно утомление. А коррекционная работа требует огромной нагрузки на психическое состояние ребенка. Соответственно, большую часть коррекционных мероприятий рационально проводить в первую половину дня;

– педагогу, который проводит коррекционную работу с дошкольниками с задержкой психического развития, нужно знать основные особенности детей с данными нарушениями: общая слабость и низкий уровень развития мыслительных операций, недостаточная мотивация к деятельности и познавательная активность, слабая саморегуляция и самоконтроль;

– важные приемы, которые должен применять педагог, выполняющий коррекционные мероприятия по развитию игр с правилами у детей с ЗПР: во время организации деятельности дошкольника, нужно направлять его внимание и активность именно на выполнение правил и игровых действий; взрослый должен разъяснить инструкцию и повторить, чтобы ребенок понял ее и запомнил. Инструкция должна быть не многоступенчатая. Только после этого инструкцию нужно попросить повторить ребенка; объяснение инструкции всегда должно сочетаться с показом. Так же необходимо применять прием совместных действий ребенка и взрослого; инструкция повторяется взрослым на каждом этапе деятельности ребенка.

С целью обогащения развивающей предметно-пространственной среды нами была проведена консультация для педагогов «Предметно-

пространственная среда группы как залог успешного развития игровой деятельности детей с ЗПР». На консультации были освещены следующие вопросы: зонирование группового помещения, наполняемость игровой зоны игрушками, материалами, пособиями, обеспечивающими детскую активность в играх с правилами, а также, способствующих развитию познавательных процессов дошкольников с ЗПР.

Педагогам были рекомендованы методические пособия по организации предметно-пространственной среды группы, подбор которых осуществлялся с учетом развития и индивидуальных особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Так же вниманию педагогов предлагалась видеопрезентация по наполняемости игрового центра в коррекционной группе из опыта других дошкольных образовательных организаций. Необходимо отметить заинтересованность педагогов в проведении данных мероприятий.

В групповом помещении в игровых уголках мы разместили различных персонажей, героев сказок и мультфильмов: Карлсон, Клоун, Незнайка, Фея. А также разместили различные предметы, которые могли бы привлечь внимание детей: шкатулка, «Чудесный мешочек», колокольчик.

Что касается психолого-педагогического сопровождения родителей, воспитывающих детей с задержанным развитием, то здесь мы индивидуально ознакомили каждого родителя с диагностическими результатами, которые были получены в ходе обследования на констатирующем этапе нашего эксперимента. Нами были представлены особенности развития игры с правилами каждого ребенка, а также определенные сложности и зависимость этого от особенностей отклонения в развитии их детей.

Затем для привлечения родителей к процессу развития игр с правилами у дошкольников были проведены следующие мероприятия. Сначала мы провели родительское собрание на тему: «Задержка психического развития – что это?», затем «Игры с правилами как необходимое условие в развитии игровой деятельности ребенка с ЗПР». В рамках данных встреч, родители

получили информационную справку об отклонении «Задержка психического развития», причинах его возникновения, особенностях психики и игровой деятельности таких детей, и о плодотворном взаимодействии с детьми с задержкой психического развития. Так же родители были ознакомлены с созданной картотекой игр и упражнений на развитие игр с правилами, была продемонстрирована методика их проведения.

Далее нами были организованы и проведены следующие мероприятия: детям предлагались следующие ситуации, мотивирующие их к игре: «Клоун», «Чей след», «Катись клубочек», «Звоночек», «Карлсон, который живет на крыше».

Первая ситуация, которую мы предложили детям, была «Клоун».

Педагог заранее приносил в группу игрушку Клоуна. Показывал ребятам и оставлял его в групповом помещении. На следующий день Клоуна не находили на своем месте. Тогда взрослый задавал вопрос, из которого хотел выяснить, куда он мог подеваться? После чего педагог предлагал детям совместно найти игрушку Клоуна. Взрослый вместе с детьми, искали его за шкафом, заглядывали под стул, под стол. И после того как ребята находили игрушку, педагог предлагал от имени Карлсона с ним поиграть.

Андрей С., Максим О. достаточно ярко проявили свои эмоции, когда педагог приносил в группу игрушку Клоуна. Они хлопали в ладоши с возгласом «Ура». Никита Н., Ульяна Д., Раван А., Артем М. были очень огорчены, когда на следующий день не нашли Клоуна на месте. Ульяна Д. даже заплакала. На просьбу педагога помочь найти клоуна, дети активно включались на поиски игрушки. И когда игрушка была найдена, и от нее поступило предложение поиграть, часть детей с большим интересом подбежали и стали рассматривать ее. Никита Н., Ульяна Д., Раван А. захлопали в ладоши. Марат Б., Миша Т., Денис З. стояли и безучастно смотрели на педагога.

Вторая предложенная ситуация «Чей след». Педагог обращала внимание детей на нарисованные следы и предлагала им ответить на вопрос:

«Кто же оставил эти следы?». Затем она предлагала найти того, кто оставил следы. Но для того, чтобы его найти, взрослый просила выполнить задание. Так, например, Ксюша С., Андрей С., Максим О., Никита Н., Ульяна Д., Раван А., Азат Б., Алеша С. Марат Б. сразу включались в игру.

Дениса З. и Артема М. педагог привлекала дополнительно, сказав, что игра будет очень интересная.

Следующая ситуация была «Катись клубочек».

Педагог вносила в группу клубок с нитками и предлагала детям пойти туда, куда им показывал этот клубочек (по пути дошкольники встречали преграды, где выполняли определённые задания). Так, например, Максим О., Никита Н., Ульяна Д. на предложение педагога пойти направо, где стоит сундук, соглашались сразу. А вот Раван А. и Азат Б. не захотели идти за клубочком. Дети: Алеша С. Марат Б. и Ксюша С. с возгласом «Мы тоже хотим! Возьмите нас!» с большим удовольствием направлялись за клубочком и говорили: «Когда будет задание?».

Далее детям предлагалась ситуация «Звоночек».

Педагог обращала внимание детей на звон колокольчиков и хотела узнать, что же это за звук. Затем вносила в группу сундучок, на котором написано слово «приз», открывала его и из сундучка звучала музыка. Затем педагог сообщала детям: чтобы получить приз, нужно выполнить ряд заданий. Так, дети: Никита Н., Ульяна Д., Раван А., Азат Б. с удовольствием соглашались выполнять задания. А Денис З. и Артем М. говорили, что сначала хотят получить приз. Максим О. вовсе отвернулся и не захотел ничего делать.

Следующая ситуация, предложенная детям – «Карлсон, который живет на крыше».

Педагог обращала внимание детей на появление игрушки Карлсона с шарами. Затем, выяснив, что в шарах задания, которые ему надо выполнить, сообщила детям, что Карлсону нужна помощь. Когда педагог вносила в групповое помещение игрушку Карлсона, ребята все очень оживлялись и

радовались его появлению. Например, Андрей С., Максим О. громко хлопали в ладоши, Никита Н., Ульяна Д. подпрыгивали на месте с различными возгласами.

И, наконец, последняя ситуация, которая была предложена «Незнайкины слезы».

Педагог обращала внимание детей на воду на полу и пыталась выяснить, откуда взялась вода? После того, как дети выясняли, что это Незнайка слёзы пролил, с радостью соглашались ему помочь, кроме Равана А. Педагогу приходилось дополнительно привлекать к тому, чтобы он тоже захотел оказать свою помощь, сказав, что Незнайка обидеться и больше к нам не придет.

В результате проведения ситуаций, нами было выявлено, что большая часть детей проявляла интерес и у них присутствовала мотивация к игре.

В ходе второго обучающего этапа нашего формирующего эксперимента, целью которого, являлось обучение детей 5-6 лет с задержкой психического развития согласованности действий в играх с правилами, пониманию и принятию детьми обучающих задач, умению детей принимать и выполнять правила игры и игровые действия, была проведена как, индивидуальная так и групповая работа по развитию игр с правилами.

Так как у детей с задержкой психического развития отмечается недостаток мотивации к деятельности, ослаблено внимание, регуляция поведения, самоконтроль, повышенная утомляемость и отвлекаемость, поэтому данная работа проводилась индивидуально и малыми группами (по 3-4 человека). Соответственно, наша коррекционно-развивающая работа строилась таким образом, чтобы заинтересовать ребенка с данным отклонением. При подборе игр мы так же учитывали особенности детей с ЗПР. Поэтому нами проводились игры, которые требовали небольшого количества времени, а материал был ярким и интересным для ребенка.

На данном этапе мы организовали и провели обучение детей с помощью следующих игр с правилами:

Рассмотрим организацию и проведение каждой игры.

Первая игра, которую мы предлагали детям «Мы загадали, а ты отгадай». В игре определяли ведущего. Он затем уходил в другое помещение. Оставшимся дошкольникам предлагалось сесть вокруг стола, на котором находился поднос с муляжами овощей и фруктов. Потом дети, по сигналу педагога, загадывали один из предметов, описывали его и договаривались, что каждый о нем будет рассказывать. Затем заходил ведущий и в порядке очереди узнавал загаданный предмет, не называя его. Как только ведущий отгадывал и называл предмет, игра прекращалась. Выбирался новый ведущий и игра продолжалась.

Первая подгруппа, с которой проводилась данная игра, состояла из четырех человек: Ксюша С., Андрей С., Максим О., Никита Н. Во время выбора водящего при помощи волчка со стрелкой, дети внимательно смотрели на то, как крутится волчок и проявляли достаточно стойкий интерес к игре. Но после того как водящим был выбран Никита Н., Максим О. ответил, что не будет играть, потому что он хочет быть водящим. Во время дальнейшего проведения игры, педагог неоднократно делала замечания Ксюше С., чтобы она не называла предмет, т.к. правила в игре нельзя нарушать. Андрей С., наоборот, старался правильно описать предмет и выполнить все правила игры.

Вторая подгруппа, с которой проводилась данная игра, тоже состояла из четырех человек: Ульяна Д., Раван А., Азат Б., Алеша С. Эти дети так же были сосредоточены при выборе водящего. Но, в дальнейшем проведении игры, Азат Б., Алеша С. были невнимательны при описании предметов, торопились поскорее назвать свое определение или наоборот не говорили ничего, были равнодушны к результатам своей деятельности, к оценке взрослого. Ульяна Д. и Раван А., напротив, старались соблюдать все правила игры.

Третья подгруппа, с которой проводилась данная игра, состояла из трех человек: Марат Б., Миша Т., Денис З. Было видно, что Миша Т. и Денис З. не

вдумывались в выполнение задание, не пытались описать предмет, им важнее было поскорее закончить играть и сменить вид деятельности. Описания предметов были случайными и неточными. Выполнять правила игры дети не стремились.

С Артемом М. игра проводилась индивидуально. Было отмечено, что, приступив к выполнению описания предмета, уже через 3 минуты он стал проявлять признаки утомления и нежелания выполнять задание.

Вторая игра, которая была предложена детям «Собери колоски».

Правила игры были следующие: ребята по желанию делились по два человека. С помощью карточки, на которой был изображен колосок с цифрой, распределяли очередь, то есть каждая пара брала карточку с цифрой. На полу стоял грузовичок, по кругу лежали «колоски». Приглашались дети по два человека. После того как взрослый завязывала детям глаза, ребята по сигналу в течение пятидесяти секунд собирали колоски в грузовичок. Когда время подходило к концу, игра останавливалась, и дошкольники считали собранные колоски. Педагог в таблице отмечал количество собранных каждой парой колосков. Победившим детям вручались памятные значки.

Первая подгруппа, с которой проводилась игра «Собери колоски», состояла из четырех человек: Ксюша С., Андрей С., Максим О., Никита Н. Ребята с помощью педагога делились на пары. Андрей С., не получив желаемый первый номер, сначала отказывался продолжать игру, но, потом, все же подключался к игре. Во время проведения игры было заметно, что ребята действовали согласовано и выполняли правила игры. Никита Н. нуждался в помощи взрослого. Поэтому в случае затруднений ребенка, педагог помогал ему показом выполняемых действий.

Вторая подгруппа, с которой проводилась данная игра, тоже состояла из четырех человек: Ульяна Д., Раван А., Азат Б., Алеша С. Мальчики: Раван А. и Азат Б. не сразу поняли суть задания и, вместо, того, чтобы в паре собирать колоски, они начинали выполнять задание каждый по отдельности. Ульяна Д. и Алеша С. очень внимательно слушали педагога и выполняли все

правильно.

Третья подгруппа, с которой проводилась данная игра, так же состояла из четырех человек: Марат Б., Миша Т., Денис З. и Артем М. В целом, с данной игрой дети справились хорошо. Они сразу поняли правила и игровые действия. Этим ребятам очень понравилось, что в этой игре взрослый завязывал им глаза, что послужило дополнительной мотивацией к игре.

При проведении данной игры Артем М., требующий в основном индивидуальной работы, проявлял себя достаточно организованно, поэтому он был включен в подгрупповую работу.

Следующая игра, которая была предложена детям «Узнай, какой по цвету круг?»

В начале игры с помощью считалки выбирался ведущий. Перед играющими детьми ведущий выкладывал 6 кругов разных по цвету и размеру от самого маленького до самого большого. Далее педагог говорил о том, что кому ведущий бросает мяч – тот задает вопросы и отгадывает, какой круг он загадал. Дошкольники, правильно угадавшие, получали фишки красного цвета. Остальные – фишки синего цвета. Ребята, которые набирали больше количество красных фишек, выигрывали.

Первая подгруппа, с которой проводилась игра, состояла из трех человек: Никита Н., Ульяна Д., Раван А. В этой игре дети с самого начала были очень заинтересованы. В ходе игры проявлялась речевая активность у Никиты Н, Ульяны Д. Необходимо отметить, что у Равана А. возникали значительные трудности в логической постановке вопроса. Нами отмечено, что эти дети поняли правила игры и стремились их выполнять.

Вторая подгруппа, с которой проводилась игра, состояла из четырех человек: Алеша С., Марат Б., Миша Т., Денис З. Так, например, Марат Б., не сразу понял суть задания и, вместо, того, чтобы задавать вопросы водящему, начал собирать круги со стола. Денис З., приступив к игре, сразу же стал проявлять признаки нежелания выполнять задание. Алеша С. и Миша Т. очень быстро включались в игру, показали умение понимать обучающие

задачи, выполнять правила игры и игровые действия.

Третья подгруппа, с которой проводилась игра, состояла так же из четырех человек: Ксюша С., Андрей С., Максим О., Азат Б. Так, Ксюша С., Андрей С. старались соблюдать все правила игры, были внимательны. Максим О. нуждался в помощи взрослого при формулировке вопроса, чтобы определить цвет круга. Азат Б. не вдумывался в выполнение задание, ему хотелось быстрее переключиться на другой вид деятельности.

С Артемом М. игра проводилась индивидуально. Нами было отмечено, что ребенок сначала не хотел включаться в деятельность. Но, затем, когда педагог предложила изобразить животных, ребенок с радостью согласился. Из этого мы сделали вывод, что ребенок не понял обучающие задачи и правила игры.

Следующая игра, которая была нами предложена детям «Собери фигуру».

Правила игры были следующие: ребята делились на 2 группы при помощи «чудесного мешочка». Дошкольники, которые доставали желтые фигуры – команда «желтых», зеленые – команда «зеленых». По сигналу педагога команды начинали собирать фигуру, используя карты-схемы. Команда, которая быстрее справлялась с заданием, выигрывала. Каждая команда представляла свою фигуру. Победившая команда получала наклейки с изображением «1 место», проигравшая – с изображением «2 место».

Данная игра была проведена с двумя подгруппами (по 6 человек), так как она предполагала деление на две команды.

Первая подгруппа, с которой проводилась данная игра: Ксюша С., Андрей С., Максим О., Никита Н., Ульяна Д. и Раван А.

Появление «чудесного мешочка» и деление на команды вызывало у детей большой интерес. Они очень быстро делились по 3 человека и по предложенной карте-схеме собирали фигуру. Эта игра имела соревновательный характер. Команда, которая справлялась быстрее со своим заданием, зарабатывала наклейку с изображением «1 место». Лучше всего с

данным заданием справились Андрей С., Максим О., Никита Н. и Ульяна Д. Они правильно определяли детали, из которых необходимо было составлять фигуру. Они были внимательны, верно объясняли свой выбор и выполняли все правила игры.

Детям второй подгруппы (Азат Б., Алеша С., Марат Б., Миша Т., Денис З. и Артем М.) так же понравилось делиться на команды. Нами было отмечено, что соревновательный момент, присутствующий в данной игре, настраивал детей на согласованность действий в команде. Необходимо отметить, что дети данной подгруппы справлялись с заданием и выполняли все правила игры. Даже ребенок – Артем М., с которым в предыдущих играх требовалась индивидуальная работа, так же включался в работу и выполнял все требования взрослого.

В ходе проведения данной игры у детей выявился повышенный интерес к выполнению задания, у них была отмечена усидчивость и внимательность. Для дошкольников оценка взрослого стала наиболее важной.

В ходе третьего преобразующего этапа нашего формирующего эксперимента, целью которого, являлось побуждение детей самостоятельно применять пособия, дидактический материал и оборудование для игр с правилами в самостоятельной деятельности, самостоятельно организовывать игры, реализуя умения.

На данном этапе, детям предлагалось обратить внимание на то, что в групповом помещении в игровых уголках размещены различные персонажи, герои сказок и мультфильмов: Карлсон, Клоун, Незнайка, Фея. А также различные предметы, которые могли бы привлечь внимание детей: шкатулка, «Чудесный мешочек», колокольчик. Наша задача была подвести детей к тому, чтобы они сами захотели использовать предлагаемый материал и поиграть в игру.

Мы объединили детей в подгруппы по 6 человек и провели игры, в которые уже играли на предыдущем этапе, но уже с использованием тех ситуаций, которые были описаны в начале нашего формирующего

эксперимента.

Первая игровая ситуация «Клоун», которую мы взяли для мотивации детей к игре «Мы загадали, а ты отгадай».

Когда к детям пришел «Клоун», показал волшебную коробочку, сказал, что в ней много сюрпризов и предложил поиграть в игру и отгадать предмет из даров осени, дошкольники заинтересовывались и выполняли правила в соответствии с инструкцией, однако им не всегда это удавалось. Ребята довольно часто ошибались при описании предмета из даров осени: например, не замечали изменений в речевой инструкции педагога, путались в понятиях «овощи» и «фрукты». Так, Ксюша С. во время угадывания овоща в начале игры могла выполнить лишь часть игровых правил, которые заключались в выборе водящего.

Воспитанники самостоятельно научились применять пособия и оборудование для игры в самостоятельной деятельности, реализуя умения, но лишь после того, как в эту игру сыграли не один раз.

Вторая игровая ситуация «Чей след?», которую мы взяли для мотивации к игре «Соберем колоски».

После того как педагог обратила внимание детей на нарисованные следы и предложила им найти того, кто их оставил, она сообщила, что нужно выполнить задание: собрать колоски.

Ребята, уже зная правила этой игры, самостоятельно разделились на пары. Максим О. и Ульяна Д. при помощи колоска-цифровика распределили очередность пар среди детей. Денис З и Никита Н. сами изъявили желание, чтобы им завязали им глаза, и по сигналу в течение 40 секунд стали собирать колоски в кузовок. По окончании игры, ребята сами назвали номер пары, которая победила. Так, Артем М. принес памятные значки и отдал их победившим детям.

Следующая игровая ситуация «Карлсон, который живет на крыше», которую мы взяли для мотивации к игре «Узнай, какой по цвету круг?»

При появлении «Карлсона», дети с большой радостью соглашались выполнить задание, которое спрятано в шарах. При повторном проведении игры нами было отмечено: дошкольники стали совершать меньше нарушений, и контролировать свое поведение, чтобы принять активное участие в игре. У дошкольников было отмечено импульсивное желание подсказать правильный ответ, но все же, ребята самостоятельно постарались напомнить сверстникам о правилах. Последующее проведение данной игры показало, что дети самостоятельно могут использовать дидактический материал и оборудование для игр. В дальнейшем воспитанники сами просили взрослого поиграть в эту игру.

Следующая игровая ситуация «Незнайкины слезы» мы предложили для мотивации к игре «Собери фигуру».

При появлении «Незнайки» и предложении взрослого ему помочь, ребята оживлялись. Например, Ксюша С. и Никита Н. произносили «Ура, Незнайка пришел!». Затем самостоятельно делились с помощью «чудесного мешочка» на 2 команды и собирали фигуры. Раван А, Азат Б, Андрей С. и Миша Т. самостоятельно брали карты-схемы и приступали к заданию. В конце игры Ксюша С. брала наклейки с изображением «1 место» и раздавала детям, которые первые собрали фигуру. Так же, в ходе игровых действий у детей развивалось зрительное восприятие, внимание, вырабатывалось умение соблюдать правила и следовать инструкции взрослого.

Важно отметить, что ребята с удовольствием играли в игры, которые предлагал педагог, даже, несмотря на то, что при начальном проведении игр довольно часто были отмечены нарушения или непонимание правил. Решение разных задач превращалось в главное условие успешной и увлекательной игры, и потому сохраняло свою привлекательность для дошкольников. Все это способствовало не только освоению правил какой-либо конкретной игры, но развитию согласованности действий в играх, пониманию и принятию детьми обучающих задач, умению детей принимать и выполнять правила игры и игровые действия. Так же это побуждало детей

самостоятельно применять пособия, дидактический материал и оборудование для игр с правилами в самостоятельной деятельности, самостоятельно организовывать игры, реализуя умения.

Для организации взаимодействия всех специалистов дошкольной образовательной организации, осуществляющих сопровождение детей с задержкой психического развития, педагогам предлагалось принимать участие в проведении игр.

На данном этапе нашего формирующего эксперимента для включения родителей в работу по развитию игр с правилами, нами была осуществлена с ними индивидуальная консультационная работа. Родительскому сообществу была дана полная информация по результатам проделанной коррекционной работы с дошкольниками. Была представлена положительная динамика воспитанников по некоторым показателям, а также даны рекомендации по закреплению полученных дошкольниками умений и навыков. Родителями было отмечено, что дети стали активнее, у них все больше появлялось желание, стремление играть и выполнять правила игры.

При организации совместного мероприятия для лучшего взаимодействия и положительного опыта по развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития нами так же привлекались родители. На развлечении «Будем вместе мы играть» родителям представилась возможность поучаствовать в данных играх. Они познакомились с методикой их проведения. Кроме того, родителям были предложены и другие игры, и упражнения, которые возможно проводить с детьми вне детского сада. Например, «Назови правильно», «Волшебный лес», «Отвечай быстро» и другие. Нами было отмечено, что данная форма работы эффективно повлияла на их включение в процесс развития игр с правилами.

Результаты формирующего эксперимента по развитию у детей с ЗПР игр с правилами нами подтвердились контрольным срезом, обратимся к их описанию в следующем параграфе.

2.3 Определение эффективности психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Целью контрольного этапа экспериментальной работы было выявление динамики уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с ЗПР.

Критерии, показатели, диагностические задания нами были разработаны на констатирующем этапе эксперимента. Характеристика уровней развития игры с правилами описана в параграфе 2.1.

На контрольном этапе нашей экспериментальной работы было проведено анкетирование, в котором принимали участие те же специалисты, что и в констатирующем эксперименте. В ходе анкетирования мы выяснили, что после проведенных мероприятий и знакомства с результатами проведенного эксперимента все специалисты считают значимой и важной проблему развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Педагоги познакомились с разнообразными способами, приемами и формами работы с детьми. Специалисты разработали картотеку игр, упражнений и ситуаций по развитию игр с правилами, широко применяют их в своей работе и систематически пополняют.

Отношения родителей к процессу развития игр с правилами у детей, после проведения формирующего эксперимента, тоже поменялось. Большая часть родителей заметила перемены в положительную сторону. Они с большим удовольствием стали заниматься развитием игр с правилами у своих детей. Многие родители регулярно занимаются со своими детьми, развивая у них желание играть в игры с правилами, умение выполнять правила игр и игровых действий. А также принимают участие в пополнении картотеки игр, упражнений и ситуаций.

Рассмотрим результаты контрольного эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Диктант» (автор: Д.Б. Эльконин)

Цель: выявление уровня наличия понимания и принятия обучающих задач.

Ход диагностического задания и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Обратимся к результатам проведенного задания.

В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития наличия понимания и принятия обучающих задач увеличилось на 8% (1 человека), а значит, высокий уровень составил 25% (3 человека) (Ксюша С., Андрей С., Максим О.). Средний уровень повысился на 8% (1 человек) и составил 58% (7 человек) (Никита Н., Ульяна Д., Раван А., Азат Б., Алеша С., Марат Б., Миша Т.). Низкий уровень понизился на 17% (2 человека) и составил 17% (2 человека) (Денис З., Артем М.). Повысился процент детей с высоким уровнем с 17 до 25 за счет одного ребенка – Максима О., у которого в ходе этого эксперимента был выявлен высокий уровень наличия понимания и принятия обучающих задач. Повысился процент детей со средним уровнем с 50 до 58 за счет одного ребенка – Миши Т. У него отмечен средний уровень наличия понимания и принятия обучающих задач. Понизился процент детей с низким уровнем с 33 до 17 за счет двух детей. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что у большинства дошкольников наличие понимания и принятия обучающих задач сформировано частично.

Количественные результаты первого диагностического задания в представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Диктант» (автор: Д.Б. Эльконин)

Кол-во детей / %%	ВУ	СУ	НУ
12 детей	3	7	2
100 %	25%	58%	17%

Диагностическое задание 2. «Схема наблюдения за играми с правилами детей 5-6 лет с задержкой психического развития» (автор: авторская).

Цель: выявление уровня умения выполнять игровые действия.

Ход диагностического задания и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

В результате проведенного задания были получены следующие результаты.

В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем умения выполнять игровые действия повысилось на 8% (1 человек) и составил 33% (4 человека) (Ксюша С., Андрей С., Максим О., Азат Б.). Средний уровень повысился на 8% (1 человек) и составил 50% (6 человек) (Алеша С., Никита Н., Раван А., Ульяна Д., Денис З., Миша Т.). Низкий уровень понизился на 16%, что составило 17% (2 человека). Повысился процент детей с высоким уровнем с 25 до 33 за счет одного ребенка – АзатаБ. Повысился процент детей со средним уровнем с 42 до 50 за счет одного ребенка – Ульяны Д. У нее отмечен средний уровень умения выполнять игровые действия. Понизился процент детей с низким уровнем с 33 до 17 за счет двух детей – Дениса З., Миши Т. Из этого следует, что у большинства детей уровень умения выполнять игровые действия развит частично.

Количественные результаты второго диагностического задания на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Схема наблюдения за играми с правилами детей 5-6 лет с задержкой психического развития» (авторская)

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
12 детей	4	6	2
100 %	33%	50%	17%

Диагностическое задание 3.

Проблемная ситуация «Поможем животным» (авторская).

Цель: выявление уровня умения выполнять правила игры.

Ход диагностического задания и критерии оценки результатов

представлены в констатирующем эксперименте.

Анализ полученных результатов позволил констатировать следующее.

В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития умения выполнять правила игры увеличилось на 1 дошкольника: Азата Б., что составило 8% от всех обследуемых, то есть высокий уровень составил 33% (4 человека) (Ксюша С., Андрей С., Максим О., Азат Б.). Средний уровень повысился на 8% (1 человек) (Артем М.) и составил 50% (6 человек) (Алеша С., Никита Н., Раван А., Ульяна Д., Артем М, Денис З.). Низкий уровень понизился на 16% (2 человека), что составило 17% (2 человека) (Миша Т., Марат Б.). Повысился процент детей с высоким уровнем с 25 до 33 за счет одного ребенка – Азата Б. Повысился процент детей со средним уровнем с 42 до 50 за счет одного ребенка – Миши Т. У него отмечен средний уровень умения выполнять правила игры. Понизился процент детей с низким уровнем с 33 до 17 за счет двух детей – Артема М., Дениса З. Из этого следует, что у большинства детей уровень умения выполнять правила игры развит частично.

Количественные результаты третьего диагностического задания на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем животным» (авторская)

Кол-во детей / %%	ВУ	СУ	НУ
12 детей	4	6	2
100 %	33%	50%	17%

Диагностическое задание 4.

Проблемная ситуация «Научим незнайку считать до 5» (авторская).

Цель: выявление уровня наличия желания играть в игры с правилами.

Ход диагностического задания и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

При проведении качественного анализа уровня наличия желания играть

в игры с правилами было выявлено, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития данного критерия увеличилось на 17% (2 человека: Денис З., Артем М.). Таким образом, высокий уровень составил 83% (10 человек) (Максим О., Алеша С, Андрей С., Ксюша С., Ульяна Д., Раван А., Азат Б., Никита Н., Денис З., Артем М.). Низкий уровень составил 17% (2 человека) – результат остался на том же уровне, что и в констатирующем эксперименте. Среднего уровня развития динамики наличия желания играть в игры с правилами, не было выявлено. Исходя из полученных данных, можно сказать о том, что у большинства детей уровень наличия желания играть в игры с правилами в пределах возрастной нормы.

Количественные результаты четвертого диагностического задания на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания «Научим незнайку считать до 5» (авторская)

Кол-во детей / %%	ВУ	СУ	НУ
12 детей	10	0	2
100 %	83%	0%	17%

Диагностическое задание 5.

Проблемная ситуация «Ищи и находи» (авторская).

Цель: выявление уровня наличия стремления выполнять правила игры.

Ход диагностического задания и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Анализ полученных результатов позволил констатировать следующее.

В экспериментальной группе количество дошкольников с высоким уровнем наличия стремления выполнять правила игры увеличилось на 2 человека: Никита Н., Раван А (16%), а значит, высокий уровень составил 75% (9 человек) (Андрей С., Ксюша С., Алеша С., Максим О., Ульяна Д., Азат Б., Никита Н., Раван А., Денис З.). Средний уровень был зафиксирован у 17%

детей (Миша Т., Марат Б.). По данному показателю средний уровень повысился на 9% за счет одного ребенка – Марата Б., у которого в ходе этого эксперимента был выявлен средний уровень развития исследуемых показателей. Таким образом, с низким уровнем зафиксирован 1 человек (8%) (Артем М.) за счет увеличения среднего и высокого уровней. Исходя из полученных данных, можно сказать о том, что у большинства детей уровень наличия стремления выполнять правила игры в пределах возрастной нормы.

Количественные результаты пятого диагностического задания на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания «Ищи и находи» (авторская)

Кол-во детей / %%	ВУ	СУ	НУ
12 детей	9	2	1
100 %	75%	17%	8%

После того, как мы провели все диагностические задания на контрольном этапе эксперимента, мы распределили всех детей по уровням развития игр с правилами (таблица 14). В приложении 3 представлены таблицы сравнительных результатов.

Таблица 14 – Уровень развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (контрольный срез) (Приложение Е)

Кол-во детей / %%	ВУ	СУ	НУ
12 детей	6	4	2
100 %	50%	33%	17%

Графически результаты контрольного среза, позволяющие выявить динамику уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 Результаты контрольного эксперимента

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов уровней развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития также представлены в виде диаграммы на рисунке 3.

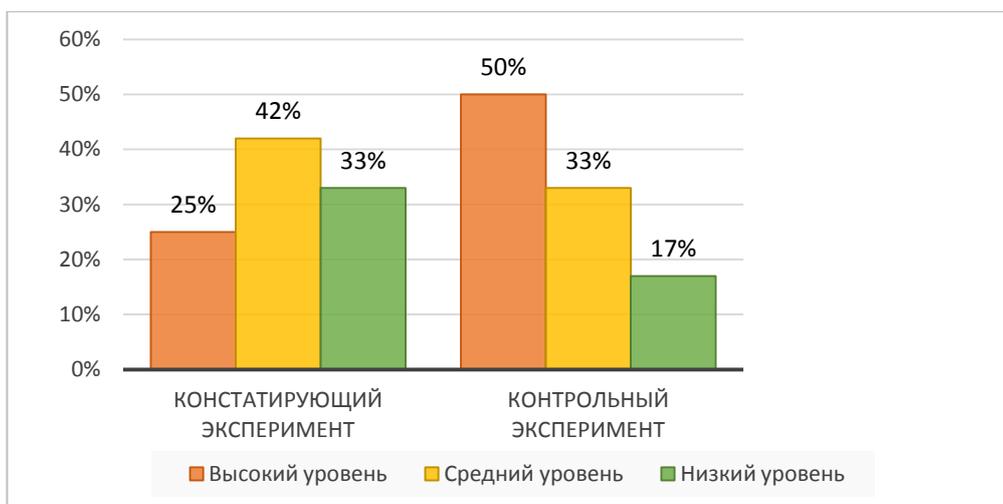


Рисунок 3 – Сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов

Проведенное исследование свидетельствует о динамике уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе после проведения формирующего эксперимента. У 3 дошкольников (Азат Б., Ульяна Д., Никита Н.) уровень развития игр с правилами повысился со среднего до высокого, за счет чего понизился средний уровень на 9%. (1 ребенок). А у 2 детей (Денис З., Миша

Т.) уровень развития игр с правилами повысился со низкого до среднего. Следовательно, низкий уровень понизился на 16% и составил 17% (2 человека).

Таким образом, высокий уровень повысился на 25% и составил 50% от числа всех испытуемых (6 человек) – дети понимают и принимают обучающие задачи, проявляют активность и желание, направленные на участие в играх с правилами, дошкольники достигают результаты при выполнении диагностических заданий, проявляют положительное отношение к играм с правилами. Стремятся выполнять правила игры.

Средний уровень составил 33% (4 человека) – дети выполняют предложенные задания с интересом, отвечают на вопросы взрослого, комментируют свои действия. Стремление выполнять правила игры недостаточные, не всегда ребята проявляют желание играть в игры с правилами; дошкольники достигают цели диагностических заданий при помощи взрослого, не всегда понимают обучающую задачу.

Низкий уровень составил 17% (2 человека) – дети не понимают обучающие задачи. Активность и желание играть в игры с правилами отсутствует. Не проявляют стремление выполнять правила игры, не достигают результатов, на помощь взрослого не реагируют.

Результаты формирующего эксперимента показывают, что созданные нами психолого-педагогические условия содействовали развитию игр с правилами у детей 5-6 лет с ЗПР.

Выводы по второй главе

Результаты экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы. У части обследованных детей 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе выявлен низкий уровень развития игр с правилами. Достаточный уровень был диагностирован у небольшого количества воспитанников. На основании этого сделан вывод о

необходимости проведения опытно-экспериментальной работы по апробации психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

- осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами;

- осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя дефектолога с детьми с задержкой психического развития по развитию у них игр с правилами;

- включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей с задержкой психического развития в возрасте 5-6 лет.

Реализация формирующего эксперимента происходила в три этапа: мотивационный, обучающий и преобразовательный.

По результатам контрольного этапа эксперимента выяснилось, что имеется положительная динамика уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с ЗПР. Дети могут понимать и принимать обучающие задачи, умеют выполнять игровые действия и правила игры. У них присутствует желание играть в игры с правилами, а главное есть стремление выполнять правила игры.

Заключение

Игра занимает в жизни ребенка, особенно в дошкольном возрасте, огромное место. Перед дошкольниками в игровой деятельности раскрывается мир, и, несомненно, творческие способности личности. Отсутствие игры не даст полноценного умственного развития.

Особенно этот вопрос возникает в процессе работы с детьми с ЗПР. У дошкольников с ЗПР выделяется слабая эмоциональная устойчивость, нарушение самоконтроля во всех видах деятельности, агрессивность поведения и его провоцирующий характер, трудности приспособления к детскому коллективу во время игры и занятий, суетливость, частую смену настроения, неуверенность, чувство страха, манерничанье, фамильярность по отношению к взрослому. Отмечается большое количество реакций, направленных против воли родителей, частое отсутствие правильного понимания своей социальной роли и положения, недостаточную дифференциацию лиц и вещей, ярко выраженные трудности в различении важнейших черт межличностных отношений. Задержка психического развития характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности, обусловленной недоразвитием речи и мышления. Значительные нарушения наблюдаются и в произвольной сфере – дети не умеют сосредотачиваться, удерживать и переключать внимание, большие трудности возникают на этапе понимания инструкции к заданиям, сложности при работе по образцу. Он быстро устает, истощается и стремится переключиться на другую, более интересную и активную деятельность. Без специальной коррекционной помощи ребенок с данным видом нарушения не сможет научиться действовать по определенным правилам.

Анализ результатов констатирующего исследования показал, что у большинства детей диагностирован недостаточный уровень развития игры с правилами. Это выражается в непонимании и непринятии детьми 5-6 лет с ЗПР обучающих задач, что страдает в большей степени, чем остальные

показатели. Дети не в полном объеме выполняют игровые действия и правила игры. У детей с ЗПР отмечена недостаточная мотивация к стремлению выполнять правила игры. А также страдает процесс умения выполнять игровые действия.

Формирующий эксперимент свидетельствует о важности использования психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, таких как, осуществление выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития; обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами; осуществление поэтапно организованной работы воспитателей, учителя дефектолога с детьми с задержкой психического развития по развитию у них игр с правилами; включение родителей в работу по развитию игр с правилами у детей с задержкой психического развития в возрасте 5-6 лет.

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показывает, что имеется положительная динамика уровня развития игр с правилами у детей 5-6 лет с ЗПР. Многие дети демонстрируют знания структурных компонентов игры (выбор темы, линии сюжета, роли, игрового материала, игровых действий), они проявляют желание играть, умение выполнять правила игры.

Таким образом, цель магистерской диссертации достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Аникеева, Н.П. Воспитание игрой. Книга для учителя [Текст]/ Н.П. Аникеева - М.: Просвещение, 1987. 34 с.
2. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе [Текст] / Н.П. Аникеева - М.: Просвещение, 1989. 45 с.
3. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе [Текст] / Н.П. Аникеева - М., 1983. 68 с.
4. Бобнева М.И. Психологические проблемы социального развития личности [Текст] / М.И. Бобнева-М., 1979. 89 с.
5. Большой психологический словарь [Текст] / Б.Г. Мещеряков, В.Г. Зинченко. – М.: АСТ, 2009. – 633 с.
6. Белопольская, Н.Л. Детская патопсихология [Текст] / Н.Л. Белопольская. – М.: Наука, 2000. – 351 с.
7. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие / Л.Н. Блинова. – М. : Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
8. Блонский, И.П. Память и мышление [Текст] / И.П. Блонский. – М.: Просвещение, 1974. – 245 с.
9. Борякова, Н.Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2. – С. 29-36.
10. Борякова, Н.Ю. Психолого-педагогическое изучение детей с ЗПР [Текст] / Н.Ю. Борякова // Коррекционная педагогика. – 2003. – №2. – С. 33-43.
11. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст]: учебно-методическое пособие / Н.Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 64 с.

12. Венгер Л.А. Сюжетно-ролевая игра и психическое развитие ребенка // Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста [Текст] / Л.А. Венгер- М., 1988. 67 с.
13. Винникотт Д. Игра и реальность [Текст] / Д. Виконт - М., 2004. 68 с.
14. Выготский, Л.С. Основы дефектологии [Текст] : учебник для вузов / Л.С. Выготский. – СПб: Лань, 2002. – 654 с.
15. Выготский, Л.С. Детская психология [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. – М. : Просвещение, 2006. – Т 4. – 537 с.
16. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский - М., 1991. 97 с.
17. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии [Текст] / Л.С. Выготский - 1966. №6. 17 с.
18. Глухов, В.П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии [Текст] : учебно-методическое пособие для пед. и гуманитар. вузов / В.П. Глухов. – М. : МГГУ им. М.А. Шолохова, 2007. – 415 с.
19. Гринченко, И.С. Игра в теории, обучении, воспитании и коррекционной работе [Текст] / И.С. Гринченко Учебно-методическое пособие – М.: «ЦГЛ», 2002. – 80 с.
20. Давыдов, В.В. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах: Том I [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 1993. – 208 с.
21. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Под. Ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М.: Просвещение, 1984. – 256 с.
22. Детство: Программа развития и воспитания в детском саду [Текст] / В.И. Логинова, Т.И. Бабаева, Н.А. Ноткина и др.; под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.М. Гурович: Изд. – 3-е, переработанное. – СПб: Акцидент, 2002. – 224 с.

23. Деревянкина, Н.А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н.А. Деревянкина. – ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 2003.
24. Дети с задержкой психического развития [Текст] / под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной; Науч-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1984. – 256 с.
25. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / под ред. С.Г. Шевченко. – М.: Наука. – 2001. – 172 с.
26. Дурова, Н.В. Ступеньки к познанию [Текст] / Н.В. Дурова, В.П. Новикова. – СПб: ДЕТСТВО ПРЕСС, 2003. – 56 с.
27. Зайцев, Д.В. Дошкольная коррекционная педагогика [Текст]: учебное пособие / Д.В. Зайцев. – Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 2000. – 40 с.
28. Заширинская, О. В. Психология детей с ЗПР [Текст] : Хрестоматия / О.В. Заширинская. – СПб: Речь. – 2007. – 432 с.
29. Запорожец А.В. Игра и развитие ребенка // Психология и педагогика игры дошкольника [Текст] / А.В. Запорожец - М., 1966. 347 с.
30. Клопотова, Е.Е. Возможности развития познавательной активности дошкольников в нормативной ситуации [Текст] // Психологическая наука и образование. – М.: 2005 – №2.
31. Ключева, Н.В. Учим детей общению [Текст] // Характер, коммуникабельность. – Ярославль: Академия развития, 2009. – 237 с.
32. Ковалец, И.В. Азбука эмоций: Практическое пособие для работы с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии и эмоциональной сфере: Методическое пособие для педагогов общего и спец. Образования. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 136 с.
33. Коломинский, Я.Л. Психология личностных взаимоотношений в детском коллективе [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск: 2010. – 238 с.

34. Кон И.С. Социология личности [Текст] / И.С. Кон - М., 1968. 154 с.
35. Коррекционная педагогика и специальная психология [Текст] : учеб. пособие // сост. Н.В. Новоторева. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб: КАРО, 2006. – 144 с.
36. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте [Текст]: учебное пособие для студентов / В.В. Лебединский. – М. : Издательский центр «Академия». – 2004. – 312 с.
37. Лебединский, В.В. Общие закономерности психического дизонтогенеза [Текст] / В.В. Лебединский // Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития: Хрестоматия. – СПб: Питер, 2002.
38. Лубовский, В.И. Адаптация детей с особыми образовательными потребностями [Текст] // Социально-психологическая поддержка адаптации детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья в образовательной среде города: Сб. статей / Под ред. Б.М. Когана и С.М. Валявко. – М.: Спутник, 2011. – С. 5-7.
39. Лубовский, В.И. Психологические особенности детей с ЗПР [Текст] / В.И. Лубовский // Дефектология. – 1992. – №4. – С. 15-29.
40. Левитов Н.Д. Психологические особенности подростков [Текст] / Н.Д. Левитов – М.: Просвещение, 1967. 189 с.
41. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И.И. Мамайчук. – СПб: Речь, 2004. – 221 с.
42. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика [Текст] / И.Ф. Марковская. – М.:Величина. – 314 с.
43. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А.Игра с правилами в детском саду [Текст] / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова -М. Академический Проект, 4-е изд.2002.

44. Мустакас, К. Игровая терапия [Текст] / К. Мустакас. – СПб: Речь, 2003. – 282 с.
45. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст]: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2006. – 420 с.
46. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2005. – 315 с.
47. Мухина, В.С. Психология детства и отрочества [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2008. – 488 с.
48. Неверович, Я.З. Мотивация и эмоциональная регуляция деятельности у детей дошкольного возраста [Текст] / Я.З. Неверович // Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. – М.: Педагогика, 1986. – С. 32-51.
49. Неверович, Я.З. Развитие воли у дошкольников [Текст] / Я.З. Неверович; ред. А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин // Психология личности и деятельности дошкольников. – М.: Просвещение, 1965. – С. 71-107.
50. Немов, Р.С. Психология в 3-х кн. [Текст]: Кн. 1, 2. / Р.С. Немов. – СПб: Владос, 2000. – 416 с.
51. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР. Пособие для психологов и педагогов [Текст] / В.Б. Никишина. – М.: Владос, 2004. – 128 с.
52. Никитин, Б.П. Развивающие игры [Текст] / Б.П. Никитин. – М.: Педагогика, 2001. – 33 с.
53. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст]: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М.:Владос, 2003. – 231 с.
54. Оплачко Н.Н., Психолого-педагогические условия коррекции памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Н.Н. Оплачко – Электрон. текстовые дан. – Тольятти, 2017. – Режим доступа: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/> свободный.

55. Осипова, А.А. Общая психокоррекция [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / А.А. Осипова. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 294 с.
56. Осипова, А.А. Общая психокоррекция[Текст] : Учебное пособие / А.А. Осипова. – М.: ТЦ «Сфера», 2007. – 512 с.
57. Петерина, С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста [Текст] / С. В. Петерина. – М.: Просвещение, 1986. – 94 с.
58. Поддъяков, Н. Проблема психологического развития ребенка [Текст] / Н. Поддъяков // Дошкольное воспитание. – 2001. – № 9. – С. 68-75.
59. Практическая психология образования [Текст] : учеб. пособие / под ред. И.В. Дубровиной. – СПб: Питер, 2004. – 592 с.
60. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] // Под.ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. - 4-е изд., испр. и доп. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 232 с.
61. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия [Текст] / сост. О.В. Заширинская. – СПб: Речь, 2004. – 432 с.
62. Психология личности и деятельности дошкольника [Текст] / под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М.: Просвещение, 2005. – 321 с.
63. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов [Текст] / Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М.: «Просвещение», 1964. – 386 с.
64. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка [Текст] / под. ред. Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2008. – С. 255-267.
65. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. Том 2 [Электронный ресурс] / Все для студента // Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1725977/>
66. Семенова, И.С. Психолого-педагогическая помощь семье, воспитывающей «особого» ребенка [Текст] / И.С. Семенова // Справочник старшего воспитателя. – 2008. – №7. – С. 33-37.

67. Слепович, Е.С. Умственное воспитание детей с ЗПР в процессе дидактической игры [Текст] / Е.С. Слепович. – Мн. : Дрофа, 1986. – 217 с.
68. Смирнова, Е.О. Отношение к сверстнику в дошкольном возрасте [Текст] // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 7 – 16.
69. Спиваковская А.С. Игра-это серьезно [Текст] / А.С. Спиваковская - М.: Педагогика, 1981. – 115 с.
70. Столяров, Л.Д. Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяров – Ростов–на–Дону.: «Феникс», 2002. – 115 с.
71. Степанова О.А., Вайнер М.Э. «Методика игры с коррекционно-развивающими технологиями» [Текст] / О.А. Степанова, М.Э. Вайнер - Москва, «Академия», 2003. 250 с.
72. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека: [Текст] / В.А. Сухомлинский – М.: Педагогика 1990. – 288 с.
73. Тараданчик Е.В. Влияние детской игры на развитие познавательных процессов у дошкольников с задержкой психического развития // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Вып. 14 / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2017. – С. 154 – 157.
74. Тараданчик Е.В. Особенности игровой деятельности у дошкольников с задержкой психического развития // Проблемы образования на современном этапе: Материалы студенческой научно-практической конференции. Выпуск VII / Сост. О.В. Дыбина, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. – Тольятти, 2018. – С. 56 – 58.
75. Тараданчик Е.В. Игра в коррекционно-развивающем процессе с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Выпуск 15 / под ред. О.В. Дыбиной, С.Е. Анфисовой, А.Ю. Козловой, А.А. Ошкиной. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2018. –С. 329 – 331.

76. Тараданчик Е.В. Апробация психолого-педагогических условий развития игр с правилами у детей 5–6 лет с задержкой психического развития // Дошкольник на современном этапе: Материалы студенческой научно-практической конференции. Выпуск XII / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти, 2019. –С. 6 – 11.
77. Теплицкая И.Б. Игра и взаимоотношения детей раннего возраста // Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста [Текст] / И.Б. Теплицкая - 2001. 99 с.
78. Тихомирова, Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей: популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Л.Ф. Тихомирова. – Екатеринбург: У-фактория, 2003. – 240 с.
79. Ульenkова, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии [Текст] / У.В. Ульenkова, О.В. Лебедева. – М.: Академия, 2008. – С. 67-91.
80. Ульenkова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульenkова. – М.: Педагогика, 1990. – 184 с.
81. Урунтаева Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2003. – 180с.
82. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.
83. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А.Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М.: Просвещение, 2005. – 291 с.
84. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей [Электронный ресурс] / Все для студента // Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/420436/>
85. Усова А.Б. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А.Б. Усова-М., 1976. 189 с.
86. Усова А.П. Воспитание общественных качеств у ребенка в игре // Психология и педагогика игры дошкольника [Текст] / А.Б. Усова - М, 1966. 230 с.

87. [Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста \[Текст\]: учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. – Балашов: Николаев, 2004. – 68 с.](#)
88. Эльконин Д.Б. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста [Текст] / Д.Б. Эльконин - М., 1988. 189 с.
89. Эльконин Д.Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин- М.: Педагогика, 1978. 250 с.
90. Donna, K. Identification and Evaluation of Mental Retardation [Электронный ресурс] // American family psicisian: [web-сайт]. 15.02.2015. <http://www.aafp.org/afp/2000/0215/p1059.html>
91. «Idiopathic» mental retardation and new chromosomal abnormalities [Текст] / El-Malhany Nadia, Lo-Castro Adriana, GalassoCinzia, Curatolo Paolo // [The Italian Journal of Pediatrics](#). – 2013. – №7. – С. 22-36.
92. McMahon, Linnet. Play for children learning difficulties and emotional problems [Текст] / Linnet McMahon // The Handbook of Play Therapy. Chapter 6. Play for children with illness, disabilities and learning difficulties. - Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 2014. – С. 45-79.
93. McMahon, Linnet. Play therapy [Текст] / Linnet McMahon // The Handbook of Play Therapy. Chapter 6. Play for children with illness, disabilities and learning difficulties. - Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 2014. – С. 135-176.
94. Nadeem, Ahmad. Study of health status and etiological factors of mentally challenged children in school for mentally [Текст] / Anmad Nadeem // [Pravara Medical Review](#). – 2014. – №1. – С. 19-34.
95. Galevska, Vasilka. Case report of a mentally retarded [Текст] / VasilkaGalevska // [Journal of Special Education and Rehabilitation](#). – 2016. – №4. – С. 24-39.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

Фамилия, имяребенка	Возраст
Ксюша С.	5,4
Андрей С.	5,3
Максим О.	5,2
Никита Н.	5,7
Азат Б.	5,5
Ульяна Д.	5,6
Раван А.	5,1
Алеша С.	5,7
Марат Б.	5,6
Миша Т.	5,4
Денис З.	5,3
Артем М.	5,2

Приложение Б

Анкета для педагогов дошкольной образовательной организации

1. Что такое игра, какие виды игр Вам известны?
2. Какие приемы развития игр с правилами Вы знаете?
3. В чем проявляются сложности в развитии игр с правилами у детей в вашей группе?
4. Как вами организована предметно - пространственная среда по развитию у детей игр с правилами?
5. С какой литературой Вы ознакомились по данной теме?
6. Как Вы считаете, какие условия могут способствовать развитию игр с правилами у детей?

Приложение В

Анкета для родителей

1. Что такое игра, какие виды игр Вам известны?
2. Считаете ли вы необходимым развивать игры с правилами у детей?
3. В чем проявляются сложности в развитии игр с правилами у ваших детей?
4. Уделяете ли вы время дома для работы с детьми по развитию игры с правилами?
5. Какими приемами развития игр с правилами Вы пользуетесь дома?
6. Готовы ли вы принять участие в процессе развития игр с правилами у ваших детей?

Приложение Г

План проведения обучающего семинара

«Создание картотеки игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития и методика их проведения»

Цель	Оборудование	План проведения семинара-практикума
повышение психолого-педагогической компетентности педагогов в вопросе выбора игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития	- Ноутбук - Методическая литература - Журнал «Дошкольное воспитание», «Обруч», «Ребенок в д/с», «Дефектология» - карточки - ручки	<u>I. Информационная часть.</u> 1. Ознакомление педагогов с понятием задержки психического развития, причинах возникновения данного отклонения, видах задержки психического развития. 2. Сообщение о роли игр с правилами развитии детей дошкольного возраста с ЗПР. <u>II. Практический часть.</u> 1. Создание картотеки игр с правилами. 2. Ознакомление с методикой проведения игр с правилами. <u>III. Рефлексия.</u> Подведение итогов.

Приложение Д

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Ксюша С.	3	3	3	3	3	15	высокий
Андрей С.	3	3	3	3	3	15	высокий
Максим О.	2	3	3	3	3	14	высокий
Никита Н.	2	2	2	3	3	12	средний
Азат Б.	2	2	2	3	3	12	средний
Ульяна Д.	2	2	2	3	3	12	средний
Раван А.	2	2	2	3	2	11	средний
Алеша С.	2	2	2	3	3	12	средний
Марат Б.	1	1	1	1	1	5	низкий
Миша Т.	1	1	1	1	1	5	низкий
Денис З.	1	1	1	2	1	6	низкий
Артем М.	1	1	1	2	1	6	низкий

Приложение Е

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Ксюша С.	3	3	3	3	3	15	высокий
Андрей С.	3	3	3	3	3	15	высокий
Максим О.	3	3	3	3	3	15	высокий
Никита Н.	3	2	2	3	3	13	высокий
Азат Б.	2	3	3	3	3	14	высокий
Ульяна Д.	2	2	2	3	3	12	средний
Раван А.	2	2	2	3	3	12	средний
Алеша С.	2	3	2	3	3	13	высокий
Марат Б.	2	1	1	1	2	7	низкий
Миша Т.	2	2	1	1	2	8	низкий
Денис З.	1	2	2	3	3	11	средний
Артем М.	1	1	2	3	1	9	средний