

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи ..	13
1.1 Формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития как психолого-педагогическая проблема	13
1.2 Характеристика взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в процессе формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	29
Выводы по первой главе	39
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи ...	40
2.1 Исследование уровня сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	40
2.2 Содержание работы по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи ...	58
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	72
Выводы по второй главе.....	77
Заключение	79
Список используемой литературы	81
Приложения	89

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется важностью семьи как первой среды социализации, воспитания и обучения ребенка. Именно в семье ребенок начинает осваивать нормы социальной жизни, нравственные ценности. Вместе с тем кризисные явления в современной семье (увеличение сроков вступления брак; рост разводов, количества неполных, материнских, альтернативных семей; снижение рождаемости; деформации в сфере супружеских, детско-родительских отношений, воспитании детей и т.д.) актуализировали проблему подготовки порастающего поколения к семейной жизни. В связи с этим уже дошкольного детства следует начинать закладывать у ребенка «образ семьи». С познания своей семьи начинается познание ребенком окружающего мира.

В Федеральном государственном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) обозначены направления развития, одним из которых является познавательное, имеющее целью формирование целостной картины мира. При этом первым социальным объектом познания ребенка является его ближайшее окружение – семья. Формирование у детей представлений о семье становятся частью образовательной работы с детьми, а характер этих представлений определяет особенности восприятия ребенком своей семьи, его эмоционально-психологическое состояние, развитие взаимоотношений между ребёнком и родителями, и в целом адекватность поведения в социуме.

Согласно требования нового стандарта образования дети с ограниченными возможностями в здоровье, в том числе с задержкой психического развития (ЗПР), должны развиваться с учетом их особенностей, особых образовательных потребностей. При этом заявляется необходимость реализации такого социально-психологического условия как психолого-педагогическая поддержка родителей в вопросах воспитания детей. Создавая социальную ситуацию развития детей дошкольная образовательная

организация (ДОО) должна осуществлять взаимодействие с родителями по аспектам образования ребенка, в том числе вовлекать их в образовательную деятельность.

Особенности взаимодействия ребенка с родителями, степень их отзывчивости, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности оказывают влияние на протяжении всего периода детства, так и в дальнейшей жизни, являются своеобразным эталоном построения его отношений с другими людьми.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена важностью разработки ряда аспектов формирования у дошкольников представлений о семье у детей с ЗПР.

Проблема формирования у дошкольников представлений о семье нашла разработку в трудах психологов (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, П.Г. Гальперин, О.М. Дьяченко, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн и др.), педагогов (Г.Н. Аквилева, Л.М. Веккер, Ф.С. Блехер, Т.И. Ерофеева, А.Н. Леушина, Т.Н. Мусейибова, А.Г. Маклаков, З.А. Михайлова, Б. Никитин, В.П. Новикова, Т.Д. Рихтерман, Е.В. Сербина, А.А. Смоленцева, Т.В. Тарунтаева, Е.И. Тихеева и др.).

Анализ исследований психологов показал представленность в них таких аспектов как особенности представлений детей о семье, генезис их развития, особенности восприятия семейных отношений, психологические функции, обуславливающие формирование представлений о семье, а педагогических работ – исследование таких направлений как формирование системы представлений о семье у старших дошкольников, роль дидактических игр и занятий в формировании представлений о семье, педагогические условия, обеспечивающие становление представлений о семье и др.

В ряде исследований отмечена скудная информированность детей о своих близких, недостаточный интерес к чувствам, поступкам, деятельности членов семьи (Е.С. Бабунова, Т.М. Барина, Е.С. Евдокимова,

О.В. Солодянкина и др.), было также выявлено, что эти представления отличаются фрагментарностью, неточностью, бедностью эмоциональной «окраски», а зачастую не соответствуют действительности (С.И. Голод, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев, Э.К. Васильева и др.).

Согласно результатам ряда исследований (О.Г. Кулиш, Е.Ю. Макарова, Н.А. Круглова, Н.В. Панкова, Л.Г. Попова, Е.В. Левицкая, Т.И. Пухова) «образ семьи» закладывается в соответствии с образами родителей, от этого в свою очередь складывается представление ребенка о себе, самооценка. В свою очередь сложившийся у ребенка «образ семьи» влияет на отношение к людям, к окружающему миру в целом, на построение определенных детско-родительских отношений и на родительскую позицию и поведение в семье уже в будущем взрослого человека. Через формирование «образа семьи» дошкольник усваивает жизненные ценности.

Изучением особенностей детей с задержкой психического развития занимались такие ученые как Л.С. Выготский, К.С. Лебединская, А.Р. Лурия, Л.Г. Мустаева, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева. Определены особенности детей с ЗПР, предложена классификация, различные аспекты коррекционной работы с данными детьми. Исследователи отмечают, что ребенку с задержкой психического развития трудно взаимодействовать с социальной средой, снижены эмоциональная отзывчивость, способность к эмоциональному заражению и подражанию, способность адекватно реагировать на происходящие изменения, усложняющиеся требования. Часто, положительный эмоциональный отклик, по отношению к матери и другим членам семьи утрачивается, имеются сложности в коммуникации.

В исследованиях дошкольной педагогики взаимодействие педагогов и родителей (законных представителей) рассматривалось в основном через поиск разнообразных форм пропаганды педагогических знаний родителям (Е.М. Волкова, О.Л. Зверева, Т.В. Кротова, Т.А. Куликова, Л.Ф. Островская, З.И. Теплова и др.), а также выявления причин сложности работы с семьей (Е.П. Арнаутова, В.Г. Алямовская, Н.Л. Бабкина, Г.В. Глушкова,

И.В. Голенкова, В.П. Дуброва, Данк Лан Фьонг, Т.А. Данилина, О.Л. Зверева, О.В. Огороднова и др.). Исследователи отмечают, что происходит взаимное отчуждение педагогов и родителей, которое связано с формализацией процесса их взаимодействия. В ряде современных психолого-педагогических исследований (М.Г. Дрезнина, О.А. Куревина, Н.М. Недвец Л.В. Михайлова-Свирская и др.) рассматриваются возможности повышения качества образования в процессе педагогического партнерства родителей и педагогов в решение проблем развития ребенка.

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена тем, что на сегодняшний день, не достаточно раскрыты содержание и специфика работы с детьми с ЗПР по формированию представлений о семье, не раскрыты направления и способы взаимодействия семьи и ДОО, вовлечения родителей в образовательную деятельность ДОО, обеспечивающие эффективность данной работы. Вместе с тем, Е.В. Гольберг в своем исследовании отмечает, что стихийно формирующиеся у дошкольников представления о семье отличаются фрагментарностью, бедностью эмоциональной окраски, часто искажены, деформированы в связи с кризисными явлениями в современной семье. Такие представления негативно сказываются на формировании позитивного образа семьи, складывающихся ожиданий ребенка в отношении своей будущей семьи, сопряжены с неблагоприятным эмоциональным фоном для их формирования.

Анализ исследований и педагогической практики позволили выявить следующие **противоречия**:

– между необходимостью формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с детьми с задержкой психического развития и недостаточным исследованием специфики данного процесса с учетом диагноза ребенка;

– между возможностью формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработкой средств и условий, обеспечивающих эффективность образовательного процесса;

– между важностью взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи как социально-психологического условия реализации образовательной программы и недостаточной разработкой содержания и форм этого взаимодействия в процессе формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Исходя из выделенных противоречий, сформулирована **проблема исследования:** как осуществить взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи в процессе формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования: охарактеризовать и экспериментально проверить содержание и формы взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в формировании представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Гипотеза исследования состоит из предположения о том, что формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития происходит в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи, если:

– разработана и реализована содержательная характеристика знаний о семье (предметная, деятельностная, личностная), создающая позитивный образ семьи, разработанные с учетом возрастных особенностей, диагноза детей и учитывающие социальную ситуацию их жизни в семье;

– определены и реализованы направления, содержание и формы работы с детьми и с родителями по их вовлечению непосредственно в образовательную деятельность и стимулированию их образовательных инициатив;

– определено и реализовано содержание и формы взаимодействия специалистов дошкольной организации с родителями (законными представителями) по проблемам конкретных семей в создании у их ребенка позитивного образа семьи.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования.**

1. Раскрыть теоретическое состояние исследуемой проблемы на современном этапе, определить специфику содержания и процесса формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

2. Разработать диагностический инструментарий и выявить состояние проблемы по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в педагогической практике.

3. Определить и апробировать направления, содержание и формы взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в формировании представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

4. Выявить динамику в уровне сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития после проведенной работы.

Теоретической основой исследования явились:

– теоретические основы формирования у детей представлений об окружающем мире (О.В. Дыбина, С.А. Козлова, А.Г. Маклаков, Н.Ф. Виноградова, Е.С. Рапацевич и др.);

– положения о формировании представлений о семье (Е.В. Гольберт, Н.И. Демидова, О.Г. Кулиш, А.В. Старовойтова, Т.И. Пухова, А.В. Рыжкова, Л.Д. Столяренко, А.Г. Харчев и др.);

– теоретические положения и технологии формирования у дошкольников направленности на мир семьи (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина и др.);

– положения о взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи (О.И. Давыдова, Т.Н. Доронова, Т.Н. Данилина, Н.И. Демидова, Т.А. Маркова и др.);

– исследования об особенностях развития детей с задержкой психического развития (Т.А. Власова, Е.А.Екжановой, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, Е.А. Стребелева, Г.Е. Сухарева и др.).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психологической и методической литературы; формулировка научного аппарата исследования; проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах магистерской работы); эмпирические (диагностические задания, беседа, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное учреждение детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития, 4 педагогов.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа. Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2017г. – апрель 2018г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностического инструментария по выявлению сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и по изучению состояния педагогической практики по проблеме вовлечения родителей непосредственно в образовательную деятельность детей (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – опытно-экспериментальный (апрель 2018 г. – март 2019 г.). Разработка и апробация направлений, содержания и форм взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в формировании представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента). Третий этап – заключительно-обобщающий (апрель – май 2019 г.) Теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

Новизна исследования состоит в выявлении состояния изучаемой проблемы в теории и педагогической практике на современном этапе; в обосновании теоретического подхода к определению содержательной характеристики знаний о семье, создающей позитивный образ семьи, разработанной с учетом возрастных особенностей, диагноза детей 5-6 лет с задержкой психического развития и учитывающие социальную ситуацию их жизни в семье; в обосновании и апробации содержания и форм взаимодействия образовательной организации и семьи в процессе формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость заключается в том, что определены показатели и уровни сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; охарактеризованы формы взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи по формированию представлений о своей семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость: в практике педагоги могут использовать разработанные в исследовании: комплекс диагностических методик по выявлению уровня сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; содержание работы с детьми 5-6 лет по

формированию представлений о своей семье, предусматривающее вовлечение родителей непосредственно в образовательную деятельность, содержание и формы работы специалистов дошкольной организации с родителями (законными представителями) по проблемам конкретных семей в создании у их ребенка позитивного образа семьи.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Этапы и содержание экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах образовательной организации, научно-практических конференциях «Студенческие Дни науки в ТГУ» (2019г.), научно-методических семинарах кафедры дошкольной педагогики, прикладной психологии Тольяттинского государственного университета, научно-практической конференции с международным участием (2018г.). Опубликовано пять статей по теме диссертационного исследования.

Личное участие автора в исследовании состоит во включенном участии на всех этапах исследования, в непосредственном получении исходных данных, выделении показателей сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и определении соответствующего комплекса диагностических методик, проведении опытно-экспериментальной работы, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, публикациях материалов исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития определяется разработкой содержательной

характеристики знаний: 1) предметно-содержательная характеристика, определяющая их полноту и системность (объекты познания, образовательные задачи); 2) содержательно-деятельностная характеристика процесса освоения знаний, определяющая их прочность и действенность (формы активности детей); 3) содержательно-личностная характеристика знаний, определяющая их личностную значимость и связь с реальной жизнью (организация мотивации и рефлексии).

Предметно-содержательная характеристика знаний является ключевой и предполагает конкретизацию дидактических единиц «функции семьи», «жизненный цикл семьи», «ролевые отношения членов семьи», «предметный мир семьи», и учет возрастных особенностей и диагноза детей.

2. Содержание образовательной работы по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития предполагает создание в сознании ребенка целостного, позитивного образа семьи, соответствующего историческим традициям, обусловлено трансляцией образа семьи в рамках образовательного процесса в дошкольной образовательной организации и в процессе жизнедеятельности самого ребенка в своей семье. Работа с родителями реализуется в двух направлениях: как вовлечение родителей непосредственно в образовательную деятельность, и как взаимодействие специалистов дошкольной организации с родителями (законными представителями) по проблемам конкретных семей.

Определение содержания и форм работы с родителями разных специалистов определяются их функциями, диагнозом детей, выявленных особенностей родителей, семей.

Структура и объём диссертации обусловлены логикой научного исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (65 наименований) и 8 приложений. Текст иллюстрируют 25 таблиц, 3 рисунка.

Глава 1. Теоретические основы формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи

1.1 Формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития как психолого-педагогическая проблема

В процессе образовательной работы с детьми, важной задачей будет являться формирование целостной картины мира. Первое с чем ребёнок сталкивается после рождения, это семья. Она и будет его первым социумом, где ребёнок будет наблюдать за отношениями между родственниками, исполнением поведенческих ролей и это повлияет на формирование психических свойств, привычек, черт характера [19]. Поэтому в процессе освоения социального мира необходимо формировать у ребёнка представление о семье.

Понятие семья, в дошкольной педагогике, трактуется как социальная среда, в которой реализуется семейное воспитание ребенка. Дошкольная образовательная организация нацелена на оказание помощи родителям в процессе воспитания детей. Несмотря на это, у дошкольников не всегда формируются представления о семье. Необходимо знакомить детей с семьей в разных её аспектах: как основным социальным институтом, где обеспечивается не только защита биологического функционирования и выживания, но и поддержание, передача культурных, семейных традиций и ценностей, а также как с явлением общественной жизни [44].

В современной социальной ситуации это направление образовательной работы с детьми требует особого внимания, прежде всего, в связи с кризисом семьи как социального института. Отметим, что образ современной семьи крайне противоречив, с каждым годом увеличивается количество не только неполных, материнских, альтернативных семей, но и неблагополучных

семей, растет число разводов, наблюдаются деформации в сфере супружеских, детско-родительских отношений, воспитании детей и т.д.

Семья подготавливает ребёнка к его семейной жизни в будущем, так как именно в семье он может наблюдать особенности межличностных отношений, выстроенный уклад и стиль жизни, ценностные ориентации. Именно семья, это первая среда, в которой ребёнок социализируется, в неё он видит различное ролевое поведение, наблюдает отношения между родственниками, замечает, как организован домашний быт, и это вызывает у него некие представления, действия и чувства, поведение, воздействует на формирование привычек и черты характера, а также психических свойств.

Данный накопленный «опыт» в будущем определяет его качества как семьянина. В связи с этим можно говорить о том, что «образ семьи» сформировавшийся у ребёнка, его качественные характеристики, такие как состав, характер детско-родительских отношений, ценностные ориентации, психологический климата напрямую влияют, на формирование таких качеств личности у него, как будущего семьянина. В современных условиях, мы можем отметить, что тот традиционный естественный механизм, который готовит детей к семейной жизни, уже нарушен, и причиной тому служит сама семья. Она нуждается в помощи специалистов, которые работают в дошкольном учреждении.

Педагог сталкивается с необходимостью решения противоречия. С одной стороны, он должен осуществить формирования у детей позитивного образа семьи. С другой стороны, особенности реальной семьи, в которой живет ребенок, часто не соответствуют транслируемому «идеалу» традиционной семьи.

В соответствии с ФГОС ДО формирования у детей представлений о семье реализуется в рамках образовательных областей «познавательное развитие» и «социально-коммуникативное развитие» [1]. Это требует определения специфики содержания представлений детей и образовательных задач.

Проблема представлений традиционно рассматривается в психологии и философии (Ш. Блондель, Ф. Brentано, М. Вертгеймер, В. Вундт, М. Гальбвакс, Ф. Гальтон, Э. Дюркгейм, И. Кант, В. Келер, К. Коффка, Л. Леви-Брюль, А. Менонг, Д.С. Милль, И.М. Сеченов, К.Г. Юнг). Представление выступает объектом исследования в различных отраслях психологической науки (Б.Г. Ананьев, М.Л. Левицкий, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Сергиенко, С.Д. Смирнов и др.).

В исследовании В.В. Миронова отмечается, что познание имеет два этапа: чувственный и рациональный [38]. Чувственный уровень является снованием познавательно-исследовательской деятельности в целом.

Специфика чувственной ступени познания проявляется в следующем. Исходный пункт познания, его основные формы – ощущение, восприятие, представления. Непосредственное взаимодействие субъекта и объекта в результате приводит к чувственному познанию (живое созерцание предметов, явления реального мира). Но преимущественно в чувственных образах закрепляется внешняя сторона явлений и познается в материальном бытии единичное.

Уточним понятие «представление» – это образы предметов и явлений, которые мы в данный момент не воспринимаем; процесс воссоздания (воспроизведения) конкретных образов предметов и явлений внешнего мира, которые ранее воздействовали на наши органы чувств [58].

Е.С. Рапацевич раскрывает данное понятие, как «возникающий на основе прошлого опыта, благодаря отображению в памяти или воображении, наглядный образ явления или предмета» [42].

А.Г. Маклаковым были выделены характеристики представления: неустойчивость, наглядность, фрагментарность [35]. Он предложил примерную схему формирования представлений: реализация существующих представлений – определение противоречий в бытовых представлениях – подготовка действий с явлениями или предметом (опыты, наблюдения, а если невозможно, то – действия с наглядными пособиями, слово воспитателя).

Мы опираемся на точку зрения Н.И. Конюхова, рассматривая категорию «представления», он определяет представления как психический познавательный процесс, помогающий воссоздавать образы, предметов и событий основываясь на их припоминании.

Представление как форма отражения в виде наглядно-образного знания, есть одно из проявлений памяти, следовой образ ранее бывшего ощущения или восприятия. Особенности представлений являются: обобщенность образов; схематичность; привязанность к конкретным условиям; высокая степень осмысленности; точность образов; относительная полнота образов. Представления характеризуются наглядностью, т. е. прямым сходством с соответствующими предметами и явлениями.

Рациональный уровень познания предполагает возможность объективизации индивидуальных знаний, их обобщение, трансляцию и т.п. Отвлекаясь от данных, полученных с помощью органов чувств, человек с помощью суждений, умозаключений, понятий познает закономерности окружающего мира. Характеризуя формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Специфика категории «понятие» заключается в том, что это форма мышления, в которой отражаются общие и притом существенные свойства предметов и явлений; это совокупность существенных свойств предмета (принимают участие сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и более или менее сложные формы умозаключений). Характеризуя понятие ребенок способен постичь смысл и значение изучаемого материала, может излагать материал своими словами, аргументировать и формулировать определенные выводы и правила, высказать предположение о дальнейшем ходе событий [27].

Определяя специфику организуемого процесса познания детьми образа семьи, отметим, что сам процесс усвоение (освоение) знаний есть процесс воспроизведения индивидом исторически сформированных, общественно

выработанных способов поведения в формы индивидуальной субъективной деятельности (активности) [52].

При определении форм активности (деятельности) ребенка мы определяем необходимость опоры на теорию субъектно-деятельностного подхода к развитию личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, и др.) и идею личностно-ориентированного подхода в образовании (Н.А. Алексеев, В.А. Петровский, Е.Н. Шиянов, Е.И. Русина, И.С. Якиманская и др.).

Отметим, что освоение новых знаний осуществляется как непрерывный процесс реализации следующих его видов (Ю.Г. Фокин):

1) управляемое усвоение – целенаправленное усвоение, осуществляемое индивидом под непосредственным или опосредованным руководством педагога (система которого дает образование);

2) спонтанное усвоение – попутное самопроизвольное усвоение, осуществляемое неосознаваемо в процессе осуществления деятельностей или действий, не направленных специально на удовлетворение познавательных потребностей;

3) латентное усвоение – скрытое, незаметное усвоение, осуществляемое неосознанно (например, при подражании) [52].

При этом подчеркнем, важность непротиворечивости усваиваемой информации об образе семьи в разных видах такого усвоения, что может иметь место при восприятии транслируемого образа семьи в рамках образовательного процесса в ДОО и в процессе жизнедеятельности самого ребенка в своей семье.

Это обуславливает необходимость конкретизации содержания знаний о семье, которая представляет собой совокупность дидактических единиц, определяющих совокупность сведений о традиционной семье, создающих в сознании ребенка ее целостный, позитивный образ, соответствующий историческим традициям.

Проблема определения содержательной характеристики знаний о семье требует строгого научного обоснования. Это обусловлено тем, что семья как объект познания является сложным и многогранным явлением общественной жизни. Это приводит к возникновению многочисленных, зачастую противоречивых, а иногда и взаимоисключающих точек зрения на определение сущности и функций семьи, ее исторического прошлого и перспектив развития и др.

Семья рассматривается как сложное социальное образование. Педагоги, психологи, изучающие данное понятие, определяют ее как систему взаимоотношений между супругами, сложившуюся исторически, между детьми и родителями, как малую группу, её члены связаны родственными или брачными отношениями, общим бытом и ответственностью, как социальную необходимость, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Л.Д. Столяренко отмечает, что семья – это «социально-педагогическая группа людей, в которой оптимально удовлетворяются потребности в самосохранении, а именно продолжение рода, самоуважение каждого её члена и самоутверждение» [46].

В психологических исследованиях семья рассматривается как система межличностных взаимодействий, призванных, в самом общем плане, с одной стороны, защитить ее члена от манипулятивных воздействий общества, а с другой стороны, – приспособить его к жизни в этом обществе, дать средства для нормального функционирования в нем. Теоретические модели семейных отношений нашли отражение в работах А. Адлера, Э. Берна, Г. Крайг, К. Роджерса, Б.Ф. Скиннера.

R. Hastings в своих исследованиях определяет, что семья – это социальная система, поэтому любое нарушение, вызванное ее членами, приводит к нарушению всей системы, а во время беспорядка роль родителей отводится на решение этих проблем [62]. А.Г. Харчев, отмечает в своих исследованиях, что семья для ребенка дошкольного возраста, выступает как

«социальный микроскоп», где он понемногу знакомится с особенностями социальной жизни [54].

Определим, что понятие «нормальная семья» очень условное. Такой семьей будет являться та, которая может обеспечить необходимый минимум благополучного состояния, защиту в социуме и в такой семье создаются условия для того чтобы дети могли социализироваться до периода достижения физической и психологической зрелости.

Важно донести до сознания детей представление о том, что семья – это группа людей, связанная между собой кровным родством, общим бытом, взаимопомощью, ответственностью друг за друга.

Н.Я. Соловьев определяет понятие семья как сосредоточение важных потребностей человека, которые она может удовлетворить, но в устойчивом, избирательном и повторяющемся плане. Таким образом, в соответствии с определением автора, в семье удовлетворяются определенные потребности.

Опираясь на работу С.Л. Таланова, уточним, что функция семьи – это «жизнедеятельность семьи, связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов. При определении содержательной характеристики знаний о мире семьи, возможно, знакомить детей в доступной форме с некоторыми функциями семьи (с точки зрения удовлетворения общественных или индивидуальных нужд): репродуктивная (продолжение рода); воспитательная; хозяйственно-бытовая, экономическая; рекреативная (взаимная моральная и материальная поддержка); коммуникативная, эмоциональная, первичного социального контроля, духовного общения, досуговая» [49]. Основываясь на понятии функция семьи, семейные психологи разделяют два основных типа семей: нормально функционирующие и дисфункциональные».

Важно знакомить детей с «жизненным циклом семьи – последовательностью значимых, этапных событий в существовании семьи. Идеальным типом для выделения этапов жизненного цикла семьи (развития семьи) являются неразведенные супруги. Они проходят все периоды

развития семьи: 1) заключение брака; 2) начинается с рождение ребенка и продолжается до того времени, когда из родительской семьи отселяется первый взрослый ребенок, обзаведшийся собственной семьей; 3) зрелая фаза – отселения взрослых детей продолжается, а у первых отселившихся детей рождаются собственные дети и родительская семья часто превращается в место, где воспитываются внуки; 4) период одиночества в старости, или стадия «затухания». Она заканчивается со смертью одного или обоих супругов» [49].

Необходимо знакомить детей с распределением ролей в семье, это важно чтобы понять семью как социального института. Семейные роли определяются местом и функциями индивида в семейной группе и подразделяются: на супружеские (жена, муж), родительские (мать, отец), детские (сын, дочь, брат, сестра), межпоколенные и внутривоколенные (дед, бабушка, старший, младший) и т.д. Исполнение семейной роли зависит от выполнения ряда условий, прежде всего, от правильного формирования ролевого образа. Индивид должен четко представлять себе, что значит быть мужем или женой, старшим в семье или младшим, какого поведения ждут от него, какие правила, нормы ждут от него, какие правила, нормы диктует ему то или иное поведение. Для того чтобы сформулировать образ своего поведения, индивид должен точно определить свои функции и функции других в ролевой структуре семьи. Следует учесть, что ролевые отношения в семье могут характеризоваться ролевым согласием или ролевым конфликтом [48].

А.В. Запорожец, изучая представления, говорит о том, что, знания должны усваиваться последовательно, другими словами, представления или понятия, которые формируются друг за другом, должны вытекать из предыдущего, система в целом, основывается на определенных исходных положениях, они выступают её опорой [20].

Опираясь на представленные в исследовании В.В. Щетиной [59] положения психологов и педагогов (Л.С. Выготский, Л.А. Венгер,

Н.Ф. Виноградова, Н.Е. Веракса, В.В. Давыдов, О.В. Дыбина, С.А. Козлова, В.И. Логинова, Н.Н. Поддьяков, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин и др.), мы при определении содержательной характеристики знаний о семье конкретизировали их следующим образом:

– положение о процессе формирования образа семьи как непрерывном процессе управляемого, спонтанного и латентного усвоения;

– положение об оптимальном соотношении теоретических и эмпирических знаний;

– положение о наличии системных знаний, в основе которых лежат связи, зависимости и отношения, существующие в «мире семьи», а также «ясные» и «неясные» представления;

– положение о включении понятия «мир семьи» как стержня программы знаний;

– положение о центральной фигуре ребенка как члена семьи, «от которого» выстраивается ее восприятие и осмысление.

При определении содержательной характеристики знаний о семье мы руководствовались принципами ознакомления детей с социальной действительностью, предложенными Н.Ф. Виноградовой [9]: культурологичности, педоцентризма; теоретизации. Мы учитывали также принципы, выделенные О.В. Дыбиной [22]: противоречивости; многоплановости; динамичности; диалектичности; лавинообразности.

Определение эффективности образовательной работы связано с выделением аспектов описания качественных характеристик усвоенных знаний: 1) предметно-содержательный – полнота и системность; 2) содержательно-деятельностный – прочность и действенность; 3) содержательно-личностный – самостоятельность и оперативность при применении.

Учитывая вышесказанное, мы считаем, что предметно-содержательная характеристика знаний о семье является ключевой, что следует конкретизировать следующие дидактические единицы: «функции семьи»,

«жизненный цикл семьи», «ролевые отношения членов семьи», «предметный мир семьи».

Реализация образовательного процесса по усвоению детьми содержательной характеристики знаний о семье предполагает постановку задач с учетом предполагаемого уровня освоения знаний по каждой предполагаемой дидактической единице. В связи с этим выделим уровни усвоения учебного материала, на которые мы предполагаем ориентироваться.

1) первый уровень – это действия которые помогают узнать, распознать понятие (объект), различия и установление подобия;

2) второй уровень – действия на уровне памяти, воспроизводящие учебный материал (объект изучения), т.е. неосознанное воспроизведение;

3) третий уровень – воспроизведению учебного материала изучения (на уровне понимания воспроизведение), описание и анализ действия с объектом изучения;

4) четвертый уровень – действия, направленные на то, чтобы применять знания в знакомой ситуации по образцу, выполнять действия правилами, которые ранее обозначены и применять знания, на основе выведенного алгоритма, чтобы решать новые учебные задачи;

5) пятый уровень – для решения нового круга задач применяются знания (умения) в незнакомой ситуации, использование ранее усвоенных знаний в новой ситуации самостоятельно, для того чтобы решать проблемы.

Охарактеризуем ряд исследований, значимых для определения содержательной характеристики знаний о семье, определяющих образ семьи.

Различные аспекты проблемы формирования у дошкольников представлений о семье в трудах психологов Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, П.Г. Гальперина, О.М. Дьяченко, А.Н. Леонтьева, А.А. Люблинской, С.Л. Рубинштейна, а также педагогов Т.И. Ерофеева, А.Н. Леушиной, Т.Н. Мусейбовой, З.А. Михайловой, Б.П. Никитина, В.П. Новикова, Т.Д. Рихтерман, Е.В. Сербиной, Т.В. Тарунтаевой, Е.И. Тихеевой и др.

В современных исследованиях отмечается явная взаимосвязь между кругом интересов, познанием членов семьи и их индивидуальными и общими моделями поведения. Но, тем не менее, до сих пор мало внимания уделяется взаимосвязи влияния круга интересов родителей на будущие изменения детей.

Обратим внимание на исследование Е.В. Гольберт, которая обосновывает необходимость знакомства детей с семейными «отношениями, определяя понятие «семейные отношения» как субъективную сторону отражения реального взаимодействия всех членов семьи, осуществляемого на внутриличностных и межличностных уровнях, главным компонентом которой, является взаиморасположение (эмоциональный уровень отношений)». Автор предлагает «педагогическую модель формирования представлений старших дошкольников о семейных отношениях, учитывающую показатели семейных отношений (поле представлений, внутреннее психологическое пространство общения, вклад в семью и систему отношений) и представляет компонентный состав представлений о семейных отношениях (когнитивный, эмоциональный, поведенческий)». Выделим, что в качестве объектов познания семьи, по мнению автора, выступают члены семейной группы, сама личность-субъект отношения, а также явления и ситуации, характеризующие семейную жизнедеятельность с учетом функций семьи. Е.В. Гольберт выделяет такие критерии оценки сформированности представлений как целостность; полнота; объем, отчетливость; обобщенность [12].

Особый интерес для нас представляет исследование, выполненное НИЛ «Педагогический поиск» кафедры дошкольной педагогики и психологии ТГУ совместно с АНО ДО «Планета детства «Лада» по проблеме «Формирования у детей старшего дошкольного возраста направленности на мир семьи» [50].

Авторы (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Л.А. Пенькова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина) определяют понятие «мир семьи» как «круг людей, связанных родственными

отношениями с присущими ему духовными ценностями, которые определяют быт, отношения в семье, поведение и деятельность его членов». Определяя компоненты сформированности у детей 5-6 лет направленности на мир семьи, авторы выделяют и их показатели: интеллектуальный, мотивационно-потребностный, поведенческий [51].

Поскольку мы рассматриваем представления ребёнка о семье, то нас интересует прежде всего интеллектуальный компонент, который включает совокупность представлений о семье.

Т.А. Куликова отмечает в своих исследованиях, что в семьях, где создана благополучная атмосфера и условия, дети имеют представления о семье положительного характера [31].

По мнению Н.И. Демидовой формирование представления о семье у детей дошкольного возраста можно «рассматривать в четырех аспектах.

- мотивационный аспект, отражающий значимость семьи для ребёнка;
- эмоциональный – передающий переживания, которые могут быть связаны с различными событиями в семье;
- личностный, выражает представления ребёнка о месте в семье, о семейных ролях, настоящих и будущих;
- когнитивный аспект, отражает знания ребёнка о родственных связях, семье и ролях в семье» [17].

В исследовании Н.И. Демидовой «определяется содержательная сторона «образа семьи» в сознании дошкольника, в которой описывается жизненное пространство ребенка в семье (денотативная категория). «Это пространство для ребенка определяется семейным укладом. Понятие семейный уклад нельзя очертить узкими границами, оно многогранно. Семейный уклад включает установленный порядок жизни в семье, внутренние законы, регламентирующие ведение хозяйства, выполнение возложенных обязанностей, потребности и ценностные ориентиры членов семьи, принятые традиции, организация досуга, сохранение родственных отношений. Семейный уклад неразрывно связан с домом, где семья

проживает, поэтому в «образе семьи» у дошкольника «дом» занимает особое место» [18, с.55].

«Коннотативная, оценочная категория появляется в «образе семьи» в процессе общения ребенка с членами семьи», – пишет далее автор [11, с.56]. Действительно, оценка семьи происходит у ребенка на эмоциональном уровне. Ценностная категория в отношении «образа семьи» заключается в понятиях семьи, родственных связей и отношений. Важно, что уже в дошкольном возрасте ребенок способен понимать ценность семьи для себя и свою значимость для семьи. «Мотивационная категория, – продолжает Н.И. Демидова раскрывать сущность содержания «образа семьи», – проявляется, в первую очередь в стремлении ребенка, став взрослым, иметь свою семью» [18, с.56].

Н.И. Демидова предлагает «соблюдать следующие «принципы образовательной работы по формированию у детей представлений о семье:

- принцип позитивизма реализуется в формировании привлекательного представления о семье на положительных примерах;

- принцип гуманистичности предполагает выбор приемлемой модели общения и взаимодействия с ребенком, когда и родители, и дети участвуют в процессе формирования представлений о семье и им в равной степени предоставлена свобода и самостоятельность в проявлении чувств, мыслей. применение этого принципа означает формирование семейных ценностей у ребенка и уточнение образа его будущей семьи;

- принцип деятельности предполагает трансляцию родителями своего понимания семьи на деятельностной основе; в ходе совместной деятельности происходит уточнение представлений о семье;

- принцип целостности предполагает целостное восприятие ребенком окружающего мира и такого явления в нем, как семья; кроме того, он способствует демонстрации степени единения ребенка с миром семьи» [18].

Выделим возрастные особенности детей 5-6 лет, которые важно учитывать при определении программы знаний и заданий по их освоению.

С. Минухин отмечает, что к старшему дошкольному возрасту, ребёнок может перечислять признаки семьи и дать характеристику каждому. Складывается образ семьи, в целом, а не только своей. Ребёнок может описать идеальную семью, сравнить свою и идеальную семью, назвать сходства и различия [37].

Психологи отмечают, что в современных социальных условиях нарушен традиционный естественный механизм подготовки детей к семейной жизни, силами самой семьи. Вместе с тем с первых дней своей жизни семья становится объектом познания, источником социального наследования. В исследованиях С.И. Голод, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева, Э.К. Васильевой изучались представления детей о семье, которые складываются у них стихийно. Было выявлено, что эти представления отличаются фрагментарностью, неточностью, бедностью эмоциональной «окраски», а зачастую не соответствуют действительности. Прием следования образцу отношений собственных родителей первоначально происходит на уровне подсознания, благодаря механизмам подражания, идентификации. В результате происходит запечатления образов родителей, прародителей, братьев, сестер, усвоение норм социального поведения, обязательных в процессе взаимодействия со значимым взрослым, подражания их действиям, словам, чувствам, отождествления себя с близкими людьми. В связи с этим можно говорить о взаимозависимости «качеств» семьи (ее состава, ценностных ориентаций, характера детско-родительских отношений, психологического климата и т.д.) и ее возможностей в решении задач воспитания ребенка, как будущего семьянина.

Важность семьи отмечается в большинстве программ. Каждая из них выделяет важные аспекты, которые должны быть усвоены детьми.

В программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Веркасы отмечается, что дети к 5-6 годам, углубляют представления о семье и ее истории. Необходимо формировать умение, опираясь на историю семьи,

делать обыкновенное генеалогическое древо. Расширять представления о месте работы родителей, о важности их труда в обществе. Нужно поощрять доступное для детей, участие в подготовке к праздникам, особенно семейным. Детей нужно приучать выполнять свои постоянные обязанности по дому [40].

Далее определим влияние диагноза ЗПР на формирование представлений о своей семье.

Т.А. Власова [10], К.С. Лебединская [32], М.С. Певзнер [41], М.Г. Рейдибойм [45] отмечают, что у детей с диагнозом ЗПР наблюдаются трудности при решении задач, складывании объектов по образцу или представлению, более скудный запас сведений об окружающей действительности, недоразвитии умений анализировать, обобщать, сопоставлять, а также недоразвитие познавательной деятельности и отсутствие интереса к заданиям творческого характера.

Несмотря на то, что данный диагноз, чаще всего не влечет за собой серьезных нарушений и в процессе развития ребёнка, занятий с ним, он может исчезнуть и у ребёнка наблюдается нормальное развитие, успехи в познавательной деятельности, задержка всё-таки мешает нормальному развитию, в период её наличия у ребёнка.

Исследование А. Riyahi, F. Fatehi, M. Rassafiani, R. Moradzadeh показало, что родители детей, имеющих те или иные нарушения в развитии, уделяют больше времени уходу за детьми в целом, нежели развитию интеллектуальной сферы, что не может не сказаться на восприятии и формировании представлений [64].

В исследованиях зарубежных авторов отмечается, что дети, воспитанные в семьях с одинокими матерями, подвергаются повышенному риску психопатологии, но механизмы, которые помогают объяснить эти отношения, недостаточно изучены.

G. Godawa отмечает, что отношение родителей, которые не признают эмоциональных потребностей ребенка, является основной причиной, по

которой ребенок чувствует себя изолированным, поскольку «самое главное, что родитель может дать ребенку, – это любовь, внимание и счастье из-за того, что они вместе в разных ситуациях [61].

Такие авторы как А. Mohammadbeigi, Z. Anbari, H. Motafakerian, N. Mohammadsalehi, E. Ghaderi, H. Ansari отмечают что психическая инвалидность детей может вызывать негативные последствия и приводить к родительской депрессии, ощущению ограниченной родительской роли, недостаточной компетентности в воспитании детей и плохим эмоциональным связям между детьми и родителями [65].

Для любого ребёнка, но особенно с диагнозом ЗПР, очень важно правильно выстроенные отношения с родителями. По той причине, что у здоровых детей первоначальные навыки развиваются, практически, самостоятельно, а вот малыш с ЗПР нуждается в помощи взрослых. Для того чтобы уточнить, в какой помощи нуждаются такие дети, педагоги и психологи в своих исследованиях анализируют особенности данного отклонения [6].

Н.В. Новотворцева определяет понятие ЗПР как «сбой естественного темпа психического развития, который проявляется в недостаточности интеллектуальной, а также заторможенности развития эмоционально-волевой сферы (не соответствие умственных способностей возрасту ребёнка)» [30].

Л.Г. Мустаева в своих исследованиях пишет о том, что у детей с ЗПР в старшем дошкольном возрасте явно выделяются слабость волевой регуляции, интеллектуальные интересы слабо выражены, концентрации и целенаправленности внимания, недоразвитие лексико-грамматического строя речи, недостаточная координация тонкой моторики [39].

По мнению С.Г. Шевченко, дети, с задержкой психического развития имеют не точные представления о семье, о событиях, которые они наблюдают постоянно в своей жизни. Они не могут правильно рассказать о семье, её составе и о трудовой деятельности взрослых её членов [57].

В.И. Лубовский, изучая высшую нервную деятельность детей с ЗПР, выяснил, что для таких детей характерна инертность нервных процессов [33].

Л.Ф. Чупров в своем исследовании отмечал у детей с ЗПР слабую сформированность произвольного внимания, что негативно влияет на продуктивность обучения в целом [56].

Таким образом, определяя понятие представление, авторы так же выделяют его особенности такие как: обобщенность образов; схематичность; привязанность к конкретным условиям; высокая степень осмысленности; точность образов; относительная полнота образов. Данные особенности влияют на формирование представлений о семье. Формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития предполагает создание позитивного образа семьи, авторами отмечается что понятие «нормальная семья» условно, поэтому до детей необходимо донести определенные характеристики семьи, это кровное родство, общий быт, взаимопомощь, ответственность друг за друга. Так же формирование представлений о семье у детей с ЗПР предполагает разработку содержательной характеристика знаний о семье (предметная, деятельностная, личностная). Важно учитывать возрастные особенности детей, особенности диагноза детей.

1.2 Характеристика взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в процессе формирования представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

В соответствии с ФГОС ДО взаимодействие дошкольной образовательной организации (ДОО) и семьи должно реализовываться как вовлечение родителей в образовательную деятельность детей. В связи с этим реализуются различные формы работы с родителями.

По мнению Т.Н. Дороновой, взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников часто является

стихийным. Родители обращаются к воспитателю по некоторым вопросам о ребёнке и работы дошкольной образовательной организации, воспитатели к родителям по проблемам детей [21].

Л.С. Выготский в своих исследованиях, отмечал, что в процессе культурно-исторического развития, происходит формирование высшей психической деятельности ребенка. Семья является главным институтом для ребёнка и определяет особенности его социального развития. Так же, социальная ситуация развития и зона ближайшего развития определяется и формируется, соответственно, именно в семье. Всё это обуславливает необходимость участия родителей в коррекционно-развивающей работе [11].

Современные дошкольные образовательные организации призваны не только воспитывать детей, но и оказывать консультативную (просветительскую) помощь родителям в повышении уровня технологической компетентности по вопросам воспитания и развития детей.

В.М. Хузина в своем исследовании дает следующее определение. «Взаимодействие ДОО с семьей – это объединение общих целей, интересов и деятельности в плане развития гармоничного и здорового ребенка [55]».

Так же В.М. Хузина отмечает, что «Вовлечение семьи в воспитательно-образовательный процесс способствует улучшению эмоционального самочувствия детей, обогащению воспитательного опыта родителей, повышению их родительско-педагогической компетентности в вопросах развития эмоциональной отзывчивости» [55].

В.М. Хузина выделит два основных направления взаимодействия с семьей:

1) «повышение уровня педагогической компетентности родителей через родительские уголки; форма работы через родительские уголки является традиционной, там размещаются практический материал по проблеме;

2) привлечение родителей к работе детского сада посредством организации совместных мероприятий» [55].

М.Ю. Башаева считает, что «сотрудничество с родителями будет проходить активно, систематично и продуктивно, если придерживаться календарно-тематического планирования. Педагог на группе составляет календарный план на год. Родители включаются в раздел познавательное развитие область ознакомление с окружающим, социальным миром.

Реализация календарного планирования может осуществляться разными способами, при этом часть обязанностей делегируется родителям:

– один из родителей (другой член семьи) проводит с детьми ООД или развлечение, досуговую деятельность, демонстрирует что-то по видео, рассказывает жизненную историю;

– родитель готовит ребенка к проведению какого-либо задания (проведения опыта);

– родитель готовит необходимый материал (альбом, макет, видеоматериал) самостоятельно или совместно с ребенком» [4].

Результатом такой работы могут быть: составление педагогической копилки с описанием различных опытов; изготовление новогодних игрушек, проведение конкурсов, ярмарок, конференций.

Именно в сотрудничестве с родителями можно достичь полноценного развития ребенка, правильного его воспитания. Взаимодействие должно строиться на принципах совместной деятельности педагогов, родителей и детей [5].

Дети с отклонениями в развитии могут воспитываться в дошкольных образовательных учреждениях трех видов: компенсирующего, для детей имеющих, те или иные отклонения в развитии; общеразвивающего вида в условиях интегрированного обучения при обязательной коррекционной поддержке ребенка с отклонениями в развитии; комбинированного, где имеются группы для нормально развивающихся детей и группы компенсирующего вида.

Проводить работу с детьми, имеющими нарушения, можно только в процессе изменения их отношения к миру и к себе. Исследования

доказывают, что результата не достичь, если проводить данную работу только в дошкольной образовательной организации. Для того чтобы родителям взаимодействовать с детьми, им нужно иметь навык общения, достаточную базу знаний по теме беседы, быть осведомленными о возможностях своего ребёнка.

Анализ исследований Н.Л. Анисимовой [3], В.Д. Ермакович [23], А.В. Закрепиной [25], Е.П. Микшиной [36] и др. выявил особенности, оказывающие значительное влияние на положительный результат взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями детей с ЗПР.

1. Особенности уровня педагогической компетенции родителей. По мнению О.И. Давыдовой [15], Т.Н. Данилиной [16], Т.А. Дороновой [21] родителям, нужна помощь в выполнении ими родительских функций, потому как данные функции имеют специфику (необходимость знания логопедических, медицинских, психологических основ помощи своей семье и своему ребенку и т. п.).

2. Возрастные особенности родителей. Разный возраст родителей, усложняют процесс взаимодействия педагога с родителями. Учет возрастных особенностей поможет педагогу преодолеть многие трудности и порог непонимания.

3. Особенности стилей воспитания и типов родительских взаимоотношений. С.В. Ковалев [28], Э.Г. Эйдемиллер [60], В.В. Юстицкис [60] и др. предлагают различные классификации. Авторами отмечается, что рождение ребенка, имеющего нарушения в развитии, влияет на семьи по-разному, но чаще, выражается как психологический стресс, а следствием его может быть возникновение травматического невроза, другими словами нарушение функционирования психики, как следствие пережитого шока. Семьи, в большинстве своем, возвращаются к своей обычной жизни и способны заниматься воспитанием ребенка. Тем не менее,

пережитый шок влечет за собой последствия такие как: бессонницы, нервные срывы, периодические депрессии, «ретроспективные» тревоги.

Авторами, выделяются разные схемы реакции родителей на появление в семье ребенка, который имеет дефект:

- реакция чрезмерной защиты, протекции, опеки, охранительства;
- принятие ребенка и его дефекта;
- реакция отрицания – отрицается, что ребенок страдает дефектом;
- открытое отречение, отвержение ребенка;
- скрытое отречение, отвержение ребенка; дефект считается позором.

У родителей возникает множество вопросов, связанных с жизнедеятельностью и воспитанием ребёнка с учетом дефекта. Родители, готовясь к появлению здорового ребёнка, оказываются, не готовы, ни практически, ни психологически к тому, чтобы воспитывать ребенка с психическими нарушениями [2]. Поэтому, для родителей, имеющих ребёнка с ЗПР, необходимо проводить консультации, собрания, беседы, об особенностях детей, о взаимодействии родителей с детьми. Участие должны принимать и узкие специалисты. Взаимодействие между педагогами и родителями обязательно, должно носить подбадривающий и позитивный характер. Родители, должны ощущать поддержку и получать консультативную помощь.

4. Социально-экономические особенности семьи. Исследования авторов Е.В. Веревкиной [7], И.И. Гребешевой [13] показывают, что данные особенности, по-разному сказываются на развитие, здоровье и воспитание детей. В семьях, имеющих материальный достаток, дети часто нуждаются во внимании матери, которое может заменяться вниманием помощников. В тех семьях, где наблюдается материальный недостаток, дети могут нуждаться в здоровом питании, своевременном лечении. Педагог обязательно должен учитывать, данные особенности семей.

5. Возрастные особенности сотрудников дошкольной образовательной организации. Все специалисты, сотрудники дошкольной образовательной

организации, при выполнении своих функциональных обязанностей, одновременно решают и возрастные задачи и переживают кризисы развития, которые не могут, не наложить отпечаток на способ реагирования и восприятие событий, в том числе, на взаимодействие с людьми. Профессия влияет на психический облик человека. Ежедневное решение типовых задач, на протяжении многих лет, одновременно совершенствует профессионализм и формирует стиль общения, привычки и склад мышления.

6. Особенности навыков общения сотрудников дошкольной образовательной организации с родителями. Исследования О.И. Давыдовой [15], Т.Н. Дороновой [21] и практика показывают, что взаимодействие воспитателей с родителями не всегда эффективно. К недостаткам можно отнести относительную стихийность этих контактов. Стихийные контакты выглядят следующим образом: обращение родителей к воспитателю с вопросами о ребенке; обращение воспитателей к родителям по проблемам ребенка и работы дошкольного учреждения; общение по другим поводам, не связанным с ребенком.

Каждый воспитатель, в особенности, работающий в группе, где находятся дети с ЗПР, в своей работе должен учитывать приведенные выше особенности, чтобы грамотнее выстроить пути взаимодействия с родителями.

Для успешной работы с ребёнком с задержкой психического развития педагогу необходимо выстроить взаимодействие с родителями, сделать это можно благодаря следующим действиям.

1. Домашнее визитирование. Данный способ, только внедряется в нашей стране, но опыт положительный. Педагог может наглядно оценить обстановку в семье, особенности общения родителей с ребёнком в домашней обстановке, пообщаться с родителями в непринужденной обстановке;

2. Обсуждение успехов ребёнка. Педагогам часто непросто найти что-то хорошее в ребёнке, особенно, если у ребёнка проблемы с интеллектом. Даже небольшая похвала обрадует родителей. Можно отметить, что ребёнок вёл себя чуть лучше, меньше капризничал или лучше спал, хорошо покушал,

был внимательнее. Родители будут проявлять большее желание к взаимодействию;

3. Индивидуальные и групповые занятия родителей с детьми. Родители, имеющие детей с ЗПР, имеют трудности во взаимодействии с ребёнком, в процессе совместных занятий, родители видят, как их ребёнок успешно выполняет задание вместе со всеми, правильно выполняет инструкции и самостоятельно принимает пищу;

4. Поддержание инициативы родителей в организации мероприятий. Рождение ребёнка с задержкой психического развития, может привести к тому, что родители ведут довольно замкнутый образ жизни, организация мероприятий, может подтолкнуть их к социализации.

Приведенные действия, при их выполнении, помогут найти педагогу контакт с родителями и установить прочное взаимодействие, направить на активное участие их в жизни ребёнка и детского сада.

Формы работы, применяемые в работе с родителями разнообразны. Стоит отметить, что не нужно забывать о таком виде взаимодействия, как родительские собрания, проводимые ежемесячно. Их, эффективность напрямую зависит от предварительной работы, то есть подготовки, а также от такого важного аспекта, как актуальность обсуждаемой темы.

Значимость для родителей, можно повышать, приглашая на собрание специалистов, дефектологов, врачей, социальных работников. Систематичность проведения таких собраний, может выработать привычку их посещать. Необходимо в начале года, оговорить время и место проведения собрания, например, последняя пятница каждого месяца. А тематика может быть вывешена на стенде для родителей, но должна быть согласована заранее, сов семи специалистами.

Для того, чтобы формировать представления о семье у детей с ЗПР, необходимо использовать разнообразные формы взаимодействия с родителями.

«Л.А. Громова выделяет традиционные и нетрадиционные формы и методы взаимодействия детского сада с семьями воспитанников. Традиционными формами являются коллективные, индивидуальные, наглядно – информативные. Рассмотрим подробнее, каждое из них:

- коллективные (конференции, дни открытых дверей, круглые столы, родительские собрания, открытые занятия, вечера вопросов и ответов);
- индивидуальные (индивидуальные консультации, посещение семей, педагогические беседы с родителями);
- наглядно-информационные (фотографии, выставки детских работ, папки передвижки, ширмы, стенды).

Нетрадиционными формами являются информационно – аналитические, досуговые, познавательные. Остановимся подробнее на каждом.

- информационно-аналитические (брошюры, доска объявлений, анкетирование и др.);
- досуговые (совместные походы, экскурсии, выставки работ родителей и детей);
- познавательные (экскурсии, родительские вечера)» [14].

В соответствии с ФГОС ДО можно выделить блоки взаимодействия педагога с родителями, которые помогут организовать работу по формированию представлений о семье у детей с ЗПР.

1 блок – педагогическое просвещение. Задачей данного блока является повышение педагогической грамотности родителей. Формами взаимодействия в данном блоке могут выступать: практические занятия, конференции, работа творческих групп, консультации, семинары, родительские собрания и т. д.

2 блок – включение родителей в деятельность дошкольной образовательной организации. Задачей блока будет организация соответствующих условий для максимального включения родителей в планирование, организацию, контроль над деятельностью дошкольной

образовательной организации. Формы, которые может использовать педагог для взаимодействия; это конкурсы, совместные мероприятия, соревнования, создание и выпуск газеты и т.д.

В рамках образовательной области «социально-коммуникативное развитие», к которой относится формирование представлений о семье, можно предложить следующие формы работы с родителями детей, имеющих задержку психического развития: наблюдение, конкурсы, выставки, викторины, творческие задания, совместные проекты, личный пример, посещение выставок, мини-музей, презентации, досуги, развлечения, праздники.

Несмотря на разнообразие форм проведения работы с родителями важно соблюдать следующие принципы:

- систематичность проведения мероприятий;
- целевое их планирование;
- при определении тематики учет родительских запросов;
- ориентированность на конечную цель;
- учет родительских социально-психологических установок и их коррекция в ходе взаимодействия;
- наличие конкретного исполнителя (специалиста), ответственного за проведение мероприятий.

В основу организации работы при осуществлении индивидуального подхода к детям заложено взаимодействие всех служб сопровождения, помимо воспитателей, с детьми с ЗПР работают узкие специалисты, такие как педагог-дефектолог, логопед. Они строят свою работу с учетом медицинских показателей здоровья ребенка, его психофизиологических особенностей, общего уровня и темпа развития, склонностей и интересов. Поэтому необходимо, чтобы взаимодействие проходило между специалистами и родителями.

Детей с ЗПР в группах детского сада обязательно должен сопровождать дефектолог. Цель его работы – это повышение уровня психического развития ребёнка: эмоционального, интеллектуального, социального.

Дефектолог напрямую взаимодействует с воспитателем и оказывает коррекционную помощь в таких сферах как развитие речи, развитие познавательных процессов, развитие моторики и эмоционально-волевой сферы.

Работа педагога-психолога пересекается с работой дефектолога, но имеет свою специфику, он работает по большей степени с эмоционально-волевой сферой ребёнка [24].

Формы работы с родителями у дефектолога и педагога-психолога пересекаются. Работа проходит в традиционных и нетрадиционных формах.

Чаще всего, дефектолог проводит консультации, передаёт информацию в виде памяток, участвует в проведении родительского собрания [34].

Педагог-психолог, помимо традиционных форм проводит тренинги для родителей, психологические разминки, при необходимости участвует в проведении родительского собрания.

С детьми чаще всего оба специалиста работают в подгрупповой форме, индивидуальной, так же применяется работа в малых группах, детей со схожими нарушениями или проблемами.

После обследования специалистов, составляется индивидуальный маршрут коррекции и развития каждого ребенка, он согласовывается с родителями, так же определяют общий уровень группы, формируют подгруппы детей по уровням развития, каждый специалист разрабатывает графики работы, и согласовывает их друг с другом.

Таким образом, воспитателю необходимо учитывать специфику семей, с которыми будет проходить работа. Использование различных форм вовлечения родителей в образовательную деятельность детей, будет добавлять интереса к работе, как для родителей, так и для самих педагогов. Совместная работа педагогов и родителей, увеличит эффективность и

продуктивность, деятельности детей с задержкой психического развития. Формирование представлений о своей семье у детей 5-6 лет с ЗПР неразрывно связано с участием родителей в образовательном процессе.

Выводы по первой главе

Формирование представлений о семье у детей с ЗПР, является необходимым условием развития для ребёнка. Для ребёнка с нарушением, семья играет огромную роль, и ребёнок должен четко понимать структуру семьи, знать функции всех её членов.

В соответствии с особенностями развития, дети могут искаженно воспринимать окружающую действительность и только четко выстроенная работа педагогов, родителей и специалистов, поможет детям сформировать представления о семье, такие, какие должны быть у ребенка 5-6 лет.

Взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников, имеющих задержку психического развития, является важным аспектом, как для детей, так и для самих родителей. Детям с задержкой психического развития необходимо больше времени для усвоения материала, поэтому активная работа родителей с детьми дома и в дошкольной образовательной организации ускорит процесс приобретения и усвоения знаний. В процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи, родители получают необходимые знания по воспитанию и образованию детей с задержкой психического развития, а также приобретут навык общения.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи

2.1 Исследование уровня сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего эксперимента: выявить состояние педагогической практики по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Диагностическая работа в констатирующем эксперименте проводилась по трем направлениям: диагностика детей, анализ планов работы педагогов и анкетирование воспитателей, родителей.

Охарактеризуем каждое направление работы.

1 направление – диагностика детей.

Цель данного направления: выявить уровень сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Так как детям с ЗПР сложно анализировать информацию, а также у них имеются трудности с восприятием, то в процессе диагностики активно использовался наглядный материал.

Так же в процессе работы с детьми учитывалась социальная ситуация в семье (Приложение А).

При выделении показателей для диагностики детей мы учитывали показатели интеллектуального компонента направленности на мир семьи [20], когнитивный аспект образа семьи (Н.И. Демидова) [18]. При оценке уровней мы учитывали такие критерии оценки представлений как: целостность; полнота; объем, отчетливость; обобщенность (Е.В. Гольберт) [12]. Выделенные показатели и комплекс диагностических заданий по их изучению представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Показатели	Диагностические задания
1. Представление о составе семьи	«Моя семья»
2. Представление о распределении дел в семье	«Кто что делает в семье»
3. Представление о чувствах и взаимопомощи в семье	«Зачем нужна семья?»
4. Представление о развитии семьи	«Лента времени»
5. Представление о прошлом своей семьи	«Фотографии из прошлого»
6. Представление о семейных традициях	«Традиции твоей семьи»
7. Представление об увлечениях (хобби) членов семьи	«Разные интересы»

Дадим характеристику диагностическим методикам и опишем результаты.

Диагностическое задание «Моя семья».

Цель: выявить у детей наличие представлений о семье и её составе (что такое семья, кто входит в состав семьи, имена всех членов семьи).

Материал: фотографии членов семьи, с которыми живет ребенка (мама, папа, бабушка, дедушка, брат, сестра), фотографии воспитателя, друга (подруги), фотографии семьи другого ребёнка.

Ход: взрослый последовательно показывал ребенку фотографии его членов семьи и предлагал ответить на вопросы:

- Кто изображен на фотографии?
- Как его (ее) зовут?

Затем ребенку показывалась фотография всей семьи и предлагалось ответить на вопросы

- Кто на фотографии? Каким, одним словом можно назвать всех вместе?
- Сколько человек в твоей семье?
- Что такое семья?

Затем перед ребенком экспериментатор добавлял фотографии воспитателей и друга (ребенка из группы) и ему предлагалось ответить на вопросы:

- Кто изображен на этих фотографиях?
- Эти люди тоже твоя семья? Почему ты так считаешь?

Затем ребенку показывалась фотография другой семьи, и задавались вопросы:

- Кто изображен на фотографии?
- Эти люди тоже семья, но не твоя? Почему ты так считаешь?

Оценка результатов:

1 балл – ребёнок не может выполнить задание.

2 балла – ребёнок, с помощью взрослого, выбирает фотографии членов семьи из всех предложенных фотографий, называет их имена, затрудняется ответить на вопрос «что такое семья?».

3 балла – ребёнок самостоятельно выбирает фотографии членов семьи из всех предложенных фотографий, называет их имена, понимает и отвечает на вопрос «что такое семья?».

Результаты по данному заданию получились следующие.

Низкий уровень имеют 4 детей (40%). Они не смогли справиться с заданием даже с помощью взрослого. Средний уровень имеют 3 детей (30%); они с помощью взрослого, выбирали фотографии членов семьи из всех предложенных фотографий, называли их имена, но затруднялись ответить на вопрос «что такое семья?». 2 детей (20%) продемонстрировали высокий уровень. Они самостоятельно выбрали фотографии членов семьи из всех предложенных фотографий, назвали их имена, смогли ответить на вопрос «что такое семья?», данная группа детей имеет высокий уровень.

Например, Миролава К. показала высокий уровень, она рассматривала фотографии, которые показывал педагог, отвечала, что это мама Катя, папа Данил, потом сказала, что это Даша, но она не живёт с ними, а также сказала, что не знает людей на других фотографиях, по её мнению, семья это те, кто живут вместе. Михаил Р. долго рассматривал фотографии, педагог задавал наводящие вопросы, тогда ребёнок пошел на контакт и односложно отвечал на вопросы, сказал, что на фото мама Лена, а семья это я и мама. В отличие

от Михаила Р., Даниил П. не смог выбрать фотографии, на которых изображены мама и сестра, несмотря на то, что экспериментатор пытался помочь ребёнку. Наглядно результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики «Моя семья» на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	4	3	3
100 %	40%	30%	30%

Диагностическое задание «Кто что делает в семье».

Цель: выявить представление детей о распределении дел (обязанностей) членов семьи.

Материалы: фотографии с изображением членов семьи, самого ребёнка, семьи другого ребёнка, предметные картинки с изображением различных домашних дел, приготовление пищи, глажка белья, мытье посуды, полив цветов, стирка белья, уборка квартиры (Приложение Б).

Ход: взрослый предлагал ребёнку фотографии с изображением членов его семьи и семьи другого ребёнка, далее просил выбрать фотографии с изображением членов семьи, с которыми он живет, назвать их.

Далее предлагались картинки с изображением домашних дел, ребёнку предлагалось выбрать, чем занимается мама, папа, он сам и т.д., назвать действия, изображенные на картинках.

Далее, предлагает ответить на следующие вопросы:

- Чем занимается мама (папа..) дома?
- Покажи и назови, какие дела ты делаешь дома?

Оценка результатов:

1 балл – ребенок не показывает членов семьи на фотографии и не соотносит членов семьи с действиями, изображенными на картинках.

2 балла – ребенок с помощью взрослого выбирает членов семьи на фотографии и соотносит их с действиями, изображенными на картинках, показывает, но затрудняется назвать те дела, которые он выполняет дома.

3 балла – ребенок самостоятельно выбирает членов семьи на фотографии и соотносит их с действиями, изображенными на картинках, показывает и называет те дела, которые он выполняет дома.

Проведение диагностического задания показало, что низкий уровень имеют 4 детей (40%), эти дети не показывали членов семьи на фотографии и не соотносили их с действиями, изображенными на картинках.

5 детей (50%) имеют средний уровень, так как с помощью взрослого они выбирали членов семьи на фотографии и соотносили их с действиями, изображенными на картинках, показывали, но затруднялись назвать те дела, которые они выполняют дома.

1 ребёнок (10%) имеет высокий уровень, он самостоятельно выбирал членов семьи на фотографии и соотносил их с действиями, изображенными на картинках, показывал и называл те дела, которые он выполняет дома.

Например, Бранислав З. имеет высокий уровень, он выбрал картинку, где изображено приготовление пищи и положил рядом с фотографией мамы, а рядом с фотографией папы положил картинку, где изображена уборка квартиры, рядом со своей фотографией он положил мытье посуды, все домашние дела он смог назвать, некоторые при помощи педагога.

Ярослав С. при помощи педагога выбрал фотографии мамы и бабушки, он положил к фотографии мамы картинку, на которой изображена уборка дома, стирка белья, для бабушки он выбрал картинку с изображением приготовления пищи, для себя определить картинку не смог.

Богдан З. выбрал фотографии членов семьи маму, папу и бабушку и больше ничего не выполнил.

Наглядно результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики «Кто что делает в семье» на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
10	4	5	1
100 %	40%	50%	10%

Диагностическое задание «Зачем нужна семья?»).

Цель: выявить у детей наличие представлений о чувствах и взаимопомощи в семье.

Материал: иллюстрации с изображением ребёнка (мальчик или девочка – в зависимости от пола ребенка) и в разных ситуациях члены семьи, проживающие с ребёнком (бабушка, дедушка, мама, папа, младший брат, сестра и т.д.), ребёнок даёт кружку, с лекарством, лежащему в кровати больному человеку, старший ребенок играет с малышом, ребёнок помогает маме вытирать посуду, ребёнок помогает маме мыть посуду, ребёнок приносит маме стакан воды, ребёнок помогает бабушке раскатывать тесто, ребёнок помогает дедушке поливать цветы, ребёнок помогает маме убираться, ребёнок вместе с папой моет автомобиль, ребёнок приносит дедушке чай, помогает папе делать ремонт (Приложение В).

Содержание: экспериментатор предлагал ребенку поочередно рассмотреть картинки, на которых мальчик (девочка) со своей семьей. Далее говорил, если ты попробуешь представить себя на месте мальчика (девочки), которые изображены на картинках, какие ситуации бывают в твоей семье. Экспериментатор, показывал на картинку, где ребёнок подаёт маме стакан воды и спрашивал, бывает ли такое в твоей семье и т.д.

Оценка результата:

1 балл – ребёнок не выполняет задание даже с помощью взрослого.

2 балла – ребёнок с помощью взрослого определяет фотографии, на которых изображены ситуации, происходящие в его семье.

3 балла – ребёнок самостоятельно определяет фотографии, на которых изображены ситуации, происходящие в его семье.

Анализ результатов показал, что 5 детей (50%) имеют низкий уровень, они не выполнили задание даже с помощью взрослого. Средний уровень имеют 4 детей (40%), которые с помощью взрослого определяли фотографии, на которых изображены ситуации, происходящие в их семье.

Высокий уровень имеет 1 ребёнок (10%), он самостоятельно определял фотографии, на которых изображены ситуации, происходящие в его семье.

Например, Иван В. выбрал картинку, где мальчик играет с малышом, он сказал, что он так делает, так же выбрал картинку, где ребёнок моет машину с папой и сказал, что он так делал летом. А вот Ярослав С. сказал, что у него болела бабушка, но картинку выбрать не смог.

В процессе диагностики, детям задавались вопросы личного характера. Детей спрашивали об отношениях к членам семьи, о том, какие они. Например: «Твоя мама, какая?», «Ты любишь маму?», «А что ты еще можешь сказать про маму?».

Например, Бранислав З. сказал, что мама очень красивая, он любит её, сильнее, чем машинку, которую ему папа привез недавно из командировки. Мама добрая и не ругает его.

Так же Евгения С., говорила, что папа любимый, он сильный и может её кружить, а еще их вместе с мамой на руках нести. Он большой.

Наглядно результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики «Зачем нужна семья?» на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	5	4	1
100 %	50%	40%	10%

Диагностическое задание «Лента времени».

Цель: выявить у детей наличие представлений о том, что семья создается, и состав её увеличивается, появляются новые члены.

Материал: фотографии членов семьи (мама, папа, бабушка, дедушка, ребёнок), «лента времени» (с изображением картинок человека на разных возрастных этапах (младенец, ребенок раннего возраста, дошкольник, подросток, взрослые мужчина и женщина, бабушка и дедушка).

Содержание: ребенку предлагалось расположить фотографии членов своей семьи в соответствии с их возрастными (внешними) особенностями и ориентиром – изображением на «ленте времени» (Приложение Г).

Далее ребенку предлагалось объяснить:

– Почему ты разложил картинки именно так?

– Кто был сначала: бабушка с дедушкой или мама с папой? Почему ты так думаешь?

– Кто был сначала: ты или твой брат (сестра)? Почему ты так думаешь?

– Можно ли сказать, что семья растет? Почему?

Оценка результатов:

1 балл – ребенок не может охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи даже с помощью взрослого.

2 балла – ребёнок с помощью взрослого раскладывает картинки, характеризует последовательность событий в развитии семьи, перечисляет новых членов семьи, допуская ошибки.

3 балла – ребёнок самостоятельно выполняет задание, правильно раскладывает картинки, с помощью взрослого характеризует последовательность событий в развитии семьи, перечисляет новых членов семьи.

Анализ результатов показал, что низкий уровень имеют 6 детей (60%), которые не смогли охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи, даже с помощью взрослого.

Средний уровень имеют 4 детей (40%), они могли с помощью взрослого разложить картинки, охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи, перечислить новых членов семьи, но с ошибками. Высокого уровня выявлено не было.

Например, Ярослав С. старательно раскладывал последовательность фотографий, долго думал кто раньше бабушка или мама, но после объяснений уверенно разложил до конца. Даниил П. не смог разложить

последовательность, на ленту выложил только свою фотографию, сказав: «это я». Наглядно результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики «Лента времени» на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	6	4	0
100 %	60%	40%	0%

Диагностическое задание «Фотографии из прошлого».

Цель: выявить у детей наличие представлений о событиях прошлого своей семьи.

Материал: фотографии, на которых запечатлены значимые события прошлого семьи ребенка (свадьба родителей, выпускной из университета мамы или папы, рождение братика или сестренки, день рождения ребёнка или юбилей родителей, бабушки, дедушки).

Содержание: ребёнку предлагалось рассмотреть фотографии своей семьи, далее задавались вопросы:

- Хочешь ли ты рассказать о событиях, изображенных на фотографиях?
- Можешь ли ты рассказать о том, кто изображен на фотографии?
- Какое событие изображено на фотографии? Когда это было?

Оценка результата:

1 балл – ребенок затрудняется рассказать о семейных событиях, запечатленных на фотографиях, на наводящие вопросы взрослого не реагирует.

2 балла – ребенок затрудняется самостоятельно рассказать о событиях, запечатленных на фотографиях, при помощи взрослого рассказывает о том, кто изображен на фотографиях, что это за событие и когда это могло быть.

3 балла – ребенок самостоятельно рассказывает о том, кто изображен на фотографиях, о событиях, запечатленных на них и предполагал, когда это было.

Анализ результатов по данной методике показал следующее 5 детей (50%) имеют низкий уровень, они затруднялись рассказать о семейных событиях, запечатленных на фотографиях, на наводящие вопросы взрослого не реагировали. Средний уровень имеют 5 детей (50%), они затруднялись самостоятельно рассказать о событиях, запечатленных на фотографиях, но при помощи взрослого могли рассказать о том, кто изображен на фотографиях, что это за событие и когда это могло быть. Высокий уровень выявлен не был.

Например, Мирослава К. стала отвечать на наводящие вопросы, сказала, что на фотографии мама и папа они женятся, это было очень давно, когда меня не было. Дарья Ф. долго смотрела на фотографии, смогла сказать, что это мама, на вопросы не отвечала.

Наглядно результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики «Фотографии из прошлого» на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	5	5	0
100 %	50%	50%	0%

Диагностическое задание «Традиции твоей семьи».

Цель: выявить у детей наличие представлений о традициях семьи.

Материал: фотографии, на которых запечатлены значимые традиционные события ребенка (день рождения ребёнка, поездка с родными на отдых прошлым летом, праздник новый год в кругу семьи, поход в кукольный театр с семьёй).

Содержание: взрослый предлагал ребенку рассмотреть индивидуальные фотографии, на которых изображен ребёнок с его членами семьи во время какого-либо традиционного мероприятия, празднование день рождения ребёнка, поездка на море прошлым летом, встреча Нового года с членами семьи или поход в кукольный театр с семьёй.

Далее проводилась беседа:

- Хочешь ли ты рассказать о событии, изображенным на фотографии?
- Можешь ли ты рассказать о том, кто изображен на фотографии?
- Какое событие изображено на фотографии?
- Часто ли вы так проводите время?

Оценка результатов:

1 балл – ребенок не может выполнить задание.

2 балла – ребенок с помощью взрослого называет событие, изображенное на фотографии, называет членов семьи, изображенных на данном фото, но рассказать о данном событии затрудняется.

3 балла – ребенок самостоятельно называет событие, изображенное на фотографии, называет членов семьи, изображенных на данном фото, может что-то рассказать о данном событии.

Проанализировав, результаты получились следующие. 4 детей (40%) имеют низкий уровень. Они не смогли назвать и охарактеризовать традиции семьи, даже с помощью экспериментатора. 4 детей (40%) имеют средний уровень. Они с помощью взрослого называли событие, изображенное на фотографии, называли членов семьи, изображенных на данном фото, но рассказать о данном событии затруднялись. Высокий уровень имеют 2 детей (20%). Они самостоятельно называли событие, изображенное на фотографии, называли членов семьи, изображенных на данном фото, могли что-то рассказать о данном событии.

Так, например, Бранислав З. имеет высокий уровень, он рассмотрел фотографию с летнего отдыха на море, сказал, что на фото мама и он, папы нет, потому что фотографировал он, они были на море, тогда было тепло. Евгения С. имеет средний уровень, она долго рассматривала фотографию, потом стала отвечать на наводящие вопросы педагога, сказала, что на фотографии папа несёт торт для неё, мама стоит рядом, а она хочет задуть свечи, это был её день Рождения и он скоро опять будет.

Наглядно результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики «Традиции твоей семьи» на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
10	4	4	2
100 %	40%	40%	20%

Диагностическое задание «Разные интересы».

Цель: выявить у детей наличие представлений об интересах членов семьи.

Материалы: фотографии с изображением членов своей семьи, предметные картинки, отражающие интересы мамы, папы, бабушки, дедушки, брата, сестры (бабушка вяжет, дедушка читает газету, папа играет в футбол, чинит автомобиль, мама вышивает, рисует, готовит).

Ход: ребенку предлагалось рассмотреть фотографии с изображением членов семьи, а также предметные картинки и подобрать те предметные картинки, которые обозначают интересы членов семьи. У ребёнка спрашивали: «Чем любит заниматься мама, папа...». «А ты любишь этим заниматься?». Предлагали подобрать к карточке, обозначающей себя соответствующую предметную картинку и обозначить свое увлечение.

Оценка результатов:

1 балл – ребенок не выполняет задание, не выделяет связи между предметами и членами семьи даже с помощью взрослого.

2 балла – ребенок с помощью взрослого подбирает предметные картинки к изображениям членов семьи, выделяет и характеризует связи между предметами и членами семьи, не отвечает или частично отвечает на вопросы.

3 балла – ребенок самостоятельно подбирает предметные картинки к изображениям членов семьи, с помощью взрослого выделяет и характеризует связи между предметами и членами семьи, отвечает на вопросы.

Анализ результатов показал, что большинство это 6 детей (60%) имеют низкий уровень. Они даже с помощью взрослого не смогли справиться с

заданием. 3 детей (30%) отнесены к среднему уровню. Они смогли с помощью взрослого подобрать предметные картинки к изображениям членов семьи, выделить и охарактеризовать связи между предметами и членами семьи, с затруднением отвечали на вопросы, они имеют средний уровень. Высокий уровень имеет 1 ребёнок (10%). Этот ребенок самостоятельно подбирал предметные картинки к изображениям членов семьи, с помощью взрослого выделял и охарактеризовал связи между предметами и членами семьи, отвечал на вопросы

Например, Иван В. имеет высокий уровень, он самостоятельно выбрал фотографии мамы, папы и брата, определил, что маме подходит картинка, где изображено приготовление пищи, добавил, что мама постоянно это делает и вкусно всегда, папе подобрал картинку с изображением футбола, сказал, что он любит играть и смотреть футбол и что он тоже вместе с папой это делает.

Богдан З. выбрал фотографии мамы, папы и бабушки, а дальше с помощью педагога определил, что бабушке подходит картинка с приготовлением пищи, маме картинка с рисунком, она его рисовала давно, а для папы не смог подобрать картинку. А вот Егор Р. не смог распределить предметные картинки, он сказал, что любит сидеть за компьютером.

Наглядно результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики «Разные интересы» на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
10	6	3	1
100 %	60%	30%	10%

Результаты диагностики уровня сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлены на рисунке 1, а по каждому ребёнку в приложении Д.

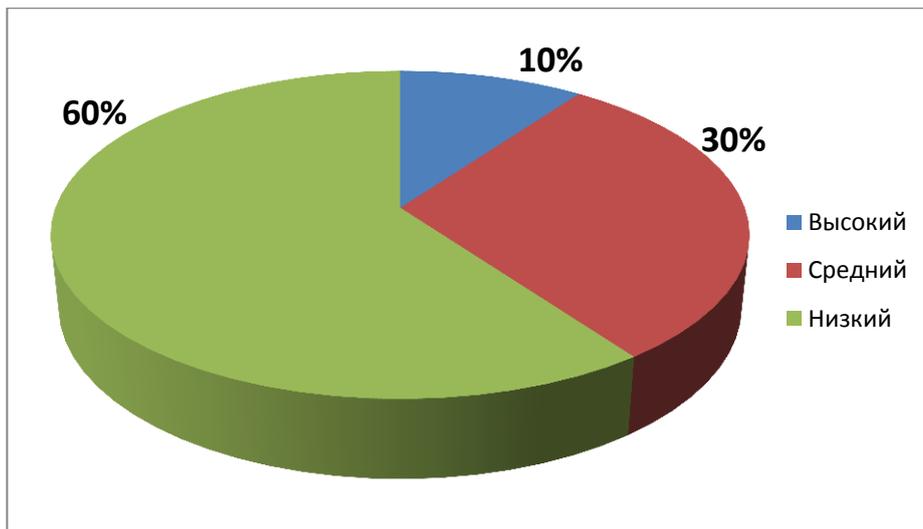


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня сформированности представлений о семье у детей на констатирующем этапе эксперимента

В данном случае общий результат рассчитывался по сумме. Детей условно разделили на 3 уровня. В группе 6 детей (60%) имеют низкий уровень, средний уровень имеют 3 ребёнка (30%), 1 ребёнок (10%) имеет высокий уровень.

Далее представлена характеристика уровней сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Низкий уровень сформированности представлений о семье. К данному уровню мы условно отнесли 6 детей, что составило 60%. Эти дети не могли выполнить задание, не показывали членов семьи на фотографии и не соотносили членов семьи с действиями, изображенными на картинках, не могли охарактеризовать последовательность событий в развитии семьи даже с помощью взрослого. Затруднялись рассказать о семейных событиях, запечатленных на фотографиях, на наводящие вопросы взрослого не реагировали. Не выполнял задание, не выделял связи между предметами и членами семьи даже с помощью взрослого.

Средний уровень сформированности представлений о семье. К нему мы условно отнесли 3 детей, что составило 30%. Эти дети с помощью взрослого, выбирал фотографии членов семьи из всех предложенных фотографий, называл их имена, затруднялся ответить на вопрос «что такое

семья?»). Соотносил фотографии членов семьи с действиями, изображенными на картинках, показывал, но затруднялся назвать те дела, которые он выполняет дома. С помощью взрослого определял фотографии, на которых изображены ситуации, происходящие в его семье, раскладывал картинки, характеризовал последовательность событий в развитии семьи, перечислял новых членов семьи, допуская ошибки. Затруднялся самостоятельно рассказать о событиях, запечатленных на фотографиях, при помощи взрослого рассказывал о том, кто изображен на фотографиях, что это за событие и когда это могло быть, называл событие, изображенное на фотографии, называл членов семьи, изображенных на данном фото, но рассказать о данном событии затруднялся. Ребенок с помощью взрослого подбирал предметные картинки к изображениям членов семьи, выделял и характеризовал связи между предметами и членами семьи, не отвечал или частично отвечал на вопросы.

Высокий уровень сформированности представлений о семье. К данному уровню условно отнесли 1 ребёнка – 10%. Ребёнок самостоятельно выбирал фотографии членов семьи из всех предложенных фотографий, называл их имена, понимал и отвечал на вопрос «что такое семья?». Самостоятельно выбирал членов семьи на фотографии и соотносил их с действиями, изображенными на картинках, показывал и называл те дела, которые он выполняет дома, определял фотографии, на которых изображены ситуации, происходящие в его семье. Самостоятельно выполнял задание, правильно раскладывал картинки, с помощью взрослого характеризовал последовательность событий в развитии семьи, перечислял новых членов семьи. Рассказывал о том, кто изображен на фотографиях, о событиях, запечатленных на них и предполагал, когда это было, называл событие, изображенное на фотографии, называл членов семьи, изображенных фото, мог что-то рассказать о событии. Ребенок самостоятельно подбирал предметные картинки к изображениям членов семьи, с помощью взрослого

выделял и характеризовал связи между предметами и членами семьи, отвечал на вопросы.

2 направление – анализ документации педагогов в детском саду.

Цель: выявить специфику содержания и форм работы по теме «семья» с участием родителей в документации специалистов детского сада.

В детском саду представлено положение о взаимодействии с семьями обучающихся в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

В программе детского сада, имеется раздел, в котором представлено взаимодействие педагога с родителями детей, кратко освещены различные формы взаимодействия, так же выделены направления работы с родителями воспитанников с ОВЗ и основные формы взаимодействия детского сада с семьёй ребёнка с ОВЗ.

В плане педагогов в основном представлены общие темы для обсуждения и формы работы в основном традиционные. Работа не ведётся по блокам сформированности представлений о семье. Родителей вовлекают не систематично. Узкие специалисты, так же работают с родителями по общим темам и чаще всего по мере необходимости. В планах не просматриваются формы работы и тематика с родителями с учетом специфики нарушения детей.

В рабочей программе воспитателя, отмечается, что с детьми данной группы необходимо проводить работу по расширению и обогащению представлений о себе, предметом и окружающем мире. А также, развивать психические процессы, такие как восприятие, память, мышление и внимание.

Анализ планов воспитателя, педагога-психолога и дефектолога показал недостаточно продуктивную работу с родителями по теме семья.

3 направление – анкетирование педагогов и родителей.

Цель: выявить наличие содержание работы с участием родителей в планах.

Чтобы выяснить насколько воспитатели и специалисты привлекают родителей к образовательной деятельности с детьми, мы разработали анкеты для педагогов и родителей (Приложение Б). Анкеты состояли из 7 вопросов у родителей и из 5 у педагогов. В основном предлагалось 3 варианта ответа да, нет и затрудняюсь ответить. В одном из вопросов родителям предлагается дать развернутый ответ.

В анкетировании принимали участие 2 воспитателя, 1 дефектолог, 1 психолог и 10 родителей.

Проанализировав ответы, результаты получились таковы. На 1 вопрос большинство родителей 6 человек (60%) отвечали, что их не вовлекают в работу по формированию представлений о семье, 3 человека (30%) ответили, что их вовлекают в работу, а 1 человека (10%) затруднились ответить на вопрос.

Отвечая на второй вопрос большинство родителей 6 человек (60%) сошлись на том, что им не предлагали выполнять разного рода задания в детском саду, 2 человека (20%) сказали, что им предлагали выполнять задания разного рода в детском саду, 2 человека (20%) затруднились ответить.

Анализ ответов на 3 вопрос показал, что 6 человек (60%) не получали предложения выполнить разного рода задания с ребёнком дома, 3 человека (30%), получали такое предложение, а 1 человека (10%), затруднились ответить на данный вопрос.

На 4 вопрос 9 человек (90%) ответили, что не участвуют в проведении «занятий», 1 человека (10%), участвовали в проведении «занятия».

Ответы на 5 вопрос показали, что 5 человек (50%) не получают рекомендации по формированию представлений о семье в домашних условиях, 2 человека (20%) получали такие рекомендации, еще 3 человека (30%) затруднились ответить на данный вопрос.

На 6 вопрос 7 человек (70%) ответили отрицательно, то есть они не знают ни одной формы вовлечения родителей в образовательную

деятельность, 3 человека (30%), ответили на вопрос положительно, родители называли такие формы как: родительское собрание, индивидуальная беседа, выставка детских работ.

Анализ ответов на 7 вопрос показал, что 4 человека (40%) не хотели бы участвовать в работе по формированию представлений о семье, 5 человек (50%) имеют желание участвовать в процессе такой работы, 1 человек (10%) затруднился ответить на данный вопрос.

Таким образом, 7 человек (70%) не осведомлены по вопросам формирования представлений у детей о семье, не вовлекаются в образовательную деятельность или не хотят участвовать в данном процессе, 3 человека (30%) имеют представления по данным вопросам, участвуют в образовательном процессе.

Анкетирование педагогов показало. Оба воспитателя экспериментальной группы вовлекают родителей в образовательную деятельность. Однако в плане не отражали формы вовлечения родителей в образовательную деятельность, и не давали родителям конкретные рекомендации и задания для совместной деятельности родителей с детьми по всей совокупности представлений о семье.

Дефектолог ответил, что систематически вовлекает родителей в образовательный процесс, в конце недели обязательно даётся домашнее задание по пройденной теме недели, по развитию речи и высших психических функций. Рекомендации даются по запросу. Психолог ответил, что работает с родителями по мере необходимости, если поступает запрос от других педагогов и родители сами проявляют инициативу, задания даются по необходимости.

Итак, анализ результатов диагностики показал, что необходимо проводить более эффективную работу по взаимодействию с семьями воспитанников, формируя представления о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

2.2 Содержание работы по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи

Исходя из цели, задач и гипотезы исследования, и учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель, направления и этапы формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Мы определили необходимость реализации двух направлений работы:

1) работа с родителями, реализуемая как вовлечение родителей непосредственно в образовательную деятельность, и как взаимодействие специалистов дошкольной организации с родителями (законными представителями) по проблемам конкретных семей в создании у их ребенка позитивного образа семьи;

2) работа с детьми.

Оба направления реализовывались поэтапно: подготовительный этап и основной этап.

Представим особенности работы на каждом этапе.

I. Подготовительный этап. Цель – разработка методических материалов, планов работы с детьми и родителями.

В процессе подготовительного этапа нами была разработана предметно-содержательная и содержательно-деятельностная характеристики знаний о семье с учетом диагноза детей, разработана методическая копилка для работы с детьми по теме семья с учетом особенности диагноза детей, составлен план вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по теме «Семья» и план работы дефектолога и педагога-психолога с родителями (и с детьми).

Предметно-содержательная характеристика знаний детей о семье и типовые задания по их освоению детьми 5-6 лет с ЗПР представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Предметно-содержательная характеристика знаний о семье и типовые задания по их освоению детьми 5-6 лет с ЗПР

Предметно-содержательная характеристика	Типовые задания
1. Представление о составе семьи	
<ul style="list-style-type: none"> – имя члена семьи, – степень родства члена семьи (с позиции ребенка), – профессию и место работы членов семьи, – особенности внешнего вида 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Узнать на фотографии (видео) члена семьи и сказать имя или степень родства. 2. Показать на семейной фотографии (видео) или выбрать из набора фотографий того члена семьи, кого назвали по имени, степени родства, по описанию внешнего вида. 3. Представить при знакомстве члена своей семьи (назвать имя и степень родства). 4. Выкладывание фотографии названного члена семьи. 5. Угадывание члена семьи по описанию. 6. Создание фотоальбома «Моя семья». 7. Рисование портретов членов своей семьи. 8. Игровое задание «Угадай кто это?»
2. Представление о значении семьи для ребенка	
<ul style="list-style-type: none"> – чувства членов семьи друг к другу и способы их проявления (любовь, уважение, нежность и др.), – взаимопомощь в семье, – распределении дел в семье (совместный труд) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совместный труд ребенка с членами семьи и включение ребенка в ситуации взаимопомощи в семье по поручению педагога (с фото- или видеосъемкой). 2. Беседа после просмотра видеосюжетов (видеосъемок в семьях детей), мультфильмов с ситуациями проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье. 3. Разыгрывание ситуаций по просмотренным или прочитанным сюжетам проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье. 4. Чтение литературных произведений (сказки, рассказы), в которых представлено проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье. 5. Составление рассказа по фотографиям, иллюстрациям (или по серии картинок). 6. Выбор из предложенного набора фотографий своей семьи в ситуациях взаимопомощи и совместного труда, создание фотоальбома «Мы вместе».
3. Представление о развитии семьи	
<ul style="list-style-type: none"> – детство родителей, – семья создается (мама и папа встретились, создали семью, начали жить вместе, поженились), – состав семьи увеличивается, появляются дети 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание, рассматривание фотоальбомов «Детство родителей», «Свадьба мамы и папы», «Как я родился и рос». 2. Рисование событий из жизни своей семьи. 3. Просмотр видеотеки из жизни семьи, обсуждение просмотренного. 4. Игры и игровые задания: «Разложи по порядку, что сначала-что потом», «Найди ошибку».

4. Представление о прошлом своей семьи	
– достижения членов семьи (награды, звания и др.), – семейные реликвии, – основные события прошлого семьи	1. Создание фотоальбома «Прошлое моей семьи». 2. Рисование событий из прошлого своей семьи. 3. Составление, рассматривание музейной экспозиции «Реликвии моей семьи», «Наша гордость» 4. Просмотр видеотеки, рассматривание фотографий из прошлого семьи, обсуждение просмотренного.
5. Представление о семейных традициях	
– семейные встречи по значимым событиям (в гости к родственникам и др.), – семейные праздники, – путешествия (поездки в отпуск, велопоездки и др.)	1. Создание, рассматривание книжек - малышек с традиционными событиями для каждой семьи и кратким описанием. 2. Рисование традиционных для каждого ребёнка мероприятий. 3. Составление рассказа по фотографиям с традиционными событиями. 4. Просмотр слайдовой презентации с фотографиями и видеофрагментами традиционных событий, обсуждение.
6. Представление об увлечениях (хобби) членов семьи	
– увлечения членов семьи, – предметы, созданные членами семьи	1. Создание, рассматривание книжек – малышек по теме мои члены семьи и их увлечения. 2. Игры, игровые упражнения «Соотнеси фотографии членов семьи с их увлечениями», «Что не соответствует?» 3. Рисование членов семьи и их увлечения. 4. Игровые упражнения «Найди ошибку».

Мы также разработали методическую копилку, представляющую примеры использования педагогического инструментария с учетом особенностей детей с ЗПР, которая представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Методическая копилка учета особенностей детей с ЗПР

Специфические проявления	Педагогический инструментарий
Особенности физического развития	
Недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики.	Раскладывать предметы, перебирать мелкие детали.
Особенности восприятия	
Недостаточная полнота и точность восприятия; замедленность восприятия и переработки информации.	Выбрать, показать, выложить определенные карточки (фотографии) по заданию взрослого; узнай на фотографии члена семьи; создание фотоальбома, книжек-малышек, рисование по теме «Семья».
Особенности внимания	
Сниженная концентрация; снижен объем внимания; снижено распределение внимания.	Игра «Угадай кто?», «Угадай члена семьи по описанию», показать на фотографии члена семьи, которого назвали.

Особенности памяти	
Сниженная произвольная память; снижен объем памяти; преобладание наглядной памяти над словесной.	Беседа после просмотра видеосюжета, мультфильма, игры «Найди ошибку», разыгрывание ситуаций по просмотренным или прочитанным сюжетам.
Особенности мыслительной деятельности	
Не сформированы основные интеллектуальные операции: анализ, синтез, обобщение, классификация, абстрагирование; стереотипность решений; снижена познавательная активность, ограничен запас знаний.	Угадывание члена семьи по описанию; создание фотоальбома, книжек-малышек; разыгрывание ситуаций по просмотренным или прочитанным сюжетам.
Особенности речи	
У большинства детей нарушено звукопроизношение, обеднён словарный запас, недостаточная сформированность грамматического строя речи.	Беседа после просмотра видеозаписей, мультфильмов; составление рассказа по фотографиям, серии картинок; представить при знакомстве члена семьи.

Нами был разработан план вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по теме «Семья».

Фрагмент плана представлен в таблице 11, а целиком план представлен в приложении Ж. Другие планы работы с детьми представлены в описании основного этапа.

Таблица 11 – План вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по формированию представлений о составе семьи

Содержание деятельности детей	Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности родителей	
		В ОУ	ДУ
1. Представление о составе семьи			
Называют имя или степень родства. Выбирают и называют из набора фотографий того члена семьи, которого назвали по имени, степени родства, по описанию внешнего вида. Изготовление альбома.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Игровое задание «Узнай на фотографии члена семьи» 2. Игровое задание «Покажи члена семьи» 3. Игровое задание «Представь при знакомстве члена своей семьи» 4. Игра «Выложи фотографию названного члена семьи». 5. Игра «Угадай члена семьи по описанию». 6. Создание фотоальбома «Моя семья». 7. Рисование портретов членов своей семьи. 8. Игровое задание «Угадай кто это?» 	Мастер-класс от мамы по созданию фотоальбома «Моя семья»	*Подбор фотографий членов семьи (Ф) * Заготовки для фотоальбома (ПГ)

В плане представлена деятельность родителей, детей, а также особенности педагогического инструментария. Содержание деятельности родителей отображается в трёх формах: подгрупповая (ПГ), фронтальная (Ф), индивидуальная (И).

Родители могли участвовать в образовательной деятельности непосредственно, организовывая мероприятия совместно с воспитателем в образовательном учреждении, или дома создавать условия для организации различных мероприятий. Разрабатывая план, предполагалось максимальное участие родителей в деятельности детей.

Нами был разработан план работы учителя-дефектолога – с родителями и детьми фрагмент плана представлен в таблице 12, а полностью в приложение 3.

Таблица 12 – План работы учителя-дефектолога с детьми и родителями

Работа с родителями			Работа с детьми	
Задачи	Формы	Мероприятие	Задачи	Типология заданий
1.Продолжать знакомить родителей с наилучшими способами общения, наказания, поощрения детей, разъяснения им норм нравственности 2. Способствовать умению у родителей находить способы справляться с трудностями и создавать ситуации успеха для ребёнка	1. Памятки для родителей 2. Круглый стол 3.Собрание 4. Открытая фронтальная ОД	1. «Искусство наказывать и прощать». «Как правильно общаться с детьми». 2. «Большие успехи и маленькие трудности»	1. Преодолеть трудности в освоении программного материала по данной теме 2. Совершенствовать знания детей о семье, семейных отношениях и традициях 3. Формировать представления о понятиях: традиция 4. Закрепить умение четко называть членов семь	1. Комплекс ОД по теме «Семья». 2. Дидактические игры «Семья»; «Кто за кем»; «Когда это бывает?»; «Что бывает в вашей семье и когда?». 3. Комплекс занятий «Традиции в семье». 4. Упражнение «Назови членов семьи»

Данный план включает в себя задачи, формы работы, мероприятия дефектолога, и педагога-психолога с родителями, а также задачи работы специалистов с детьми и типологию заданий.

Нами был разработан также план работы педагога-психолога с родителями и детьми, представленный в таблице 13.

Таблица 13 – План работы педагога-психолога с детьми и родителями

Работа с родителями			Работа с детьми	
Задачи	Формы	Мероприятия	Задачи	Типология заданий
1. Помочь родителям преодолеть барьер общения с ребёнком ЗПР 2. Помочь родителям понять особенности детей с ЗПР. 3. Помочь родителям понять, что они не одиноки со своей проблемой.	1. Индивидуальная беседа 2. Семинар 3. Круглый стол 4. Консультации	1. «Мой ребёнок самый лучший» «Общие интересы ребёнка и родителей». 2. «Особенности ребёнка с ЗПР». 3. «Я такой не один».	1. Выявление проблем в отношениях с родителями. 2. Профилактика негативных чувств к родителям. 3. Проработка негативных эмоций по отношению к родителям.	1. Игровые упражнения 2. Чтение сказок «Котёнок, который обиделся на свою маму» «Ёжик, который сбежал от родителей» 3. Тренинг «Разорви свои обиды к родителям» «Нарисуй обиду» «Нарисуй злость»

Все разработанные методические материалы обеспечивали реализацию работы на основном этапе.

II. Основной этап.

Охарактеризуем направление – работа с детьми с вовлечением родителей в образовательную деятельность

Цель этапа – формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Для того чтобы сформировать представление о составе семьи детям предлагалось игровое задание «Узнай на фотографии члена семьи», ребёнку показывали фотографию, он должен был назвать имя или степень родства с данным членом семьи. Для данного задания, каждая семья подбирала фотографии членов своей семьи. Так же детям предлагали выполнить игровое задание «Покажи члена семьи», где педагог называл имя одного из членов семьи, мог его описать или назвать степень родства с ребёнком, а он должен был выбрать из всех предложенных фотографий фотографию

данного члена семьи. Для проведения задания применялся тот же материал, подобранный родителями.

Далее предлагалось игровое задание «Представь при знакомстве члена своей семьи», ребёнку предлагалось выбрать фотографию и представить того члена семьи, которого он выбрал. Необходимо было рассказать: какой он этот человек, его внешние особенности. Материал для данного задания применялся тот же, подобранный родителями. Так же проводилось задание «Выложи фотографию названного члена семьи», педагог называл одного из членов семьи ребёнка, а он должен был выбрать и положить в центр стола фотографию данного члена семьи. Задание «Угадай члена семьи по описанию» и «Угадай, кто это?», проводилось аналогично, педагог описывал члена семьи, его характерные черты внешности, а ребёнок смотрел на фотографии и пытался подобрать соответствующую фотографию. Егор Р., Мирослава К., Иван В., Евгения С. принимали активное участие, старались быстрее отвечать на вопросы, назвать знакомого члена семьи.

Мама Ивана В., провела мастер-класс по созданию фотоальбома «Моя семья», заготовки для альбомов заранее были сделаны мамой Михаила Р. и Дарьи Ф., фотографии подбирали все родители группы. Альбомы при необходимости доделывались дома, далее альбомы просматривались, и на основе просмотра проходило обсуждение.

Так же, детям предлагали нарисовать портреты членов семьи, дети были заинтересованы, в данном задании, называли сразу, кого будут рисовать.

Формирование представлений о значении семьи для ребёнка отражено в плане, представленном в таблице 14.

Для закрепления представлений о значении семьи, родителям вместе с детьми предлагалось совместно потрудиться, а также, организовать ситуацию, где ребёнок сможет оказать помощь одному из членов семьи. Каждой семье необходимо было снять на фото и видео данные ситуации.

Таблица 14 – План вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по формированию представлений о значении семьи для ребенка

Содержание деятельности детей	Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности родителей	
		В ОУ	ДУ
Участие в трудовой деятельности с членами семьи, помощь. Просмотр видеофрагментов, фотографий, мультфильмов, ответы на вопросы. Участие в организованных ситуациях. Рассказ по иллюстрациям Подбор фотографий и изготовление фотоальбома	1. Беседы «Почему важно помогать друг другу в семье?» «Что я чувствую?» «Как правильно поступить?» 2. Разыгрывание ситуаций по просмотренным или прочитанным сюжетам проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье. 3. Чтение литературных произведений (сказки, рассказы), в которых представлено проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье. 4. Составление рассказа по фотографиям, иллюстрациям (или по серии картинок). 5. Выбор из предложенного набора фотографий своей семьи в ситуациях взаимопомощи и совместного труда. 6. Создание фотоальбома «Мы вместе».	Мастер-класс от бабушки по созданию фотоальбома «Мы вместе».	* Совместный труд ребенка с членами семьи и включение ребенка в ситуации взаимопомощи в семье, запись фото или видео (Ф) * Подбор мультфильмов с ситуациями проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье (ПГ) * Подбор картинок (ПГ) * Заготовки для фотоальбома (ПГ)

После того, как материал был собран, он просматривался, так же детям предлагали посмотреть мультфильмы, подобранные родителями Егора Р., Мирославы К. и Даниила П.

После просмотра с детьми были организованы беседы. Материал просматривался несколько раз, детям объяснялись ситуации, происходящие в мультфильмах, а сами дети рассказывали о ситуациях на фото или видео.

Дарья Ф., Егор Р., Ярослав С., заинтересовано просматривали мультфильмы, не смотря на трудности с выстраиванием предложений, Дарья Ф., отвечала про увиденные ситуации, а Егор Р. и Ярослав С. рассказывали про ситуации, которые произошли с ними недавно. Егор Р., рассказывал, как

помогал папе, когда увидел фотографию, а Ярослав С. о том, как они потрудились с бабушкой на выходных.

Детям предлагалось разыграть увиденные, на видео или в процессе просмотра мультфильмах, ситуации. Так же читались рассказы, с объяснением и обсуждением описанных ситуаций.

Каждому ребёнку предлагалось рассмотреть фотографию или серию картинок, на которых были отображены ситуации взаимопомощи, далее было необходимо составить рассказ по фотографии или картинкам. Картинки были подобраны родителями Богдана З. и Евгении С.

Далее, детям предлагалось игровое задание «Выбери то, что подходит тебе», где ребёнку предлагались фотографии, и ему необходимо было выбрать те, на которых изображены ситуации взаимопомощи и совместного труда. Бабушка Ярослава С. провела мастер класс по созданию фотоальбома «Мы вместе», заготовки для фотоальбома приготовили родители Ивана В. и Бранислава З.

Альбомы при необходимости доделывались дома, далее альбомы просматривались, и на основе просмотра проходило обсуждение. Мирослава К., сказала, что сделала красивый альбом, в нём мама, папа и она, это фотографии, мама и она лечат папу, папа на кухне помогает маме и ей и что мама сделает красивый бант на альбом дома. Бранислав З. изобразил, как папа помогал убираться маме на выходных.

План формирования представлений о развитии семьи для ребёнка представлен в таблице 15. Для того, чтобы сформировать у детей представление о развитии семьи, предлагались следующие задания. Мама Богдана З. и Егора Р. провели мастер класс по созданию фотоальбомов по тематикам «Детство родителей», «Свадьба мамы и папы», «Как я родился и рос». Заготовки для альбомов были подготовлены родителями Даниила П., Ярослава С. и Богдана З. Альбомы при необходимости доделывались дома, далее они рассматривались и проводились беседы с опорой на альбомы.

Таблица 15 – План вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по формированию представлений о развитии семьи

Деятельность детей	Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности родителей	
		В ОУ	ДУ
Изготовление фотоальбома. Рисование. Ответы на вопросы. Участие в играх.	1. Создание, рассматривание фотоальбомов «Детство родителей», «Свадьба мамы и папы», «Как я родился и рос». 2. Рисование событий из жизни своей семьи. 3. Просмотр видеотеки из жизни семьи, обсуждение просмотренного. 4. Игры и игровые задания: «Разложи по порядку, что сначала-что потом», «Найди ошибку».	Мастер-класс от мамы по созданию фотоальбома	* Заготовки для фотоальбома (ПГ) *Подбор фотографий по тематике (Ф) *Подбор видеофрагментов, передача на электронном носителе (Ф)

После детям предлагалось нарисовать запомнившееся событие из жизни своей семьи. Так же все родители подбирали видеофрагменты ярких событий, видеофрагменты просматривались, и проходило обсуждение.

Далее предлагались игры и игровые задания «Разложи по порядку, что сначала-что потом», «Найди ошибку», где на основе подобранных каждым родителем фотографий детям предлагалось разложить события от более раннего до настоящего времени или найти ошибку в уже созданной последовательности. Евгения С. правильно разложила все карточки и назвала, что было сначала, а что потом и рассказывала о некоторых событиях в процессе выполнения задания.

Формирование представлений о прошлом своей семьи отражено в плане, представленном в таблице 16.

Для того чтобы формировать представления о прошлом семьи мама Мирославы К. провела мастер класс по созданию фотоальбома «Прошлое моей семьи». Родители Евгении С. и Дарьи Ф., подготовили заготовки для фотоальбома, а все родители группы индивидуально подобрали фотографии с событиями, связанными с их семьей в прошлом. Альбомы при необходимости доделывались дома, далее альбомы просматривались, и на основе просмотра проходило обсуждение.

Таблица 16 – План вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по формированию представлений о прошлом своей семьи

Содержание деятельности детей	Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности родителей	
		В ОУ	ДУ
Изготовление фотоальбома. Просмотр презентации и ответы на вопросы. Рисование.	1. Создание фотоальбома «Прошлое моей семьи». 2. Рисование событий из прошлого своей семьи. 3. Составление, рассматривание музейной экспозиции «Реликвии моей семьи», «Наша гордость» 4. Просмотр видеотеки, рассматривание фотографий из прошлого семьи, обсуждение просмотренного.	Мастер класс от мамы по созданию фотоальбома «Прошлое моей семьи».	* Заготовки для фотоальбома (ПГ) *Подбор фотографий и видеофрагментов по тематике (Ф) *Подбор материала для экспозиции музея (Ф)

Так же, детям на основе просмотра альбомов предлагалось нарисовать событие из прошлого своей семьи. Составлялась, а далее рассматривалась музейная экспозиция «Реликвии моей семьи», «Наша гордость», материал для которой подбирался родителями группы.

Каждой семьей были подобраны фотографии из прошлого семьи или видеофрагменты, опираясь на фотографии или видеофрагменты, проходило обсуждение просмотренного. Даниил П., нарисовал маму и папу, в праздничной одежде, сказал, что мама и папа женились давно.

Формирование представлений о семейных традициях отражено в плане, представленном в таблице 17.

Для формирования у детей представления о семейных традициях был проведен мастер класс от мамы Бранислава З., по созданию книжек-малышек по тематике. Заготовки для книжек-малышек были сделаны родителями Егора Р. и Ярослава С. Вносились фотографии традиционных событий и краткое описание. Фотографии подбирали все семьи группы. По мере необходимости книжки-малышки доделывались дома, далее просматривались и обсуждались события.

На основе просмотренного, дети рисовали на выбор традиционное мероприятие. Так же детям предлагалось посмотреть на фотографию традиционного события и рассказать о нём. Иван В., рассказал, как он, мама,

папа и брат ездили на море летом, так же добавил, что это было не только летом, много раз такое было.

Далее предлагалось посмотреть слайдовую презентацию с включением в неё фотографий и видеофрагментов с традиционными событиями, просмотренное обсуждалось. Слайдовую презентацию составляли мама Дарьи Ф. и мама Евгении С.

Таблица 17 – План вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по формированию представлений о семейных традициях

Содержание деятельности детей	Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности родителей	
		В ОУ	ДУ
Изготовление книжек-малышек. Просмотр иллюстраций. Рисование.	1. Создание, рассматривание книжек - малышек с традиционными событиями для каждой семьи и кратким описанием. 2. Рисование традиционных для каждого ребёнка мероприятий. 3. Составление рассказа по фотографиям с традиционными событиями. 4. Просмотр слайдовой презентации с фотографиями и видеофрагментами традиционных событий, обсуждение.	Мастер класс от родителей по созданию книжек-малышек	* Заготовки для книжек-малышек (ПГ) *Подбор фотографий по тематике (Ф) *Помощь в создании слайдовой презентации (ПГ)

Формирование представлений об увлечениях (хобби) членов семьи отражено в плане, представленном в таблице 18.

Таблица 18 – План вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по формированию представлений об увлечениях членов семьи

Содержание деятельности детей	Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности родителей	
		В ОУ	ДУ
Изготовление книжек-малышек. Участие в играх. Рисование.	1. Создание, рассматривание книжек – малышек по теме мои члены семьи и их увлечения. 2. Игры, игровые упражнения «Соотнеси фотографии членов семьи с их увлечениями», «Что не соответствует?» 3. Рисование членов семьи и их увлечения. 4. Игровые упражнения «Найди ошибку».	Мастер класс от родителей по созданию книжек-малышек	* Заготовки для книжек-малышек (ПГ) *Подбор фотографий и картинок по тематике (Ф)

Для того чтобы формировать у детей представления об увлечениях (хобби) членов семьи мама Евгении С. провела мастер класс по созданию книжек-малышек по теме мои члены семьи и их увлечения. Заготовки для книжек-малышек подготовили родители Богдана З., Мирославы К. Фотографии подбирали все родители группы. По мере необходимости книжки-малышки доделывались дома, далее просматривались и обсуждались увлечения членов семьи.

Так же проводили игры и игровые упражнения «Соотнеси фотографии членов семьи с их увлечениями» где ребёнку было необходимо рассмотреть фотографии членов семьи и фотографии, на которых изображены различные увлечения, далее ребёнок соотносил фотографию с изображением члена семьи и его увлечением. В процессе выполнения задания «Что не соответствует?» ребёнку предлагали уже соотнесенные фотографии членов семьи с их увлечениями, но с ошибкой, ему нужно было найти ошибку и исправить её. Фотографии подбирались родителями группы. По аналогии проводилось упражнение «Найди ошибку».

На основе просмотренных фотографий и книжек-малышек, дети рисовали членов семьи и их увлечения. Иван В., Богдан З., Бранислав З., Мирослава К., Егор Р., Даниил П., сделали книжки-малышки и оценили их, так же сказали, что содержится в этих книжках.

Таким образом, проведена работа по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, работа осуществлялась с учетом особенности диагноза детей, подбирался соответствующий дидактический материал, который упрощал восприятие информации и развивал психические процессы. Родители принимали участие в создании и подборе материала для большинства заданий.

Подготовка материала осуществлялась индивидуально и группами, родители в большинстве своём ответственно относились к осуществлению домашнего задания.

В плане специалистов, предлагались задания для детей в соответствии со спецификой работы, а также предлагалось домашнее задание на отработку материала для совместного выполнения родителей и детей.

Например, работа с педагогом-психологом была необходима маме Михаила Р., в связи с особенностями нарушения ребёнка, а также, характеристикой данной семьи, у мамы с сыном, наблюдались барьеры в общении, у мамы нет достаточного количества времени, чтобы придумывать и организовывать игры. Таким образом, были предложены несколько игровых упражнений для мамы и сына, например, «Добрые слова», где маме предлагается список приятных слов, а также самой продумать слова для сына, и каждый день утром и вечером, говорить их сыну. Еще одно упражнение «Передай своё чувство», где предлагалось маме и сыну сесть напротив друг-друга с закрытыми глазами и по очереди прикасаться друг другу, гладить по голове или плечу итд, а далее обсудить, что почувствовали мама и сын. Так же проведена беседа с мамой, была дана рекомендация по поводу общения с ребёнком, о специфике перехода общения с ребёнком от «ты» к «я», например, делая замечания, говорить не о том, что ребёнок плохой, а как в этот момент огорчена сама мама, таким поступком или действием ребёнка. Так же, предложены игры и игровые упражнения, для организации в домашних условиях.

Родителям Богдана З. была необходима помощь учителя-дефектолога, у ребёнка наблюдаются речевые нарушения. Родителям продемонстрировали как можно заниматься с ребёнком дома. Рассказали о необходимости участия в образовательной деятельности. В процессе занятия было организовано совместное упражнение с родителями и ребёнком «назови по очереди членов семьи», где каждый участник должен был назвать члена семьи, а последующий называл того члена семьи, которого назвал первый участник и своего члена семьи, таким образом родители вместе с ребёнком отрабатывали проговаривание слов с названием членов семьи, а также у ребёнка развивали словесную память. Было рекомендовано организовывать

такое упражнение и дома. Еще было предложено домашнее задание, для совместного выполнения по лексической теме «Семья» упражнение на проговаривание «Назови членов семьи», родителям предлагается показывать фотографии членов семьи, а ребёнок должен четко назвать имя и родственную принадлежность, например: «это моя мама, её зовут Света» и т. д.

Таким образом, была проведена поэтапная разносторонняя работа, как с детьми, так и родителями. Разработанные планы были реализованы, задания доступны и понятны.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Мы определили цель контрольного эксперимента: выявить динамику в уровне сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Уровень сформированности представлений о семье был оценен по ранее выделенным показателям. В процессе контрольного эксперимента мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе. Опишем результаты контрольного эксперимента, результаты по каждому ребенку представлены в приложении И.

Охарактеризуем динамику в уровне сформированности каждого показателя.

Показатель 1 – представление о составе семьи.

Количество детей с низким уменьшилось на 4 человека (40%) и составило 0%, количество детей со средним уровнем возросло на 3 человека (30%) и составило 6 человек (60%), а высоким уровнем выросло на 1 человека (10%) и составило 4 человека (40%),

Наглядно результаты представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Количественные результаты диагностики по показателю 1 на контрольном этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	0	6	4
100	0	60	40

Так, Даниил П. на этапе констатирующего эксперимента смог выбрать фотографии мамы и сестры и назвать их, несмотря на то, что экспериментатор пытался помочь ребёнку, единственное, что Даниил П. на этапе контрольного эксперимента он самостоятельно выбрал фотографии мамы и сестры он сказал, что мама Марина, а сестра Кристина, а семья это я, мама и Кристина.

Показатель 2 – представление о распределении дел в семье.

Количество детей с низким уровнем не изменилось. Со средним уровнем уменьшилось на 1 человека (10%) и составило 4 человека (40%). Количество детей с высоким уровнем выросло на 1 человек (10%) и составило 2 человека (20%).

Например, на этапе констатирующего эксперимента Иван В. при помощи педагога выбрал фотографии мамы, папы и брата, но подобрать картинки смог только для мамы и папы, маме подобрал картинку с приготовлением пиццы, а папе мытье посуды. На этапе контрольного эксперимента, он самостоятельно выбрал фотографии мамы, папы, брата, назвал их по именам, рассмотрел внимательно картинки и начал соотносить, маме он по-прежнему подобрал приготовление пиццы, папе – уборку квартиры, а брату мытье посуды.

Наглядно результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Количественные результаты диагностики по показателю 2 на контрольном этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	4	4	2
100	40	40	20

Показатель 3 – представление о чувствах и взаимопомощи в семье.

Количество детей с низким уровнем не изменилось. Со средним уровнем уменьшилось на 1 человека (10%) и составило 3 человека (30%). Количество детей с высоким уровнем выросло на 1 человека (10%) и составило 2 человека (20%).

Например, Бранислав З. на этапе констатирующего эксперимента с помощью взрослого определил картинку, на которой изображена ситуация, происходящая в его семье, так он выбрал картинку, где ребёнок помогает папе делать ремонт, но ничего больше не сказал, на этапе контрольного эксперимента, он выбрал ту же картинку сказал, что они недавно красили стены, и он помогал папе, а еще он выбрал картинку где ребёнок помогает маме мыть посуду и сказал, что мама его просила вчера сделать это и он помог.

Наглядно результаты представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Количественные результаты диагностики по показателю 3 на контрольном этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	5	3	2
100	50	30	20

Показатель 4 – Представление о развитии семьи.

Изменений в результатах по данному показателю не произошло. С низким уровнем 6 детей (60%), а со средним уровнем осталось 4 ребёнка (40%).

Наглядно результаты представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Количественные результаты диагностики по показателю 4 на этапе контрольного эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	6	4	0
100 %	60%	40%	0%

Показатель 5 – представление о прошлом своей семьи.

Изменений в результатах по данному показателю так же, не произошло. Количество детей с низким и средним уровнем осталось по 5 человек (50%).

Наглядно результаты представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Количественные результаты диагностики по показателю 5 на этапе контрольного эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	5	5	0
100	50	50	

Показатель 6 – представление о семейных традициях.

Количество детей с низким, уменьшилось на 1 ребёнка (10%) и стало 4 ребёнка (40%), а со средним уровнем прибавилось на 1 ребёнка (10%) и стало 5 детей (50%). Количество детей с высоким уровнем не изменилось.

Так, Дарья Ф. на этапе констатирующего эксперимента задание выполнить не могла, а на контрольном этапе при помощи педагога она смогла сказать, что на фото праздник Новый год, ёлка стоит, она была зимой у них дома, еще на фотографии она и мама Надя, так же она смогла сказать, что было весело.

Наглядно результаты представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Количественные результаты диагностики по показателю 6 на этапе контрольного эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	3	5	2
100	30	50	20

Показатель 7 – представление об увлечениях (хобби) членов семьи.

Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 1 ребёнка (10%) и стало 5 детей (50%). Со средним уровнем количество детей увеличилось на 1 ребёнка (10%) и стало 4 ребёнка (40%). Количество детей с высоким уровнем по данному показателю не изменилось и осталось 1 ребёнок (10%).

Например, Дании П. на этапе констатирующего эксперимента не выполнил задание, он не выделял связь между предметами и членами семьи даже с помощью взрослого. А на этапе контрольного эксперимента он определил для фотографии мамы картинку, где идёт процесс приготовления пищи и сказал, что мама вкусно готовит, сестре он долго не мог подобрать картинку, но при помощи наводящих вопросов сказал, что сестра рисует, тогда нашел соответствующую картинку и приложил к фотографии сестры.

Наглядно результаты представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Количественные результаты диагностики по показателю 7 на контрольном этапе эксперимента

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	5	4	1
100	50	40	10

Таким образом, можно отметить динамику в уровне сформированности представлений о семье у детей 5-6 с ЗПР.

Практически в каждом показателе произошли изменения, прибавлялся как средний уровень, так и высокий.

Сравнительные результаты диагностики детей в констатирующем и контрольном эксперименте представлен на рисунке 3.



Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Общий уровень сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с ЗПР выросли. Высокий уровень вырос на 10% (1 человек) и стал 20% (2 человека). Средний уровень вырос так же на 10% (1 человек) и стал 40% (4 человека), а низкий уменьшился на 20% и стал 40%.

Таким образом, можно сделать вывод. Произошла положительная динамика, эффективность реализации выбранного содержания, форм и методов работы, что подтверждает верность гипотезы исследования.

Выводы во второй главе

Диагностика, проведенная на этапе констатирующего эксперимента, показала преобладание низкого уровня сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Результаты доказали необходимость работы по формированию представлений о семье.

Так же анализ планов педагогов показал недостаточную включенность в планы работы материала по формированию представлений о семье.

Анкетирование родителей и педагогов выявило недостатки в работе по вовлечению их в образовательную деятельность детей.

В процессе формирующего эксперимента проверялась выдвинутая гипотеза. Формирование представлений о семье осуществлялось в два этапа. В процессе подготовительного этапа разработана программа знаний с учетом диагноза детей по теме семья, разработана методическая копилка для работы с детьми по теме семья с учетом особенности диагноза детей, составлен план вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по теме семья и план работы дефектолога и педагога-психолога с детьми и родителями.

На втором этапе, основном, проходила работа по формированию представлений о семье. Опираясь на программу знаний, которая включала в себя дидактические единицы по представлениям о семье у детей 5-6 с задержкой психического развития, а так же типовые задания, для работы с

детьми по формированию представлений о семье, а так же на содержание методической копилки, где представлены особенности детей с ЗПР, специфика проявления каждой особенности у детей в исследуемой группе и педагогический инструментарий для работы, был разработан план вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по теме семья. В плане представлена деятельность родителей, детей, а также особенности педагогического инструментария. Содержание деятельности родителей отображается в трёх формах: подгрупповая, фронтальная, индивидуальная. Родители могли участвовать в образовательной деятельности непосредственно, организовывая мероприятия совместно с воспитателем в дошкольной образовательной организации или дома создавать условия для организации различных мероприятий. Разрабатывая план, предполагалось максимальное участие родителей в деятельности детей.

Так как родителям детей ЗПР необходима квалифицированная помощь специалистов по различным вопросам, возникающим в процессе воспитания и развития ребёнка с ЗПР, был разработан план работы дефектолога и педагога-психолога с родителями и детьми, он включал в себя задачи, формы работы, мероприятия дефектолога, и педагога-психолога с родителями, а также задачи работы специалистов с детьми и типологию заданий.

На этапе контрольного эксперимента проходила диагностика по тем же методикам, что и в процессе констатирующего эксперимента. Результаты показали динамику в уровне сформированности представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Заключение

Анализ современных психолого-педагогических исследований показал необходимость формирования у детей представлений о семье как основы создания позитивного «образа семьи». Формирование у детей представлений о семье становятся частью образовательной работы с детьми, в том числе детьми с задержкой психического развития.

Содержание образовательной работы по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с ЗПР предполагает создание в сознании ребенка целостного, позитивного образа семьи, соответствующего историческим традициям, обусловлено трансляцией образа семьи в рамках образовательного процесса в дошкольной образовательной организации и в процессе жизнедеятельности самого ребенка в своей семье. Работа с родителями реализуется в двух направлениях: как вовлечение родителей непосредственно в образовательную деятельность, и как взаимодействие специалистов дошкольной организации с родителями (законными представителями) по проблемам конкретных семей. Определение содержания и форм работы с родителями разных специалистов определяются их функциями, диагнозом детей, выявленных особенностей родителей, семей.

Формирование представлений о семье у детей 5-6 лет с ЗПР определяется разработкой содержательной характеристики знаний: 1) предметно-содержательная характеристика, определяющая их полноту и системность (объекты познания, образовательные задачи); 2) содержательно-деятельностная характеристика процесса освоения знаний, определяющая их прочность и действенность (формы активности детей); 3) содержательно-личностная характеристика знаний, определяющая их личностную значимость и связь с реальной жизнью (организация мотивации и рефлексии). Предметно-содержательная характеристика знаний является ключевой, предполагает конкретизацию дидактических единиц «состав семьи», «функции семьи», «жизненный цикл семьи», «ролевые отношения

членов семьи», «предметный мир семьи», и учет возрастных особенностей и диагноза детей.

Изучение состояния педагогической практики выявил необходимость проведения более эффективной работы с детьми и взаимодействия с родителями специалистов образовательного учреждения. Проведение диагностики детей осуществлялось на основе выделения показателей, представляющих предметно-содержательную характеристику знаний о семье: представление о составе семьи; представление о распределении дел в семье; представление о чувствах и взаимопомощи в семье; представление о развитии семьи; представление о прошлом своей семьи; представление о семейных традициях; представление об увлечениях (хобби) членов семьи.

Формирующий эксперимент проводился в два этапа: подготовительный и основной (работа с детьми и родителями). В процессе подготовительного этапа нами была разработана предметно-содержательная и содержательно-деятельностная характеристики знаний о семье с учетом диагноза детей, методическая копилка для работы с детьми по теме семья с учетом особенности диагноза детей, план вовлечения родителей в образовательную деятельность детей с ЗПР по теме «Семья», план работы дефектолога и педагога-психолога с родителями (и с детьми). В процессе основного этапа осуществлялось формирование представлений о семье у детей 5-6 лет ЗПР в процессе взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи. Были реализованы направления, содержание и формы работы с родителями по их вовлечению непосредственно в образовательную деятельность и стимулирование их образовательных инициатив, и содержание и формы взаимодействия специалистов ДОО с родителями по проблемам конкретных семей в создании у их ребенка позитивного образа семьи.

Повторная диагностика на контрольном этапе показала положительную динамику и качественные изменения представлений детей о семье.

Таким образом, можно отметить что задачи, поставленные нами, реализованы, в процессе работы, цель достигнута, а гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта дошкольного образования: приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 года № 1155 [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 12. – 14.11.2013; Российская газета. – 2013. – 14 ноя. – № 30384.
2. Агавелян, М.Г. Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями: учеб. пособие [Текст] / М.Г. Агавелян. – М. : ТЦ Сфера, 2009. – 129 с.
3. Анисимова, Н.Л. Совместная работа семьи и детского сада по воспитанию детей с нарушением зрения [Текст] / Н.Л. Анисимова // Дефектология. – 1998. – №1. – С. 56-60.
4. Башаева, М.Ю. Изучение возможностей формирования у детей 6-7 лет познавательной активности посредством совместной поисковой деятельности детей и родителей [Текст] / М.Ю. Башаева // Вестник ТГУ. Психология и педагогика. – 2015. – Серия 4. – С. 7-9.
5. Башаева, М.Ю. Совместная поисковая деятельность детей и родителей как средство формирования познавательной активности детей 6-7 лет [Текст] / М. Ю. Башаева // Дошкольник на современном этапе: материалы региональной студенческой научно-практической конференции. Выпуск VIII. / Сост. О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, Е.А.Сидякина. – Тольятти, 2015. – 148 с.
6. Борякова, Н.Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с ЗПР: Методическое пособие [Текст] / Н.Ю. Борякова. – М. : Сфера, 2008. – 78 с.
7. Веревкина, Е.В. Особенности самооценки детей из семей с различным социально- экономическим статусом [Текст] / Е.В. Веревкина // Тезисы выступлений на научно-практической конференции «Психолого-социальная работа в образовании: проблемы и перспективы». – 2000. – С. 14-17.

8. Виноградова, Н.Ф. Окружающий мир [Текст] / Н.Ф. Виноградова. – М. : Вентана-Граф, 2013. – 96 с.
9. Виноградова, Н.Ф. Теоретические и научно-методические основы ознакомления детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с окружающим миром [Текст] : автореф. дис. к.п.н. / Н.Ф. Виноградова. – М. : 1994. – 36 с.
10. Власова, Т.А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития у детей [Текст] / Т.А. Власова, К.С. Лебединская // Дефектология. – 1975. – № 6. – С. 8-11.
11. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Эксмо, 2004. – 1136 с.
12. Гольберт, Е.В. Формирование представлений о семейных отношениях у старших дошкольников ДООУ [Текст] : автореф. дис. к.п.н. / Е.В. Гольберт. – М. : 2011. – 22 с.
13. Гребешева, И.И. Планирование семьи и проблемы социального здоровья [Текст] / И.И. Гребешева // Работник социальной службы. – 1998. – №1. – С. 13-15.
14. Громова, Л.А. Особенности взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей ребенка раннего возраста [Текст] / Л.А. Громова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2016. – №1. – С. 109-111.
15. Давыдова, О.И. Работа с родителями в ДООУ: Этнопедагогический подход [Текст] / О.И. Давыдова, Л.Г. Богославец, А.А. Майер. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 144 с.
16. Данилина, Т.Н. Современные подходы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей [Текст] / Т.Н. Данилина // Дошкольное воспитание. – 2000. – №1. – С. 41-48.
17. Демидова, Н.И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников [Текст] : дис кан. пед. наук / Н.И. Демидова. – М. 2003. – 182 с.

18. Демидова, Н.И. Дошкольные учреждения и семья [Текст] / Н.И. Демидова; под ред. Т.Н. Дороновой и др. – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2003. – 92 с.
19. Денисова, Р.Р. Личностное развитие старших дошкольников в условиях детского сада [Текст] : автореф. дис. . д-ра пед. наук / Р.Р. Денисова. – М., 2005. – 35 с.
20. Диагностика направленности ребенка на мир семьи [Текст] : учебно-методическое пособие / О.В. Дыбина, Е.Ф. Акулова, С.Е. Анфисова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. – М. : Центр педагогического образования, 2009. – 64 с.
21. Доронова, Т.Н. О взаимодействии дошкольного образовательного учреждения с семьей [Текст] / Т.Н. Доронова// Дошкольное воспитание. 2000. – № 3. – С.87-90.
22. Дыбина, О.В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей: Монография [Текст] / О.В. Дыбина. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 160 с.
23. Ермакович, В.Д. Организация работы с родителями в специализированном дошкольном учреждении [Текст] / В.Д. Ермакович // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2003. – № 1. – С.28-39.
24. Екжанова, Е.А. Задержка психического развития у детей и пути ее психолого-педагогической коррекции в условиях дошкольного учреждения [Текст] / Е.А. Екжанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, 2002. – № 1.
25. Закрепина, А.В. Организация и содержание коррекционно-педагогической работы с детьми раннего и дошкольного возраста с нарушением интеллекта, посещающими центры психолого-педагогического - социального сопровождения [Текст] / А.В. Закрепина, Е.С. Тихонова. – М. : ЛОГОМАГ, 2013. – С. 44-91.

26. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды. Психическое развитие ребёнка [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Педагогика, 1986. – 320 с.
27. Кулиш, О.Г. Взаимосвязь образа семьи и развития самосознания у детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов [Текст] : автореф. дис. ... канд. псих. наук / О.Г. Кулиш. – Москва, 2005. – 29 с.
28. Круглова, Н.А. Особенности осознания семьи у детей с девиантным поведением [Текст] : дис. ... канд. псих. наук / Н.А. Круглова. – Москва, 2006. – 206 с.
29. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика. Пособие для педагогических учебных заведений [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова – М. : Академия, 2000. – 416 с.
30. Коррекционная педагогика и специальная психология: Словарь [Текст] / Под ред. Н.В. Новоторцева. – СПб. : КАРО, 2006. – 144 с.
31. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание [Текст] / Т.А. Куликова. – М. : «Академия», 2000. – 232 с.
32. Лебединская, К.С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития [Текст] / К.С. Лебединская // «Дефектология». – 2006. – № 3. – С. 15-27.
33. Лубовский, В.И. Психологические проблемы задержки психического развития [Текст] / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова. – М. : Академия, 2005. – 464 с.
34. Леонидова, И.В. Формы и методы работы с детьми с задержкой психического развития [Текст] / И.В. Леонидова, И.А. Колесникова, В.В. Чередниченко // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 3 апр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (6). – С. 154-158.
35. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А.Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2008. – 583 с.

36. Микшина, Е.П. Этапы обслуживания ребенка и семьи в Службе ранней помощи [Текст] / Е.П. Микшина, И.А. Валькова // Дефектология. – 2003. – № 5 – С. 70-77.
37. Минухин, С. Техники семейной терапии [Текст] / С. Минухин, Ч. Фишман. – М. : Класс, 2012. – 296 с.
38. Миронов, В.В. Философия [Текст] / В.В. Миронов. – М. : Проспект, 2017. – 240 с.
39. Мустаева, Л.Г. Коррекционно-педагогические и социально-психологические аспекты сопровождения детей с задержкой психического развития [Текст] / Л.Г. Мустаева. – М. : АРКТИ, 2005. – 52 с.
40. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М. : МозаикаСинтез, 2014. – 368 с.
41. Певзнер, М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой развития [Текст] / М.С. Певзнер // Дефектология. – 1972. – № 3. – С. 3-9.
42. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Под ред. Е.С. Рапацевич.– Мн. : Современ. слово, 2005. – 459 с.
43. Психология и педагогика направленности ребенка на мир семьи [Текст]: учебное пособие для подготовки магистров [Текст] / О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина Л.А. Пенькова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина; Под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2011. – 116 с.
44. Пухова, Т.И. Развитие представлений о семейных отношениях у детей [Текст] / Т.И. Пухова // Психолог в детском саду: ежеквартальный научно-практический журнал. – 2012. – Выпуск № 3. – С. 5-7.
45. Рыжкова, А.В. «Образ семьи» у детей дошкольного возраста и их родителей [Текст] : автореф. дис. канд. псих. Наук / А.В. Рыжкова. – Санкт-Петербург, 2009. – 23 с.
46. Столяренко, Л.Д. Педагогический тезаурус [Текст] / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгина – Ростов-на-Дону: МарТ, 2001. – 210 с.

47. Сергеева, Е.В. Анализ представлений детей старшего дошкольного возраста о своей семье [Текст] / Е. В. Сергеева // Научное сообщество студентов : материалы VI Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. –Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 289-294.

48. Старовойтова, А.В. Формирование семейных ценностей у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.В. Старовойтова. – Ноябрьск: Ежеквартальный информационно-методический журнал «Образование Ямала». – 2012. – № 2. – С. 6-8.

49. Таланов, С.Л. Функции современной семьи: опыт социологического анализа [Текст] / С.Л. Таланов // Ярославский педагогический вестник – 2011 – № 4. – Том I. – С. 151-154.

50. Технологии формирования у ребенка направленности на мир семьи [Текст]: Практико-ориентированная монография / О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Л.А. Пенькова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина; Под ред. О.В. Дыбиной. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2010. – 152 с.

51. Формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи : практико-ориентированная монография [Текст] / О.В. Дыбина [и др.]. Под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 124 с.

52. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход [Текст] / Ю.Г. Фокин. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.

53. Формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи [Текст]: Практико-ориентированная монография / О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Л.А. Пенькова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина; Под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 124 с.

54. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблема становления науки [Текст] / А.Г. Харчев – М. : Статистика, 2003. – 344 с.

55. Хузина, В.М. Изучение уровня сформированности эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи [Текст] / В.М. Хузина // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Вып. 14 / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2017. – С. 25-27.

56. Чупров, Л.Ф. Словесные субтесты: вариант для обследования детей дошкольного возраста [Текст] / Л.Ф. Чупров // Психолог в детском саду. – 2002. – № 1. – С. 60-69.

57. Шевченко, С.Г. Ознакомление с окружающим миром учащихся с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко. – М. : Просвещение, 2006. – 69 с.

58. Щетинина, В.В. Познавательное развитие дошкольников [Текст] / Учебно-методическое пособие для бакалавров очной и заочной форм обучения. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2010. – 107 с.

59. Щетинина, В.В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности [Текст] : дис. канд. пед. наук. : защищена 2006 / В.В. Щетинина. – Москва, 2006. – 233 с.

60. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб. : Питер, 2008. – 652 с.

61. Godawa, G. A child's loneliness in the family as a challenge for modern pedagogy / G. Godawa // The Journal of Theology, Education, Canon Law and Social Studies Inspired by Pope John Paul II. – 2014. – №4. – P. 9

62. Hastings, R. Do Children with Intellectual and Developmental Disabilities Have a Negative Impact on Other Family Members? The Case for Rejecting a Negative Narrative / R. Hastings // International Review of Research in Developmental Disabilities. – 2016. – № 2. – P. 7

63. Kreppner, K. The Child and the Family: Interdependence in Developmental Pathways / K. Kreppner // Psicologia: Teoria e Pesquisa. – 2000. – №16. – P. 11

64. Parenting Role's Tasks as Parents of Healthy and Disabled Children / A. Riyahi, F. Fatehi, M. Rassafiani, R. Moradzadeh // International Journal of Pediatrics. – 2017. – 5(9). – P. 4

65. The Training Effectiveness of Prevention Disability Package in High School Girls; a Community Intervention Trial / A. Mohammadbeigi, Z. Anbari, H. Motafakerian, N. Mohammadsalehi, E. Ghaderi, H. Ansari // International Journal of Pediatrics. – 2016. – 4(11). – P. 2

Приложение А

Данные о детях, участвующих в исследовании

№	Имя Ф.	Особенности диагноза	Состав семьи	Характеристика семьи
1	Иван В.	ЗПР, речевые нарушения	Мама, папа, брат	полная
2	Богдан З.	ЗПР, речевые нарушения	Мама, папа, бабушка	полная
3	Бранислав З.	ЗПР	Мама, папа	полная
4	Мирослава К.	ЗПР	Мама, папа	полная
5	Михаил Р.	ЗПР, синдром гиперактивности	Мама	неполная
6	Егор Р.	ЗПР	Мама, папа	полная
7	Евгения С.	ЗПР	Мама, папа	полная
8	Ярослав С.	ЗПР, синдром гиперактивности	Мама, бабушка	неполная
9	Даниил П.	ЗПР, речевые нарушения	Мама, старшая сестра	неполная
10	Дарья Ф.	ЗПР, речевые нарушения	Мама	неполная

Приложение Б

Дидактический материал для диагностики по методике «Кто что делает в семье»

Домашние дела	Наглядный материал
Приготовление пищи	
Глажка белья	
Мытье посуды	

Полив цветов



Стирка белья



Уборка квартиры



Приложение В

Дидактический материал для диагностики по методике «Мне важно иметь семью»

Ситуация	Наглядный материал
ребёнок даёт кружку с лекарством лежащему в кровати больному человеку	
старший ребенок играет с малышом	
ребёнок помогает маме вытирать тарелку	
ребёнок помогает маме мыть посуду	

ребёнок приносит маме стакан воды



ребёнок помогает бабушке раскатывать тесто



ребёнок помогает дедушке поливать цветы



ребёнок помогает маме убираться,



ребёнок вместе с папой моет автомобиль



ребёнок приносит дедушке чай

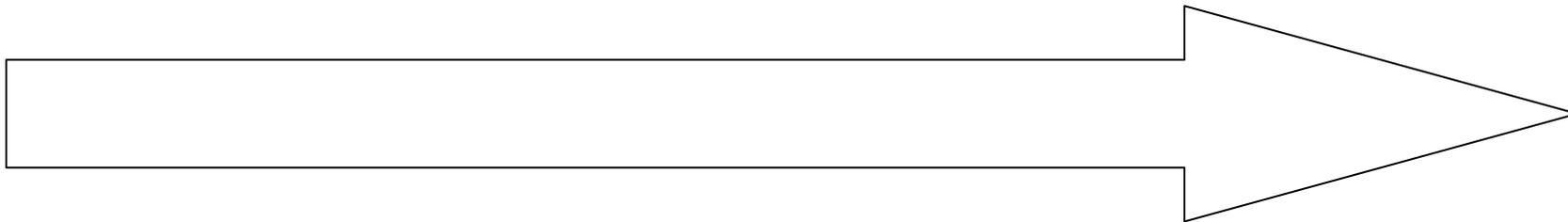


ребёнок помогает папе делать ремонт



Приложение Г

Дидактический материал для диагностики по методике «Лента времени»



Приложение Д

Результаты диагностики сформированности представлений о семье у детей на констатирующем этапе эксперимента

	Имя Ф.	Представление о составе семьи	Представление о распределении дел в семье	Представление о чувствах и взаимоотношении в семье	Представление о развитии семьи	Представление о прошлом своей семьи	Представление о семейных традициях	Представление об увлечениях (хобби) членов семьи	Общий результат
1	Иван В.	ву	су	ву	Су	су	Ву	ву	Ву
2	Богдан З.	су	ну	ну	Ну	ну	Су	су	Ну
3	Бранислав З.	ву	ву	су	Су	су	Ву	су	Су
4	Мирослава К.	ву	су	су	Ну	су	Ну	ну	Су
5	Михаил Р.	су	су	ну	Су	су	Су	ну	Су
6	Егор Р.	су	ну	су	Ну	ну	Су	ну	Ну
7	Евгения С.	ну	су	су	Ну	ну	Су	ну	Ну
8	Ярослав С.	ну	су	ну	Су	ну	Ну	ну	Ну
9	Даниил П.	ну	ну	ну	Ну	ну	Ну	ну	Ну
10	Дарья Ф.	ну	ну	ну	Ну	ну	Ну	ну	Ну

Приложение Е

Анкета для родителей

1. Вовлекают ли вас воспитатели в работу по формированию представлений о семье?

Да нет затрудняюсь ответить

2. Предлагается ли вам выполнить разного рода задания в детском саду?

Да нет затрудняюсь ответить

3. Предлагается ли вам выполнить разного рода задания с ребёнком дома?

Да нет затрудняюсь ответить

4. Участвуете ли вы в проведении «занятий»?

Да нет затрудняюсь ответить

5. Дают ли вам воспитатели рекомендации по формированию представлений о семье в домашних условиях?

Да нет затрудняюсь ответить

6. Знаете ли вы какие-нибудь формы вовлечения родителей в образовательную деятельность?

Да(называют варианты) нет

7. Хотели бы вы участвовать в работе по формированию представлений о семье?

Да нет затрудняюсь ответить

Анкета для воспитателей и специалистов

1. Понимаете ли вы важность применения различных форм вовлечения родителей в образовательную деятельность в процессе формирования представлений о семье? Да нет затрудняюсь ответить

2. Вовлекаете ли вы родителей в образовательный процесс? Да нет затрудняюсь ответить

3. Предлагаете ли вы выполнять родителям разного рода задания? Да нет затрудняюсь ответить

4. Привлекаете ли вы родителей к работе по формированию представлений о семье?

Да нет затрудняюсь ответить

5. Даёте ли вы рекомендации родителям по формированию представлений о семье дома? Да нет затрудняюсь ответить

Приложение Ж

План работы с детьми и родителями

Содержание деятельности детей	Особенности педагогического инструментария	Содержание деятельности родителей	
		В ОУ	ДУ
1. Представление о составе семьи			
<p>Называют имя или степень родства. Выбирают и называют из набора фотографий того члена семьи, которого назвали по имени, степени родства, по описанию внешнего вида. Изготовление фотоальбома.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Игровое задание «Узнай на фотографии члена семьи» 2. Игровое задание «Покажи члена семьи» 3. Игровое задание «Представь при знакомстве члена своей семьи» 4. Игра «Выложи фотографию названного члена семьи». 5. Игра «Угадай члена семьи по описанию». 6. Создание фотоальбома «Моя семья». 7. Рисование портретов членов своей семьи. 8. Игровое задание «Угадай кто это?» 	<p>Мастер-класс от мамы по созданию фотоальбома «Моя семья»</p>	<ul style="list-style-type: none"> *Подбор фотографий членов семьи (Ф) * Заготовки для фотоальбома (ПГ)
2. Представление о значении семьи для ребенка			
<p>Участие в трудовой деятельности с членами семьи,</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Беседы «Почему важно помогать друг другу в семье?» «Что я чувствую?» «Как правильно потупить?» 2. Разыгрывание ситуаций по 	<p>Мастер-класс от бабушки по созданию фотоальбома</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Совместный труд ребенка с членами семьи и включение ребенка в ситуации взаимопомощи в семье, запись фото или видео (Ф) * Подбор мультфильмов с ситуациями

<p>помощь. Просмотр видеофрагментов, фотографий, мультфильмов, ответы на вопросы. Участие в организованных ситуациях. Рассказ по иллюстрациям Подбор фотографий и изготовление фотоальбома</p>	<p>просмотренным или прочитанным сюжетам проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье. 3. Чтение литературных произведений (сказки, рассказы), в которых представлено проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье. 4. Составление рассказа по фотографиям, иллюстрациям (или по серии картинок). 5. Выбор из предложенного набора фотографий своей семьи в ситуациях взаимопомощи и совместного труда. 6. Создание фотоальбома «Мы вместе».</p>	<p>«Мы вместе».</p>	<p>проявления чувств, взаимопомощи, совместных дел в семье (ПГ) *Подбор картинок (ПГ) * Заготовки для фотоальбома (ПГ)</p>
<p>3. Представление о развитии семьи</p>			
<p>Изготовление фотоальбома. Рисование. Ответы на вопросы. Участие в играх.</p>	<p>1. Создание, рассматривание фотоальбомов «Детство родителей», «Свадьба мамы и папы», Как я родился и рос». 2. Рисование событий из жизни своей семьи. 3. Просмотр видеотеки из жизни семьи, обсуждение просмотренного. 4. Игры и игровые задания: «Разложи по порядку, что сначала-что потом», «Найди ошибку».</p>	<p>Мастер-класс от мам по созданию фотоальбомов</p>	<p>* Заготовки для фотоальбома (ПГ) *Подбор фотографий по тематике (Ф) *Подбор видеофрагментов, передача на электронном носителе (Ф)</p>
<p>4. Представление о прошлом своей семьи</p>			
<p>Изготовление фотоальбома. Просмотр</p>	<p>1. Создание фотоальбома «Прошлое моей семьи». 2. Рисование событий из прошлого своей</p>	<p>Мастер класс от мамы по созданию</p>	<p>* Заготовки для фотоальбома (ПГ) *Подбор фотографий, видеофрагментов по тематике (Ф)</p>

презентации и ответы на вопросы. Рисование.	семьи. 3. Составление, рассматривание музейной экспозиции «Реликвии моей семьи», «Наша гордость» 4. Просмотр видеотеки, рассматривание фотографий из прошлого семьи, обсуждение просмотренного.	фотоальбома «Прошлое моей семьи».	*Подбор материала для экспозиции музея (Ф)
5. Представление о семейных традициях			
Изготовление книжек-малышек. Просмотр иллюстраций. Рисование.	1. Создание, рассматривание книжек - малышек с традиционными событиями для каждой семьи и кратким описанием. 2. Рисование традиционных для каждого ребёнка мероприятий. 3. Составление рассказа по фотографиям с традиционными событиями. 4. Просмотр слайдовой презентации с фотографиями и видеофрагментами традиционных событий, обсуждение.	Мастер класс от родителей по созданию книжек-малышек	* Заготовки для книжек-малышек (ПГ) *Подбор фотографий по тематике (Ф) * Помощь в создании слайдовой презентации (ПГ)
6. Представление об увлечениях (хобби) членов семьи			
Изготовление книжек-малышек. Участие в играх. Рисование.	1. Создание, рассматривание книжек – малышек по теме мои члены семьи и их увлечения. 2. Игры, игровые упражнения «Соотнеси фотографии членов семьи с их увлечениями», «Что не соответствует?» 3. Рисование членов семьи и их увлечения. 4. Игровые упражнения «Найди ошибку».	Мастер класс от родителей по созданию книжек-малышек	* Заготовки для книжек-малышек (ПГ) *Подбор фотографий и картинок по тематике (Ф)

Приложение 3

План работы специалистов по формированию представлений о семье у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в процессе взаимодействия ДОО и семьи

Педагог	Работа с родителями			Работа с детьми	
	Задачи	Формы	Мероприятия	Задачи	Типология заданий
Учитель - дефектолог	1. Продолжать знакомить родителей с наилучшими способами общения, наказания, поощрения детей, разъяснения им норм нравственности	1. Памятки для родителей	1. «Искусство наказывать и прощать». «Как правильно общаться с детьми».	1. Преодолеть трудности в освоении программного материала по данной теме	1. Комплекс ОД по теме «Семья».
	2. Способствовать умению у родителей находить способы справиться с трудностями и создавать ситуации успеха для ребёнка	2. Круглый стол	2. «Большие успехи и маленькие трудности»	2. Совершенствовать знания детей о семье, семейных отношениях и традициях	2. Дидактические игры «Семья»; «Кто за кем»; «Когда это бывает?»; «Что бывает в вашей семье и когда?».
	3. Информировать родителей об успехах, о динамике развития	3. Собрание	3. «Наши дети молодцы!»	3. Формировать представления о понятиях: традиция	3. Комплекс занятий «Традиции в семье».

	4. Стимулировать желание родителей участвовать в коррекционной работе	4. Открытая фронтальная ОД	4. Комплекс ОД	4. Закрепить умение четко называть членов семьи	4. Упражнение «Назови членов семьи»
	5. Привлечь родителей к образовательной деятельности детей	5. Домашнее задание по лексическим темам в конце недели	5. Совместное выполнение домашнего задания с детьми	5. Развивать словесную память	5. «Повтори последовательность членов семьи»
				6. Развивать наглядно-образное мышление Закрепить представление о значении семьи	6. Задание «Выбери правильное утверждение о значении семьи по картинке»
				7. Развивать восприятие Закрепить представление о событиях прошлого	7. Задание «Выбери события прошлого»

				8. Развивать мелкую моторику рук Закреплять представления о связях предметов с членами семьи	8. Игра «Кому принадлежит» педагог называет предмет, ребёнок показывает члена семьи на картинке, к которому он относится и насаживает бусинку на ниточку при правильном ответе
Педагог-психолог	1. Помочь родителям преодолеть барьер общения с ребёнком ЗПР.	1. Индивидуальная беседа	1. «Мой ребёнок самый лучший» «Общие интересы ребёнка и родителей».	1. Выявление проблем в отношениях с родителями.	1. Игровые упражнения
	2. Помочь родителям понять особенности детей с ЗПР.	2. Семинар	2. «Особенности ребёнка с ЗПР».	2. Профилактика негативных чувств к родителям.	2. Чтение сказок «Котёнок, который обиделся на свою маму» «Ёжик, который сбежал от родителей»
	3. Помочь родителям понять, что они не одиноки со своей проблемой.	3. Круглый стол	3. «Я такой не один».	3. Проработка негативных эмоций по отношению к родителям.	3. Тренинг «Разорви свои обиды к родителям» «Нарисуй обиду» «Нарисуй злость»
	4. Способствовать принятию родителями своего ребёнка.	4. Консультации	4. «Почему мой ребёнок хороший?» «Положительные качества моего ребёнка».	4. Выявление особенностей семейного воспитания	4. Рисование по теме «Семья».

Приложение И

Результаты диагностики сформированности представлений о семье у детей на контрольном этапе эксперимента

	Имя Ф.	Представление о составе семьи	Представление о распределении дел в семье	Представление о чувствах и взаимоотношении в семье	Представление о развитии семьи	Представление о прошлом своей семьи	Представление о семейных традициях	Представление об увлечениях (хобби) членов семьи	Общий результат
1	Иван В.	ву	ву	ву	Су	су	ву	ву	Ву
2	Богдан З.	су	ну	ну	Ну	ну	су	су	Ну
3	Бранислав З.	ву	ву	ву	Су	су	ву	су	Ву
4	Мирослава К.	ву	су	су	Ну	су	ну	су	Су
5	Михаил Р.	ву	су	ну	Су	су	су	ну	Су
6	Егор Р.	су	ну	су	Ну	ну	су	ну	Ну
7	Евгения С.	су	су	су	Ну	ну	су	ну	Су
8	Ярослав С.	су	су	ну	Су	су	ну	ну	Су
9	Даниил П.	су	ну	ну	Ну	ну	ну	су	Ну
10	Дарья Ф.	су	ну	ну	Ну	ну	су	ну	Ну