

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Е.С. Копкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	10
1.1 Развитие коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Характеристика и особенности развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	17
1.3 Психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	23
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	31
2.1 Выявление уровня развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	31
2.2. Апробация психолого-педагогических условий развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	49
2.3 Определение динамики развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.....	62
Выводы по второй главе.....	77
Заключение.....	78
Список используемой литературы.....	80
Приложения.....	85

Введение

Человек в течение всей жизни нуждается в общении с людьми. Эта потребность постоянно развивается от необходимости в эмоциональном контакте, к личностному общению и сотрудничеству. Таким образом, определяется непрерывность общения как главное условие жизнедеятельности человека.

Общение, как сложная и многогранная деятельность, основывается на специфических знаниях и умениях. Знаниями и умениями человек овладевает в процессе социализации, а также в результате скопленного прошлыми поколениями опыта. Для того чтобы человек адаптировался в обществе, необходимым условием выступает степень его коммуникабельности, что определяет важность процесса формирования коммуникации буквально с раннего возраста.

Общение рассматривается в современных исследованиях как основное условие формирования субъекта отношений, как существенный фактор развития личности. А также как один из основных видов деятельности человека.

А.В. Запорожцем, В.В. Давыдовым, А.Н. Леонтьевым, Д.Б. Элькониным, и др. учёными была обоснована и описана концепция деятельности.

М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Рузская рассматривали общение как коммуникативную деятельность, основываясь на теории А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконины.

М.И. Лисина трактует психологическую сущность данного процесса как взаимодействие людей, направленное на сотрудничество с целью создания взаимоотношений и достижения коллективного результата.

Речевая коммуникация, по определению А.А. Леонтьева – это такая форма общения, где психологические закономерности процессов общения выступают в наиболее свойственном и наиболее доступном исследованию

виде. Речевая деятельность, в связи с этим, рассматривается как использование этого инструмента для общения, как случай коммуникации.

Учёные определили, что уровень коммуникативной деятельности влияет на психическое развитие детей дошкольного возраста. (А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская).

Сформированность коммуникативных умений наиболее выделяется при переходе ребенка к обучению в школе. В это время отсутствие простых коммуникативных умений затрудняет общение ребенка со сверстниками и взрослыми, что приводит к увеличению уровня тревожности и последующей дезадаптации.

Необходимым условием успешности учебной деятельности является коммуникативное развитие, которое обеспечивает преемственность дошкольного и начального общего образования.

В последнее время увеличивается количество детей, которые имеют недостатки речевого развития. Поэтому проблема развития коммуникативных навыков у таких детей очень актуальна.

Исследования детей 5-6 лет с диагнозом «общее недоразвитие речи» показывают, что достаточно большое количество таких детей испытывают трудности в общении с другими детьми и им необходима психологическая помощь. Эти дети испытывают трудности в адаптации в незнакомых условиях, при установке контактов в группе и в совместной деятельности.

Л.Г. Соловьева отмечает взаимообусловленность речевых и коммуникативных умений в результате игровой деятельности.

Особенности речевого развития детей препятствуют реализации полноценного общения. А это проявляется в понижении потребности в общении, неправильных формах коммуникации и в особенностях поведения.

Обуславливает социальную значимость исследования и то, что особенности развития ребенка могут отрицательно повлиять на личность человека. В процессе социализации детей 5-6 лет происходят качественные изменения в структуре коммуникативной деятельности. Она определяется

как совместные усилия с целью установления отношений и достижения конечного результата. Ребенок 5-6 лет является участником коммуникативной деятельности и выступает как субъект этой деятельности.

На основании вышеизложенного были выявлены следующие **противоречия** между:

- необходимостью развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса;

- необходимостью развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью методик диагностики и коррекции данного процесса;

- наличием программ по развитию коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с нормой развития и отсутствием этих программ для детей с общим недоразвитием речи.

В соответствии с противоречиями была сформулирована **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи?

Исходя из актуальности проблемы, была сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

В основу проведённого исследования положена **гипотеза**, согласно которой, развитие коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

- организована поэтапная работа (эмоциональный, когнитивный, поведенческий этапы) по развитию коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;

- разработано содержание совместной деятельности педагога и детей, направленное на развитие коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;

- организована индивидуальная и подгрупповая работа с детьми 5-6 лет, направленная на развитие компонентов коммуникативной деятельности.

В соответствии с представленной целью и гипотезой были сформулированы **задачи исследования**:

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований выявить и охарактеризовать коммуникативную деятельность детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

2. Выявить уровень развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретической основой исследования являются:

- положения психологии общения (Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов);

- исследования об особенностях коммуникативной деятельности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (Л.И. Лалаева, Ю.Б. Некрасова, О.С. Павлова, С.П. Смирных, Р.К. Терещук, Т.Б. Филичева);

- положения о компенсаторной направленности обучения и воспитания детей (Л.А. Данилова, О.Е. Грибова, Н.А. Смирнова, Л.М. Шипицына и др.).

Методы исследования.

- методы теоретического исследования: анализ педагогической, психологической литературы по проблеме исследования;
- методы эмпирического исследования: анализ документации, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования).

Экспериментальной базой исследования является МБУ детский сад №128 «Гвоздичка» г.о. Тольятти. В эксперименте приняли участие дети 5-6 лет, групп компенсирующей направленности в количестве 24 человека.

Организация и этапы исследования. Исследование проводится в три этапа в период с 2017-2019 гг.

На первоначальном этапе (2017-2018 гг.) был сделан анализ психолого-педагогических положений по проблематике исследования, определились цель, рабочая гипотеза, задачи исследования; разрабатывается программа исследования, проводится констатирующий этап эксперимента и анализ его результатов.

На втором этапе (2018-2019 гг.) проводился формирующий и контрольный этапы исследования; организована разработка и апробация психолого-педагогических условий развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов, проверка и уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента;

На последнем этапе (2019 г.) осуществлялся анализ и обобщение полученных результатов экспериментальной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что определены психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; разработан комплекс

диагностических методик по выявлению у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи уровня развития коммуникативной деятельности.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что были уточнены показатели и охарактеризованы уровни развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, описаны и обоснованы психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что педагоги и педагоги-психологи могут использовать разработанный комплекс диагностических методик для выявления уровня развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; содержание совместной деятельности и индивидуальной программы по развитию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Достоверность и обоснованность научных положений обеспечивается проведением исследований с опорой на теоретические положения психологии и педагогики; использованием и применением комплекса методов, адекватных цели, объекту, предмету, задачам исследования; количественным и качественным анализом; экспериментальной проверкой гипотезы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на научно-исследовательском семинаре, представлены в отчетах по научно-исследовательской работе. Результаты исследования нашли свое отражение в четырех публикациях. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» в ТГУ» (10 апреля 2019г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Коммуникативная деятельность определяется как совместные усилия взаимодействия людей, с целью установления отношений и достижения конечного результата, которые обеспечивают успешную социализацию.

2. Развитие коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями: организацией поэтапной работы по развитию коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; разработкой содержания совместной деятельности педагога и детей направленного на развитие коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; организацией индивидуальной и подгрупповой работы с детьми 5-6 лет, направленной на развитие компонентов коммуникативной деятельности.

3. Показателями развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи являются: умение детей правильно использовать в речи слова, обозначающие свойства окружающих предметов; умение выражать свои мысли; умение понимать и описывать эмоциональные состояния человека; умение использовать в речи коммуникативные средства; умение конструктивно взаимодействовать с окружающими; умение правильно воспринимать и называть чувства человека; умение детей строить диалог.

Структура диссертации. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (51 источник), 6 приложений. Текст иллюстрирован 2 рисунками, 19 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

1.1 Развитие коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет как психолого-педагогическая проблема

Социальное окружение очень сильно влияет на развитие и формирование жизненных установок детей. Важной социальной потребностью является потребность в общении, а эту потребность можно реализовать только при контакте с другими людьми.

Общение, по мнению учёных Н.М. Щелованова, М.И. Лисиной, – это многосторонний процесс установления и развития контактов между субъектами общения, вызываемый необходимостью совместной деятельности [20].

Научные исследователи А.А. Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская определяют общение не как действие, а как взаимодействие, которое осуществляется между людьми, каждый из которых является активным носителем.

По мнению Б.Г. Ананьева, общение строится человеком через его взаимоотношения с людьми. По мнению Е.И. Пассова, общение и деятельность – тесно взаимосвязанные стороны цельного процесса жизни, но и между ними существует множество связей.

В научно-исследовательской литературе зарубежные авторы (Н. Винер, В. Шрамм, Г. Лассуэлл, Э. Беттингхауз, В. Вайсе) не рассматривают термин «общение», а используют понятие «коммуникация», которое обозначает активное взаимодействие между объектами, предполагающее информационный обмен.

Понятие «коммуникация» в лингвистическом словаре трактуется как характерная форма взаимодействия людей в процессе их деятельности.

Психологическая сущность понятия «коммуникация» заключается в передаче сообщения и адресном влиянии на взгляды собеседника, построенное преимущественно на рациональной основе. А в педагогической лексике этот термин трактуется как трансляция информации от человека к человеку речи в процессе межличностного взаимодействия.

Отечественные учёные (Е.П. Ильин, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Т.А. Репина) рассматривают понятия «общение» и «коммуникация» как синонимы. Но, однако, они делают заключение о том, что эти суждения имеют как одинаковые, так и индивидуальные признаки [33].

По мнению ученых Т.Г. Грушевицкой, В.Д. Попкова, А.П. Садохина под коммуникацией понимается процесс, который совершается между людьми в форме общения при трансляции информации.

Общение имеет следующую структуру:

- коммуникация;
- интеракция;
- перцепция.

«Общение» и «коммуникация» имеют основные общие признаки, к ним относится проведение процесса обмена и передачи информации посредством языка. Различие заключается в объеме содержания данных понятий. Поэтому данные понятия можно считать идентичными.

Общение рассматривается Б.Ф. Ломовым как коммуникативная деятельность. Общение невозможно рассматривать без коммуникативной деятельности собеседников, по мнению Г.С. Васильева. М.И. Лисина считает, что в процессе социализации детей 5-6 лет происходят качественные изменения в структуре коммуникативной деятельности. А она определяется как совместные усилия с целью установления отношений и достижения конечного результата [21].

Взаимодействие людей, направленное на восприятие других, в результате которого создаются отношения, можно назвать коммуникативной деятельностью.

Учёными было выделено несколько подходов к определению структурных компонентов коммуникативной деятельности.

В соответствии с концепцией деятельности А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, выделяются базовые составляющие коммуникативной деятельности, такие как [14]:

- предметы общения;
- коммуникативные потребности и мотивы;
- единицы общения;
- средства общения;
- продукты общения.

Например, М.И. Лисина представляет следующие составляющие данного вида деятельности:

- предметы общения, то есть субъекты;
- необходимость в общении или потребность в коммуникациях;
- мотивы;
- действия (это акт коммуникативной деятельности, направленный на другой субъект в качестве объекта; главные категории действий общения – инициативные и ответные);
- задачи (это итог, для передачи которого в установленных условиях используются многообразные воздействия в ходе общения);
- средства (операции, обращенные на реализацию воздействий общения);
- продукты.

На основании теории Р.К. Терещук были определены параметры коммуникативной деятельности детей:

- социальная восприимчивость (то есть чувствительность детей к действиям партнера по общению);
- коммуникативная активность (проявление инициативы в привлечении партнера к общению, способность преобразовать контакт);

– эмоциональное отношение к субъекту общения зависит от опыта, и определяет степень его расположенности и характер содержания.

Ребенок 5-6 лет является участником коммуникативной деятельности и выступает как субъект деятельности. От него требуется умение активно общаться с партнером, передавать свое отношение и понимать его отношение к себе; умение понимать ситуацию общения, осмысленно продумывать коммуникативную деятельность в соответствии с определенной коммуникативной ситуацией.

Умение ребенка держать под контролем личное поведение в коммуникации гарантирует формирование у него именно этих умений. Умения считаются одним из весомых понятий в педагогике и психологии. Существует множество взглядов по определению термина «умение». В словаре научных терминов понятие «умение» трактуется как действие на основе знаний и жизненного опыта.

Гибкость, стойкость, прочность – это важнейшие признаки умений, которые указывают ориентированность на реальные условия и задачи. Умения, которые приобретает человек, обогащают его опыт и качество деятельности.

В каждом виде деятельности вырабатываются специфичные умения; в коммуникативной деятельности соответственно вырабатываются коммуникативные умения.

Проанализируем трактовку понятий «коммуникативные умения» Г.А. Урунтаевой. Автор истолковывает «коммуникативные умения» как способ устанавливать отношения между людьми. Сюда относятся умения устанавливать контакт с партнером, определять его личностные особенности, предугадывать результаты его поведения и только потом выстраивать свое поведение.

Исследователь Т.В. Антонова трактует коммуникативные умения как этически ценностный способ выражения отношения к партнеру.

Были выделены группы коммуникативных умений дошкольников, по мнению М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова и других:

- информационно-коммуникативные;
- информационно-содержательный аспект общения обозначает умение ориентирования в условиях социума, выбора средств общения, частоты употребления высказываний;
- регуляционно-коммуникативные;
- деятельностьно-поведенческий аспект общения обозначает присутствие умения организации процесса общения;
- аффективно-коммуникативные;
- эмоциональная сторона общения.

Проблемой формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет занимались: Г.А Андреева, М.И. Лисина, А.В. Запорожец, Т.А. Антонова и другие.

По мнению Г.М. Андреевой человеческая речь используется в качестве знаковой системы, а также природный звуковой язык. Наиболее распространённым орудием общения является речь, так как она используется для передачи информации и сохраняет смысл сообщения. При коммуникативном взаимодействии партнеры посредством речи стремятся достигнуть определенного понимания, взаимодействуя друг с другом.

Формирование коммуникативных умений происходит только в ситуациях коммуникативной деятельности ребенка со взрослыми и сверстниками по мнению А.В. Запорожца, Л.В. Артемовой, К.Я. Вольцис.

В коллективной деятельности со сверстниками появляются ситуации, в результате которых у ребенка возникает необходимость применить навыки общения, то есть коммуникативные умения.

Воспитание позитивных моральных качеств, таких как общительность, отзывчивость, социальную активность детей изучали К.Я. Вольцис, Л.В. Артемова.

Учёными Л.Н. Галигузовой, Е.О. Смирновой были выделены особенности коммуникативной деятельности дошкольников:

- спокойный тон в разговоре с взрослыми;
- эмоциональное общение со сверстниками, обнаруживающееся в экспрессивно-мимических проявлениях;
- следование установленным фразам и речевым оборотам при контакте со взрослыми людьми;
- нестандартность высказываний, фраз и речевых оборотов при общении со сверстниками;
- в процессе общения с взрослым – руководит взрослый;
- процесс общения в социуме позволяет управлять действиями партнера (показать правильность выполнения действия), осуществлять контроль (заставить сделать именно так), совместная игра (вместе решить, как существовать игру), постоянное сравнение с собой [37].

Таким образом, процесс общения нужен для того, чтобы при общении с взрослым ребенок осваивал знания, приобретал умения говорить, слушать и понимать собеседника. А также в процессе коммуникации происходит самовыражение, создание новых отношений.

Низкая ориентированность на ровесников и отсутствие нужных коммуникативных умений способствуют формированию недостатков общения детей, по мнению Т.А. Антоновой. В своих «исследованиях она рассматривала внимательность и заинтересованность ребенка в сверстнике, и способы общения с ним.

Автором были определены такие коммуникативные умения как:

- умение понять настроение сверстника;
- умение понимать причины радости и огорчения сверстника;
- умение увидеть возникнувшие перед сверстником трудности, протянуть руку помощи, вместе порадоваться успеху.

По мнению Т.А. Антоновой, овладение такими умениями как адресация своих обращений, умение не прерывать партнера, умение

адресоваться к нему в приветливой форме, умение аргументировать свой взгляд и защитить свое мнение, умение доброжелательно выразить согласие» [37] и уважительно пояснить причину отказа – всё это содействует выстраиванию сотрудничества.

Научные исследования О.В. Дыбиной показали, что «важнейшим условием формирования коммуникативных умений у детей дошкольного возраста является обеспечение речевой активности», которая реализуется организацией развивающей среды ДОО. Совокупности предметных структур и взаимодействий оказывает содействие в реализации деятельности и ролевого поведения человека.

«Окружение вовлекает ребенка в разные сферы деятельности, реализует его потребности, делает более эффективной деятельность дошкольника в разных ситуациях, помогает установлению контакта со взрослыми» [13, с.45]. «Исходя из содержания среды, О.В. Дыбина выделяет среду:

- творческую;
- познавательную;
- художественную;
- двигательную» [13, с. 176].

Ребенок 5-6 лет представляет собой субъект коммуникативной деятельности, который способен эффективно выстроить процесс общения со взрослыми и сверстниками. Формирование коммуникативных умений у детей 5-6 лет определено организацией деятельного речевого общения как со взрослыми, так и со сверстниками. Обеспечение речевого общения обеспечивается созданием воспитывающей среды ДОО, которая предполагает правильный подбор и целесообразное расположение оборудования, материалов и пособий.

1.2 Характеристика и особенности развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Различные расстройства речи, при которых нарушается развитие всех компонентов речевой системы, смысловой и звуковой стороны речи определяются как общее недоразвитие речи (далее – ОНР). Что же может служить причинами нарушений речевого развития у детей?

Это могут быть:

- инфекции матери в период беременности;
- интоксикации (различной этиологии);
- патология родового периода;
- несовместимость крови плода и матери по резус-фактору или групповой принадлежности;
- травмы мозга в первые годы жизни детей;
- различные заболевания ЦНС.

Также причины могут быть связаны с неблагоприятными условиями обучения и воспитания, с психической депривацией. Иногда на ОНР влияют такие условия как: органическая недостаточность ЦНС (иногда в легкой форме), наследственная предрасположенность, неблагоприятное общественное окружение.

Наиболее сложным считается недоразвитие речи, которое было вызвано поражением мозга ещё во время беременности, либо во время родов или в раннем возрасте детей. Оно проявляется, особенно у дошкольников, в виде:

- запаздывания в развитии грамматического строя речи и словарного запаса;
- недоразвития фонетического слуха;
- проблемы звукопроизношения.

Авторы Р.Е. Левина, Г.А. Каше, Г.И. Жаренков, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова и др. в 50-60 годах XX века определили общее недоразвитие

речи в аспекте изучения форм речевой патологии у детей [18]. Одним из нарушений развития стали считать аномалии в развитии речи.

Для определения детей в специализированные учреждения необходимо было чётко определять различные нарушения (первичные или вторичные) и отбирать такие приёмы коррекции, которые позволяют предотвратить проблемы в дальнейшем обучении детей.

ОНР проявляется в сложных видах детской речевой патологии:

- афазия проявляется в частичной или полной утрате речи при поражении головного мозга;
- алалия проявляется в недоразвитии или отсутствии речи, вследствие органического поражения речевых зон коры головного мозга во внутриутробном или раннем периоде онтогенеза;
- дизартрия проявляется в нарушении звукопроизношений, которое определяется проблемами иннервации речевого аппарата;
- ринология выражается в нарушении звукопроизношения и тембра голоса, определяется анатомо-физиологическими недостатками речевого аппарата;
- синхронность пробелов в фонетико-фонематическом развитии и недостаточный словарный запас грамматического строя.

Р.Е. Левина считала, что «проблема ОНР проявляется от абсолютного отсутствия речевых средств общения до развернутых видов связной речи с элементами лексико-грамматического недоразвития и фонетико-фонематического развития» [18].

Четыре уровня патологии речи выделила профессор Т.Б. Филичева. Основанием определения уровней служило соотношение первичного дефекта и вторичных проявлений его, которое и влияло на формирование речевых компонентов. Именно появление новых речевых возможностей и обуславливает переход с одного уровня на другой [44].

Позднее появление речи, считается одним из признаков, которое проявляется в том, что первые слова возникают к 3-4 годам, в некоторых

случаях к 5 годам; речь часто аграмматична (возникают трудности при высказывании или восприятии) и недостаточно фонетически оформлена.

Одним из проявлений считается отставание экспрессивной речи при довольно успешном её осмыслении. Речь таких детей малопонятна, так как наблюдается недостаточная речевая активность, которая в процессе взросления резко падает.

Формирование у детей интеллектуальной, аффективно-волевой и сенсорной сферы зависит от полноценности развития речевой деятельности. А также зависит от устойчивости и умения распределять внимание. Если понижена производительность запоминания и ограничена вербальная память, то смысловая и логическая память у дошкольников сохранены. А это влияет на то, что дети забывают более сложные инструкции. При этом отмечается плохая координация пальцев, кисти руки, развитие мелкой моторики; присутствует замедленность в действиях.

Разделяют общее недоразвитие речи и задержанное речевое развитие. Для этого разделения необходимо проведение более тщательного исследования анамнеза и анализа речевых навыков дошкольника.

Исследование анамнеза может показать:

- наличие травмы, возникшей при рождении;
- длительные соматические заболевания в дошкольном возрасте;
- отрицательное воздействие речевой среды;
- проблемы в воспитании;
- наличие проблем, задерживающих правильный ход речевого развития, такие как недостаток общения.

Р.Е. Левина предложила рассматривать недостаточное развитие ребёнка дошкольного возраста по определённым направлениям, которые будут отражаться на состоянии коммуникативных процессов и языковых средств.

«Автором было выделено 3 уровня речевого развития, которые представляют типичное состояние компонентов языка у детей с общим недоразвитием речи» [18].

На I уровне речь детей имеет свои отличительные особенности:

- речевые средства общения недостаточны;
- активный словарь ребенка включает в себя небольшое число невнятно выговариваемых слов, звуковых комплексов и звукоподражаний;
- дети используют указательные жесты, мимику;
- используют одинаковые слова, звуки, жесты;
- лепетные образования в разных ситуациях расценивают как однословные предложения;
- дифференцированное определение поступков и объектов почти отсутствует. Дети заменяют наименования предметов, и напротив – названия предметов заменяют на названия действий.
- пассивный словарь детей гораздо шире активного. Учёный – исследователь Г.А. Каше раскрыла ограниченность импрессивной стороны речи дошкольников, находящихся на более низком уровне речевого созревания;
- отсутствие владения грамматическими изменениями слова;
- ограниченная способность осмысления и восстановления слоговой структуры слова;
- отмечается нестойкое фонетическое оформление и фонематическое недоразвитие. Произношение звуков обусловлено непостоянной артикуляцией и незначительными возможностями их слухового распознавания. В выговоре наблюдаются противопоставления гласных, согласных звуков и т.д.

На II уровне речевого развития характерно возрастание речевой активности дошкольников. Общение происходит через употребление малого запаса слов.

На этом уровне дети обозначают названия предметов, признаков, действий; используют местоимения, в исключительных случаях – союзы, простые предлоги.

Во всех компонентах речи проявляется речевая недостаточность:

- дети могут использовать предложения, которые состоят не более чем из двух-трех, реже четырех слов;

- лексический запас значительно запаздывает в сравнении с возрастной нормой;

- дети не могут дать название цветов, форм, размеров конкретных предметов, и заменяют словами данные определения, которые близки по смыслу.

Также можно отметить погрешности в применении грамматических конструкций:

- использовании «рода и числа глаголов, при модификации существительных по числам;

- отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными;

- смешение падежных форм;

- применение существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме третьего лица единственного и множественного числа настоящего времени» [19].

Восприятие речи детей на втором уровне существенно определяется за счет различия в произношении отдельных грамматических форм. Фонетическая сторона речи характеризуется искажёнными звуками, а также их заменой или смешением.

Проблемы в усвоении звуко-слоговой структуры являются типичными. «При построении контура слов происходит нарушение звуконаполняемости, перестановка звуков, слогов, замена и сравнение слогов. У детей дошкольного возраста отмечается проблема фонематического восприятия, и неготовность к усвоению звукового синтеза и анализа» [19].

На III уровне речевого развития обуславливается наличие развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

«Свойственным считается недифференцированное проговаривание звучаний, если единственный звук замещает синхронно два или несколько звуков этой или близкой фонетической группы. Даже, проговаривая трех-четырех сложные слова, дети коверкают их в речи, уменьшая количество слогов, сокращают при стечении согласных в слове, а также при перестановке и замены звуков и слогов» [1].

Встречается нечеткое употребление многих лексических значений при относительно развернутой речи. Существительные и глаголы в большей степени проявляются в активном словаре. Не хватает слов, обозначающих предметы, качества, действия и признаки. В результате того, что дети не умеют оперировать средствами словообразования, у них возникают затруднения при употреблении разнообразных вариантов слов.

Детям не удается подобрать однокоренные слова с использованием приставок и суффиксов. Часто они замещают наименование части предмета наименованием целого предмета.

Почти не используются сложные предложения, превалируют несложные распространенные предложения. Присутствуют аграмматизмы: дошкольники довольно часто совершают ошибки при согласовании числительных с существительными и прилагательных с существительными в падеже, числе, роде. Большое число ошибок наблюдается в применении как сложных, так и более простых предлогов.

«У таких детей происходит осмысление направленной речи и начинает приближаться к норме. Они начинают замечать недостаточное усвоение изменений значения слов, которое происходит в результате использования суффиксов и приставок» [9].

Проанализированные недостатки в формировании лексики, фонетики и грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи

вскрываются более отчетливо в учебе, принося существенные трудности при овладении чтением, образовательным материалом и письмом.

Проанализированные аномалии в развитии дошкольников, у которых встречаются речевые отклонения, самостоятельно не проходят. Чтобы добиться положительных результатов, необходима комплексная коррекционная работа по устранению проблем речевого развития.

1.3 Психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

По мнению А.Н. Леонтьева, «дошкольный возраст – это период первоначально-фактического склада личности. Формирование главных личностных механизмов и образований происходит именно в это время. При развитии неотъемлемо связанных между собой сфер эмоциональности и мотивации формируется самосознание. У старшего дошкольного возраста в этот момент наступает формирование образа «Я» и самооценки, причем при формировании самооценка немного впереди, нежели формирование образа «Я»» [19].

«В старшем дошкольном возрасте у ребенка начинается усвоение эстетических норм, принятых в обществе, которым он стремится дать оценку с моральной точки зрения, и свое поведение подчинить этим нормам. Ребёнок может оценивать только чужие поступки и не умеет оценивать собственные поступки. На следующем этапе дошкольного детства у ребенка приобретает способность оценить свое поведение. Общественные мотивы, среди нравственных мотивов поведения, начинают приобретать все большую актуальность – принести пользу людям, желание сделать что-то для них» [19, с. 85].

«Восприятие старшим дошкольником сверстника зависит от его социального статуса – выше статус – выше его оценка. В оценке обнаружены и некоторые гендерные различия. Больше положительных, чем

отрицательных, качеств дошкольники (и мальчики, и девочки) фиксируют при оценке противоположного пола. Здесь оказывают влияние общественные установки и ожидания. Одну из важных ролей, в развитии общественного восприятия, играют родители и взрослые, в окружении ребенка.

Все функции психики совершенствуются при прямом воздействии речи, которые стимулируют и углубляют ее развитие. Речевая эволюция происходит при прямой причастности взрослого. В основном в дошкольном возрасте процесс постижения основ речи подходит к завершению. Значительно меняется словарный запас речи» [4].

Чтобы приобрести социально-психологический опыт ребенку необходимо постоянное расширение его круга общения. В «дошкольном возрасте есть такие дети, которые испытывают трудности общения.

Отношение детей 6-7 лет к ровесникам меняется с возрастом, они оценивают их как по деловым качествам, так и по личностным, в основном духовным. Это вызвано тем, что развивается представление детей о моральных нормах, углубляется понимание содержания моральных качеств» [5, с. 195].

«Во многом отношения ребенка с другими детьми формируются при непосредственном контакте дошкольника и воспитателя детского сада, взрослыми в его окружении. Стиль коммуникации педагога, его бесценные установки влияют на отношения детей между собой, с точки зрения психологии в микроклимате группы. Посредством общения у детей вырабатываются навыки коммуникации, формируются познания об окружающих и о собственном «Я», в сравнении со сверстниками, а после и со взрослыми» [5].

«Несколько позднее проявляется интерес к сверстникам, нежели интерес ко взрослым. На улучшение контакта с другими детьми оказывает влияние способ деятельности и существование у ребенка умений ее выполнения.

Таким образом, ребёнок, общаясь со сверстниками, пытается координировать свои действия с другими детьми. Во время игр при общении с товарищами, ребята воссоздают отношения между взрослыми, пытаются применять нормы поведения в игре, оценивать себя и своих товарищей. Ребенок замечает отношения сверстников к себе, считая их равными, но с трудом замечает их реальные качества» [5] как личности.

Н.В. Ключева и Ю.В. Касаткина разработали критерии коммуникативных умений, которые ребенок достигает в возрасте 6-7 лет. Ими являются:

«– владение правилами родного языка и литературными нормами, свободное использование лексики и грамматики при отражении личных мыслей, а также при составлении любого типа высказывания;

– умение контактировать и общаться с взрослыми, ровесниками;

– знание речевого этикета, умение использовать их в зависимости от ситуации;

– иметь первоначальные умения в чтении и письме».

«В первую очередь, у детей 6-7 лет надо формировать те коммуникативные навыки, которые не складываются под воздействием взрослых. Научить ребенка поддерживать диалог – это означает развивать у него умение слушать и понимать речь, которая обращена к нему, вступать и поддерживать разговор, задавать и отвечать на вопросы, объяснять, использовать различные языковые средства, вести себя, учитывая ситуацию общения» [12].

Значительно отличается общение старших дошкольников со взрослыми и со сверстниками. При общении со сверстниками дети более эмоциональны, нет жестких норм и правил в контакте друг с другом, которые существуют в общении со взрослыми.

В контакте со сверстниками ребенку нужнее сказать самому, нежели выслушать оппонента. Поэтому разговор между сверстниками не получается,

так как каждый ребёнок хочет быстрее высказать свою мысль, не слушая других.

Формирование культуры общения занимает одно из важных мест в дошкольном возрасте. Важное место также занимает формирование культуры общения: детей учат обращаться к взрослым на «вы», называть других ласковыми именами; смотреть собеседнику в лицо, говорить довольно чётко, чтобы другой человек слышал; не перебивать взрослых во время разговора; быть приветливым.

Исключительно «в отношениях с ровесниками и взрослыми вероятно предупреждение различных отклонений в воспитании личности детей. Без специальной подготовки подобную задачу решить нельзя. Любой взрослый, профессиональный воспитатель дошкольной организации или родитель, обязан обучиться, чтобы, пользоваться педагогическими средствами (техниками, методиками), компетентно реализовывать обучение детей 6-7 лет, корректировать основные нарушения. Общение взрослого и ребенка должно происходить в доверительном и доброжелательном тоне. Необходимо уделять большое значение развитию общения, умению детей контактировать со взрослыми и сверстниками» [12, с. 34].

«Во-первых, обучение речи детей подразумевает включение в их активный словарь необходимого набора стереотипов этикета, во-вторых, формирование умения учитывать ситуацию общения. Тем не менее существует взаимосвязь между речью и поведением. Изучение детьми собственно речевых норм реализуется вместе с усвоением общественных правил культурного поведения.

Ролевой принцип лежит в основе обучения. Собеседники обязаны понимать собственные ролевые позиции и, должным образом, выстраивать свое речевое поведение, применять нужные в данной ситуации формулы этикета. Усвоение норм этикета и правил поведения происходит в типичных ситуациях общения, в которых могут находиться дошкольники» [4].

«С возрастом расширяется и круг общения ребенка, ситуации общения становятся сложнее.

Дети, в возрасте 5-6 лет, могут согласовывать свои действия со сверстниками, в совместных играх, сопоставляют свои действия с нормами поведения, признанными в обществе. Чтобы в будущем у ребёнка возникало меньше проблем в общении, необходимо в раннем детстве обращать внимание на данный вопрос.

Огромную роль играет взаимоотношения с окружающими, а их нарушение – это показатель психического отклонения развития» [4, с. 56].

«Игры, в развитии коммуникации у старших дошкольников со сверстниками, являются важной направляющей педагогической работы. Понятие «условие» имеет несколько значений – обстоятельство, требование, установленное правило. В философии категория «условие» означает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он не может существовать» [4].

«Условия успешного протекания педагогического процесса в дошкольных учреждениях обозначены в педагогике дошкольного детства:

- санитарно-гигиенические: проветривание групповых комнат, влажная уборка, наличие предметов личной гигиены;
- эстетические: художественное оформление групповых комнат, залов, холлов, наличие предметов искусства, др.;
- материальные: обеспечение игрушками, пособиями, мебелью, достаточность раздаточного материала, др.;
- организационные: создание развивающей предметно-пространственной среды, выполнение режима дня [4]».

«Все вышеуказанные группы условий, конечно, значимы и в совершенствовании коммуникации дошкольников, являясь общими, универсальными. Однако, чтобы эффективно развивать коммуникативные навыки у старших дошкольников при помощи игр, этих общих условий не хватает» [4, с. 12].

Понятие «условие» рассматривается в литературе как:

- 1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит;
- 2) правила, которые установлены в какой-нибудь области жизнедеятельности;
- 3) обстановка, в которой что-нибудь происходит.

«Психологическое условие» — совокупность явлений внешней и внутренней среды вероятностно влияющих на формирование конкретного психического явления.

«Педагогическое условие» – совокупность объективных возможностей содержания, методов, форм, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач.

«Психолого-педагогические условия» – условия, которые обеспечивают предназначенные педагогические меры воздействия на становление личности объектов или субъектов педагогического процесса, которые повышают эффективность образовательного процесса.

«На основе представленных определений представим психолого-педагогические условия развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи:

«1.Обеспечение взаимопонимания, взаимоотношения «педагог-дети», «ребенок-дети», «ребенок-ребенок».

2.Обогащение представлений детей об эмпатийных формах поведения, культуре речевого общения.

3. Формирование опыта коммуникативной деятельности (умение вступать в контакт со сверстниками; оказывать влияние на сверстника с целью эмоциональной поддержки; уметь вежливо обращаться; эмоционально привлекать к общению; уметь слушать и понимать собеседника; вести диалог).

4. Организация эмоционального характера общения педагога с детьми и детей друг с другом [27]».

Кроме групповых форм работы, так часто принятых для коррекции навыков коммуникации важно отметить большую роль других форм работы.

«Индивидуальная работа – это деятельность педагога, осуществляемая с учетом особенностей развития каждого ребенка. Она выражается в реализации принципа индивидуального подхода к учащимся в обучении и воспитании. Очень важно в современных условиях индивидуальную работу с детьми поставить на научную основу, использовать практические рекомендации, советы по реализации личностного, индивидуального и дифференцированного подходов. Эффективность такой работы зависит от педагогического профессионализма и мастерства педагога, его умения изучать личность и помнить при этом о том, что она всегда индивидуальна, с неповторимым сочетанием умственных, физических и психологических особенностей, присущих только конкретному человеку и отличающих его от других людей. Учитывая их, воспитатель определяет методы и формы воздействия на личность каждого ребенка. Все это требует от педагога не только педагогических знаний, но и знаний по психологии, физиологии, гуманистической технологии воспитания на диагностической основе. В индивидуальной работе с детьми педагоги руководствуются следующими принципами:

- уважение самооценки личности ребенка;
- вовлечение ребенка во все виды деятельности для выявления его способностей и качеств его характера;
- постоянное усложнение и повышение требовательности к воспитаннику в ходе избранной деятельности;
- создание психологической почвы и стимулирование самообучения и самовоспитания, что является наиболее эффективным средством реализации программы обучения и воспитания [10]».

Выводы по первой главе

Ребенок 5-6 лет является участником коммуникативной деятельности и выступает также как субъект этой деятельности. Взаимодействие людей, направленное на восприятие других, в результате которого создаются отношения, называется коммуникативной деятельностью.

На основе анализа литературных источников были выявлены следующие психолого-педагогические условия, способствующие развитию коммуникативной деятельности: должна быть организована работа по развитию коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, включающая в себя работу по развитию коммуникативных навыков со всеми участниками образовательного процесса: дети, воспитатели, родители, другие взрослые; содержание этой работы должно включать в себя игры и упражнения, направленные на формирование умений ребенка дружить, умение находить контакт с другими детьми и взрослыми, повышение уровня самооценки, формирование вербальных навыков коммуникации (диалогической речи), умение объяснять свои мысли и желания, доказывать свою точку зрения, умение проявлять гибкость в поведении и общении. Эта работа может проводиться в различных формах: групповой и индивидуальной.

Также проведенное теоретическое исследование выявило необходимость экспериментальной проверки эффективности выявленных психолого-педагогических условий.

Глава 2. Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

2.1 Выявление уровня развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявление уровня коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Исследование было проведено на базе МБУ детский сад №128 «Гвоздичка» г.о. Тольятти. В эксперименте приняли участие 24 ребенка старшего дошкольного возраста групп компенсирующей направленности (Приложение А).

Данный этап эксперимента осуществлялся благодаря диагностическому комплексу, включающему в себя ряд методик, учитывающих специфику психолого-педагогической диагностики детей с общим недоразвитием речи.

Авторы, на основании исследований А.А. Рукавишникова, К. Йирасека, Р.С. Немова, Л.П. Стрелкова, О.В. Дыбиной, А.Ю. Козловой были определены показатели коммуникативной деятельности,

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Показатели	Диагностическая методика
умение детей правильно использовать в речи слова, обозначающие свойства окружающих предметов	Диагностическое задание 1. «Определение понятий» (А.А.Рукавишников)
умение выражать свои мысли	Диагностическое задание 2. «Исследование словесно-логического мышления» (К. Йирасек)
умение понимать и описывать эмоциональные состояния человека	Диагностическое задание 3. «Расскажи про эмоцию» (Л.П. Стрелкова)
умение использовать в речи коммуникативные средства	Диагностическое задание 4. «Придумай рассказ» (Р.С. Немов)
умение конструктивно взаимодействовать с окружающими	Диагностическое задание 5. «Методика на выявление стремления детей к установлению положительного взаимодействия

	с окружающими» (Е.Е. Кравцова)
--	--------------------------------

Продолжение таблицы 1

умение правильно воспринимать и называть чувства человека	Диагностическое задание 6. Методика «Отражение чувств» (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова)
умение детей строить диалог	Диагностическое задание 7. Методика «Раскрасим вместе». (Г.А. Цукерман)

Диагностическое задание 1. «Определение понятий»
(А.А.Рукавишников).

Цель: выявить особенности представлений детей о предметах и явлениях окружающей действительности; возможности вербального выражения своих мыслей детьми, как важной составляющей коммуникативной деятельности.

Содержание: детям предлагается ситуация: «Например, на улице ты встречаешь иностранца, который плохо разговаривает на русском языке и не понимает простых слов. Например, «ботинки». Как ты ему это объяснишь? Можно не только говорить, но и показывать».

Детям предлагались следующие наборы слов:

1. Самолёт, газета, молоток, корова, друг, лошадь, бежать, зонт, щипать, колючий.
2. Поезд, письмо, сапоги, верёвка, телевизор, замок, спотыкаться, собирать, кусать, солёный.
3. Команда, пластилин, бумага, мяч, кожа, рыба, плавать, отдавать, любить, мягкий.

Максимальное количество баллов за задание из 10 слов – 10 баллов, минимальное – 0 баллов. За правильное определение каждого слова – 1 балл, за не очень точное – 0,5 балла, за неточное – 0 баллов.

Критерии оценивания: низкий уровень – 0-3 балла; средний уровень – 4-7 баллов; высокий уровень – 8-10 баллов.

Самые точные определения дети дают:

- 1) транспорту, предметам, одежде, предметам, которые часто

используются в быту;

2) словам, имеющим эмоциональное значение;

3) словам, означающим известные действия.

Для характеристики предмета дети часто используют всего один или два признака для смыслового его определения.

Результаты диагностики по методике «Определение понятий» (А.А. Рукавишников) представлены в таблице 2 (Приложение В).

Таблица 2 – Количественные результаты исследования по методике «Определение понятий»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	25	4	34
Средний уровень	7	58	7	58
Высокий уровень	2	17	1	8

При проведении диагностики по методике «Определение понятий» в ЭГ было установлено, что к низкому уровню развития речи и коммуникативных средств в общении относятся три ребёнка (25%) (Тимофей С., София К., Михаил Д.). Эти дети не могут дать определение словам, охарактеризовать предмет, выразить свою мысль.

Средний уровень развития речи и коммуникативных средств был выявлен у 7 детей (58%) (Леонид В., Александра Е., Роман З., Филипп С., Егор Ф., Архип Х., Алексей Ш.). Эти дети давали определения почти всем словам, но допускали неточности. Довольно чётко выражали свои мысли.

Высокий уровень развития речи и коммуникативных средств был выявлен у 2 детей (17%) (Ксения А., Иван Г.). Эти дети давали самые точные и полные определения, чётко и полно характеризовали предметы, выражали свои мысли.

При проведении диагностики по методике «Определение понятий» (А.А.Рукавишников) в КГ было установлено, что к низкому уровню развития речи и коммуникативных средств в общении относятся 4 ребёнка (34%) (Ваня Ж., Галя Д., Миша У., Мирон Е.). Эти дети не могут дать определение

словам, охарактеризовать предмет, выразить свою мысль.

Средний уровень развития речи и коммуникативных средств был выявлен у 7 детей (58%) (Галя А., Дима П., Зоя М., Ира К., Карина В., Нарик Е., Кира К.). Эти дети давали определения почти всем словам, но допускали неточности. Довольно чётко выражали свои мысли.

Высокий уровень развития речи и коммуникативных средств был выявлен у 1 детей (8%) (Даша О.). Эти дети давали самые точные и полные определения, чётко и полно характеризовали предметы, выражали свои мысли.

Диагностическое задание 2. «Методика исследования словесно-логического мышления» (К. Йирасек).

Цель: определение умения выражать свои мысли.

Оборудование: ручка, тест.

Проведение: детям предлагается ответить на вопросы теста, результаты фиксируются в бланке.

Обработка: в соответствии с ключом происходит оценивание теста по критериям: правильно, неправильно, другой ответ.

Ответ засчитывается, если ребёнок правильно понимает смысл поставленного вопроса.

Низкий уровень – ниже нуля.

Средний уровень – от 0-13 – средний.

Высокий уровень – от 14 и более.

Например, вопрос № 12 «Собака больше похожа на кошку или курицу? Чем?» Егор Ф. отвечал: – У собаки и кошки есть хвостики и ушки, а еще усики. Или на вопрос №13 «Чем похожи белка и кошка?» – У них есть хвостики и на ушках есть кисточки.

Результаты диагностики представлены в таблице 3 (Приложение В).

Таблица 3 – Количественные результаты исследования по методике
«Методика исследования словесно-логического мышления»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	5	41,5	6	50
Средний уровень	5	41,5	6	50
Высокий уровень	2	17	0	0

В экспериментальной группе у 5 детей (58%) – (Леонид В., Михаил Д., София К., Тимофей С., Филипп С.) – уровень развития умения выражать свои мысли соответствует низкому. Дети давали в большинстве случаев неправильные варианты ответов, на такие вопросы как «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети не могли дать ответ. Некоторые дошкольники путались даже в таких вопросах как «Кто больше лошадь или собака?». Например, на вопрос «Трава зелёная, а небо...?» Тимофей ответил: – Небо серое».

Средний уровень умения развития выражать свои мысли выявлен у 5 детей (Иван Г., Саша Е., Роман З., Архип Х., Алексей Ш.). Дети давали в большинстве случаев правильные варианты ответов, на такие вопросы как «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети не всегда правильно отвечали. Некоторые дошкольники слегка запутались в некоторых вопросах.

Высокий уровень развития умения выражать свои мысли выявлен у 2 детей (Ксения А., Егор Ф.). Дети давали всегда правильные варианты ответов, на такие вопросы как «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети отвечали чётко и сразу.

В контрольной группе у 6 детей (58%) – (Ваня Ж., Галя Д., Кира К., Мирон К., Миша У., Дима П.) – уровень развития умения выражать свои мысли соответствует низкому уровню. Дети давали в большинстве случаев неправильные варианты ответов, на такие вопросы как «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети не знали, что сказать, молчали. Некоторые

дошкольники путались даже в таких вопросах как «Кто больше лошадь или собака?».

Средний уровень развития умения выражать свои мысли выявлен у 6 детей (Галя А., Даша О., Зоя М., Ира К., Карина В., Нарик Е.). Дети предлагали в основном правильные варианты ответов, например, «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети не всегда правильно отвечали. Некоторые дошкольники слегка запутались в некоторых вопросах.

Высокий уровень развития выявлен не был.

В результате проведённого анализа было выявлено, что необходимо использовать упражнения на развитие словесно-логического мышления, так как у детей ещё не умеют правильно выражать свои мысли.

Диагностическое задание 3. «Расскажи про эмоцию» (Л.П. Стрелкова).

Цель: изучение уровня сформированности знаний детей об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении, умения давать характеристику эмоции с опорой на её графическое изображение.

Материал: набор пиктограмм с изображением 10 основных эмоций.

Проведение: детям предлагается карточка с изображением эмоции. Ребёнок должен описать её и охарактеризовать.

Критерии оценки:

1 балл – ребёнок не справляется с заданием, не проявляет интереса. Даже после помощи взрослого, не называет эмоцию.

2 балла – с интересом начинает выполнять задание, но выполнить сразу не может, нуждается в помощи взрослого, действуя методом подбора.

3 балла – самостоятельно выполняет задание, уверенно называет эмоцию, даёт подробное её описание.

При описании и показе значения эмоций дети смогли дать правильную характеристику только эмоциям радости и удивления. Дети затруднялись дать характеристику таким эмоциям как горе, страх, стыд, гнев, отвращение, презрение.

Особенно трудно давалось детям объяснение эмоций презрения и вины.

Иногда дети могли правильно охарактеризовать эмоцию, но не всегда могли найти её на пиктограмме и назвать.

При определении и характеристики эмоций дети исходили из собственного опыта.

Например: Радость – «сходили в зоопарк».

Горе – «наказали за плохое поведение», «болеет домашнее животное».

Были ответы, которые не соответствовали данной эмоции.

Удивление – «родился братик», «увидел большой самолёт».

Гнев – «дети дерутся», «когда меня обижают, я злюсь». Были ответы, не соответствующие значению данной эмоции.

Результаты диагностики представлены в таблице 4 (Приложение В).

Таблица 4 – Количественные результаты исследования по методике «Расскажи про эмоцию»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	3	25
Средний уровень	7	58	8	67
Высокий уровень	1	8	1	8

Низкий уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении в экспериментальной группе показали 4 детей (Леонид В., Михаил Д., Саша Е., Тимофей С.). Они не смогли дать характеристику эмоциям по графическому изображению.

Средний уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении показали 7 детей (Ксения А., Роман З., София К., Филипп С., Егор Ф., Архип Х., Алексей Ш.). Они давали характеристику эмоциям по графическому изображению, но затруднялись интерпретировать значение такой эмоции как стыд, презрение.

Высокий уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении был выявлен у одного ребёнка (Иван Г.). Он давал правильную характеристику эмоциям по графическому

изображению, правильно интерпретировал значение таких эмоций как стыд, презрение вина.

Низкий уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении в контрольной группе показали 3 детей (Дима П., Кира К., Мирон К.). Они не смогли дать характеристику эмоциям по графическому изображению.

Средний уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении показали 8 детей (Ваня Ж., Галя Д., Галя А., Зоя М., Ира К., Карина В., Миша У., Нарик Е.). Они давали характеристику эмоциям по графическому изображению, но затруднялись интерпретировать значение такой эмоции как стыд, презрение.

Высокий уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении был выявлен у одного ребёнка (Даша О.). Он давал правильную характеристику эмоциям по графическому изображению, правильно интерпретировал значение таких эмоций как стыд, презрение вина.

Диагностическое задание 4. «Придумай рассказ» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства.

«Показатели уровня развития активного словарного запаса:

- оригинальность сюжета;
- эмоциональная окраска героев;
- оригинальность образов;
- разнообразие и подробность сюжета;
- целостность самого рассказа;
- смысловая завершенность;
- умение ребенка использовать целенаправленную помощь взрослого в

начале и в конце повествования» [35].

На основе данных показателей были определены уровни:

Низкий (1балл) – в речи старшего дошкольника отсутствуют некоторые критерии, большинство из них выражены очень слабо.

Средний (2 балла) – речь ребенка содержит все вышеперечисленные критерии, однако проявляются слабо.

Высокий (3 балла) – рассказ старшего дошкольника содержит все вышеперечисленные критерии, однако 1-2 качества проявляются слабо.

Результаты диагностики представлены в таблице 5 (Приложение В).

Таблица 5 – Количественные результаты исследования по методике «Придумай рассказ»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	25	6	50
Средний уровень	7	58	5	42
Высокий уровень	2	17	1	8

Низкий уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства в экспериментальной группе выявлен у 3 детей (Михаил Д., Софья К., Тимофей С.). Дети объясняли неэмоционально, тихо, часто просили о помощи воспитателя.

Средний уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства показали 7 детей (Ксения А., Леонид Б., Рома З., Филипп С., Егор Ф., Архип Х., Алексей Ш.). Рассказы детей были не очень оригинальны, порой требовалась помощь воспитателя, некоторые предложения не были закончены.

Высокий уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства был выявлен у 2 детей (Иван Г., Саша Е.). Рассказы были оригинальные, содержательные, дети объясняли довольно эмоционально, справляясь без помощи воспитателя. У детей наблюдался большой словарный запас.

Низкий уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства в контрольной группе выявлен у 6 детей (Вика Ж., Галя Д., Дима П.,

Карина В., Кира К., Мирон К.). Дети объясняли неэмоционально, тихо, часто просили о помощи воспитателя.

Средний уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства показали 5 детей (Галя А., Зоя М., Ира К., Миша У., Нарик Е). Рассказы детей были не очень оригинальны, порой требовалась помощь воспитателя, некоторые предложения не были закончены.

Высокий уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства был выявлен у одного ребёнка (Даша О.). Рассказы были оригинальные, содержательные, дети объясняли довольно эмоционально, справляясь без помощи воспитателя. У детей наблюдался большой словарный запас.

Диагностическое задание 5. «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими» (Е.Е. Кравцова).

Цель: выявить умения конструктивно взаимодействовать с окружающими.

Проведение: «данная методика относится к числу методов экспертной оценки. Воспитателям предлагается ответить на предложенные вопросы по каждому ребёнку, оценить ответы и заполнить таблицу. Вопросы опросника представлены в приложении.

Обработка данных: производится в соответствии с ключом для оценки ответов таблица [35]» 6. (Приложение Б)

«Подсчитывается суммарная оценка за все ответы.

Максимальная оценка – 18 баллов – означает, что по результатам всех ответов у испытуемого прослеживается стремление к установлению и сохранению положительных взаимоотношений со взрослыми и сверстниками.

0-5 баллов – низкий уровень.

6-12 баллов – средний уровень.

13-18 баллов – высокий уровень» [35].

Результаты диагностики представлены в таблице 7. (Приложение В).

Таблица 7 – Количественные результаты исследования по методике
«Выявление стремления детей к установлению и сохранению
положительного взаимодействия с окружающими»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	6	50	7	58
Средний уровень	6	50	5	42
Высокий уровень	0	0	0	0

Шесть воспитанников в экспериментальной группе (50 %) характеризуются низким уровнем (Леонид В., Софья К., Тимофей С., Филипп С., Егор Ф., Архип А.). Так же по ответам воспитателей дошкольники часто отказываются выполнять поручения взрослых, игнорируя их. Осуществляя совместную деятельность, дети провоцируют конфликты, слышат и принимают свою оценку обстановки, не видят сверстников, не оценивают положительно действия своих партнёров. Поэтому у них нет стремления к достижению положительных оценок среди своих сверстников, то есть отсутствуют качества лидерства.

Шесть детей в группе (50 %) (Ксения А., Иван Г., Михаил Д., Саша Е., Роман З., Алексей Ш.) характеризуются средним уровнем стремления ребенка к положительному контакту. По ответам воспитателей эти ребята, предпочитают играть самостоятельно, нечасто проявляют заботу о других, и сами не стремятся к поощрению или похвале. И только в редких случаях возможна положительная оценка действия сверстников.

Анализ опроса показал, что детей с высоким уровнем стремления к положительному контакту нет.

Семь воспитанников в контрольной группе (58 %) характеризуются низким уровнем (Ваня Ж., Галя Д., Дима П., Карина В., Кира К., Миша У., Мирон К.). Так же по ответам воспитателей дошкольники часто отказываются выполнять поручения взрослых, игнорируя их. Осуществляя

совместную деятельность, дети провоцируют конфликты, слышат и принимают свою оценку обстановки, не видят сверстников, не оценивают положительно действия своих партнёров. Поэтому у них нет стремления к достижению положительных оценок среди своих сверстников, то есть отсутствуют качества лидерства.

5 детей в группе (42%) (Галя А., Даша О., Зоя М., Кира К., Нарик Е.) показали средний уровень стремления к положительному контакту, по ответам воспитателей эти ребята предпочитают играть самостоятельно, нечасто проявляют заботу о других, и сами не стремятся к поощрению или похвале. И только в редких случаях возможна положительная оценка действия сверстников.

Высокий уровень стремления к положительному контакту не выявлен.

Диагностическое задание 6. «Отражение чувств» (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова).

Цель: выявить умение детей понимать эмоциональное состояние другого человека; рассказывать о них.

Детям предлагается рассмотреть сюжетные картинки, на которых изображены дети и взрослые в различных ситуациях и ответить на вопросы:

- кто изображен на картинке?
- что они делают?
- как они себя чувствуют? Какое у них настроение?
- как ты догадался об этом?
- как ты думаешь, что произойдет дальше?

Оценка результатов:

1 балл – ребенок затрудняется в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей, не может объяснить их причину, предположить дальнейшее развитие ситуации.

2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого;

3 балла – ребенок самостоятельно, правильно определяет эмоциональные состояния сверстников и взрослых, объясняет их причину, делает прогнозы дальнейшего развития ситуации» [13].

Результаты диагностики представлены в таблице 8 (Приложение В).

Таблица 8 – Количественные результаты исследования по методике «Отражение чувств»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	4	34	4	34
Средний	5	42	6	50
Высокий	3	25	2	16

«По результатам данной методики можно судить о способности ребенка различать эмоциональное состояние своих сверстников и взрослых, а также возможности правильно определять чувства и уметь вести себя в соответствии с данной эмоциональной выраженностью» [13].

Низкий уровень выявлен у 4 детей (34%) (Леонид В., Миша Д., София К., Филипп С.). Они получили в ходе выполнения методики 1 балл. У детей в данной группе отсутствует полное представление об эмоциях, дети не могут предположить дальнейшее развитие ситуации. Они не справились с ответами на вопросы и не смогли рассказать о происходящей ситуации по картинке, они определили эмоции, но поверхностно, не углубляясь. Детьми были построены простые предложения, без дальнейшего описания ситуации. Например, по картинке №1 дети отметили:

– «Девочка плакса, она хочет играть, а мальчик ей не дает свой мяч» или «Девочка плачет, а мальчик забрал мячик у нее».

К среднему уровню условно можно отнести 5 детей (42%) (Иван Г., Саша Е., Роман З., Егор Ф., Архип Х.), которые справлялись с вопросами, только с подсказкой взрослого. На вопросы «Как ты догадался?» и «Как ты думаешь, что произойдет дальше?» дети не смогли придумать продолжение

ситуации. Например, Егор, на первой картинке увидел не то, что указано и оценил действия по-своему, но в дальнейшем давал точные предположения:

– Мальчики дружат, они обнялись и разговаривают, им весело.

– Мальчик грустный, тетенька злая, она его ругает, наверное, он плохое сделал.

Высоким уровнем характеризуется 25% детей (Ксения А., Тимофей С., Алексей Ш.). На все представленные вопросы они давали развернутые ответы и смогли рассказать о том, что изображено на картинках, что делают изображенные персонажи, какое у них настроение. Например, по первой картинке дети смогли описать состояние девочки и предложили варианты дальнейшего развития истории:

– На картинке девочка плачет, ей грустно, потому что мальчик забрал у нее мячик. А другой мальчик ей дает свой мячик и зовет играть. У девочки плохое настроение, а мальчик злой и жадный. У них на лице настроение можно увидеть. Мальчик рядом предложит ей поиграть в другую игру, и девочка перестанет плакать.

В КГ низкий уровень выявлен у 4 детей (34%) (Галя Д., Дима П., Кира К., Мирон К.). Они получили в ходе выполнения методики 1 балл. У детей в данной группе отсутствует полное представление об эмоциях, дети не могут предположить дальнейшее развитие ситуации. Они не справились с ответами на вопросы и не смогли рассказать о происходящей ситуации по картинке, они определили эмоции, но поверхностно, не углубляясь. Детями были построены простые предложения,

К среднему уровню условно можно отнести 6 детей (50%) (Иван Ж., Галя А., Зоя М., Карина В., Миша У., Нарик Е.), которые справлялись с вопросами, только с подсказкой взрослого. На вопросы «Как ты догадался?» и «Как ты думаешь, что произойдет дальше?» дети не смогли придумать продолжение ситуации.

Высоким уровнем характеризуется 2 детей (16%) (Даша О. и Ира К.). На все представленные вопросы они давали развернутые ответы и смогли

рассказать о том, что изображено на картинках, что делают изображенные персонажи, какое у них настроение. Например, по первой картинке дети смогли описать состояние девочки и предложили варианты дальнейшего развития истории:

В целом испытуемые дошкольники плохо ориентируются в чувствах, не знают, как определить то или иное состояние у человека и не могут сформулировать продолжение рассказа. Это предполагает необходимость включить темы на различные виды эмоций в содержание формирующего эксперимента.

Диагностическое задание 7. «Раскрасим вместе» (Г.А. Цукерман).

Цель: определение умения взаимодействовать, наличие взаимоконтроля.

«Эксперимент проводится с детьми по парам. Перед началом проведения детям объясняется задание: взять листок с изображением перчаток и украсить их с использованием цветных карандашей. Предлагается использовать на всех пальчиках одинаковый узор (придумать самим), о оставшуюся часть перчатки раскрасить по желанию. Детям дается один набор карандашей, и заранее предупреждаются, что карандашами нужно делиться» [39].

Результаты диагностики представлены в таблице 9 (Приложение В).

Таблица 9 – Количественные результаты исследования по методике «Раскрасим вместе»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	6	50	7	58
Средний	6	50	5	42
Высокий	0	0	0	0

Все дети сразу включились в работу по выполнению задания.

Низкий уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника в экспериментальной группе выявлен у половины детей

(50%) (Леонид В., Миша Д., Рома З., София К., Егор Ф., Архип Х.). Часто возникали спорные ситуации из-за выбора цвета карандашей, они не могли договориться и обижались друг на друга, но работу выполнили, только самые последние. В некоторых парах проявились лидирующие и ведомые дети, так, например, Миша диктовал Роману, как рисовать правильно, и он слушал его указания. Соня К. расплакалась, что она хотела делать узор другим цветом, а Егор Ф., ее не послушал. В процессе выполнения задания некоторые дети пытались взять на себя роль лидера, и не считались с мнением другого ребёнка, с которым выполнялось задание.

Средний уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника показали 6 детей (50%) (Ксения А., Филипп С., Иван Г., Саша Е., Тимофей С., Алексей Ш.). Дети пытались обговаривать цвета и узоры. Ксюша и Саша долго беседовали и решали, какой узор они будут рисовать, какими карандашами и красками они будут пользоваться, и чтобы было красиво, они решили украсить свою перчатку красными и синими цветами, что в итоге получилось то, что очень понравилось детям. Иван и Филипп нашли компромисс: использовали те цвета, которые нравились обоим.

Высокий уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника не был выявлен ни у кого из детей.

В контрольной группе низкий уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника в экспериментальной группе выявлен у 7 детей (58%) (Ваня Ж., Галя А., Дима П., Зоя М., Кира К., Мирон К., Нарик Е.). Часто возникали спорные ситуации из-за выбора цвета карандашей, они не могли договориться и обижались друг на друга, но работу выполнили, только самые последние. В некоторых парах проявились лидирующие и ведомые дети, так, например, Нарик диктовал Мирону, каким цветом лучше рисовать, и он выполнял его указания. Кира обиделась на Зою и сказала, что она хотела сделать другой узор, а Зоя ее не послушала. В процессе

выполнения задания некоторые дети пытались взять на себя роль лидера, и не считались с мнением другого ребёнка, с которым выполнялось задание.

Средний уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника показали 5 детей (42%) (Галя Д., Даша О., Ира К., Карина В., Миша У.). Дети пытались обговаривать цвета и узоры. Галя и Ира вместе решали, какой узор они будут рисовать, какими карандашами и красками они будут пользоваться, и чтобы было красиво, они решили украсить свою перчатку красными и жёлтыми цветами, что в итоге получилось то, что очень им понравилось. Даша и Карина нашли компромисс: использовали те цвета и узоры, которые нравились обоим.

Высокий уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника не был выявлен ни у кого из детей.

В результате выполнения диагностического задания можно сказать, что не все дети группы могут договариваться, спорят и возмущаются во время выполнения работы, но все же некоторые дети пытаются строить диалог во время рисования и имеют положительное отношение к результату.

Количественные показатели по результатам констатирующего эксперимента представлены в таблице 10 и на рисунке 1 (Приложение В).

Таблица 10 – Уровни коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (констатирующий этап).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	25	6	50
Средний	7	58	5	42
Высокий	2	17	1	8

В экспериментальной группе.

Низкий уровень продемонстрировали 3 детей (25%). Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки.

У семи детей был показан стабильный средний уровень (58%) развития

коммуникативной деятельности. Дети выполнили задания, но не всегда могли правильно выразить свои мысли, использовать различные средства выразительности.

Высокий уровень развития коммуникативной деятельности был выявлен у двух детей (17%). Дети с удовольствием выполняли задание, умело использовали различные средства выразительности, правильно обозначали предметы, охотно взаимодействовали с окружающими.

В контрольной группе.

Низкий уровень продемонстрировали 6 детей (50%). Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки.

У пяти детей был показан стабильный средний уровень (42%) развития коммуникативной деятельности. Дети выполнили задания, но не всегда могли правильно выразить свои мысли, использовать различные средства выразительности.

Высокий уровень развития коммуникативной деятельности был выявлен у одного ребёнка (8%). Дети с удовольствием выполняли задание, умело использовали различные средства выразительности, правильно обозначали предметы, охотно взаимодействовали с окружающими.

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют нам увидеть, что уровень развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи находится на среднем и низком уровне, что требует обязательной коррекционной работы с обследуемыми.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

На основании констатирующего этапа эксперимента можно сделать вывод о том, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи необходимо делать акцент на развитие умений конструктивного выстраивания совместной деятельности, различать чувства и эмоции, формировании коммуникативных умений для дальнейшего обучения.

Целью формирующего эксперимента является экспериментальная проверка эффективности развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в специально организованных психолого-педагогических условиях:

- организована поэтапная работа (эмоциональный, когнитивный, поведенческий этапы) по развитию коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;
- разработано содержание совместной деятельности педагога и детей, направленное на развитие коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;
- организована индивидуальная и подгрупповая работа с детьми 5-6 лет, направленная на развитие компонентов коммуникативной деятельности.

Особому вниманию у дошкольников следует уделять целенаправленному формированию навыков общения для того, чтобы ребёнок не испытывал проблемы в период вступления во взрослую жизнь.

Для развития у детей коммуникативных способностей необходимо решение следующих задач:

- 1) организация дружеских отношений детей в их совместной деятельности;

2) развитие умений чувствовать эмоциональное состояние другого человека;

3) вырабатывание таких умений, которые будут способствовать взаимодействию в различных ситуациях;

4) формирование умений осуществлять положительный контакт в совместной деятельности;

5) развитие умения формулировать свои чувства с помощью слов.

Работа по развитию коммуникативной деятельности у дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи предполагает три этапа, каждый из которых преследует достижение определенных целей.

Для развития коммуникативной деятельности у дошкольников необходимо выполнить следующие этапы формирующего эксперимента, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Содержание и этапы развития коммуникативной деятельности у дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Этап	Цель	Игры и игровые упражнения
Эмоциональный	Развитие у детей 5-6 лет с ОНР положительного отношения к себе и сверстникам	1. «Прогулка в лесу» 2. «Как хорошо быть другом» 3. «Зоркие глазки и чуткие ушки»
Когнитивный	Формирование у детей знаний о различных эмоциях, как выражать свои чувства и понимать эмоциональное состояние сверстников	1. «Наши эмоции и чувства» 2. «Чувство гнева» 3. «Умение удивляться» 4. «Чувство вины и стыда» 5. «Итоговое занятие»
Поведенческий	Формирование у детей умений вести себя в совместной деятельности и конструктивно взаимодействовать с окружающими	1. «Дружные ребята» 2. «Дружба как вкусная конфетка»

В рамках каждого этапа с детьми проводилось от трех до пяти занятий. Каждый этап включал от 3 до 5 занятий, которые состояли из трех частей.

1. Во вводной части предполагалась разминка, то есть установление эмоционального контакта с детьми, благожелательной атмосферы. Здесь рекомендуется применять игры-приветствия, игры с именами.

2. В основной части присутствует уже смысловая нагрузка, которая предполагает достижение целей работы и использование разных методов.

3. Этап рефлексии, то есть завершающей части, направлен на понимание обретенного опыта и знаний и на закрепление у детей позитивного эмоционального фона.

I этап – эмоциональный.

Цель: формирование у детей 5-6 лет с ОНР позитивного отношения к себе и к другим детям.

Этот этап включал в себя три занятия. Первое занятие состоит из упражнений, которые направлены на развитие эмоционально-положительного отношения друг к другу и способам взаимодействия.

Занятие 1. «Прогулка в лесу».

Цель: сформировать эмоционально-положительное отношение друг к другу и способам взаимодействия.

После приветствия детям было предложено сесть на стульчики и подобрать слова, чтобы похвалить друг друга. Игровое упражнение «Кто у нас хороший» поможет детям сблизиться, будет способствовать развитию эмпатии и снятию напряжения. После упражнения, детям предложили представить, что они идут в лес погулять.

Для этого дети встают друг за другом, идут по кругу и повторяют движения: сначала идут обычным шагом, потом большими шагами, делают прыжки вперед, затем идут маленькими шажками и приседают на корточки. Игру повторяем два раза. Дети старались повторять движения правильно и внимательно слушали слова.

Прислушавшись, дети слышат, что кто-то пыхтит под елкой. И проговариваем ребятам загадку про ежа:

Словно елка, весь в иголках.

Сам он круглый, а не мяч, рта не видно, а кусач.

Голой ручкой не возьмешь, а зовется это ...(ёж)

Первым загадку отгадал Леонид В. Ребятам было предложено поискать ёжика. И они его искали с удовольствием. Иван Г., Михаил Д. оказались себя самыми быстрыми, потому что первыми находили ёжа. Потом детям предложили рассмотреть и погладить ежа. Все ребята сказали, что он колючий.

Следующим упражнением был игровой массаж «Ходит ёж». Детям раздали массажные колючие мячики. Они катали его по ножкам, ручкам, туловищу. При этом говорили слова:

Бежит по лесу ёжик

И не жалеет ножек

Затем под слова: мы вокруг себя кружились и в ежиков все превратились, ребятам предложили превратиться в ежиков.

Началась следующая игра «Ёж и лиса». Сначала дети, как ёжики, собирают листья. Как только появляется лиса, ребята должны присесть на корточки и сидеть неподвижно, сопровождая действия звуком: «пых-пых». Когда детям сообщают, что опасность миновала и лиса убежала, «ежи» могут развернуться и отдохнуть на полянке. Игру проводят несколько раз. Она помогает снять эмоциональное напряжение и хорошо влияет на развитие слухового внимания. Ребятам так понравилась игра, что они хотели ещё в неё поиграть.

Потом дети отвечали на вопросы: понравилось вам играть? Что именно понравилось? Роману З., понравилось быть ёжиком и играть с массажным мячиком, Ксения А. поиграла бы тоже в эту игру ещё, и хотела побыть лисой и поохотиться на ежей.

Занятие 2. «Как хорошо быть другом».

Цель: сформировать навыки активного слушателя и позитивное отношение к себе и сверстникам.

Занятие проводится в три этапа. Во вводной части была проведена с детьми беседа, предварительно прочитав стихотворение про дружбу. Дети активно принимали участие в беседе. Архип Х. на вопрос кто лучший друг и почему он с ним дружит, он ответил, что они с Егором Ф. всегда вместе гуляют на площадке после детского сада вместе с родителями. София К. ответила, что в данный момент у неё нет подруги, потому они с Сашей Е. поругались, так как Саша не дала Софии свою игрушку. Мальчики Иван Г. и Леонид В. рассказали, что они дружат уже давно, особенно им нравится играть вместе в машинки и гулять. Михаил Д., когда его спросили, с кем он дружит, рассказал, что его друг Роман З., он всегда с ним смеется и помогает, когда у Миши, что-то не получается. Ребята поняли, что только друг придёт в беде на помощь и только с другом бывает весело и хорошо.

В основной части занятия была показана детям кукольная сценка, отрывок по мультику «Жил был щенок». В сценке говорится о том, что на помощь щенку, которого выгнали на улицу, пришёл волк. И волк помогает щенку вернуться домой.

Дети с увлечением просмотрели сценку, жалея щенка. Но сценка заканчивается позитивно, так как щенок вернулся домой. И дети были очень рады концовке.

В заключении детям были заданы вопросы, понравилась ли вам сценка? Как вы думаете, нужно ли помогать своим друзьям и другим людям? Филипп С. сказал, что смотрел этот мультфильм дома с родителями, которые объяснили ему, что хорошо иметь друзей какими стали волк и пёс. Тимофей С. заметил, посмотрев сценку, что дружба может начинаться и с помощи в беде. А София К. сказала, что сценка ей очень понравилась и что, она сама хочет быть хорошим другом. Архип Х. высказал мнение, что все люди должны дружить и как хорошо, когда у тебя есть друг.

В заключении ребята пришли к выводу, что всегда надо помогать друг другу.

Занятие 3. «Зоркие глазки и чуткие ушки».

Цель: укрепление дружеских отношений в группе.

Детям предложили выполнить упражнение «Дружественный привет» и поприветствовать друг друга по-особенному, то есть подарить друзьям свои улыбки. Приветствие начинается с улыбки друг другу. Детей попросили рассказать, что они заметили, когда приветствовали друг друга. София К. ответила, что на бантик, Егор Ф., что на футболку, а Роман З. ответил на яркие кроссовки.

После этого детей спросили: «Как думаете, бывают одинаковые глаза», Иван Г. сразу ответил, что нет. Дети поняли, что у всех людей разные глаза, а взгляд может быть один.

В следующем упражнении «Взгляд ястреба» детям были предложены рисунки глаз и все вместе дети смогли понять, какое чувство переживает владелец глаз. Это упражнение помогло детям понять, о чём говорят глаза.

Первым ответил Роман З., посмотрев на лису, заметил, что её глаза прищурены, она удивлена или что-то замышляет, следующим отвечающим была Александра Е., по взгляду кота, Александра сказала, что он злится, так как у него были прищурены глаза, но еще отметила, что кот возможно, сердится. Михаилу Д. достался взгляд собаки и по глазам Михаил подметил, что собачка грустная.

Следующая была игра «Разные, но похожие». Цель игры заключалась в объединении группы, понижение напряженности и развитие внимания. Детям сообщаются слова, к которым нужно внимательно прислушаться и отреагировать. Например:

- сейчас поднимут руки только мальчики;
- а теперь похлопают только девочки;
- попрыгают те, кто в футболке;
- у кого есть братик, руки положат на пояс. У кого есть сестра, потопают;
- те, кто скушал сегодня на завтрак всю кашу, сожмут кулачки.

Игра повысила настроение детей, и дети поняли, что, хотя все люди различны, но они все равно в чем-то похожи.

А в игру «Испорченный телефон» для развития слухового внимания, коммуникативных умений дети сыграли с удовольствием.

Детям было предложено передать друг другу на ушко слова. Они должны были услышать и правильно передать слово. Игра повторялась 3 раза. Все ребята достаточно хорошо и быстро справились с заданием.

После всех занятий у ребят спросили, что им понравилось больше всего. Михаилу Д. и Роману З. очень понравилось играть в испорченный телефон, а вот Ксении А. – отгадывать чувства по глазам.

II этап – когнитивный.

Цель этапа: Формирование у детей знаний о различных эмоциях, как выражать свои чувства и понимать эмоциональное состояние сверстников.

Для решения поставленной цели были проведены следующие занятия.

Занятие 4. «Наши эмоции и чувства».

Цель занятия: развитие умений понимать, осознавать свои и чужие эмоции, правильно их оценивать.

На первом занятии «Расскажи о хорошем» детям предлагалось поделиться о том, что хорошего они запомнили в течение недели.

Первым вызвался отвечать Филипп С. и сказал, что вчера его из садика забрали бабушка с дедушкой. И они все вместе пошли гулять в парк, а София К. поделилась впечатлениями о воскресном утре, когда она проснулась, мама принесла ее любимое пирожное. Следующим был Егор Ф., он затруднялся с ответом и вспомнил, что в садике на занятии они рисовали цветы, и он подарил рисунок своей бабушке, она очень обрадовалась.

Затем у ребят спросили: «Какое у них сегодня настроение». Все хором ответили, что хорошее. Потом рассказали детям, что, у всех есть чувства, которые влияют на настроение. Детям был задан вопрос, каким может быть настроение и от чего зависит? Иван Г. ответил, что настроение может быть разным, и на него может сказаться погода; Алексей Ш. сказал, что

настроение всегда должно быть хорошим; Ксения А. сказала, что настроение – это такое состояние, которое может меняться.

Далее было предложено упражнение «Чувства в домиках», детям сказали, что будут учиться распознавать различные чувства, определять их и управлять ими. Каждому ребенку роздали бланки, на которых изображены лица детей в различных эмоциональных состояниях. Лица нужно разместить в домики различного цвета в зависимости, от эмоций, которые на них нарисованы.

Дети затруднялись в выполнении задания, но после того как разобрались и описали чувства, нарисованные на лицах, они смогли понять и правильно разложить их по цветам. Это упражнение было предложено детям с целью ознакомления с чувствами, которые должны были ассоциироваться с цветами.

После упражнения с домиком, предложили каждому ребенку выбрать фломастер того цвета, который похож на их настроение. И нарисовать цветок настроений, с разноцветными лепестками похожими на настроения. Каждый ребенок определялся с цветом, раскрашивал ладошки и оставлял вокруг серединки цветка свои цветные следы от ладошек. Всем ребятам понравилось это задание, они много улыбались и разговаривали между собой. Ксения А. сказала, что она выбрала оранжевый цвет, потому что её настроение похоже на солнышко, а Архип Х. отметил, что ему нравится зелёный цвет. Зелёный цвет напоминает новогоднюю ёлку и от этого у него поднимается настроение. После выполненной работы дети рассматривали цветок, и отметили, что разноцветные лепестки украшают цветок. Дети с удовольствием выполнили данное упражнение.

Занятие 5. «Чувство гнева».

Цель занятия: совершенствование умений узнавать гнев у других людей.

Сначала дети посмотрели мини-сценку «Про волка». В ней было изображено, как сильно разозлился волк, который скалил зубы и рычал «Кто

взял мой любимый мячик». В этой сценке было представлено чувство гнева и как он может проявляться. После окончания сценки у детей спросили: «Какие эмоции испытывал волк, и как они поняли это?». Первым захотел ответить Тимофей С., который сказал, что волк злился, потому что скалил зубы и рычал. А София К. сказала, что волк был рассержен, думая, что потерял свой любимый мячик или его украли. Роман З. предположил, что волк сильно злился тогда, когда он рычал и размахивал лапами.

Далее детям предложили упражнение «Изобрази чувство злости». Им предложили найти карточку с изображением гнева среди изображений различных чувств и изобразить, как они могут злиться. Детям объяснили, что люди иногда могут злиться, если им что-то не понравится и они хотели бы это изменить, а со временем у людей могут меняться обстоятельства и чувства. Вспомните, когда вы в последний раз сердились, и какова была причина. Филипп С. вспомнил, что он сердился, когда мама опоздала забрать его из детского сада. Михаил Д. сказал, что злился, когда упал в лужу и весь промок. Ксения А. рассердилась, когда потеряла свою любимую заколку.

Занятие 6. «Умение удивляться».

Цель занятия: совершенствование умения узнавать чувство удивления у других детей.

Занятие началось с упражнения «Радостная песенка». Ребята передавали красное сердечко друг другу по кругу. При этом называли имя ребенка, кому передавали его, что способствовало настрою на общую работу и поднятию настроения.

Затем детям рассказали историю «Как мальчик Вася свою воспитательницу не узнал». После рассказа были заданы вопросы: «Какие чувства испытал Вася, когда пришёл в детский сад?». Егор Ф. ответил, что Васе было интересно, кто это; потом София К. предположила, что мальчик просто растерялся; а Леонид В. правильно назвал чувство мальчика удивлением. На вопрос «Как вы это определили?» ответил Алексей Ш., что

мальчик широко открыл глаза. Тимофей С. затруднялся в ответе, подумав, он сказал, что Вася широко открыл глаза и рот.

Затем было предложено ребятам посмотреть на картинки. На них изображались различные чувства, детям предлагалось выбрать с изображением удивления. Быстро нашёл удивление Леонид В., затем Ксения К. правильно выбрала картинку, потом справились и София К., Архип Х., Роман З. и Иван Г.

Дети начали вспоминать, когда же они удивлялись последний раз. Первым вспомнил Филипп С., он рассказал, что его удивил папа, который предложил пойти на горку, чего раньше делал редко. Егор Ф. сказал, что удивился, увидев тётю с собачкой у себя дома. И весь вечер он с ней играл.

Дети с удовольствием участвовали, общались и смеялись.

Занятие 7. «Чувство вины и стыда».

Цель занятия: совершенствование умений понимать чувства героя, по контексту ситуации.

Занятие началось с упражнения «Радостная песенка». Ребята передавали красное сердечко друг другу по кругу. При этом называли имя ребенка, кому передавали его, что способствовало настрою на общую работу и поднятию настроения.

Дети прослушали рассказ о «Разбитой чашке», в котором рассказывалось, как мальчик Серёжа, разбив чашку, побоялся признаться и очень переживал. Потом детям предложили ответить на вопросы вопрос: «Какие чувства испытывал Серёжа во время общения с бабушкой Антона?», Тимофей С. ответил, что Серёже было страшно. После Тимофея, Ксения А. сказала, что Серёжа очень испугался, а потом ему было стыдно. София К., ответила, что мальчик ходил потом угрюмый, потому что не признался вовремя.

Потом с детьми провели беседу о чувстве вины и стыда. О том, что если что-то сделал, за что может быть стыдно, то надо признать свою ошибку и исправить её, сделав что-нибудь хорошее.

Детям было предложено обратить внимание, что лежит на столе, где были размещены картинки с изображением животных с различными эмоциональными состояниями. В детском саду для зверей кто-то разбил горшок с цветами. По картинке надо определить животного, кто это сделал и чувствует себя виноватым.

С этим заданием справились не все ребята. Только София К., Архип Х., Егор Ф. объяснили, что зверята, которым стыдно, на картинках они как бы прячут глаза.

Занятие 8. «Наши чувства».

Цель занятия: закрепить знания, полученные детьми в ходе занятий об эмоциональных состояниях.

Ребята садятся в круг и начинают передавать друг другу мячик под музыку. Когда музыка прекращается, тот, у кого остался в руках мяч, отвечает на вопрос «Какого цвета твоё настроение?». Первым, у кого остался мячик в руках, был Егор Ф., который сказал, что на белый. Потом музыка остановилась на Романе З., которому задали вопрос «А на какого сказочного героя похоже твоё настроение?». Роман отвечает на смешариков, такое же веселое. Ксения К. на вопрос «На какую игрушку похоже твоё настроение?», ответила, на плюшевого мишку.

С целью закрепления можно повторить игру «Чувства в домиках», ведь. Детям раздавались карточки, на которых нарисованы лица людей в различных эмоциях и чувствах. Лица нужно разместить в домики различного цвета в зависимости, от эмоций, которые на них нарисованы. В этот раз дети быстрее и легче справились с заданием, чем в прошлый раз.

Затем дети должны были выполнить задание «Составь лицо». Каждому участнику была выдана картинка с изображением лица с определенным эмоциональным состоянием. Ребёнок должен был составить «свое» лицо из разрезанных частей изображений лиц с эмоциональными состояниями. После выполнения задания ребята должны назвать полученное чувство.

Практически все ребята смогли выполнить задание, некоторым потребовалась помощь воспитателя.

III этап – поведенческий.

Цель этапа: формирование у детей умений вести себя в совместной деятельности и конструктивно взаимодействовать с окружающими.

Этот этап состоял из 2-х занятий.

Занятие 9. «Дружные ребята».

Цель занятия: формировать у детей умения осуществлять помощь в совместной деятельности.

В качестве приветствия детям было предложено передвигаться под музыкальное сопровождение и, подходя к друг другу, говорить комплимент.

Затем было предложено обсудить, что можно подарить своим друзьям? Все дети с удовольствием начали осуждать и говорить свои идеи: конфетку, улыбку, объятия.

Потом детям предлагается сесть за стол в один общий круг. Всем детям даётся по одному листу бумаги и фломастеры, листочек подписывается. Затем каждый ребёнок начинает рисовать свою картинку 2-3 минуты. Потом дети перестают рисовать и должны передать начатый рисунок рядом сидящему ребёнку. Каждый ребёнок дорисовывает переданную начатую картинку. Через 2-3 минуты всё повторяется. Игра прекращается, когда дети получают те рисунки, которые они начинали рисовать. После остановки музыки дети обмениваются рисунками, что способствует объединению детей и развитию творческих способностей.

После обмена картинками дети обсуждали, понравилось или нет. Детям объяснили, что одним нравится, его рисунок дорисовывают, другим – нет. Самое главное, надо уметь видеть в этом что-то позитивное, и даже возможность чему-то научиться у других.

Занятие 10. «Сладкая конфетка».

В качестве приветствия дети выполняли упражнение «Поделись радостью», ребята сели в круг и передавая друг другу красное сердечко. При

этом тот, кому передавали его, должен был поделиться радостным событием в течение выходного дня.

София К. поделилась тем, что дядя принес ей киндер-сюрприз, и там была очень красивая фея. Дети отвечали по очереди и каждый делился своим хорошим событием. Но Роман З. не знал, что ответить. Он сказал, что целый день был дома с мамой. И все отметили, что это тоже хорошее событие, побыть дома целый день вместе с мамой.

Затем детям предложили поиграть в игру «Сладкая конфетка».

Они должны были встать в круг с завязанными глазами и вытянуть ручку. Тем, кому в ручку попадёт конфета, должен ее спрятать в рот. После этого все снимают повязки и пробуют угадать, у кого была конфета. Сначала конфета попала Ксении К. и Ивану Г., которые спрятали их в рот. Когда все детки открыли глаза, Архип Х. предположил, что конфеты у Ксении и Ивана, так как у них закрыты рты, они молчат. В следующий раз конфеты достаются Софии К. и Тимофею С. Так как Ксения молчит, все дети думают, что конфета у неё. Но они не угадали, потому что конфеты были у Софии К. и Тимофея С.

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента был проведён с детьми комплекс занятий, направленных на развитие коммуникативной деятельности.

Данный комплекс занятий предназначен для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Они могут быть полезны для детей, имеющих трудности в общении, и отставания в развитии эмоционально-волевой и личностной сферы.

Несмотря на проведенные занятия остались дети, испытывающие трудности в общении или со сверстниками, или со взрослыми. Для повышения уровня развития коммуникативной деятельности этих детей была организована и проведена индивидуальная работа, а затем и работа в подгруппах для детей со сходными нарушениями, направленная на коррекцию отдельных компонентов коммуникативной деятельности.

Разработанная программа индивидуального развития представлены в приложении Е.

После проведенных мероприятий, направленных на всестороннее развитие коммуникативной деятельности детей 5-6 лет с ОНР было отмечено, что дети стали вести себя раскованно, перестали стесняться общаться из-за нарушений в речи, перестали обзывать друг друга обидными словами, научились понимать состояние другого человека со сходными проблемами в общении.

2.3 Определение динамики развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

После проведения формирующего этапа был проведен контрольный этап эксперимента, который позволил выявить динамику уровня развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Были получены следующие результаты.

Диагностическое задание 1. «Определение понятий» (А.А. Рукавишников).

Цель: выявить особенности представлений детей о предметах и явлениях окружающей действительности; возможности вербального выражения своих мыслей детьми, как важной составляющей коммуникативной деятельности.

Содержание: Детям предлагается ситуация: «Например, на улице ты встречаешь иностранца, который плохо разговаривает на русском языке и не понимает простых слов. Например, «ботинки». Как ты ему это объяснишь? Можно не только говорить, но и показывать».

Детям предлагались следующие наборы слов:

1. Самолёт, газета, молоток, корова, друг, лошадь, бежать, зонт, щипать, колючий.
2. Поезд, письмо, сапоги, верёвка, телевизор, замок, спотыкаться,

собирать, кусать, соленый.

3. Команда, пластилин, бумага, мяч, кожа, рыба, плавать, отдавать, любить, мягкий.

Максимальное количество баллов за задание из 10 слов – 10 баллов, минимальное – 0 баллов. За правильное определение каждого слова – 1 балл, за не очень точное – 0,5 балла, за неточное – 0 баллов.

Критерии оценивания: низкий уровень – 0-3 балла; средний уровень – 4-7 баллов; высокий уровень – 8-10 баллов.

Самые точные определения дети дают:

1) транспорту, предметам, одежде, предметам, которые часто используются в быту;

2) словам, имеющим эмоциональное значение;

3) словам, означающим известные действия.

Для характеристики предмета дети часто используют всего один или два признака для смыслового его определения.

Результаты диагностики по методике «Определение понятий» (А.А. Рукавишников) представлены в таблице 12 (Приложение Г).

Таблица 12 – Сравнительные результаты исследования по методике «Определение понятий»

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	25	4	34	1	8	4	34
Средний уровень	7	58	7	58	7	58	7	58
Высокий уровень	2	17	1	8	4	34	1	8

При проведении диагностики по методике «Определение понятий» (А.А.Рукавишников) в ЭГ было установлено, что к низкому уровню развития речи и коммуникативных средств в общении относятся один ребёнок (8%) (Леонид В.). Он не мог дать определение словам, охарактеризовать предмет, выразить свою мысль.

Средний уровень развития речи и коммуникативных средств был

выявлен у 7 детей (58%) (Михаил Д., Александра Е., Роман З., Софья К., Тимофей С., Филипп С., Алексей Ш.). Эти дети давали определения почти всем словам, но допускали неточности. Довольно чётко выражали свои мысли.

Высокий уровень развития речи и коммуникативных средств был выявлен у 4 детей (34%) (Ксения А., Иван Г., Егор Ф., Архип Х.). Эти дети давали самые точные и полные определения, чётко и полно характеризовали предметы, выражали свои мысли.

Диагностическое задание 2. «Методика исследования словесно-логического мышления» (К. Йирасек).

Цель: определение умения выражать свои мысли.

Оборудование: ручка, тест. Проведение: детям предлагается ответить на вопросы теста, результаты фиксируются в бланке.

Обработка: в соответствии с ключом происходит оценивание теста по критериям: правильно, неправильно, другой ответ. Ответ засчитывается, если ребёнок правильно понимает смысл поставленного вопроса.

Низкий уровень – ниже нуля. Средний уровень – от 0-13 – средний. Высокий уровень – от 14 и более.

Например, вопрос № 12 «Собака больше похожа на кошку или курицу? Чем?» Егор Ф. отвечал: – У собаки и кошки есть хвостики и ушки, а еще усики. Или на вопрос №13 «Чем похожи белка и кошка?» – У них есть хвостики и на ушках есть кисточки.

Результаты диагностики представлены в таблице 13 (Приложение Г).
Таблица 13 – Сравнительные результаты исследования по методике «Методика исследования словесно-логического мышления»

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	25	4	34	2	17	6	50
Средний уровень	7	58	7	58	5	41,5	6	50
Высокий уровень	2	17	1	8	5	41,5	0	0

В экспериментальной группе у 2 детей (17%) (Леонид В., Михаил Д.) – уровень развития умения выражать свои мысли соответствует низкому. Дети давали в большинстве случаев неправильные варианты ответов, на такие вопросы как «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети не могли дать ответ. Некоторые дошкольники путались даже в таких вопросах как «Кто больше лошадь или собака?». Например, на вопрос «Трава зелёная, а небо...?» Тимофей ответил: Небо серое».

Средний уровень умения развития выражать свои мысли выявлен у 5 детей (41,5%) (Саша Е., Роман З., Софья К., Филипп С., Архип Х.). Дети давали в большинстве случаев правильные варианты ответов, на такие вопросы как «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети не всегда правильно отвечали. Некоторые дошкольники слегка запутались в некоторых вопросах.

Высокий уровень развития умения выражать свои мысли выявлен у 5 детей (41,5%) (Иван Г., Тимофей С., Алексей Ш., Ксения А., Егор Ф.). Дети давали всегда правильные варианты ответов, на такие вопросы как «Чем отличается ребёнок от взрослого?» дети отвечали чётко и сразу.

В результате проведённого анализа было выявлено, что необходимо использовать упражнения на развитие словесно-логического мышления, так как у детей ещё не умеют правильно выражать свои мысли.

Диагностическое задание 3. «Расскажи про эмоцию» (Л.П. Стрелкова).

Цель: изучение уровня сформированности знаний детей об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении, умения давать характеристику эмоции с опорой на её графическое изображение.

Материал: набор пиктограмм с изображением 10 основных эмоций.

Проведение: детям предлагается карточка с изображением эмоции. Ребёнок должен описать её и охарактеризовать.

Критерии оценки:

1 балл – ребёнок не справляется с заданием, не проявляет интереса. Даже после помощи взрослого, не называет эмоцию.

2 балла – с интересом начинает выполнять задание, но выполнить сразу не может, нуждается в помощи взрослого, действуя методом подбора.

3 балла – самостоятельно выполняет задание, уверенно называет эмоцию, даёт подробное её описание.

При описании и показе значения эмоций дети смогли дать правильную характеристику только эмоциям радости и удивления. Дети затруднялись дать характеристику таким эмоциям как горе, страх, стыд, гнев, отвращение, презрение.

Особенно трудно давалось детям объяснение эмоций презрения и вины.

Иногда дети могли правильно охарактеризовать эмоцию, но не всегда могли найти её на пиктограмме и назвать.

При определении и характеристики эмоций дети исходили из собственного опыта.

Например:

- Радость – «сходили в зоопарк».
- Горе – «наказали за плохое поведение», «болеет домашнее животное». Были ответы, которые не соответствовали данной эмоции.
- Удивление – «родился братик», «увидел большой самолёт».
- Гнев – «дети дерутся», «когда меня обижают, я злюсь». Были ответы, не соответствующие значению данной эмоции.

Результаты диагностики представлены в таблице 14 (Приложение Г).

Таблица 14 – Сравнительные результаты исследования по методике «Расскажи про эмоцию»

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	34	3	25	2	17	3	25
Средний уровень	7	58	8	67	6	50	8	67
Высокий уровень	1	8	1	8	4	34	1	8

Низкий уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении в экспериментальной группе показали 2 детей (17%) (Михаил Д., Александра Е.). Они не смогли дать характеристику эмоциям по графическому изображению.

Средний уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении показали 6 детей (50%) (Леонид В., Ксения А., Роман З., София К., Филипп С., Егор Ф.). Они давали характеристику эмоциям по графическому изображению, но затруднялись интерпретировать значение такой эмоции как стыд, презрение.

Высокий уровень сформированности знаний об эмоциях, их вербальном и невербальном обозначении был выявлен у 4 детей (34%) (Иван Г., Тимофей С., Архип Х., Алексей К.). Он давал правильную характеристику эмоциям по графическому изображению, правильно интерпретировал значение таких эмоций как стыд, презрение вина.

Диагностическое задание 4. «Придумай рассказ» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства.

Показатели уровня развития активного словарного запаса:

- оригинальность сюжета;
- эмоциональная окраска героев;
- оригинальность образов;
- разнообразие и подробность сюжета;
- целостность самого рассказа;
- смысловая завершенность;
- умение ребенка использовать целенаправленную помощь взрослого в

начале и в конце повествования.

На основе данных показателей были определены уровни:

Низкий (1балл) – в речи старшего дошкольника отсутствуют некоторые критерии, большинство из них выражены очень слабо.

Средний (2 балла) – речь ребенка содержит все вышеперечисленные критерии, однако проявляются слабо.

Высокий (3 балла) – рассказ старшего дошкольника содержит все вышеперечисленные критерии, однако 1-2 качества проявляются слабо.

Результаты диагностики представлены в таблице 15 (Приложение Г).

Таблица 15 – Сравнительные результаты исследования по методике «Придумай рассказ»

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	25	6	50	0	0	6	50
Средний уровень	7	58	5	42	7	58	5	42
Высокий уровень	2	17	1	8	5	42	1	8

Низкий уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства в экспериментальной группе не был выявлен.

Средний уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства показали 7 детей (58%) (Леонид Б., Иван Г., Миша Д., Саша Е., Софья К., Рома З., Филипп С.). Рассказы детей были не очень оригинальны, порой требовалась помощь воспитателя, некоторые предложения не были закончены.

Высокий уровень развития умения использовать в речи коммуникативные средства был выявлен у 5 детей (42%) (Ксения А., Тимофей С., Егор Ф., Архип Х., Алексей Ш.). Рассказы были оригинальные, содержательные, дети объясняли довольно эмоционально, справляясь без помощи воспитателя. У детей наблюдался большой словарный запас.

Методика 5. «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими» (Е.Е. Кравцова).

Цель: выявить умения конструктивно взаимодействовать с окружающими.

Проведение: данная методика относится к числу методов экспертной оценки. Воспитателям предлагается ответить на предложенные вопросы по каждому ребёнку, оценить ответы и заполнить таблицу. Вопросы опросника представлены в приложении.

Обработка данных: производится в соответствии с ключом для оценки ответов в приложении Б.

Подсчитывается суммарная оценка за все ответы.

Максимальная оценка – 18 баллов – означает, что по результатам всех ответов у испытуемого прослеживается стремление к установлению и сохранению положительных взаимоотношений со взрослыми и сверстниками.

0-5 баллов – низкий уровень.

6-12 баллов – средний уровень.

13-18 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 16 (Приложение Г).

Таблица 16 – Сравнительные результаты исследования по методике «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими»

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	6	50	7	58	2	17	7	58
Средний уровень	6	50	5	42	7	58	5	42
Высокий уровень	0	0	0	0	3	25	0	0

Двое детей в экспериментальной группе (17%) характеризуются низким уровнем (Леонид В., Миша Д.). Так же по ответам воспитателей дошкольники часто отказываются выполнять поручения взрослых, игнорируя их. Осуществляя совместную деятельность, дети провоцируют конфликты, слышат и принимают свою оценку обстановки, не видят сверстников, не оценивают положительно действия своих партнёров. Поэтому у них нет

стремления к достижению положительных оценок среди своих сверстников, то есть отсутствуют качества лидерства.

Семь детей в группе (58 %) (Ксения А., Саша Е., Софья К., Михаил Д., Роман З., Тимофей С., Егор Ф., Алексей Ш.) характеризуются средним уровнем стремления ребенка к положительному контакту. По ответам воспитателей эти ребята, предпочитают играть самостоятельно, нечасто проявляют заботу о других, и сами не стремятся к поощрению или похвале. И только в редких случаях возможна положительная оценка действия сверстников.

Трое детей (25%) (Иван Г., Тимофей С., Архип Х.) показали высокий уровень стремления к положительному контакту. Эти дети проявляют заботу о других, охотно вступают в контакт, положительно оценивают действия сверстников.

Методика 6. «Отражение чувств» (О.В. Дыбина О.В., А.Ю. Козлова).

Цель: выявить умение детей понимать эмоциональное состояние другого человека; рассказывать о них.

Детям предлагается рассмотреть сюжетные картинки, на которых изображены дети и взрослые в различных ситуациях и ответить на вопросы:

- кто изображен на картинке?
- что они делают?
- как они себя чувствуют? Какое у них настроение?
- как ты догадался об этом?
- как ты думаешь, что произойдет дальше?

Оценка результатов:

1 балл – ребенок затрудняется в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей, не может объяснить их причину, предположить дальнейшее развитие ситуации;

2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого;

3 балла – ребенок самостоятельно, правильно определяет эмоциональные состояния сверстников и взрослых, объясняет их причину, делает прогнозы дальнейшего развития ситуации.

Результаты диагностики представлены в таблице 17 (Приложение Г).
Таблица 17 – Сравнительные результаты исследования по методике «Отражение чувств»

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	4	34	4	34	1	8	4	34
Средний	5	42	6	50	6	50	6	50
Высокий	3	25	2	16	5	42	2	16

По результатам данной методики можно судить о способности ребенка различать эмоциональное состояние своих сверстников и взрослых, а также возможности правильно определять чувства и уметь вести себя в соответствии с данной эмоциональной выраженностью.

Низкий уровень выявлен у одного ребёнка (8%) (Леонид В.). Он получил в ходе выполнения методики 1 балл. У детей в данной группе отсутствует полное представление об эмоциях, дети не могут предположить дальнейшее развитие ситуации. Он не справился с ответами на вопросы и не смог рассказать о происходящей ситуации по картинке, он определил эмоции, но поверхностно, не углубляясь. Им были построены простые предложения, без дальнейшего описания ситуации. Например, по картинке №1 отметил:

– «Девочка плакса, она хочет играть, а мальчик ей не дает свой мяч» или «Девочка плачет, а мальчик забрал мячик у нее».

К среднему уровню условно можно отнести 6 детей (50%) (Мища Д., Софья К., Саша Е., Роман З., Филипп С.), которые справлялись с вопросами, только с подсказкой взрослого. На вопросы «Как ты догадался?» и «Как ты думаешь, что произойдет дальше?» дети не смогли придумать продолжение

ситуации. Например, Роман на первой картинке увидел не то, что указано и оценил действия по-своему, но в дальнейшем давал точные предположения:

– Мальчики дружат, они обнялись и разговаривают, им весело.

– Мальчик грустный, тетенька злая, она его ругает, наверное, он плохое сделал.

Высоким уровнем характеризуется 5 детей (42%) (Иван Г., Тимофей С., Егор Ф., Архип Х., Алексей Ш.). На все представленные вопросы они давали развернутые ответы и смогли рассказать о том, что изображено на картинках, что делают изображенные персонажи, какое у них настроение. Например, по первой картинке дети смогли описать состояние девочки и предложили варианты дальнейшего развития истории:

– На картинке девочка плачет, ей грустно, потому что мальчик забрал у нее мячик. А другой мальчик ей дает свой мячик и зовет играть. У девочки плохое настроение, а мальчик злой и жадный. У них на лице настроение можно увидеть. Мальчик рядом предложит ей поиграть в другую игру, и девочка перестанет плакать.

В целом испытуемые дошкольники плохо ориентируются в чувствах, не знают, как определить то или иное состояние у человека и не могут сформулировать продолжение рассказа. Это предполагает необходимость включить темы на различные виды эмоций в содержание формирующего эксперимента.

Диагностическое задание 7. «Раскрасим вместе». (Г.А. Цукерман).

Цель: определение умения взаимодействовать, наличие взаимоконтроля.

Эксперимент проводится с детьми по парам. Перед началом проведения детям объясняется задание: взять листок с изображением перчаток и украсить их с использованием цветных карандашей. Предлагается использовать на всех пальчиках одинаковый узор (придумать самим), о оставшуюся часть перчатки раскрасить по желанию. Детям дается один

набор карандашей, и заранее предупреждаются, что карандашами нужно делиться.

Результаты диагностики представлены в таблице 18 (Приложение Г).

Таблица 18 – Сравнительные результаты исследования по методике «Раскрасим вместе»

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	6	50	7	58	2	17	7	58
Средний	6	50	5	42	6	50	5	42
Высокий	0	0	0	0	4	34	0	0

Все дети сразу включились в работу по выполнению задания.

Низкий уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника в экспериментальной группе выявлен у 2 детей (17%) (София К., Саша Е.). Часто возникали спорные ситуации из-за выбора цвета карандашей, они не могли договориться и обижались друг на друга, но работу выполнили, только самые последние. Саша Е. расплакалась, что она хотела делать узор другим цветом, а София К. ее не послушала. В процессе выполнения задания София К. пыталась взять на себя роль лидера, и не считалась с мнением другого ребёнка, с которым выполнялось задание.

Средний уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника показали 6 детей (50%) (Леонид В., Миша Д., Рома З., Филипп С., Архип Х., Алексей Ш.). Дети пытались обговаривать цвета и узоры. Ксюша и Саша долго беседовали и решали, какой узор они будут рисовать, какими карандашами и красками они будут пользоваться, и чтобы было красиво, они решили украсить свою перчатку красными и синими цветами, что в итоге получилось то, что очень понравилось детям. Иван и Филипп нашли компромисс: использовали те цвета, которые нравились обоим.

Высокий уровень развития умения детей строить диалог, понимать мысль собеседника был выявлен у 4 детей (34%) (Ксения А., Иван Г., Тимофей С., Егор Ф.). Дети сумели договориться между собой, нашли компромисс и выполняли задание с удовольствием. Работы всем понравились.

В результате выполнения диагностического задания можно сказать, что в основном дети умеют договариваться, пытаются строить диалог во время рисования и имеют положительное отношение к результату.

Количественные показатели по результатам контрольного эксперимента представлены в таблице 19 и на рисунке 2 (Приложение Г).

Таблица 19 – Уровни коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (контрольный этап)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	8	6	50
Средний	6	50	5	42
Высокий	5	42	1	8

Были определены уровни развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи:

Низкий уровень коммуникативной деятельности: дети не могут дать определение словам, охарактеризовать предмет, выразить свою мысль; в большинстве случаев дают неправильные варианты ответов, не справляются с заданием, не проявляют интереса; не могут дать характеристику эмоциям по графическому изображению; провоцируют конфликты, не видят сверстников, не оценивают положительно действия своих партнёров; нет стремления к достижению положительных оценок среди своих сверстников, затрудняются в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей, не могут объяснить их причину, предположить дальнейшее развитие ситуации.

Средний уровень коммуникативной деятельности: дети дают определения почти всем словам, но допускают неточности; довольно чётко выражают свои мысли; дают в большинстве случаев правильные варианты ответов; с интересом выполняют задание, но нуждаются в помощи взрослого; дают характеристику эмоциям по графическому изображению, но затрудняются интерпретировать значение такой эмоции как стыд, презрение; предпочитают играть самостоятельно, нечасто проявляют заботу о других, и сами не стремятся к поощрению или похвале.

Высокий уровень коммуникативной деятельности: дети дают самые точные и полные определения, чётко и полно характеризуют предметы, выражают свои мысли; самостоятельно выполняют задание, уверенно называют эмоцию, дают подробное её описание; дают правильную характеристику эмоций по графическому изображению, правильно интерпретируют значение таких эмоций как стыд, презрение, вина; самостоятельно, правильно определяют эмоциональные состояния сверстников и взрослых, объясняют их причину, делают прогнозы дальнейшего развития ситуации.

В экспериментальной группе.

Низкий уровень продемонстрировали один ребёнок (8%). Ему постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у него затруднение, и он с неохотой выполнял задания, допуская ошибки.

У шести детей был показан стабильный средний уровень (50%) развития коммуникативной деятельности. Дети выполнили задания, но не всегда могли правильно выразить свои мысли, использовать различные средства выразительности.

Высокий уровень развития коммуникативной деятельности был выявлен у 5 детей (42%). Дети с удовольствием выполняли задание, умело использовали различные средства выразительности, правильно обозначали предметы, охотно взаимодействовали с окружающими.

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты контрольного эксперимента позволяют нам увидеть, что уровень развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи находится на среднем и высоком уровне.

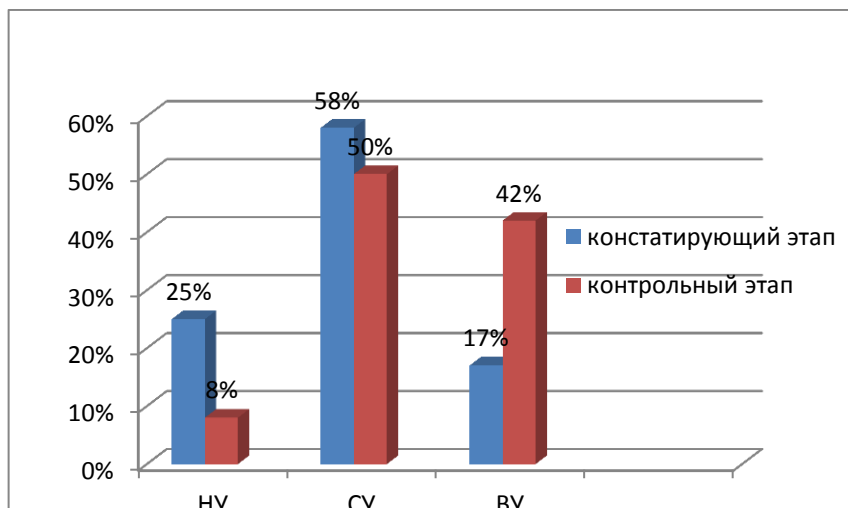


Рисунок 2 – Динамика уровней развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи на контрольном этапе в экспериментальной группе

Можно сделать вывод, что в обеих группах на начальном этапе эксперимента выявлен довольно низкий уровень развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным высокий уровень развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи увеличился на 25%, средний уровень уменьшился на 8%, низкий уровень уменьшился на 17%.

По результатам диагностики, можно увидеть положительную динамику уровня развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Выводы по второй главе

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали, что большинство детей 5-6 лет с ОНР имеют низкий и средний уровень развития коммуникативной деятельности.

С целью формирования коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет было разработано содержание совместной деятельности педагога и детей по развитию коммуникативной деятельности у детей с ОНР, организована индивидуальная и подгрупповая работа с детьми 5-6 лет, направленная на развитие компонентов коммуникативной деятельности.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным уменьшилось количество детей с низким уровнем развития коммуникативной деятельности на 17%, уменьшилось количество детей со средним уровнем развития коммуникативной деятельности на 8%, повысилось количество детей с высоким уровнем развития коммуникативной деятельности на 25%.

В результате проведенной работы можно сделать вывод, что все задачи исследования решены, гипотеза доказана.

Заключение

Общение рассматривается в современных науках как основное условие формирования субъекта отношений, как существенный фактор развития личности. А также как один из основных видов деятельности человека. Проведенный анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы показал, что уровень развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи имеет свою специфику и значительно отличается от развития коммуникативной деятельности детей с нормальным речевым развитием.

Речевая коммуникация, по определению А.А. Леонтьева – это такая форма общения, где психологические закономерности процессов общения выступают в наиболее свойственном и наиболее доступном виде. Речевая деятельность, в связи с этим, рассматривается как инструмент для общения, как случай коммуникации.

В результате теоретического исследования были определены следующие показатели развития коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет: умение детей правильно использовать в речи слова, обозначающие свойства окружающих предметов; умение выражать свои мысли; умение понимать и описывать эмоциональные состояния человека; умение использовать в речи коммуникативные средства; умение конструктивно взаимодействовать с окружающими; умение правильно воспринимать и называть чувства человека; умение детей строить диалог.

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента показали, что у 3 дошкольников экспериментальной группы или 25% выявлен низкий уровень развития коммуникативной деятельности. Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки.

У 7 детей был показан стабильный средний уровень (58%) развития коммуникативной деятельности. Дети выполнили задания, но при этом

допускали ошибки. Высокий уровень развития коммуникативной деятельности был отмечен у 2 детей (17%). Ребёнок с удовольствием выполнил все задания.

Было выявлено, что у большинства детей, как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе не совсем развиты такие показатели как использование различных средств выразительности, правильность обозначения предметов, проявление недостаточного взаимодействия с окружающими.

В формирующей части экспериментального исследования работа с детьми была разбита на три этапа, каждый из которых преследовал достижение определенных целей. В рамках каждого этапа с детьми проводилось от трех до пяти занятий, на развитие коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

В результате были созданы следующие психолого-педагогические условия: организована поэтапная работа (эмоциональный, когнитивный, поведенческий этапы) по развитию коммуникативной деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; разработано содержание совместной деятельности педагога и детей, направленное на развитие коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; организована индивидуальная и подгрупповая работа с детьми 5-6 лет, направленная на развитие компонентов коммуникативной деятельности.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания коррекционной работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным уменьшилось количество детей с низким уровнем развития коммуникативной деятельности на 17%, уменьшилось количество детей со средним уровнем развития коммуникативной деятельности на 8%, повысилось количество детей с высоким уровнем развития коммуникативной деятельности на 25%.

Цель работы достигнута. Задачи исследования решены.

Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Просвещение, 2012. – 400 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Просвещение, 2006. – 302 с.
3. Алексеева, М.М.. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Просвещение 2009. – 246 с.
4. Афонькина, Ю.А. Практикум по детской психологии: Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. [Текст] / Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева. М. : Просвещение, 2013. – 291 с.
5. Бойков, Д.И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности [Текст] / Д.И. Бойков. – М. : Наука, 2005.– 288 с.
6. Башмакова, С.Б. Психология нарушенного развития с основами организации коррекционной помощи [Текст]: учебное пособие / С.Б. Башмакова. – Киров: Издательство Вят ГГУ, 2007. – 102 с.
7. Бойков, Д.И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности [Текст] / Д.И. Бойков. – М. : Наука, 2005.– 288 с.
8. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей с общим речевым недоразвитием [Текст] / В.П. Глухов. – М. : Просвещение, 2011. – 144 с.
9. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В.П. Глухов. – М. : Просвещение, 2004. – 345 с.

10. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникации у детей с речевой патологией [Текст] / О.Е. Грибова // Дефектология. – 2005. – № 6. – С. 7-15.
11. Деятельность и взаимоотношения дошкольников [Текст] / Под ред. Т.А. Репиной. – М. : Просвещение, 2016. – 300 с.
12. Дмитриева, Е.Е. Особенности формирования коммуникативной деятельности у шестилетних детей с ОНР [Текст] / Е.Е. Дмитриева // Шестилетние дети. Проблемы и исследования. – Н. Новгород: НГПУ, 1993. – С. 73-82.
13. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у старших дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 2003. – 300 с.
14. Запорожец, А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Просвещение, 1988. – 180 с.
15. Карабанова, О.С. Игра в коррекции психологического развития ребенка [Текст] / О.С. Карбанова. – М. : Российское педагогическое агентство, 1997. – 191 с.
16. Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования: материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002. – С. 6-7.
17. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у старших дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб. : Союз, 2009. – 160 с.
18. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей. Избранные труды [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : Аркти, 2005. – 222 с.
19. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А.А. Леонтьев. – М. : Педагогика, 1979. – 210 с.
20. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза и общения [Текст] / М.И. Лисина М. : Педагогика, 2010.– 260 с.

21. Лисина, М.И. Специфика восприятия и общения у старших дошкольников [Текст] / М.И. Лисина, Х.А. Шерьязданова. – М. : Просвещение, 2005. – 342 с.
22. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина. – СПб. : Питер, 2010. – 334 с.
23. Логопедия [Текст]: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 680 с.
24. Локтева, Е.В. Формирование социально-коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Локтева. – Нижний новгород, 207 // Режим доступа: <http://www.dissercat.com> (дата обращения 03.02.2019).
25. Маркова, Л.С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Л.С. Маркова. – М. : Аркти, 2002. – 187 с.
26. Общение детей в детской саду и семье [Текст] / Под ред. Т.А. Репиной, Р.Б. Стеркиной. – М. : Владос, 2008 – 346 с.
27. Павлова, О.С. Коммуникативная деятельность дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / О.С Павлова. – М. : МОСУ, 2015. – 97 с.
28. Петровская, Л.А. Обратная связь в межличностном общении [Текст] / Л.А. Петровская, О.В. Соловьев // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. Психология, 2002. – № 5. – С. 14-18.
29. Подъячева, И.П. Коррекционно-развивающее обучение детей дошкольного возраста с ЗПР [Текст] / И.П. Подъячева. – М. : Просвещение, 2001. – 169 с.
30. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М. : Пресс, 2009. – 440 с.
31. Развитие общения у дошкольников. [Текст] / Под ред. А.В. Запорожца, М.И. Лисиной. – М. : Просвещение, 2004. – 269 с.

32. Рубинштейн, С.Л. Речь и общение. Развитие речи у детей. [Текст] / С.Л. Рубинштейн. СПб. : Питер, 2010. – 720 с.
33. Рузская, А.Г. Развитие общения дошкольников с ровесниками [Текст] / А.Г. Рузская. – СПб. : Питер, 2008. – 315 с.
34. Сиротюк, А.Л. Коррекция развития интеллекта дошкольников [Текст] / А.Л. Сиртюк. – М. : Сфера, 2001. – 48 с.
35. Смирнов, В.М. Нейрофизиология и высшая нервная деятельность детей и подростков [текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
36. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Просвещение, 2000. – 290 с.
37. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Владос, 2003. – 320 с.
38. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст]: / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М. Издательство «Владос», 2015. – 119 с.
39. Смирнова, Е.О. Общения дошкольников со взрослыми и сверстниками [Текст]: учебное пособие для студ. пед. учеб. заведений / Е.О. Смирнова. – М.: Издательский центр «Мозаика-Синтез», 2012. – 192 с.
40. Смирнова, Е.О. Психология ребенка [Текст]: учебник / Е.О. Смирнова. – М. : Пресс, 2007. – 384 с.
41. Современные пятилетние дети: особенности психического развития. [Текст] / Е.А. Смирнова, О.А. Гударева // Дошкольное воспитание, 2013 – №10. – С. 45-48.
42. Трошин, О.В. Логопсихология [Текст] / О.В. Трошин, Е.В. Жулина. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 256 с.
43. Уханова, А.В. Программа развития эмоционально-волевой и коммуникативной сферы дошкольников [Текст] / А.В. Уханова. – М. : Педагогика, 2001. – 128 с.

44. Филичева, Т.В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений [Текст] / Т.В. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.м: Профессиональное образование, – 2013. – 232 с.
45. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] / Г.Р. Шашкина, Л.А. Зернова, И.С. Зимина: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
46. Якобсон, С.Г. Исследование взаимоотношений в совместной деятельности [Текст] / С.Г. Якобсон // Вопросы психологии. – 2008. – № 3. – С. 23-29.
47. Bunker, B. Managing conflict through large-group methods, The handbook of conflict resolution [Text] : Theory and practice / B. Bunker, D. Morton, P. Coleman, E. Marcus. – San Francisco: Wiley Imprint, 2006. – 780 p.
48. Frydenberg, E. Coping Competencies [Text] / E. Frydenberg. – N.Y. : Currency/Doubleday, 2004. – 204 p.
49. Habermas, J. Toward a theory of communicative competence [Text] / J. Habermas. – N.Y. : Macmillan, 2007. – 148 p.
50. Hassel, T. Communication apprehension in UK and Spanish students [Text] / T. Hassel, J. Joyce . – N.Y. : Education + Training, 2000. – 36 p.
51. Hymes, D. On communicative competence, Sociolinguistics [Text] : Selected Readings. / D. Hymes. – Harmondsworth: Penguin, 2008. – 167 p.

Приложение А

Список детей, участники экспериментальной группы

Группа №10 «Лесная сказка»	
Ксения А.	5 лет 11мес.
Леонид В	5 лет 6 мес.
Иван Г.	5 лет 3мес.
Михаил Д.	5 лет 11мес.
Александра Е.	5 лет 5мес.
Роман З.	5 лет 4мес.
София К.	5 лет 5мес.
Тимофей С.	5 лет 7мес.
Филипп С.	5 лет 3мес.
Егор Ф.	5 лет 7мес.
Архип Х.	5 лет 9мес.
Алексей Ш.	5 лет 10мес.

Список детей, участники контрольной группы

Группа №11 «Волшебный лес»	
Ваня Ж.	5 лет 9 мес.
Галя Д.	5 лет 6 мес.
Галя А.	5 лет 5 мес.
Даша О.	5 лет 11мес.
Дима П.	5 лет 10 мес.
Зоя М.	5 лет 5 мес.
Ира К.	5 лет 7мес.
Карина В.	5 лет 8мес.
Кира К.	5 лет 4мес.
Миша У.	5 лет 6мес.
Мирон К.	5 лет 3мес.
Нарик Е.	5 лет 8мес.

Приложение Б

Ключ для оценки ответов

№ вопроса	Ответы в баллах		
	Часто	Редко (иногда)	Никогда
1 – 6, 9	2	1	0
7, 8	0	1	2

Приложение В

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики							Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7		
Экспериментальная группа										
1	Ксения А	3	3	2	2	2	3	2	17	Высокий
2	Леонид В	2	1	1	2	1	1	1	9	Низкий
3	Иван Г	3	2	3	3	2	2	2	17	Высокий
4	Михаил Д	1	1	1	1	2	1	1	8	Низкий
5	Александра Е	2	2	1	3	2	2	2	14	Средний
6	Роман З	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
7	София К	1	1	2	1	1	1	1	8	Низкий
8	Тимофей С	2	2	2	2	2	3	2	15	Средний
9	Филипп С	2	1	2	2	1	1	2	11	Средний
10	Егор Ф	2	3	2	2	1	2	1	13	Средний
11	Архип Х	2	2	2	2	1	2	1	12	Средний
12	Алексей Ш	2	2	2	2	2	3	2	15	Средний
Контрольная группа										
1	Ваня Ж.	1	1	2	1	1	2	1	9	Низкий
2	Галя Д.	1	1	2	1	1	1	2	9	Низкий
3	Галя А.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
4	Даша О.	3	2	3	3	2	3	2	18	Высокий
5	Дима П.	2	1	1	1	1	1	1	8	Низкий
6	Зоя М.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
7	Ира К.	2	2	2	2	2	3	2	15	Средний
8	Карина В.	2	2	2	1	1	2	2	12	Средний
9	Кира К.	2	1	1	1	1	1	1	8	Низкий
10	Миша У.	1	1	2	2	1	2	2	11	Низкий
11	Мирон К.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
12	Нарик Е.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний

Приложение Г

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики							Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7		
Экспериментальная группа										
1	Ксения А	3	3	2	3	2	2	3	20	Высокий
2	Леонид В	1	1	2	2	1	1	2	10	Низкий
3	Иван Г	3	3	3	2	3	3	3	20	Высокий
4	Михаил Д	2	1	1	2	1	2	2	11	Средний
5	Александра Е	2	2	1	2	2	2	1	12	Средний
6	Роман З	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
7	София К	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
8	Тимофей С	2	3	3	3	2	3	3	19	Высокий
9	Филипп С	2	2	2	2	3	2	2	15	Средний
10	Егор Ф	3	3	2	3	2	3	3	19	Высокий
11	Архип Х	3	2	3	3	3	3	2	19	Высокий
12	Алексей Ш	2	3	3	3	2	3	2	18	Средний
Контрольная группа										
1	Ваня Ж.	1	1	2	1	1	2	1	9	Низкий
2	Галя Д.	1	1	2	1	1	1	2	9	Низкий
3	Галя А.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
4	Даша О.	3	2	3	3	2	3	2	18	Высокий
5	Дима П.	2	1	1	1	1	1	1	8	Низкий
6	Зоя М.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний
7	Ира К.	2	2	2	2	2	3	2	15	Средний
8	Карина В.	2	2	2	1	1	2	2	12	Средний
9	Кира К.	2	1	1	1	1	1	1	8	Низкий
10	Миша У.	1	1	2	2	1	2	2	11	Низкий
11	Мирон К.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
12	Нарик Е.	2	2	2	2	2	2	1	13	Средний

Приложение Д

Планирование по непосредственной образовательной деятельности

№	Тема	Цель/ совместная деятельность с детьми
1	«Прогулка в лесу»	Цель: сформировать эмоционально-положительное отношение друг к другу и способам взаимодействия. После приветствия детям предлагается сесть на стульчики и подобрать слова, чтобы похвалить друг друга. Игровое упражнение «Кто у нас хороший» поможет детям сблизиться, будет способствовать развитию эмпатии и снятию напряжения. После упражнения, детям предлагается представить, что они идут в лес погулять. Для этого дети встают друг за другом, идут по кругу и повторяют движения: сначала идут обычным шагом, потом большими шагами, делают прыжки вперед, затем идут маленькими шажками и приседают на корточки. Игру повторяют два раза. Прислушавшись, дети слышат, что кто-то пыхтит под елкой. И нужно проговаривать ребятам загадку про ежа: «Словно елка, весь в иголках. Сам он круглый, а не мяч, рта не видно, а кусач. Голой ручкой не возьмешь, а зовется это ...(ёж)» Следующим упражнением является игровой массаж «Ходит ёж». Детям раздают массажные колючие мячики. Они катают его по ножкам, ручкам, туловищу. При этом говорят слова: «Бежит по лесу ёжик И не жалеет ножек» Затем под слова: мы вокруг себя кружились и в ежиков все превратились, ребятам предлагают превратиться в ежиков. Следующая игра «Ёж и лиса». Сначала дети, как ёжики, собирают листья. Как только появляется лиса, ребята должны присесть на корточки и сидеть неподвижно, сопровождая действия звуком: «пых-пых». Когда детям сообщают, что опасность миновала и лиса убежала, «ежи» могут развернуться и отдохнуть на полянке. Игру проводят несколько раз. Она помогает снять эмоциональное напряжение и хорошо влияет на развитие слухового внимания. Потом дети отвечают на вопросы: понравилось вам играть? Что именно понравилось?
2	«Как хорошо быть другом»	Цель: сформировать навыки активного слушателя и позитивное отношение к себе и сверстникам. Занятие проводится в три этапа. Во вводной части проводится с детьми беседа, предварительно прочитав стихотворение про дружбу. В основной части занятия детям показывается кукольная сценка, отрывок по мультиту «Жил был щенок». В сценке говорится о том, что на помощь щенку, которого выгнали на улицу, пришёл волк. И волк помогает щенку вернуться домой. Дети с увлечением просмотрели сценку, жалея щенка. Но сценка заканчивается позитивно, так как щенок вернулся домой. И дети были очень рады концовке. В заключении детям задаются следующие вопросы: Понравилась ли вам сценка? Как вы думаете, нужно ли помогать своим друзьям и другим людям?

3	«Зоркие глазки и чуткие ушки»	Цель: укрепление дружеских отношений в группе. Детям предлагается выполнить упражнение «Дружественный привет» и поприветствовать друг друга по-особенному, то есть подарить друзьям свои улыбки. Приветствие начинается с улыбки друг другу. Детей просят рассказать, что они заметили, когда приветствовали друг друга. После этого детей спрашивают: «Как думаете, бывают ли одинаковые глаза?». Дети должны понять, что у всех людей разные глаза, а взгляд может быть один. В следующем упражнении «Взгляд ястреба» детям предлагаются рисунки глаз, и все вместе дети должны понять, какое чувство переживает владелец глаз. Это упражнение помогает детям понять, о чём говорят глаза. Следующая игра - «Разные, но похожие». Цель игры заключается в объединении группы, снижении уровня напряженности и развитии внимания. Детям сообщаются слова, к которым нужно внимательно прислушаться и отреагировать. Игра должна повысить настроение детей, и дети должны понять, что, хотя все люди различны, но они все равно в чем-то похожи. Следующая игра «Испорченный телефон» для развития слухового внимания и коммуникативных умений. Детям предлагается передать друг другу на ушко слова. Они должны услышать и правильно передать слово. Игра повторяется 3 раза. Все ребята обычно достаточно хорошо и быстро справляются с заданием. После всех занятий у ребят спрашивают, что им понравилось больше всего.
4	«Наши эмоции и чувства»	Цель занятия: развитие умений понимать, осознавать свои и чужие эмоции, правильно их оценивать. На первом занятии «Расскажи о хорошем» детям предлагается поделиться тем, что хорошего они запомнили в течение недели. Затем у ребят спрашивают: «Какое у них сегодня настроение». Потом рассказывают детям, что, у всех есть чувства, которые влияют на настроение. Детям задают вопрос, каким может быть настроение и от чего оно зависит? Далее предлагается упражнение «Чувства в домиках», детям говорят, что они будут учиться распознавать различные чувства, определять их и управлять ими. Каждому ребенку раздают бланки, на которых изображены лица детей в различных эмоциональных состояниях. Лица нужно разместить в домики различного цвета в зависимости, от эмоций, которые на них нарисованы. Это упражнение предлагается детям с целью ознакомления с чувствами, которые должны были ассоциироваться с цветами. После упражнения с домиком, предлагают каждому ребенку выбрать фломастер того цвета, который похож на его настроение. И нарисовать цветок настроения, с разноцветными лепестками похожими на настроения. Каждый ребенок определяется с цветом, раскрашивает ладошки и оставляет вокруг серединки цветка свои цветные следы от ладошек.

5	«Чувство гнева»	Цель занятия: совершенствование умений узнавать гнев у других людей. Сначала дети смотрят мини-сценку «Про волка». В ней изображается, как сильно разозлился волк, который скалил зубы и рычал «Кто взял мой любимый мячик». В этой сценке представляется чувство гнева и как он может проявляться. После окончания сценки у детей спрашивают: «Какие эмоции испытывал волк, и как они поняли это?». Далее детям предлагается упражнение «Изобрази чувство злости». Им предлагают найти карточку с изображением гнева среди изображений различных чувств и изобразить, как они могут злиться. Детям объясняют, что люди иногда могут злиться, если им что-то не понравится и они хотели бы это изменить, а со временем у людей могут меняться обстоятельства и чувства. Детям предлагают вспомнить, когда в последний раз они сердились и какова, была причина.
6	«Умение удивляться»	Цель занятия: совершенствование умения узнавать чувство удивления у других детей. Занятие начинается с упражнения «Радостная песенка». Ребята передают красное сердечко друг другу по кругу. При этом называют имя ребенка, кому передают его, что способствует настрою на общую работу и поднятию настроения. Затем детям рассказывают историю «Как мальчик Вася свою воспитательницу не узнал». После рассказа задают вопросы: «Какие чувства испытал Вася, когда пришёл в детский сад?». При помощи взрослого дети предполагают, обычно, что мальчик был удивлен. На вопрос «Как вы это определили?». Ребята обычно отвечают, что Вася широко открыл глаза и рот. Затем ребятам предлагается посмотреть на картинки. На них изображены различные чувства, детям предлагается выбрать с изображением удивления.
7	«Чувство вины и стыда»	Цель занятия: совершенствование умений понимать чувства героя, по контексту ситуации. Занятие начинается с упражнения «Радостная песенка». Ребята передают красное сердечко друг другу по кругу. При этом называют имя ребенка, кому передают его, что способствует настрою на общую работу и поднятию настроения. Дети слушают рассказ о «Разбитой чашке», в котором рассказывается как мальчик Серёжа, разбив чашку, побоялся признаться и очень переживал. Потом детям предлагают ответить на вопросы: «Какие чувства испытывал Серёжа во время общения с бабушкой?». Далее с детьми проводят беседу о чувстве вины и стыда. О том, что если что-то сделал, за что может быть стыдно, то надо признать свою ошибку и исправить её, сделав что-нибудь хорошее. Детям предлагается обратить внимание на стол, где размещены картинки с изображением животных с различными эмоциональными состояниями. Ребятам объяснили, что в детском саду для зверей кто-то разбил горшок с цветами. Детям нужно попробовать определить по картинке животного, который мог это сделать и чувствует себя виноватым. При помощи взрослого дети определили, что зверята, которым стыдно, на картинках они как бы прячут глаза.

Продолжение таблицы

8	«Итоговое занятие»	Цель занятия: закрепить знания, полученные детьми в ходе занятий об эмоциональных состояниях. Ребята садятся в круг и начинают передавать друг другу мячик под музыку. Когда музыка прекращается, тот, у кого остался в руках мяч, отвечает на вопрос «Какого цвета твоё настроение?». С целью закрепления можно повторить игру «Чувства в домиках». Детям раздаются карточки, на которых нарисованы лица людей в различных эмоциях и чувствах. Лица нужно разместить в домики различного цвета в зависимости, от эмоций, которые на них нарисованы. Затем дети выполняют задание «Составь лицо». Каждому участнику выдается картинка с изображением лица с определенным эмоциональным состоянием. Ребёнок должен составить «свое» лицо из разрезанных частей изображений лиц с эмоциональными состояниями. После выполнения задания ребята называют полученное чувство.
9	«Дружные ребята»	Цель занятия: формировать у детей умения осуществлять помощь в совместной деятельности. В качестве приветствия детям предлагается передвигаться под музыкальное сопровождение и, подходя друг к другу говорить комплимент. Затем предлагается обсудить, что можно подарить своим друзьям? Все дети обычно с удовольствием начинают обсуждать и говорить свои идеи: конфетку, улыбку, объятия. Потом детям предлагается сесть за стол в один общий круг. Всем детям даётся по одному листу бумаги и фломастеры, листочек подписывается. Затем каждый ребёнок начинает рисовать свою картинку 2-3 минуты. Потом дети перестают рисовать и должны передать начатый рисунок рядом сидящему ребёнку. Каждый ребёнок дорисовывает переданную начатую картинку. Через 2-3 минуты всё повторяется. Игра прекращается, когда дети получают те рисунки, которые они начинали рисовать. После остановки музыки дети обмениваются рисунками, что способствует объединению детей и развитию творческих способностей. После обмена картинками дети обсуждают, понравилось им или нет. Детям объясняют, что одним нравится, его рисунок дорисовывают, другим – нет. Самое главное, надо уметь видеть в этом что-то позитивное, и даже возможность чему-то научиться у других.
10	«Дружба как вкусная конфетка»	В качестве приветствия дети выполняют упражнение «Поделись радостью», ребята садятся в круг и передают друг другу красное сердечко. При этом тот, кому передавали его, должен был поделиться радостным событием в течение выходного дня. Затем детям предлагают поиграть в игру «Сладкая конфетка». Они должны встать в круг с завязанными глазами и вытянуть ручку. Тем, кому в ручку попадёт конфета, должен ее спрятать в рот. После этого все снимают повязки и пробуют угадать, у кого была конфета.

Приложение Е

Программа индивидуального развития

Ф.И. ребенка:

Цель программы: коррекция коммуникативной деятельности на основе создания оптимальных возможностей и условий для развития эмоционального и умственного потенциала ребенка.

Ожидаемый результат: положительная динамика в развитии коммуникативной деятельности.

Этапы реализации программы:

Коррекционно-развивающий этап (октябрь-февраль)

показатели коммуникативной деятельности	рекомендуемые игры и упражнения
умение детей правильно использовать в речи слова, обозначающие свойства окружающих предметов	«Назови» «Назови правильно» «Кто больше назовет» «Угадайка» «Сравни» «Какой, какая, какие?» «Что из чего сделано?»
умение выражать свои мысли в речи	«Пересказ по сюжетной картине» «Четвертый лишний» «Пересказ по сюжетным картинкам» «Классификация» «Сравни и подбери» «Кем (чем) был? Кем (чем) будет?» «Пропущенные слова» «Пресс-конференция» «Близнецы» «Пойми меня»
умение понимать и описывать эмоциональные состояния человека	«Куда уходит злость». «Эмоциональная атмосфера». «Привет солнышку». «Живые руки». «Угадай, у кого мяч?». «Угадай эмоцию»
умение использовать в речи коммуникативные средства	«Найди друга». «Солнечный зайчик». «Мы соскучились друг по другу». «Узнай по описанию». «Что в чем» «Игры-ситуации»

Продолжение таблицы

умение конструктивно взаимодействовать с окружающими	«Сбрось усталость» Упражнение «Заряд бодрости». «Дыши и думай красиво». «Очки» «Эстафета дружбы» «Комплименты» «Круг друзей» «Как меня зовут»
умение правильно воспринимать и называть чувства человека	«Подбери цвет по настроению». «Улучши или исправь настроение». «Цепочка добрых слов». «Хорошо - плохо». «Угадай, кого я описываю». «Возьми себя в руки» «Волшебные водоросли» «Скульпторы»
умение детей строить диалог	«Представь себе, что ты паучок». «Скажи хорошее о друге». «Ветер дует на...». «Как меня зовут». Рисование на тему «Какой я есть, когда боюсь, и какой, когда ничего не боюсь». «Рукавички» «Солнечные лучики» «Ищем клад»

Обобщающе-закрепляющей этап (февраль-апрель)

Задачи: Закрепление полученных навыков, умений.

Повышение уровня психологической грамотности, компетентности родителей в области психолого-педагогических знаний о закономерностях развития ребенка.

Сравнительный качественно-количественный анализ результатов обследования выявил наличие положительной динамики в коммуникативном развитии ребенка.