

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности
(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Психолого-педагогические условия развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками»

Студент

Т.М. Классен

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д-р пед. наук, профессор И.В. Руденко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогические основы развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками.....	10
1.1. Анализ проблемы развития общения и взаимодействия дошкольников в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе.....	10
1.2. Особенности межличностного общения и взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками	16
1.3. Роль игры в развитии общения и взаимодействия детей дошкольного возраста	23
Глава 2. Экспериментальное исследование проблемы развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками.....	31
2.1. Выявление исходного уровня коммуникативных способностей у детей 6-7 лет.....	31
2.2. Разработка и внедрение комплекса игр для развития общения и взаимодействия детей 6-7 лет	45
2.3. Анализ и обобщение результатов исследования.....	63
Заключение.....	75
Список используемой литературы.....	82
Приложения.....	87

Введение

Актуальность. На современном этапе проблема развития общения и взаимодействия ребенка со сверстниками приобретает особую остроту и актуальность. Ребенок является социальным существом. С самого рождения он испытывает огромную потребность в общении и взаимодействии с другими людьми. Эта потребность постоянно нарастает и на протяжении всей жизни является необходимой. Дети постоянно нуждаются в эмоциональном контакте с родными и близкими.

Дошкольный возраст – это «период наиболее быстрого социального развития личности. Этот период является важным в процессе становления личности ребенка. Дети в этом возрасте нуждаются в объяснении многих жизненных моментов, советах, поддержке и понимании. Огромная роль в развитии общения и взаимодействия со сверстниками принадлежит взрослому, ведь взрослые являются образцом для подражания. Глядя на взрослых, дети пытаются повторять манеру поведения, стиль общения, взаимоотношения с другими людьми.

В дошкольном возрасте при общении ребенка со сверстниками возникают довольно сложные взаимоотношения, существенным образом влияющие на развитие его личности. Общение со сверстниками играет важнейшую роль в жизни детей. Она является условием формирования общественных качеств личности ребенка, проявление и развитие начал коллективных взаимоотношений детей» [1].

«Специфика общения ребенка дошкольного возраста со сверстниками отличается во многом от общения ребенка со взрослыми. Общение со сверстниками более эмоционально насыщено, в нем отсутствуют такие жесткие нормы и правила, которые необходимо соблюдать при общении со взрослыми. Дети со сверстниками чувствуют себя более раскованно,

раскрепощено, чаще проявляют инициативу, и творчество, становятся более активными и самостоятельными. Дети очень любят общаться, во время общения со сверстниками у них происходит формирование речевых навыков, развиваются коммуникативные умения и способности» [3].

Развитие общения в дошкольном возрасте является необходимым условием для жизнедеятельности и социализации ребенка в обществе. Ведь высокий уровень коммуникативности является основой для успешной адаптации человека в любой социальной среде.

Большое значение в развитии общения и взаимодействия со сверстниками имеет игровая деятельность. Поскольку игра является ведущим видом детской деятельности. В игре ребенок формируется как активный деятель. Он придумывает правила, определяет замысел и воплощает свои придумки в игре. В процессе игровой деятельности происходит формирование целого комплекса качеств, необходимых для развития механизмов социального поведения, таких как общение, взаимодействие, сотрудничество, расширение и углубление чувств, переживаний, развивается воля, характер и настойчивость.

Проблема становления межличностного общения на основе человеческих отношений связана с дефицитом воспитанности, доброты, культуры, неустойчивыми нравственными критериями в воспитании ребенка в современных условиях. Поэтому очень важно в воспитательно-образовательной работе дошкольных учреждений, особое внимание уделять становлению межличностного общения и взаимодействия.

Общение как сложный и многократный процесс рассматривали в своих трудах А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Рузская и многие другие.

Значение игры как уникального феномена развития и социализации личности нашло отражение в исследованиях Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.

Анализ состояния педагогической и научно-методической литературы свидетельствуют о **недостатках** в решении проблемы развития общения и взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками: недостаточно полно раскрыты психолого-педагогические условия развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками со сверстниками.

Необходимость раннего формирования и развития межличностного общения и взаимодействия детей является особенно актуальной на современном этапе в связи с тем, что отсутствие этого приводит к возникновению недоброжелательных, негативных форм поведения у детей, к ненужным конфликтам и возможно даже дракам. У детей не всегда получается вступать в контакт, подбирать выражения и выбирать уместные способы общения с детьми своего возраста, проявлять вежливое, доброжелательное отношение к другим детям. В дошкольном возрасте проявляются как дружеские, так и конфликтные взаимоотношения, а также выделяются дети, испытывающие трудности в общении.

По мнению психологов, отставание в развитии общения со сверстниками в рамках ситуативно-делового общения, совместного взаимодействия оказывает неблагоприятное воздействие на психическое развитие ребенка, в том числе и на развитие его способностей.

Это послужило выделению **проблемы** нашего исследования: каковы психолого-педагогические условия развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками.

В рамках этой проблемы сформулирована **тема** исследования: **«Психолого-педагогические условия развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками».**

На основе сформулированной проблемы мы определили **цель исследования**: теоретически обосновать и практически доказать необходимость создания психолого-педагогических условий развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками;

апробировать комплекс игровых занятий для развития коммуникативных способностей.

Объект исследования: процесс развития общения и взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками посредством комплекса игровых занятий.

Исходя из цели и предмета исследования, нами была сформулирована **гипотеза:** развитие общения и взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

- развитие общения правильно организовано, в соответствии с интересами и потребностями детей данной возрастной группы;
- осуществляется систематическое обучение навыкам общения и взаимодействия в различных видах игровой и совместной деятельности;
- формировании коммуникативных способностей и положительных взаимоотношений между детьми.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития общения и взаимодействия детей дошкольного возраста.
2. Выявить психолого-педагогические условия развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками.
3. Обосновать необходимость развития общения и взаимодействия со сверстниками в дошкольном возрасте.
4. Определить роль игры в развитии общения и межличностного взаимодействия детей.
5. Определить исходный уровень развития общения и взаимодействия у детей.

6. Экспериментально апробировать комплекс игровых занятий, направленных на развитие общения и взаимодействия детей в условиях ДООУ.

7. Выявить эффективность психолого-педагогических условий развития общения и взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в процессе совместной и игровой деятельности.

В ходе исследования применялись следующие методы: теоретический анализ психологическо-педагогической литературы по проблеме исследования, беседа, опрос, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный), социометрия, наблюдение.

Основные этапы исследования:

На первом этапе (2017г.) осуществлялся теоретический обзор психолого-педагогической литературы по проблеме развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками. Проведен констатирующий эксперимент.

На втором этапе (2018г.) нашей работы на основе результатов констатирующего эксперимента и анализа состояния проблемы в теории и практике был проведен формирующий эксперимент, основанный на организации и проведении серии игровых занятий из программы Л.М. Шипицыной «Азбука общения», направленной на развитие коммуникативных способностей и межличностного взаимодействия детей 6-7 лет.

На третьем этапе (2019г.) проводился анализ результатов, полученных в ходе экспериментальной работы; разрабатывались методические рекомендации для педагогов дошкольных учреждений; осуществлялось оформление текста магистерской диссертации и автореферата.

Научная новизна работы заключается в том, что теоретически доказана необходимость создания психолого-педагогических условий для развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со своими сверстниками; были определены и апробированы содержание, средства и приемы развития коммуникативных способностей через игры (методика Л.М.

Шипицыной), направленные на развитие общения и взаимодействия, а также на:

- познание собственного «я»;
- познание мира взрослых;
- познание мира сверстников.

Теоретическая значимость заключается в том, что в работе был обобщен материал отечественных и зарубежных ученых по проблеме исследования развития межличностного общения детей, а также в обосновании игры как средства влияющего, на эффективное развитие межличностного общения и взаимодействия детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования состоит в подборе комплекса дидактических и сюжетно-ролевых игр, которые способствуют эффективному развитию межличностного общения и взаимодействия со сверстниками, развитие коммуникативных способностей у дошкольников. Также в разработке рекомендаций, которые рекомендованы для использования работникам дошкольных учреждений в рамках организации психолого-педагогической работы.

Апробация и внедрение результатов работы. Внедрение результатов исследования осуществлялось в процессе экспериментальной работы, выполненной на базе дошкольного образовательного учреждения №146, «Калинка», города Тольятти.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Умение общаться - это важное условие успешного, социального, интеллектуального развития ребенка. Через общение обогащается опыт ребенка, ускоряется ход его развития. Общение является необходимым условием формирования личности, ее сознания и самосознания.

2. Игра – главная сфера общения детей, в ней решаются проблемы межличностного общения, взаимодействия, совместимости, партнерства, дружбы, товарищества. В игре познается и приобретается социальный опыт взаимоотношения детей

3. Важным средством развития общения и взаимодействия в дошкольном возрасте выступает игра. Успешность ее использования обеспечивается созданием следующих психолого-педагогических условий: - развитие общения правильно организовано, в соответствии с интересами и потребностями детей данной возрастной группы; осуществляется систематическое обучение навыкам общения и взаимодействия в различных видах игровой и совместной деятельности; формировании коммуникативных способностей и положительных взаимоотношений между детьми.

Цель и задачи исследования способствовали установлению следующей **структуры** диссертации: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложения.

Глава 1. Психолого-педагогические основы развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками

1.1. Анализ проблемы развития общения и взаимодействия дошкольников в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе

Проблема становления и развития межличностного общения и взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками активно изучается психологами и педагогами. Этой теме посвящено значительное количество экспериментальных и теоретических исследований (М.И. Лисина, А.П. Усова, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина и др.)

Рассмотрение проблем общения осложняется различием трактовки самого понятия «общение». Понятие «общение» относится к числу многозначных в философии, социологии и психологии.

А.С. Золотнякова понимала общение «как социально и личностно-ориентированный процесс, в котором реализуются не только личностные отношения, но и установки на социальные нормы» [15]. Общение она видела, как процесс передачи нормативных ценностей. Вместе с тем она подавала «общение» как процесс, через который общество влияет на индивида.

Е.О. Смирнова рассматривает общение «как коммуникативный вид деятельности, выражающий практическую активность субъекта. Коммуникативная деятельность представляет собой сложную и многоканальную систему взаимодействия людей» [33].

Т.В. Антонова рассматривает общение «как процесс передачи и приема вербальной и невербальной информации; основное условие развития ребенка важнейший фактор формирования личности; один из главных видов деятельности человека, направленный на познание и оценку самого себя,

посредством других людей. Для детей старшего дошкольного возраста общение включает знание того, что сказать и в какой форме выразить свою мысль, понимание того, как другие будут воспринимать сказанное, умение слушать и слышать собеседника» [2].

М.И. Лисина рассматривает общение «как взаимодействие людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата. Общение является необходимым условием формирования личности, ее сознания и самосознания. Этот особый вид деятельности имеет мотивы, предмет, содержание, средства, результат. В процессе общения складываются субъективно-субъективные отношения, поскольку каждый его участник выступает субъектом, проявляет активность, адресующуюся к личности другого человека, попеременно выражая ему свое отношение и воспринимая его отношение к себе» [19].

Рузская А.Г. трактует: «общение есть процесс непосредственных взаимоотношений, обращения людей друг к другу, основанный на разумном понимании передачи знаний, мыслей и переживаний в соответствии с социальными нормами и условиями осуществляемой ими деятельности. Выполняемые человеком различные виды деятельности образуют и различные способы общения» [32].

Таким образом, можно говорить об общении как об организации совместной деятельности и взаимоотношении включенных в нее людей.

Наиболее углубленно и фундаментально в детской психологии проблема общения ребенка со взрослым и со сверстниками, рассматривается школой М.И. Лисиной. Представители этой школы в конкретных исследованиях исходят из более дифференцированного определения общения как коммуникативной деятельности, предмет которой – другой человек. Общение понимается, как коммуникативная деятельность, которая осуществляется с помощью экспрессивно-мимических, речевых и предметно-действенных средств. М.И. Лисина подчеркивает, что имеются в виду не все

предметно-действенные средства, а только те, которые используются для целей общения, и что общение в определенной ситуации становится частью совместной деятельности, выступающей уже как некоторое более широкое целое [20].

Проблеме общения и взаимодействия ребенка со сверстниками в дошкольном возрасте посвящаются не только статьи, но и монографии. В советской психологии отмечался принципиально новый подход к исследованию сверстников, базирующийся на изучение его роли в психическом развитии ребенка, анализа условий формирования гуманных отношений между детьми, выяснение закономерности влияния на них воздействий взрослого.

Целью новых исследований становится определение того, каковы функции общения со сверстниками. Что теряет ребенок, растущий без товарищей в дошкольном возрасте, что приобретает, если имеет с детьми достаточные по количеству и качеству контакты.

С социально-педагогической точки зрения «уже в группе детей ясельного возраста возникают зародышевые формы личных взаимоотношений — симпатия и антипатия, а также определенные индивидуальные различия в их проявлении. С возрастом потребность в общении расширяется и углубляется как по форме, так и по содержанию. Дети начинают ее осознавать, при этом особенно остро проявляется потребность в общении со сверстниками, потребность в детском коллективе. И если трех - четырехлетний ребенок еще удовлетворяется обществом кукол и игрушек, то пятилетний нуждается в товарищах» [16].

В ряде исследований были выявлены определенные факторы, которые, как полагают авторы, влияют на образование малых детских групп в детской среде. Т.В. Антонова отмечала, «что дети дошкольного возраста образуют довольно стабильные малые группы и что членам этих групп придается определенный статус, а также, что группы обнаруживают тенденцию к однородности в отношении престижа, умственного развития и семейного

дохода членов группы. Дошкольная группа – это генетически низшая ступень социальной организации людей, которая затем сменяется школьным классом. На смену школьному классу приходит тот или иной производственный коллектив, либо как промежуточный этап студенческая группа или группа ПТУ» [1].

Наблюдения психологов показывают, «что не редко уже в группе детского сада между детьми возникают взаимоотношения, которые не только не вырабатывает у ребят гуманных чувств друг к другу, но, наоборот, воспитывает нечто противоположное. Не всем детям хорошо «дышится» в среде сверстников, не для всех здесь благоприятный «климат». В дошкольной группе обычно выделяется некоторое ядро, состоящее из нескольких чрезвычайно активных детей, которые пользуются постоянной поддержкой наставников и служат для них опорой в воспитательной работе. Одновременно в группе есть дети, находящиеся в подчинении у более активных. Такая «поляризация» вредно отражается на личностных качествах и тех и других» [23].

В личностном общении, по терминологии М.И. Лисиной, и в поступках, адресованных другому, естественно, в большей степени проявляются личностные эмоциональные отношения. Именно эти отношения стимулируют ребенка на установление социального контакта [19].

Создание особой психологической атмосферы при общении, благоприятным образом сказывается на эмоциональном состоянии как взрослого, так и ребенка, на настроение чувств и мыслей, и тем самым, на характере их действий и поступков.

В создании благоприятного морально-психологического климата в детском коллективе ведущая роль принадлежит взрослому (родителю, воспитателю). Именно он оказывает решающее влияние на эмоциональное самочувствие ребенка – определенное психическое состояние, от которого существенным образом зависит то, как ребенок будет относиться к окружающей действительности, к людям и к самому себе.

М.И. Лисина подчеркивает, что эмоциональное благополучие ребенка – наиболее существенное условие для полноценного развития. Принятие, одобрение открывают ребенку возможность самовыражения, проявление индивидуальности, позволяет самоутвердиться, способствует развитию у него уверенности, активности, позитивного самовосприятия и самооценки.

Эмоционально-комфортное состояние ребенка со взрослыми и сверстниками – показатель успешности работы педагога в решении задачи воспитания гуманистической направленности личности дошкольника, воспитание у него эмоциональной отзывчивости, способности к сопереживанию.

При личностном общении и гуманных поступках в адрес сверстника могут иметь место деловые и оценочные отношения, т.к. сверстник, с которым ребенок старается установить личностное общение, обычно хороший партнер в игре и высоко оценивается по личностным и деловым качествам.

Анализ отечественных и зарубежных работ, затрагивающих проблему функций детской дошкольной группы, свидетельствует, что она разрабатывалась недостаточно. В зарубежных исследованиях вопрос о специфической роли группы сверстников и о том, кто – взрослый или детская группа – оказывает большее влияние на ребенка, активно обсуждался. Множество различных мнений можно разделить на два основных типа:

1. Абсолютизируются отношения ребенка с членами семьи (отношения со сверстниками устанавливаются только через взрослых), или признается в некоторой степени и роль сверстников, но главным образом компенсаторная, когда семья дефектная – при наличии конфликтности в семье, отрицательном отношении к ребенку (Дж. Боулби, Ж. Пиаже);

2. Подчеркивается особая роль группы сверстников в развитии личности ребенка и выделяется ряд специфических функций группы (Нечаева В.Г., Белкина В.Н.).

Ю. Гиппенрейтером были разработаны правила и способы общения с ребенком.

- 1) не вмешивайся в дело, которым занят ребенок, если он не просит о помощи;
- 2) способ взаимодействия с ребенком – совместная разделенная деятельность, предполагает включение взрослого в занятия ребенка.

Так же, он определил правила активного слушания. Ю. Гиппенрейтер считает, что «чаще «корень» негативного упорства и отказов детей – это эмоциональные проблемы, порожденные неправильным взаимоотношением со взрослыми». При общении с ребенком необходимо сохранять позицию «на равных», хотя это не так-то легко [10].

Большие трудности для самостоятельной социальной активности детей дошкольного возраста, по утверждению Ж. Пиаже, обусловлены эгоцентрической природой познавательных способностей, поэтому социальная активность ребенка облегчается и проявляется лишь в присутствии взрослого. Появление детского общества Ж. Пиаже относил только к 11-12 годам. До 7-8 лет понимание детьми друг друга, их отношения ситуативно зависят от общего характера деятельности [25].

Взгляды Дж. Боулбена, как отмечают М. Леви и Л. Розенблюм, создали направление многих исследований детских психологов, где социальный мир ребенка изучался исключительно через призму отношений мать-ребенок, а все другие социальные отношения не рассматривались или игнорировались и не изучались совсем. В частности, не без основания считают М. Леви и Л. Розенблюм, не бралась в расчет специфика взаимоотношений ребенка со сверстниками по сравнению с их взаимоотношениями с близкими взрослыми, недостаточно учитывалось значение для развития ребенка тех индивидов, которые находятся с ним на одном уровне созревания и развития и, имеющие физические черты и уровень способности. Отношения со сверстниками эти авторы рассматривают как пример сложной сети социального взаимодействия, где ребенок действует сам и одновременно

подвергается воздействию, и эти межличностные связи оказывают важное влияние на его социальное развитие.

Проведенный нами обзор отечественных и зарубежных работ свидетельствует, что отечественные психологи, изучающие ребенка-дошкольника в совместной деятельности с другими детьми, в общении и во взаимоотношениях со сверстниками, ставят акцент на иных проблемах по сравнению с зарубежными исследователями. В частности, отечественные психологи придают большое значение содержательному анализу внутригрупповой активности, воспитанию положительных гуманных коллективистских отношений между детьми, в то время как западные исследователи гипертрофируют асоциальный характер этих отношений. Однако важно отметить и современных зарубежных психологов (М. Леви, Л. Розенблюм), которые критически относятся к этой проблематике и поднимают вопрос о необходимости изучать многообразие функций дошкольной группы. Общение детей друг с другом во время игры, характер возникающих при этом конфликтов, роль соревновательных моментов и дружеских отношений изучали А.П. Усова, М.Н. Емельянова, Е.И. Щербакова и др.

Таким образом, отечественные авторы, исследуя общение и взаимодействие дошкольников со сверстниками, эмоциональные и оценочные отношения, подражательность и независимость в поведении маленьких детей, их ценностные ориентации и многое другое, в большинстве своем основываются на теории, в которой придается доминирующее значение деятельному опосредованию, провозглашается значение общества сверстников, формирующегося в детском саду, для развития личности ребенка.

1.2. Особенности межличностного общения и взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками.

Общение – сложный процесс установления контактов между людьми. Вступая в произвольное общение со взрослым, ребенок совершает достаточно сложную интеллектуальную и коммуникативную деятельность.

С первых дней жизни общение производится на невербальном уровне, при помощи мимики и пантомимики, объятий, прикосновений и обнимания. Со временем ребенок нуждается в более глубоком общении и сотрудничестве. Так «к концу первого года жизни появляется вербальная форма общения, связанная с усвоением языка и речи. А к двум годам складывается первая форма общения со сверстниками. Ребенок входит в детскую среду, приспосабливается к ней, принимает ее нормы и правила, а взрослые активно ему в этом помогают. Они подсказывают малышу, как нужно поступать, и как не следует: можно ли брать чужие игрушки, нужно ли делиться, можно ли обижать детей, стоит ли жадничать, учат как быть терпеливыми, вежливыми, уступчивыми. В период с трех до пяти лет происходит интенсивное развитие общения детей не только со взрослыми, но и со сверстниками» [16]. В результате этого общения ребенок начинает осваивать предметно-практическую деятельность, активно познавать окружающий мир и самого себя.

Общение является неотъемлемой частью любой совместной деятельности детей, становится основной социальной потребностью. В процессе общения с другими людьми ребенок овладевает социальным опытом. В нем проявляются отношение общающихся друг к другу, к деятельности и ее результатам.

Большое значение приобретает изучение взаимоотношений детей со сверстниками в группе дошкольного образовательного учреждения.

Как отмечала А.П. Усова «в процессе формирования взаимоотношений детей следует сообщать им соответствующие знания, вырабатывать умения, навыки и привычки, прежде всего умение организовать собственную деятельность, вступая в контакт, действовать согласно с другими, а также умения и навыки игры, нравственного поведения, привычку делать полезное

и приятное для других. При формировании навыков общения в группе важно воспитывать у ребенка доброе расположение к сверстникам, проявление инициативности первых признаков коллективизма. Однако выработка этих навыков поведения в обществе сверстников возможна только при условии развития у детей общественных интересов и мотивов. Поэтому при организации педагогического процесса особое внимание должно быть уделено развитию социальной мотивации поведения детей, осознанию социальной значимости и мотивов игры.

Уровень развития общих интересов детей в некоторой степени определяет и уровень взаимоотношений. Дети с более развитыми интересами являются постоянными организаторами совместных игр. Взаимодействие между детьми характеризуется, прежде всего, тем, на какой основе происходит объединение между ними: будет ли оно механическим, когда дети играют, объединяясь только заданным содержанием игры, или они объединяются на более высоком уровне – на основе интереса друг к другу» [34].

Хочется отметить некоторые особенности общения детей в дошкольном возрасте. Дети дошкольного возраста отличаются повышенной эмоциональностью. В коллективе сверстников у них проявляются другие формы общения. Это касается экспрессивно-мимических проявлений. Дети вообще очень любят во время разговоров жестикулировать, подкреплять свои высказывания мимикой. Это помогает им быть эмоционально выразительными во время общения.

«Специфика общения ребенка дошкольного возраста с детьми своего возраста во многом отличается от общения дошкольника со взрослыми. Контакты детей со сверстниками более эмоционально насыщенные, сопровождаются резкими интонациями, криками, кривляньями, смехом. В контактах с другими детьми отсутствуют жесткие нормы и правила, которые следует соблюдать, общаясь со сверстниками. Разговаривая со старшими, ребенок использует общепринятые высказывания и способы поведения. В

общении со сверстниками дети более раскованы, говорят неожиданные слова, передразнивают друг друга, проявляя творчество и фантазию» [4].

Дети очень любят общаться. Во время общения со сверстниками у них происходит формирование речевых навыков, развитие коммуникативных умений. Наблюдаются, конечно, и некоторые проблемы с коммуникацией, связанные с частыми конфликтами в детском коллективе.

Общение со сверстниками более раскрепощено, чем со взрослыми. Тут преобладают совершенно иные формы поведения. К особенностям поведения детей дошкольного возраста во время общения можно отнести и ненормированные коммуникативные образцы. Такие как подпрыгивание, причудливые позы, кривляния. Один ребенок может намеренно передразнивать другого, что не происходит в общении со взрослым. Но в каждом свободном проявлении ребенок раскрывает свои индивидуально-личностные особенности. И эти отличительные особенности общения детей со сверстниками остаются до конца дошкольного детства. Другой особенностью детского общения в дошкольном возрасте можно считать то, что у ребенка преобладает инициатива в ответных действиях. На реплику другого ребенка дошкольник быстро реагирует ответной активностью. В такие моменты происходит развитие диалоговой речи. При этом можно заметить такие проблемы, как протесты, обиды, конфликты, потому что ребенок пытается сказать свое веское слово последним. И никто из детей не желает уступать.

Отмечается, что манера и стиль общения девочек и мальчиков отличаются. Это касается и уровня общительности, и положения ребенка в группе.

На первый взгляд кажется, что мальчики более общительны, чем девочки. Как отмечают педагоги «с самого раннего возраста мальчики активнее девочек вступают в контакты с другими детьми, затевают совместные игры и т.д. Чувство принадлежности к группе сверстников и общение с ними для мальчиков значительно важнее, чем для девочек.

Однако различия между полами в уровне общительности не столько количественные, сколько качественные. В играх у мальчиков обычно присутствует дух соревнования, нередко игра переходит в драку. Содержание совместной деятельности и совместный успех в ней значит для мальчиков больше, чем наличие индивидуальной симпатии к другим участникам игры. Мальчик выбирает, прежде всего, интересную игру, в которой он может проявить себя, ради этого он вступает в контакт, даже если партнеры ему не особенно нравятся. Мужское общество, как и весь стиль жизни, скорее предметны и инструментальны, чем экспрессивны.

Общение девочек выглядит более пассивным, зато более дружественным и избирательным. Судя по данным психологических исследований, мальчики сначала вступает в контакты друг с другом и лишь потом в ходе игрового или делового взаимодействия, у них складывается положительная установка, появляется духовная тяга друг к другу. Девочки, наоборот, вступают в контакт главным образом с теми, кто им нравится, содержание совместной деятельности для них сравнительно второстепенно. С ранних возрастов мальчики тяготеют к более к экстенсивному, а девочки – к интенсивному общению; мальчики чаще играют большими группами, а девочки – по двое или по трое» [33].

Социометрическое, лонгитюдное исследование Н.В. Финогеновой нескольких детских групп показало, «что диады девочек являются более закрытыми для посторонних, нежели мальчишеские компании, но в то же время более тесно связанные с родительской семьей. Зато мальчишеские компании имеют более строгий и устойчивый иерархический порядок, систему лидерства и более автономны от взрослых» [36].

В процессе развития общения огромное значение уделяется формированию коммуникативных способностей, формированию личностных качеств детей, их чувствам, эмоциям, т.е. духовному слою, что чрезвычайно актуально на современном этапе развития общества.

Коммуникативные способности – это способности к общению, коммуникации. Коммуникативные способности, согласно исследованиям А.В. Запорожеца, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, способствуют психическому развитию дошкольника, влияют на общий уровень его деятельности. Е.А. Гущина отмечала, что «значение развития коммуникативных способностей становится более очевидным на этапе перехода ребенка к обучению в школе, когда отсутствие элементарных умений затрудняет общение ребенка со сверстниками и взрослыми, приводит к возрастанию тревожности, нарушает процесс обучения в целом» [11].

В исследовании Т.В. Антоновой установлено, «что к старшему дошкольному возрасту увеличивается доля актов общения, относящихся к сфере нравственных норм отношений в игровой ситуации. У старших детей, в отличие от младших, отличается большее разнообразие в использовании коммуникативных средств в игровом взаимодействии с разными партнерами для поддержания положительных отношений. Общее у них не только служит налаживанию делового сотрудничества, но и приобретает известную самостоятельную ценность, которая выражается в установлении личностных контактов с партнерами в ходе игры. Резкое снижение выраженности потребности в общении сигнализирует, как правило, о неблагоприятном положении ребенка в группе детского сада, о трудностях, которые у него возникли в общении и взаимоотношениях со сверстниками» [1].

Современные психологи, разрабатывающие различные аспекты проблемы межличностного общения едины в своем понимании его сущности, признания взаимосвязи общения и деятельности. Однако характер этой связи они понимают по-разному. Наиболее распространен подход к общению как к одному из видов деятельности (Б.Г. Ананьев; А.А. Леонтьев; М.И. Лисина). Имеется ряд работ, где межличностное общение рассматривается как взаимодействие, как особая сторона образа жизни ребенка. С точки зрения Г.А. Цукерман «целесообразно наиболее широкое понимание связи деятельности и общения, когда общение рассматривается и как сторона

совместной деятельности и общения (поскольку сама деятельность не только труд, но и общение в процессе труда), и как ее своеобразный дериват» [39].

Е.А. Гущина отмечала, что для коммуникативной активности присуще «желание обмениваться со сверстниками знаниями, умениями в процессе игр, общаться с ними и устанавливать на основе этого дружеские взаимоотношения, проявлять речевую активность» [11].

Родившись, ребенок не просто появляется на свет — он вступает в мир людей, мир человеческой культуры, и в том числе, в мир культуры общения между людьми. Потребность в общении – вот внутренняя основа межличностных отношений. Это основная социальная потребность, которая возникает на самых ранних этапах человеческого развития.

Как отмечал Л.С. Выготский «почвой для ее развития, является то, что любая потребность младенца становится потребностью в другом человеке. Первоначально эта потребность во взрослом человеке. Уже на 2-3 месяце жизни ребенок эмоционально переживает ее. Именно в этом заключается психологическая сущность «комплекса оживления», который хорошо известен любой матери. Очень важно отметить, что уже на ранних этапах детства потребность в общении становится избирательной: пройдет еще 2-3 месяца – и ребенок будет радоваться только при виде родных взрослых. При встрече с незнакомыми людьми он либо улыбается, либо отворачивается и плачет. Так возникают первые предпочтения, первый выбор, в загадку которого еще никто не проник» [8].

Исследованиями возможностей сотрудничества со сверстниками занимались М.А. Викулина, О.О. Папир, Т.А. Репина, А.А. Рояк и др. А.А. Рояк были «выделены следующие виды сотрудничества дошкольников на занятиях: деятельность по разделению материала и функций через выбор роли. Выполнение заданий вдвоем подготавливает детей к коллективным видам работ. Старшие дошкольники могут работать более многочисленными группами (до 6-8 человек), они приобретают опыт взаимодействия для того, чтобы уметь с помощью группы сверстников решать новые для них задачи,

приобретая новые знания. Сотрудничество детей на развивающих занятиях создает благоприятные условия для развития их познавательных способностей. Дети учатся видеть и понимать позицию партнера, согласовывать и соподчинять свои действия, они начинают творчески мыслить, содержательно спорить, отстаивая свое мнение, становятся инициативными в получении новых знаний» [31].

Подводя итоги, отметим что, навыки общения ребенка-дошкольника со сверстниками активно формируются в процессе общения между детьми, диалога. Детская диалоговая речь несет в себе основы разговорной речевой деятельности в целом. Тут и развитие монологических навыков, коммуникативных способностей и формирование речевой готовности дошкольника к предстоящему обучению в школе. Диалоги активно используются детьми во время игр и других совместных видах деятельности. При этом важная роль отводится взрослому, который принимает активное участие в таком общении между детьми.

Взрослому необходимо учить детей начинать, продолжать и заканчивать диалог. Ребенок должен уметь поддерживать разговор, отвечая на поставленные во время диалога вопросы. Диалог является очень непростой формой общения, через которую в полной мере реализуется социальное взаимодействие. Поэтому взрослый должен как можно чаще обращаться к ребенку, соблюдая позитивный эмоциональный тон. Это будет располагать дошкольника к разговору. Особенности общения во время диалога способствуют формированию навыков построения предложений разных типов, от простых повествовательных до сложных по своей конструкции и фонетическим аспектам. Через диалог реализуются все основные речевые навыки и умения, как собственно речевые, так и навыки речевого этикета.

1.3. Роль игры в развитии общения и взаимодействия детей дошкольного возраста.

Общение – обязательное условие совместной игры. Здесь нужно действовать сообща – договориться о теме, правилах игры, распределиться роли.

В процессе общения проявляются, устанавливаются, развиваются взаимоотношения ребенка с партнерами по игре. Эти отношения бывают очень не просты.

Игра – неисчерпаемый источник радости для ребенка, она наполняет его жизнь глубоким смыслом и содержанием, является отражением социальной жизни. От развития и характера игры во многом зависит его всестороннее развитие и умственная активность.

Л.С. Выготский, Д.П. Эльконин, А.Н. Леонтьев и другие первыми признали игру как метод познания самого ребенка и как метод коррекции его психического развития. Психологи рассматривали игру как средство проявления потенциальных возможностей ребенка, развитие его психических процессов и нравственных качеств.

Так как основным назначением игры, по мнению психологов, «является подготовка ребенка к полноценной социальной деятельности, то эта задача решается через моделирование социальной жизни, включение ребенка в эту деятельность, преодоление возникающих затруднений, связанных именно с отсутствием необходимых социальных способностей, навыков или неправильно сформированными психическими свойствами и качествами» [9].

Игра – это свободная и самостоятельная деятельность, возникающая по личной инициативе ребенка, отличающаяся активным творческим характером, высокой эмоциональной насыщенностью. По мере становления личности ребенка происходит развитие игры. В результате освоения игровой деятельности в дошкольном периоде формируется готовность к общественно-значимой и общественно-оценочной деятельности учения.

По мнению А.К. Бондаренко «игры детей являются естественной формой проявления их деятельности, в которой осознается, изучается

окружающий мир, открывается широкий простор для проявления своего «Я», личного творчества, активности, самопознания, самовыражения. Игра – главная сфера общения детей, в ней решаются проблемы межличностного общения, взаимодействия, совместимости, партнерства, дружбы, товарищества. В игре познается и приобретается социальный опыт взаимоотношения детей» [7].

Особенности взаимоотношений детей дошкольного возраста, возможности сотрудничества детей дошкольного возраста со сверстниками изучены преимущественно в совместной игровой и трудовой деятельности такими педагогами как М.А. Викулина, О.О Папир, Т.А. Репина, А.А. Рояк и др.

Исследования Т.А. Репиной в области контактов со сверстниками дошкольников показали «потенциальные возможности игры при правильном руководстве взрослыми с ориентацией детей на партнера. То есть, игра выступает способом организации социального взаимодействия дошкольников» [29].

Детские игры различаются большим разнообразием: подвижные, строительные, творческие, дидактические и т.д. По мнению Д.П. Эльконина, «в ролевых играх между детьми складываются отношения сотрудничества, взаимопомощи, разделения и кооперации труда, заботы и внимания друг к другу, а также иногда и отношения властвования, даже деспотизма и грубости, то есть такие, в которых формируются как положительные, так и отрицательные личностные качества ребенка. Становление ребенка как личности происходит в играх, организуемых в детских группах, где моделируются человеческие взаимоотношения, существующие в сообществах взрослых людей. В дошкольном возрасте общение детей происходит регулярнее и продолжительнее, а игры – становятся разнообразными. В них на более строгой основе распределяются роли, получает разработку сюжетная основа игры, особенно в плане общения и взаимодействия участников друг с другом. Переход на новую игровую

форму общения, которая характеризуется большей инициативностью и самостоятельностью ребенка, также происходит в это время. В играх ребенок учится воспринимать и передавать информацию. Сюжетно-ролевая игра занимает ведущее место в самостоятельной деятельности детей» [23].

Как указывают А.В. Запорожец и А.П. Усова «сюжетно-ролевая игра обеспечивает наибольшие возможности для приобретения дошкольниками опыта самим устанавливать взаимоотношения. На этой основе развиваются общественные формы поведения. Такой опыт является подлинной социальной практикой ребенка, его реальной жизнью в коллективе. В игре как самостоятельной, творческой деятельности детей, где они имеют возможность объединяться по своему желанию, их отношения представлены наиболее полно и свободно, а общение, включенное в игру, выступает в качестве важнейшего условия актуализации этих отношений. Однако в целях формирования правильных взаимоотношений у дошкольников необходимо целенаправленное педагогическое руководство играми начиная с раннего возраста.

В игре можно выделить два вида взаимоотношений – ролевые и реальные. Вступая в совместную игру, ребенок, прежде всего, руководствуется собственным отношением к тем сверстникам, которые будут его партнерами. Наметив сюжет, дети распределяют роли, и каждый стремится соотнести свои действия через действия партнеров, установить положительные ролевые отношения с ними.

У дошкольников развивается мотивация общения, впервые открыто проявляется потребность в хорошем к себе отношении со стороны окружающих людей, желание быть понятым и принятым ими. Дети в совместных играх присматриваются друг к другу, оценивают друг друга и в зависимости от таких оценок проявляют взаимные симпатии. Качества личности, обнаруживаемые ими в игре, демонстрирующими отрицательные черты характера в общении, сверстники отказываются иметь дело.

Возникает сюжетно-ролевая и личностная избирательность в общении, строящаяся на осознаваемой мотивированной основе» [14].

У детей шести-семи лет уже накоплен опыт совместной игры, они умеют объяснить товарищам свои замыслы, но в хорошо организованном дружном игровом коллективе иногда также возникают конфликты. У дошкольников этого возраста развивается самолюбие, которому необходимо дать правильное направление. Споры могут возникать при выборе игры (каждому хочется, чтобы выбрали его предложение), при распределении ролей. Внимательное, чуткое руководство воспитателя помогает справедливо разрешить конфликты, постепенно приучая, чтобы они делали это самостоятельно.

С точки зрения Б.Т. Артемовой «содержательная и эмоциональная сторона взаимоотношений детей находит свое выражение в жестах, в мимике и в совершенствующейся речи. Дети сопровождают речью свои игровые действия, пользуются ею во взаимоотношениях со сверстниками. Овладение речью помогает ребенку стать инициатором в игре, занять такое положение, при котором он «законно» становится объектом подражания для других» [3].

Емельянова М.Н. отмечала, что «уровень развития речи во многом определяет умение вступать в контакт с детьми и поддерживать его. Ребенок с хорошо развитой речью свободно может пригласить товарища в игру, передать другому собственный замысел игры, договориться о распределении ролей, самостоятельно разрешить возникающие конфликты» [13].

При рассмотрении психолого-педагогических предпосылок детских взаимоотношений следует подчеркнуть, что «одним из важных компонентов этих отношений выступает воля. Уровень волевого развития ребенка подчас является определяющим в характере его отношений с другими детьми: умение преодолевать трудности, сдерживать свои желания, считаться с интересами других, подчинять свое поведение установленным нормам и правилам. Дети с более высоким уровнем развития воли являются организаторами совместной деятельности. У таких детей контакты со

сверстниками более длительные и бесконфликтные. В игре проявляются и развиваются несколько типов взаимоотношений, различных по-своему происхождению и функциям. Прежде всего, это относительно стабильные межличностные отношения, возникшие до начала игры» [33].

Созданию благоприятного климата в игровом объединении, как показывают исследования Т.В. Антоновой, Г.Е. Ивановой, «способствуют такие коммуникативные умения дошкольников, как умение адресовать высказывания сверстнику с целью привлечения его внимания к игре совместным действиям, использовать для этого обращения типа: «Посмотрите сюда...», «...А что если вам...» и т. п.; умение обратиться к товарищу по имени или по названию его роли; умение высказать предложение в приветливой форме, вежливо ответить на просьбу сверстника, принять его в игру; вежливо принять отказ сверстников играть вместе и т. п.; умение выявить, удовлетворен ли партнер полученной ролью, учтены ли его интересы при подборе игрового материала; умение обратиться к партнеру как к равному, не подчеркивая своего превосходства; умение убедительно для сверстника обосновать свои предложения и поручения, объяснить целесообразность их принятия, выполнения» [16].

Воспитательные воздействия, направленные на формирование техники общения в игре, необходимо сочетать с формированием социальной ориентации на партнера по играм. Это повышает интерес детей к сверстникам, стимулирует желание и возможности заменить изменения их настроения, состояния, увидеть возникающие перед ними трудности, помочь их преодолению. Все это важно для развития игры, оптимизации взаимоотношений в ней.

По мнению А.П. Усовой «общение и взаимоотношения детей в игре во многом обуславливаются наличием основанного на чувстве симпатии, избирательного предпочтения ребенка к партнеру. Важным условием установления социально принятых отношений между детьми является ориентированность ребенка в игре не только на действия и операции самой

игры и динамику игровых событий, но и на сверстника, сферу его потребностей и переживаний» [33].

Как показывает исследование А.А. Рояк - важен дифференцированный подход к каждому ребенку. Данные, полученные А.А. Рояк, свидетельствуют, что недостаточная сформированность операциональной сферы ребенка, излишняя медлительность, а также нарушения в сфере мотивов (отсутствие интереса к игре из-за стремления к каким-то другим видам деятельности) являются теми факторами, которые могут значительно затруднять его общение со сверстниками, участие в совместных играх и способствовать отчуждению от детского коллектива.

Таким образом, возрастание длительности общения в одном игровом объединении объясняется совершенствованием способов и манерой общения, а также приобретением игровых навыков ребенка, умений объединяться в совместной деятельности, согласовывать свои действия и желания с действиями других детей, возрастанием избирательности общения, которая, как правило, характеризует дружеские отношения и свидетельствует о наличии у ребенка своей устойчивой игровой компании, что обеспечивает его эмоциональное благополучие в группе сверстников.

Проблемой влияния игры на формирование основ социальной активности занималась А.К. Бондаренко. В своем исследовании она подчеркнула, что «игра способствует формированию социальной активности в основном на нормативном уровне. Этому способствуют правила игры, направление, с одной стороны, а с другой – на организацию поведения, взаимоотношений между играющими. Игры с правилами объективно содержат в себе возможность формирования социальной активности у дошкольников. В игре, как показало исследование, реализуется возможность социальной потребности – потребности в признании. В педагогической литературе часто указывается на то, что основной целью ребенка в дидактической игре выступает выигрыш. Анализируя поведение детей в игре, автор приходит к выводу, что побудительным мотивом выиграть является

потребность в признании, быть не хуже других, заслужить уважение сверстников и воспитателя. Именно в играх с правилами, с соревнованием эта социальная потребность реализуется особенно ясно» [6].

Таким образом, игра является эффективной формой организации взаимодействия детей в старшем дошкольном возрасте и развивает такие социальные качества, как коллективизм, доброта, способность к сопереживанию, потребность в общении и взаимодействии со сверстниками, готовность оказать помощь, вырабатываются навыки согласованной совместной деятельности.

Выводы по первой главе.

Умение общаться - это важное условие успешного, социального, интеллектуального развития ребенка. Через общение обогащается опыт ребенка, ускоряется ход его развития.

Общение является необходимым условием формирования личности, ее сознания и самосознания.

Проблема особенностей межличностных отношений в группе дошкольников является одной из актуальных и вместе с тем не разработанных на всем диапазоне дошкольного возраста ни в отечественной, ни в зарубежной психологии. Изучение групп детского сада, их становлений, развития и функционирования, общения и отношений между детьми, групповых ценностных ориентации, положения отдельного ребенка среди сверстников – все это вопросы, тесно связанные с проблемой формирования личности в обществе сверстников.

Со всей остротой ставится вопрос о необходимости изучать проблему развития общения, отношений маленького ребенка со сверстниками, о значении для его социального развития детского общества.

Игра является той формой организации жизнедеятельности дошкольника, в условиях которой педагог может, применяя различные методы, обогащать опыт ребенка и формировать общественную направленность его личности.

Совместные игры, как форма общественной жизни ребенка этого возраста, способствуют решить многие проблемы взаимоотношений. Сюжеты ролевых игр помогают развивать навыки общности и построения диалогового общения. В играх можно реализовать формирование всех форм общения.

Заметим, что формирование общения в дошкольном возрасте необходимо еще и потому что это поможет ребенку, поступающему в школу, быстро адаптироваться в социуме.

Глава 2. Экспериментальное исследование проблемы развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками

2.1. Выявление исходного уровня коммуникативных способностей у детей 6-7 лет

На основании изученной психолого-педагогической литературы, для проверки выдвинутой гипотезы, нами было проведено экспериментальное исследование, включающее 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Исследование проводилось на базе дошкольного учреждения №146 «Калинка» города Тольятти. В исследовании участвовало 20 детей 6-7 лет.

Для диагностики уровня коммуникативных способностей детей дошкольного возраста было проведено экспериментальное исследование, которое состояло из 5 этапов:

1. Диагностика межличностных отношений методом социометрии. Методика «У кого больше», разработанная Я.Л. Коломинским. Цель - исследование межличностных отношений, определения положения каждого ребёнка в группе сверстников.

2. Коммуникативно – личностный опросник Немова Р.С. Цель – определить коммуникативные и личностные качества ребенка. Мы опрашивали воспитателей и родителей, затем оценивали каждого ребенка.

3. Беседа по сюжетным картинкам. Цель – выявить наличие представлений детей о нормах общения, определить уровень развития коммуникативных качеств.

4. Беседа о дружбе и товариществе. Цель – выявить у дошкольников наличие представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками.

5. Наблюдение за взаимоотношениями дошкольников в группе сверстников. Цель – проследить на каком уровне складываются взаимоотношения дошкольников в группе сверстников, насколько дети руководствуются коммуникативными умениями и навыками, имеющимися знаниями о нормах общения в повседневной жизни.

Методика 1 «Социометрия. У кого больше».

Цель: изучение межличностных отношений, определения положения каждого ребёнка в группе сверстников.

Данный метод предназначен для диагностики эмоциональных связей, т. е. взаимных симпатий между членами внутри малой группы, и решения следующих задач:

- измерение степени сплочённости-разобщённости в группе;
- получение данных о том, как члены социальной группы относятся друг к другу на основе взаимных симпатий-антипатий.

Критерии оценки.

Согласно методике, статус ребенка определяется количеством полученных выборов. В связи с этим дети в зависимости от числа выборов относятся к одной из 4-х статусных категорий:

- 1 – «звезды», дети набравшие 5 и более выборов,
- 2 – «предпочитаемые», дети получившие 3-4 выбора,
- 3 – «принятые», дети имеющие 1-2 выбора,

4 – «не принятые», дети не получившие ни одного выбора.

Первая и вторая статусные группы являются благоприятными. Исходя из этого, мы можем знать насколько благоприятен статус каждого ребенка в группе, насколько ребенок предпочитаем в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему дети симпатию или нет. В зависимости от этого можно определить эмоциональный климат группы для каждого воспитанника: теплый, благоприятный, холодный, отчужденный.

Ход исследования:

Для каждого ребенка группы было заранее подготовлено по три картинки. На оборотной стороне на каждой картинке проставили номер, присвоенный каждому ребенку, согласно списочному составу (Приложение 1). Всем детям по очереди раздавались картинки с пояснением: «Можешь положить их по одной любым трем детям группы. У кого окажется больше всех картинок – тот выиграет. Никто не будет знать, кому ты положил картинку. Даже мне можешь не говорить, если не хочешь».

Обработка результатов: в заготовленной социометрической таблице (матрице), мы фиксировали выбор детей. Потом осуществлялся подсчет выборов, полученных каждым ребенком. Далее находились взаимные выборы, которые подсчитывались и записывались (Приложение 2).

Соединив линиями выборы детей, мы увидели характер связей, особенности взаимных симпатий.

Следующий этап работы - определение диагностических показателей социометрического исследования и дальнейшая их интерпретация. «В качестве таковых выступают:

а) социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений.

б) мотивация социометрических выборов: выясняется, какие мотивы лежат в основе предложений каждого ребенка, в какой степени дети разного пола, возраста осознают мотив своего избирательного отношения к сверстникам» [17].

Все данные по каждой группе отдельно были занесены в таблицы – социоматрицы.

Для обработки результатов нами было подсчитано число общих, а также взаимных выборов; количество детей, которые попали в группы: «звёзды» или «предпочитаемых», «принятых», «не принятых», «изолированных». На основании полученных данных мы определяли статусное положение каждого ребёнка и распределили всех детей по условным статусным категориям.

Далее мы определили уровень благополучия взаимоотношений в группе, соотнося число членов группы, находящихся в благоприятных статусных категориях (1-2), с числом членов группы, оказавшихся в неблагоприятных статусных категориях (3-4). Важным показателем уровня благополучия взаимоотношений является также «индекс изолированности» – процент детей из группы, оказавшихся в четвертой статусной категории. Эмоциональное благополучие или самочувствие детей в системе личных взаимоотношений зависит и от числа взаимных выборов, поэтому мы определили коэффициент взаимности.

Результаты исследования.

Результаты даны в приложении 2.

1 – «звезды»: 5 и более выборов – 2 чел. – 10%

2 – «предпочитаемые» - 3-4 выбора – 5 чел. – 25%

3 – «принятые» - 1-2 выбора – 12 чел. – 60%

4 – «не принятые» - 0 выборов – 1 чел. – 5%

Изобразим результаты на рисунке 1.

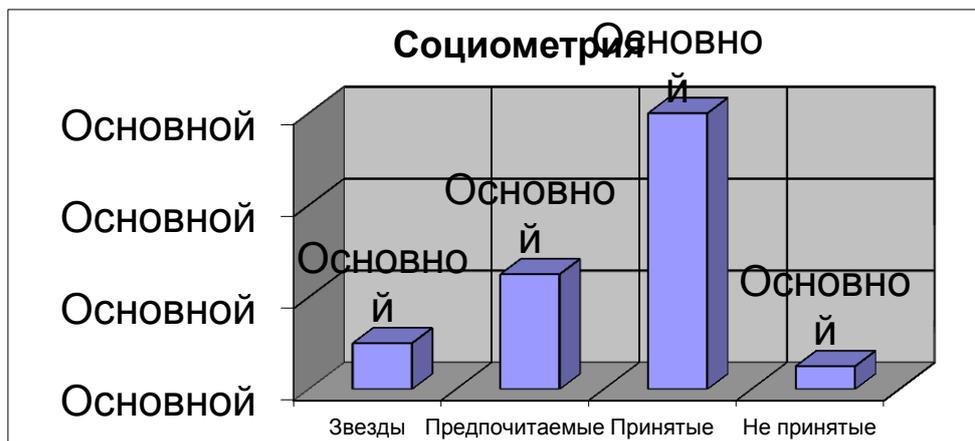


Рисунок 1 – Социометрия.

В благоприятные статусные группы попали 7 детей. Эти дети популярны в системе межличностных отношений, к ним дети испытывают симпатию. Остальные дети – 12 чел. – принятые – тоже благоприятная категория, но менее желанная, чем первые две предыдущие. Не принятых детей 1 чел. в группе.

В результате этой игры выяснилось, что группа детей дружная.

Взаимовыбора нет у 9 человек.

После беседы с воспитателем, мы выяснили, что дети, не получившие взаимовыбора – это те, которые совсем недавно начали посещать группу, часто пропускают, малоподвижны, необщительны. В общем, группа детей довольно дружная.

Коэффициент взаимности 57%.

Уровень благополучия взаимоотношений выше среднего.

Индекс изолированности – 5%.

Данную группу можно охарактеризовать как средне благополучную. Коэффициент взаимности в данной группе выше среднего, уровень благополучия взаимоотношений выше среднего, индекс изолированности низкий.

Коэффициент сплоченности группы показывает, что дружеские взаимоотношения у детей хорошие.

Методика 2 «Коммуникативно – личностный опросник».

Немова Р.С.

Цель – определить коммуникативные и личностные качества ребенка.

Коммуникативные и личностные качества ребенка определялись на основании ответов взрослых – родителей и воспитателей ребенка. Были заданы следующие вопросы:

1. «Добрый ли ваш ребенок?» [21].
2. «Внимательный ли ваш ребенок?» [21].

3. «Правдивый ли ваш ребенок?» [21].
4. «Вежливый ли ваш ребенок?» [21].
5. «Общительный ли ваш ребенок?» [21].
6. «Щедрый ли ваш ребенок?» [21].
7. «Отзывчивый ли ваш ребенок? Всегда ли он готов прийти на помощь другим?» [21].
8. «Справедливый ли ваш ребенок?» [21].
9. «Жизнерадостный ли ваш ребенок?» [21].
10. «Ответственный ли ваш ребенок?» [21].

Ответы могут быть:

«Да – 1 балл.

Нет – 0 баллов.

Когда как – 0,5 баллов.

Не знаю – 0,5 баллов» [21].

Критерии оценки.

«10 баллов – очень высокий»

«8-9 баллов – высокий»

«4-7 баллов – средний»

«2-3 балла – низкий»

«0-1 балл – очень низкий» [21].

**Выводы об уровне коммуникативно-личностного развития, по
мнению родителей**

Высокий – 15 чел. – 85%

Средний – 4 чел. – 20%

Низкий – 1 чел. – 5%

Для наглядности нами была построена диаграмма (рисунок 2).

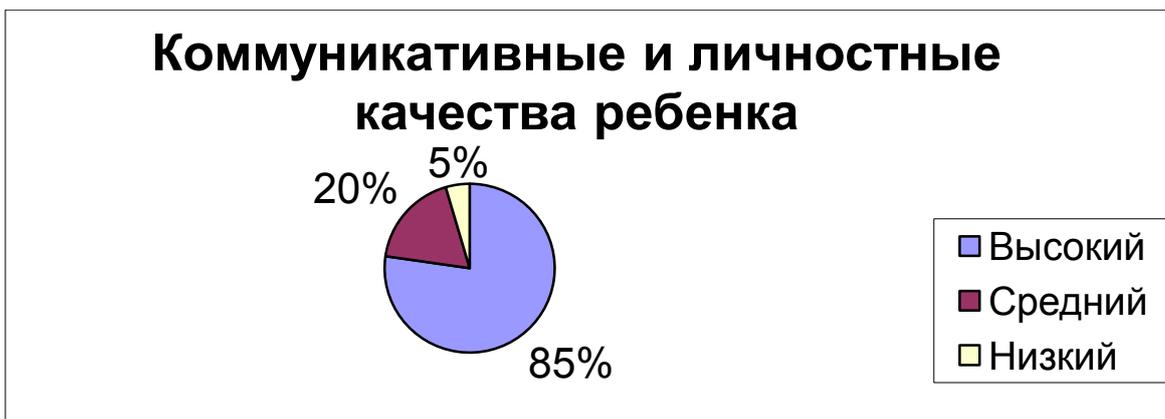


Рисунок 2 – Коммуникативные и личностные качества ребенка по мнению родителей.

Таким образом, мы отмечаем, что у 15 детей – высокий балл, т.е. высокие коммуникативные и личностные способности, у 1 человека – низкие коммуникативные способности и личностные качества. Остальные дети имеют средние или ближе к низким коммуникативные способности и личностные качества.

Выводы об уровне коммуникативно-личностного развития по мнению воспитателей

Высокий – 9 чел. – 45%

Средний – 8 чел. – 40%

Низкий – 3 чел. – 15%

Для наглядности нами была построена диаграмма на рисунке 3.



Рисунок 3 - Коммуникативные и личностные качества ребенка по мнению воспитателей.

Таким образом, мы видим, что у 9 детей – высокий балл, т.е. высокие коммуникативные и личностные способности, у 3 человек – низкие коммуникативные способности и личностные качества. У 8 чел. – средние коммуникативные способности и личностные качества.

Сравним результаты коммуникативно-личностного развития по мнению родителей и по мнению воспитателей. Воспитатели оценивают дошкольников более реально, чем родители.

Для наглядности нами была построена диаграмма (рисунок 4).



Рисунок 4 – Коммуникативные и личностные качества ребенка по мнению родителей и воспитателей

Таким образом, из диаграммы видно, что родители оценивают своих детей более высоко, чем воспитатели. По всем уровням родители дали более высокие оценки коммуникативным и личностным качества своим детям, чем воспитатели.

Методика 3. Беседа по сюжетным картинкам.

Цель – выявить наличие представлений у детей о нормах общения и отношении к ним. В беседе принимала участие 25 детей.

Материал - серия сюжетных картинок с изображением различных ситуаций нравственного характера.

Ход – индивидуальное проведение беседы с каждым ребенком группы.

Дошкольнику было предложено рассмотреть серию сюжетных картинок и рассказать, что на них изображено. При этом от ребенка требовалось выразить отношение к увиденному и объяснить свой ответ.

Проведение беседы дало следующие результаты:

95% детей (24 чел.) правильно поняли содержание сюжетных картинок, отображающих поступки нравственного характера.

Однако лишь 56% (14 чел.) сумели словесно выразить свое отношение к увиденному и правильно объяснить свой ответ.

Например, Валера П. сказал: «Мальчик дергает девочку за косу. Так делать нельзя, потому что ей больно».

Саша И.: «Мальчики не могут поделить машину. А надо делиться. Можно вместе играть по очереди».

Даша У.: «Девочки дерутся. Прямо как мальчики. Это плохо. Мальчики тоже не должны драться. Будут плакать потом».

20% (5 чел.) правильно поняли содержание сюжетных картинок, но не смогли объяснить свой ответ.

Например, Таня С.: «Мальчик не дает другим мальчикам игрушки. Надо дать». На вопрос «почему нужно так поступать» ответила, что не знает.

36% (9 чел.), рассматривая рисунок, говорили: «Девочки играют» - и не замечали на рисунке эмоционального состояния другого ребенка, который тоже хотел играть.

Трое дошкольников неправильно поняли содержание некоторых сюжетных картинок.

Покажем результаты в таблице 1.

Таблица 1 Восприятие ребенком сюжетной картинки

Содержание сюжетной картинки	Имя ребенка	Восприятие ребенком
1. Мальчик дергает девочку за косу.	Сергей А.	Мальчик заплетает девочке косу
2. Мальчик не дает другим мальчикам поиграть в игрушки.	Настя Т.	Мальчики играют
3. Мальчик защищает девочку от другого мальчика.	Даша У.	Мальчик и девочка танцуют

Однако это не дает повода утверждать, что у дошкольников отсутствуют представления о нормах взаимоотношения со сверстниками, поскольку остальные сюжеты предложенных картинок дети поняли и объяснили правильно.

Кроме того, данные результаты подтверждают тот факт, что для каждого ребенка характерно индивидуальное восприятие действительности, в частности восприятие рисунка. И учет этого является обязательным условием в процессе дальнейшей работы с дошкольниками.

Таким образом, результаты беседы показали, что большинство дошкольников (56%) понимают нравственную сторону поступков и умеют объяснить их.

Методика 4. Беседа о дружбе и товариществе.

Цель – выявить у дошкольников наличие представлений о дружбе. Правильно ли они понимают, что такое дружба. Кого мы называем друзьями и что значит дружить.

В процессе беседы детям задавались следующие вопросы:

- Что такое дружба?
- Кого мы называем другом?

- Для чего человеку нужен надежный друг?

- Почему в народной пословице говорится? «Верный друг – самое большое богатство?»

- Какие пословицы о дружбе вы еще знаете?

В ходе беседы выяснилось следующее:

90% (22 чел.) участвующих в беседе имеют узкое представление о дружбе. Практически все на вопрос «Что делают друзья вместе, как они дружат?» ответили: «Друзья вместе играют, бегают, балуются», «Друг нужен, чтобы не скучно было, чтобы играть». (Антон К., Саша И.).

На вопрос «Если друзья поссорились, как им поступить?» 86% (21 чел.) ответили: «Надо помириться». И лишь 4% (1 чел.) ответили: «Надо найти нового друга».

76% (19 чел.) знают пословицы о дружбе:

- Друзья познаются в беде.

- Человек без друга, что дерево без корней.

- Не имей сто рублей, а имей сто друзей.

Анализируя ответы дошкольников, можно сделать вывод: с помощью данной методики мы выявили у детей наличие узкого представления о дружбе. У дошкольников сформировано лишь общее понятие, которое, возможно, и препятствует развитию положительных, дружеских взаимоотношений между детьми. Неправильные представления о дружбе, доброте, честности являются причиной частых конфликтов между детьми. Следовательно, необходимо раскрыть детям более содержательно смысл и сущность дружеских отношений, развить у ребят потребность в друге, в дружбе не только для того, чтобы было с кем поиграть, а показать их необходимость и роль в жизни человека более полно.

Покажем результаты на диаграмме (рисунок 5).

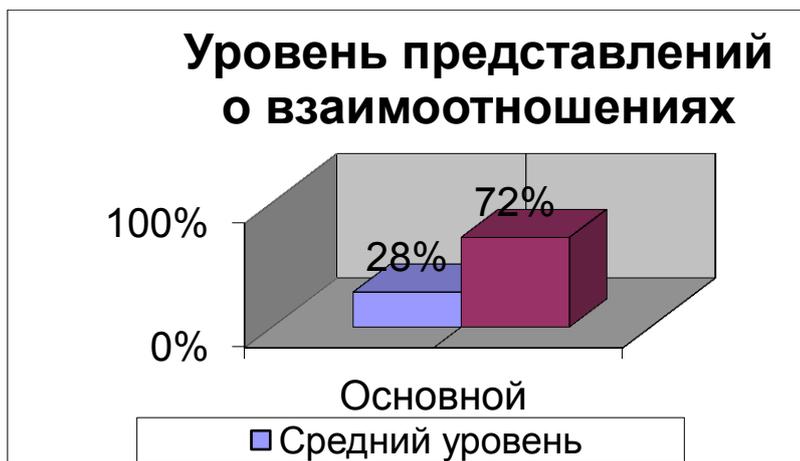


Рисунок 5 – Уровень представлений о взаимоотношениях.

Анализируя результаты проведенных с детьми бесед, можно утверждать, что 72% (18 чел.) имеют высокий уровень представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками и 28% (7 чел.) – средний уровень.

**Методика 5. Наблюдение за взаимоотношениями дошкольников в
группе сверстников.**

Цель – проследить на каком уровне складываются взаимоотношения дошкольников в группе сверстников, насколько дети руководствуются имеющимися знаниями о нормах общения в повседневной жизни.

Наблюдение проанализировали по схеме и оформили с помощью таблицы 2.

**Таблица 2 - Наблюдение за взаимоотношениями дошкольников в
группе сверстников**

Отношение к сверстнику:	
А) равнодушно	12%
Б) ровно	92%
В) отрицательно	36%
Оказание помощи:	
А) по собственному желанию	36%
Б) по предложению взрослого	96%
В) по просьбе сверстника	92%

Умение замечать эмоциональное состояние сверстника	68%
Проявление заботы по отношению к сверстнику: А) постоянно Б) время от времени В) не проявляет	4% 92% 4%
Реакция на успех и неудачу: А) равнодушно Б) адекватно В) неадекватно	16% 80% 4%
Умение идти на уступки	80%
Умение учитывать права каждого ребенка на участие в совместной деятельности	68%
Умение в приветливой форме обратиться к сверстнику с просьбой	84%
Умение приветливо ответить на просьбу товарища принять его (например, в игру)	64%
Умение учитывать мнение, предложение, интересы товарища при выполнении совместной деятельности	64%
Умение вежливо отказаться от предложения товарища или согласиться с ним	28%
Наличие способности к сопереживанию	84%

Анализ результатов, полученных в ходе бесед, свидетельствует о том, что у детей старшего дошкольного возраста имеются определенные представления о нормах взаимоотношений со сверстниками.

Однако проведение данной методики доказывает, что не все дети руководствуются в повседневной жизни имеющимися знаниями.

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента и принимая во внимание вышеизложенные показатели, детей можно разделить на 3 группы по развитию коммуникативных способностей.

Высокий уровень – 40% детей. У детей данного уровня высоко развиты коммуникативные способности. Дети данного уровня хорошо знают нормы взаимоотношений и руководствуются ими в процессе общения со сверстниками.

Средний уровень – 36% детей. Дошкольники данного уровня не всегда руководствуются в повседневной жизни нормами взаимоотношений. Не во всех ситуациях и не ко всем сверстникам относятся положительно. Случаи проявления отрицательного отношения выражаются в грубых высказываниях, иногда физической агрессии, в нежелании оказать помощь товарищу. Иногда посмеиваются над неудачами сверстников. Бывают случаи неприятия в игру. Во время дневного сна мешают отдыхать другим детям.

Следует подчеркнуть, что такие проявления отрицательного отношения непостоянны и пока не вошли в привычку.

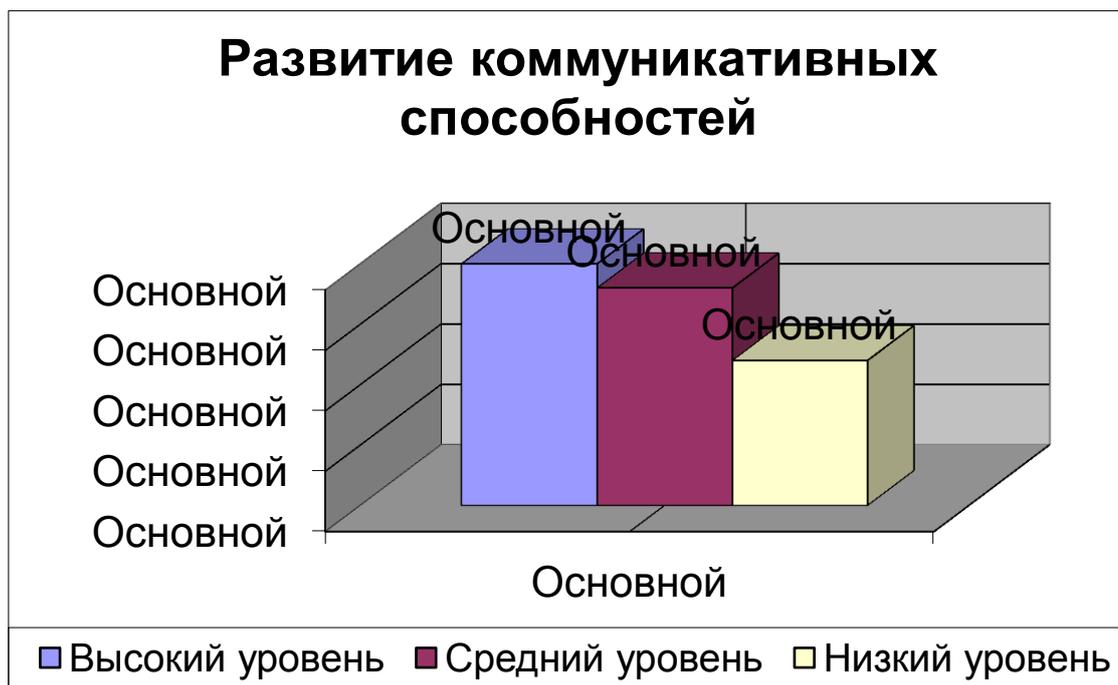
Низкий уровень – 24% детей. У детей данного уровня плохо развиты коммуникативные способности. В процессе общения нормами взаимоотношений практически не руководствуются. Часты случаи проявления равнодушия по отношению к сверстникам и даже отрицательного отношения к ним. Это выражается в физической агрессии, грубых высказываниях, ябедах в адрес товарищей.

Следует отметить, что таким образом себя ведут как мальчики, так и девочки. Слишком критично относятся к ошибкам товарищей, радуются их

неудачам и не довольны успехами. Часто отказывают в помощи, даже если о ней попросит взрослый или сверстник. Или же помогают, проявляют заботу, хорошо относятся к товарищам в корыстных целях. Не считаются с желаниями и интересами других ребят. Не умеют идти на уступки. Эмоциональное состояние сверстников не замечают. Игрушками делиться не любят и часто не принимают других в свои игры.

Покажем результаты на диаграмме (рисунок 6).

Рисунок 6 – Развитие коммуникативных способностей у детей



Таким образом, наблюдение показало, что уровень коммуникативных способностей у дошкольников невысок, усвоение дошкольниками представлений о нормах взаимоотношений, о необходимости проявления положительного отношения к сверстникам в повседневной жизни не реализуются.

Исходя из всего вышеизложенного, мы считаем необходимым поставить задачу дальнейшего углубления в работе по развитию коммуникативных способностей у старших дошкольников.

2.2. Разработка и внедрение комплекса игр для развития общения и взаимодействия детей 6-7 лет

Целью формирующего эксперимента является формирование коммуникативных способностей и эмоционально-положительных отношений со сверстниками. Для этого мы подобрали серию игровых занятий из программы Л.М. Шипицыной «Азбука общения», направленных на познание собственного «Я», мира взрослых и сверстников; на развитие коммуникативных качеств, снимающих барьеры в общении.

При этом основными требованиями были:

- а) безоговорочная симпатия к ребенку;
- б) минимальное количество ограничений;
- в) активность самого ребенка.

Комплекс игровых занятий по развитию коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста состоял из трех блоков: первый блок «Тайна моего «Я»; второй блок «Этот странный взрослый мир»; третий блок «Как мы видим друг друга».

Блок 1. «Тайна моего «Я»».

Цель данного блока, согласно Л.М. Шипицыной: «дать детям представление: о чувстве собственного достоинства; о необходимости оценивать собственные поступки, чувства; о способах и выразительных средствах общения (жестах, мимике, движениях)» [37].

Пройдя подготовку по этому блоку, дети должны научиться: «различать свои индивидуальные особенности; описывать свои желания и чувства; передавать свои чувства, желания, черты характера средствами пантомимики; осознавать свои собственные эмоциональные ощущения» [37].

В результате полученных на занятиях знаний у детей были выработаны:

- навыки понимания собственного «Я», своей индивидуальности;
- умение радоваться удаче, успеху, игрушке, развлечению; навыки самостоятельности.

Полученные знания позволили детям подойти к пониманию собственного «Я», т.е. прообразу самооценки и научиться правильно

оценивать свои поступки и на их основе различать по выразительным средствам общения и эмоции чувства других детей и взрослых.

Тема 1. «Кто такой Я?».

Дидактическая игра «Мой портрет».

Цель игры по Л.М. Шипицыной: «научить детей различать индивидуальные особенности своей внешности, лица, роста, возраста» [37].

«Дидактический материал - картинки с изображением детей разного возраста, роста, внешности, карандаши, фломастеры» [37].

«Ход игры: детям предлагается рассмотреть картинки (с изображением ребят разного возраста в различных игровых ситуациях) и определить, какими они себя считают: большими, маленькими, высокими...» [37].

Например, Саша И. рассуждал: «Мальчик считает себя маленьким. Ему где-то 5 лет».

Валера П.: «Мальчик считает, что он большой. Я думаю ему 9 лет».

Даша У.: «Девочка думает, что она большая и взрослая. Ей 7 лет».

Дети рассматривали картинки с изображением детей разного роста и говорили, какими они считают себя сейчас, и какими хотят вырасти. Затем мы спрашивали, зависит ли от роста, какой человек, хороший или плохой. Читали стихотворение:

«Если сам ты небольшой,
Но с высокою душой,
Значит, твой реальный рост
Выше самых дальних звезд»

Дидактическая игра «Что есть у игрушки?»

Л.М. Шипицына «цель игры: воспитать у ребенка чувство самоопределения в предметном мире, осознания своего тела и его специфических особенностей.

Дидактический материал: игрушки зверей, человечков и проч.; картинки с изображениями разных людей» [37].

В ходе игры мы предлагали ребенку сравнить себя с какой-то игрушкой: уточкой, петушком, медведем, клоуном, солдатиком, куклой и др. Поощрялись высказывания типа:

Даша У.: «У уточки клювик, а у меня носик»,

Сергей А.: «У мишки четыре лапы, а у меня две руки и две ноги»,

Антон К.: «И солдатик и я смелые»,

Саша И.: «Мы с клоуном вместе любим, ходить в цирк»,

Света М.: «Я живая, а кукла Барби хоть и двигается, но все равно не живая, а только кукла».

Можно было видоизменять упражнение, предлагая детям сравнить себя с любимыми героями (сказочными, телевизионными) и, наконец, друг с другом (например, мальчика с девочкой, разного или одинакового роста, по цвету одежды, любимым занятиям и т.п.).

Упражнение «Кто я?»

Л.М. Шипицына: «**цель** упражнения: тренировать у детей способность использования жестов и мимики при подражании предметам внешнего мира» [37].

Ход упражнения. Мы предлагали одному из детей подумать и изобразить что-то или кого-то жестами, мимикой, звуками (например, поезд, машину, чайник, дерево, собаку и т.д.).

Например, Миша К. изображал цыпленка, Даша У. изображала свинку, Петя К. изображал доброго волшебника.

Остальные дети отгадывали изображаемый образ. После правильного ответа мы спрашивали, по каким признакам ребенок догадался, что изображен именно этот предмет или животное.

Затем отгадавший сам изображал, а после отгадывания рассказывал, что он делал, чтобы изобразить это.

Тема 2. «Я хочу». Беседа «Моя мечта».

В ходе беседы мы предлагали детям в слух помечтать, пофантазировать: скоро лето, все поедут отдыхать.

Мы говорили: «Вот мне, например, очень хочется поехать море. Там тепло, можно собрать разноцветные камешки, ракушки. А вам?»

После каждого сообщения мы отмечали тех детей, кто интересно фантазировал.

Например: Сергей А.: «Я поеду к бабушке в деревню и буду ходить с дедушкой на рыбалку и купаться в речке»,

Антон К.: «А я поеду с папой в горы, мы будем по ним лазить и жить в лесу среди зверей».

В конце игры «лучшему фантазеру» вручалась медаль. Это был Валера П.

Этюд по стихотворению Е. Юдина «Вот какой малыш»

В ходе этюда мы читали стихотворение, а дети изображали мимикой различные эмоциональные состояния, описанные в тексте.

«Ох, как плачет малыш -

Что медведь рычит.

А смеется малыш - Что ручей журчит.

А уж слезы текут -

Будто дождик льет.

Улыбнется малыш - Будто солнце взойдет.

Вот какой малыш -

Сын мой»

Творческая игра «Я волшебник»

Цель игры: учить детей отражать свои фантазии.

В ходе игры мы спрашивали детей, что бы они сделали, если бы были волшебниками, с кем бы хотели жить дома.

Ирина К. сказала, что хочет, чтобы у нее была кошка, кукольный дом и пони. Если бы она была волшебницей, она бы стала маленькой куклой и жила бы в этом домике.

Даша У. сказала, что если бы она была волшебницей, то превратилась бы в котенка и целый день играла бы.

Мы предложили послушать стихотворение:

«Очень хотел бы	Кабы была
Иметь я слона,	И еда, и подмога,
Только квартира	Я бы готов
Большая нужна.	Воспитать носорога.
Я бы не прочь	Взял бы медведя,
Содержать крокодила,	Растил бы осла,
Если бы ванна	Но, к сожалению,
Ему подходила.	Жилплощадь мала.

Вот почему
В середине июля
Взял я собаку
По прозвищу Буля».

В конце занятия дети оценивали, кто, по их мнению, оказался настоящим волшебником.

Этюд «Зайчики»

Цель - направлять внимание детей на осознание и сравнение собственных эмоциональных ощущений.

Ход этюда. Мы говорили детям, что они должны представить себя веселыми зайчиками, играющими на барабанах в цирке: «Как сильно зайчики стучат на барабанах! А вы чувствуете, как напряжены у них лапки? Ощущаете, какие лапки твердые, не гнутся! Как палочки! Чувствуете, как напряглись у вас мышцы в кулачках, ручках, даже в плечах?! А вот лицо нет! Лицо улыбается, свободное, расслабленное. И животик расслаблен. Дышит... А кулачки напряженно стучат! А что еще расслаблено? Давайте еще попробуем постучать, но уже медленнее, чтобы уловить свои ощущения».

Мы помогали уточнить точную локализацию ощущений своими прикосновениями к ребенку: взяв за руку, встряхнув – расслаблена ли? погладив спинку - «где напряжение?», подтолкнув - проверяет устойчивость, и т.п.

Блок 2. «Этот странный взрослый мир».

Согласно Л.М. Шипицыной «цель данного блока - дать детям представление:

- о нравственном поведении, которое необходимо во взаимоотношениях между людьми;
- о добре и зле в поведении окружающих;
- о необходимости уважения, доверия, взаимопонимания и взаимопомощи, заботливом отношении к ним.

Пройдя подготовку по этому блоку, дети должны:

- усвоить основы нравственности во взаимоотношениях с людьми.
- узнать историю своей семьи, что помогло развитию уважения к своим близким, умению понимать маму, бабушку, папу и др.;
- научиться видеть достоинства и недостатки собственного поведения и поведения окружающих людей в быту и в общественных местах (на улице, в транспорте, в магазине);

- усвоить понятия «честно - нечестно», «справедливо - несправедливо», «правильно - неправильно»;

- понимать основы взаимоотношений с близкими людьми» [37].

Знания, полученные детьми в ходе проведения занятий по данному блоку, позволили воспитывать добрые и искренние чувства к самым близким людям, привязанность к семье; помогли научить детей ценить хорошие отношения и получать радость от общения со своими близкими, проявлять о них заботу и предлагать им посильную помощь.

Тема 1. «Никого роднее мамы в целом мире нет».

Цель. Направлять детей на:

- воспитания у детей чувства глубокой любви и привязанности к самому и родному человеку – маме;

- обучения выражению внимания и сочувствия к маминой заботе обо всех членах семьи и ее труду;

- воспитание желания помогать маме и ее работе по дому, радовать ее хорошими добрыми делами и поступками;

- обучение на мамином примере умению общаться с другими членами семьи и детьми.

Подвижна игра «Курица и цыплята».

Цель игры: Показать заботливое отношение мамы к своим детям; создает положительное эмоциональное настроение у детей.

В ходе игры дети под нашим руководством в одном конце игровой комнаты расставляли стульчики. Число стульев должно было соответствовать числу участников игры. По желанию или с помощью считалки один из детей выбирался водящим. У нас это был Саша И. Он изображал кошку. Мы выступали в роли мамы – курицы, а стальные участники ее детки - цыплятки. Мама-курица предлагала всем своим

цыпляткам взяться за руки. Вместе они шли по кругу и произносили следующие слова:

«Вышла курица-хохлатка,
С нею желтые цыплятки
Квохчет курица: ко-ко,
Не ходите далеко».

Курица и цыплята постепенно приближаются к кошке, сидящей на отдельном стульчике.

«На скамейке у дорожки
Улеглась и дремлет кошка.
Кошка глазки открывает
И цыпляток догоняет».

После этих слов цыплята разбежались, стараясь, каждый занять свой стульчик. Мама - курица волновалась за них, размахивая руками - крыльями. Пойманный цыпленок становился кошкой. Игра возобновлялась сначала.

Тема 2. «Дружная семья»

По Л.М. Шипицыной **«Цель** - воспитывать в детях:

- любовь, ласковое и чуткое отношение к самым близким людям - папе, маме, бабушке, дедушке;
- уважение к повседневному труду родителей, их жизненному опыту;
- чувства семейной сплоченности (на основе представлений о семье, ее составе, взаимоотношениях и домашнем уюте);
- потребности радовать своих близких добрыми делами и заботливым отношением к ним.

Этюд «Утреннее фото»

Ход этюда. Дети садились на стульчики.

Мы читали стихотворение А. Костецкого. Дети вместе с нами сопровождали чтение жестами и движениями.

«Встань, как только солнце встанет

(Тянули руки вверх.)

И тихонечко к окошку

Руку луч к тебе протянет -

(Тянули руки вперед.)

Ты подставь скорей ладошку,

(Подставляли ладошки солнышку.)

Пусть тебя увидит мама и умытым, и обутым.

(Проводили ладонями по лицу, наклонялись и дотрагивались до обуви.)

Все прибрав, иди к ней прямо

И скажи ей: «С добрым утром!»

(Дети повторяли вместе с нами: «С добрым утром».)

А потом с улыбкой, с песней

Выйди к травам, людям,

Птицам...

(Широко разводили руки в стороны.)

И веселым, интересным

День твой должен получиться!

(Улыбались друг другу.)»

Блок 3. «Как мы видим друг друга».

Согласно Л.М. Шипицыной **цель** данного блока «дать детям представление:

- о существовании и значении индивидуальных особенностей своих сверстников;
- об умении и необходимости общаться друг с другом, несмотря на разницу желаний и возможностей;

- о необходимости сотрудничать и сопереживать, проявлять заботу и внимание в отношениях друг к другу;
- о возможности переживать положительные эмоциональные состояния от общения с другими детьми (на основе использования изобразительных средств, для выражения своего положительного эмоционального отношения к сверстникам);
- об умении высказывать свое мнение о друзьях, замечая их хорошие и плохие поступки;
- о необходимости нести радость другим» [37].

«Конечные результаты. Пройдя подготовку по этому блоку, дети:

- научиться применять полученные навыки общения в игровых и жизненных ситуациях;
- научатся радоваться сами и пытаться понять чувство радости других;
- воспитывают в себе потребность в общении со сверстниками и смогли представить себе, что такое «иметь друзей», свою роль в семье (сын, дочь, внук, внучка) [37].

«Вырабатываемые навыки. В результате полученных на занятиях этого блока знаний у детей вырабатываются навыки:

- выделения индивидуальных особенностей только по их внешнему виду, но и по поведению, характеру общения;
- умения участвовать в совместной игре с другими детьми вести себя адекватно в обществе детей и взрослых;
- оказания помощи другим детям в трудной ситуации;
- делиться с друзьями игрушками, сладостями;
- умения уступать сверстникам, замечать и останавливать другого ребенка, если он делает что-то плохое, радоваться успехам друзей, быть благодарным за проявленное внимание и заботу;
- использования основных форм речевого общения, умения вести короткие диалоги в ситуации творческого и игрового общения;

- умения определить по выражению лица чувство радости и веселое настроение, отличать положительное эмоциональное состояние от других эмоциональных состояний, радоваться за других и вместе с другими, выражать чувства сопереживания при общении с друзьями;

- понимать шутку в различных ситуациях общения» [37]..

Эффективность. Полученные знания позволяют детям понять необходимость проявления заботы и внимания по отношению друг к другу. Выработанные навыки способствуют формированию у детей доброты, чуткости, доброжелательности, соучастия и сотрудничества в процессе общения друг с другом» [37].

Вырабатываемые навыки позволили дать детям представления о чувстве радости, веселья, юмора; сформировать положительные эмоции в различных ситуациях, что поможет в дальнейшем доставлять радость окружающим людям, а также ребенок научился управлять своим настроением при общении с, окружающим миром.

Тема 1 «Я и другой: мы разные»

По Л.М. Шипицыной «цель - Формировать у детей понятие о том, что все люди не похожи друг на друга; развивать восприятие образа ровесника по внешности и индивидуальным особенностям; учить умению общаться со сверстниками, смотреть в лицо и глаза друг другу» [37].

Дидактическая игра «Мы - разные»

«Цель игры: развивать внимание, наблюдательность, умение различать индивидуальные особенности других детей.

Дидактический материал - картинки, на которых изображены птицы, рыбы, звери» [37].

В ходе игры дети вместе с нами встали в круг. По желанию вызывался один из детей. У нас это был Антон К. Мы, выступающие в роли ведущего, задавали вопросы:

- Кто из нас самый высокий?

Дети отвечали, что Антон К. самый высокий.

- Кто из нас самый маленький?

Дети отвечали, что Саша И. самый маленький.

- У кого самые темные (светлые) волосы?

Дети отвечали, что самые темные волосы - у Тани С., а самые светлые – у Даши У.

- У кого на голове есть бант (два банта)? У кого на одежде есть пуговицы?

Дети отвечали, что ни у кого нет банта, но почти у всех есть пуговицы.

- У кого в одежде присутствует красный (синий, зеленый и пр.) цвет?

Дети отвечали, что у Антона К. красная футболка, у Саши И. зеленая рубашка и т.д.

- У кого из детей одинаковая обувь? и т. п.

Дети отвечали, что у Светы М. и Даши У. одинаковая обувь.

Мы, подводя итоги, говорили детям о том, что они смогли убедиться в наличии у каждого из них чего-то такого, чего нет у других, и объясняли им понятие «разные». Мы говорили, что все люди и животные отличаются друг от друга разными признаками, один из которых цвет глаз. Мы показывали детям картинки птиц, рыб и зверей, предлагали сказать, какие у них глаза, затем дети определяли цвет глаз друг у друга, рисовали и раскрашивали нужным цветом глаза на изображении.

Затем мы в доступной форме рассказывали детям о глазах человека: какого цвета они бывают, какое настроение выражают, для чего нужно смотреть в глаза друг другу, что в них можно увидеть, какие глаза бывают у мамы, когда она устала, радуется, смеется, как и почему мы плачем.

На следующем занятии тема игры была продолжена, но уже с рассмотрением значения носа, рта, ушей и др.

«Шлеп, шлеп!

Дальше

На лужайке

Носа своего

Шлепаются в грязь

Они не видят

цвета носки или гольфы и пр.). Девочки вместе с нами предлагали мальчикам отгадать, что изменилось в их внешности.

Затем команды менялись ролями.

Тема 2. «Дружба»

«Цель. Формировать у детей понятия «друг», «дружба», учить детей видеть, понимать, оценивать чувства и поступки других, мотивировать, о свои суждения» [37].

Предварительная работа. Проводилось изучение группы: наблюдение за общением детей, выявление особенностей общения, коммуникабельности; выяснение места каждого ребенка в группе.

Беседа «Что такое дружба»

Ход беседы. Мы говорили: «Дети, взрослые часто говорят вам: «Нужно быть дружными, дружно жить». Подумайте хорошенько, и пусть каждый, кто хочет, расскажет, что значит «дружить». Вспомните, кто, как дружит в детском саду или дома, что делает, чтобы дружба была хорошая».

Далее мы выслушивали и поощряли правильные ответы детей.

Даша У.: В нашей группе все дружны, ссориться нельзя.

Сергей П.: Все должны жить дружно и дружить.

Если кто-нибудь ошибался, просили подумать еще или обращались к другому ребенку: «А как ты думаешь?»

Далее мы говорили: «многие дети правильно рассказывают, как нужно дружить. Кто умеет дружить, тот заботится о товарищах, старается сделать им что-нибудь хорошее, и не только своему другу, с кем особенно дружит, но и всем детям группы».

Для примера мы напоминали высказывания некоторых детей, дополняли их сами: «Тот, кто хорошо дружит, - не ссорится, делится игрушками, разговаривает с детьми вежливо. Он старается сам объяснить товарищу, если

тот нарушил правило в игре, а не жалуется воспитателю. Если товарищ не знает, как правильно поступить, что-то сделать, покажи ему, научи.

Когда дети дружат, они заметят, кто заплакал или грустит, придумают, как развеселить товарища, поиграют с ним.

Саша И.: Если кому-то грустно, нужно с ним поговорить, пожалеть, спросить, что случилось.

Я расскажу вам один случай, а вы подумайте, как поступают настоящие друзья»: «Три девочки – Ира, Зина и Лена - дружили. Они вместе играли, смотрели книжки, пели песни. Однажды Ира нечаянно сломала коробку с кормом для птиц. Корм высыпался. Она испугалась и стала быстро убирать его, Лена ей помогла и говорила: «Как же ты так неосторожно? У нас нет другой коробки! Пойдем, скажем, Вере Ивановне и попросим бумагу, чтобы вечером починить коробку». Зина стояла в стороне и говорила: «Всегда ты, Ирочка, все ломаешь. Я вот скажу Вере Ивановне. В чем теперь корм хранить?»»

Мы задавали следующие вопросы: «Дети, как вы думаете, кто из девочек настоящий друг? Почему? Как поступают настоящие друзья?»

Ирина К.: «Маша настоящий друг»

Даша У.: «Света настоящий друг».

В заключении беседы мы вместе с детьми встали полукругом. Мы читали отрывок из стихотворения И.Моднина «Давайте дружить», а дети сопровождали его чтение жестами и движениями.

«Давайте, люди,	Как ветер с – морем,
Дружить друг с другом,	Поля - с дождями,
Как птица с - небом,	Как дружит солнце
Как травы с – лугом,	Со всеми нами...»

Тема 3. «Кого можно назвать другом»

Цель. Закрепить положительные ассоциации с понятием «друг», «дружба».

Ход занятия. В группе делался музей «О друзьях и дружбе». В нем выставлялись работы детей: «Портрет моего друга»; «Кого из сказочных героев ты выбрал бы себе в друзья»; «Любимая игрушка моего друга» (аппликация, рисунок, поделки из бумаги - оригами, лепка); «Подарок моему другу».

Далее звучала мелодия песни «Мы дружные ребята...».

Дети свободно входили в комнату, мы предлагали им рассмотреть работы товарищей. Дети рассматривали, высказывались. Когда музыка закончилась, мы предложили детям сесть на стульчики, стоящие полукругом, и сказали: «Ребята, это наш музей «Друзей и дружбы». Как вы думаете, о чем мы будем разговаривать сегодня? Правильно о друзьях. Вот вы и заулыбались. О друзьях говорить приятно. Сделаем, чтобы у всех стало хорошее настроение. Давайте поиграем в наши любимые игры».

«Назови соседа ласково» - Лешенька, Толечка, Алексеюшка, Левонька, Ленулечка и т.п.

«Скажи ласковое слово соседу» - миленький, хорошенький, добренький, красивенький, беленькая, маленькая, умненькая, ласковенькая и т.п.

Давайте вспомним, какие рассказы, и стихи вы знаете о друзьях и дружбе. Послушайте один рассказ.

Рассказ «Подруги»

«Зоя, Лиза и Аза - подруги. Собрались подруги у Зои. Вместе играют. Зоя, Лиза, Аза куклу Машу укладывают спать; забавного зайца укладывают спать, идут с ним гулять. Позвала мама Зою домой, позвали и Азу. Осталась Лиза одна. Заболели у Лизы зубы. Завязала она зубы и сидит. Узнала об этом Зоя, принесла Лизе мозаику. Узнала об этом же Аза, принесла незабудку и поставила Лизе в вазу. Стали Лиза, Зоя и Аза играть с мозаикой. Красивый сделали узор из нее. Потом загадывали загадки, забыла Лиза о больном зубе.

После прочтения рассказа мы спрашивали детей: «Как можно назвать рассказ.

Дети отвечали: «Больной зуб», «Как Зоя и Аза помогли Лизе», „Подруги". Лучшее название было выбрано, как «Подруги".

Дидактическая игра «Не забывай о товарищах»

Цель. Формировать положительные взаимоотношения между детьми, побуждает их к добрым поступкам.

Подготовка к игре. Заранее необходимо было собрать в корзину наиболее любимые детьми игрушки для предстоящей прогулки и подготовить для инсценировки кукол (Алешу и Наташу), одежду для кукол, мелкие игрушки, ширму для кукольного спектакля.

Ход игры. Дети одевались на прогулку. В этот момент к ним приходят куклы Алеша и Наташа.

Мы говорили: «Алеша и Наташа, здравствуйте. Вы пришли к нам в гости? Собирайтесь на прогулку, пойдете гулять с нами вместе».

(Алеша и Наташа начинали неверно и неаккуратно одеваться, выхватывали друг у друга игрушки.)

Дети: Как наш Юра! (Они смеялись, а Юра был смущен.)

Мы говорили: «Алеша и Наташа, вы не умеете собираться на прогулку, наши ребята сейчас научат вас. Дети, покажите Алеше и Наташе, как надо одеваться на прогулку». (Дети одевались, а куклы внимательно смотрели, высказывали свое отношение к увиденному и сами начинали правильно одеваться).

Мы говорили: «А теперь, Юра, покажи, пожалуйста, какие любимые игрушки наших ребят ты возьмешь на прогулку».

(Юра тщательно отбирал игрушки и показывал приготовленные)

Мы говорили: «Дети, для всех ли Юра взял игрушки? Ни о ком - забыл? Молодец, Юра!»

Этюд «Кто виноват»

1. Ребята сидели за столом. На столе лежал бумажный кораблик.
2. Двое мальчиков (Валера У. и Саша И.) одновременно схватили кораблик и тянули каждый к себе. Никто не хотел уступить.
3. Оба мальчика падали, а кораблик валялся на полу разорванный.
4. Мы подходили и выясняли, в чем дело.

В конце этюда мы вместе с детьми делали вывод, кто был виноват, как нужно было поступить в данной ситуации.

Мы выяснили, что оба мальчика виноваты. Нужно было решить данную ситуацию без драки. Нужно было, чтобы сначала один мальчик поиграл корабликом, а потом другой.

Далее мы обсудили с детьми, почему нельзя так поступать.

2.3. Анализ и обобщение результатов исследования

По окончании формирующего эксперимента были повторно проведены методики, подобранные нами на этапе констатации, с целью выявления уровня развития коммуникативных способностей у старших дошкольников.

Методика №1 «Социометрия. У кого больше».

Результаты социометрического эксперимента следующие (Приложение 3):

- 1 – «звезды»: 5 и более выборов – 5 чел. – 25%
- 2 – «предпочитаемые» - 3-4 выбора – 13 чел. – 65%
- 3 – «принятые» - 1-2 выбора – 2 чел. 10%

Взаимовыбора нет у 2 чел.

Индекс сплоченности 75%.

Уровень благополучия взаимоотношений высокий.

Индекс изолированности – 0.

Данную группу можно охарактеризовать как благополучную.

Индекс сплоченности в данной группе высокий, уровень благополучия взаимоотношений высокий, индекс изолированности низкий.

Изобразим результаты на диаграмме (рисунок 7).

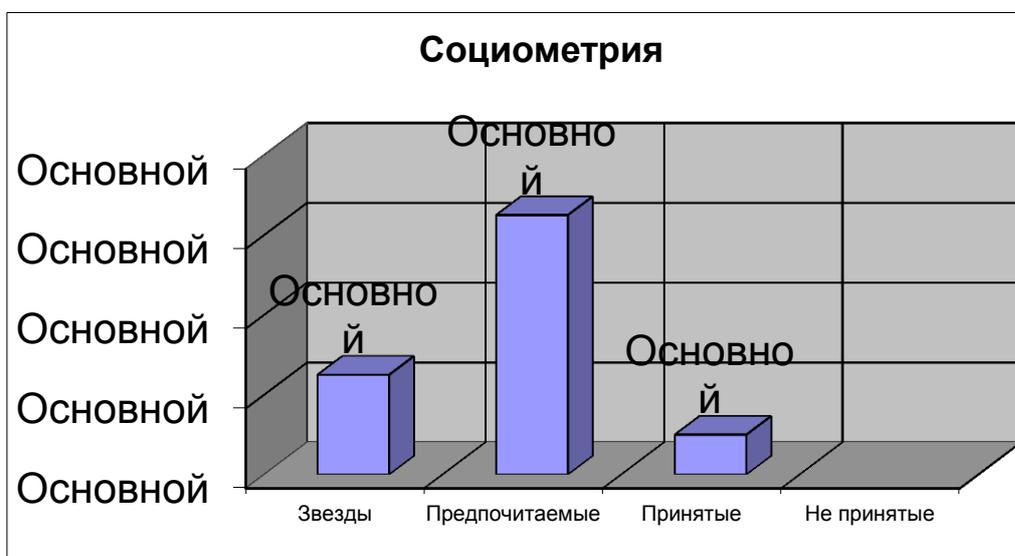


Рисунок 7 – Социометрия.

В благоприятные статусные группы попали 18 детей. Эти дети желанны в системе межличностных отношений, к ним остальные дети испытывают симпатию. Остальные дети – 2 чел. – принятые – тоже благоприятная категория, но менее желанная, чем первые две предыдущие. Не принятых детей нет в группе.

В результате проведения методики выяснилось, что:

Взаимовыбора нет у 2 человек.

Индекс сплоченности 75%.

Уровень благополучия взаимоотношений высокий.

Индекс изолированности – 0.

Данную группу можно охарактеризовать как благополучную. Коэффициент взаимности в данной высокий, уровень благополучия взаимоотношений высокий, индекс изолированности низкий.

Сравним результаты исследований констатирующего и контрольного экспериментов и покажем результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

Статусная категория	Констатирующий	Контрольный
«звёзд»	10%	25%
«предпочитаемых»	25%	65%
«принятых»	60%	10%
«непринятых»	5%	0
Индекс сплоченности	57%	75%
Уровень благополучия взаимоотношений	Выше среднего	Высокий
Индекс изолированности	5%	0

Изобразим результаты на диаграмме (рисунок 8).

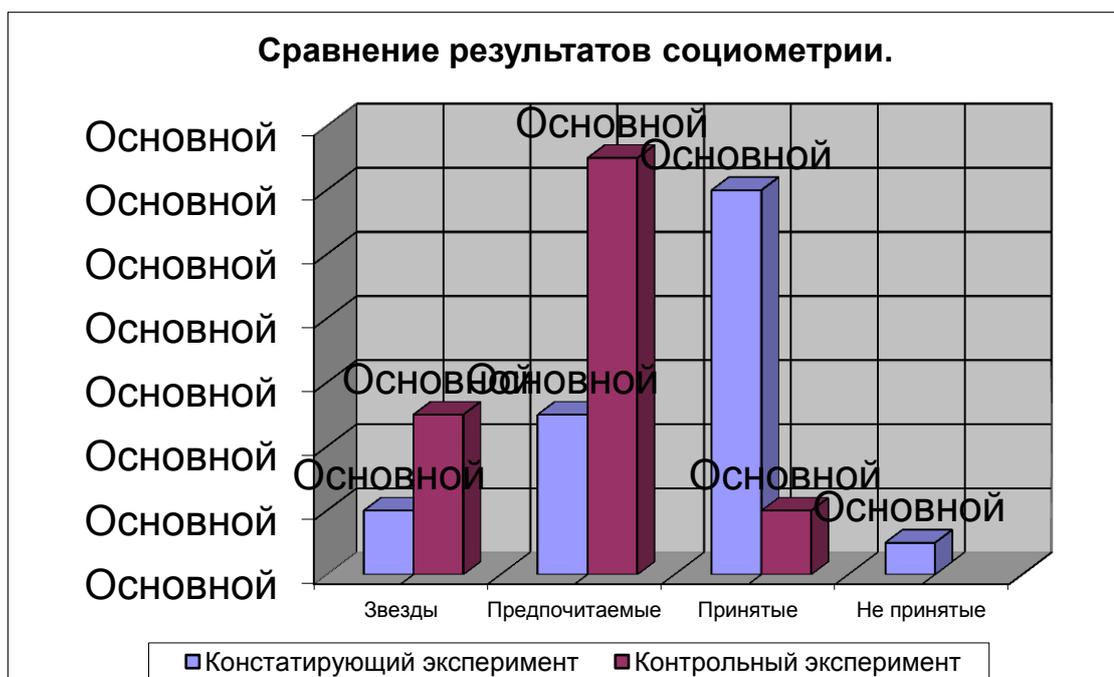


Рисунок 8 – Сравнение результатов социометрии

В благоприятные статусные группы попали больше половины детей – 18 чел. Эти дети желанны в системе межличностных отношений, к ним другие дети испытывают симпатию. Остальные дети – 2 чел. – принятые – тоже благоприятная категория, но менее желанная, чем первые две предыдущие. Не принятых детей не оказалось в группе.

Методика 2. Коммуникативно-личностный опросник Немова Р.С.

Выводы об уровне развития по мнению родителей.

Очень высокий – 4 чел. – 20%

Высокий – 6 чел. – 30%

Средний – 10 чел. – 50%

Для наглядности нами была построена диаграмма (рисунок 9).

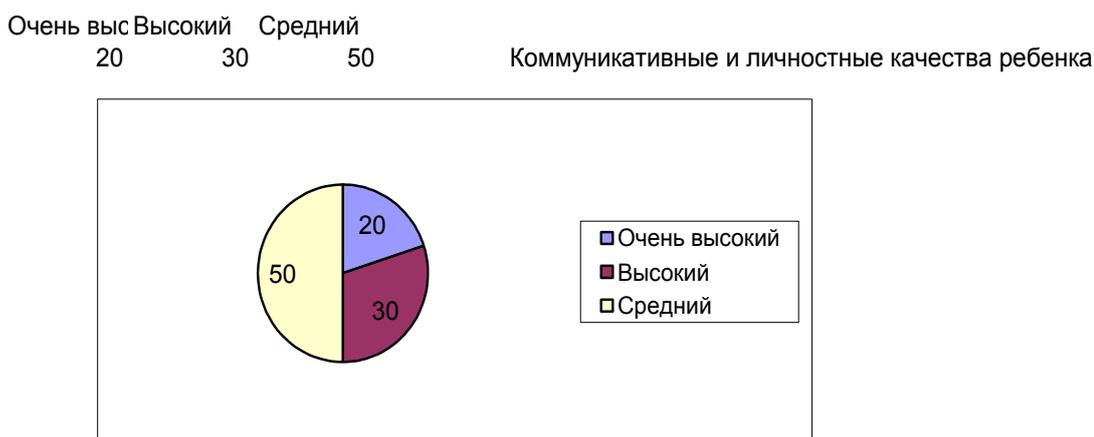


Рисунок 9 – Коммуникативно-личностные качества ребенка по мнению родителей.

Таким образом, мы видим, что у 5 детей – высокий и очень высокий балл, т.е. высокие коммуникативные и личностные способности, у 5 детей – средние коммуникативные способности и личностные качества. Низких коммуникативных и личностных способностей нет. Способности у детей повысились после проведения формирующего эксперимента.

Выводы об уровне коммуникативно-личностного развития по мнению воспитателей.

Очень высокий – 2 чел. – 10%

Высокий – 6 чел. – 30%

Средний – 12 чел. – 60%

Для наглядности нами была построена диаграмма (рисунок 10).



Рисунок 10 - Коммуникативно-личностные качества ребенка по мнению воспитателей.

Таким образом, мы видим, что у 2 детей – очень высокий балл, у 6 детей – высокий балл, т.е. высокие коммуникативные и личностные способности, у 12 человек – средние коммуникативные способности и личностные качества. Воспитатели опять оценивали дошкольников более реально, чем родители.

Сравним результаты коммуникативно-личностного развития по мнению родителей и по мнению воспитателей.

Для наглядности нами была построена диаграмма (рисунок 11).

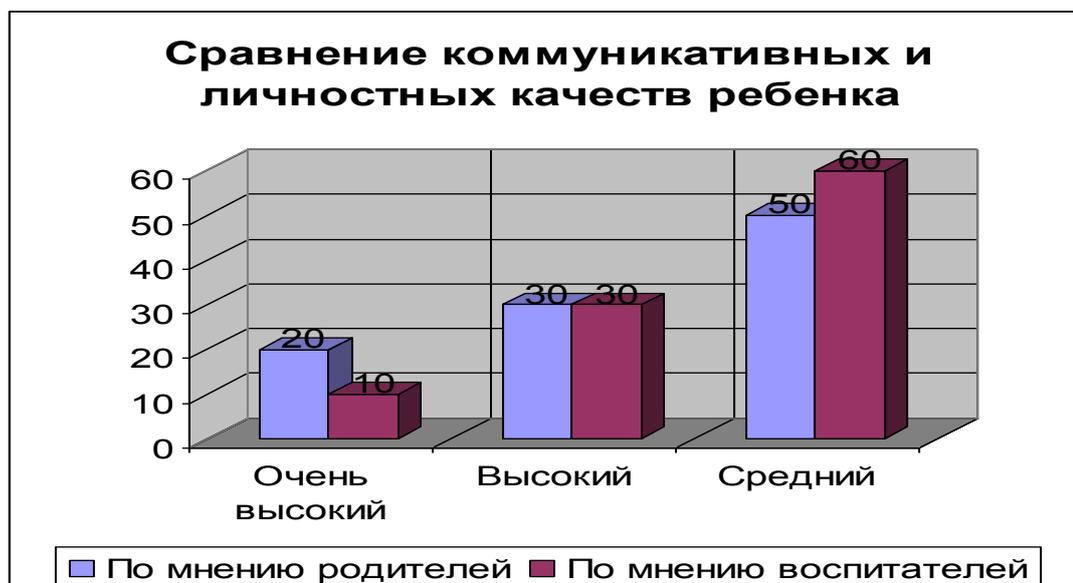


Рисунок 11 – сравнение коммуникативных и личностных качеств ребенка по мнению родителей и воспитателей

Таким образом, из диаграммы видно, что родители оценивают своих детей немного выше, чем воспитатели. По всем уровням родители дали более высокие оценки коммуникативным и личностным качествам своим детям, чем воспитатели. Так же мы видим, что коммуникативные и личностные способности у детей повысились после проведения формирующего эксперимента.

Методика 3. Беседа по сюжетным картинкам.

Цель – выявить наличие представлений детей о нормах общения и отношении к ним.

Материал - серия сюжетных картинок с изображением различных ситуаций нравственного характера.

Ход – индивидуальное проведение беседы с каждым ребенком группы.

Дошкольнику было предложено рассмотреть серию сюжетных картинок и рассказать, что на них изображено. При этом от ребенка требовалось выразить отношение к увиденному и объяснить свой ответ.

Проведение беседы дало следующие результаты:

100% детей (25 чел.) правильно поняли содержание сюжетных картинок, отображающих поступки нравственного характера.

86% (20 чел.) сумели словесно выразить свое отношение к увиденному и правильно объяснить свой ответ.

Например, Даша У.: «Мальчики дерутся. Это плохо. У них злые лица. Мальчики не должны драться».

Сергей А.: «Мальчики не могут поделить машину. А можно вместе играть по очереди и делиться игрушками».

50% (13 чел.) правильно поняли содержание сюжетных картинок, но не смогли объяснить свой ответ.

Например, Таня С.: «Мальчик дарит девочке цветы. Зачем он это делает?». На вопрос «почему нужно так поступать» ответила, что не знает.

Покажем результаты в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты беседы по сюжетным картинкам

Наличие у дошкольников представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками и умение объяснить их, различение эмоциональных состояний	Высокий уровень – 76%
Наличие у дошкольников неполных представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками, неумение их объяснить, неразличение эмоциональных состояний	Средний уровень – 24%

Таким образом, результаты беседы показали, что большинство дошкольников (76%) понимают нравственную сторону поступков и умеют объяснить их, замечают и называют эмоциональные состояния. То есть, при сравнении с констатирующим экспериментом можно увидеть, что на (30%) увеличились коммуникативные навыки дошкольников.

Методика 4. Беседа о дружбе и товариществе.

Цель – выявить наличие у дошкольников представления о дружбе.

Ход – по подгруппам с детьми проводилась беседа по ряду вопросов:

- что такое дружба?
- как нужно дружить (правила дружбы)?
- кого мы называем другом?
- для чего человеку нужен надежный друг?
- какие пословицы о дружбе вы знаете?

Вот некоторые ответы детей:

Ренат И.: Дружба – это когда дружат люди, они хорошо относятся друг к другу, не обижают, помогают друг другу, не ссорятся.

Миша К.: Дружить нужно хорошо. Не обижать друг друга. Делиться игрушками, защищать друзей.

Игорь Б.: Дружба – это когда если другу плохо, то и мне плохо.

Лена С.: Другом мы называем того, кто никогда не предаст, не обидит, друг должен быть честным.

Женя Н.: Друг должен быть добрым, веселым, должен помогать, заботиться о своем друге.

Настя Т.: Друг человеку для того, чтобы не быть одиноким.

Юля Ч.: Друг для того, чтобы не скучно было, чтобы помогал.

Игорь Б.: Без друга одиноко.

Рома В.: Друг для того, чтобы играть вместе, чтобы строить.

Антон К.: Человек без друга, что дерево без корней.

Результаты данной беседы показали:

- знания дошкольников о дружбе стали правильными и четкими,
- ответы развернутыми,
- характерно более глубокое понимание понятия «дружбы», «дружеских взаимоотношений», их смысла и роли в жизни каждого человека.

В результате мы видим, что показатель увеличился на (20%).

Методика 5. Наблюдение за взаимоотношениями дошкольников в совместной деятельности на занятии (в игре, труде, общении).

Цель – выявить сформированность эмоционально-положительного отношения дошкольников в группе сверстников.

Наблюдение проводили в утренние и дневные часы и проанализировали по схеме, оформили с помощью таблицы 5.

Таблица 5 – Результаты наблюдения за взаимоотношениями дошкольников

Отношение к сверстнику: А) равнодушное	
---	--

Б) заинтересованное	96%
В) отрицательное	4%
Оказание помощи:	
А) по собственному желанию	88%
Б) по предложению взрослого	80%
В) по просьбе сверстника	80%
Умение замечать эмоциональное состояние сверстника	84%
Проявление заботы по отношению к сверстнику:	
А) постоянно	68%
Б) время от времени	24%
Реакция на успех и неудачу:	
А) равнодушно	16%
Б) адекватно	80%
В) неадекватно	4%
Умение идти на уступки	96%
Умение учитывать права каждого ребенка на участие в совместной деятельности	88%
Умение в приветливой форме обратиться к сверстнику с просьбой	92%
Умение приветливо ответить на просьбу товарища принять его (например, в игру)	76%
Умение учитывать мнение, предложение, интересы товарища при выполнении совместной деятельности	76%

Умение вежливо отказаться от предложения товарища или согласиться с ним	52%
Наличие способности к сопереживанию	96%

Таким образом, наблюдение показало: изменилось общее отношение к сверстнику. У 96% (24 чел.) оно стало равным. Возросло число детей (88%), стремящихся оказать помощь по собственному желанию, а также по предложению взрослого; положительно реагируют на просьбу товарища и в большинстве случаев стремятся помочь. До 84% возросло число дошкольников, умеющих замечать эмоциональное состояние другого. У 68% детей такое качество, как проявление заботы по отношению к сверстнику, приобрело постоянный характер. В лучшую сторону изменилась реакция на успех и неудачу товарища, она стала более адекватной. Для большего количества детей стали характерны умения использовать формы культурного общения.

Однако следует отметить, что лишь 68% из 96% сохраняют равное отношение к сверстнику в любом виде деятельности; для них характерно постоянное оказание помощи и заботы по собственному желанию, а 28% оказывают ее лишь время от времени. То есть у 68% отношение к сверстнику находится на высоком уровне. Кроме того, они имеют высокий уровень представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками.

Остальные 28% дошкольников находятся на среднем уровне по проявлению положительного отношения к другим детям, причем 16% из них имеют высокий уровень представлений, а 12% - средний.

Таким образом, в результате проведенного нами формирующего эксперимента наблюдается следующая картина в развитии коммуникативных способностей:

Высокий уровень – 68% детей (17 чел.).

Средний уровень – 28% детей (7 чел.).

Низкий уровень – 4% детей (1 чел.).

1 ребенок остался на низком уровне и 2 на среднем уровне, поскольку они отказались участвовать в экспериментальной работе.

Покажем результаты на диаграмме (рисунок 12).

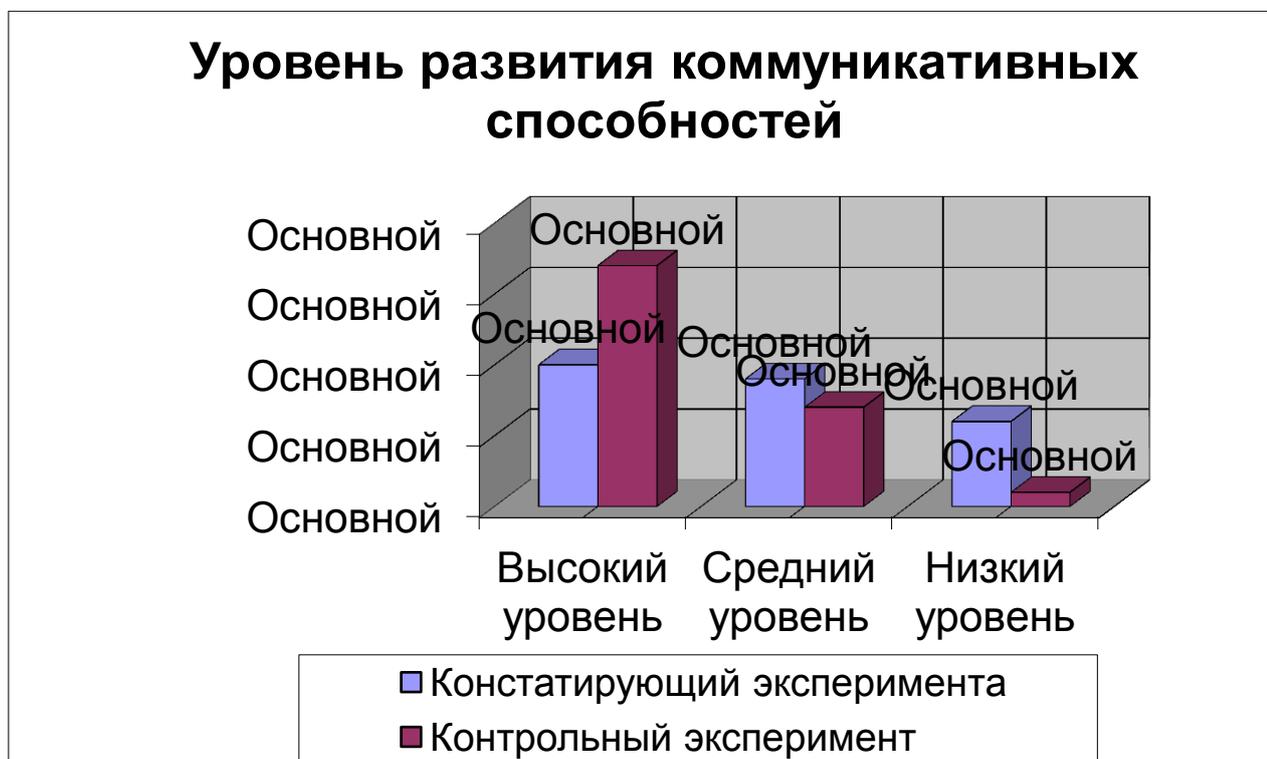


Рисунок 12 – Уровень коммуникативных способностей на этапе констатирующего и контрольного эксперимента

Таким образом, наблюдение показало, что уровень развития коммуникативных навыков и усвоение дошкольниками представлений о нормах взаимоотношений, о необходимости проявления положительного отношения к сверстникам в повседневной жизни повысился после проведения формирующего эксперимента.

Выводы по второй главе.

Таким образом, мы провели диагностику уровня коммуникативных способностей, которая состояла из 5 этапов. В результате диагностики мы выяснили, что уровень коммуникативных способностей у дошкольников не высок.

С целью формирования коммуникативных способностей и положительных отношений со сверстниками мы провели формирующий эксперимент. Для этого мы выбрали серию различных игр на развитие коммуникативных качеств и снимающих барьеры в общении.

В результате проведенного нами формирующего эксперимента уровень развития коммуникативных навыков и усвоение дошкольниками представлений о нормах взаимоотношений, о необходимости проявления положительного отношения к сверстникам в повседневной жизни повысился.

Таким образом, в результате проведенного исследования, наша гипотеза подтвердилась. Мы доказали, что развитие коммуникативных способностей у детей 6-7 лет может быть успешным при следующих психолого-педагогических условиях:

- развитие общения правильно организовано, в соответствии с интересами и потребностями детей данной возрастной группы;
- осуществляется систематическое обучение навыкам общения и взаимодействия в различных видах игровой и совместной деятельности;
- формировании коммуникативных способностей и положительных взаимоотношений между детьми.

Заключение

В данной работе мы изучили психолого-педагогическую литературу по проблеме развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками в условиях дошкольного образовательного учреждения. В ряде исследований отмечается, что коммуникативные способности способствуют психическому развитию дошкольника (М.И. Лисина, А.Г. Рузская), влияют на общий уровень его деятельности (З.М. Богуславская, Д.Б. Эльконин). Основываясь на психологических исследованиях (Д. Карнеги, Э. Шостром, А.А. Леонтьев, В.А. Кан-Калик), авторы педагогических технологий воспитания (Н.Е. Щуркова, В.Ю. Питюков, А.П. Савченко и др.) выделяют два этапа общения. На первом, до непосредственной встречи с детьми, педагог должен моделировать общение, через овладение способностью восприятия, воображения, самообладания, артистизм и др. на втором этапе, собственно общения, осуществляется обмен информацией, оценками по поводу этой информации, взаимной оценкой партнеров и самооценкой.

Мы выявили психолого-педагогические условия развития общения и взаимодействия ребенка дошкольного возраста со сверстниками в условиях дошкольного образовательного учреждения, обосновали развитие коммуникативных способностей у детей 6-7 лет в процессе организации общения со взрослым и сверстниками, определили роль игры в развитии коммуникативных способностей у детей 6-7 лет, экспериментально исследовали проблему развития коммуникативных способностей у детей 6-7 лет, определили исходный уровень коммуникативных способностей у детей 6-7 лет, экспериментально апробировали серию игровых занятий из программы «Азбука общения» Л.М. Шипицыной, О.В. Заширинской, А.П. Вороновой, Т.А. Ниловой, направленную на развитие коммуникативных способностей у детей 6-7 лет, выявили эффективность психолого-

педагогических условий развития коммуникативных способностей детей 6-7 лет.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась. Мы доказали, что развитие общения и взаимодействия у детей 6-7 лет может быть успешным при следующих психолого-педагогических условиях:

- развитие общения правильно организовано, в соответствии с интересами и потребностями детей данной возрастной группы;
- осуществляется систематическое обучение навыкам общения и взаимодействия в различных видах игровой и совместной деятельности;
- формировании коммуникативных способностей и положительных взаимоотношений между детьми.

В результате теоретического обзора литературы, мы выяснили, что эффективным условием развития коммуникативных способностей является сотрудничество детей с взрослыми, а также их творческое взаимодействие со сверстниками под руководством взрослого. Категория взаимодействия в педагогическом процессе приобрела актуальность в педагогической теории в связи с разработкой концепции целостного педагогического процесса, воспитания целостной личности. Эта категория отражает суть и является условием гуманистического характера педагогического процесса, участниками которого являются два субъекта: педагог и ребенок.

Проведенная нами практическая работа, направленная на развитие дружеских взаимоотношений среди старших дошкольников, показала свою эффективность. Дети, которые раньше играли в одиночку, нашли «друга» для совместной игровой деятельности, а те дети, которые и раньше играли с другими сверстниками, стали привлекать к своей игре новых товарищей.

Проблема отношений дошкольников — одна из важнейших проблем педагогики и психологии. Знание особенностей отношений между детьми в группе детского сада и тех трудностей, которые у них при этом возникают, может оказать серьезную помощь взрослым при организации воспитательной работы с дошкольниками.

Проведенное исследование позволяет дать воспитателям следующие рекомендации:

- в воспитательно-образовательном процессе больше внимания уделять воспитанию коммуникативных навыков дошкольников по средствам организации взаимодействия их в игре;

- учить детей способам решения конфликтных ситуаций.

- использовать игровые занятия на формирование коммуникативных навыков, (эффект экспериментально подтвержден серией игровых занятий из программы «Азбука общения» Л.М. Шипицыной).

Список используемой литературы

1. Антонова, Т.В. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками [Текст] / Т.В. Антонова // Дошкольное воспитание. 2008. - №10. -С. 14 - 17. (3)
2. Антонова, Т.В. Роль общения в регулировании отношений детей дошкольного возраста в игре. – М., 2015.
3. Артемова, Б.Т. О характере взаимоотношений среди дошкольников. – М., 2013.
4. Белкина, В.Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию [Текст] / В.Н. Белкина. Ярославский педагогический вестник. – 2012. - №1. – Том II. – С.291-294.
5. Бодалев, А.А. Личность и общение [Текст] / А.А. Бодалев. - М.: Международная педагогическая академия, 2012. - 328 с.
6. Бондаренко, А.К., Матусик А.И. Воспитание детей в игре. – М.: Просвещение, 2009. - 192 с.
7. Бондаренко, А.К. Теория дидактических игр и практика их использования в детском саду. – М., 2010. – 28 с.
8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М., 2008. – 274 с.
9. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. // Вопросы психологии. 2009. №6.
10. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? // АСТ, 2008 – 153с.
11. Гущина, Е.А. Игровые подходы в развитии коммуникативных способностей старших дошкольников // Педагогическое мастерство: материалы III междунар. науч. конф. [Текст] / Е.А. Гущина. - М.: Буки-Веди, 2013. - 238 с.
12. Деятельность и взаимоотношения дошкольников / Под редакцией Репиной Т.А. – М., 2015.

13. Емельянова, М.Н. Подвижные игры как средство формирования самооценки [Текст] / М.Н. Емельянова // Ребенок в детском саду. – 2009. - № 4. – С. 29-33.
14. Запорожец, А.В., Усова, А.П. Психология и педагогика игры дошкольника. / Изд. «Просвещение». М., 2007.
15. Золотнякова, А.С. Личность в структуре педагогического общения [Текст]: Пособие по спецкурсу. - Ростов н/Д : РГПИ, 2014. - 80 с
16. Иванова Г. Е. Психологические особенности отношений ребенка дошкольного возраста в группе сверстников. – М.,2014. - 76 с.
17. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива : учебное пособие / Я.Л. Коломинский. – Минск : «Вышэйшая школа», 2013 – 109с.
18. Леонтьев, А.А. Психология общения: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений [Текст] / А.А. Леонтьев. - М.: Академия, 2008. - 368 с.
19. Лисина, М.И. Общение и его влияние на развитие психики дошкольника. – М., 2013.
20. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст]/ М.И. Лисина - СПб.: Речь, 2009. - 204 с.
21. Немов Р.С. Психология. В 3-х кн. 1. : Общие основы психологии : учебник / Р.С. Немов. – Москва : Владос, 2012. – 687 с.
22. Нечаева, В.Г. и др. Формирование коллективных взаимоотношений детей. – М., 2011.
23. Особенности психологического развития детей 6-7летнего возраста. /Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., 2010.
24. Отношения между сверстниками в группе детского сада. / Под ред. Репиной Т.А. – М, 2011. - 200 с.
25. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды место издания: Москва: Просвещение: 2008г. - 659 с.
26. Психология и педагогика игры дошкольника / Под ред. Запорожца А.В., Усовой А.П. – М., 2009. - 350 с.

27. Развитие общения дошкольников со сверстниками / Под ред. Рузской А.Г. – М., 2014.
28. Развитие общения у дошкольников / Под ред. Запорожца А.В., Лисиной М.И. – М., 2009.
29. Репина, Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. – М., 2010. - 232 с.
30. Рузская, А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / А.Г. Рузской - М.: Педагогика, 2009 – 262 с.
31. Рояк, А.А. Социально-психологические аспекты эгоистического поведения дошкольников / Психолого-педагогические приемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста: Сб. науч. трудов. – М, 2008.
32. Рузская, А.Г. Особенности общения детей 2-7 лет с посторонним и близким взрослым: Общение и его влияние на развитие психики дошкольника / Под ред. М.И. Лисиной. – М., 2014.
33. Смирнова, Е.О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками: Учебное пособие [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 192 с.
34. Усова, А.П.: Роль игры в воспитании детей. – М.: Просвещение, 2008.
35. Усова А.П.: Воспитание общественных качеств у ребенка в игре // Психология и педагогика игры дошкольника. М.: 2009. с 38-48.
36. Финогенова, Н.В. Подвижные игры в физическом воспитании детей в период подготовки к обучению в школе: учеб.-метод. пос. [Текст] / Н.В. Финогенова. - Волгоград: ВГАФК, 2007. - 52 с.
37. Шипицына, Л.М. «Азбука общения» СПб: «Детство-Пресс», 2010
38. Щербакова, Е.И.: Формирование взаимоотношений детей в игре. – М.: Просвещение, 2014. – 80.
39. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении [Текст]: учебное пособие для вузов/ Г.А. Цукерман – Томск.: Пеленг, 2015. - 362 с.
40. Цукерман, Г.А. Ребенок в коллективе сверстников. // Дошкольное воспитание. 1997, №4.

41. Якобсон, С. Г. Психологические проблемы этического развития детей, М., 2014.
42. Dolby R, The Circle of Security: Roadmap to building supportive relationships. Australia: Material herein must not be reproduced in any form without the written permission of Early Childhood Australia Inc., 2016
43. Gilmore L, Learning and developing through play. Aistear: The Early Childhood Curriculum Framework 2015; 28: 5-17.
44. Jacobson S, The development of speech in preschool children 2012; 44: 33-45.
45. Parlakian R, Performing Arts. National Association for the Education of Young Children 2015; 53: 22-31.
46. Gilmore L, Cuskelly M. Factor structure of the parenting sense of competence scale using a normative sample. Child Care Health Dev 2008; 35: 4855
47. Steiner, Karen. Language and communication developmental milestones in preschool 2012; 43: 12-35

Список группы исследуемых детей.

№	Ф.И.О.
1	Валера П.
2	Даша У.
3	Таня С.
4	Сергей А.
5	Антон К.
6	Саша И.
7	Света М.
8	Лена С.
9	Женя Н.
10	Игорь Б.
11	Ренат И.
12	Юля П.
13	Маша Л.
14	Андрей К.
15	Маша Д.
16	Витя М.
17	Ирина К.
18	Миша К.
19	Петя К.
20	Валя Р.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

№ испыт уевог																					Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1.											+							+	+		
2.														+		+			+		
3.	+					+												+			
4.			+					+		+											
5.																	+	+	+	+	
6.			+															+	+		
7.	+			+						+											
8.				+							+								+		
9.			+					+									+				
10.		+	+																+		
11.															+			+	+		
12.														+				+	+		
13.		+																+	+		
14.													+			+				+	
15.	+										+								+		
16.						+						+							+		
17.									+							+			+		
18.											+						+		+		
19.	+																+	+			
20.		+							+												
Сумм	4	2	4	2	0	2	1	1	1	2	4	1	1	2	1	3	4	1	9	2	58
<i>Сумма взаимных</i>	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	2	3	2	0	16

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

№ испыт уемог	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого
1.		+									+							+	+		
2.	+				+								+		+	+			+		
3.	+					+						+						+			
4.			+					+		+											+
5.		+												+					+	+	
6.		+	+												+				+	+	
7.										+											
8.				+							+		+						+		+
9.		+	+					+				+						+			+
10.																			+		
11.		+				+									+	+		+	+		
12.		+									+			+					+	+	
13.																		+	+	+	
14.		+		+					+			+	+								
15.	+							+		+	+								+		
16.				+		+													+		
17.		+							+				+		+	+				+	
18.											+							+		+	
19.	+								+									+	+		
20.								+		+											
Сумм	4	8	3	3	1	3	2	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	1	9	3	82
<i>Сумма взаимных</i>	2	4	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	4	3	3	1	30