

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПОИСКОВО-ИНФОРМАЦИОННЫХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

А.В. Морозова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

В.В. Щетинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности	12
1.1 Познавательно-исследовательская деятельность как средство формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений	12
1.2 Проблема формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в психолого-педагогических исследованиях	20
Выводы по первой главе.....	33
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности	36
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений	36
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности	57
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений	69
Выводы по второй главе.....	82
Заключение	84
Список используемой литературы	86
Приложение	94

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне продиктована наличием тенденции – современное общество всё более приобретает черты информационного. Становление информационного общества характеризуется постоянным обновлением информации. Это в свою очередь предъявляет новые требования к производству, хранению, переработке и использованию информации. Появляются новые требования, как к человеку, так и к его образованию. Главная задача обучения сегодня – научить воспитанника ставить и решать познавательные проблемы, а для этого – находить, перерабатывать, использовать и создавать информацию, ориентироваться в информационном пространстве.

В этих условиях одной из актуальных проблем образования становится формирование у воспитанников поисково-информационных умений, начиная с дошкольного детства. Освоение детьми этих умений во многом определяет возможность достижения целого ряда целевых ориентиров дошкольного образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013), а именно: владение культурными способами деятельности и проявление таких качеств личности как любознательность, активность, самостоятельность. Формирование у детей поисково-информационных умений осуществляется в процессе познавательно-исследовательской деятельности при реализации направления познавательного развития детей.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена важностью разработки ряда аспектов формирования у дошкольников поисково-информационных умений.

В современных исследованиях проблема формирования умений и навыков деятельности рассматривается в русле развития самостоятельности детей. В связи с этим выделяется необходимость опоры

на представленный в современной отечественной психологии субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.). Изучены структурные компоненты деятельности, представлены различные аспекты их освоения, выделен принцип единства сознания и деятельности (Л.А. Венгер).

В работах ряда учёных (О.В. Афанасьева, Н.Е. Веракса, О.В. Дыбина, Н.Н. Поддъяков, А.Н. Поддъяков, А.И. Савенков, В.В. Щетинина и др.) выделены преимущества и возможности использования познавательной деятельности, имеющей поисковый (исследовательский) характер в работе с детьми дошкольного возраста. Н.Е. Веракса, Н.Н. Поддъяков, А.Н. Поддъяков, А.И. Савенков и др. устанавливают связь активности детей в ситуациях поиска информации с проявлением исследовательского поведения и определяют специфику исследовательских умений.

Вместе с тем возможности познавательно-исследовательской деятельности как средства формирования у дошкольников поисково-информационных умений недостаточно изучены.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью разработки методических аспектов образовательной работы с детьми по формированию у дошкольников поисково-информационных умений.

Проблема формирования умений «работать» с информацией представлена в ряде исследований:

- в связи с формированием информационной компетенции (Т.С. Виноградова, А.Л. Семёнов, О.Г. Смолянинова, С.В. Тришина и др.);
- через призму формирования информационной культуры (Н.Н. Елистратова, Э.П. Семенюк, Е.В. Харчевникова и др.), формирования культуры познания (Е.Ю. Гончарова и др.);

– в связи с формированием универсальных учебных действий (Н.М. Горленко, А.П. Гладкова, В.Г. Закирова, Е.О. Иванова и др.);

– при изучении аспектов, связанных с формированием у детей навыков познавательной (исследовательской) деятельности (А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков, В.В. Щетинина и др.).

Изучение научно-методической литературы показывает недостаточность исследования проблемы формирования поисково-информационных умений у детей дошкольного возраста.

Анализ научных работ и практики образовательной деятельности в дошкольных учреждениях выявил следующие **противоречия**:

– между важностью формирования у детей старшего дошкольного возраста специфических умений «работать» с информацией и недостаточной разработкой специфики данных умений у старших дошкольников;

– между возможностью формирования у детей старшего дошкольного возраста поисково-информационных умений и недостаточной разработкой содержательно-процессуальных и методических аспектов этого процесса;

– между возможностями познавательно-исследовательской деятельности в познавательном развитии детей 6-7 лет и недостаточным исследованием возможностей её использования как средства формирования поисково-информационных умений детей.

Следуя за необходимостью разрешения данных противоречий в теории и практике современного дошкольного образования, была сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности познавательно-исследовательской деятельности в формировании у детей 6-7 лет поисково-информационных умений?

Цель исследования: выявить, охарактеризовать и экспериментально проверить возможности познавательно-исследовательской деятельности в формировании у детей 6-7 лет поисково-информационных умений.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Гипотезу исследования составляет предположение о том, что формирование у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности будет эффективным, если:

- определён комплекс поисково-информационных умений, их операционально-деятельностный состав с учётом этапов познавательно-исследовательской деятельности, типов источников информации, возрастных особенностей детей 6-7 лет;

- разработаны и поэтапно реализованы задачи, содержание и поисковые задания с разными типами источников информации, предполагающие освоение всей совокупности поисково-информационных умений;

- определены и реализованы методы и средства образовательной работы с детьми, реализующие логику постепенного усложнения деятельности детей и проявления степени их самостоятельности (в освоении умений и их применении).

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования**.

1. Раскрыть теоретическое состояние исследуемой проблемы на современном этапе; уточнить понятие «поисково-информационные умения», их состав и характеристику.

2. Разработать диагностический инструментарий и выявить состояние педагогической практики по проблеме формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

3. Разработать, обосновать и апробировать этапы, задачи и содержание работы с детьми 6-7 лет по формированию поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

4. Определить динамику в уровне сформированности поисково-информационных умений у детей 6-7 лет после проведенной работы.

Теоретической основой исследования явились:

– субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

– теоретические положения о познавательно-исследовательской деятельности детей (Д.Б. Богоявленская, Н.Е. Веракса, О.В. Дыбина, А.В. Запорожец, И.Э. Куликовская, Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, В.И. Слободчиков, А.И. Савенков, В.В. Щетинина и др.);

– подходы к определению умений «работать» с информацией, поисково-информационных умений (Т.С. Виноградова, Е.Ю. Гончарова, Н.М. Горленко, А.П. Гладкова, Н.Н. Елистратова, А.Н. Поддьяков, А.Л. Семёнов, Э.П. Семенюк, А.И. Савенков, О.Г. Смолянинова, С.В. Тришина, Е.В. Харчевникова, Н.С. Шлык, В.В. Щетинина и др.).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение практического опыта, системный анализ); эмпирические (беседы с педагогами, наблюдение, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МАОУ ДС № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей в возрасте 6-7 лет (20 детей контрольная и 20 детей экспериментальная группы), 20 педагогов.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

I этап – поисково-теоретический (сентябрь 2017г. – апрель 2018г.). Изучение и анализ психолого-педагогических и научно-методических подходов с целью выявления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Определение программы исследования, установление стартовых параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностического инструментария по выявлению состояния проблемы формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности в педагогической практике и установлению уровня сформированности данных умений у детей 6-7 лет.

II этап – опытно-экспериментальный (апрель 2018г. – март 2019г.). Разработка, реализация и проверка эффективности разработанных задач, этапов и содержания работы по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности. Определение динамики в уровне сформированности поисково-информационных умений у детей 6-7 лет после проведенной работы, систематизация и анализ полученных данных.

III этап – обобщающе-результативный (апрель 2019г. – май 2019г.) Теоретическое осмысление и систематизация итогов работы. Формулировка выводов и рекомендаций, оформление материалов исследования.

Новизна исследования состоит в следующем: выявлено состояние изучаемой проблемы в теории и педагогической практике на современном этапе и получены экспериментальные данные о возможностях познавательно-исследовательской деятельности в формировании у детей 6-7 лет поисково-информационных умений.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– определён комплекс поисково-информационных умений детей 6-7 лет с учётом этапов познавательно-исследовательской деятельности;

– уточнён операционально-деятельностный состав поисково-информационных умений детей 6-7 лет с учётом типов информационных источников и возрастных особенностей детей;

– охарактеризованы уровни сформированности поисково-информационных умений детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что практические работники дошкольного образования могут использовать в образовательном процессе представленные в исследовании этапы, задачи, содержание познавательно-исследовательской деятельности детей, методы и средства формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений, а также диагностические материалы по выявлению уровня их сформированности у детей.

Достоверность и обоснованность базовых положений и выводов исследования обеспечивается опорой на современные концептуальные научные положения педагогики и психологии; совокупностью и адекватностью методов теоретического и опытно-экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного изыскания; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. В магистерской диссертации представлен опыт научной и практической работы автора в качестве воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Результаты исследовательской деятельности систематически обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», педагогических советах МАОУ ДС № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти. Основные положения исследования были представлены и получили положительные отзывы на научно-практических конференциях «Студенческие Дни науки» в ТГУ (2018 г., 2019 г.).

Разработанные автором конспекты образовательной деятельности с детьми 6-7 лет включены в перспективный план работы подготовительной к школе группы МАОУ ДС № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти с целью реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие».

По итогам исследования опубликовано 5 работ.

Личное участие автора в исследовании и получении результатов научной работы представляется в раскрытии теоретического состояния проблемы; выделении показателей поисково-информационных умений детей 6-7 лет и определении соответствующего комплекса диагностических методик; разработке содержания работы с детьми 6-7 лет по формированию поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Поисково-информационные умения представляют собой способы осуществления умственных и практических действий с источниками информации в процессе решения поисковой задачи. Данный комплекс умений проявляется на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности детей в связи с определением информационного запроса, и обусловленной им активности в поиске, принятии, переработке и использовании полученной субъективно новой информации.

Совокупность данных умений определяется спецификой действий детей с разными типами источников информации на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности, а овладение умениями осуществляется как постепенное освоение их операционально-деятельностного состава в процессе решения поисковых задач.

2. Логика работы с детьми по формированию поисково-информационных умений определяются с учетом следующих линий усложнения:

1) в освоении умений – от ориентировочной основы отдельных умений к их вариативности и далее к комплексированию и выстраиванию стратегии поиска;

2) в руководстве детьми – от непосредственного обучающего воздействия педагога к опосредованному руководству с использованием дидактических средств и к созданию условий для самостоятельной деятельности;

3) в применении умений – от выполнения типовых заданий, к заданиям с новым содержанием и далее к творческому применению.

3. Этапы работы с детьми (информационный, тренировочный, деятельностный) реализуют заявленные линии усложнения, а содержание деятельности детей представляет собой поисковые задания по освоению комплекса поисково-информационных умений и их применению в познавательно-исследовательской деятельности.

Структура и объём магистерской диссертации обусловлены логикой исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (57 источников), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 8 таблиц, 3 рисунка.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности

1.1 Познавательно-исследовательская деятельность как средство формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) одним из видов детской деятельности, обеспечивающий механизм развития личности дошкольника является познавательно-исследовательская деятельность. В процессе организации данного вида деятельности решаются задачи образовательной области «Познавательное развитие» [1]. Она обеспечивает достижение таких целевых ориентиров дошкольного образования как: освоение ребенком способов познания, формирование у него целостной картины мира [1].

Целый ряд исследований (О.В. Афанасьева [2], Н.Е. Веракса [4], О.В. Дыбина [12, 13], Н.Н. Поддьяков [32], А.Н. Поддьяков [31], А.И. Савенков [37, 38], В.В. Щетинина [46, 52] и др.) доказывает необходимость поискового, характера познавательной деятельности детей. В отечественной психологии представлены особенности исследовательской деятельности детей (А.Н. Поддьяков [32], Н.Н. Поддьяков [31], А.И. Савенков [37] и др.).

Теоретический анализ исследований показывает, что отсутствует единый подход к определению понятия «познавательно-исследовательская деятельность». Авторы используют понятия: «поисково-исследовательская деятельность», «поисковая деятельность», «поисково-познавательная деятельность», «исследовательская деятельность», «ориентировочно-исследовательская деятельность».

Н.Н. Поддьяков говорит о том, что для полноценного развития ребенка

необходима разнообразная и интенсивная поисковая деятельность [32]. Автор выделяет два основных вида ориентировочно-исследовательской деятельности. В первом случае активность в процессе деятельности полностью исходит от ребёнка, он выступает как её полноценный субъект, самостоятельно строящий свою деятельность. Во втором случае деятельность организует взрослый, и тогда дети получают результаты, которые заранее им определили [32].

В.В. Щетинина определяет поисково-познавательную деятельность как «познавательную деятельность, направленную на решение задач проблемного характера, характеризующуюся вариативностью активно-преобразующих поисковых действий практического и мыслительного характера, позволяющих осуществить всестороннее изучение объектов окружающего мира, и предполагающую высокую степень активности и самостоятельности детей» [48].

Освоение поисковой деятельностью, по мнению В.В. Щетининой, идентифицируется степенью овладения ребенком определенными поисковыми действиями практического и мыслительного характера [47]. Действия практического характера связаны с осуществлением изменений в объекте познания с целью получения новой информации о нем (рвать, резать, мять, сгибать, поджигать, опускать в воду и др.). Действие мыслительного характера согласуются с осмыслением как получаемой информации (сравнивать, сопоставлять, обобщать и др.), так и самой поисковой деятельности (предвосхищать результаты деятельности, определять проблему, высказывать гипотезы, предположения о путях решения проблемы, определять действия по их реализации и др.) [51].

Познавательно-исследовательской деятельностью имеет прямую связь с мышлением (наглядно-действенным, наглядно-образным, словесно-логическим). Это доказано научными трудами О.Л. Князевой [24], Н.Н. Поддьякова [33], А.Н. Поддьякова [31], А.И. Савенкова [35] и другими.

Эта деятельность рождается и зреет на основе ориентировочной деятельности, свойственных ребенку «пробующих» исследовательских действий. Изначально познание окружающего мира происходит через собственные практические действия ребенка. Затем освоение переходит в план образов, имеющих относительную свободу от действий, это позволяет перевести действия и образы в символические средства. Вследствие развития словесно-логического мышления возникают понятия, обладающие четкостью и ясностью.

В ходе поисковой деятельности, на взгляд А.Н. Поддьякова [31], ребенок через «пробующие» действия осуществляет преобразование объекта для познания определенных его свойств и связей, которые требуются для эффективного результата. Следовательно, эти действия являются способом обследования предмета и способом анализа ситуации. Их вариативность, то есть умение находить разнообразные способы, представляется значительным параметром деятельности. Процесс эффективного освоения нового предмета предполагает обязательное раскрытие вариативности действий и обобщающей функции мышления, которая проявляется в результативном использовании полученной информации. На этой базе ребенок строит достаточно сложные стратегии апробирования [31].

Природа реального поиска предопределяет, по мнению О.Л. Князевой, разные типы апробирования – от единичных пробующих действий до систематизированного поиска [22]. Реализация типов апробирования взаимосвязана с возрастными возможностями ребенка, степенью сложности проблемной ситуации, видом наглядно-действенного мышления. Варианты последнего представляются и как процесс решения определенной практической задачи, и как познавательная деятельность, где цель поставлена самостоятельно ребенком. Следовательно, по типу апробирования, демонстрируемому ребенком на заключительном этапе обследования компонентов проблемной ситуации, можно судить об уровне поисковой

деятельности. К периоду окончания дошкольного детства ребенок способен реализовывать поисковую деятельность, которая имеет целенаправленный и структурированный характер, осуществляется путем последовательных практических пробующих действий, её результат представляется в виде системы установленных взаимосвязей конкретной проблемной ситуации.

Исследования О.Л. Князевой [23] и О.К. Тихомирова [42] позволили установить, что направленность и развернутость данной деятельности предопределены смыслом, который ребёнок придает собственным действиям в проблемной ситуации. Если нет однозначно заданной цели, то мыслительная деятельность начинается с процесса формирования её смысла [23].

В период дошкольного детства выделяются следующие виды смысловой направленности практических действий ребёнка:

- операциональная, подразумевающая «действие ради действия»;
- объектная или объективная, ориентированная на внешние особенности предметной ситуации;
- результативная, проявляющаяся во взаимодействии операциональной ориентации и объективной, что обеспечивает адекватность и целостность поисковой деятельности;
- направленность на личность взрослого, где оценка важнее результата;
- познавательная, гарантирующая максимальную ориентировку ребенка в ситуации поиска.

Значимым для нашего исследования является вопрос трактовки специфики познавательно-исследовательской деятельности и её этапов.

В исследовании В.В. Щетининой представлены следующие этапы познавательно-исследовательской деятельности:

- постановка (или принятие) познавательной (поисковой) задачи как результат осознания проблемы и анализа проблемной ситуации;
- поиск путей решения проблемы (выдвижение предположений,

определение гипотезы);

– определение плана действий по решению познавательной задачи (по проверке гипотезы, по реализации способа познания);

– осуществление плана действий по решению познавательной задачи (проведение наблюдения, эксперимента и пр.);

– анализ результатов, обсуждение итогов, фиксация результатов и формулировка выводов [50].

А.Н. Савенков представляя специфику исследовательской деятельности детей, выделяет следующие этапы учебного исследования [37, 38]:

– выбор темы, предполагающий предварительное выделение и постановку проблемы;

– определение гипотезы;

– нахождение возможных вариантов решения;

– сбор материала (осуществление поиска информации);

– обобщение данных, полученных в ходе исследования;

– подготовка материалов к защите;

– защита материалов исследования.

Как мы видим А.Н. Савенков в заключении структуры деятельности предполагает подготовку детьми материалов к защите и защиту результатов исследования. Однако это более характерно для детей школьного возраста.

Мы же в своей работе для выявления специфики использования познавательно-исследовательской деятельности при формировании у детей 6-7 лет поисково-информационных умений опираемся на подход В.В Щетининой. Её трактовка этапов деятельности соответствует возрастным возможностям детей старшего дошкольного возраста, которые относительно самостоятельно способны делать общие выводы, фиксировать результаты и обсуждать итоги проделанной работы, на завершающей стадии деятельности.

С этапами познавательно-исследовательской деятельности мы

связываем и формирование поисково-информационных умений. Опираясь при этом на деятельностный подход в психологии (А.Н. Леонтьев [25], П.Я. Гальперин [3], Н.Ф. Талызина [41] и др.)

Согласно теории деятельности, А.Н. Леонтьев отмечает, что, освоение деятельности предполагает следующие иерархические уровни: деятельность – действия – операции. Таким образом, всякая деятельность включает в себя последовательность сознательных действий, каждое из которых состоит из действий более низкого порядка, то есть отдельных операций. Следовательно, успешно овладевая отдельными операциями, ребенок старшего дошкольного возраста становится способным осуществлять действия по сбору, фиксации и обработке информации, необходимые в познавательно-исследовательской деятельности [25].

Освоение новых умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности должно происходить, как и в любой другой в результате интериоризации, т. е. перевода внешних практических действий во внутренний план сознания и умения их воспроизводить и применять (П.Я. Гальперин).

Модель познавательной деятельности была предложена А.Н. Леонтьевым. В современной трактовке она может быть представлена следующим образом: мотивационно-ориентировочный этап; этап уяснения знаний; этап отработки умений; контрольный этап.

Такая структура познавательной деятельности детей является именно моделью, то есть определенными представлениями о протекающих процессах. Но она позволяет вычленить ключевые элементы, проанализировать их роль и дать методические рекомендации по их использованию.

Каждый из этапов познавательной деятельности имеет свои задачи. Известно, что всякие действия определяются какими-либо потребностями, они являются отправной точкой активности человека. Источник, ради чего

деятельность совершается и есть мотив. Он является побуждающей силой деятельности. С этой точки зрения, роль начальной мотивационной основы действия очень велика.

Задача ориентировочной фазы познавательной деятельности заключается в формировании у ребёнка представлений о целях, планах и средствах реализации деятельности [3]. На этом этапе у ребёнка должна быть создана так называемая ориентировочная основа деятельности (далее ООД).

Ориентировочная основа деятельности – это внутренний план действий, мыслительный образ его выполнения, содержащий представления о том, что делать, критерии проверки качества и т. д.

ООД представляет собой совокупность определенных компонентов:

- пример итогового продукта действия (образец того, что нужно получить);
- предмет действия (основа из которой нужно получить продукт);
- орудия действия (под воздействием чего изменяется предмет действия);
- операции действия (что нужно совершать для изменения предмета) [3].

Возможность классификации ориентировочной основы деятельности, по мнению П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной, существует по трем основам: полнота ориентировки, степень обобщенности и мера самостоятельности [41].

1 тип – с неполной системой ориентировки. При этом очень высока степень самостоятельности, но неизбежны пробы и ошибки, поэтому медленно идёт усвоение действия.

2 тип – с полной системой ориентировки в частном виде. В этом случае, необходим подробный инструктаж о том, что и как нужно делать.

При этом степень самостоятельности низкая и слабый перенос при изменении ситуации, но происходит быстрое усвоение.

3 тип – с полной системой ориентировки в обобщенном виде. Этот тип связан с дедуктивным путём усвоения (от общего к частному). Сначала происходит усвоение общих способов действия в этой сфере, а затем их самостоятельный перенос на достижение новых целей.

Как мы видим освоение деятельности может быть успешным только при условии, что ребёнок последовательно пройдет все этапы деятельности и фазы по переводу внешних практических действий во внутренний план сознания и умения их воспроизводить и применять.

Овладение ребёнком компонентами познавательно-исследовательской деятельности способствует накоплению субъектного опыта данной деятельности. Субъектный опыт является базой осознанной, целенаправленной и умело скоординированной усилиями взрослого человека позиции ребёнка в деятельности, отправной точкой реализации субъектной активности. Сформированность субъектной позиции логично предопределяет эффективность деятельности.

Анализ результатов научных изысканий в области педагогики и психологии позволяет нам связывать познавательно-исследовательскую деятельность с формированием поисково-информационных умений детей 6-7 лет, в соответствии с этапами этой деятельности.

Таким образом, необходимость поискового характера познавательной деятельности детей является неоспоримым фактом, доказанным многими исследователями. Анализ научных психолого-педагогических исследований даёт нам возможность связывать познавательно-исследовательскую деятельность с формированием поисково-информационных умений детей 6-7 лет, в соответствии с этапами этой деятельности.

Опираясь на деятельностный подход в психологии можно утверждать, что, успешно овладевая отдельными операциями, ребенок старшего

дошкольного возраста становится способным осуществлять действия по сбору, фиксации и обработки информации, необходимые в познавательно-исследовательской деятельности. Овладение умениями осуществляется как постепенное освоение их операционально-деятельностным составом в процессе решения поисковых задач с различными типами информационных источников. При этом должна быть выстроена определенная логика образовательной работы, которая должна учитывать линии усложнения деятельности детей и проявления степени их самостоятельности (в освоении умений и их применении).

1.2 Проблема формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в психолого-педагогических исследованиях

Изучение проблемы формирования поисково-информационных умений обуславливает необходимость определения ряда понятий, выделения и характеристики комплекса соответствующих умений у детей старшего дошкольного возраста.

Анализ научной литературы показывает, что, исследователи по-разному определяют название группы умений, определяющих совокупность действий с источниками информации, и соответственно осуществляют конкретизацию перечня умений и их характеристику: «информационные умения» (в связи с исследованием информационной культуры, культуры познания, информационной компетентности), «информационно-коммуникативные умения» (в связи с проведением исследования информационной компетентности), «исследовательские умения» (в связи с изучением исследовательской деятельности), «учебно-информационные умения» (во взаимосвязи с проведением исследования универсальных учебных действий).

Понятие «информационные умения» ряд авторов научных исследований рассматривает в связи с формированием информационной компетентности (Т.С. Виноградова [5], А.Л. Семёнов [39], О.Г. Смолянинова [40], С.В. Тришина [43] и др.).

Определяя понятие «информационная компетентность» О.Г. Смолянинова говорит об универсальных способах поиска, получения, обработки, представления и передачи информации, обобщения, систематизации и превращения информации в знание [40].

В определении у А.Л. Семёнова информационная компетентность интерпретируется как «новая грамотность, в которую входят умения активной, самостоятельной обработки информации, принятия принципиально новых решений в непредвиденных ситуациях с использованием технологических средств, а также технические навыки использования компьютеров, оперирование с визуальным представлением информационных процессов и моделей» [39].

В исследовании у Т.С. Виноградовой информационный критерий сформированности информационной компетенции включает: знание методов сбора, обработки, передачи и хранения информации; умение планировать информационный поиск; владение способами систематизации и структурирования информации; критическое отношение к полученной информации; умение делать выводы [5].

Другие авторы анализируют понятие «информационные умения» во взаимосвязи с формированием информационной культуры (Н.Н. Елистратова [17], Э.П. Семенюк [17], Е.В. Харчевникова [44] и др.) и культуры познания (Е.Ю. Гончарова [8] и др.).

Э.П. Семенюк определяет информационную культуру как «информационную компоненту человеческой культуры в целом, объективно характеризующую уровень всех осуществляемых в обществе

информационных процессов и существующих информационных отношений» [17].

В исследовании Н.Н. Елистратовой определено понятие «информационная культура» как слагаемая культуры любой общности и индивида, характеризующая осознание ими информации как ценности, их стремление и умение искать и находить, получать и перерабатывать, основывать на ней свою целесообразную деятельность и передавать её, а также делиться с другими приобретенным опытом в данной области [17].

Представляет интерес исследование Е.Л. Харчевникова педагогических условий использования книги как средства формирования информационной культуры ребенка [44]. По мнению автора, книга для дошкольника является наиболее традиционным, доступным, и в то же время «универсальном» носителем информации, и средством, при помощи которого ребёнок овладевает информационной культурой. Подчеркнем, значимость для нашего исследования следующих выделенных Е.Л. Харчевниковой проявлений информационной культуры личности: ценностное отношение к информации, заключенной в различных источниках, умение осмысливать и формулировать свои информационные запросы; готовность использовать любые (традиционные и компьютерные) источники информации, осуществлять их сознательный выбор; «владение» информационным потоком (ориентировка и предпочтения). Е.Л. Харчевникова определяет необходимость формирования у ребёнка: представлений о книге и ее информационных возможностях; умения использовать алгоритм информационного поиска; умения свертывать и развертывать информацию, перерабатывать, кодировать и декодировать в процессе пользования, использовать в разнообразных познавательных и жизненно-практических ситуациях. Важно, чтобы ребёнок выступал в качестве «пользователя», «носителя» и «источника» информации. Автор подчеркивает значимость совместных с ребёнком обсуждений выбора средств, способов деятельности, оценки её процесса и результата.

В своём исследовании Е.Ю. Гончарова понятие «культура познания» ребёнка старшего дошкольного возраста определяет, во-первых, как качество познавательной деятельности и, во-вторых, как качество личности. Культуру познания как качество познавательной деятельности исследователь характеризует единством сознательно поставленной цели, целесообразных способов, средств познания и результата, адекватно отражающего предмет познания [8].

Оперативная группа SCONUL (Society of College, National and Universities Libraries, Общество библиотек, колледжей, национальных и университетских библиотек) выделила основные типы информационных умений, которыми должен владеть человек, информационного общества, обладающий информационной культурой [20].

Представим те, которые, по нашему мнению, отвечают особенностям детей дошкольного возраста:

- 1) осознавать потребность в информации;
- 2) определять, каким образом можно восполнить «пробел» в информации: благодаря знанию соответствующих видов ресурсов (печатных и цифровых); благодаря отбору ресурсов адекватных стоящей задаче;
- 3) конструировать стратегии обнаружения информации: четко осознавать, какую информацию следует обнаружить; разрабатывать систематические методы, подходящие для удовлетворения этого требования;
- 4) сравнивать и оценивать информацию, полученную из разных источников: знать способы извлечения требуемой информации из информационного пространства;
- 5) организовывать, применять и передавать информацию различными способами, в соответствии с существующей ситуацией: применять информацию для решения насущных проблем; эффективно передавать информацию с помощью соответствующих посредников;

б) синтезировать и собирать существующую информацию, создавая на её основе новое знание».

В ряде исследований по формированию универсальных учебных действий рассматривается понятие «учебно-информационные умения» (Н.М. Горленко [9, 10], А.П. Гладкова [7], В.Г. Закирова [18], Е.О. Иванова [20, 21] и др.). Традиционно «учебно-информационные умения» определяются как общеучебные умения, обеспечивающие нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач.

Выделим ряд исследований, представляющих значимые для нас аспекты.

Н.М. Горленко рассматривает информационно-коммуникативные умения школьников как одну из составных частей общеучебных умений и определяет три подгруппы умений: обеспечивающие понимание информации; обеспечивающие изложение информации; обеспечивающие отбор и переработку информации. Представляют интерес методические условия формирования информационно-коммуникативных умений при обучении биологии: преимущественно парная и групповая формы учебной деятельности учащихся; средства управления учебно-познавательной деятельностью учащихся, включающие способ выполнения задания или выполнение отдельных действий, входящих в состав умения; регулярные процедуры рефлексии и отслеживания уровня сформированности умений [10].

А.П. Гладкова изучает исследовательские умения, формируемые на начальной ступени образования как метапредметный результат освоения ребенком основной образовательной программы. По ее мнению, это особый комплекс умений: организационно-практических, поисковых, информационных, рефлексивных. Выделим в этом перечне конкретные умения, которые предполагают использование источников информации: организационно-практические (задавать вопросы и отвечать на них; умение

использовать различные формы представления результатов исследования), информационные (умение находить источники информации, пользоваться ими; умение внимательно слушать выступающего; умение фиксировать информацию в виде символов, условных знаков; умение формулировать выводы), рефлексивные (умение оценить работу, определить в ней положительное и отрицательное) [7]. По мнению автора, этапность формирования исследовательских умений предполагает переход от выполнения действия с опорой на наглядные средства к умственной форме выполнения действия. А.П. Гладкова рассматривает овладение исследовательскими умениями в условиях совместной деятельности ребёнка и педагога, обеспечивающей возможности выбора воспитанником направления деятельности, самостоятельного поиска новых способов действия, форм представления результатов.

Ряд исследователей связывает формирование умений «работать» с информацией с таким видом детской деятельности как исследовательская (Н.Е. Веракса [4], А.Н. Поддьяков [31], А.И. Савенков [38] и др.), поисково-познавательная (В.В. Щетинина [47] и др.).

А.Н. Поддьяков трактует исследовательское поведение как направленное на поиск и приобретение из внешнего окружения новой информации [31]. Среди сформулированных ученым исследовательских умений можно выделить умение задавать вопросы с целью нахождения решения исследовательской задачи и анализа их условий и умение осуществлять умственное планирование своей исследовательской деятельности.

Опираясь на теоретические положения отечественной психолого-педагогической науки о развитии познавательной деятельности (Н.Н. Поддьяков [32], С.Л. Рубинштейн [34], А.И. Савенков [35] и др.), можно утверждать, что оптимальные условия для приобретения детьми

практического познавательного опыта обеспечивают исследовательские умения.

Н.Н. Поддьяков [33], Н.Е. Веракса [4] рассматривают данные умения как форму внешнего проявления исследовательской активности, выделяют их как показатели её развития. Исследовательская активность, которая приводит к высоким познавательным достижениям, в представлении Н.Е. Вераксы, возникает при предъявлении детям материала с намеренно противоречивым содержанием [4].

Высокую степень активности и самостоятельности ребенка предполагает поисково-познавательная деятельность (в нашем случае она равнозначна познавательно-исследовательской). По мнению В.В. Щетиной, данная деятельность, направленная на решение задач проблемного характера, характеризуется вариативностью активно-преобразующих поисковых действий практического и мыслительного характера, позволяющих осуществить всестороннее изучение объектов окружающего мира [47]. Следовательно, требуется овладение и обладание определенными поисковыми действиями одновременно являющимися и способами осуществления деятельности, и её результатом.

В своей работе мы используем термин «поисково-информационные умения», опираясь на подход В.В. Щетиной [47]. Учитывая этапы познавательно-исследовательской деятельности, автор определяет и конкретизирует комплекс поисково-информационных умений детей дошкольного возраста.

Основываясь на деятельностном подходе в психологии (Л.С. Выготский [6], А.Н. Леонтьев [25], С.Л. Рубинштейн [34] и др.) нужно отметить, что освоение деятельности предполагает освоение её компонентов. Иерархические уровни деятельности, представленные в отечественной психологии, подразумевают последовательность: деятельность, действие, операции, психическая функция.

В связи с этим мы конкретизировали операционально-деятельностный состав поисково-информационных умений. Далее выделим, обосновывая конкретные умения по каждой группе в соответствии с этапами познавательно-исследовательской деятельности. Последовательно рассмотрим каждое из поисково-информационных умений и его составляющие.

Первая группа умений определяется на этапе принятия поисковой задачи и планирования стратегии ее решения.

1. Умение осознать, вычлнить, сформировать информационный запрос.

Термин «информационный запрос» в широком смысле в словарях определяется как текст, выражающий информационную потребность, то есть потребность возникающую, когда цель деятельности не может быть достигнута без привлечения дополнительной информации. То есть, при ситуации недостатка информации, ребёнок должен уметь определить необходимое содержание и правильно сформулировать вопрос.

Представляя операциональный состав данного умения, мы выделяем:

- формулирование открытых восполняющих вопросов;
- формулирование разных вариантов вопросов, соответствующих поисковой ситуации;
- определение совокупности вопросов, масштабно охватывающих информацию об объекте;
- определение логичной последовательности вопросов, приводящей к получению необходимой информации адекватно поисковой ситуации.

2. Умение определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом.

Операциональный состав данного умения устанавливается, как:

- определение вариантов характера информации;

– определение характера необходимой информации, адекватного информационному запросу.

Информация может быть представлена в виде текста; видеоматериалов, в числовом виде (как количественные меры объектов и их свойств); в изобразительном виде (рисунки, картины, фотографии, схемы и др.); в звуковом виде (ее разновидностью является музыка). В современных условиях особым видом информации можно считать материалы, которые представлены в сети Интернет.

3. Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации.

В зависимости от характера информации могут быть использованы разные источники. Существуют много разных классификаций источников (объектов или систем), являющихся носителем определенной информацией. В том числе и систематизированные применительно к дошкольному возрасту. Классическим примером является классификация по характеру воздействия на органы чувств: визуальные, аудиальные, осязательные, обонятельные или их разные комбинации.

Источником информации могут быть:

– человек (который обладает знаниями по интересующему вопросу в связи с профессиональной деятельностью или своим увлечением, как участник или свидетель события, как носитель и транслятор ранее приобретенного знания);

– печатное издание (энциклопедии, справочники, словари, учебные, научные и художественные книги с описанием интересующего явления или объекта);

– реальные объекты окружающей среды (наблюдая природные или созданные руками человека объекты, а также их модели, муляжи, взаимодействуя с ними в естественных или специально созданных условиях, можно получить достоверную информацию);

– устройства и приборы (измерительные, учебные, производственные, бытовые приборы оборудованы датчиками, т. е. устройствами для фиксации и транслирования информации);

– видео- и аудиоисточники, а также мультимедийные носители информации (художественные, образовательные, научно-популярные, научные фильмы, передачи, программы);

– глобальная компьютерная сеть Интернет (виртуальное информационное пространство по своим свойствам и функциям является уникальным и доступным всемирным источником информации).

Любой список источников информации будет неполным, в связи с их постоянным обновлением и видоизменением. Значительно важнее удобство пользования этим источником и ценность информации, которую он несёт.

Виды источников информации могут быть классифицированы и с точки зрения степени доступности. В этом случае выделяют источники: открытые (относительно доступные); полуоткрытые (кем-то контролируемые); закрытые (засекреченные).

Определение состава каждого поисково-информационного умения требует выделения специфики видов источников информации, которые могут использовать дошкольники при решении поисковых задач. Эти источники должны обладать потенциальными возможностями самостоятельного использования детьми. Такими источниками могут быть: человек (старший дошкольник с удовольствием вступает в контакт со взрослым для получения интересующей информации); реальные объекты и их модели (правильная организация образовательного пространства и разнообразие материалов и оборудования обеспечивает познавательно-исследовательскую активность воспитанников); печатное издание (при условии, что в нем много иллюстративного материала, содержание книги представлено в алфавитном порядке, где первое слово ключевое, а текст ориентирован на детей дошкольного возраста). В современных условиях источники информации

с использованием технических средств (телевизор, компьютер и др.) тоже могут быть использованы детьми старшего дошкольного возраста самостоятельно, если ребёнок владеет определенными техническими умениями. Однако, информация из этих источников должна быть для детей полуоткрытой, контролируемой взрослыми. В настоящее время существуют программы родительского контроля, которые помогают в создании безопасной интернет-среды и защите ребёнка от негативной или несоответствующей возрасту информации. Еще одним средством свободного доступа детей к интересующей информации являются мультимедиа носители (флеш-накопители, компакт-диски и т.п.), а также медиатеки.

При установлении операционального состава умения определять вид источника информации, адекватный характеру информации, мы выделили:

- определение вариантов возможных источников получения информации;

- выбор оптимальных источников, адекватных характеру информации.

4. Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.

Эти действия обусловлены структурой информации, и в некоторых случаях предполагают владение техническими умениями. Исходя из этого был определён операционально-деятельностный состав с учетом типов информационных источников.

При получении информации от другого человека:

- выбор компетентного человека адекватно ситуации поиска;

- установление и поддержание контакта: обмен приветствиями, высказываниями (вопрос/ответ), признательность за сотрудничество;

- формулирование последовательного комплекса вопросов, приводящего к получению необходимой информации.

При получении информации из печатного издания:

- выбор книги адекватно ситуации поиска;

– поиск страницы с интересующей информацией (под руководством взрослого и самостоятельно): путём перелистывания, по закладке, по объявленной или установленной странице (поиск определенного слова в оглавлении, сопоставление с номером страницы);

– выбор оптимального способа поиска страницы в соответствии с реальными обстоятельствами.

При получении информации с помощью технических средств:

– выполнение действий включить/выключить, переключить/вернуть в исходное положение, прибавить/убавить звук и другие;

– установление соответствия условного обозначения на панели/экране с необходимой функцией;

– выбор оптимального средства или функции с учётом особенностей информации и реальными обстоятельствами.

Вторая группа умений определяется на этапе использования различных источников информации для извлечения необходимой информации.

1. Умение реализовывать действия с различными источниками для получения необходимой информации. В составе мы выделили:

– использование различных источников получения информации;

– извлечение информации из реальных источников;

– практическое получение информации из разных источников.

2. Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами. В операционально-деятельностный состав которого входят:

– определение вариантов осуществления фиксации информации (рисунок, схема, ксерокопия, фото и видео съемка, аудиозапись, пересказ);

– использование различных способов сохранения информации;

– выбор оптимального способа реализации сохранения (фиксации) полученной информации в соответствии с реальными обстоятельствами.

Ещё один ряд умений, вслед за В.В. Щетининой [47], мы выделяем на этапе переработки полученной информации.

1. Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на её основе субъективно «новое» знание. Здесь мы выделяем:

- определение информации об объекте познания адекватно ситуации поиска;
- обобщение информации об объекте познания;
- анализ информации и выделение значимого, главного.

2. Умение выстроить логику представления нового знания.

Выделенные операции:

- определение плана сообщения;
- систематизация материала в соответствии с планом сообщения;
- определение содержания каждого пункта плана.

3. Умение определить способ предъявления «нового знания» (в том числе с использованием созданных материалов). Соответствующий операциональный состав:

- составление текста доклада;
- определение материала для иллюстрации содержания доклада;
- изложение сообщения в соответствии с планом;
- ответы на вопросы и пояснения по содержанию сообщения.

Следует отметить, что при характеристике поисково-информационных умений детей 6-7 лет следует учитывать возрастные особенности детей данного возраста. В старшем дошкольном возрасте у ребёнка ведущим остается наглядно-образное мышление, продолжается развитие понятий, способность к установлению причинно-следственных связей, нахождению решения проблемных ситуаций, формируется способность к аналитическо-синтетической деятельности на основе представлений, развивается знаково-символическая функция сознания. На данном возрастном этапе происходит

активное развитие познавательных мотивов, ребёнок стремится к поиску новой информации. Он способен полученную информацию систематизировать, с помощью логических операций устанавливать связи, прогнозировать результат. Старший дошкольник относительно самостоятельно способен делать общие выводы, фиксировать результаты и обсуждать итоги работы, на завершающей стадии деятельности.

Таким образом, анализ научного подхода к проблеме нашего исследования свидетельствует о том, что авторы по-разному определяют группы умений, связанных с «работой» с информацией. Комплекс поисково-информационных умений детей дошкольного возраста и их формирование мы связываем с этапами познавательно-исследовательской деятельности. Совокупность данных умений определяется спецификой действий детей с источниками информации на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности.

Выводы по первой главе

С опорой на изучение и анализ психолого-педагогических и научно-методических подходов можно сделать вывод о том, что исследователи по-разному определяют и конкретизируют группы умений, связанных с «работой» с информацией. Это связано со спецификой избранного подхода авторов к изучению и формированию умений данного плана. Обращение к ним происходит при научной разработке аспектов, связанных с формированием информационной компетенции, информационной культуры, формированием культуры познания, универсальных учебных действий, навыков познавательной (исследовательской) деятельности. Это влечет и специфику классификаций и качественных характеристик представленной категории умений.

Мы считаем, что поисково-информационные умения детей

дошкольного возраста представляют собой способы осуществления умственных и практических действий с источниками информации в процессе решения поисковой задачи.

Данная группа умений проявляется на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности в связи с определением информационного запроса, и обусловленной им активности в поиске, принятии, переработке и использовании полученной субъективно новой информации.

Совокупность данных умений определяется спецификой действий детей с источниками информации на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности.

Опираясь на деятельностный подход в психологии можно утверждать, что, успешно овладевая отдельными операциями, ребенок старшего дошкольного возраста становится способным осуществлять действия по сбору, фиксации и обработки информации, необходимые в познавательно-исследовательской деятельности. Овладение умениями осуществляется как постепенное освоение их операционально-деятельностного состава в процессе решения поисковых задач с различными типами информационных источников.

В связи с этим мы конкретизировали операционально-деятельностный состав поисково-информационных умений. Принимая во внимание, что определение состава каждого поисково-информационного умения требует выделения специфики видов источников информации, которые могут использовать дети старшего дошкольного возраста при решении поисковых задач. Эти источники должны обладать потенциальными возможностями самостоятельного использования детьми.

Проанализировав результаты научных исследований в области педагогики и психологии, мы теоретически обосновали возможность использования познавательно-исследовательской деятельности в формировании поисково-информационных умений детей 6-7 лет,

в соответствии с этапами этой деятельности.

При этом должна быть выстроена определенная логика образовательной работы с детьми по формированию поисково-информационных умений. Она должна учитывать ряд линий усложнений деятельности детей и проявления степени их самостоятельности (в освоении умений и их применении).

Таким образом, современные требования к дошкольному образованию и анализ научного подхода к проблеме формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений влекут необходимость исследования сущности и специфики данной группы умений, определению содержания такой работы и методическому её обеспечению с учетом специфики источников информации и способов работы с ними, а также принимая во внимание возрастные особенности детей.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений

Следуя задачам нашего исследования была определена цель констатирующего эксперимента: выявить реальное состояние педагогической практики в дошкольном учреждении по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений.

Диагностическая работа в констатирующем эксперименте осуществлялась по двум направлениям:

- 1) диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений;
- 2) изучение особенностей образовательного процесса в дошкольном учреждении по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений.

Дадим характеристику каждого направления работы.

1 направление – диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Критериями данной диагностики выступили выделенные нами поисково-информационные умения. Их анализ и установление операционально-деятельностного состава с учетом типов информационных источников позволили представить показатели каждого умения. Также в ходе эксперимента была разработана система диагностических заданий.

В таблице 1 представлена диагностическая карта изучения уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений

Показатели	Диагностические задания
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычлнить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации	
<ul style="list-style-type: none"> – формулирование открытых восполняющих вопросов – формулирование разных вариантов вопросов, соответствующих поисковой ситуации – определение совокупности вопросов, масштабно охватывающих информацию об объекте – определение логичной последовательности вопросов, приводящей к получению необходимой информации адекватно поисковой ситуации 	«Задаём вопросы»
2. Умение определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом.	
<ul style="list-style-type: none"> – определение вариантов характера информации; – выбор верного характера необходимой информации, адекватного информационному запросу 	«Где и как могу узнать»
3. Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации.	
<ul style="list-style-type: none"> – определение вариантов возможных источников получения информации; – выбор оптимальных источников информации, адекватных характеру информации 	«Где и как могу узнать»
4. Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.	
<p>4.1 При получении информации от другого человека:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбор компетентного человека адекватно ситуации поиска; – установление и поддержание контакта: обмен приветствиями, высказываниями (вопрос/ответ), признательность за сотрудничество; – формулирование последовательного комплекса вопросов, приводящего к получению необходимой информации. <p>4.2 При получении информации из печатного издания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбор книги адекватно ситуации поиска; – поиск страницы с интересующей информацией (под руководством взрослого и самостоятельно): путём перелистывания, по закладке, по объявленной или установленной странице (поиск определенного слова в оглавлении, сопоставление с номером страницы); – выбор оптимального способа поиска страницы в соответствии с реальными обстоятельствами. 	«Где и как могу узнать»

<p>4.3 При получении информации с помощью технических средств: – выполнение действий включить/выключить, переключить/вернуть в исходное положение, прибавить/убавить звук и другие; – установление соответствия условного обозначения на панели/экране с необходимой функцией; – выбор оптимального средства или функции с учетом особенностей информации и реальными обстоятельствами.</p>	
<p>5. Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации.</p>	
<p>– использование различных источников получения информации; – извлечение информации из реальных источников; – практическое получение информации из разных источников</p>	<p>«Космическая экспедиция»</p>
<p>6. Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.</p>	
<p>– определение вариантов осуществления фиксации информации (рисунок, схематическая фиксация, ксерокопия, фото и видео съемка, аудиозапись, пересказ); – использование различных способов сохранения (фиксации) информации; – выбор оптимального способа реализации сохранения (фиксации) полученной информации в соответствии с реальными обстоятельствами</p>	<p>«Космическая экспедиция»</p>
<p>7. Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание (субъективно новое для конкретного ребенка).</p>	
<p>– определение информации об объекте познания адекватно ситуации поиска; – обобщение информации об объекте познания; – анализ информации и выделение значимого, главного.</p>	<p>«Рукопись»</p>
<p>8. Умение выстроить логику представления нового знания.</p>	
<p>– определение плана сообщения; – систематизация материала в соответствии с планом сообщения; – определение содержания каждого пункта плана.</p>	<p>«Рукопись» «Зоопарк»</p>
<p>9. Умение предъявить «новое знание» (в том числе с использованием созданных материалов).</p>	
<p>– составление текста доклада; – определение материала для иллюстрации содержания доклада; – изложение сообщения в соответствии с планом ; – пояснения и ответы на вопросы по содержанию сообщения.</p>	<p>«Зоопарк»</p>

Результаты диагностики детей экспериментальной группы (далее ЭГ) представлены в приложении А, а контрольной группы (далее КГ) – в приложении Б.

Далее охарактеризуем диагностические методики по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений, приведем описание результатов и их анализ.

Диагностическое задание 1 «Задаём вопросы».

Цель: выявить уровень сформированности умения задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленив, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации (1).

Материал (оборудование): яркая коробочка, карточки с изображением различных предметов (книга, барабан, воздушный шарик, игрушка и т. п.).

Содержание: ребенку предлагали поиграть в игру «Задаём вопросы». Инструкция: «В моей волшебной коробочке есть картинка. Я не могу пока тебе её показать. Но если ты отгадаешь, что на ней нарисовано, то этот объект появится в нашей группе. Ты можешь спрашивать обо всем, что тебе хочется узнать о том, что изображено на картинке. Нужно задать как можно больше вопросов». В протоколе обследования фиксировали имя ребенка и его вопросы.

Критерии оценки результата (1):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок задает однотипные вопросы, даже при помощи взрослого не формулирует вопросы различные по содержанию и позволяющие достигнуть цели поисковой ситуации;

2 балла (средний уровень) – ребёнок при помощи взрослого формулирует вопросы различные по содержанию и масштабно охватывающие содержание изображения;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно задает вопросы различные по содержанию и адекватные заданной поисковой ситуации. Представлен комплекс вопросов, последовательно выстроенный для получения наиболее полной информации.

По факту проведения диагностической методики были получены следующие результаты. У 4 дошкольников ЭГ (20%) диагностирован низкий уровень умения формулировать разные варианты вопросов, соответствующих поисковой ситуации и выстраивать последовательность вопросов для получения полной информации. Они даже с помощью

взрослого формулировали только от одного до трех открытых восполняющих вопроса.

12 дошкольников (60%) показали средний уровень. Например, Диму Б. сначала интересовало только выделение отдельных параметров изображения, но с незначительной помощью взрослого он стал задавать вопросы разного характера («Для чего это нужно?», «А этот предмет может поместиться в вашей коробке?»).

Высокий уровень выявлен у 4 детей (20%). Эти дети задавали вопросы разного типа, стараясь получить наиболее полную информацию по содержанию изображения. Например, Лада Ш. спрашивала о признаках объектов («А он колючий?», «А он тяжелее этой книжки?»); София Б. уточняла причины («А почему он летает?»).

В контрольной группе при проведении данного диагностического задания были получены следующие результаты: низкий уровень представили 5 дошкольников (25%), средний показали 11 детей (55%) и 4 ребёнка (20%) – высокий уровень.

Диагностическое задание 2 «Где и как могу узнать».

Цель: выявить у детей уровень сформированности умения определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом (2); умения определять вид источника информации, адекватный характеру информации (3); умения определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации (4).

Материал (оборудование): картинки-пиктограммы изображения разных источников информации: посмотреть в книге или на компьютере, обратиться к специалисту или другому человеку, подумать.

Содержание: экспериментатор предлагал ребёнку оказать помощь в поиске нужной информации. Он сообщал: «Скоро у нас в детском саду будет проходить интересная игра для любознательных «Этот удивительный

мир животных». Мне нужно подготовить по этой теме новый и необычный материал. Подскажи, что я могу использовать, чтобы найти как можно больше интересных сведений».

Далее педагог интересовался: «Где я могу узнать что-то интересное о мире животных? А каким способом ещё можно узнать новые сведения? А какие ещё источники информации можно использовать?».

Затем взрослый предлагал ребенку изображения разных источников информации (картинки-пиктограммы) и задавал вопросы о том, с помощью чего можно узнать определенные сведения. Например: «Как поёт соловей?», «Что любит есть морская свинка?», «Как охотится лиса?».

После этого ребёнку предлагалось рассказать, как пользоваться разными источниками информации. Например, как найти в энциклопедии, чем питается медведь? Что необходимо сделать с компьютером, чтобы увидеть, какие животные занесены в Красную книгу?

Критерии оценки результата (2):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок даже с опорой на помощь взрослого не достигает цели задания;

2 балла (средний уровень) – ребёнок при помощи взрослого определяет характер информации и три её источника;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно называет три и более источников в соответствии с характером необходимой информации.

По итогам выполнения задания были получены следующие результаты. Низкий уровень при выполнении данного диагностического задания выявлен у 4 детей ЭГ (20%). Эти дошкольники даже при активной поддержке взрослого не справились с предложенными условиями. Их предложения сводились лишь к перечислению взрослых, которые, по их мнению, обладают необходимой информацией.

Средний уровень зафиксирован у 11 детей (55%). Эти дети изначально выбрали источником получения информации взрослого. Но с помощью

экспериментатора пришли к мнению, что также можно и нужно воспользоваться другими способами получения информации. Например, Катя Б. и Дима З. при уточнении своих ответов посоветовали обратиться к Интернет-ресурсам, художественной литературе, мультфильмам, иллюстративному материалу в группе («Сказки про животных это всегда интересно», «У нас в группе есть много картинок, где есть разные животные»).

Высокий уровень представили 5 дошкольников (25%). Они проявили самостоятельность в определении вида информации и источников её получения. Эти дети называли три и более источников. Лёня А. предложил прочитать в книжке, посмотреть по телевизору программу про животных («Есть специальные фильмы, а ещё можно включить канал, где только про животных всегда говорят»), узнать у воспитателя («Ирина Владимировна нам рассказывала о животных разных»), использовать компьютер.

В контрольной группе при проведении данного диагностического задания были получены следующие результаты: низкий уровень выявлен у 6 детей (30%), средний показали 10 воспитанников (50%) и у 4 дошкольников (20%) – высокий уровень.

Критерии оценки результата (3):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок даже при помощи взрослого не демонстрирует умения определять вид источника информации, адекватного характеру информации;

2 балла (средний уровень) – ребёнок при поддержке педагога определяет варианты возможных источников получения информации с учетом её характера;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно выбирает оптимальные источники (на картинках-пиктограммах), адекватные характеру информации.

Низкий уровень был выявлен у 8 детей ЭГ (40%). Даже активная помощь со стороны взрослого не способствовала достижению ими адекватного результата. Например, Тимур К. последовательно выбирал каждое изображение, но не мог объяснить свой выбор, а Вова К. и Саша Ш. настаивали только на одном источнике. Часть дошкольников, отнесенных к низкому уровню, отказывались делать выбор картинок-пиктограмм, комментируя это нежеланием или незнанием.

Средний уровень показали 8 дошкольников (40%). Эти дети изначально считали достаточным выбрать один соответствующий источник. Но в беседе с педагогом определяли все варианты возможных источников получения информации с учетом её характера. Например, Вероника Ф. сразу указала на пиктограмму с изображением книги, но во время общения с экспериментатором уточнила, что «лучше про охоту будет посмотреть по телевизору или на планшете».

Высокий уровень был установлен у 4 детей (20%). Они выбрали наиболее оптимальные источники, базируясь на характеристике информации. Так Амир Б. самостоятельно выбрал для демонстрации пения птицы все пиктограммы с изображением аудиоисточников.

В контрольной группе при проведении данного диагностического задания были получены следующие результаты: низкий уровень – 7 ребёнка (35%), средний – 9 детей (45%) и 4 дошкольников (20%) – высокий уровень.

Критерии оценки результата (4):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок не может определить действия необходимые для использования источников даже при помощи взрослого;

2 балла (средний уровень) – ребёнок рассказывает о способах использования различных источников информации с помощью взрослого;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно определяет и рассказывает какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.

Низкий уровень по результатам проведения данной серии диагностического задания в ЭГ был зафиксирован у 8 детей (40%). Им оказалось не по силам, даже при содействии взрослого определить комплекс действий необходимых для использования разных источников информации. Эти дошкольники либо ограничивались высказываниями «нужно наживать кнопки», «открыть книжку и читать», «просто посмотреть картинку». А некоторые (Тимур К., Мила М.) не принимали условие задания и отказывались его выполнять.

Средний уровень показали 6 детей (30%). Они рассказывали о способах использования источников информации, но для уточнения последовательности действий и полноты сообщения о различных источниках им потребовалась помощь экспериментатора. Так Артем З. при направлении педагога добавил в своём рассказе, что, когда спрашиваешь знающего человека, «нужно попросить помощи, а потом сказать спасибо».

Высокий уровень был представлен у 6 дошкольников (30%). Эти воспитанники самостоятельно определяли и могли рассказать какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации. Например, Костя В. сообщил о том, что для использования телевизора «нужно на пульте нажать кнопку с цифрой, а если нужно другой фильм или мультик, то нужно нажимать на стрелочку и искать». Илья В. предложил достаточно точный алгоритм при получении информации из книги: «Мы с мамой всегда так делаем. Сначала выбрать сказку, потом там есть список, где написано на какой странице, и потом искать эту цифру».

В КГ при проведении данного диагностического задания были получены результаты: низкий уровень установлен у 7 воспитанников (35%), средний показали 7 дошкольников группы (35%) и 6 детей (30%) – высокий.

Диагностическая методика З. «Космическая экспедиция».

Цель: выявить уровень сформированности умения реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации (5); умения сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами (6).

Материал (оборудование): наборы игрушек «Дикие животные», «Животные жарких и холодных стран», «Морские обитатели» и т. п.; макеты «Лес», «Жигулевские горы», «Океанариум» и т. п.; познавательная и художественная литература о животных для детей; тематические альбомы и иллюстративный материал о животных; аудиозаписи «Голоса леса», «Кто как поёт и сигналы подаёт» и т. п.; пиктограммы для представления ответа на поисковый вопрос и наглядный алгоритм описания объектов животного мира; технические средства для получения, сохранения и предъявления информации разными способами (фотоаппарат, телефон, диктофон, магнитофон и др.).

Содержание: педагог рассказывал детям о том, что готовится космическая экспедиция к далеким планетам. Никто не знает на каких языках говорят там жители, а ученые хотят познакомиться инопланетян с нашей планетой. Воспитатель предлагал детям помочь исследователям космоса. Для этого нужно выбрать животное из списка, найти информацию о нем (как выглядит, где обитает, чем питается, как размножается), изобразить и оформить эту информацию.

После выполнения задания педагог индивидуально у ребенка уточнял из каких источников и каким способом он извлекал информацию, какие практические действия для этого пришлось выполнить. Отмечает каким способом ребенок фиксировал информацию. Данные заносятся в протокол, где фиксируется имя ребенка, количество источников, разнообразие и качество действий по их использованию, последовательность условных символов для передачи информации.

Критерии оценки результата (5):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок даже при помощи взрослого не показывает практических умений работы с источниками получения информации;

2 балла (средний уровень) – ребёнок при помощи взрослого демонстрирует владение практическими способами работы с разными источниками;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно владеет практическими способами работы с разными источниками информации (находит по оглавлению нужную страницу в книге, умеет включить/выключить технические средства).

Критерии оценки результата (б):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок не может даже с помощью взрослого фиксировать информацию условными обозначениями.

2 балла (средний уровень) – ребёнок с помощью взрослого фиксирует информацию, соблюдая последовательность рассказа;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно фиксирует полученную информацию условными обозначениями, соблюдая последовательность рассказа.

В следствии проведения данной диагностической методики были получены следующие результаты.

Низкий уровень был установлен у 8 обследованных дошкольников ЭГ (40%). Они даже при помощи взрослого не показали практических умений работы с источниками получения информации, не смогли рассказать о способах её фиксации. Например, Кира Н. отвечала: «Не интересно долго переворачивать страницы», «Не умею включать», «Не хочу рисовать». А Вова К. активно рассказывал только, как включать любимую игру на компьютере.

Средний уровень диагностирован у 9 детей (45%). Они при участии взрослого смогли показать практические способы работы с разными

источниками. Этим детям потребовалась незначительная помощь при фиксации информации. Так Маша К. скорректировала неточности в логическом представлении материала изменив последовательность условных обозначений. А Дима З. уточнил, что сначала «не знал, как рисовать, чтобы было понятно, но Ирина Владимировна сказала, что нужно посмотреть домики, где живут животные, и я всё придумал».

Высокий уровень выявлен у 3 детей (15%), которые самостоятельно демонстрировали владение практическими навыками действия с разными источниками информации, называли разные источники её фиксации. Например, Лада Ш. рассказала, как находила нужную страницу в детской энциклопедии: «Взяла книжку, посмотрела в конце число, где буква Н и нашла страницу». Мирон А. точно объяснил, как сделать фотографию с помощью телефона: «Нужно включить телефон, нажать где «камера», посмотреть, чтобы было видно картинку и нажать где «фотоаппарат».

В контрольной группе при проведении данного диагностического задания были получены следующие результаты: у 8 воспитанников (40%) – низкий уровень, у 10 дошкольников (50%) – средний и у 2 детей (10%) – высокий уровень.

Диагностическая методика 4 «Рукопись».

Цель: выявить уровень сформированности умения интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание (7); умения выстроить логику представления нового знания (8).

Материал (оборудование): карточки-схемы с разными признаками животных (внешний вид, среда обитания, питание и другие).

Содержание: педагог сообщал ребенку: «Один ученый готовил статью о животном для зоопарка. Он много работал: искал и записывал информацию, чтобы лучше запомнить зарисовывал её. Но все записи перепутались. Можно тебя попросить о помощи. Нужно восстановить

рукопись, составить рассказ об этом животном так, чтобы всё было понятно и не было путаницы».

При проведении эксперимента педагог предлагал ребенку представить последовательность сообщения, с чего нужно начать, что рассказать дальше, что потом.

Критерии оценки результата (7):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок даже с помощью взрослого не демонстрирует умение интерпретировать и синтезировать информацию.

2 балла (средний уровень) – для анализа и синтеза полученной информации ребёнку требуется содействие взрослого;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно интерпретирует и синтезирует полученную информацию, анализирует её;

Критерии оценки результата (8):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок даже с помощью взрослого не может определить план сообщения и систематизировать материал соблюдая последовательность рассказа;

2 балла (средний уровень) – ребёнок с помощью взрослого выстраивает логику представления материала;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно определяет план сообщения, систематизирует материал соблюдая последовательность рассказа.

Низкий уровень представили половина обследованных дошкольников ЭГ (50%). Они серьёзно затруднялись и в интерпретации, и в синтезе полученной информации. Направляющая роль педагога не оказала необходимого воздействия в систематизации материала. В большинстве своем дети просто раскладывали карточки-схемы в ряд, а потом необоснованно переставляли их.

Средний уровень в данном случае выявлен у 7 детей (35%). Они при «восстановлении рукописи» опирались на содействие взрослого. Ошибки

в основном возникали при представлении логичной последовательности представления материала. У Даши К. остались «лишние» карточки, но с поддержкой педагога она правильно их включила в план рассказа.

Высокий уровень при проведении диагностического задания показали 3 ребёнка (15%). Они самостоятельно интерпретировали и синтезировали полученную информацию проанализировали её. Эти дети самостоятельно и обоснованно выстраивали логику сообщения, представили его в виде последовательности карточек-схем с разными признаками животных. Максим В. комментировал свою деятельность: «Сначала нужно взять картинку какое это животное, потом где оно живет и что любит кушать...».

В контрольной группе были получены следующие результаты: низкий уровень выявлен у 9 детей (45%), средний показали 8 воспитанников (40%) и 3 ребёнка (15%) – высокий уровень.

Диагностическая методика 5 «Зоопарк».

Цель: выявить уровень сформированности умения выстроить логику представления нового знания (8); умение предъявить «новое знание» (9).

Материал: последовательность карточек-схем с разными признаками животных (внешний вид, среда обитания, питание и другие).

Содержание: ребёнку предлагали стать экскурсоводом в зоопарке и рассказать о животном. При этом следовало опираться на составленный план (последовательность карточек-схем с признаками животных). В ходе эксперимента ребёнку также следовало ответить на вопросы взрослого об объекте познания.

Критерии оценки результата (8):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок даже с помощью взрослого не может определить содержание сообщения;

2 балла (средний уровень) – ребёнок с помощью взрослого предъявляет содержания пунктов плана;

3 балла (высокий уровень) – ребёнок самостоятельно определяет содержания каждого пункта плана соблюдая последовательность рассказа.

Критерии оценки результата (9):

1 балл (низкий уровень) – ребёнок предъявляет сообщение без соблюдения соответствия плану даже при помощи взрослого; затрудняется в ответах на вопросы об объекте познания даже при соучастии взрослого;

2 балла (средний уровень) – ребёнок допускает ошибки при представлении сообщения, но исправляет их при указании взрослого; отвечает на вопросы об объекте познания при содействии взрослого;

3 балла (высокий уровень) –самостоятельно представляет сообщение в логике составленного плана и отвечает на вопросы об объекте познания.

Низкий уровень оказался у 9 воспитанников ЭГ (45%). Активная помощь педагога не помогла им точно определить содержание сообщения и рассказать о животном в соответствии с планом. В основном на заданные вопросы они отвечали: «Не знаю».

Средний уровень был выявлен у 8 дошкольников (40%). Содержание рассказа они определили с помощью взрослого. Допускали ошибки при представлении сообщения, в основном в несоблюдении последовательности плана, но после обращения их внимания взрослым на эти моменты исправляли промахи. При ответах на вопросы этим ребятам потребовалось содействие педагога.

Высокий уровень был установлен у 3 детей (15%). Они самостоятельно составили доклад, изложили его в логике плана. Ответы на вопросы не вызвали у них затруднений. Лада Ш. уверенно рассказала о животном по плану и только потом добавила свои впечатления от посещения зоопарка.

В контрольной группе были получены следующие результаты: низкий уровень представили 9 детей (45%), средний показали 8 воспитанников (40%) и у 3 дошкольников (15%) диагностирован высокий уровень.

В таблице 2 представлены количественные результаты диагностики поисково-информационных умений у детей ЭГ и КГ на констатирующем эксперименте.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики поисково-информационных умений у детей на констатирующем эксперименте

Показатели	Результаты (%%)					
	НУ		СУ		ВУ	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации	20	25	60	55	20	20
2. Умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом.	20	25	55	55	25	20
3. Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации.	40	35	40	45	20	20
4. Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.	40	35	30	35	30	30
5. Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации.	40	40	45	50	15	10
6. Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	40	40	45	50	15	10
7. Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание.	50	45	35	40	15	15
8. Умение выстроить логику представления нового знания.	50	45	35	40	15	15
9. Умение предъявить «новое» знание.	45	45	40	40	15	15

Анализ результатов всех диагностических заданий позволил условно выделить группы детей с высоким, средним и низким уровнем сформированности поисково-информационных умений. Графически результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

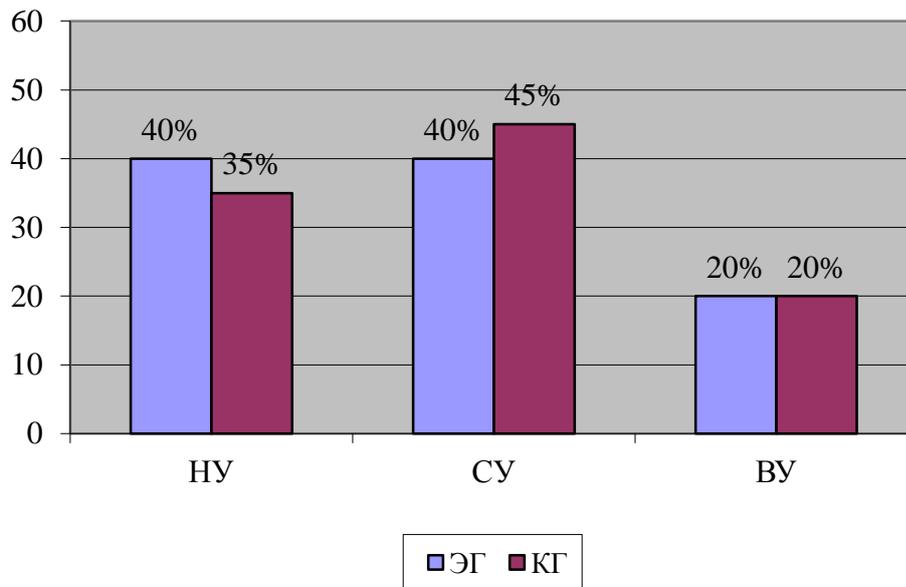


Рисунок 1 – Результаты диагностики детей ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

К низкому уровню сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в нашем исследовании мы отнесли 8 дошкольников ЭГ (40%) и 7 детей КГ (35%). Эти воспитанники не задавали вопросы или задавали однотипные вопросы, даже при помощи взрослого не формулировали вопросы различные по содержанию и позволяющие достигнуть цели поисковой ситуации. Они не проявляли заинтересованности в определении характера информации.

Даже при помощи взрослого они не могли определить вид источника информации, адекватного характеру информации, не смогли определить помощи взрослого они не показывали практических умений работы с источниками получения информации и не могли фиксировать информацию. Эти дошкольники и при помощи взрослого не демонстрировали умение интерпретировать и синтезировать информацию, не могли определить план сообщения и систематизировать материал, определить содержание сообщения. Они предъявляли сообщение без соблюдения соответствия плану, а в ответах на вопросы об объекте познания затруднялись даже при соучастии взрослого.

Средний уровень сформированности поисково-информационных умений показали 8 воспитанников ЭГ (40%) и 9 дошкольников КГ (45%). Эти дети при помощи педагога формулировали вопросы различные по содержанию и охватывающие разные аспекты объекта познания. Они с участием и уточнениями взрослого определяли характер информации и три её источника. При поддержке педагога определяли варианты возможных источников получения информации с учетом её характера и рассказывали о способах использования различных источников. При демонстрации владения практическими способами работы с разными источниками и фиксации информации условными обозначениями им потребовалась помощь. Они анализировали и синтезировали полученную информацию, выстраивали логику представления материала, предъявляли содержание пунктов плана при направляющей поддержке взрослого. Эти дети допускали ошибки при представлении сообщения, но исправляли их при указании педагога. Они отвечали на вопросы об объекте познания при содействии взрослого.

К высокому уровню сформированности поисково-информационных умений условно отнесли 4 детей ЭГ (20%) и 4 воспитанников КГ (20%). Эти дошкольники самостоятельно задавали различные по содержанию и по форме вопросы, адекватные заданной поисковой ситуации. Представляли комплекс вопросов, последовательно выстроенный для получения наиболее полной информации. Сами называли три и более источников в соответствии с характером необходимой информации. Самостоятельно выбирали оптимальные источники, адекватные характеру информации. Определяли и рассказывали какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.

Они демонстрировали самостоятельное владение практическими способами работы с разными источниками информации. Фиксировали полученную информацию условными обозначениями, соблюдая

последовательность рассказа. Могли сами интерпретировать и синтезировать полученную информацию, анализировать её. Эти дети самостоятельно определяли план сообщения, систематизировали материал, определяли содержание каждого пункта плана соблюдая последовательность рассказа. Они самостоятельно представляли сообщение в логике составленного плана и смогли ответить на вопросы об объекте познания.

Анализ результатов проведенного диагностического обследования позволил констатировать, что у воспитанников наиболее слабо сформированы умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание, умения выстроить логику представления нового знания и умения предъявлять «новое» знание. Эти умения выделяются на этапе переработки полученной информации. Половина воспитанников экспериментальной группы (50%) и 9 детей контрольной группы (45%) показала низкий уровень данных умений и только по 3 ребёнка (15%) в каждой из двух подготовительных к школе групп – высокий.

12 дошкольников экспериментальной группы (60%) и 12 детей контрольной группы (60%) имеют высокий и средний уровень сформированности умения определять вид источника информации, адекватный характеру информации, умения определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации, умения реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации и умения сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.. При этом 3 ребёнка в экспериментальной группе (15%) и 2 воспитанника в контрольной группе (10%) показали высокий уровень при определении действий с источниками информации, но при диагностировании умения эти действия реализовывать они предъявили средний уровень.

Наиболее высокие результаты были установлены в уровне сформированности умения задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычлениить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации и умения определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом. Лишь 4 ребёнка экспериментальной группы (20%) и 5 дошкольников контрольной группы (25%) показали низкий уровень сформированности данных умений.

Второе направление диагностической работы на констатирующем эксперименте нашего исследования – изучение особенностей образовательного процесса в дошкольном учреждении по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений.

Для реализации этого направления было проведено анкетирование 20 педагогов по проблеме формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности; наблюдение за организацией образовательного процесса по данной проблеме.

Целью данной деятельности было выявление особенностей содержания работы с детьми 6-7 лет по формированию поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности и осознания педагогами значимости данной проблемы.

Для этого была разработана и предложена педагогам анкета, с вопросами, значащими для изучения особенностей образовательного процесса в дошкольном учреждении по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений, представленная в приложении В.

Охарактеризуем результаты анкетирования педагогов.

Следует отметить, что три четвертых опрошенных педагогов – это 15 человек (75%) считают необходимым формировать поисково-информационные умения у детей старшего дошкольного возраста. Однако

целенаправленно эту работу они в образовательной деятельности не реализуют.

В процессе анкетирования было выявлено, что 14 обследованных педагогов (70%) имеют частичные представления при определении комплекса поисково-информационных умений. Например, эти педагоги не включали умения, связанные с выстраиванием логики представления и определением способов предъявления нового знания дошкольниками.

Большинство проанкетированных педагогов – 19 человек (95%) не смогли в полном объёме выделить операции, входящие в состав ряда представленных поисково-информационных умений. Например, при определении операционально-деятельностного состава умения определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации, часть воспитателей – это 11 человек (55%) не отметили выбор оптимального способа поиска в соответствии с реальными обстоятельствами.

У всех 20 педагогов (100%) возникли затруднения при представлении поисковых заданий для дошкольников. В основном воспитатели предлагают детям упражнения, связанные с повторением образца действий взрослого, реконструкции усвоенного ранее материала. При анализе анкет было выявлено, что не все педагоги четко представляют логическую последовательность работы по формированию поисково-информационных умений.

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений позволяет сделать вывод о необходимости работы по разработке и поэтапной реализации задач, содержания и типовых заданий для дошкольников, предполагающих освоение всей совокупности поисково-информационных умений.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности

Следуя цели и задачам нашего исследования, с учётом результатов констатирующего эксперимента и выдвинутой нами гипотезы исследования, была определена цель формирующего эксперимента, этапы его реализации и содержание работы с дошкольниками на каждом этапе.

Цель формирующего эксперимента: формирование у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Для её реализации были разработаны поисковые задания, определены методы и средства образовательной работы с детьми, предполагающие освоение всей совокупности поисково-информационных умений.

В таблице 3 представлена методическая копилка по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности

Таблица 3 – Методическая копилка по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности

Умение	Типовые задания	Методы, приемы, средства обучения
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленишь, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации	Упр: «Угадай, какой объект загадали», «О чем ещё можно спросить?», «Спроси, что ты хочешь узнать о предмете (о картинке)», «Кто больше задаст вопросов о предмете», «Цепочка вопросов», «Конкурс лучших вопросов».	Демонстрация взрослым или ребёнком речевых образцов (вопросы разного типов). Познавательные беседы. Рассматривание реальных объектов, иллюстративного материала, муляжей со знакомым, малознакомым и незнакомым содержанием.

<p>2. Умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом.</p>	<p>Упр: «Что подскажет ответ на вопрос?», «Вопрос – ответ», «Как узнать правильный ответ?», «Как найти нужный ответ». ПЗ: «На участке детского сада есть кормушка для птиц. Как узнать, какие птицы могут прилететь и чем их угостить?»</p>	<p>Рассказ педагога и из личного опыта ребёнка. Объяснения и пояснения. Вопросы, побуждающие к мыслительной деятельности. Использование пиктограмм для фиксации информационного запроса и представления ответа на поисковый вопрос.</p>
<p>3. Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации.</p>	<p>Упр: «Что поможет мне узнать», «Знайки-помощники», «Где об этом нам узнать». ПЗ: «Как узнать, песня какой птицы красивее?», «Что подскажет, чем кормить домашнего питомца?», «Где узнать, как охотится дикое животное?».</p>	<p>Ситуативный разговор. Наблюдение за действиями взрослого в организованной ситуации. Демонстрация реальных печатных и технических источников информации. Использование пиктограмм с изображением характера информации и разных источников информации.</p>
<p>4. Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.</p>	<p>Упр: «Назови действие», «Придумай и зарисуй знак действия». ПЗ: «Расскажи (покажи), как использовать компьютер», «Расскажи (покажи), как пользоваться энциклопедией», «Узнай и запомни (зарисуй, изобрази с помощью знаков)».</p>	<p>Демонстрация взрослым или ребёнком способов действия. Действия по образцу. Рассматривание алгоритмов последовательности действий с разными информационными источниками для извлечения информации и её фиксации.</p>
<p>5. Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации.</p>	<p>Упр: «Спроси у взрослого», «Интервью», «Найди нужный ответ»; «Включи (выключи) компьютер», «Найди нужную папку на рабочем столе компьютера»; «Выбери книги, где есть информация об объекте», «Найди нужную энциклопедию из предложенных»,</p>	<p>Демонстрация наглядных алгоритмов действий по получению информации. Выполнение практических действий по алгоритму. Упражнения. Использование реальных источников получения информации. Использование алгоритмов действий по извлечению информации при использовании устных источников.</p>

	ПЗ: Составление сообщения о повадках домашнего животного. Составление тематического альбома «Животный мир родного края».	Использование карточек-закладок со схематическим изображением информационного запроса, опорных карточек с названием объекта.
6. Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	Упр: «Что ты узнал у мамы», «Перескажи (повтори) мой рассказ», «Что нужно добавить в рассказе о животном»; «Сделай запись на диктофон», «Сделай фотографию»; «Отметь нужную страницу закладкой», «Придумай способ сохранить (использовать фотоаппарат, диктофон, видеокамеру, ксерокс)». ПЗ: Выпуск тематической стенгазеты	Демонстрация наглядных алгоритмов действий по сохранению информации. Выполнение практических действий по алгоритму. Упражнения. Использование реальных источников сохранения информации. Использование алгоритмов действий по сохранению информации при использовании устных источников, технических устройств, печатных информационных источников.
7. Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание.	Упр: «Собери книжку-малышку», «Какой «странички» не хватает», «Составь загадку». Проблемная ситуация: «Дочка просит в подарок белочку, но я совсем не знаю, как создать правильные комфортные условия для такого животного дома». Поисковая задача: узнать какие условия содержания дома будут наиболее комфортны для белочки. Проблемная ситуация: «Смурфетта просит помочь организовать живой уголок в школе смурфиков».	Решение проблемных ситуаций. Использование наглядных материалов для фиксации информационного запроса, пиктограмм с изображением разных источников информации и действий с ними, пиктограмм для представления ответа на поисковый вопрос, алгоритмов последовательности действий с разными информационными источниками для извлечения информации и её фиксации.

8. Умение выстроить логику представления нового знания.	Упр: «Что сначала, что потом», «Дорожка», «Карусель причин и следствий». Проблемная ситуация: «Младшие дети хотят участвовать в оркестре, но инструментов на всех не хватает. Нужно сделать разные шумовые инструменты для всех детей». Поисковые задачи: узнать какие бывают шумовые инструменты, отличия в их звучании, какие материалы и наполнители лучше использовать.	Использование различного наглядного материала (реальные объекты, муляжи, тематические альбомы, иллюстрации, фотографии, рисунки, макеты, аудио- и видеозаписи, техническое оборудование и др.). Использование пиктограмм для представления ответа на поисковый вопрос, наглядных алгоритмов описания объектов. Использование технических средств, используемые для предъявления информации разными способами (фотоаппарат, телефон, диктофон, магнитофон и др.).
9. Умение определить способ предъявления нового знания.	Упр: «Составь рассказ», «Расскажи об объекте» ПЗ: Составление подробного сообщения адекватно ситуации поиска. Представление доклада об объекте познания (в том числе с использованием созданных материалов).	Демонстрация взрослым или ребёнком речевых образцов. Использование пиктограмм признаков и свойств объектов, алгоритмов описания различных объектов. Использование пиктограмм для фиксирования информационного запроса и представления ответа на поисковый вопрос.

Примечание: Упр – упражнение, ПЗ – поисковое задание

Работа осуществлялась в несколько этапов: информационный, тренировочный, деятельностный.

На каждом этапе были определены задачи и поисковые задания с разными типами источников информации, предполагающие освоение всей совокупности поисково-информационных умений.

Этапы работы с дошкольниками по формированию поисково-информационных умений были определены с учётом следующих линий усложнения.

Первая линия проявляется в освоении умений: от ориентировочной основы отдельных умений к их вариативности и комплексированию в связи с решением конкретных поисковых задач с источниками информации и выстраиванию на их основе стратегии поиска.

Следующая линия прослеживается в руководстве деятельностью детей: от непосредственного обучающего воздействия педагога к опосредованному руководству с использованием дидактических средств и далее к самостоятельному применению.

Ещё одна линия обозначается в применении умений при решении поисковых заданий: от выполнения типовых заданий, к заданиям с новым содержанием и далее к творческому применению.

Учитывая данную стратегию на каждом этапе работы с детьми по формированию поисково-информационных умений были разработаны соответствующие задачи.

Представим характеристику деятельности на каждом этапе освоения поисково-информационных умений.

I. Информационный этап.

Цель: формирование у детей представлений о различных источниках информации, их специфике и способах использования.

В таблице 4 представлено содержание работы на информационном этапе, разработанное для реализации поставленных задач.

Таблица 4 – Содержание работы по формированию у детей представлений о различных источниках информации, их специфике и способах использования

Задачи	Содержание
Формировать у детей представление о различных источниках информации.	Игры-путешествия: «Книжная страна», «Путешествие сказки», «Жил-был компьютер».

Формировать у детей представление о специфике источников соответственно характеру информации.	Игровые и поисковые задания: «Как узнать, песня какой птицы красивее?», «Где узнать, как охотится дикое животное?», «Что подскажет, чем кормить домашнего питомца?».
Уточнить алгоритмы действий по получению информации из разных источников.	Игровые задания (в совместной деятельности со взрослым): «Назови действие», «Придумай и зарисуй знак действия».
Формировать у детей представление об использовании различных источников передачи информации	Поисковые задания: «Расскажи (покажи), как пользоваться энциклопедией», «Расскажи (покажи), как использовать компьютер».
Формировать у детей представления о важности сохранения (фиксации) информации и выбора способов ее фиксации в зависимости от особенностей информации.	Поисковые задания: «Узнай и запомни (зарисуй, изобрази с помощью знаков)», «Найди и придумай способ сохранить (воспользоваться фотоаппаратом, видеокамерой, диктофоном, ксероксом)».

Охарактеризуем подробнее работу с детьми на информационном этапе.

Для решения поставленных задач были разработаны и реализованы игры-путешествия «Книжная страна», «Путешествие сказки», «Жил-был компьютер» и др. Они позволили детям познакомиться с тем, как возникли и развивались в жизни человечества различные источники информации (знающий человек, рукописные и печатные источники, фотографии, аудиозаписи, видеозаписи) и технические устройства, обеспечивающие сохранение и трансляцию информации (фотоаппарат, магнитофон, телевизор, компьютер).

Выполняя предложенные задания игрового и поискового характера, дети знакомились с разными способами хранения и передачи информации. Например, в древности люди передавали знания из уст в уста, потом появились книги, с течением времени возникли фотографии, аудиозаписи, видео записи, а в настоящее время человеку доступна компьютерная сеть Интернет.

Реализуя различные поисковые задания, дети могли осознать важность адекватного и оптимального их выбора источников информации в зависимости от ее характера. Так дошкольникам предлагали поисковые задания: «Как узнать, песня какой птицы красивее?», «Где узнать, как

охотится дикое животное?», «Что подскажет, чем кормить домашнего питомца?». В совместной деятельности со взрослым дети определяли характер необходимой информации, предлагали разные варианты возможных источников её получения. Например, для сравнения песен разных птиц Амир Б. предлагал обратиться к аудиозаписи «Кто как поёт и сигналы подаёт», а Илья В. посоветовал посмотреть видеофильм о птицах или использовать Интернет-ресурсы. В ходе дальнейшего обсуждения дети выбирали из предложенных источников наиболее оптимальные, адекватные характеру информации. Так воспитанники сделали вывод о том, что для того чтобы узнать, кто из птиц красивее поет, нужно слушать звукозаписи, как охотится лев – посмотреть видеофильм, а что предпочитает есть домашний хомячок – провести эксперимент, предлагая разный корм.

Следующим шагом работы на этом этапе стало использование поисковых заданий с целью уточнения представлений детей о способах использования источников информации. Важным аспектом было обеспечить понимание детьми последовательности действий с конкретным источником. Для усвоения алгоритма действий по получению информации дети, действуя с ним вместе с педагогом, называли выполняемое действие и зарисовывали его, придумывая знак (условный символ). В результате создавался наглядный алгоритм использования каждого источника информации. Далее детям предлагали задания: «Расскажи (покажи), как пользоваться энциклопедией», «Расскажи (покажи), как использовать компьютер» и др.

Для осознания детьми важности сохранения (фиксации) информации и выбора способов ее фиксации (запомнить, зарисовать, записать, изобразить с помощью знаков, воспользоваться фотоаппаратом, видеокамерой, диктофоном, ксероксом) в зависимости от особенностей информации также предлагались различные поисковые ситуации. Например, реализуя способ «спросить у знающего человека», каких попугайчиков можно содержать в домашних условиях, дети столкнулись с необходимостью запомнить их

названия, повторив их несколько раз, пока не запомнили, или попросить у взрослого записать их названия, или включить диктофон для записи ответа.

II. Тренировочный этап.

Цель: формирование у детей умений реализовывать действия с различными источниками для получения необходимой информации и сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.

В таблице 5 представлено содержание работы на тренировочном этапе, разработанное для реализации поставленных задач.

Таблица 5 – Содержание работы с детьми на тренировочном этапе

Задачи	Содержание
Формировать у детей умения вести устную беседу для получения необходимой информации и сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	Игровые задания-упражнения: «Спроси у взрослого», «Интервью», «Что ты узнал у мамы», «Перескажи (повтори) мой рассказ», «Найди нужный ответ», «Что нужно добавить в рассказе о животном».
Формировать у детей умения реализовывать действия с техническими устройствами для получения необходимой информации и сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	Игровые задания-упражнения: «Включи (выключи) компьютер», «Сделай запись на диктофон», «Сфотографируй поделку», «Найди нужную папку на рабочем столе компьютера».
Формировать у детей умения работы с книгой для получения необходимой информации и сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	Игровые задания-упражнения: «Найди нужную энциклопедию из предложенных», «Выбери книги, где есть информация об объекте», «Найди нужную статью в энциклопедии по оглавлению», «Отметь нужную страницу закладкой».
Формировать у детей умений реализовывать действия с различными источниками для получения необходимой информации и сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	Составление сообщения о повадках домашнего животного. Составление праздничной стенгазеты. Составление тематического альбома «Животный мир родного края».

Суть действий педагога состояла в содействии освоению детьми операционально-деятельностного состава каждого умения по извлечению информации в процессе решения поисковых задач с различными видами информационных источников и действий по её сохранению.

При этом активная роль взрослого в руководстве деятельностью детей постепенно уходила в план поддержки и помощи, уступая место возрастающей инициативе и самостоятельности каждого ребенка.

На данном этапе дети под руководством педагога выполняли задания, действуя с предлагаемыми источниками информации, используя созданные ранее наглядные алгоритмы действий по получению информации. Основными тренировочными заданиями были игровые задания-упражнения. Например, для упражнения в умении вести устную беседу для получения информации от знающего человека, предлагались задания: «Спроси у взрослого», «Интервью», «Что ты узнал у мамы», «Перескажи (повтори) мой рассказ», «Найди нужный ответ», «Что нужно добавить в рассказе о животном». Выполняя их ребенок практиковался задавать вопросы разного типа, которые полно, точно и в достаточном объеме охватывали информацию об объекте познания, а также внимательно выслушивать ответы.

Например, при составлении сообщения о повадках кошки Маша К. взяла «интервью» у сверстников своей группы Милы М. и Саши С., побеседовала с помощником воспитателя и уточнила информацию у мамы. При выполнении каждого задания девочка опиралась на алгоритмы действий по извлечению и сохранению информации при использовании устных источников, алгоритм описания объектов животного мира и пиктограммы для представления ответа на поисковый вопрос.

Примерами заданий-упражнений на развитие технических умений являются: «Включи (выключи) компьютер», «Сделай запись на диктофон», «Сфотографируй поделку», «Найди нужную папку на рабочем столе компьютера».

Возможность использования подобных упражнений в реальном времени была подкреплена наличием компьютерного класса, оборудованного ноутбуками и другими техническими средствами.

Так для оформления праздничной стенгазеты дошкольникам было нужно реализовывать действия с техническими устройствами. Сначала дети фотографировали свои поделки и друг друга, затем распечатывали фотографии на принтере, а потом составляли фотоколлаж. Для записи поздравлений и пожеланий сначала нужно было воспользоваться диктофоном, а затем педагог переводил эти записи в текст.

Для тренировки навыков работы с книгой использовались упражнения «Найди нужную энциклопедию из предложенных», «Выбери книги, где есть информация об объекте», «Найди нужную статью в энциклопедии по оглавлению», «Отметь нужную страницу закладкой» и др.

Участвуя в поисковой ситуации по составлению тематического альбома «Животный мир родного края», дети искали информацию о разных представителях фауны Самарской области. Был определен комплекс проблемных вопросов: «Как выглядит?», «К какому классу относится?», «Где обитает?», «Чем питается?», «Как активен в разные сезоны?», «Каково жилище?» и другие.

Воспитанники согласились с предложением Артёма З. и Вероники Ф., что ответы нужно искать в энциклопедиях о животных. Для соблюдения условий реализации самостоятельности детей применялись карточки-закладки со схематическим изображением информационного запроса, опорные карточки с названием обитателя родного края (дикого животного, птицы, рыбы, насекомого). Следует отметить, что в своих поисках ребенок опирался на алгоритм работы с печатным информационным источником. Это позволяло отрабатывать умения по использованию книги как источника информации.

При многократном обращении к энциклопедиям в поисках ответов происходила тренировка операционально-деятельностного состава умений. Так, в соответствии с видом животного, ребенку было нужно правильно выбрать энциклопедию из тех которые предлагались. Затем используя

опорные карточки нужно было найти название животного в оглавлении книги, сопоставить с номером страницы. Для экономии времени и сокращения усилий на простое перелистывание, в энциклопедии предварительно было сделано несколько закладок, среди них и в правильном месте тоже.

III. Деятельностный этап.

Цель: способствовать применению поисково-информационных умений при решении поисковых задач в познавательно-исследовательской деятельности.

В таблице 6 представлено содержание работы на деятельностном этапе, разработанное для реализации поставленных задач.

Таблица 6 – Содержание работы с детьми на деятельностном этапе

Задачи	Содержание
<p>Формировать у детей умение осуществлять информационный запрос в заданной поисковой ситуации, определять и разворачивать стратегию поиска информации.</p>	<p>Проблемная ситуация: «Дочка просит в подарок белочку, но я совсем не знаю, как создать правильные комфортные условия для такого животного дома».</p> <p>Поисковая задача: узнать какие условия содержания дома будут наиболее комфортны для белочки.</p> <p>Проблемная ситуация: «Смурфетта просит помочь организовать живой уголок в школе смурфиков».</p> <p>Поисковые задачи: узнать, как заботиться о животном (морская свинка, кролик, черепаха).</p> <p>Проблемная ситуация: «Младшие дети хотят участвовать в оркестре, но инструментов на всех не хватает. Нужно сделать разные шумовые инструменты для всех детей».</p> <p>Поисковые задачи: узнать какие бывают шумовые инструменты, отличия в их звучании, какие материалы и наполнители лучше использовать.</p>
<p>Формировать у детей умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию и предъявить «новое знание».</p>	<p>Составление подробного сообщения адекватно ситуации поиска.</p> <p>Представление доклада об объекте познания (в том числе с использованием созданных материалов).</p>

Содержание работы на деятельностном этапе предполагало решение проблемных ситуаций.

Например, взрослый озвучивал проблемную ситуацию: «Смурфетта просит помочь организовать живой уголок в школе смурфиков». Решая

предлагаемую проблему, дети последовательно проходили все этапы познавательно-исследовательской деятельности. Сначала дошкольники принимали поисковую задачу, как результат осознания проблемы и анализа проблемной ситуации: «Узнать, как заботиться о животном (морская свинка, кролик, черепаха)?».

Затем воспитанники определяли способ её решения: чтобы знать, как заботиться о животном, нужно узнать, как можно больше информации о нём, при этом получить сведения можно из разных источников. Далее дети планировали действия по решению проблемной ситуации. Большинство воспитанников группы обязательным источником получения нужной информации считали «знающего человека», того, кто уже имеет домашнего питомца. Также дети предлагали использовать как источник получения значимой информации энциклопедию о животных и компьютер. Планируя свою деятельность с данными источниками для решения познавательной задачи, дошкольники составляли алгоритм действий по использованию каждого из них для получения и фиксации информации.

Дальнейшая ступень самостоятельного практического использования различных источников была детьми преодолена успешно. Так как на тренировочном этапе уже произошло освоение воспитанниками группы операционально-деятельностного состава умений реализовывать действия с различными источниками для получения необходимой информации и сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.

После переработки полученной информации дети составляли детальный план сообщения адекватно ситуации поиска, определяли материалы для представления доклада.

В заключении поисковой деятельности в группе была организована презентация детских сообщений. Во время которой дошкольники представляли подробные сообщения о своём объекте познания, его особенностях, условиях его комфортного содержания в живом уголке.

На деятельностном этапе освоения поисково-информационных умений особое внимание обращалось на использование наглядных материалов для фиксации информационного запроса, пиктограмм с изображением разных источников информации и действий с ними, пиктограмм для представления ответа на поисковый вопрос, алгоритмов последовательности действий с разными информационными источниками для извлечения информации и её фиксации.

Таким образом, поэтапная работа с детьми и реализация линий усложнения позволила детям освоить операционально-действенный состав каждого поисково-информационного умения и их использование при решении конкретных поисковых задач с источниками информации.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений

Целью контрольного этапа эксперимента стало: выявить динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений после проведенной работы.

Диагностическое исследование дошкольников проводилось с использованием тех же показателей и диагностических заданий, что были охарактеризованы раньше.

Представим результаты проведенного обследования детей и проследим динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп поисково-информационных умений.

Диагностическое задание 1 «Задаём вопросы».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленивать, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации.

После проведенной работы в экспериментальной группе на 3 ребенка (15%) уменьшился низкий уровень сформированности данного умения. Он был диагностирован у 1 ребёнка (5%). Даже при активной позиции взрослого Вова К. ограничился перечислением предметов, так и не достигнув цели задания.

Количество детей со средним уровнем увеличилось на 1 ребенка (5%) и составило 13 детей (65%). Они допускали недочеты в вариативности и эффективности информационного запроса, но помощь взрослого способствовала исправлению этих ошибок. Эти дети затруднялись самостоятельно выстроить комплекс вопросов для получения исчерпывающей информации об объекте познания. Их информационные запросы в основном были однотипны и малоэффективны. Однако, при направляющей роле взрослого они начинали формулировать вопросы различные по содержанию и позволяющие достигнуть цели поисковой ситуации. Например, Саша С. сначала хаотично угадывал предмет («Это – карандаш, конфета, машинка?»), но при поддержке педагога он стал задавать вопросы, направленные на выявление характеристик предмета («Им можно рисовать?»).

Высокий уровень в экспериментальной группе вырос на 2 ребенка (10%). Он был выявлен у 6 обследованных дошкольников (30%). Эти дети самостоятельно задавали достаточное количество разноплановых вопросов, которые с достаточной полнотой охватывали содержание объекта познания в заданной поисковой ситуации. Например, Максим В. последовательно спрашивал о разных признаках и свойствах объекта («Из какого материала он сделан?», «Какой он формы?», «У него есть подвижные части?»), а также о его функциях («Для чего его человек придумал?»).

Амир Б. на этапе констатирующего эксперимента для определения загаданного предмета задавал с помощью педагога вопросы о признаках, характеризующих объект. А при контрольном диагностировании выстроил

комплекс вопросов от классификации предметов рукотворного мира («Это посуда? Игрушка?..») до уточнения отличительных особенностей, что позволило достигнуть заданной цели и определить предмет.

Таким образом, сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в уровне сформированности у детей экспериментальной группы умения задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации.

В контрольной группе изменения были зафиксированы незначительные. Лишь у 1 ребёнка (5%) повысился уровень сформированности данного умения с низкого на средний. Поэтому результаты диагностического задания представлены следующим образом: низкий уровень показали 4 ребёнка (20%), средний выявлен у 12 детей (60%), высокий уровень остался без изменений и установлен у 4 воспитанников (20%).

Диагностическая методика 2 «Где и как могу узнать».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом; умения определять вид источника информации, адекватный характеру информации; умения определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.

Анализ результатов данного диагностического задания позволил установить, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности умения определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом уменьшился на 2 ребенка (10%). А количество детей с низким уровнем умения определять вид источника информации, адекватный характеру информации и умения определять, какие действия с различными источниками информации нужно

совершить для получения необходимой информации стало меньше на 5 детей (30%).

При проведении данной диагностической методики низкий уровень показали 2 ребенка ЭГ (10%). Независимо от характера информации оба мальчика источником выбирали человека. Даже при активном содействии педагога, просто перечисляли у кого можно спросить «у мамы, у воспитателя, у сестры...». Описание процесса использования разнообразных источников эти дети сводили к «она умеет читать», «она посмотрит в телефоне».

После проведенной с детьми работы средний уровень сформированности умения определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом уменьшился на 5%, а умения определять вид источника информации, адекватный характеру информации и умения определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации стал выше на 15%. Дошкольники, у которых при проведении данного диагностического задания был зафиксирован средний уровень самостоятельно предлагали в среднем два источника информации в соответствии с информационным запросом. Их выбор не всегда был оптимален, а при определении необходимых действий для извлечения информации встречалось нарушение последовательности. Однако, при поддержке взрослого воспитанники вспоминали дополнительные адекватные источники, уточняли способы использования разных источников для получения информации.

Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 3 ребенка (15%). Эти дети для решения проблемы предлагали от трёх до пяти источников получения информации адекватных её характеру; точно передавали последовательность практических действий при использовании разных источников. Например, Лёня А. выбрал для решения поисковой ситуации и

книгу, и компьютер, и знающего человека, и телефон, и телевизор. Катя Б. посоветовала обратиться к знающему человеку («Можно спросить у учителя в школе»), прочитать в энциклопедии («В книжках есть много интересного»), посмотреть мультфильм («Можно мультики посмотреть и про это узнать») или использовать компьютер.

При этом рассказывая о том, как получить необходимую информацию, дошкольники демонстрировали самостоятельность в определении тех действий, которые при этом нужно совершить. Так Максим В. рассказал, что для поиска информации в интернете «надо компьютер включить, нажать на специальную картинку и в окошке написать, что хочешь спросить». Артём З. при повторном проведении диагностики рассказал, что «долго переключать все каналы телевизора и можно пропустить; надо в программе посмотреть и когда начало включить».

Таким образом, сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в уровне сформированности у детей экспериментальной группы умения определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом; умения определять вид источника информации, адекватный характеру информации; умения определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.

В контрольной группе изменения произошли незначительные. Только 1 ребёнок (5%) показал повышение уровня сформированности данных умений с низкого до среднего.

Диагностическая методика 3 «Космическая экспедиция».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации; умения сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.

Сравнительный анализ показал, что детей с низким уровнем сформированности данных умений стало на 6 детей (30%) меньше, и был выявлен у 2 детей экспериментальной группы (10%). Эти воспитанники затруднялись в демонстрации умения реализовывать действия с различными источниками для получения необходимой информации и её фиксации даже при подсказках педагога. Вова К. не проявлял признаков заинтересованности в практической деятельности ни с книгой, ни с компьютером, ни с телефоном. Его аргументом был ответ: «Если спрашивают что-то, нужно говорить, что ты знаешь, а если не знаешь пускай спросят кто знает».

Детей со средним уровнем стало на 3 ребенка (15%) больше. На контрольном эксперименте он был зафиксирован у 12 дошкольников ЭГ (60%). Они показали практические способы работы с разными источниками при участии взрослого. Незначительная помощь педагога им потребовалась при определении и объяснении способов сохранения информации. Например, Саша С. сразу решил перерисовать найденное в книге изображение, но уточняющие вопросы воспитателя натолкнули его на мысль, что точнее будет сохранить картинку, если её сфотографировать или сделать ксерокопию.

Рост высокого уровня составил 15%. Для 6 воспитанников ЭГ (30%) оказались посильными задания на владение способами работы с компьютером (самостоятельно включает/выключает, открывает/закрывает браузер, находит поисковую строку); с книгой (найти слово в оглавлении, связать с номером страницы, найти нужную страницу и заложить найденную страницу карточкой-закладкой). При этом эти дети называли не менее трех адекватных источников для сохранения (фиксации) информации, объясняя свой выбор. Например, Костя В. предложил использовать: ксерокс, «чтобы быстро картинка такая же была», бумагу и карандаш «можно такую же нарисовать картинку», фотоаппарат «если сфотографировать, то такая же картинка будет».

Таким образом, сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в уровне сформированности у детей ЭГ умения реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации; умения сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.

В контрольной группе динамики в уровне сформированности данных умений не выявлено, так как изменений не произошло.

Диагностическая методика 4 «Рукопись».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание; умения выстроить логику представления нового знания.

Сравнительный анализ по данным показателям показал, что детей с низким уровнем в ЭГ стало меньше на 8 детей (40%). Он был отмечен у 2 детей (10%). Они не достигли цели диагностического задания даже при помощи взрослого. Оба мальчика выкладывая пиктограммы не соблюли логически верной последовательности и даже при содействии педагога не смогли правильно представить сообщение. Например, Тимур К. объяснял, что «не нужно менять, всё равно всё скажешь, если все карточки положить».

Средний уровень вырос на 3 ребенка (15%). Он установлен у 12 воспитанников (60 %). Дошкольникам отнесенным к этому уровню потребовалась разного уровня интенсивности помощь взрослого. В сотрудничестве с педагогом дети определили и исправили ошибки. Например, Мила М. поменяла местами схематические изображения после предложения сделать рассказ увлекательнее. Это помогло рассказать о животном «интересно и понятно, если картинки положить так» (Кира Н.).

Высокий уровень сформированности данных умений повысился на 15%. Его представили 6 человек ЭГ (30%). Они самостоятельно точно и обоснованно выстроили логику связного рассказа с помощью карточек-

пиктограмм. Например, Мирон А. «восстанавливал рукопись» в логической последовательности причинно-следственных связей: внешний вид, среда обитания, способ питания, основные повадки.

Таким образом, сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в уровне сформированности у детей ЭГ умения интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на её основе «новое» знание; умения выстроить логику представления нового знания.

В контрольной группе изменения были зафиксированы незначительные. У 1 ребёнка (5%) низкий уровень сформированности данных умений повысился до среднего.

Диагностическая методика 5 «Зоопарк».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения выстроить логику представления нового знания; умения определить способ предъявления нового знания.

Сравнительный анализ результатов на начальном и итоговом этапе экспериментального исследования выявил, что в экспериментальной группе низкий уровень сформированности умения выстроить логику представления нового знания стал ниже на 40%, а умения определить способ предъявления нового знания уменьшился на 35%. Низкий уровень показали 2 воспитанника (10%). Они излагали сообщение игнорируя ранее составленный план, даже при направляющей помощи педагога. Например, Вова К. считает, что «можно сказать, а можно пропустить, или потом сказать, как захочется». Вопросы об объекте познания для этих дошкольников оказались затруднительными, они не ответили на них даже под влиянием взрослого. Тимур К. совсем отказался отвечать, аргументируя это тем, что «я не хочу, это рассказывать».

Средний уровень сформированности умения выстроить логику представления нового знания и умения определить способ предъявления

нового знания повысился на 25% и на 20% соответственно. К этому уровню отнесли 12 детей (60%), которые допускали неточности при изложении сообщения, характеризуя животное они иногда нарушали последовательность рассказа, пропуская пиктограммы и возвращаясь к ним позже. Однако при указании на это педагогом, ребёнок исправлял ошибку и выстраивал свой доклад в соответствии с планом. «Правильно сначала сказать о том, чем питается, а потом, что делает запасы» (Артем З.). Эти дошкольники частично затруднялись с ответами на некоторые вопросы, но при помощи педагога затруднения преодолевались.

Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 3 ребенка (15%). 6 детей ЭГ (30%) отнесенных к этому уровню самостоятельно рассказывали о животном, опирались при этом на составленный план и самостоятельно смогли ответить на вопросы об объекте познания. Например, Костя В. в своём докладе проговаривал пункты плана: «Сначала я скажу вам, как называется животное...», «Здесь картинка домика – это где животное живет...», «Теперь нужно говорить, какую еду он кушает...». А София Б. даже инициировала детей на дополнительные вопросы: «Вы ещё не спрашивали про малышей».

Таким образом, сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в уровне сформированности у детей экспериментальной группы умения выстроить логику представления нового знания и умения определить способ предъявления нового знания.

В контрольной группе по представленным показателям изменения произошли незначительные. У 1 ребёнка (5%) низкий уровень сформированности данных умений вырос до среднего.

В таблице 7 представлена динамика сформированности поисково-информационных умений у детей ЭГ на контрольном эксперименте.

Таблица 7 – Динамика сформированности поисково-информационных умений у детей ЭГ на контрольном эксперименте

Показатели	Результаты (%)					
	НУ		СУ		ВУ	
	Кон.Э	Конт.Э	Кон.Э	Конт.Э	Кон.Э	Конт.Э
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленив, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации	20	5	60	65	20	30
2. Умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом.	20	10	55	50	25	40
3. Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации.	40	10	40	55	20	35
4. Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.	40	10	30	45	30	45
5. Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации.	40	10	45	60	15	30
6. Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	40	10	45	60	15	30
7. Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание.	50	10	35	60	15	30
8. Умение выстроить логику представления нового знания.	50	10	35	60	15	30
9. Умение определить способ предъявления нового знания.	45	10	40	60	15	30

Примечание: Кон. Э. – констатирующий эксперимент, Конт.Э. – контрольный эксперимент.

Следует отметить, что сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном эксперименте показал положительную динамику в уровне сформированности у детей экспериментальной группы поисково-информационных умений. При этом значимые изменения произошли в низком уровне сформированности у воспитанников ЭГ всех заявленных умений. Он уменьшился минимально на 10% и максимально

на 40%. Средний уровень в одном случае уменьшился на 5%, в остальных вырос минимально на 5% и максимально на 25%. Высокий уровень показал рост в одном случае на 10% во всех остальных на 15%.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы представлены в приложении Г, а контрольной группы в приложении Д.

Графически результаты динамики сформированности у детей экспериментальной группы поисково-информационных умений представлены на рисунке 2.

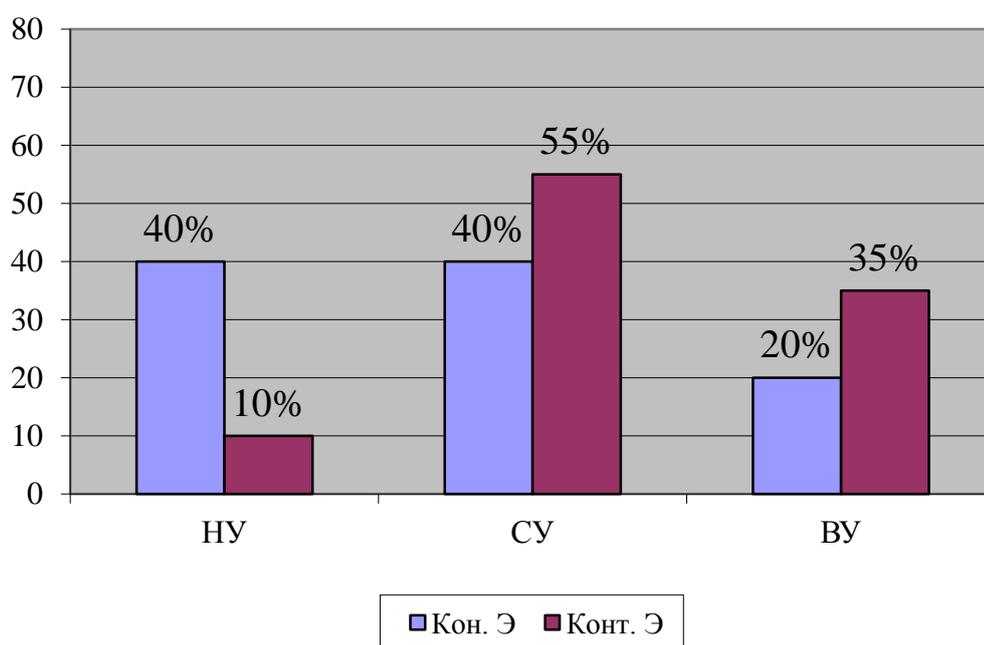


Рисунок 2 – Динамика результатов диагностики детей ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, повторное проведение диагностики показало положительную динамику в уровне сформированности у дошкольников экспериментальной группы поисково-информационных умений. Было установлено уменьшение низкого уровня на 30% и рост среднего и высокого уровня на 15% каждого.

В таблице 8 представлена динамика сформированности поисково-информационных умений у детей КГ на контрольном эксперименте.

Таблица 8 – Динамика сформированности поисково-информационных умений у детей КГ на контрольном эксперименте

Показатели	Результаты (%%)					
	НУ		СУ		ВУ	
	Кон.Э	Конт.Э	Кон.Э	Конт.Э	Кон.Э	Конт.Э
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленив, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации	25	20	55	60	20	20
2. Умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом.	25	20	55	60	20	20
3. Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации.	35	30	45	50	20	20
4. Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.	35	30	35	40	30	30
5. Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации.	40	40	50	50	10	10
6. Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.	40	40	50	50	10	10
7. Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание.	45	40	40	45	15	15
8. Умение выстроить логику представления нового знания.	45	40	40	45	15	15
9. Умение определить способ предъявления нового знания.	45	40	40	45	15	15

Примечание: Кон. Э. – констатирующий эксперимент, Конт.Э. – контрольный эксперимент.

Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном эксперименте показал незначительные изменения в уровне сформированности у детей контрольной группы поисково-информационных умений. Только у 1 ребёнка (5%) низкий уровень вырос до среднего. При этом уровень сформированности умений на этапе использования различных

источников информации для извлечения необходимой информации остался без изменений.

Графически результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет поисково-информационных умений на контрольном эксперименте представлены на рисунке 3.

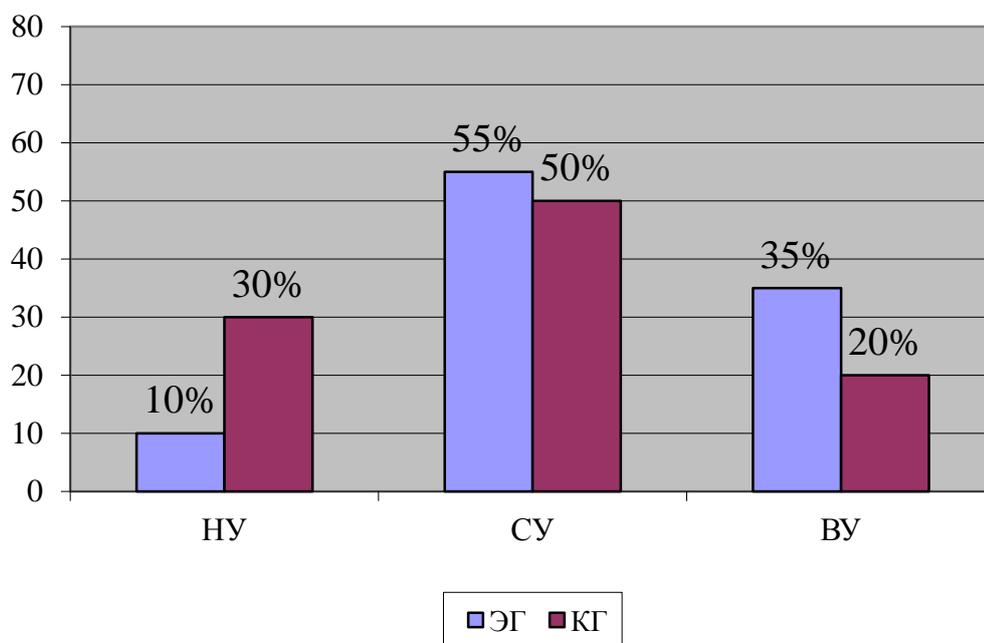


Рисунок 3 – Результаты диагностики детей ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, проведение диагностики на контрольном этапе экспериментального исследования показало положительную динамику в уровне сформированности у детей экспериментальной группы поисково-информационных умений. У воспитанников контрольной группы динамики в уровне сформированности поисково-информационных умений не выявлено. Это свидетельствует об эффективности образовательной работы с детьми 6-7 лет, проведенной в формирующем эксперименте.

Вывод по второй главе

Констатирующий этап экспериментального исследования показал, что реальное состояние педагогической практики в дошкольном учреждении по формированию у детей 6-7 лет поисково-информационных умений не способствует высоким результатам их освоения детьми. Дети задают различные по содержанию вопросы, но чаще не адекватные поисковой ситуации. Они определяют характер информации и её источники в основном с участием взрослого. Не могут самостоятельно выбрать оптимальные источники, соответствующие характеру информации, определить какие действия с этими источниками нужно совершить для получения необходимой информации. При демонстрации владения практических способов работы с источниками и фиксации информации условными обозначениями большинству детей требуется помощь. Они анализируют и синтезируют полученную информацию, выстраивают логику представления материала при направляющей поддержке взрослого. У воспитанников возникают затруднения и при представлении сообщения в логике составленного плана, и при ответах на вопросы об объекте познания.

Поэтапная работа с детьми (информационный, тренировочный, деятельностный) по реализации задач, содержания и заданий для дошкольников обеспечила освоение всей совокупности поисково-информационных умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности. Реализация линий усложнения позволила детям освоить каждое умение и их использование при решении конкретных поисковых задач с источниками информации.

Контрольное диагностическое обследование в рамках экспериментального исследования позволило выявить положительную

динамику в уровне сформированности у дошкольников экспериментальной группы поисково-информационных умений.

Заключение

Изучение и анализ психолого-педагогических исследований показало, что в теории и практике дошкольного образования недостаточно изучены специфика поисково-информационных умений детей старшего дошкольного возраста, не представлены методические аспекты работы с детьми по формированию данных умений посредством познавательно-исследовательской деятельности.

1. Современные требования к дошкольному образованию и анализ многоаспектного научного подхода к проблеме формирования у детей умений, связанных с «работой» с информацией позволяют определить поисково-информационные умения детей дошкольного возраста как способы осуществления умственных и практических действий с источниками информации в процессе решения поисковой задачи.

Данная группа умений проявляется на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности и включает следующие умения: умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации; умение определять характер (вид) нужной информации в соответствии с информационным запросом; умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации; умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации; умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации; умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами; умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание (субъективно новое для конкретного ребенка); умение выстроить логику представления нового знания; умение предъявить «новое знание».

Совокупность данных умений определяется спецификой действий детей с различными типами источников информации на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности, а овладение умениями осуществляется как постепенное освоение их операционально-деятельностного состава в процессе решения поисковых задач.

2. Использование разработанного диагностического инструментария (показатели умений и диагностические методики) при изучении уровня сформированности поисково-информационных умений показало, что работа с детьми недостаточно эффективна.

3. Работа с детьми предполагает поэтапную реализацию задач, содержания и заданий для дошкольников: информационный, тренировочный, деятельностный. Логика работы с детьми по формированию поисково-информационных умений должна проходить с учетом линий усложнений: 1) в освоении умений – от ориентировочной основы отдельных умений к их вариативности и далее к комплексированию и выстраиванию стратегии поиска; 2) в руководстве детьми – от непосредственного обучающего воздействия педагога к опосредованному руководству с использованием дидактических средств и к созданию условий для самостоятельной деятельности; 3) в применении умений – от выполнения типовых заданий, к заданиям с новым содержанием и далее к творческому применению.

4. Проведение повторной диагностики детей позволило выявить положительную динамику в уровне сформированности у дошкольников экспериментальной группы поисково-информационных умений, что свидетельствует об эффективности проведенной работы с детьми.

Таким образом, цель исследования достигнута, все задачи решены, а гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2013/10/03/fgos-doskolnogo-obrazovaniaya> (дата обращения: 14.09.2017).
2. Афанасьева, О.В. Педагогическая технология развития интереса к экспериментированию у детей 4-5 лет [Текст] : Автореф. дис. канд. пед. наук / О.В. Афанасьева. – Санкт-Петербург, 2005. – 20 с.
3. Багдасарова, С.К. Психология и педагогика [Текст] / С.К. Багдасарова, С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. – М. : ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д : Издательский центр «МарТ», 2006. – 320 с.; С. 16-21.
4. Веракса, Н.Е. Познавательльно-исследовательская деятельность дошкольников [Текст] / Н.Е. Веракса, Н.Е. Галимов. – М. : Мозаика-Синтез, 2013. – 151 с.
5. Виноградова, Т.С. Информационная компетентность: проблемы интерпретации [Текст] / Т.С. Виноградова // Академический вестник Института педагогического образования и образования взрослых РАО. Человек и образование. – 2012. – № 2 (31). – С. 92-98.
6. Выготский, Л.С. Проблемы общей психологии: Собр. соч. в 6-ти томах. Т. 2. [Текст] / Л.С. Выготский // М. : Педагогика, 1982. – 504 с.
7. Гладкова, А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / А.П. Гладкова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 4 (14).

8. Гончарова, Е.Ю. Педагогические условия развития основ культуры познания у ребенка старшего дошкольного возраста [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Е.Ю. Гончарова. – Ростов н/Д, 2007. – 247 с.

9. Горленко, Н.М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н.М. Горленко [и др.] // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.

10. Горленко, Н.М. Формирование и развитие информационно-коммуникативных умений учащихся 6 класса при обучении биологии [Текст] : автореф. канд. пед. наук / Н.М. Горленко – Красноярск, 2010. – 22 с.

11. Дыбина, О.В. Наш ребенок и окружающий его мир [Текст] : Программа и методические рекомендации для работы с детьми 2-7 лет / О.В. Дыбина. – М. : «Мозаика-Синтез», 2005. – 130 с.

12. Дыбина, О.В. Познавательная-исследовательская деятельность детей [Текст] / О.В. Дыбина // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2016. – № 1. – С. 24-31.

13. Дыбина, О.В. Познавательное развитие детей в дошкольной образовательной организации [Текст] / Под ред. О.В. Дыбиной. – М. : Национальный книжный центр, 2015. – 304 с.

14. Дыбина, О.В. Поисково-познавательная деятельность детей дошкольного возраста [Текст] / О.В. Дыбина. – Тольятти : Издательство Фонда «Развитие через образование», 2002. – 131 с.

15. Дыбина, О.В. Ребенок в мире поиска [Текст] : Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста / О.В. Дыбина, Н.Н. Рахманова, В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной. – М. : ТЦ «Сфера», 2010. – 64 с.

16. Дыбина, О.В. Развитие у старших дошкольников лидерского потенциала в познавательной-исследовательской деятельности [Текст] / О.В. Дыбина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. – № 44. – С. 196-203.

17. Елистратова, Н.Н. Информационная культура как критерий информатизации высшего образования в современных условиях реформирования [Электронный ресурс] / Н.Н. Елистратова // Современные научные исследования и инновации. – 2012. – № 7. // URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/07/15770> (дата обращения: 14.09.2017).

18. Закирова, В.Г. Исследовательские умения младших школьников в контексте их взаимосвязей с универсальными учебными действиями [Текст] / В.Г. Закирова, Э.Г. Сабирова // Филология и культура. – 2014. – № 1 (35). – С. 277-280.

19. Запорожец, А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст] / А.В. Запорожец; под ред. А.В. Запорожца, А.И. Леонтьева. – М. : Педагогика, 1995. – 365 с.

20. Иванова, Е.О. Тенденции развития образования в условиях информационного общества [Текст] / Е.О. Иванова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 2. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 12-16.

21. Иванова, Е.О. Теория обучения в информационном обществе [Текст] / Е.О. Иванова. – М. : Просвещение, 2011. – 190 с.

22. Князева, О.Л. Особенности познавательной активности у дошкольников [Текст] / О.Л. Князева // Новые исследования в психологии. – 1986. – № 1 (34). – С. 23-26.

23. Князева, О.Л. Особенности поисковой деятельности в наглядно-действенном мышлении у детей старшего дошкольного возраста [Текст]: Автореф.... канд. псих. наук / О.Л. Князева – М., 1985. – 25 с.

24. Князева, О.Л. Особенности поисковой деятельности дошкольников при решении наглядно-действенных задач [Текст] / О.Л. Князева // Вопросы психологии. – 1987. – № 4. – С. 86-93.

25. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Книга по Требованию, 2012. – 130 с.

26. Морозова, А.В. Возможности познавательно-исследовательской деятельности в формировании поисково-информационных умений у детей 6-7 лет [Текст] / А.В. Морозова // Дошкольник на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции, 2-13 апреля 2018 г. Выпуск XI / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти, 2018. – С. 154-158.

27. Морозова, А.В. Изучение уровня сформированности поисково-информационных умений у детей 6-7 лет [Текст] / А.В. Морозова // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Выпуск 15 / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2019. – С. 141-144.

28. Морозова, А.В. К вопросу формирования у детей 6-7 лет поисково-информационных умений [Текст] / А.В. Морозова // Научное отражение. – 2017. – № 4 (8). – С. 27-30.

29. Морозова, А.В. Роль познавательно-исследовательской деятельности в формировании поисково-информационных умений у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.В. Морозова // Студенческие Дни науки в ТГУ : научно-практическая конференция (Тольятти, 2–27 апреля 2018 года) : сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2018. – С. 460-463.

30. Морозова, А.В. Содержание образовательной работы с детьми 6-7 лет по формированию поисково-информационных умений [Текст] / А.В. Морозова // Дошкольник на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции, 1-13 апреля 2019 г. Выпуск XII / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти, 2019. – С. 141- 144.

31. Поддьяков, А.Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт [Текст] / А.Н. Поддьяков. – М. : Наука, 2001. – 274 с.

32. Поддьяков, Н.Н. Проблемы психического развития ребенка [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 2001. – № 9. – С. 68-75.
33. Поддьяков Н.Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста: Концептуальный аспект [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – Волгоград: Перемена, 1995. – 47 с.
34. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство «Питер», 2002. – 720 с.
35. Савенков, А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания [Текст] / А.И. Савенков. – Ярославль, 2002. – 218 с.
36. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] / А.И. Савенков. – Самара : Издательство «Учебная литература», 2006. – 208 с.
37. Савенков, А.И. Методика проведения учебных исследований в детском саду [Текст] / А.И. Савенков. – Самара : Издательство «Учебная литература», 2005. – 32 с.
38. Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению [Текст] / А.И. Савенков. – М. : «Ось-89», 2006. – 408 с.
39. Семёнов, А.Л. Роль информационных технологий в общем среднем образовании [Текст] / А.Л. Семёнов. – М. : Изд-во МИПКРО, 2000. – 12 с.
40. Смолянинова, О.Г. Развитие методической системы формирования информационной и коммуникативной компетентности будущего учителя на основе мультимедиа-технологий [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук / О.Г. Смолянинова – СПб., 2002. – 504 с.
41. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М. : Академия, 1998. – 288 с.
42. Тихомиров, О.К. Психология мышления [Текст] : Учебное пособие / О.К. Тихомиров. – М. : Изд-во Московского университета, 1984. – 277
- Тришина, С.В. Информационная компетентность как педагогическая

категория [Электронный ресурс] / С.В. Тришина // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. // URL: <http://www.eidos.ru/journal/200/0910-11.htm> (дата обращения 16.09.2017).

44. Харчевникова, Е.Л. Педагогические условия использования книги как средства формирования информационной культуры ребенка [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Е.Л. Харчевникова. – Владимир, 1999. – 265 с.

45. Щетинина, В.В. Использование стимульного материала и программ деятельности для организации самостоятельной деятельности детей [Текст] : Материалы международной научно-практической конференции / Е.В. Бабич, В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. – Ч.2. – 304; С. 76-82.

46. Щетинина, В.В. К вопросу о развитии познавательно-исследовательской деятельности дошкольников [Текст] / В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной [и др.] // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Вып.10; в 2-х частях. Ч. 2 / Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2012. – С. 133-143.

47. Щетинина, В.В. Определение подходов к характеристике поисково-информационных умений дошкольников [Текст] / В.В. Щетинина // Волжский вестник науки. – 2016. – № 1 (1). – С. 32-38.

48. Щетинина, В.В. Организация поисково-познавательной деятельности один из путей развития активности ребенка [Текст] / +В.В. Щетинина, О.В. Дыбина // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : материалы научно-практической конференции. – М. : ЦГЛ, 2006. – С. 55-62.

49. Щетинина В.В. Познавательно-исследовательская деятельность как средство познавательного развития дошкольника [Текст] / В.В. Щетинина // Научное отражение. 2017. № 2 (6). – С. 37-41.

50. Щетинина, В.В. Поисковая лаборатория как интегрированная форма работы с детьми дошкольного возраста [Текст] / В.В. Щетинина,

Т.И. Бартошевич // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей / Под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2013. – № 11. – С. 111-114.

51. Щетинина, В.В. Технология формирования познавательной активности детей дошкольного возраста посредством поисковой деятельности [Текст] / В.В. Щетинина // Личностное развитие специалиста в условиях вузовского обучения : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тольятти : Гуманитарный институт, ТГУ, 2005. – С. 184-190.

52. Щетинина, В.В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук / В.В. Щетинина – М. : Наука, 2006. – 26 с.

53. Brenneman, K. Assessment for Preschool Science Learning and Learning Environments [Электронный ресурс] / Kimberly Brenneman // Early Childhood Research and Practice. – 2011. – Vol. 13, No. 1. – PP.: 9-11 // URL: <http://ecrp.uiuc.edu/v13n1/brenneman.html> (дата обращения: 26.10.2017).

54. Brenneman, K. Diagnostics of scientific education in preschool establishments [Электронный ресурс] / Kimberly Brenneman // Early Childhood Research and Practice. – 2011. – Vol. 13, No. 1. – PP.: 11-15 // URL: <http://ecrp.uiuc.edu/v13n1/brenneman.html> (дата обращения: 15.09.2018).

55. Johns, K. How Do Kindergarteners Express their Mathematics Understanding? [Электронный ресурс] / Kyoko Johns // Universal Journal of Educational Research. – 2015. – Vol. 3, No. 12. – PP.: 1015-1023 // URL: <http://www.hrpub.org/download/20151130/UJER> (дата обращения: 26.10.2017).

56. Lynch, M. Ontario Kindergarten Teachers' Social Media Discussions about Full Day Kindergarten [Электронный ресурс] / Meghan Lynch // McGill Journal of Education. – 2014. – Vol. 49, No. 2. – PP.: 328-347 // URL: <http://www.erudit.org/revue/mje/2014/v49/n2> (дата обращения: 15.09.2018).

57. Ruggeri, A. Sources of Developmental Change in the Efficiency of Information Search [Электронный ресурс] / Azzurra Ruggeri // Developmental psychology. – 52 (12). – PP.: 21-59 // URL: <http://www.professoren.tum>. (дата обращения: 15.09.2018).

Приложение А

Результаты диагностики детей ЭГ в констатирующем эксперименте

Список детей	Диагностические методики/Показатели										Кол-во баллов	Общий уровень
	М.1	М.2			М.3		М.4		М.5			
	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9		
Амир Б.	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	24	средний
Артем З.	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	18	средний
Вова К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Вероника Ф.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	низкий
Даша К.	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	14	низкий
Дима Б.	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	низкий
Дима З.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	18	средний
Илья В.	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	26	высокий
Катя Б.	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	16	средний
Кира Н.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	низкий
Костя В.	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	23	средний
Лада Ш.	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	27	высокий
Лёня А.	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	средний
Максим В.	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	24	средний
Маша К.	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	16	средний
Мила М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Мирон А.	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	высокий
Саша С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
София Б.	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	26	высокий
Тимур К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Общий итог (%) :	Низкий										40	
	Средний										40	
	Высокий										20	

Приложение Б

Результаты диагностики детей КГ в констатирующем эксперименте

Список детей	Диагностические методики/Показатели										Кол-во баллов	Общий уровень
	М.1	М.2			М.3		М.4		М.5			
	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9		
Арина Б.	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	средний
Вика Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Витя К.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	23	средний
Иван Н.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	17	средний
Даниил Т.	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	27	высокий
Даша Ж.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Дима К.	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	низкий
Дима М.	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	23	средний
Ева Ф.	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13	низкий
Егор С.	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	26	высокий
Ира К.	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	13	низкий
Кира Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Лиза К.	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	15	средний
Матвей Б.	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	высокий
Полина Д.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	средний
Серёжа К.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	низкий
Тимофей С.	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	15	средний
Федор Е.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	низкий
Эльвина З.	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	27	высокий
Яна И.	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	16	средний
Общий итог (% %):	низкий										35	
	средний										45	
	высокий										20	

Приложение В

Анкета для педагогов

1. Какие из представленных поисково-информационных умений Вы формируете у детей 6-7 лет? (Нужно отметить).

- Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации.
- Умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом.
- Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации.
- Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации.
- Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации.
- Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.
- Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание.
- Умение выстроить логику представления нового знания.
- Умение определить способ предъявления нового знания.
- Другие: _____

2. Какие операции входят у состав представленных умений? (Нужно перечислить).

- Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации:

- Умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом: _____

- Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации: _____
- Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации: _____
- Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации: _____
- Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами: _____
- Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание: _____
- Умение выстроить логику представления нового знания: _____
- Умение определить способ предъявления нового знания: _____

3. Какие поисковые задания Вы используете в своей работе при формировании поисково-информационных умений дошкольников? (Нужно перечислить).

- Умение задавать вопросы об объекте познания, осознать, вычленить, сформировать информационный запрос в заданной поисковой ситуации: _____
- Умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом: _____
- Умение определять вид источника информации, адекватный характеру информации: _____
- Умение определять, какие действия с различными источниками информации нужно совершить для получения необходимой информации: _____
- Умение реализовывать действия с различными источниками информации для получения необходимой информации: _____

- Умение сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами: _____
- Умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе «новое» знание: _____
- Умение выстроить логику представления нового знания: _____
- Умение определить способ предъявления нового знания: _____

4. Какова последовательность работы с детьми по формированию поисково-информационных умений? (Нужно пронумеровать).

- Формирование у детей умений реализовывать действия с различными источниками для получения необходимой информации и сохранять (фиксировать) полученную информацию различными способами.
- Формировать у детей представления о способах использования различных источников передачи информации; о разноплановых способах фиксации информации.
- Содействовать самостоятельному применению поисково-информационных умений в процессе решения поисковых заданий.
- Формирование у детей представления о различных источниках информации, об их специфике соответственно характеру информации.

Приложение Г

Результаты диагностики детей ЭГ в контрольном эксперименте

Список детей	Диагностические методики/Показатели										Кол-во баллов	Общий уровень
	М.1	М.2			М.3		М.4		М.5			
	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9		
Амир Б.	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	28	высокий
Артем З.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	средний
Вова К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Вероника Ф.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Даша К.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Дима Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Дима З.	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	22	средний
Илья В.	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	28	высокий
Катя Б.	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	22	средний
Кира Н.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Костя В.	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	27	высокий
Лада Ш.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	высокий
Лёня А.	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	24	средний
Максим В.	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	26	высокий
Маша К.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Мила М.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Мирон А.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	высокий
Саша С.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
София Б.	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	28	высокий
Тимур К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	низкий
Общий итог (%) :	Низкий										10	
	Средний										55	
	Высокий										35	

Приложение Д

Результаты диагностики детей КГ в контрольном эксперименте

Список детей	Диагностические методики/Показатели										Кол-во баллов	Общий уровень
	М.1	М.2			М.3		М.4		М.5			
	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9		
Арина Б.	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	средний
Вика Г.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
Витя К.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	23	средний
Иван Н.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	17	средний
Даниил Т.	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	27	высокий
Даша Ж.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	средний
Дима К.	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	низкий
Дима М.	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	23	средний
Ева Ф.	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13	низкий
Егор С.	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	26	высокий
Ира К.	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	13	низкий
Кира Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Лиза К.	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	15	средний
Матвей Б.	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	высокий
Полина Д.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	средний
Серёжа К.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	низкий
Тимофей С.	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	15	средний
Федор Е.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	низкий
Эльвина З.	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	27	высокий
Яна И.	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	16	средний
Общий итог (% %):	низкий										30	
	средний										50	
	высокий										20	