

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О ГОРОДАХ РОССИИ ПОСРЕДСТВОМ КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЯ**

Студент

Т.В. Губер

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования.....	10
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России.....	10
1.2 Коллекционирование как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России.....	20
Выводы по первой главе.....	36
Глава 2. Экспериментальное исследование проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования.....	38
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России.....	38
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования.....	56
2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России.....	65
Выводы по второй главе.....	75
Заключение.....	77
Список используемой литературы.....	79
Приложения.....	85

Введение

Актуальность исследования. Проблема патриотического воспитания в последние годы стоит очень остро. Это одна из актуальных задач на уровне государства, региона, образовательных учреждений. Изменения военно-политической обстановки в мире требует отлаженной работы всей системы патриотического воспитания подрастающего поколения. В соответствии с изменившейся ситуацией в стране необходимо формировать человека с определенными духовно-нравственными ориентирами начиная с дошкольного возраста. В Российской Федерации существует национальная доктрина образования в которой отмечено, что «система образования призвана обеспечить: историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры; воспитание патриотов России». Одним из фундаментов патриотического воспитания является целенаправленное ознакомление детей с родным городом и городами России.

Таким образом, формирование у детей дошкольного возраста патриотических чувств через формирование представлений о городах России является актуальной темой исследования на социально-педагогическом уровне.

В трудах Л.И. Божович, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной наиболее сензитивным периодом для развития познавательного интереса, личностных качеств, ценностного отношения к окружающему миру является дошкольный возраст. Ребенок активно осваивает окружающий его мир, задает вопросы, пытается получить ответы через различные источники (у родителей, воспитателя, в книгах, телепередачах, в социальных сетях). Расширению кругозора способствует собирание различных предметов, которые превращаются в коллекции. Учитывая разновидности видов деятельности в дошкольном возрасте, можно отметить, что обогащение представлений о городах России будет доступно и интересно детям через познавательно-

исследовательскую деятельность. В работах О.В. Дыбиной, О.А. Еник, В.В. Щетининой, С.Е. Анфисовой, Е.А. Сидякиной коллекционирование рассматривается с различных точек зрения. Как интегрированная форма работы с детьми, как познавательная-исследовательская деятельность, как средство построения социальных связей и развития коммуникативных навыков. Через коллекционирование мы поддержим познавательный интерес ребенка и сформируем представления о городах России.

В возрасте 6-7 лет у детей повышается возможность познать историю создания предметов, и предметного мира в целом. Благодаря собранию коллекций предметов дети получают возможность знакомиться с каждым из них, приобретать знания о сенсорных особенностях, свойствах и качествах. Дети учатся систематизировать и классифицировать предметы. Также ребенок начинает осознавать, что существует большое разнообразие предметов, связанных между собой общими признаками. Этот период благоприятен для формирования таких качеств патриотического воспитания как причастность к истории Отечества, ответственность за сохранение исторического и культурного наследия и использования коллекционирования для формирования представлений о родном городе и городах России.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне представлена теоретическим и методологическим обоснованием сущности формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования.

Следует отметить, что актуальность исследования на научно-методическом уровне в настоящее время не нашла отражение в практической работе дошкольных образовательных организаций, нет комплекса психолого-педагогической диагностики для изучения уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Таким образом, теоретическое исследование существующей проблемы привело к выводу, что вопросы формирования у детей 6-7 лет представлений

о городах России посредством коллекционирования недостаточно изучены и не в полной мере освещены в научных трудах.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выявить следующие **противоречия**:

– между потребностью в обеспечении научно-методическим материалом дошкольных образовательных организаций для реализации задач формирования у детей дошкольного возраста представлений о городах России и недостаточностью необходимых методических рекомендаций;

– между потребностью в изучении уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России и недостаточностью рекомендованных диагностических методик в русле Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Исходя из выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: каковы потенциальные возможности коллекционирования в формировании у детей 6-7 лет представлений о городах России?

Исходя из актуальности данной проблемы, можно определить **тему исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коллекционирования в формировании у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Предмет исследования: коллекционирование как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования возможно, если:

– отобраны объекты (значки, магниты, открытки) и определена направленность (города-герои, достопримечательности, геральдика)

коллекций;

– поэтапно осуществлять коллекционирование (подготовительный, оформительский и презентационный этапы);

– включены родители в совместную деятельность с детьми по созданию, оформлению и презентации коллекции значков, открыток, магнитов с изображением городов России.

На основании цели, объекта, предмета и гипотезы сформулированы **задачи исследования:**

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России, степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России.

3. Экспериментально проверить эффективность коллекционирования в формировании у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической и методологической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики), эмпирические (наблюдение, констатирующий, формирующий, и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретическую основу исследования составили:

– положения о деятельностном подходе к развитию ребенка и организации образовательного процесса (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов);

– исследования особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова);

– исследования роли общественных отношений в развитии ребенка дошкольного возраста (С.Е. Анфисова, О.В. Дыбина);

– теоретические положения о развитии познавательной деятельности (интереса) как направляющей личность на овладение знаниями и способами познания (А.П. Архипова, Н.А. Беляева, Л.И. Божович и др.).

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г.о. Тольятти. В исследовании приняло участие 42 ребенка в возрасте 6-7 лет.

Основные этапы исследования. Выделено три этапа исследования.

Первый этап: поисково-аналитический этап (2017-2018 гг.). Анализ теоретических данных с целью изучения степени научной разработанности исследуемой проблемы. Определение исходных данных, составление программы исследования, отбор методов и методологии, понятийного аппарата. Изучение опыта работы педагогов дошкольной образовательной организации по формированию у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования.

Второй этап: экспериментальный этап (2018-2019 гг.). Проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов. Разработка, проверка и корректировка содержания, форм, методов формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования; обработка, проверка и систематизация полученных результатов.

Третий этап: заключительно-обобщающий этап (2019 г.). Анализ, систематизация и обобщение результатов, полученных опытным путем; оформление материалов и списка используемой литературы в диссертационном исследовании.

Научная новизна исследования:

– научно обоснованы потенциальные возможности использования коллекционирования в формировании у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования;

– определены и описаны показатели и уровни сформированности у

детей 6-7 лет представлений о городах России.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе уточнено понятие «формирование у детей 6-7 лет представлений о городах России»; определены показатели выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материалов исследования в практической деятельности педагогов дошкольной образовательной организации:

- для диагностического обследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России;
- для организации процесса формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования.

Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования обеспечивались исходными методологическими позициями, комплексом теоретических и эмпирических методов исследования, личным участием автора на всех этапах проводимого исследования и положительной оценкой со стороны практических работников.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах дошкольной образовательной организации; получили одобрение на научно-практических конференциях: «Студенческие «Дни науки» в ТГУ»; опубликованы в сборнике научных статей «Дошкольник на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции». По теме диссертационного исследования было опубликовано 5 статей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование у детей 6-7 лет представлений о городах России – это одна из основ патриотического воспитания, а именно историко-краеведческого направления: знакомство с историей и культурой городов России, их геральдикой; формирование причастности к истории Отечества,

ответственности за сохранение исторического и культурного наследия; воспитание уважения к известным гражданам города, края, страны.

2. Коллекционирование рассматривается как средство, в процессе которого дети осуществляют поэтапные действия создания, оформления, презентации коллекции.

3. Показатели и уровни сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России характеризуются: наличием представлений о геральдике городов России; наличием представлений о достопримечательностях городов России; наличием представлений об историческом прошлом городов России; желанием рассказывать о коллекции; умением подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции; умением классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции; умением оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (54 источника). Текст иллюстрирован 22 таблицами, 10 рисунками, 5 приложениями. Объем работы 84 страниц без приложения.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России

Проблема патриотического воспитания в последние годы стоит очень остро. Это одна из актуальных задач на уровне государства, региона, образовательных учреждений. Изменения военно-политической обстановки в мире требует отлаженной работы всей системы патриотического воспитания подрастающего поколения.

В соответствии с изменившейся ситуацией в стране необходимо формировать человека с определенными духовно-нравственными ориентирами начиная с дошкольного возраста. Важность патриотического воспитания отражена в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования. Одним из принципов стандарта является: приобщение детей к традициям семьи, государства и общества, социокультурным нормам; формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности. В Самарской области содержанием регионального компонента в сфере образования является патриотическое воспитание. «Патриотическое воспитание – систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, социальных институтов, общественных объединений по формированию у граждан чувства любви к Отечеству, причастности к его судьбе, ответственности за его состояние и развитие. Патриотическое воспитание включает в себя направления военно-патриотического, гражданского, духовно-нравственного и историко-краеведческого воспитания» [3, с. 1]. Основой историко-краеведческого воспитания является целенаправленное ознакомление детей с родным городом и городами России.

Рассмотрим подробнее понятие «город». В демографическом энциклопедическом словаре понятию «город» дается следующая расшифровка: «Город – населенный пункт, отнесенный, согласно законодательству государства, к категории городов. Как правило, обладает значительной численностью населения, которое занято главным образом вне сельского хозяйства – в промышленности, торговле, сфере обслуживания, науке, культуре» [11, с. 36]. «Город – это замкнутое пространство, территория ограниченная городской чертой. Городским населением считается то, которое проживает в пределах городской черты, без учета пригорода. В данном контексте будет рассматриваться понятие города» [11, с. 42].

Американский специалист Г. Сьоберг, который достаточно известен по направлению изучения древних городов считает, что это достаточно крупная община с большим количеством населения, в которой проживает ряд грамотной элиты, а также жители неземледельческой специальности.

По мнению М. Вебера с экономической точки зрения, городом можно назвать такой населенный пункт, жители которого занимаются не земледельческим трудом, а промышленностью и торговлей. Американский исследователь У. Майер-Оакс выдвинул гипотезу, что городские жители, независимо от масштаба города и его величины, действительно не должны заниматься сельским хозяйством, как это было принято в доколумбовой Америке.

В статье «Городская революция» американского исследователя Гордона Чайлда, приведен значительный перечень «признаков, определяющих город:

- крупные города, с точки зрения размеров и в сравнении с городами Шумерской эпохи, должны занимать обширные территории и иметь население более 20 000 жителей;

- по функциям и составу городские жители отличаются от населения любой деревни. Вполне возможно, что в реальности большинство городских

жителей все еще занимаются земледелием, сбором урожая и орошением земель, примыкающих к городу» [51, с. 2].

Английский урбанист М. Хаммонд имеет свое представление о городах. Он рассматривает город с точки зрения общины, население которой живет достаточно близко друг от друга под единым управлением. Их дома объединены в общий комплекс зданий, часто обнесенных стеной. Именно образ общины был выбран автором потому что, большая часть населения внутри города занята неземледельческой деятельностью. Еще одним признаком того что город является общиной, состоит в том, что она занимает площадь больше, чем это необходимо для простого самообеспечения.

Затронем еще одно высказывание известного американского специалиста по исследованию истории возникновения городов У. Сандерса, изучавшего доиспанскую Мексику. По его словам, «процесс роста городов больше похож на процесс роста общин со значительным населением, которое проживает на небольшой сплошной местности и отличается интенсивной внутренней дифференциацией» [51, с. 3].

Учитывая специфику функциональных структур и занятости населения, обычно выделяют следующие характерные особенности современных городов: расселенческие; социальные; правовые; архитектурно-планировочные.

С течением времени существенно меняется характер городов, место, занимаемое ими в целом в общественной жизни и в общественном производстве, их внешний вид, социальный облик.

Мы рассмотрели характеристики, которые объединяет в себе понятие «город». Рассматриваемые нами города Москва, Санкт-Петербург, Ульяновск, Новосибирск и т.д. обладают выделенными характеристиками. В различных программах по патриотическому воспитанию знакомство с ним происходит по-разному.

В программе по патриотическому воспитанию «Растим патриотов России» в процессе знакомства с городом формируются представления об

исторических корнях города; происходит расширение представлений о достопримечательностях, социально-экономической значимости города; воспитание уважения к людям первопроходцам, героям труда, Великой Отечественной Войне, защитникам Отечества.

М.Д. Махнева отмечает, что «ребенка необходимо познакомить с историей родного города, традициями, достопримечательностями, памятниками, известными людьми. Старший дошкольник должен знать название своего города, своей улицы, прилегающих к ней улиц, а также в честь кого они названы. Ему объясняют, что у каждого человека есть родной дом и город, где он родился и живет. Чтобы все это знать, необходимо взрослым совместно с ребенком гулять по городу, наблюдать, ходить на экскурсии. По такому же алгоритму строится знакомство детей с городами России» [32, с. 25].

Т.И. Оверчук в программе «Маленькие Россияне» рассматривает патриотическое воспитание как знакомство с историей города. Автор отмечает необходимость развития интереса к своему городу, привития чувства гордости за него. В программе предполагается дать детям понятие о происхождении названий некоторых городов России; воспитывается чувство уважения к людям труда, к тем профессиям, которые распространены в городе.

Л.А. Жидкова в программе по нравственно-патриотическому воспитанию «Родной край – люби и знай» главной задачей ставит знакомство с родным городом, районами, улицами, достопримечательностями. Акцент делается на воспитании любви и привязанности к дому, семье, улице, городу, детскому саду. Дети знакомятся с символами государства и города (флаг, гимн, герб).

В соответствии с Концепцией патриотического воспитания граждан в Самарской области (2007) в сфере образования региональным компонентом в Самарской области признано патриотическое воспитание [3, с. 2].

В Концепции патриотического воспитания граждан в Самарской области дается четкое определение патриотическому воспитанию – это «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, социальных институтов, общественных объединений по формированию у граждан чувства любви к Отечеству, причастности к его судьбе, ответственности за его состояние и развитие». Выделены четыре направления воспитания: военно-патриотическое воспитание, духовно-нравственное, гражданское, историко-краеведческое» [1, с. 2].

Для реализации направления патриотического воспитания в дошкольных организациях Самарской области реализуется программа «Я живу на Самарской земле». Целью программы является формирование у дошкольников основ патриотизма по четырем направлениям, которые определены в Концепции патриотического воспитания граждан Самарской области: военно-патриотическое воспитание, духовно-нравственное, гражданское, историко-краеведческое.

В программе решаются следующие задачи: «сформировать у дошкольников начальные представления о родном крае, истории и культуре, его особенностях, знаменитых людях Самарской области; развитие положительных чувств к малой родине; ознакомление с системой общечеловеческих норм, требований и правил к поведению личности в современном мире» [18, с. 10].

Программа состоит из четырех разделов. Первый раздел носит название «Юный защитник Отечества» (военно-патриотическое воспитание). В данном разделе идет ознакомление детей с основными историческими и природными особенностями города Тольятти. Уделено внимание знакомству с архитектурными объектами, такими как мемориалы, памятники, бюсты (в честь героев Великой отечественной войны и знаменитых людей города и края). Совместно с детьми воссоздаются некоторые традиции, события, связанные с прошлым и настоящим страны, семьи и города. Одной из задач

первого раздела является целенаправленное освоение наследия города и формирование активной позиции дошкольников [18, с. 13].

Второй раздел программы «Юный гражданин» направлен на воспитание правовой и политической культуры ребенка, формирование представлений о себе как активном члене коллектива семьи и детского сада, со своими правами и обязанностями. Ребенок учится принимать людей такими, какие они есть с их недостатками, своими традициями, интересами. Развиваются представления о государственном устройстве, символах государства [18, с. 14].

Третьим разделом регионального компонента патриотического воспитания является историко-краеведческое, которое направлено на ознакомление с родным городом, малой Родиной и городами России. Историко-краеведческое воспитание подразумевает формирование причастности к истории Отечества, ответственности за сохранение исторического и культурного наследия, природного богатства России и родного края. Юный краевед – ребенок, который знает свой край, понимает особенности его природы, историю и культуру, и их взаимосвязь с природой, историей и культурой страны, мира, принимает участие в созидательной деятельности, развивает свои собственные способности. При реализации данного раздела дети знакомятся с историей родного города: когда он был основан, какие народы проживали, как выглядел город, какие явления влияют на внешний облик города, какова история символики города: герб, флаг, гимн.

Каждый ребенок должен знать, чьи имена лежат в названиях улиц, парков, площадей, памятников, музеев. Ориентироваться в названиях улиц названных в честь знаменитых людей, посвященных различным датам. Дети должны ориентироваться в названиях культурно – досуговых центров, спортивных комплексов. Каждый объект имеет свое значение, свою историю.

В четвертом разделе «Юный этнограф» решаются проблемы духовно-нравственного развития, построение взаимоотношений детей дошкольного

возраста. «Целью данного раздела является удовлетворение потребности ребенка в познании окружающего мира, через взаимодействие с ним; обучение умению выражать потребности и построению предшествующей деятельности по их удовлетворению» [18, с. 22].

Программа патриотического воспитания «Я живу на Самарской земле» представлена не только путями реализации программного содержания, но и методическими рекомендациями по формированию развивающей предметно-пространственной среды.

В дошкольных организациях задачи патриотического воспитания решаются через темы календарно-тематического планирования. Формирование представлений о родном крае и стране происходит через такие темы как «Мой город, моя страна, моя планета», «День народного единства», «День защитника отечества», «Наш родной город», «День Победы». Зачастую кругозор детей ограничен знанием названий городов, достопримечательностей и частично историей тех, которые расположены вблизи города Тольятти, в крайнем случае, в Самарской области. Если дети вместе с родителями ездили на отдых, на экскурсию, в гости к родным в другие города, то ребенок имеет представление о нем, но это явление очень редкое. Знания детей о городах России скудны и незначительны. Зачастую материальное положение семьи не позволяет выехать дальше региона. Поэтому встал вопрос о формировании представлений у детей старшего дошкольного возраста о городах России.

Решение задач по патриотическому воспитанию заложены в основной образовательной программе «От рождения до школы»: «расширение представлений о родном крае; ознакомление с достопримечательностями города и региона, где живут дети; углубление и уточнение представления о Родине – России; закреплять знания о гербе, флаге, и Российском гимне» [14, с. 82].

Наиболее сензитивным периодом для патриотического воспитания является дошкольный возраст. В дошкольном возрасте формируются

представления ребенка о мире вокруг него, происходит расширение мира социальных отношений, его активного физического и психического развития, в этом и заключается уникальность дошкольного возраста. Еще одна особенность развития дошкольника – это развитие его познавательных интересов. Очень многое зависит от развития познавательного интереса. Данное явление имеет множество трактовок и рассматривается в трудах педагогов и психологов с разных точек зрения.

В трудах Л.И. Божович «старший дошкольный возраст рассматривается как переход к школьному обучению и в этот период коренным образом изменяется весь образ жизни ребенка. Изменяется структура познавательной деятельности дошкольника. Ребенка старшего дошкольного возраста начинают рассматривать как человека, вступающего на первую ступень лестницы, ведущей к гражданской зрелости. Под гражданской зрелостью понимается, в том числе и формирование знаний о городах России» [10, с. 170].

Л.С. Выготский из первых в своих трудах одним выделил качественные особенности детского мышления и отметил их в своих трудах. По мнению Л.С. Выготского интеллектуальная сторона развития ребенка заключается не только в количественном запасе представлений, а больше в уровне развития интеллектуальных процессов. С этой точки зрения старший дошкольный возраст характеризуется развитием мыслительных процессов до определенного уровня: ребенок должен овладеть умением выделять существенные признаки в явлениях окружающей действительности, умением сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы. Овладение родным языком является немаловажным аспектом в познавательном развитии ребенка дошкольного возраста. Л.С. Выготский отмечает, что язык для сознания дошкольника существует в несколько ином аспекте, когда дети младшего и старшего дошкольного возраста овладевают языком на практике, они сосредоточивают свое внимание, прежде всего, на том содержании, которое

они хотят обозначить или выразить при помощи слова. По словам Л.С. Выготского, «слово для маленького ребенка является как бы прозрачным стеклом, за которым прямо и непосредственно просвечивает предмет, обозначаемый словом» [15, с. 172].

М.И. Лисина раскрывает понятие познавательной активности, которое является немаловажным аспектом в нашем исследовании. Понятие «активность» часто применяется в психологии и смежных ей науках для интерпретации трех неодинаковых явлений: определенной, конкретной деятельности индивида; состояния противоположной пассивности, готовность к деятельности. Существует понятие психической активности, которое обозначает взаимодействие субъекта с окружающей действительностью. Более ограниченный объем имеет понятие «умственная активность». Его центральное ядро составляют когнитивные функции и процессы. В понятие «интеллектуальная активность» входит обозначение только мыслительной деятельности, для которой необходимы специальные условия.

По мнению Н.Ф. Добрынина и Т. Рибо познавательная деятельность – это избирательная направленность внимания человека. С.Л. Рубинштейн считает его проявлением умственной и эмоциональной активности, а Д. Фрейд в своих трудах рассматривает его как активатор разнообразных чувств. Н.Г. Морозова считает его активным эмоционально-познавательным отношением человека к миру. А.Г. Ковалев в своих работах отмечает, что формирование определенного отношения личности к объекту, вызвано сознанием его эмоциональной привлекательности и жизненным значением.

Учитывая вышеизложенную характеристику старшего дошкольного возраста, возрастные и психологические особенности, появляются такие новообразования, которые дают возможность осуществления работы по патриотическому воспитанию.

В старшем дошкольном возрасте эмоциональность у детей возрастает. Со стороны чувств оцениваются и совершаются поступки, которые

определяют мотивы поведения, выражают к окружающему отношение ребёнка.

Глубокие и устойчивые эмоциональные переживания способствуют формированию у детей старшего дошкольного возраста любви к Родине. Дети в этом возрасте могут проявить заботу о сверстниках и близких людях. Все это является основой для патриотизма и ведет к решению задач патриотического воспитания дошкольников:

– формирование у детей системы знаний о своей Родине, которая может быть представлена в различных направлениях. Это сведения о жизни своего народа (особенности труда, быта, традиций, культуры); природоведческие и географические сведения (особенности климата, географические особенности родного края, природы и страны). Некоторые исторические сведения (о жизни народа в разные исторические периоды, знание исторических памятников города, улиц, о подвигах людей); социальные сведения (знания о достопримечательностях столицы, родного города, страны);

– развитие у дошкольников интереса к окружающему миру, к событиям общественной жизни. Означает активизацию эмоциональной сферы личности, развитие таких чувств, как любовь к родному городу, к близким и родным людям, любви к природе.

Необходимо включение основ патриотического воспитания в практическую деятельность детей по применению полученных знаний. Это формирование у детей определенных умений и навыков: умение отразить в игре накопленные знания, умение бережно относиться к природе, умение принимать участие в общественно-направленном труде, умение гордиться результатами труда других.

Усвоение основных социальных знаний происходит в семье и постепенно становится нравственными навыками и умениями. Приобретает для ребенка определенные идеалы и ценности, которые необходимые ему для жизни в данном обществе. Однако современные родители не считают

нужным воспитание патриотических чувств. Большинство семей думают об обеспечении детей питанием, здоровьем, жильем. Однако они не должны забывать о воспитании любви к родному краю, чувства гордости за героев своего Отечества, знаний об истории родного города, геральдике, достопримечательностях. При формировании патриотических чувств необходимо сотрудничество дошкольной организации с родителями. Необходимо сотрудничество всех субъектов обучения и воспитания: педагогов, семьи, детского сада.

Таким образом, как показали исследования педагогов и психологов, познавательный интерес является обширным и многогранным понятием. Познавательный интерес сохраняется в деятельности дошкольника, является ведущим фактором для всесторонне развитой личности. В старшем дошкольном возрасте развиваются все параметры сюжетно-ролевой игры, творческие способности, мыслительные процессы – умение анализировать, обобщать, сравнивать, а также умение представлять результат своей деятельности. В старшем дошкольном возрасте эмоциональность у детей возрастает. Со стороны чувств оцениваются и совершаются поступки, определяются мотивы поведения. Глубокие и устойчивые эмоциональные переживания способствуют формированию у детей старшего дошкольного возраста любви к Родине, привязанность к дому, семье, улице, городу, детскому саду, проявлению заботы о сверстниках и близких людях. Все это является основой для формирования основ патриотизма и ведет к решению задач патриотического воспитания дошкольников, одной из которых является расширение представлений о городах России.

1.2 Коллекционирование как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России

Рассмотрим историческое прошлое коллекционирования в России. Около 10 века о коллекционировании стало известно в России. В данное

определение входило понятие о собирании рукописных и книжных собраний в монастырях и храмах, мемориальных и сакральных памятников в ризницах, оружия в арсеналах. Благодаря собирательской деятельности в средние века начинается формирование царской и великокняжеской сокровищницы. В 16-17 веках берут свое начало коллекции растений в оранжереях и садах. С этого же времени растет интерес к миру животных – создание коллекций птиц и зверей в зверинцах.

Наибольший расцвет коллекционирования начинается в 18 веке. Появляется множество специализированных и универсальных собраний, как государственных, так и частных. Самые известные из них – Петербургская кунсткамера, коллекции в музеях Академии наук и Академии художеств. Они отражают эстетические приоритеты, развитие культуры и науки в стране. В 18 веке коллекционирование стало популярным увлечением. В стране коллекционирование прошло путь от незначительного до серьезного увлечения, хотя долго считалось модной, несерьезной забавой.

К первым коллекционерам относятся Н.Б. Юсупов, Г.А. Демидов, Н.П. Румянцев. Первым объединением коллекционеров стал Румянцевский кружок, который объединял собирателей и любителей книг.

В начале 19 века происходят небольшие изменения в коллекционировании. Это расширение тематики коллекционирования, изменяется социальный состав коллекционеров: кроме дворянства вовлекаются в процесс представители духовенства, купечества, разночинцы. В этот же период коллекционирование становится частью культурной жизни страны, основу многих музеев составляют коллекции поклонников искусства и науки, например, книжные собрания А.Д. Черткова. Основополагающими Музея естественной истории, исторического музея Московского университета стали коллекции Н.Н. Демидова. Результаты коллекционирования начинают использоваться в гимназиях и университетах в учебных целях, получают научное направление. Приоритет составили музеи, которые активно включились в процесс пополнения своих фондов за

счет коллекций меценатов. Здесь же разрабатывается систематизация объектов коллекционирования с научной точки зрения. В 20 веке продолжает быстрыми темпами развиваться коллекционирование, расширяются его тематика и виды.

Коллекционирование, в переводе с латинского, означает «собрание». Является целенаправленным собирательством, классификацией и систематизированным подбором каких-либо однородных предметов, объединённых по определённым признакам и имеющих историческую, научную или художественную ценность. От простого собирательства отличается системностью накопления тех или иных предметов. «Наиболее популярными в прошлом и современно мире являются различные виды коллекционирования. Такие как: филателия (марки), филумения (этикетки со спичечных коробков), филокартия (открытки), фалеристика (нагрудные значки, медали), нумизматика (монеты), филофония (грампластинки), бонистика (бумажные денежные знаки), сбор диафильмов и репродукций известных произведений изобразительного искусства» [20, с. 28].

Академик И.П. Павлов высказывал интересные мысли о психологической природе коллекционирования. Ученый говорил, что «беря коллекционерство во всем объеме, нельзя быть не пораженным тем фактом, что со страстью коллекционируются часто совершенно ничтожные, пустые вещи, которые не представляют решительно никакой ценности. А рядом с ничтожностью цели, всякий знает ту энергию, то безграничное подчас самопожертвование, с которым коллекционер стремится к своей цели» [20, с. 35]. Ученый сравнивает процесс коллекционирования с инстинктом, влечением, рефлексом. Он высказал мнение о том, что «каждый коллекционер, захваченный его увлечением и вместе с тем не потерявший способности наблюдать за собой, осознает отчетливо, что через определенный промежуток времени его влечет к поиску и приобретению следующих объектов коллекции, как промежутка в еде и наступлению следующего приема пищи» [20, с. 40].

И.П. Павлов коллекционировал бабочек и жуков, растения, марки, книги, произведения русской живописи. И.С. Розенталь вспоминал рассказ Павлова, случившийся 31 марта 1928 года: «Первое моё коллекционирование началось с бабочек и растений. Следующим было коллекционирование марок и картин. И наконец вся страсть перешла к науке... И теперь я не могу равнодушно пройти мимо растения или бабочки, в особенности, мне хорошо знакомых, чтобы не подержать в руках, не рассмотреть со всех сторон, не погладить, не полюбоваться. И всё это вызывает у меня приятное впечатление» [20, с. 40].

Рассмотрим коллекционирование в практике дошкольных учреждений. В своих трудах С.Е. Анфисова рассматривает коллекционирование в основе технологии культурных практик, которое способствует формированию у детей дошкольного возраста направленности на мир общественных отношений. «Коллекционирование является разновидностью познавательно-исследовательской деятельности, и рассматривается как средство социально-коммуникативного развития ребенка. В технологии культурных практик коллекционирование реализуется в определенной последовательности:

- разработка содержания культурной практики;
- включение детей в процесс восприятия, ознакомления, освоения культурной практики – коллекционирование;
- обеспечение присвоения, интериоризации детьми определенных убеждений и моделей поведения в ходе коллекционирования как объекта идентификации;
- рефлексия» [7, с. 15].

Коллекционирование как технология культурных практик состоит из определенных шагов, для каждого из которых определены цели и задачи.

Первым шагом является ценностно-ориентационный, который направлен на развитие у детей интереса к миру общественных отношений, отраженному в коллекциях.

Второй шаг содержательный. Его задача способствовать овладению детьми с помощью взрослого способами действий по присвоению, сохранению и приумножению культурного опыта (общественного и семейного) в процессе работы с коллекциями. Данный шаг делится на этапы: «ознакомление», «освоение», «проживание», на каждом из которых педагогом ставятся определенные цели.

Третий шаг – рефлексивный, он нацелен на формирование у детей осознанных представлений о мире общественных отношений, укреплению эмоционально-положительного отношения к миру общественных отношений на основе представлений, полученных в ходе знакомства с коллекциями.

При создании коллекций педагог совместно с детьми опирается на основания мира общественных отношений. Сначала продумывается основание для сбора нескольких экспозиций в рамках одной темы коллекции. Основание может быть различным: историческое, географическое, по увлечению, по принадлежности, по городам и т.д. Тематика коллекций и основания для сбора нескольких экспозиций в рамках одной темы коллекции могут быть самыми разнообразными.

Коллекционирование используется как форма познания окружающего мира, мира живой и неживой природы. Как отмечал В.А. Сухомлинский: «Искреннее изумление перед открывшейся тайной природы – могучий толчок для стремительного потока мысли» [19, с. 125]. З.Л. Бобылева подчеркивает, что интерес к природе проявляется в увлечениях, связанных с природой, в том числе и в коллекционировании. В своей статье «Как стать коллекционером», Н. Рыжова определяет коллекционирование как «не только увлекательное, но и развивающее занятие» [41, с. 23]. Она отмечает что, занимаясь коллекционированием, у ребенка развиваются психические процессы, сенсорные способности, происходит знакомство с окружающим миром. Она предлагает варианты тем для коллекций, такие как семена, плоды, камни, ракушки, соцветия, листья и т.д. «Их можно найти буквально

под ногами, нужно лишь внимательно присмотреться» [41, с. 23]. Однако в статье Н. Рыжовой не обозначены варианты систематизации коллекций.

В своей статье «Коллекционирование» Менш Петер Ван называет коллекционирование как особую форму сохранения. Речь идет о сборе объектов истории, которые представляют ценность с течением времени. Это коллекции картин известных художников, объекты археологических раскопок, редких видов бабочек. Также Менш Петер Ван подразделяет коллекционирование как активное и пассивное. «Приобретение, полевая работа, временное пользование, обмен и производство под заказ – это техники активного коллекционирования. Дары и передача по завещанию обычные формы пассивного коллекционирования» [33, с. 1].

В книге «Воспитываем коллекционеров», представлен опыт работы дошкольного учреждения. Л. Прохорова утверждает, что «коллекционирование для ребенка не является пустым времяпровождением, а создает большие возможности для развития детской психики и творческого потенциала... процесс коллекционирования не только формирует творческую личность, развивает познавательную сферу, но и вовлекает ребенка в необычно увлекательный деятельностный процесс. Коллекционирование воспитывает в ребенке аккуратность, усидчивость, любознательность, а также развивает первые навыки исследовательской деятельности» [39, с. 56]. Авторы книги рассматривают коллекционирование в развитии креативного потенциала дошкольников и используют как средство развития познавательных и созидательных способностей.

В работах О.В. Дыбиной, Е.А. Сидякиной коллекционирование рассматривается как интегрированная форма взаимодействия педагога и детей. Авторы определяют интегрированную форму взаимодействия педагога и детей как относительно устойчивую, целостную, логически выстроенную конструкцию целенаправленного взаимодействия субъектов образовательного процесса обеспечивающую интеграцию различных видов детской деятельности. Авторы пособия «Коллекционирование»

Е.А. Сидякина, М.А. Дружинина, Е.Б. Пансенко также рассматривают коллекционирование как интегрированную форму работы с детьми. Специфика интегрированной формы работы с детьми отражена в технологической карте, в которой представлено поэтапное описание действий педагога и детей. Коллекционирование включает организацию следующих интегрированных видов детской деятельности: коммуникативно-познавательную, изобразительно-познавательную, познавательно-игровую, познавательно-трудовую, коммуникативно-игровую.

Обзор литературы по коллекционированию позволяет определить его как один из интересных, нетрадиционных, развивающих видов деятельности. Посредством коллекционирования можно решать задачи по всем образовательным областям. Например, в социально-коммуникативном развитии это развитие коммуникативных навыков; формирование представлений о предметах окружающего мира. В образовательной области «Речевое развитие» через коллекционирование решаются задачи развития диалогической, связной монологической речи; обогащение и активизация словарного запаса на основе углубления представлений об окружающей действительности. В художественно-эстетическом развитии - формирование ручной умелости; развитие художественного творчества. Процесс коллекционирования происходит поэтапно: 1 этап – подготовительный; 2 этап – оформительский; 3 этап – презентационный.

Одним из принципов Федерального государственного образовательного стандарта является принцип сотрудничества, партнерского взаимодействия с семьями воспитанников. Необходимо чтобы родители стали полноценными и активными участниками образовательного процесса, а не просто сторонними наблюдателями. Как одной из форм взаимодействия с родителями используется коллекционирование. Данная работа позволяет понять и помочь решить проблемы семейного воспитания, заинтересовать родителей, обеспечить подход к родителям как к активным участникам образовательного процесса.

В дошкольном возрасте дети увлекаются различными видами собирательства. Это могут быть камушки, ракушки, фантики и многое другое. В группе детского сада есть возможность создать такую атмосферу, при которой обыкновенное собирательство превратится в настоящее коллекционирование и будет способствовать расширению кругозора, развитию художественного вкуса ребёнка, навыков самостоятельной исследовательской работы.

Сознательное отношение к коллекционированию требует изучения объекта коллекции, его истории появления в семье ребенка, почему выбрали именно этот предмет, определить, чем он ценен. Чтобы изучить более подробно каждый экспонат необходимо обращаться к учебникам, справочной литературе, словарям. Здесь подключается семья. Ее задачей выражается в умелом, тактичном руководстве увлечением ребёнка, исключая резкий и необоснованный запрет.

Коллекции бывают нескольких видов: детские «сокровищницы»; коллекции из найденных предметов; коллекции предметов, сделанные своими руками; смешанные. Также коллекции бывают разные по тематике (содержанию деятельности). Тематические коллекции объединены одной темой. Например, «Коллекция колокольчиков», «Коллекция чашек», «Коллекция открыток», «Коллекция значков». Смешанные коллекции имеют экспонаты на разную тематику. Коллекции различаются по продолжительности выполнения: краткосрочная (закрытая); долгосрочная (открытая).

Ценность коллекции больше зависит не только от ее целостности, количества объектов, но и от нахождения в ней эксклюзивных экземпляров. Вопреки распространенному мнению, ценность объектов коллекционирования определяется не столько их возрастом, сколько историей предмета. Чем интереснее история, тем она ценнее. Для хозяев их коллекция – главный в жизни интерес: они читают специализированную литературу, увлекаются, ведут переписку по всему миру с другими

энтузиастами. Прелесть коллекционирования еще и в том, что ее наполнение не зависит от времени, не обязательно ежемесячно, ежегодно или раз в квартал пополнять коллекцию – подходящие экземпляры можно искать годами, но предмет может появиться неожиданно и иметь очень теплые воспоминания. Поэтому очень важно не просто собирать предметы, но и записывать его историю. Чтобы сохранить в памяти историю предмета, можно её оформить разными способами: в виде альбома, презентации, книжки-малышки и т.д.

Чтобы поддерживать идеальный порядок – необходимо вести строгий учет. Когда число экземпляров становится слишком большим, без картотеки (каталога) не обойтись. Причиной, подтолкнувшей коллекционера к мысли о составлении каталога, может стать очередной приобретенный в коллекцию «объект», бесследное исчезновение одного или нескольких предметов, или многочасовой поиск интересующей вещи.

Составленный список предметов можно оформить разными способами: использовать электронный вариант картотеки, сохранить в электронной книге, распечатать и собрать в папке с файлами, описать каждый предмет в альбоме, телефонной книге, пронумеровать карточки, на которой будет отражен сам объект (библиотека), название, подробное описание предмета, его история и т.д. Кроме этого, в картотеке будет отображаться материал, из чего сделан предмет коллекции, размер, имя хозяина и т.д. Можно составить каталог «Библиотека», куда войдет описание предмета коллекции, карточка с именем автора, названием предмета, материала. Карточки можно распределить по алфавиту, годам, фамилии автора, основаниям. Одним из вариантов картотеки является электронный каталог для коллекционеров. Внутри каталога объекты могут быть отсортированы как по датам, так и по категориям, которые можно создавать неограниченное количество.

Способов хранения коллекций множество. Самым популярным и простым способом хранения монет у опытных нумизматов является

использование альбома для монет. Это могут быть холдеры, конверты, капсулы и слабы, кейсы, мюнцкабинет.

Например, популярное место для хранения чашек – это сервант, вариантом могут быть крючки, всевозможные оригинальные стеллажи. Открытки в основном хранят – в коробке, фотоальбоме, мини-комоде. Вариантов хранения значков тоже немного. Можно прикрепить коллекцию к вымпелу, ковру, знаменам и другим изделиям из ткани. Еще один доступный и известный способ оформить коллекцию – это специальные альбомы для фалеристов с листами из поролона. Предложенный способ можно усовершенствовать, если изготовить самостоятельно альбомы, использовать синтепон, обшитый тканью вместо поролона. В этом случае можно создать полностью уникальный альбом. Подбирать цвет «листов» и материал, подходящие к тематике коллекций. Наиболее презентабельно коллекции фалериста выглядят в специальных рамках.

Один из важных вопросов в оформлении коллекции, это каким требованиям должна отвечать коллекция:

- материал для оформления должен подходить к внешнему виду коллекции, ее стилю;
- материал не должен испортиться со временем, должен быть крепким;
- объекты коллекции должны быть легкодоступны для просмотра;
- коллекция должна выглядеть презентабельно;
- готовая и оформленная коллекция не должна занимать много места.

Одной из тематических коллекций является коллекция значков. Рассмотрим коллекционирование на основе коллекции значков. Еще с первобытных времен началась история значков, когда встала необходимость выделить членов своей общины, занимающих различный социальный статус, с помощью каких-либо отличительных знаков. Яркими бусами, перьями, браслетами из костей, камней, деревьев вожди племени украшали себя.

Позже в странах Европы развилась традиция с помощью символики (гербы, кресты, символы) различать особ разных титулов, принадлежность к

определенному роду. Впоследствии были «изобретены» награды в виде медалей и орденов, это были первые нагрудные «значки».

В 18-19 веках на территории Российской империи ордена и медали нашли широкое распространение, но история создания значка в современном виде, таким, каким мы видим его сейчас, а именно с застежкой на булавку, насчитывает не очень много времени. Лишь в середине 19 века булавка с подобной «английской» застежкой, была запатентована американцем Уолтером Хантом. Русским военным за победу и успехи в службе в сражениях присуждались самые различные награды, и зачастую имели несколько степеней. Но это были по сравнению со значками более серьезные предметы.

Лишь в СССР началась история значков по-настоящему. Для школьников изготавливали октябратские звездочки, потом пионерские, а впоследствии, при успешности партийной карьере, молодые люди получали значок ВЛКСМ. Значки ГТО были очень «модными» в советское время, так как люди всех возрастов занимались спортом. Популярность обрели значки, которые выпускали к различным датам, это были памятные значки. Сувенирная продукция тоже пользовалась спросом, особенно значки с изображением гербов городов. Большая часть значков штамповалась из металла, потом их сверху покрывали эмалью. Меньшее количество значков выпускалось из пластмассы, так как были сложны в изготовлении.

Пластиковые значки приобрели популярность в начале 90-х годов прошлого века, когда производители поняли, что можно создавать разнообразные надписи и изображения на значках, и затраты на производство были намного меньше.

В своем исследовании мы затронем различные коллекции (магниты, значки, открытки) с изображением городов России. В сборе коллекций есть определенные правила, которые соблюдают дети в процессе коллекционирования. Как было указано выше, коллекции различаются по тематике, основанию, составу участников.

Рассмотрим, как же хранят свои коллекции на примере коллекции значков отечественные фалеристы. Еще в советское время начал использоваться простой способ, особенно когда значков собрано еще небольшое количество. Многие люди старшего поколения помнят, что распространенным было прикрепление значков к знаменам, настенным текстильным коврам и другим различным изделиям из ткани. Такие «коллекции» зачастую исполняют роль предмета интерьера, когда все имеющиеся экземпляры находились на виду.

Одним из распространенных способов оформить коллекцию значков и хранить ее удобно – это специальные альбомы для фалеристов с листами из поролона. Данный способ дает возможность просто и легко прикрепить значки к поролоновым листам, и с большим удобством рассматривать коллекции. Предложенный способ можно модернизировать, путем самостоятельного изготовления альбома для закатанных значков, и использовать вместо поролона обшитый тканью синтепон. Тогда можно создать полностью уникальный альбом, оформить по тематике коллекции, подбирать материал и цвета «листов».

Простым и презентабельным вариантом для оформления коллекции фалериста является использование специальных рамок. Такие рамки можно приобрести в готовом виде, можно заказать у профессионалов, можно изготовить самостоятельно. Первые два варианта мы рассматривать не будем, а остановимся чуть подробнее на последнем. Для таких рамок приобретают и используют глубокие рамки для фотографий, к ним добавляют подложку из подходящего материала для коллекции, зачастую это бархат. Вместо глубоких рамок можно использовать обычные, но одинаковые рамки, из одной убирается стекло, и обе рамки скрепляются друг с другом. Значки, помещенные в рамы, и размещенные на стенах становятся предметом интереса гостей и привлекают всеобщее внимание. Кроме того, они придают особенную изюминку интерьеру. Рамки со значками позволят

из вашего жилища сделать небольшой филиал музея истории советской фалеристики.

Бывают различные значки. Коллекционеры нагрудных знаков, опытные фалеристы отлично разбираются в их видах. Можно разделить по различным критериям нагрудные знаки: по назначению; по материалу; по способу изготовления; по производителю. Рассмотрим эти критерии немного подробнее.

Нагрудные знаки по своему назначению могут быть следующими: академические – выдаются тем, кто окончил среднее или высшее учебное заведение, либо тем, кто имеет ученую степень. Появились они еще во времена Российской империи, но только в Советском Союзе получили более широкое распространение. В настоящее время они менее распространены, но больше похожи на советские значки, по своему оформлению. Могут быть как с использованием накладных элементов, так и штампованными. Форму ромба имеют значки вузов, в виде шестиугольника (так называемый «поплавок») для средних учебных заведений. Основное поле академического нагрудного знака заливают цветной эмалью в зависимости от направленности вуза, а кант по краю – белой.

Значки для различных организаций созданы еще в Российской империи (например, у благотворительных общественных организаций), а более распространенными стали в советское время. Наиболее известные значки, пионерские, октябрятские, комсомольские. Это все знаки принадлежности к организациям. В наши дни распространены значки подобного типа, в том числе корпоративные.

Существуют знаки, обозначающие принадлежность обладателя к группе лиц, которые совершили определенное действие. Такие значки выдаются донорам, это значок «Капля крови». Соответствующий нагрудный знак выдается тем, кто совершил сотню прыжков с парашютом.

Знаки отличия – это награжденные нагрудные знаки, не являющиеся орденами или медалями. Например, значок почетного донора.

Наибольшее распространение получили металлические нагрудные знаки, которые изготавливаются различными способами (штамповка, фототравление, литье и др.). Они могут быть из тяжелых металлов и сплавов, легких и драгоценных. Второе место по популярности занимает пластик. Кроме того, они могут изготавливаться из дерева и других необычных материалов. Некоторые умельцы даже интересуются, как сплести из резинок значок, чтобы изготовить уникальный нестандартный значок своими руками. Умельцы изготавливают значки из бисера и цветной проволоки. В современном мире можно заказать изготовление значков с логотипом в специализированной компании.

Коллекционирование – это увлекательное хобби, которое является средством объять необъятное. Для организации своего хобби люди выбирают множество интересных тематик, среди которых немаловажное место занимают значки. Очень популярно было в советское время собирать их по теме «Города СССР». Коллекционирование по данной тематике давало возможность лучше узнать географию страны, приобщиться к культурному наследию. Существуют жетоны с гербами городов, изделия, изображающие местные достопримечательности, символику города, его известных лиц.

Фалерист, занимающийся сбором значков по теме «Города России» имеет огромное поле для выбора способов организации коллекции. Можно собирать значки всех городов России без разбора. Можно упорядочить их в пределах одной республики. Также можно собирать значки внутри субъектов каждого суверенного государства (областей), что логичнее всего осуществлять, если коллекционер родом из этих мест.

Отличной альтернативой для коллекционирования жетонов является сбор значков по все тематикам, касающимся города. Например, если взять Ярославль, то можно приобрести не только варианты с гербом областного центра, а также знаки с надписью города, с изображением выдающихся жителей, и местными достопримечательностями. Кроме знаменитых личностей, город может гордиться трудовыми свершениями своих жителей.

Лаконичной и красноречивой одновременно станет коллекция, состоящая из целых сюжетных линий, рассказывающих об истории и культуре населенного пункта, а не из «голых» названий городов. Достаточно окинуть беглым взглядом коллекцию, составленную по данному типу, как складывается достаточно полное представление о его великих людях, прошлом города, ярких страницах истории.

Отдельное место в теме значков с городами России занимают значки с гербами этих городов. Они являются своеобразным закодированным шифром, посылаемым потомкам, поскольку посредством символов, устоявшихся художественных приемов и геральдических элементов передается основной характер деятельности населения города, те черты, которыми славится тот или иной населенный пункт. Подчас расшифровать смысловую нагрузку может только профессионал. Например, если посмотреть на советский герб Донецка или Николаева, на которых изображены корабль и рука с молотом, то можно догадаться, что второй славится запасами полезных рудных ископаемых, а первый является портом.

Значки с гербами городов России являются предметом коллекционирования не только заядлых фалеристов, но и обычных людей. Раньше, когда магниты на холодильник с видами городов не были распространены, в качестве сувениров из поездок и командировок привозили именно значки.

Существуют нагрудные знаки с гербами городов, которые дают стимул к изучению истории, достопримечательностей и геральдики. Некоторые производители выпускают целые серии, посвященные определенным регионам страны.

Обратимся к коллекции открыток. Людей, коллекционирующих открытки, называют филокартисты. Интерес человека к почтовой открытке не угасает, выпускаются специальные каталоги и специальная литература. В открытке передается реальная жизнь различных эпох. Открытки коллекционируют по-разному. Можно собирать подаренные открытки,

открытки с автографами известных людей, почтовые карточки их путешествий. Хранят коллекции тоже разными способами, главное, чтобы они не испачкались и не запылились. Это могут быть специальные альбомы для открыток, картонная или пластиковая коробка, перевязанные ленточкой.

Первые открытки были видовые, с изображением видов города, его достопримечательностей. Сейчас они разноплановые: прикольные, винтажные, антикварные. Открытки, которые были подарены близкими родственниками, можно передавать по наследству, как историю семьи. Коллекционеры открыток стараются быть в курсе последних новостей антиквариата, следят за выпуском интересующей тематики, аукционами.

Коллекционирование магнитов имеет свою историю. Она берет начало в 1954 году, когда Джон И. Уитли получил патент на использование магнита как держателя предметов на поверхностях металлического характера. Позже в 1970-х годов Вильям Циммерман запатентовал цветные мультипликационные магниты, которые применяли в целях декорации. Они закрывали царапины и дефекты на бытовой технике, а также служили держателями для записок и напоминаний. Коллекционеров магнитов называют мемомангнетики. Самая большая коллекция собрана Луизой Гринфарб, жительницей Хендерсона, штат Невада, США. Это более 70000 экспонатов. Существуют интернет – сообщества для коллекционеров магнитов, в котором состоит более 560 участников разных стран.

Магниты бывают разные по материалу, по форме. Рассматривать их не только увлекательно, но познавательно. Хранить магниты можно на холодильнике, магнитных досках и альбомах. Тематика рисунков на магнитах очень разнообразна. Это рисунки рекламного характера, с алфавитом, с животными, с предметами, достопримечательностями и изображениями городов.

Таким образом, коллекционирование значков, открыток, магнитов, марок, карманных календарей весьма увлекательное и познавательное

занятие. Оно учит ребенка классифицировать, систематизировать экспонаты, знакомит с историей того или иного места.

Выводы по первой главе

В первой главе «Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования» представлен анализ психолого-педагогической литературы по обозначенной проблеме. Рассматривается теоретический материал по данному вопросу и его содержательность по обозначенной теме. Аргументируется необходимость изучения проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России. Рассматриваются коллекции значков, магнитов, открыток, их функции и назначение, а также дается характеристика процесса детского коллекционирования с различных точек зрения.

Анализ теоретической литературы позволил нам определить, что в дошкольном возрасте активно развивается игровая, познавательно-исследовательская деятельность. В трудах Л.И. Божович, Н.С. Мухиной, М.И. Лисиной, С.Л. Рубинштейна отмечается, что в старшем дошкольном возрасте происходят изменения структуры познавательной деятельности дошкольника. По мнению Л.С. Выготского, интеллектуальная сторона развития ребенка заключается не только в количественном запасе представлений, а больше в уровне развития интеллектуальных процессов. С этой точки зрения старший дошкольный возраст характеризуется развитием мыслительных процессов, умением выделять существенные признаки в явлениях окружающей действительности, умением сравнивать их, видеть сходное и отличное. Происходит познание окружающего мира, формирование принадлежности к национальным культурным ценностям, любви к своим близким, что является основой патриотизма. Поэтому

старший дошкольный возраст наиболее благоприятен для формирования представлений о городах России и патриотических чувств.

Познавательный интерес является обширным и многогранным понятием. Происходит расширение кругозора, которому способствует собирание различных предметов, которые превращаются в коллекции. Коллекционирование и коллективная деятельность помогают проявлять свои творческие способности каждому ребенку. Благодаря собиранию коллекций предметов дети получают возможность знакомиться с каждым из них, приобретают знания о его сенсорных особенностях, свойствах и качествах, учатся систематизировать и классифицировать.

Коллекционирование рассматривается с разных точек зрения. В своих трудах С.Е. Анфисова рассматривает коллекционирование в основе технологии культурных практик. Коллекционирование является разновидностью познавательно-исследовательской деятельности, и рассматривается как средство социально-коммуникативного развития ребенка. В работах О.В. Дыбиной, Е.А. Сидякиной коллекционирование рассматривается как интегрированная форма взаимодействия педагога и детей.

Учитывая важность совместной деятельности взрослых и детей, детей друг с другом, а также широкие возможности коллекционирования в образовательном процессе ДОО, коллекционирование рассматривается как поэтапная работа в системе взаимодействия «педагог-ребенок-родитель», направленная на удовлетворение потребности детей в собирании «чудесных сокровищ». Выделяется три этапа коллекционирования: подготовительный, оформительский и презентационный.

Таким образом, учитывая актуальность проблемы патриотического воспитания, а также большой педагогический потенциал коллекционирования можем сказать, что формирование у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования является актуальным вопросом современной образовательной практики.

Глава 2. Экспериментальное исследование проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России.

В соответствии с целью мы выделили критерии и показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России на основании исследований О.В. Дыбиной, А.В. Белошистой, Т.Д. Марцинковской.

Модифицировали для проведения эксперимента методики:

– «Профиль уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста патриотизма по направлению историко-краеведческое воспитание» (автор О.В. Дыбина) [12, с. 160];

– «Комплекс специальных заданий на анализ и синтез для детей 5-7 лет» (автор А.В. Белошистая) [4, с. 120];

– «Невербальная классификация» (автор Т.Д. Марцинковская) [27, с. 130].

Критерии и показатели экспериментального исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России

Критерии	Показатели	Диагностические задания
эмоционально-мотивационный	– наличие желания рассказывать о коллекции	Диагностическое задание 1 «Иностранный гость» (модификация методики О.В. Дыбиной)

Продолжение таблицы 1

когнитивный	– наличие представлений о геральдике городов России	Диагностическое задание 2 «Найди геральдику города» (модификация методики О.В. Дыбиной)
	– наличие представлений о достопримечательностях городов России	Диагностическое задание 3 «Чем знаменит город России» (модификация методики О.В. Дыбиной)
	– наличие представлений об историческом прошлом городов России	Диагностическое задание 4 «Историческое прошлое» (модификация методики О.В. Дыбиной)
деятельностный	– наличие умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции	Диагностическое задание 5 «Собери коллекцию» (модификация методики А.В. Белошистой)
	– наличие умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции	Диагностическое задание 6 «Невербальная классификация» (модификация методики Т.Д. Марцинковской)
	– наличие умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования	Диагностическое задание 7 «Выставка» (модификация методики О.В. Дыбиной)

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г.о. Тольятти. В исследовании приняло участие 42 ребенка в возрасте 6-7 лет. Список детей контрольной и экспериментальной групп представлен в приложении А.

Познакомимся с полученными результатами проведенного исследования и охарактеризуем методики по каждому критерию и показателю.

Рассмотрим диагностическое исследование представлений детей 6-7 лет о городах России по эмоционально-мотивационному критерию. Диагностика по данному критерию включает в себя диагностическое задание 1 «Иностраннный гость» (модификация методики О.В. Дыбиной).

Диагностическое задание 1 «Иностраннный гость» (модификация методики О.В. Дыбиной). Цель: выявить наличие желания рассказывать о коллекции.

Материал для проведения задания – настенная карта России, указка, иллюстрации с изображением геральдики, достопримечательностей и исторического прошлого городов.

Экспериментатор предлагает ребенку провести экскурсию для иностранного гостя. Ребенок показывает на карте России крупные города: Волгоград, Казань, Саратов, Самара, Сызрань, Тольятти, Ульяновск, Москва, Санкт-Петербург. Знакомит гостя с геральдикой городов, рассказывает о значении символики герба; знакомит с достопримечательностями города, его историческим прошлым через описание значков коллекции. Экспериментатор задает наводящие вопросы.

Критерии оценки результата:

1 балл – низкий уровень – ребенок называет и показывает города, дальнейшую экскурсию отказывается проводить;

2 балла – средний уровень – ребенок рассказать о городе, его геральдике, достопримечательностях, историческом прошлом, но без интереса и желания.

3 балла – высокий уровень – ребенок проявляет желание рассказывать о городе, его геральдике, достопримечательностях, историческом прошлом. С удовольствием отвечает на вопросы.

Количественные результаты диагностического задания по каждому ребенку представлены в приложении Б.

0 детей (0 %) экспериментальной группы показали высокий уровень.

15 детей (72 %) экспериментальной группы старались рассказать о городе, показать все свои знания, однако их недостаточно. Стефанида К., Настя Г., Ваня Т., Вася Н., Юлия П. показали средний уровень наличия желания рассказывать о коллекции и представить знания о городах России. У них хорошо развита речь, предложения развернутые, демонстрируют частичные знания о городах России. Способны познакомить других с геральдикой города, рассказать значение символики герба, познакомить с достопримечательностями города, его историческим прошлым через

описание объектов коллекции. Однако знания показывают по следующим городам: Тольятти, Сызрань, Самара, Волгоград, Казань, Москва. Отсутствуют знания о городах Саратов, Пенза, Санкт-Петербург.

У 6 детей (28%) экспериментальной группы отсутствует желание рассказывать о коллекции и представлять знания о городах России. Причины этого явления: либо отсутствие знаний о городах России, либо личностные характеристики (низкая самооценка, застенчивость, низкий уровень развития речи).

В контрольной группе желание рассказывать о городах России, их достопримечательностях, историческом прошлом показали 2 детей (6%) Дима А., Алексей К. Средний уровень у 12 детей (59%), низкий показали 7 детей (35%).

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Иностраннный гость»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	0 чел./0	15 чел./72	6 чел./28
КГ	2 чел./6	12 чел./59	7 чел./35

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по эмоционально-мотивационному критерию

Показатель эмоционально-мотивационного критерия	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
– наличие желания рассказывать о коллекции	0/0	2/6	15/72	12/59	6/28	7/35

Результаты диагностики эмоционально-мотивационного критерия представлены на рисунке 1.

Рассмотрим диагностическое исследование представлений детей 6-7 лет о городах России по когнитивному критерию. Диагностика по данному критерию включает в себя серию диагностических заданий в рамках диагностического задания 2 «Найди геральдику города» (модификация методики О.В. Дыбиной), диагностическое задание 3 «Чем знаменит город

России» (модификация методики О.В. Дыбиной), диагностическое задание 4 «Историческое прошлое» (модификация методики О.В. Дыбиной).

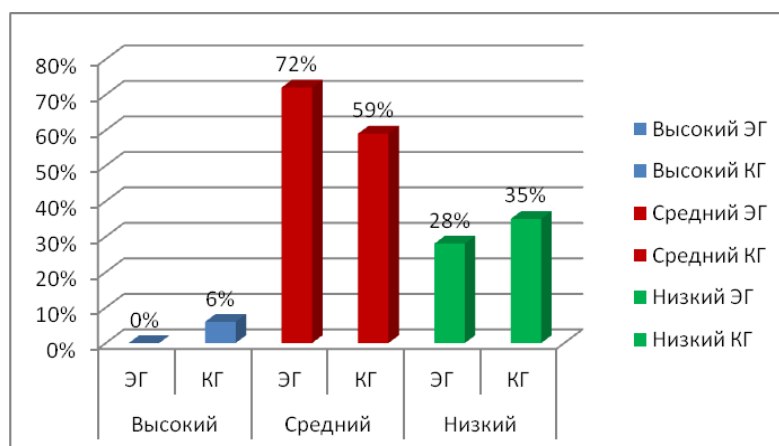


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностики эмоционально-мотивационного критерия на констатирующем эксперименте

Диагностическое задание 2 «Найди геральдику города» (модификация методики О.В. Дыбиной). Цель: выявить уровень сформированности представлений о геральдике городов России.

Материалом являются картинки с изображением элементов геральдики (символ, герб, флаг) городов России (Волгоград, Казань, Саратов, Пенза, Самара, Ульяновск, Астрахань, Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Нижний Новгород).

Экспериментатор на столе разложил элементы геральдики городов России, а именно герб, флаг, символ города. Попросил ребенка выбрать из предложенных иллюстраций герб, флаг, символ города Самары и рассказать, почему он так считает. Процедура повторяется с несколькими городами.

Критерии оценки результата:

1 балл – низкий уровень – ребенок правильно подобрал герб, а флаг и символ города перепутал с другими;

2 балла – средний уровень – ребенок правильно подобрал герб и флаг, символ города у трех предложенных городов;

3 балла – высокий уровень – ребенок правильно подобрал герб, флаг, символ города и обосновал свой выбор пяти предложенных городов.

Высокий уровень не показал ни один ребенок из группы.

У 9 детей (43 %) из экспериментальной группы средний уровень сформированности представлений о геральдике городов России. Дети (Настя Г., Оля П., Стефинида К. и др.) называют город, могут показать его на карте, правильно подбирают герб, путают флаг (если он есть у данного города) и символ города с другими. Дети экспериментальной группы ориентируются в геральдике близлежащих городов, таких как Тольятти, Сызрань, Самара, Ульяновск и столица нашей Родины Москва.

У 12 детей (57%) экспериментальной группы низкий уровень сформированности представлений о геральдике городов России. Они путают, долго ищут или не знают геральдику городов России.

11 детей (52%) контрольной группы показали средний уровень знаний геральдики городов России и 10 детей (48%) – низкий уровень. Дети знают названия близлежащих городов. Ответы звучат так: «Мы ездили туда в гости». «В этом городе живут наши родственники». «Мы ездили туда отдыхать». У детей обеих групп нет знаний (о месте нахождения и геральдике) о таких городах России как Волгоград, Казань, Саратов, Пенза, Санкт-Петербург.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Найди геральдику города»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	0 чел./0	9 чел./43	12 чел./57
КГ	0 чел./0	11 чел./52	10 чел./48

Диагностическое задание 3 «Чем знаменит город России» (модификация методики О.В. Дыбиной). Цель: выявить уровень сформированности представлений о достопримечательностях городов России.

Материал для проведения задания: иллюстрации с изображением достопримечательностей городов: Волгоград, Казань, Саратов, Самара, Сызрань, Тольятти, Ульяновск, Москва, Санкт-Петербург.

Экспериментатор на столе раскладывает иллюстрации с изображениями достопримечательностей городов России (Волгоград, Казань,

Саратов, Самара, Сызрань, Тольятти, Ульяновск, Москва, Санкт-Петербург). Он называет город, показывает его картинку и предлагает ребенку подобрать различные достопримечательности города в соответствии с названием города.

Экспериментатор задает наводящие вопросы: Выбери знаменитые улицы города. Выбери парки города. Выбери площади города. Выбери памятники города. Выбери музеи города. Выбери спортивные комплексы города.

Критерии оценки результата:

1 балл – низкий уровень – ребенок правильно подобрал и назвал 2 объекта;

2 балла – средний уровень – ребенок правильно подобрал и назвал 5 объектов;

3 балла – высокий уровень – ребенок правильно подобрал и назвал 8 объектов.

Высокий уровень не показал ни один ребенок из группы.

У 10 детей (48%) экспериментальной группы средний уровень наличия сформированности представлений о достопримечательностях городов России. Дети смогли подобрать около пяти достопримечательностей к определенному городу, либо самостоятельно, либо с небольшой подсказкой взрослого. Дети достаточно хорошо знакомы с достопримечательностями таких городов как Тольятти, Сызрань, Самара, Казань, Москва. Они перечислили название музеев и памятников в городах Тольятти, Самара, парков и площадей в городах Тольятти, Самара, Сызрань, Москва, Казань.

У 11 детей (52 %) экспериментальной группы низкий уровень наличия сформированности представлений о достопримечательностях городов России. Они путают, долго ищут или не знают, в каком городе располагаются те или иные памятники архитектуры, знают названия близлежащих городов. У детей нет знаний о достопримечательностях таких городов как Саратов, Пенза, Санкт-Петербург.

В контрольной группе показатели намного лучше. 13 детей (56%) из группы Рома А., Дима А., Вова К., Маргарита С., Алексей К. и др. перечисляют названия музеев и памятников (города Тольятти, Самара, Санкт-Петербург, Казань, Ульяновск). Знают название парков и площадей (города Тольятти, Самара, Сызрань, Москва, Казань). Дети перечисляют культурно – досуговые центры и спортивные комплексы (города Тольятти, Самара, Ульяновск). 8 человек (44%) контрольной группы показывают низкий результат.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Чем знаменит город России»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	0 чел./0	10 чел./48	11 чел./52
КГ	0 чел./0	13 чел./56	8 чел./44

Диагностическое задание 4 «Историческое прошлое» (модификация методики О.В. Дыбиной).

Целью является выявление уровня сформированности представлений об историческом прошлом городов России.

Материал для проведения задания: иллюстрации с изображением построек прошлых лет. Например, поселение, крепость, деревня, посад, замок, крепостная стена, церковь.

Экспериментатор на столе раскладывает иллюстрации с изображениями построек прошлых лет: поселение, крепость, деревня, посад, замок, крепостная стена, церковь. Он дает ребенку возможность назвать город России, дает картинку города и предлагает выбрать каким был город в прошлом.

Экспериментатор задает наводящие вопросы: Почему ты выбрал именно эту картинку? Кто по национальности были жители города? Кто основал этот город? В каком веке основан город? Как люди защищали свой город?

Критерии оценки результата:

1 балл – низкий уровень – ребенок не правильно выбрал историческую основу города и не ответил на вопросы;

2 балла – средний уровень – ребенок правильно выбрал историческую основу города, ответил не на все вопросы;

3 балла – высокий уровень – ребенок правильно выбрал историческую основу города и ответил на все вопросы.

Высокий уровень не выявлен.

Средний уровень сформированности представлений об историческом прошлом городов России у 10 детей (48%). Дети либо угадывают ответы, либо основываются на личном опыте (когда-либо слышали информацию от родителей или воспитателей). Об историческом прошлом Юля П., Стефанида К., Вася Н. и др. рассуждали и выдвигали варианты. Например, историческое прошлое города Тольятти. Были предложены варианты крепости, замка, деревни, но немного подумав, ребята приходили к выводу, что раньше город Тольятти был деревней. Милана П., Егор И., Валерия К. дали правильные ответы на вопросы: в каком году появился город Тольятти, его основателе, о проживающих народах.

11 детей (52%) с низким уровнем сформированности представлений об историческом прошлом городов России имеют скудные знания о близлежащих городах, о дальних городах знания отсутствуют.

У детей контрольной группы примерно такие же результаты, как в экспериментальной. Высокий уровень показали 0 детей (0%). Дима А., Градимир А., Маргарита С., Алексей К. и др. показали средний уровень знаний – это 13 детей (56%). 8 детей (44 %) с низким уровнем об историческом прошлом города старались угадать ответ. Наблюдались скудные знания об основателе города, дате основания города Тольятти, национальности жителей.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Историческое прошлое» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 4
«Историческое прошлое»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	0 чел./0	10 чел./48	11 чел./52
КГ	0 чел./0	13 чел./56	8 чел./44

Количественные результаты диагностических заданий когнитивного критерия по всем показателям представлены в таблице 7, а по каждому ребенку в приложении В.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по когнитивному критерию

Показатели когнитивного критерия	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
– наличие представлений о геральдике городов России	0/0	0/0	9/43	11/52	12/57	10/48
– наличие представлений о достопримечательностях городов России	0/0	0/0	10/48	13/56	11/52	8/44
– наличие представлений об историческом прошлом городов России	0/0	0/0	10/48	13/56	11/52	8/44

Результаты диагностики когнитивного критерия представлены на рисунке 2.

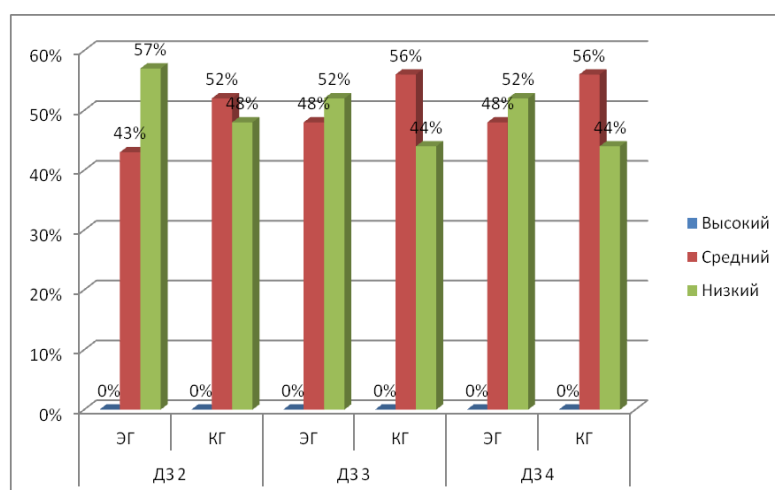


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностики когнитивного критерия на констатирующем эксперименте

Рассмотрим диагностическое исследование формирования представлений детей 6-7 лет о городах России по деятельностному критерию.

Диагностика по данному критерию включает в себя: диагностическое задание 5 «Собери коллекцию» (модификация методики А.В. Белошистой «Комплекс специальных заданий на анализ и синтез для детей 5-7 лет»), диагностическое задание 6 «Невербальная классификация» (автор Т.Д. Марцинковская), диагностическое задание 7 «Выставка» (модификация методики О.В. Дыбиной).

Диагностическое задание 5 «Собери коллекцию» (модификация методики А.В. Белошистой «Комплекс специальных заданий на анализ и синтез для детей 5-7 лет»). Целью является выявление уровня сформированности умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции.

В задании используются различные материалы: ракушки, бусинки, значки, открытки, магниты, машинки, карманные календари.

Экспериментатор на столе раскладывает перед ребенком различные материалы: ракушки, бусинки, значки, открытки, магниты, машинки, карманные календари. Дает инструкцию ребенку: «Рассмотри различные материалы и определи, какие из них подходят для сбора коллекции по определенной тематике: «Историческое прошлое города России», «Достопримечательности города России», «Геральдика города России».

Критерии оценки результата:

1 балл – низкий уровень – ребенок правильно только один объект коллекционирования в соответствии с тематикой;

2 балла – средний уровень, ребенок правильно выбрал два объекта коллекционирования в соответствии с тематикой;

3 балла – высокий уровень, ребенок правильно выбрал объекты коллекционирования в соответствии с тематикой.

Дети экспериментальной и контрольной групп показали хороший средний уровень сформированности умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции. Это 10 детей (48%) экспериментальной группы и 17 детей (81%) контрольной группы. Однако,

Никита Т., Кирилл М., Максимилиан К. из экспериментальной группы показали низкий результат. Ребята смогли сконцентрировать свое внимание и знания только на одном основании для коллекции – историческое прошлое. Также низкий результат показали дети контрольной группы. Это Вероника Ф., Матвей Л. Дети, показавшие низкий результаты, часто болеющие дети, или те, которые в силу семейных обстоятельств часто пропускают детский сад. Поэтому у них низкий уровень сформированности умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 5 «Собери коллекцию»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	0 чел./0	10 чел./48	11 чел./52
КГ	3 чел./15	14чел./66	4 чел./19

Диагностическое задание 6 «Невербальная классификация» (модификация методики Т.Д. Марцинковской). Цель: выявить уровень сформированности умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции.

Материал для проведения задания: 20 картинок предметов, относящихся к трем классам: геральдика, достопримечательности, исторические постройки.

Экспериментатор давал ребенку инструкцию для выполнения задания: «Посмотри внимательно, что я буду делать». После этих слов взрослый начинал раскладывать картинки в три группы, не объясняя принципа систематизации. После того как взрослый разложит три группы картинки, он передает их ребенку, говоря: «А теперь раскладывай карточки дальше, делая так же, как я». Передав картинки ребенку экспериментатор, молча, наблюдает за его деятельностью. Если ребенок ошибся, экспериментатор без комментариев перекладывает карточку в нужное место, под правильную картинку.

Критерии оценки результата:

1 балл – низкий уровень – ребенок не понимает задания, раскладывает картинки наугад;

2 балла – средний уровень – ребенку нужно время и дополнительная помощь, чтобы понять задание, затрачивает много времени на выполнение задания;

3 балла – высокий уровень – ребенок сам понимает систему раскладывания картинок, затрачивает малое количество времени на выполнение задания, выполняет задание практически безошибочно.

1 ребенок (3%) контрольной группы показал высокий результат.

12 детей (61%) экспериментальной группы и 14 детей (66%) контрольной группы показали средний уровень умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции. Они безошибочно, но с небольшой помощью взрослого разложили картинки в соответствии с принципом систематизации.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 6 «Невербальная классификация»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	0 чел./0	12 чел./61	9 чел./39
КГ	1 чел./3	14 чел./66	6 чел./31

Диагностическое задание 7 «Выставка» (модификация методики О.В. Дыбиной). Целью является выявить уровень сформированности умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования.

Материал для проведения задания: иллюстрации с изображением вариантов оформления коллекций открыток, значков, монет, календарей, фантиков, магнитов.

Экспериментатор на столе раскладывает перед ребенком различные варианты оформления коллекций: фотоальбом, вымпел, информационные стойки, альбом для монет, витрину, магнитную доску. Экспериментатор дает инструкцию ребенку: «Рассмотри различные варианты оформления коллекции и выдели те, которые подходят для определенных объектов

(открытки, значки, магниты) коллекции, определенной тематике: «Историческое прошлое города России», «Достопримечательности города России», «Геральдика города России».

Критерии оценки результата:

1 балл – низкий уровень – ребенок правильно выбрал один вариант оформления коллекций в соответствии с объектами и тематикой;

2 балла – средний уровень – ребенок правильно выбрал два варианта оформления коллекций в соответствии с объектами и тематикой;

3 балла – высокий уровень, ребенок правильно выбрал три варианта оформления коллекций в соответствии с объектами и тематикой.

Дети в обеих группах не показали высокие результаты.

12 детей (61 %) экспериментальной группы и 11 детей (52 %) контрольной группы показали средний уровень сформированности умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования и тематикой коллекции. Дети не просто выбирали варианты, но и аргументировали свои ответы. Например, на вопрос «Можно ли оформить коллекцию открыток не в альбоме, а использовать стеклянную банку?», дети ответ: «В банке хранить нельзя, открытки помнутся, а банка может разбиться».

Однако есть низкий уровень. 9 детей (39%) экспериментальной группы и 10 детей (48%) контрольной группы, имеющие проблемы в развитии, часто пропускали детский сад, по причине болезни, показали низкие результаты.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 7 «Выставка»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	0 чел./0	12 чел./61	9 чел./39
КГ	0 чел./0	11 чел./52	10 чел./48

Количественные результаты диагностических заданий деятельностного критерия по всем показателям представлены в таблице 11, а по каждому ребенку в приложении В.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по деятельностному критерию

Показатель деятельностного критерия	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
– наличие умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции	0/0	3/15	10/48	14/66	11/52	4/19
– наличие умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции	0/0	1/3	12/61	14/66	9/39	6/31
– наличие умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования	0/0	0/0	12/61	11/52	9/39	10/48

Результаты диагностики деятельностного критерия представлены на рисунке 3.

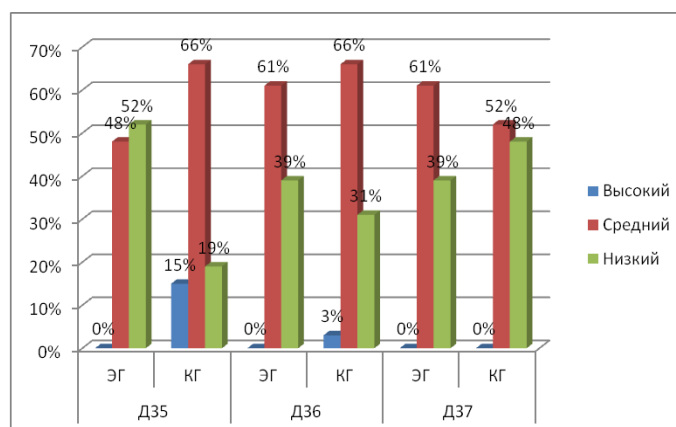


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностики деятельностного критерия на констатирующем эксперименте

Общий уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о городах России определялся следующими баллами:

7 – 10 баллов – низкий уровень;

11 – 16 баллов – средний уровень;

17 – 21 баллов – высокий уровень.

К высокому уровню сформированности представлений у детей 6-7 лет о городах России, в соответствии с диагностическими методиками, относится

ребенок, который самостоятельно, подбирает герб, флаг, символ к восьми городам России и аргументирует свой ответ; выбирает из представленных иллюстраций достопримечательности города и аргументирует свой ответ. Называет достопримечательности одного города; правильно подбирает иллюстрацию и рассказывает самостоятельно, либо с небольшой помощью взрослого об историческом прошлом городов. Самостоятельно выбирает три объекта коллекционирования в соответствии с тематикой. Понимает систему раскладывания картинок, затрачивает малое количество времени на выполнение задания, выполняет задание практически безошибочно. Проявляет желание рассказывать о городе, его геральдике, достопримечательностях, историческом прошлом. С удовольствием отвечает на вопросы.

К среднему уровню сформированности представлений у детей 6-7 лет о городах России, в соответствии с диагностическими методиками, относится ребенок, который с небольшой помощью взрослого подбирает герб, флаг, символ к пяти городам России, но путается в выборе, иногда не может аргументировать свой ответ. Правильно самостоятельно, либо с небольшой помощью взрослого и наводящими вопросами выбирает из представленных иллюстраций достопримечательности, но путается в выборе, иногда не может аргументировать свой ответ. Называет объекты достопримечательностей одного города. Подбирает иллюстрацию и рассказывает самостоятельно, либо с небольшой помощью взрослого об историческом прошлом городов, но путается в выборе, иногда не может аргументировать свой ответ. Правильно самостоятельно, либо с небольшой помощью взрослого и наводящими вопросами, выбирает два объекта коллекционирования в соответствии с тематикой. Правильно выбирает два варианта оформления коллекций в соответствии с объектами и тематикой. Проявляет желание рассказывать о городе, его геральдике, достопримечательностях, историческом прошлом, но без интереса и желания.

К низкому уровню сформированности представлений у детей 6-7 лет о городах России, в соответствии с диагностическими методиками, относится ребенок, который не может без помощи взрослого и наводящих вопросов подбирать герб, флаг, символ к трем городам России, путается в выборе, иногда не может аргументировать свой ответ. Ребенок не может без помощи взрослого и наводящих вопросов выбрать нужные достопримечательности из представленных иллюстраций. Самостоятельно называет два объекта достопримечательностей одного города; правильно самостоятельно, либо с небольшой помощью взрослого и наводящими вопросами, выбирает один объект коллекционирования в соответствии с тематикой. Помощь взрослого не способствует принятию задания, ребенок раскладывает картинки наугад. Правильно выбирает один вариант оформления коллекций в соответствии с объектами и тематикой. Называет и показывает города, дальнейшую экскурсию отказывается проводить.

Обобщив и проанализировав полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты, мы пришли к выводу, что высокий уровень сформированности представлений о городах России у детей экспериментальной группы имеют 0 детей (0%) и у детей контрольной группы имеет 1 ребенок (3%).

Средний уровень сформированности представлений о городах России у детей экспериментальной группы имеют 12 детей (61%) и 13 детей (62%) контрольной группы.

Низкий уровень имеют 9 детей (39%) экспериментальной группы и 7 детей (35%) контрольной группы.

Результаты диагностики у детей 6-7 лет представлений о городах России показали, что у детей экспериментальной (100%) и контрольной групп (97%) средние или низкие знания о геральдике городов России; у большинства детей экспериментальной (48%) и контрольной группы (64%) сформированы навыки познавательной деятельности, в частности коллекционирования; многие дети экспериментальной (72%) и контрольной

групп (59%) эмоционально-положительно относятся к городам России и рассказывают о них.

Общие результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России в экспериментальной группе по всем показателям представлены на рисунке 4.

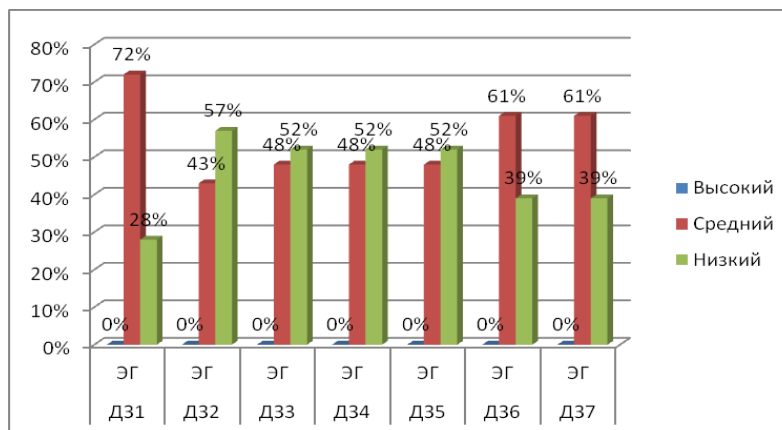


Рисунок 4 – Результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по всем показателям в экспериментальной группе на констатирующем эксперименте

Общие результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России в контрольной группе по всем показателям представлены на рисунке 5.

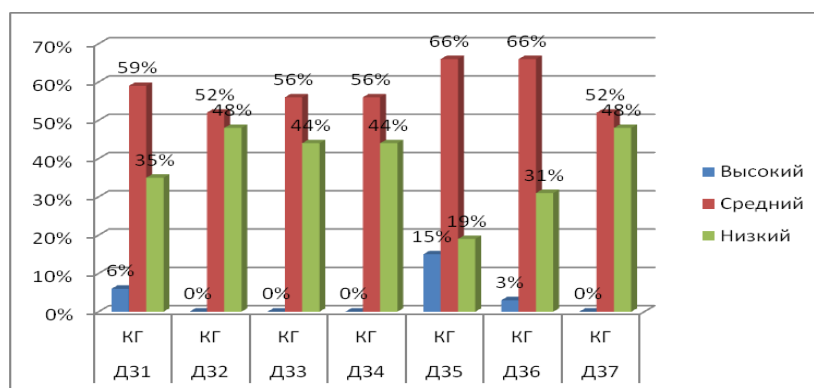


Рисунок 5 – Результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по всем показателям в контрольной группе на констатирующем эксперименте

Общие результатам диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 6.

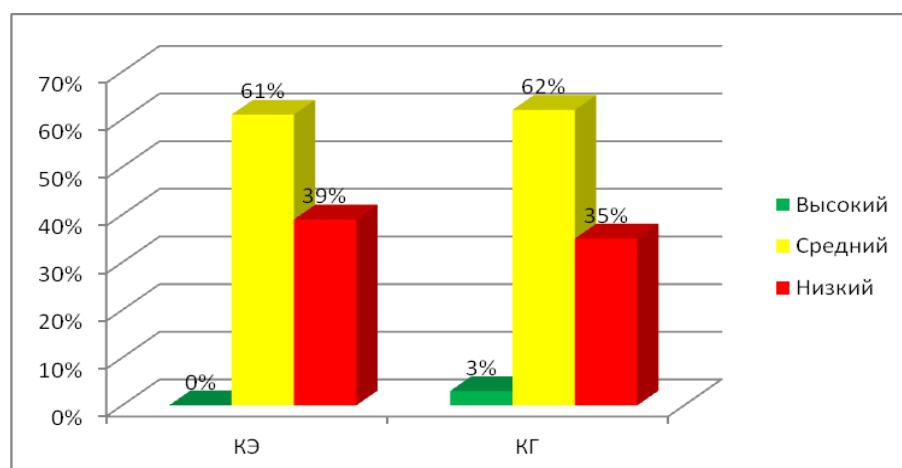


Рисунок 6 – Общие результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России в контрольной группе и экспериментальной

Проведенное исследование позволило выявить у детей 6-7 лет средний уровень интереса к городам России и низкий уровень знаний о городах России.

Анализируя полученные данные необходимо сказать, что нужна целенаправленная и комплексная работа с дошкольниками по формированию у детей 6-7 лет представлений о городах России.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о городах России посредством коллекционирования

Исходя из теоретических положений, лежащих в основе формирования у ребенка 6-7 лет представлений о городах России в процессе коллекционирования, и выдвинутой в исследовании гипотезы, была определена цель в формирующем эксперименте. Это теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коллекционирования в формировании у детей 6-7 лет представлений о городах России.

В соответствии с выдвинутой целью и гипотезой определены следующие задачи формирующего эксперимента:

- формировать у детей представления городах России в процессе коллекционирования;
- отобрать предметы для коллекционирования в соответствии с направленностью (достопримечательности, геральдика, памятные места), назначением;
- организовать процесс взаимодействия взрослых и детей, направленный на формирование представлений о городах России;
- включить родителей в совместную деятельность по созданию, оформлению и презентации объектов коллекций с изображением городов России.

В процессе коллекционирования дети реализуют поэтапные действия создания, оформления, презентации коллекции, утоляющей детскую потребность «собираательства чудесных сокровищ» [39, с. 11]. Мы выделяем несколько этапов формирующего эксперимента: подготовительный, оформительский и презентационный.

Подготовительный этап работы по коллекционированию значков с изображениями городов России включил в себя подготовку оборудования, материалов, помещения и участников (родителей и детей).

Оборудование и материалы включают в себя подготовку дидактического материала, стимульного материала, оборудования и материала для предъявления заданий, а также для деятельности детей по выполнению заданий. Для этого был создан центр «Наша Родина – Россия», где размещались оборудование и материалы для познавательно-исследовательской и изобразительной деятельности. Это альбомы по знакомству с городами России (Самара, Тольятти, Москва, Санкт-Петербург и т. д.), с их прошлым и настоящим. Материал для изготовления всевозможных экспонатов выставки: цветная бумага, картон, клей, пластилин, кисточки, ножницы, краски и т.д.

Книжные центры мы оснастили энциклопедиями, книгами по созданию различных коллекций.

Продумывая организацию пространства по размещению и предъявлению будущих экспонатов коллекции, мы взяли за основу оформление тем коллекций «Гербы городов России», «Достопримечательности», «Памятные места», в ходе которых дети знакомились с городами России. Нами были актуализированы понятия «герб», «флаг», «символика», «достопримечательности», «Москва», «столица», «коллекция», «крепость», «поселение».

Возле познавательного центра была размещена карта России. Мы показывали детям на карте и объясняли, где находятся города России: Волгоград, Казань, Саратов, Пенза, Самара, Ульяновск, Астрахань, Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Нижний Новгород. Детей удивило и впечатлило, как близко друг от друга находятся города на карте и как далеко на самом деле. Валерия К. рассказала, что они с родителями, когда ездили отдыхать на юг, ехали двое суток на поезде. Дорога оказалась тяжелой, но очень интересной из-за возможности проехать по России и познакомиться с другими городами.

Мы рассказывали о том, какими города были в прошлом – крепостью, деревней, поселением. Детям предложили порассуждать чем именно был в прошлом тот или иной город. Некоторые города Волгоград, Самара, Астрахань, Саратов выдавали сами себя, так как в их облике осталось много деревянных построек.

Совместно рассматривали иллюстрации с достопримечательностями каждого города. Например, в Москве это была Красная площадь, Исаакиевский собор, Московский кремль, Царь-пушка; во Владимире – Золотые ворота, Дмитриевский собор, церковь Покрова на Нерли. Софья М., Егор П., Настя Г. рассказали, как ездили с родителями в гости в другие города. Софья М. ездила в Ульяновск, посетила аквапарк и была у вечного огня. Егор П. ездил в Москву и рассказывал о Кремле, Царь-пушке, Оружейной палате. Настя Г. ездила в Самару к родственникам, и они просто гуляли по городу и познакомились с некоторыми достопримечательностями.

В группе с воспитателем дети изучали название знаменитых улиц (улицы названы в честь знаменитых ученых, героев Великой Отечественной войны, выдающихся педагогов, знаменитых людей нашего времени). Вася Н. вспомнил некоторые названия улиц в Тольятти, например, улицу Дзержинского, улицу Зои Космодемьянской, улицу Орджоникидзе и т.д. Иван Т. рассказал, что на улице Ленина живет его бабушка.

Дети рассматривали альбом с иллюстрациями символики каждого города (герб, флаг). Например, на гербе города Сызрань изображен бык, колосья пшеницы и зеленое поле. Они символизируют богатую луговую растительность и пасущиеся стада коров. Когда-то город Сызрань был богат скотом, что и изображено на гербе. Потом дети самостоятельно находили города и рассказывали о них сверстникам.

На первом этапе воспитатель совместно с детьми рассматривала различные коллекции: ракушек, открыток, значков, мягких игрушек, монет. Больше всего детей впечатлила коллекция значков и нагрудных знаков, которую в группу принес Тимур М.

Значки были закреплены на военном кителе. Их собирал его дедушка и отец, а Тимур М решил продолжить традицию. Дети решили, что одной из коллекций будет коллекция значков гербов городов России, потому что символика и умение ее читать очень заинтересовали юных коллекционеров.

По направлению «Достопримечательности городов России» дети стали собирать открытки, т.к. они наиболее доступны, есть возможность привезти именно их из различных поездок. Елизавета С. принесла в группу целую коллекцию открыток с достопримечательностями городов России. Эти наборы открыток с видами городов ее мама привозила из каждой командировки.

Юля П. принесла для знакомства в группу коллекцию магнитов, на которых изображены и достопримечательности, и памятные места городов России. Так как достопримечательности решено было коллекционировать в

виде открыток, то магниты стали коллекцией по направлению «Памятные места».

Дальнейшая работа по созданию коллекций строилась по алгоритму, соответствующему этому виду деятельности для детей старшего дошкольного возраста: «предмет; исследование его свойств и качеств; нахождение подобных предметов; установление сходств и различий предметов в коллекции; сортировка, размещение и хранение экспонатов; пополнение новыми экспонатами» [40, с. 35].

Были созданы детьми совместно с педагогом коллекция значков «Геральдика городов России», коллекция открыток «Достопримечательности городов России», коллекция магнитов «Памятные места городов России».

На первом этапе проведены такие мероприятия с детьми: дидактическая игра «Рассуждалки», сюжетно-ролевая игра «Путешествие». Детям было предложено подумать и рассказать, из какого города можно привезти открытку, значок или магнит с изображением по одной из тематик.

Далее мы провели беседу о сувенирах, привезенных из поездок в другие города, о том какие коллекции дети бы собирали, на тему «Уникальные значки Эрмитажа». Дети делились впечатлениями и рассказывали о сувенирах.

Далее мы организовали просмотр мультфильмов «Ёжик – коллекционер», «Густав – коллекционер», видеофильма о коллекционерах (коллекция игрушечных солдатиков и коллекция марок), просмотр презентации «История возникновения значка», с целью вызвать положительно-эмоциональный отклик у детей, развивать интерес к процессу коллекционирования.

Ребятам педагог предложил решить проблемную ситуацию «Какие экспонаты войдут в нашу коллекцию?», чтобы научить анализировать и обобщать свои впечатления, а также осмыслять увиденное. Таким образом, мы способствовали появлению большего интереса к коллекционированию и созданию своей групповой коллекции.

В совместной деятельности мы читали рассказ Л. Каминского «Коллекция Кирилла Кукушкина», чтобы вызвать интерес к коллекционированию. Для привлечения внимания детей к коллекционированию как виду познавательно-исследовательской деятельности был на группе составлен словарь коллекционера, в который вошли такие слова как «шедевр», «коллекция», «раритет», «антиквариат», «коллекционер» и т.д.

Также нами была проведена встреча с интересными людьми, коллекционером. Также педагог совместно с детьми, рассматривал книгу «Энциклопедия коллекционера», альбом с иллюстрациями готовых собранных коллекций: значков, магнитов, мягких игрушек, марок, денег и др.

С целью вызывания интереса к различным видам открыток мы провели сюжетно-ролевую игру «Экскурсия в магазин открыток», дидактическую игру «Найди такую же открытку», сюжетно-ролевую игру «Магазин подарочных открыток». Дидактическая игра «Можно или нельзя коллекционировать?» сформировала у детей понятие о коллекционировании, о возможности коллекционировать те или иные предметы, умение объяснить свой ответ. В процессе сюжетно-ролевой игры «Я будущий коллекционер» дети учились классифицировать объекты по тематике.

В процессе экспериментирования дети рассмотрели свойства каждого материала, определили тот материал, который подходит для изготовления значка, открытки, магнита (исследование свойства глины, соленого теста, качества металла, бумаги, картона, дерева).

В деятельности педагога и детей, ребята познакомились с гербом, с историей происхождения герба, его символикой, рассмотрели гербы городов России, учились «читать герб».

Параллельно работе с детьми была проведена работа с членами семей воспитанников экспериментальной группы. Состоялось родительское собрание «Коллекционирование в работе с детьми по формированию представлений о городах России», в ходе которого, были рассмотрены

возможности коллекционирования для расширения кругозора дошкольников, для развития их познавательной активности. Родители заинтересовались данным вопросом, предложили целую серию тем для коллекционирования в области краеведения, и высказали пожелание заинтересовать детей коллекционированием. Так, родители Юли П. предложили собрать коллекцию открыток с достопримечательностями разных городов России. Мама Васи Н. предложила составить коллекцию магнитов с изображением памятных мест времен Великой Отечественной войны. Родители Тимура М. предложили собирать коллекцию значков по теме, которая частично представлена в семейной коллекции – гербофалеристике.

Рассмотрим оформительский этап. Педагог совместно с детьми обсудила несколько вариантов оформления коллекции. Для оформления коллекции открыток были предложены варианты в коробочках с надписями, в альбоме, на стене, в рамках на полке. Педагог совместно с детьми после обсуждения остановились на варианте альбома с открытками, как наиболее удобного и транспортируемого варианта. Для оформления коллекции магнитов были предложены варианты в коробочке и на магнитной доске. Вариант оформления на магнитной доске сразу детям понравился, и они изъявили желание сами размещать их на ней. Значки предлагали дети оформить на военном кителе, альбоме, вымпеле, коробке. Выбрали в итоге – оформление коллекции значков на вымпеле. Такую коллекцию легко переносить, хранить, представлять.

После выбора вариантов оформления коллекций дети определили место хранения. Им стал центр «Юный патриот». Его месторасположение в группе способствовало яркому представлению коллекции. Патриотический центр находился возле окна, к нему открыт доступ с разных сторон, есть возможность расставить доски с магнитами, повесить вымпел и разложить альбомы с открытками. Каждый ребенок может познакомиться с собранными коллекциями.

На данном этапе проведены различные виды деятельности: образовательная деятельность по теме «Широка страна моя родная», дидактические игры «Что изменилось», «Четвертый лишний», «Найди герб с изображением животных», «Сосчитай и покажи», «Найди город по названию достопримечательностей», складывание пазлов с изображением достопримечательностей городов России, рисование «Родной край». Также мы читали стихотворения С. Михалкова «Любой музей есть память о веках», рисование цветной водой на снегу «Узнай герб», сюжетно-ролевая игра «Сувенирная лавка», речевая игра на классификацию «Назови три предмета», лепка и аппликация на тему «Памятники городов России».

Родители активно включились в образовательный процесс. Мама Юли П. сшила вымпел для коллекции значков. Мама Софии М. помогала выбирать костюмы для выступления. Семья Лизы М. представила в группе персональную выставку коллекции магнитов по теме «Наш отдых». Педагог для родителей провела консультацию «Мини-музей как средство воспитания и образования детей дошкольного возраста», чтобы познакомить родителей с коллекционированием и привлечь к организации мини-музея, рассказать о развивающих и воспитательных возможностях данных форм работы.

Через информационный буклет «Виды коллекций», родители смогли узнать новые термины из названий коллекций. Чтобы способствовать осознанию родителями важности семейного коллекционирования, обеспечивающего развитие познавательных интересов и потребностей детей, в уголке для родителей была оформлена папка-передвижка для родителей «Семейная коллекция».

Немаловажным событием стало проведение семейного фотоконкурса «Достопримечательности городов России», который способствовал развитию художественно-эстетического вкуса взрослых и детей, становлению продуктивных детско-родительских отношений.

На презентационном этапе дети провели экскурсию для детей параллельной группы, и познакомили их с коллекцией значков, магнитов и

открыток. Настя и Вася с удовольствием рассказывали о проделанной работе и представляли свой результат.

Для родителей презентация выбранных коллекций проходила в музыкальном зале и была приурочена к празднику 9 мая. Дети совместно с музыкальным руководителем подготовили выступление с музыкальным сопровождением. Родители не остались в стороне. Совместно с детьми подбирали костюмы, готовили декорации, помогали им подготовиться перед выступлением. Все участники образовательного процесса остались удовлетворены проделанной работой.

Работа педагога по формированию у детей 6-7 лет представлений о городах России проводилась в соответствии с календарно-тематическим планированием по темам:

- «Мой город, моя страна, моя планета»;
- «День народного единства»;
- «День защитника Отечества»;
- «Наш родной город»;
- «День Победы».

С городами Казань, Ульяновск, Астрахань, Новосибирск, воспитатель познакомила детей по теме «Мой город, моя страна, моя планета». При изучении темы «День защитника Отечества» дети познакомились с городами Саратов, Пенза, Нижний Новгород. Когда проходили тему «День Победы», мы познакомились с городами Москва, Санкт – Петербург, Самара, Волгоград.

Календарно-тематическое планирование совместной работы с детьми на всех этапах реализации коллекционирования представлено в плане работы педагогов. С фотоотчетом о проделанной работе можно познакомиться в приложении Д.

2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России

После осуществления формирующего эксперимента для оценки полученных результатов был проведен контрольный срез. Целью контрольного экспериментального исследования было выявление динамики эффективности формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России в процессе коллекционирования.

Анализ результатов осуществлялся по выделенным нами критериям и показателям, с использованием диагностических заданий, изложенных в параграфе 2.1.

Рассмотрим результаты контрольного среза по эмоционально-мотивационному критерию.

Диагностическое задание 1 «Иностранный гость» (модификация методики О.В. Дыбиной). Цель: выявить динамику наличия желания рассказывать о коллекции.

4 ребенка (20 %) экспериментальной группы показали высокий уровень наличия желания рассказывать о коллекции и представить знания о городах России. У них хорошо развита речь, предложения развернутые, демонстрируют частичные знания о городах России. Способны познакомить других с геральдикой города, рассказать значение символики герба, познакомить с достопримечательностями города, его историческим прошлым через описание объектов коллекции.

Настя Г., Юля П., Вася Н., Валерия К. проводили экскурсию для детей параллельной группы. Вася Н. показал на карте города Москву, Саратов, Самару и рассказал историю их становления. Настя Г. повествовала о городах Казань, Астрахань, Волгоград. Юля П. рассказывала о достопримечательностях городов Ульяновск (мемориал Ленина, площадь 30-летия Победы, памятник Николаю Карамзину и т.д.), Волгоград (Мамаев

курган, скульптура «Родина-мать зовёт», фонтан Искусство). Валерия К. рассказывала, как была создана коллекция, с чего все начиналось.

14 детей (64 %) экспериментальной группы показали средний уровень наличия желания рассказывать о коллекции. Ребята активно принимали участие в оформлении коллекции, поиске исторических данных, но ярко выраженного желания рассказывать о продукте не было. Низкий уровень показали 3 детей (16%). Это дети, которые часто болеют и пропускают детский сад. Показатель высокого уровня в контрольной группе остался на том же уровне: высокий уровень показали 2 ребенка (6%), средний уровень 12 детей (59 %), низкий показали 7 ребенка (35%).

Количественные результаты диагностического задания 1 «Иностраный гость» по эмоционально-мотивационному критерию по всем показателям и по каждому ребенку представлены в приложении В.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Иностраный гость» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Иностраный гость»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	4 чел./20	14 чел./64	3 чел./16
КГ	2 чел./6	12 чел./59	7 чел./35

Таблица 13 – Количественные результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по эмоционально-мотивационному критерию

Показатель эмоционально-мотивационного критерия	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
– наличие желания рассказывать о коллекции	4/20	2/6	14/64	12/59	3/16	7/35

Количественные результаты диагностики эмоционально-мотивационного критерия на контрольном эксперименте представлены на рисунке 7.

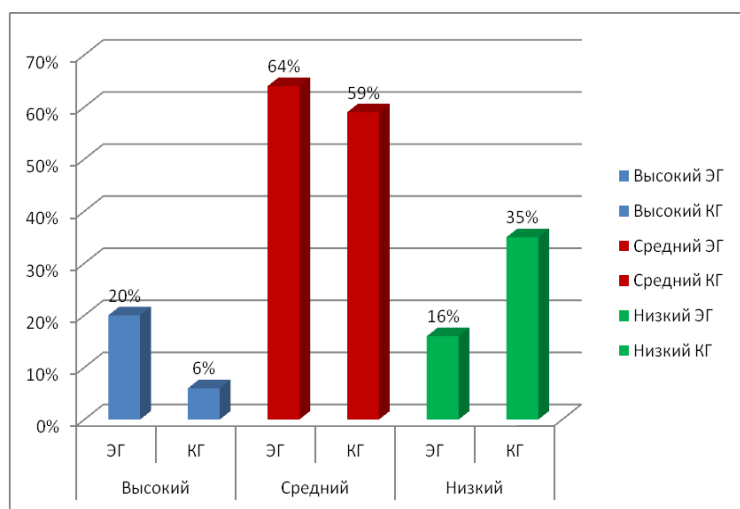


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностики эмоционально-мотивационного критерия на контрольном эксперименте

Рассмотрим подробнее результаты контрольного среза по когнитивному критерию.

Диагностическое задание 2 «Найди геральдику города» (модификация методики О.В. Дыбиной). Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о геральдике городов России.

Высокий уровень показал 1 ребенок (6%) экспериментальной группы и 0 детей контрольной (0 %).

У 17 детей (78%) экспериментальной группы средний уровень наличия представлений о достопримечательностях городов России и немного ниже процент у контрольной группы.

Дети экспериментальной группы достаточно хорошо разбираются в символах городов России, выбирают правильно герб, флаг, по звучанию выделяют гимн города. Особенно высокие представления по геральдике показала Юлия П.

Она сопоставила город и герб, рассказала значение символов герба. Показатель низкого уровня у экспериментальной группы снизился с 12 детей (49%) до 3 (16 %), в контрольной группе показатели остались неизменными 8 детей (46%).

Количественные результаты диагностического задания 2 «Найди геральдику города» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания 2
«Найди геральдику города»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	1 чел./6	17 чел./78	3 чел./16
КГ	0 чел./0	13 чел./54	8 чел./46

Диагностическое задание 3 «Чем знаменит город России» (модификация методики О.В. Дыбиной). Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о достопримечательностях городов России.

Высокий уровень показали 3 детей (18%) экспериментальной группы, в контрольной группе высокий уровень никто не показал.

У 16 детей (68%) экспериментальной группы средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях городов России, в контрольной группы – у 13 детей (52%). Дети достаточно хорошо знакомы с достопримечательностями таких городов как Тольятти, Сызрань, Самара, Казань, Москва.

Ребята назвали музеи и парки Тольятти и Самары, памятники и площади Тольятти, Самары, Сызрани, Москвы, Казани, культурно – досуговые центры и спортивные комплексы Тольятти.

Юля П. рассказала о достопримечательностях Пензы (памятник «Первопоселенец», фонтан «Спутник», «Спасская часовня»).

Настя Г. и Вася Н. рассказали о достопримечательностях Астрахани (Астраханский кремль, памятник Петру I, скульптура «Дама с собачкой»).

Показатель низкого уровня у экспериментальной группы снизился с 11 детей (52%) до 2 (14 %), в контрольной группе остался прежним, у 8 детей (48%). Они путают, долго ищут или не знают, в каком городе располагаются те или иные памятники архитектуры, знают названия близлежащих городов. У детей нет знаний о достопримечательностях Саратова, Пензы, Астрахани.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Чем знаменит город России» представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Чем знаменит город России»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	3 чел./18	16 чел./68	2 чел./14
КГ	0 чел./0	13 чел./52	8 чел./48

Диагностическое задание 4 «Историческое прошлое» (модификация методики О.В. Дыбиной).

Целью является выявление динамики уровня сформированности представлений об историческом прошлом городов России.

Высокий уровень в экспериментальной группе составил у 3 детей (16%), а в контрольной группе 0%.

Достаточно хороший средний уровень представлений об историческом прошлом городов России у 15 детей (66%) экспериментальной группы. Такие данные получены за счет того, что они в детском саду или совместно с родителями дома, изучали историческое прошлое городов. Настя Г., Вася Н., Юля П. Лиза С., Ваня Т., Егор И. достаточно подробно рассказывают об историческом прошлом городов.

Лиза С., например, рассказала, что Ульяновск был уездным городом, Нижний Новгород также является изначально городским поселением, Казань была крепостью для защиты на северных границах Руси.

Ваня Т. и Егор И. рассказывали только о Самаре, что когда-то она была крепостью, Тольятти – крепостью Ставрополь на Волге.

Снизился показатель низкого уровня в экспериментальной группе с 11 детей (52%) до 3 детей (18%), в контрольной группе показатели остались прежними у 7 детей (44%).

Таблица 16 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Историческое прошлое»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	3 чел./16	15 чел./66	3 чел./18
КГ	0 чел./0	13 чел./56	7 чел./44

Количественные результаты диагностических заданий когнитивного критерия по всем показателям представлены в таблице 17, а по каждому ребенку в приложении Г.

Таблица 17 – Количественные результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по когнитивному критерию

Показатели когнитивного критерия	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
– наличие представлений о геральдике городов России	1/6	0/0	17/78	13/54	3/16	8/46
– наличие представлений о достопримечательностях городов России	3/18	0/0	16/68	13/52	2/14	8/48
– наличие представлений об историческом прошлом городов России	3/16	0/0	15/66	13/56	3/18	7/44

Результаты диагностики когнитивного критерия представлены на рисунке 8.

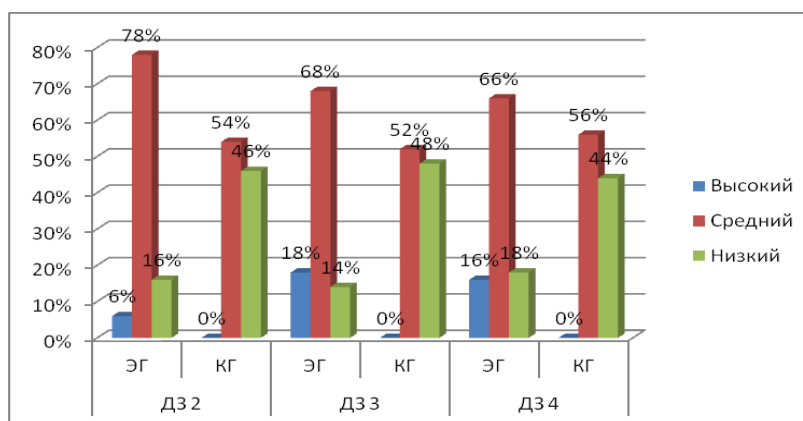


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностики когнитивного критерия на контрольном эксперименте

Рассмотрим результаты контрольного среза по деятельностному критерию.

Диагностическое задание 5 «Собери коллекцию» (модификация методики А.В. Белошистой «Комплекс специальных заданий на анализ и синтез для детей 5-7 лет»).

Целью является выявление динамики уровня сформированности умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции.

18 детей (84%) экспериментальной группы показали хороший уровень сформированности умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции. Дети безошибочно или с незначительной помощью взрослого подбирали объекты в соответствии с тематикой, видом, техническими характеристиками. Были предложены различные объекты с разными изображениями: ракушки, открытки, карманные календари, фантики. Низкий результат показали 3 детей (16%), дети, которые редко посещали детский сад.

В контрольной группе данные остались неизменными.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Собери коллекцию» представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты диагностического задания 5 «Собери коллекцию»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	5 чел./23	13 чел./61	3 чел./16
КГ	3 чел./16	14 чел./64	4 чел./20

Диагностическое задание 6 «Невербальная классификация» (модификация методики Т.Д. Марцинковской). Цель: выявить динамику уровня сформированности умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции.

3 детей (16 %) экспериментальной группы показали высокий уровень умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции. Настя Г., Стефанида К., Юлия П. безошибочно и без помощи взрослого разложили картинки, магниты, открытки в соответствии с принципом систематизации.

Дети со средним уровнем Артем К., Егор И. и другие допустили незначительные ошибки в деталях. Низкие показатели в экспериментальной группе показали 4 детей (20%). Показатели контрольной группы остались неизменными.

Количественные результаты диагностического задания 6 «Невербальная классификация» представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Количественные результаты диагностического задания 6
«Невербальная классификация»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	3 чел./16	14 чел./64	4 чел./20
КГ	1 чел./3	14 чел./66	6 чел./31

Диагностическое задание 7 «Выставка» (модификация методики О.В. Дыбиной).

Целью является выявить динамику уровня сформированности умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования.

4 детей (20%) экспериментальной группы показали высокий уровень умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования и тематикой коллекции. Дети не просто выбирали варианты, но и аргументировали свои ответы. Например, Вася Н. обосновал свой выбор для коллекции открыток так, что альбом легко переносить, удобно в него складывать экспонаты.

Стефанида К. рассказала, что для хранения ракушек подойдут прозрачные коробочки – в них видно красоту каждой ракушки.

14 детей (64%) показали средний уровень, предлагали правильные варианты оформления коллекций, но обосновать свой ответ не смогли.

Таблица 20 – Количественные результаты диагностического задания 7
«Выставка»

Группа	Высокий уровень, чел./%	Средний уровень, чел./%	Низкий уровень, чел./%
ЭГ	4 чел./20	14 чел./64	3 чел./16
КГ	0 чел./0	11 чел./56	10 чел./44

Количественные результаты диагностических заданий деятельностного критерия по всем показателям представлены в таблице 21, а по каждому ребенку в приложении В.

Таблица 21 – Количественные результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России по деятельностному критерию

Показатель деятельностного критерия	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
– наличие умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции	5/23	3/16	13/61	14/64	3/16	4/20
– наличие умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции	3/16	1/3	14/64	14/66	4/20	6/31
– наличие умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования	4/20	0/0	14/64	11/56	3/16	10/44

Результаты диагностики деятельностного критерия представлены на рисунке 9.

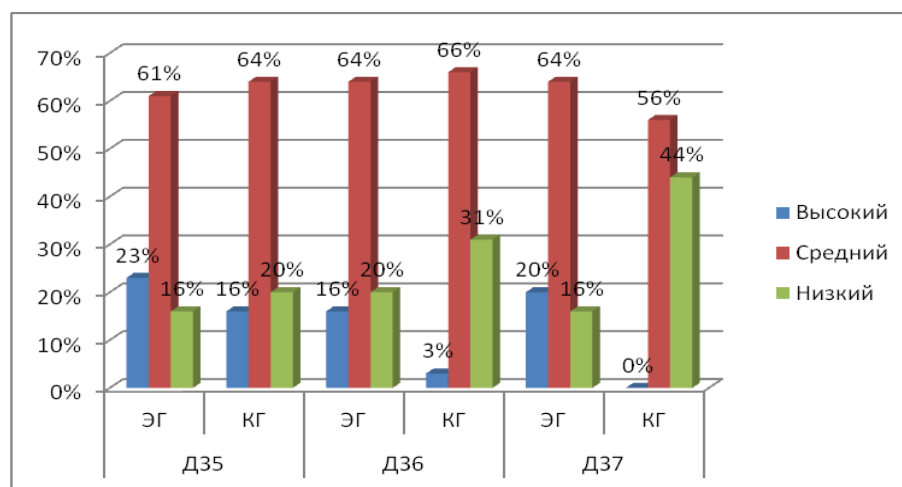


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностики деятельностного критерия на контрольном эксперименте

Обобщив и проанализировав полученные в ходе контрольного среза результаты, мы получили общие результаты, которые представлены в таблице 22. Результаты по каждому показателю для каждого ребенка экспериментальной и контрольной групп представлены в приложении в таблице Г.

Таблица 21 – Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по всем показателям

Критерии	Показатель	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Эмоционально-мотивационный	– наличие желания рассказывать о коллекции	4/20	2/6	14/64	12/59	3/16	7/35
Когнитивный	– наличие представлений о геральдике городов России	1/6	0/0	17/78	13/54	3/16	8/46
	– наличие представлений о достопримечательностях городов России	3/18	0/0	16/68	13/52	2/14	8/48
	– наличие представлений об историческом прошлом городов России	3/16	0/0	15/66	13/56	3/18	7/44
Деятельностный	– наличие умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции	5 /23	3/16	13/61	14/64	3/16	4/20
	– наличие умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции	3/16	1/3	14/64	14/66	4/20	6/31
	– наличие умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования	4/20	0/0	14/64	11/56	3/16	10/44

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного эксперимента, представленных в таблице 22, подтверждает данное утверждение.

Таблица 22 – Сравнительные результаты диагностики детей контрольной и экспериментальной групп

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий	0%	20%	3%	3%
Средний	61%	64%	62%	62%
Низкий	39%	16%	35%	35%

Таким образом, результаты контрольного среза показывают эффективность проведенной экспериментальной работы и подтверждают выдвинутую гипотезу. Данные наглядно представлены на рисунке 10.

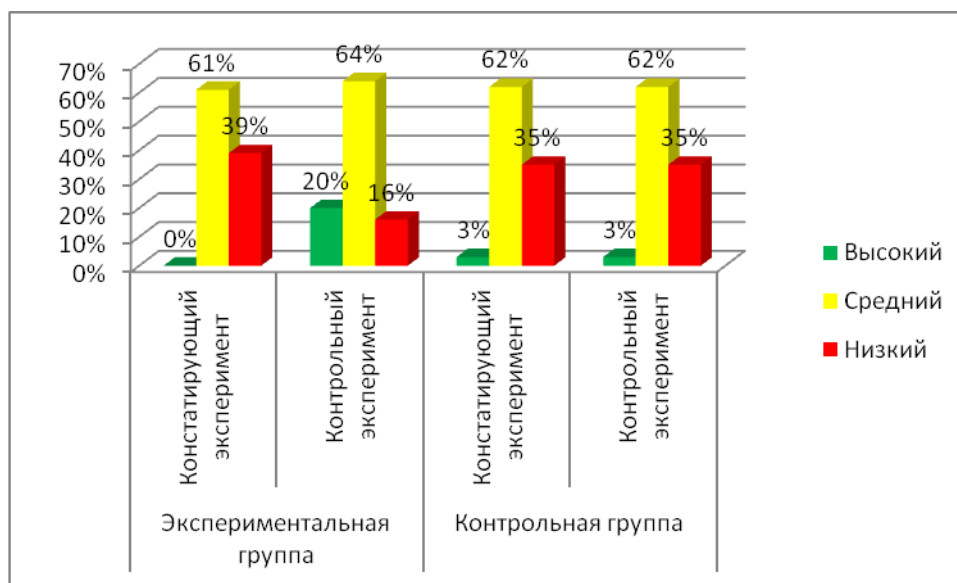


Рисунок 10 – Результаты контрольного среза данных экспериментальной и контрольной групп

Проанализировав полученные в ходе контрольного среза результаты, и сравнив их с данными констатирующего этапа эксперимента, мы пришли к выводу, что выдвигаемая нами гипотеза исследования верна. Коллекционирование, осуществляемое поэтапно, с привлечением к совместной деятельности родителей и отбором для коллекции экспонатов способствуют формированию у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Выводы по второй главе

Во второй главе отображены материалы проведения экспериментального этапа исследовательской работы, его результаты и организация. Тремя этапами представлена организация исследования: констатирующим, формирующим и контрольным.

На констатирующем этапе исследовательской работы, для изучения уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России

был разработан диагностический инструментарий, показатели и критерии. В ходе исследования установлено, что дети и экспериментальной, и контрольной групп соответственно имеют 39% и 35% низкого уровня представлений о городах России.

Вторым этапом экспериментальной работы было проведение формирующего эксперимента по формированию у детей 6-7 лет экспериментальной группы представлений о городах России посредством коллекционирования. Проведена поэтапная работа с опорой на взаимодействие педагога, детей и родителей. После подготовительного этапа, включающего в себя специально организованную совместную деятельность, были оформлены коллекции значков, магнитов, открыток и проведена презентация данных коллекций.

После формирующего эксперимента проведен контрольный срез. Анализ общих полученных результатов констатирующего этапа эксперимента и контрольного этапа эксперимента показал правильность выдвигаемой гипотезы исследования. Наблюдается значительный рост уровня сформированности представлений о городах России в экспериментальной группе (уменьшение низкого уровня со 39% до 16%, повышение среднего уровня с 61% до 64%, высокий вырос с 0% до 20%). Следовательно, коллекционирование, осуществляемое поэтапно, с привлечением к совместной деятельности родителей и отбором для коллекции экспонатов в соответствии с их направленностью, способствуют формированию у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Заключение

Проведенное исследование доказало правомерность выдвинутой гипотезы, что позволило нам сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России в процессе коллекционирования показал, что данная проблема является актуальной в педагогической практике дошкольных образовательных организаций, как один из факторов развития патриотических чувств ребенка. Наиболее интересным и познавательным является создание коллекции значков, ознакомление с функциями и назначением, а так же закрепление правил процесса детского коллекционирования.

Установлено, что каждый ребенок должен знать чьи имена лежат в названиях улиц, парков, площадей, памятников, музеев; значение и историю культурно-исторических памятников; расположение культурно – досуговых центров, спортивных комплексов.

Коллекционирование характеризуется в теоретических исследованиях как поэтапная работа в системе взаимодействия педагога, ребенка и родителя, удовлетворяющая потребность детей в собирании «чудесных сокровищ». В этапах коллекционирования выделяем создание, оформление и презентацию коллекции.

2. Для выявления у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о городах России, выделены критерии и показатели наличия у детей 6-7 лет представлений о городах России. Проведенное исследование показало в констатирующей части эксперимента несформированность представлений о городах России как в экспериментальной группе (29% низкий уровень), так и в контрольной группе (10% низкий уровень). Показатели и уровни сформированности представлений у детей 6-7 лет представлений о городах России характеризовались представлениями по трем критериям: эмоционально–мотивационный (желание рассказывать о

коллекции); когнитивный (представления о геральдике, историческое прошлое, представления о достопримечательностях), деятельностный (наличие умений коллекционировать).

3. Экспериментально проверена и доказана эффективность коллекционирования в формировании у детей 6-7 лет представлений о городах России. Проведенный после формирующего эксперимента и контрольного среза анализ общих полученных результатов показал значительный рост уровня у детей 6-7 лет представлений о городах России в экспериментальной группе (уменьшение низкого уровня с 29% до 6%, и увеличение высокого уровня с 23% до 52%), при незначительном изменении показателей в контрольной группе. Это позволяет утверждать, что коллекционирование является эффективным средством формирования у детей 6-7 лет представлений о городах России.

Список используемой литературы

1. Концепция патриотического воспитания граждан в Самарской области до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.samddn.ru/novosti/novosti/v-samarskoj-oblasti-utverzhdena-programma-patrioticheskogo-vospitaniya-do-2020-goda>.
2. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://suvagcentr.ru/userfiles/files/links/doktrina.pdf>.
3. Приложение к постановлению Правительства Самарской области от 26.09.2007 № 20 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1740092>.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.paedagogia.ru/2010/41-04/208-litvinenko>.
5. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
6. Анфисова, С.Е. Культурная практика «Hand made»: учебно-методическое пособие [Текст] / под ред С.Е. Анфисовой. – Ульяновск : издатель Качалин Александр Васильевич, 2017. – 96 с.
7. Анфисова, С.Е. Реализация технологии культурных практик – коллекционирование – в образовательном процессе ДОО [Текст] / С.Е. Анфисова, Е.В. Гатауллина, Н.С. Краснова // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – Вып. 13. – С. 49-54.

8. Бархаев, Б.П. Педагогическая психология [Текст] / Б.П. Бархаев. – СПб. : Питер, 2007. – 448 с.
9. Белошистая, А.В. Обучение математике в ДОУ [Текст] / А.В. Белошистая – М. : Айрис-пресс, 2005 – 320 с.
10. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович – СПб. : Питер, 2008 – 400 с.
11. Валентай, Д.И. Демографический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Д.И. Валентей // Советская энциклопедия. – М., 2009. – 520 с.
12. Венгер, Л.А. Сюжетно-ролевая игра и психическое развитие ребенка [Текст] / Л.А. Венгер // Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста: Сб. научных трудов. – М., 2008 – 127 с.
13. Венгер, Л.А. Сюжетно-ролевая игра и психическое развитие ребенка [Текст] / Л.А. Венгер // Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста: Сб. научных трудов. – М., 2008.
14. Вераксы, Н.Е. От рождения до школы [Текст] / Н.Е. Вераксы, Т. С. Комарова, М.А. Васильева // Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е. Вераксы – М. : Мозаика-синтез, 2014. – 368 с.
15. Выготский, Л.С. Проблемы детской (возрастной) психологии [Текст] / Л.С. Выготский // Собрание сочинений: в 6 т. – М., 1984. Т.4. – С. 263.
16. Дыбина, О. В. Интегрированные формы взаимодействия педагога и детей [Текст] / В.В. Щетинина, О.А. Еник, С.Е. Анфисова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета – 2014 – № 1 (27) – С.224-230 с.
17. Дыбина, О.В. Коллекционирование: учебно-методическое пособие [Текст] / Е.А. Сидякина, М.А. Дружинина, Е.Б. Панченко – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – 94 с.

18. Дыбина, О.В. Программа патриотического воспитания дошкольников «Я живу на Самарской земле» [Текст] / О.В. Дыбина – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2014. – 210 с.
19. Зеньковский, В.В. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский М. : Академия, 1995. – 348с.
20. Ильинский, В.Н. Значки и их коллекционирование [Текст] / В.Н. Ильинский // Пособие для фалеристов – М., 1977. – 192с.
21. Князева, О.Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры [Текст] / О.Л. Князева – СПб. : Детство-Пресс, 2002. – 171 с.
22. Кон, И.С. Ребенок и общество: историко-этнографическая перспектива [Текст] / И.С. Кон – М., 1988, 25-32 с.
23. Короткова, Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.А. Короткова – М., 2007 – 208 с.
24. Крогиус, В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия [Текст] / В.Р. Крогиус – М. : Отдельное издание, 2009 – 408 с.
25. Круглое, Г.Е. Что такое фалеристика [Текст] / Г.Е. Круглое – М., 1983 – 120 с.
26. Крулехт, М.В. Конструирование педагогического процесс детского сада на основе концепции целостного развития ребенка как субъекта детской деятельности [Текст] / М.В. Крулехт // Современное образование ребенка дошкольного и младшего школьного возраста. – СПб., 1997 – 320 с.
27. Кудрявцев, В. Еще раз о природе детской субкультуры [Текст] / В. Кудрявцев, Т. Алиева// Дошкольное воспитание – 1997. – № 3. – С. 87-91.
28. Кукушина, В.С. Педагогические технологии [Текст] / В.С. Кукушина. – М. : ИКЦ «МАРТ», 2008. – 336 с.
29. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении. [Текст] / М.И. Лисина – Л. : Питер, 2009. – 250 с.

30. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина / под редакцией А.Г. Рузской – Изд. М. : Институт Практической Психологии, 1997 – 384 с.
31. Марцинковская, Т.Д. Детская практическая психология: учебник [Текст] / Т.Д. Марцинковская – М. : Гардарики, – 2000. – 255 с.
32. Махнева, М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников [Текст] / М.Д. Махнева – М. : Сфера, 2009. – 96 с.
33. Менш, Петер Ван Коллекционирование [Электронный Ресурс] / Петер Ван Менш. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollektsionirovanie/>, свободный.
34. Михайленко, Н.Я. Организация сюжетной игры в детском саду: пособие для воспитателя [Текст] / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова – М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2000. – 96 с.
35. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 456с.
36. Оверчук, Т.И. Маленькие Россияне [Текст] / под ред. Т.И. Оверчук // Программа нравственно-патриотического воспитания дошкольников – Москва, 2005. – 48 с.
37. Пичкалева, И.И. Коллекционирование, как одна из форм взаимодействия с родителями [Электронный ресурс] / И.И. Пичкалева. – Режим доступа: <http://doshkolnik.ru/pedagogika/6251-kollekt-rakushki.html>.
38. Полякова, М.Н. Создание моделей предметно-развивающей среды в ДОУ [Текст] / М.Н. Полякова // Учебно-методическое пособие. – М., Центр педагогического образования, 2008. – 96с.
39. Прохорова, Л. Воспитываем коллекционеров. Опыт использования коллекционирования в развитии креативности дошкольников [Текст] / Л. Прохорова, Л. Моделкина – М. : Издательство: 5 за знания, 2006 г. – 210 с.

40. Римашевская, Л.С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников [Текст]: учебно-методическое пособие. /Л.С. Римашевская – М. : Центр педагогического образования, 2007. – 112 с.
41. Рыжова, Н. Как стать коллекционером [Текст] / Н. Рыжова // Игра и дети – 2004. – №4 – С. 22-25.
42. Сидякина, Е.А. Коллекционирование [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.А. Сидякина, М.А. Дружинина, Е.Б. Панченко // под. ред. О.В. Дыбиной. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – 92 с.
43. Слободчиков, В.И. Основные ступени развития субъектности человека [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев // Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. – М. : Школьная Пресса, 2000. – С. 212-385.
44. Тихомирова, Л.Ф. Развитие познавательных интересов детей: популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Л.Ф. Тихомирова – Ярославль : Академия развития, 2007. – 320 с.
45. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования [Текст] / Д.И. Фельдштейн – СПб. : СПбГУП, 2011. – 36 с.
46. Шиянов, Е.Н. Развитие личности в обучении [Текст] / Е.И. Шиянов, И.Б. Котова. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 288 с.
47. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике [Текст] / Г.И. Щукина – М. : Просвещение, 1971. – 352 с.
48. Эльконин, Д.Б. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста [Текст] / под редакцией Д.Б. Эльконина – М. : Педагогика, 1988 – 66с.
49. Юшкова, Е. В. Создание предметно-развивающей среды в группе детского сада по ФГОС ДО [Текст] / Е.В. Юшкова// Инновационные

педагогические технологии: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань : Бук, 2016. – С. 240-243.

50. By Justin Davidson What Is a City Street? And What Will It Become? [Electronic resource] / By Justin Davidson [Official website] URL: <http://nymag.com/intelligencer/2018/01/what-is-a-city-street-and-what-will-it-become.html>.

51. Child Psychology : A Contemporary Viewpoint by Ross D. Parke, E. Mavis Hetherington, Virginia Otis Locke and Mary Gauvain [Electronic resource] / [Official website] URL: <https://www.simplypsychology.org/piaget.html>.

52. Dewey, John. My pedagogic creed [Electronic resource] / John Dewey // SlideShare [Electronic resource]. – URL: <http://www.slideshare.net/andysutioso/john-dewey-my-pedagogic-creed>.

53. Jeremy, M Collecting Rare Medical Books: A Dealer's Perspective Jeremy [Electronic resource] / M. Jeremy / [Official website] URL: <https://www.pubfacts.com/detail/11620655/Collecting-rare-medical-books-a-dealers-perspective>

54. Seefeldt, By C., Excerpt from Early Education: Three, Four, and Five Year Olds Go to School [Electronic resource] / B.A Wasik, By C. Seefeldt [Official website] URL: <https://www.webmd.com/parenting/preschooler-emotional-development#1>

Приложение А

Списки детей экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа		Контрольная группа			
1	Зехра Г.	6л 7м	1	Роман А.	6л 10м
2	Анастасия Г.	6л 8м	2	Дмитрий А.	6л 7м
3	Владислав Е.	6л 10м	3	Градимир А.	6л 8м
4	Егор И.	7л	4	Ольга В.	7л
5	Максимилиан К.	6л 11м	5	Иван В.	6л 11м
6	Артём К.	6л 7м	6	Елизавета Д.	6л 10м
7	Стефанида К.	6л 9м	7	Максим Ж.	6л 7м
8	Валерия К.	6л 10м	8	Владимир К.	6л 8м
9	Александр Л.	6л 11м	9	Константин К.	6л 9м
10	Тимур М.	6л 7м	10	Алексей К.	7л
11	Кирилл М.	6л 8м	11	Никита К.	6л 11м
12	Софья М.	7л	12	Матвей Л.	6л 10м
13	Василий Н.	6л 10м	13	Елизавета М.	6л 9м
14	Егор П.	6л 11м	14	Матвей М.	6л 7м
15	Юлия П.	6л 9м	15	Марианна М.	6л 8м
16	Милана П.	6л 7м	16	Милена Н.	6л 10м
17	Евгений С.	6л 11м	17	Алиса О.	7л
18	Давид С.	6л 10м	18	Евгений П.	6л 10м
19	Елизавета С.	6л 8м	19	Екатерина П.	6л 9м
20	Никита Т.	6л 11м	20	Маргарита С.	6л 10м
21	Иван Т.	6л 9м	21	Вероника Ф.	6л 9м

Приложение Б

Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России в экспериментальной группе констатирующего эксперимента

И.Ф. воспитанника	Результаты в баллах										Общ. Рез-ты (баллы/ уровень)
	Мотивационно - ценностный		Когнитивный				Деятельностный				
	ДЗ 1	Итого (уровень)	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	Итого (уровень)	ДЗ 5	ДЗ 6	ДЗ 7	Итого (уровень)	
1 Зехра Г.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
2 Анастасия Г.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
3 Владислав Е.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
4 Егор И.	2	С	2	2	2	С	1	1	1	Н	Н
5 Максимилиан К.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
6 Артём К.	2	С	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
7 Стефанида К.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
8 Валерия К.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
9 Александр Л.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
10 Тимур М.	2	С	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
11 Кирилл М.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
12 Софья М.	2	С	1	1	1	Н	2	2	2	С	С
13 Василий Н.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
14 Егор П.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
15 Юлия П.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
16 Милана П.	2	С	1	1	1	Н	2	2	2	С	С
17 Евгений С.	2	С	1	1	1	Н	1	2	2	С	С
18 Давид С.	2	С	1	1	1	Н	1	2	2	С	С
19 Елизавета С.	1	Н	2	2	2	С	1	1	1	Н	Н
20 Никита Т.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
21 Иван Т.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
Результаты, %											
Уровень											
Высокий	0	0/0	0	0	0	0/0	0	0	0	0/0	0/0
Средний	15	15/72	9	10	10	10/48	10	12	12	12/61	12/61
Низкий	6	6/28	12	11	11	11/52	11	9	9	9/39	9/39

Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России в контрольной группе констатирующего эксперимента

И.Ф. воспитанника	Результаты в баллах										Общ. Рез-ты (баллы/ уровень)
	Мотивационно - ценностный		Когнитивный				Деятельностный				
	ДЗ 1	Итого (уровень)	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	Итого (уровень)	ДЗ 5	ДЗ 6	ДЗ 7	Итого (уровень)	
1 Роман А.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
2 Дмитрий А.	3	В	1	2	2	С	3	2	2	С	С
3 Градимир А.	2	С	2	2	2	С	3	2	2	С	С
4 Ольга В.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
5 Иван В.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
6 Елизавета Д.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
7 Максим Ж.	1	Н	1	1	1	Н	2	2	1	С	Н
8 Владимир К.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
9 Константин К.	2	С	1	1	1	Н	2	2	1	Н	С
10 Алексей К.	3	В	2	2	2	С	3	3	2	В	В
11 Никита К.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
12 Матвей Л.	1	Н	1	1	1	Н	2	1	1	Н	Н
13 Елизавета М.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
14 Матвей М.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
15 Марианна М.	1	Н	1	1	1	Н	2	1	1	Н	Н
16 Милена Н.	2	С	2	2	2	С	2	2	1	С	С
17 Алиса О.	2	С	1	1	1	Н	2	2	1	С	С
18 Евгений П.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
19 Екатерина П.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
20 Маргарита С.	2	С	1	2	2	С	2	2	2	С	С
21 Вероника Ф.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	С	Н
Результаты, %											
Уровень											
Высокий	2	2/6	0	0	0	0/0	3	1	0	1/3	1/3
Средний	12	12/59	11	13	13	13/66	14	14	11	13/61	13/62
Низкий	7	7/35	10	8	8	8/44	4	6	10	7/35	7/35

Приложение В

Результаты констатирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах по всем критериям и показателям

Критерии	Показатель	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Эмоционально-мотивационный	– наличие желания рассказывать о коллекции	0/0	2/6	15/72	12/59	6/28	7/35
Когнитивный	– наличие представлений о геральдике городов России	0/0	0/0	9/43	11/52	12/57	10/48
	– наличие представлений о достопримечательностях городов России	0/0	0/0	10/48	13/66	11/52	8/44
	– наличие представлений об историческом прошлом городов России	0/0	0/0	0/48	13/66	11/52	8/44
Деятельностный	– наличие умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции	0/0	3/15	10/48	14/66	11/52	4/19
	– наличие умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции	0/0	1/3	12/61	14/66	9/39	6/31
	– наличие умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования	0/0	0/10	12/61	11/52	9/39	10/48

Результаты контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группах по всем критериям и показателям

Критерии	Показатель	Высокий уровень, чел./%		Средний уровень, чел./%		Низкий уровень, чел./%	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Эмоционально-мотивационный	– наличие желания рассказывать о коллекции	4/20	2/6	14/64	12/59	3/16	7/35
Когнитивный	– наличие представлений о геральдике городов России	1/6	0/0	17/78	13/64	3/16	8/46
	– наличие представлений о достопримечательностях городов России	3/18	0/0	16/68	13/52	2/14	8/48
	– наличие представлений об историческом прошлом городов России	3/16	0/0	15/66	13/56	3/18	7/44
Деятельностный	– наличие умения подбирать объекты коллекционирования по тематике коллекции	5 /23	3/16	13/61	14/64	3/16	4/20
	– наличие умения классифицировать объекты коллекции по тематике коллекции	3/16	1/3	14/64	14/66	4/20	6/31
	– наличие умения оформлять коллекции в соответствии с техническими характеристиками объектов коллекционирования	4/20	0/0	14/64	11/56	3/16	10/44

Приложение Г

Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о городах России в экспериментальной группе контрольного эксперимента

И.Ф. воспитанника	Результаты в баллах										Общ. Рез-ты (баллы/ уровень)
	Мотивационно - ценностный		Когнитивный				Деятельностный				
	ДЗ 1	Итого (уровень)	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	Итого (уровень)	ДЗ 5	ДЗ 6	ДЗ 7	Итого (уровень)	
1 Зехра Г.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
2 Анастасия Г.	3	В	2	3	3	В	3	3	3	В	В
3 Владислав Е.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
4 Егор И.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
5 Максимилиан К.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
6 Артём К.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
7 Стефанида К.	2	С	2	2	2	С	3	2	2	С	С
8 Валерия К.	3	В	2	2	2	С	3	2	3	В	В
9 Александр Л.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
10 Тимур М.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
11 Кирилл М.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
12 Софья М.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
13 Василий Н.	3	В	2	3	3	В	2	3	3	В	В
14 Егор П.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
15 Юлия П.	3	В	3	3	3	В	3	3	3	В	В
16 Милана П.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
17 Евгений С.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
18 Давид С.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
19 Елизавета С.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
20 Никита Т.	1	Н	1	2	1	Н	1	1	1	Н	Н
21 Иван Т.	2	С	2	2	2	С	2	1	2	С	С
Результаты, %											
Уровень											
Высокий	4	4/20	1	3	3	3/18	5	3	4	4/20	4/20
Средний	14	14/64	17	16	15	15/66	13	14	14	14/64	14/64
Низкий	3	3/16	3	2	3	3/16	3	4	3	3/16	3/16

Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о
городах России в контрольной группе контрольного эксперимента

И.Ф. воспитанника	Результаты в баллах										Общ. Рез-ты (баллы/ уровень)
	Мотивационно - ценностный		Когнитивный				Деятельностный				
	ДЗ 1	Итого (уровень)	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	Итого (уровень)	ДЗ 5	ДЗ 6	ДЗ 7	Итого (уровень)	
1 Роман А.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
2 Дмитрий А.	3	В	1	2	2	С	3	2	2	С	С
3 Градимир А.	2	С	2	2	2	С	3	2	2	С	С
4 Ольга В.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
5 Иван В.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
6 Елизавета Д.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
7 Максим Ж.	1	Н	1	1	1	Н	2	2	1	С	Н
8 Владимир К.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
9 Константин К.	2	С	1	1	1	Н	2	2	1	Н	С
10 Алексей К.	3	В	2	2	2	С	3	3	2	В	В
11 Никита К.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
12 Матвей Л.	1	Н	1	1	1	Н	2	1	1	Н	Н
13 Елизавета М.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
14 Матвей М.	2	С	2	2	2	С	2	2	2	С	С
15 Марианна М.	1	Н	1	1	1	Н	2	1	1	Н	Н
16 Милена Н.	2	С	2	2	2	С	2	2	1	С	С
17 Алиса О.	2	С	1	1	1	Н	2	2	1	С	С
18 Евгений П.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
19 Екатерина П.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	Н	Н
20 Маргарита С.	2	С	1	2	2	С	2	2	2	С	С
21 Вероника Ф.	1	Н	1	1	1	Н	1	1	1	С	Н
Результаты, %											
Уровень											
Высокий	2	2/6	0	0	0	0/0	3	1	0	1/3	1/3
Средний	12	12/59	11	13	13	13/60	14	14	11	13/62	13/62
Низкий	7	7/35	10	8	8	8/40	4	6	10	7/35	7/35

Приложение Д

I подготовительный этап

Знакомство с коллекциями



Рассматривание гербов



Знакомство с картой города Самара



Знакомство с гимном города Самара



Рассматривание герба Города Самара



Подвижная игра «Бег змейкой»



Мозаика «Выложи герб»



Игра «Собери коллекцию»



II оформительский этап

Игра «Подбери герб к флагу»



Выставка рисунков
«Достопримечательности Тольятти»



Закрепление гербов городов России



Игра «Собери герб»



Игра «Найди по описанию герб»



Герб группы



Игра «Объясни символы»



Сюжетно-ролевая игра
«Сувенирная лавка»



III презентационный этап

Презентация коллекции магнитов



Презентация коллекции открыток



Презентация коллекции гербов



Презентация коллекции гербов



Работа с родителями
«Создание герба семьи»



Презентация коллекций в группе

