

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ
ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Студент

А.П. Маркочева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.М. Клочкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме в дошкольном образовании развитии мыслительных операций у детей 4-5 лет.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке влияния психолого-педагогических условий на развитие мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: на основе анализа проблемы развития мыслительных операций у детей дошкольного возраста, раскрыть степень ее разработанности на современном этапе, определить основные понятия по данной проблеме; выявить уровень развития мыслительных операций у детей 4-5 лет; разработать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источника) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 48 страницах. Общий объем работы с приложением – 61 страница.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ.....	8
1.1 Теоретический анализ проблемы развития мыслительных операций у детей 4-5 лет	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ.....	11
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ	16
2.1 Выявление уровня развития мыслительных операций у детей 4-5 лет	16
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ.....	29
2.3 Выявление динамики в развитии мыслительных операций у детей 4-5 лет	35
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	46
Приложения.....	49

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что дети, с раннего детства, получающие много информации, должны не только ее освоить, но вычленив для себя только самое необходимое. Осуществление данного процесса тесно связано с уровнем развития у детей мыслительных операций.

Мыслительные операции, являются неотъемлемой частью логического мышления, характерного для образования. Эмоциональное состояние, волевые усилия также влияют на специфику мыслительных операций.

Процесс мыслительных операций у каждого ребенка индивидуален. Развитие мыслительных операций у детей 4-5 лет осуществляется не только в процессе обучения, но и в процессе игры, ведущей деятельности дошкольника. Процесс обучения ребенка через игру, через получение положительных эмоций, позволяет добиться успеха во всестороннем развитии мыслительных операций у детей среднего дошкольного возраста.

О.К. Тихомировым и другими исследователями мотивационно-эмоциональный аспект регуляции мышления рассматривается в контексте семантической теории мышления.

Проблемой эмоциональная регуляция у детей занимались исследователи: В.Т. Носатов, В.А. Пермякова, Т.Н. Овчинникова, Т.В. Егорова, Н. Менчинская. Вопросами зависимости умственной продуктивности от эмоциональных факторов – А.Н. Цымбалюк, З.И. Калмыкова, И.Ю. Кулагина.

Исследовательские работы Ю.Б. Гиппенрейтера, О.А. Путиловой, Л.М. Новиковой, М.А. Нгуена, Д.В. Рыжова и др. связаны с изучением условий формирования мыслительных операций в детском возрасте. Педагоги, психологи сходятся во мнении, что развитие эмоционального интеллекта весьма затруднительно без организации специальных условий.

Современные образовательные программы, ориентированные на применении принципиально новых информационно-компьютерных технологий

в обучении детей, способствуют целенаправленному интеллектуальному развитию детей с раннего дошкольного возраста.

Несмотря на то, что большинство исследователей осознают важность развития мыслительных операций у детей с раннего возраста, о чем свидетельствует анализ работ педагогов и психологов, данная проблема является недостаточно изученной.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил выявить **противоречия**:

– между необходимостью развития мыслительных операций у детей 4-5 лет и недостаточной изученностью психолого-педагогических условий этого процесса;

– между потребностью в развитии мыслительных операций у детей 4-5 лет и недостаточной представленностью в этом процессе информационно-компьютерных технологий.

Выше изложенные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние психолого-педагогических условий на развитие мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий.

Объект исследования – процесс развития мыслительных операций у детей 4-5 лет.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий.

Гипотеза исследования: развитие мыслительных операций у детей 4-5 лет будет эффективным, при следующих психолого-педагогических условиях:

– организованной и реализованной НОД по развитию мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий;

– обогащенной развивающей предметно-пространственной среды, дидактическими материалами по развитию у детей 4-5 лет мыслительных операций посредством информационно-компьютерных технологий;

– осуществление просвещения родителей в вопросах развития мыслительной деятельности у детей 4-5 лет посредством информационно-коммуникационных технологий.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования поставлены **задачи исследования**.

1. На основе анализа проблемы развития мыслительных операций у детей дошкольного возраста, раскрыть степень ее разработанности на современном этапе, определить основные понятия по данной проблеме.

2. Выявить уровень развития мыслительных операций у детей 4-5 лет.

3. Разработать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий.

4. Выявить динамику в развитии мыслительных операций у детей 4-5 лет.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (методики «Нелепицы», «Раздели на группы», «Последовательность событий», тест на проверку словесно-логического мышления); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретической основой исследования являлись:

– концепция социального развития ребенка дошкольного возраста (С.А. Козлова);

– теория о взаимосвязи интеллекта и аффекта (Л.С. Выготский);

– теорию амплификации, как методологическую основу ФГОС (А.В. Запорожец);

– идеи о мышлении и эмоциях (Д. Дорнер и Я. Куля (J.Kuhl));

– положения об использовании информационно-коммуникационных технологий в дошкольной образовательной организации, представленные в трудах: И. И. Комарова, П. Г. Рагулина, А. В. Туликова

Новизна исследования заключается в разработке психолого-педагогических условий развития мыслительной деятельности у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании развития мыслительной деятельности у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная НОД, по развитию мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством информационно-компьютерных технологий, может быть использована в работе воспитателей и специалистов других дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 34 «Золотая рыбка» городского округа Тольятти.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (теоретического и практического характера), заключения, списка используемой литературы (21 источник), 4 приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ

1.1 Теоретический анализ проблемы развития мыслительных операций у детей 4-5 лет

Проблема взаимосвязи интеллектуальных и эмоциональных процессов в последние годы все чаще становится предметом экспериментальных исследований в психологии мышления. Следует отметить, что сама проблема становится все более спорной. Эпицентр дискуссий постепенно сместился от обсуждения вопроса о допустимости введения аффективных процессов в мыслительный процесс, как его внутренних компонентов, к обсуждению функций, вызывающих эмоции в человеческом мышлении.

Мышление, в рамках нашего подхода, представляется, в первую очередь, как умственная деятельность, которая реализуется через ряд процессов, включающих и эмоциональные процессы.

Анализ функций эмоций, рассмотренных разными авторами, показывает, что они так, или иначе, отражают регуляторную функцию [18]. Это может быть связано, как с функцией коррекции умственной деятельности, так и с функцией «облегчения рождения мыслительного процесса», что, несомненно, вызывает момент регуляции, и этот момент был подробно проанализирован в статье

В психической деятельности есть два источника генерации эмоций: первый – это процесс семантического развития объективного содержания проблемной ситуации, второй – гностический конфликт между степенью организации данной психической деятельности и потребностями проблемной ситуации. Первый – источник интеллектуальных эмоций, второй – источник «противоречивых» эмоций.

Теоретической и методологической основой исследования является теория Л.С. Выготского, которая служит источником принципов и методов

психологической работы. В этой теории важным вопросом является вопрос «о взаимосвязи интеллекта и аффекта». Центральной позицией нашего исследования является утверждение о «...существовании динамической семантической системы, которая представляет собой единство аффективных и интеллектуальных процессов [8, с. 22].

В теории А.Н. Леонтьева, реализуется общая психологическая программа Л.С. Выготского и доказывается, что «... мышление как деятельность имеет аффективную регуляцию, прямо выражающую ее пристрастность» [8, с. 21].

В основу нашей работы положены положения А.В. Запорожец о мотивационно-смысловой направленности и механизмах эмоциональной коррекции.

В данной работе особое место отводится исследованиям О. К. Тихомирова и его сотрудников, которые доказывали, что создание неформализованных процессов развития семантических образований на разных уровнях тесно связано с конкретными эмоциональными процессами.

Опирались мы и на некоторые идеи о мышлении и эмоциях, которые были развиты в современной немецкой психологии в работах ведущих немецких психологов, особенно в работах Д. Дорнера и Я. Куля (J.Kuhl).

Конкретный вклад эмоций в регуляцию умственной деятельности невозможно оценить без анализа других психических образований, которые регулируют деятельность – потребностей, мотивов, целей, установок, гипотез, планов. Логично полагать, что эмоции не могут быть включены в этот список, как обычный регулятор, потому что эмоции являются необходимым компонентом их формирования и функционирования, и это отражается в исключительности и особенности участия эмоций в регуляции.

Большинство авторов приводят тот факт, что разные категории детей DashSchool имеют широкий спектр индивидуальных особенностей. Психические операции, представлены в их умственных операциях, и зависят

от того, насколько зрелой является эмоциональная регуляция (В.Т. Носатов, В.А. Пермякова, Т.Н. Овчинникова, Т.В. Егорова, Н. Менчинская). Зависимость умственной продуктивности от эмоциональных факторов представлена в работах А.Н. Цымбалюк, З.И. Калмыковой, И.Ю. Кулагиной.

В литературе нет данных о характере этой зависимости, которая проявляется у разных групп детей. Непонятно, как взаимодействует эмоциональная и когнитивная составляющая регуляции в оперативно-функциональном, личностно-мотивационном и социальном смысле, о существовании которого пишут многие авторы (М.А. Котик, А.М. Емельянов, А.В. Фурман, С.Ю. Степанов, И.П. Семенов, Е.С. Белова и многие другие)

Ряд авторов указывает на наличие эмоциональных факторов, различающихся по степени влияния на мыслительную деятельность детей, что предполагает уровневую иерархию в структуре эмоциональной регуляции деятельности (Л.С. Славина, М.К. Акимова, В.Т. Козлова, Т.Д. Пускаева, Е.К. Иванова).

Ряд факторов, демонстрирующих большую роль эмоциональных компонентов в структуре психической активности детей, свидетельствуют о том, что эмоциональные механизмы регуляции активности у детей дошкольного возраста, не достигших совершеннолетия, не являются зрелыми (Г. Розенфельд, З. Тзесоглава, Е. Бедер, Н. Г. Морозова, Д. Н. Исаев, В.В. Ковалев, Е. Ю. Пекелис, Е. С. Рабунский, Т. А. Власова, М. С. Певзнер). В то же время экспериментальные исследования зависимости типа, уровня и продуктивности умственной деятельности детей этой группы от влияния эмоциональных факторов не проводились.

Таким образом, анализ работ по исследуемой проблеме показал, позволил нам сформулировать понятие «мыслительная деятельность детей 4-5 лет». С понятием «мыслительные операции» у детей 4-5 лет мы связываем

всестороннее развитие мышления ребенка, через развитие у него умения осуществлять синтез, анализ, сравнение, мыслительные операции.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ

Психолого-педагогические условия – это совокупность взаимосвязанных между собой возможностей образовательной и материально-пространственной среды, которые направлены на преобразование конкретных характеристик личности [1, с. 13]

В образовательной сфере дошкольного образования созданы условия для воспитания и обучения. Текущие задачи: создание условий для формирования общей культуры учащихся, нравственного, социального, личностного и интеллектуального развития, сохранение и укрепление здоровья учащихся, развитие творческих способностей, саморазвитие, самосовершенствование и самоопределение.

Неотъемлемым аспектом психики человека являются эмоции, которые влияют на все его мысли и действия. Особенно важно понимание своих и чужих эмоций. Это объясняет необходимость изучения эмоционального интеллекта.

Потребность в эмоциональном интеллекте у детей среднего возраста определяется, прежде всего, целями, предложенными ФГОС ДО. Целью одного из этапов дошкольного образования является учет социальных и нормативно-возрастных характеристик потенциальных достижений ребенка: надлежащее проявление его чувств, самовыражение через язык, учет интересов и чувств других людей.

Под эмоциональным интеллектом Д.В. Люсин [3], например, понимает способность отслеживать собственные и чужие чувства и эмоции, различать

их, использовать знания о них для построения эффективного коммуникативного процесса.

И.Н. Андреева [1] считает, что эмоциональный интеллект является способностью отслеживать собственные и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий.

Говоря об эмоциональном интеллекте, представляется важным определять условия его формирования. Проблема условий формирования эмоционального интеллекта в детском возрасте изучена такими исследователями, как Ю.Б. Гиппенрейтер, О.А. Путилова, Л.М. Новикова, М.А. Нгуен, Д.В. Рыжов и др. Исследователи сходятся во мнении, что развитие эмоционального интеллекта весьма затруднительно без организации специальных условий.

В своих работах О.А. Путилова указала на необходимость специфических условий для развития мыслительных операций у ребенка [5]. К таким условиям исследователь отнесла, такие как:

- пример взрослого в качестве модели эмоционального выражения, контроля эмоциональных проявлений, вербализации эмоциональных состояний и разрешения эмоциональных конфликтных ситуаций;

- анализ ситуаций, возникающих в группе детей (проявление симпатии, отзывчивости, умения договариваться и сотрудничать, умение слушать, понимать другого человека);

- использование устного общения (разговора об эмоциях, обсуждения эмоций и т. д.) с взрослыми, для разработки у детей техники, позволяющей регулировать эмоции и реагировать на различные эмоциональные ситуации.

По мнению О.А. Путиловой, основным условием обогащения у детей мотивационных и эмоциональных установок является «... межличностное

общение между ребенком и взрослым, между детьми, содержание которых состоит из эмоциональных состояний и эмоциональных ситуаций» [5].

Исследователи сходятся во мнении, что ИКТ, с их способностью влиять на мышление, креативность, коммуникативные навыки и социализацию отдельных людей, являются средством развития интеллектуальных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Под интеллектом понимается «... относительно стабильная структура умственных способностей человека, способность выполнять различные задачи и эффективно адаптироваться к обществу» [1]. Разумеется, существуют разные типы интеллекта (внутриличностный, интуитивный, вербальный, межличностный, визуально-пространственный, математический, логический), каждый из которых демонстрирует способность решать проблемы в определенной области человеческой деятельности.

В дошкольном и младшем школьном возрасте разрабатываются основные умственные действия и техники: распознавание предметов, распознавание и объяснение свойств, дифференциация, фиксация последствий и т. д. Дети приобретают способность логически мыслить и принимать правильные решения в текущей ситуации, анализировать причинно-следственные связи между событиями.

Противоположными операциями являются анализ и синтез. В одном случае происходит умственное разделение объектов на составляющие, изучение их свойств и характеристик. Синтез, однако, включает в себе умственную связь частей с целым. Например, когда вы просматриваете изображение или иллюстрацию, вы сначала смотрите на весь объект, а затем выделяете отдельные детали изображения.

Операция сравнения различает сходные и разные свойства объектов и явлений. На основе операции сравнения можно сделать обобщение,

объединение сходных существенных признаков объектов и явлений. Обобщение способствует формированию понятий, разработке законов.

Под абстракцией понимается мыслительная операция, позволяющая мыслить об объектах и явлениях абстрактно, отвлеченно от них самих. Конкретизация же позволяет перейти от умозрительных признаков и свойств к конкретным свойствам конкретных объектов, что помогает не оторваться от реальной действительности в мышлении.

Дети в наше время «дружат» с компьютерами и телефонами лучше взрослых. Они умеют пользоваться ИКТ с раннего детства, осваивают виртуальный мир раньше, чем учатся ходить. Правильно подобранные игры и программы, в соответствии с возрастом, психическим и физическим развития ребенка играют большую роль в его развитии и в развитии его мыслительных операций.

Компьютерные игры / программы:

- отлично развивают память и внимание;
- в виртуальных играх всегда можно обдумать, как поступить, а потом действовать. Можно попробовать что-то нарисовать/составить/построить и если что-то будет не так или неправильно, всегда можно переиграть, изменить;
- очень много сейчас программ, которые помогают ребенку осваивать элементарные единицы нашего мира, такие, как буквы цифры и более сложные, например, иностранные языки;
- сама технология обучения с помощью ИКТ очень мотивирует детей к познанию, к развитию его мыслительных операций, ребенок знакомится с компьютером и, по прошествии времени, он уже будет готов к школе, ведь в школе сейчас очень важно уметь обрабатывать тонны информации, чтобы найти нужную мысль.

«Можно констатировать, что компьютер вполне естественно вписывается в жизнь детского сада и семьи. Он является одним из

эффективных современных технических средств, при помощи которого можно значительно разнообразить процесс воспитания, обучения и развития ребенка.»[2, с.100]

«Важнейшим механизмом преобразования образовательной системы России на современном этапе развития становится информатизация образования. При этом используются следующие преимущества информационно-коммуникационных технологий:

- может использоваться в процессе системно-деятельностный подход;
- реализация индивидуального подхода в обучении;
- возможность управления системой информационно-методического обеспечения образовательного учреждения» [2, с. 102]

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ

2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет мыслительных операций

Констатирующий этап экспериментальной работы направлен на изучение уровня развития мыслительной деятельности у детей среднего дошкольного возраста при сочетании различных форм работы. В экспериментальной работе принимало участие 18 детей среднего дошкольного возраста (9 детей экспериментальной группы (далее ЭГ) и 9 детей контрольной группы (далее КГ)) группы «Дружная семейка» МБУ детского сада № 34 «Золотая рыбка» г. о. Тольятти.

Для выявления уровня развития у детей 4-5 лет мыслительной деятельности нами были подобраны следующие методики:

– дидактическое задание 1. «Раздели на группы» (автор: А.Я Иванова, адаптация Е.В. Доценко);

– дидактическое задание 2. «Тест на проверку словесно-логического мышления» (автор: Керн-Йерасик);

– дидактическое задание 3. «Последовательность событий» (автор: Н.А. Бернштейн);

– дидактическое задание 4. «Нелепицы» (автор: Р. С. Немов).

Показатели и диагностические задания представлены в диагностической карте констатирующего эксперимента таблицы 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
умение ребенка осуществлять синтез	Дидактическое задание 1. «Раздели на группы» (автор: А.Я Иванова, адаптация Е.В. Доценко)
умение ребенка осуществлять сравнение	Дидактическое задание 2. «Тест на проверку словесно-логического мышления» (автор: Керн-Йерасик)
умение ребенка осуществлять мыслительные операции	Дидактическое задание 3. «Последовательность событий» (автор: Н.А. Бернштейн)
умение ребенка осуществлять анализ	Дидактическое задание 4. «Нелепицы» (автор: Р. С. Немов)

Дидактическое задание 1. «Раздели на группы» (автор: А.Я Иванова, адаптация Е.В. Доценко).

Цель: – выявить уровень умения ребенка осуществлять синтез.

Материалы: рисунок с разными фигурами, протокол

Ход: Ребенку показывают картинку, изображенную на рис. 1, и предлагают следующее задание: «Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назови все фигуры, входящие в каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены»

На выполнение всего задания отводится 3 мин.

Критерии методики.

Низкий уровень (0-4 баллов). Ребенок за 3 минуты выделяет не больше 3х групп.

Средний уровень (4-7 баллов). Ребенок за 3 минуты успел назвать только 5-7 групп фигур.

Высокий уровень (7-10 баллов). Ребенок выделил все группы от 2 мин до 2, 5 минут или от 2,5 минут до 3 минут.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в контрольной и экспериментальной группах

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	1(11%)	3 (33%)	5 (56%)
ЭГ	1 (11%)	4 (44,5%)	4 (44,5%)

Анализ проведенной методики.

На основе анализа уровня образно-логического мышления ребенка можно констатировать, что есть дети с высоким уровнем, в ЭГ это Валера, он сумел справиться с заданием за меньшее время, чем отведено, выделил все группы, а в КГ это Зарина, она справилась с заданием полностью, так же за меньшее время. Смогла объяснить свой выбор. Так же есть дети со средним уровнем образно-логического мышления В ЭГ это дети Настя Е., Маргарита, Илья и Леша. За 180 секунд они смогли разделить на все группы или только 5-6 групп. В КГ средний уровень у Полины, Алины, Вероники. За 180 секунд они выделили 5 групп. С низким уровнем в ЭГ Катя, Саша, Кира, Катя она за 180 секунд смогли выделить не больше трёх групп, долго думали и не справились с заданием, в КГ это дети Алёна, Настя С., Сева, Ариана и Тимур.

Проанализировав ответы детей, мы можем сделать вывод, что с низким уровнем образно-логического мышления в ЭГ 4 ребенка (44,5%), в КГ 5 детей (56%). Эти дети не могут справиться с заданием, они тратят 3 минуты, но не могут выделить больше 3 групп, не могут объяснить свой выбор.

Со средним уровнем развития образно-логического мышления в ЭГ 4 ребенка (44,5%), а в КГ 3 ребенка (33%), эти дети справляются от 2,5 минут до 3х минут с заданием. Полина из КГ смогла выделить все группы за 2,5 минуты и объяснить свой выбор, а Настя Е., Илья и Леша выполняют задание за 3 минуты, но успевают выделить только 5-7 групп, Наст Е. затруднялась объяснить свой выбор.

В ЭГ и в КГ есть только по данному ребенку с высоким уровнем образно-логического мышления Валера (11%) и Зарина (11%), эти дети справляются с заданием за 2,0-2,5 минуты (отведены 3 минуты на выполнение задания), выделяют все группы, могут объяснить свой выбор.

Дидактическое задание 2. «Тест на проверку словесно-логического мышления» (автор: Керн-Йерасик).

Цель: выявить уровень умения ребенка осуществлять сравнение.

Материалы: протокол

Ход: Ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

- Кто больше: лошадь или собака?
- Утром люди завтракают, а вечером?
- Днем на улице светло, а ночью?
- Небо голубое, а трава?
- Черешня, груша, сливы, яблоки - что это?
- Почему шлагбаум опускают раньше, чем идет поезд?
- Москва, Санкт-Петербург, Казань – это?
- Который сейчас час?
- Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка – это...?
- На кого похожа собака - на кошку или на курицу?
- Для чего на всех автомобилях есть тормоза?
- Чем похожи молоток и топор?
- Чем отличаются гвоздь и винт?
- Что общего между белкой и кошкой?
- Что такое футбол, теннис, прыжки в высоту?
- Какие ты знаешь виды транспорта?
- Чем отличаются старый от молодого человека?
- Для чего занимаются спортом?
- Почему считается плохо, если кто-то не хочет работать?

– Для чего на конверте марка?

Критерии методики.

Низкий уровень (0-4 баллов) – Ребенок правильно и логично ответил только на 0-7 вопросов.

Средний уровень (4-7 баллов) – Ребенок ответил правильно и логично на 8-13 вопросов.

Высокий уровень (7-10 баллов) – Ребенок ответил правильно и логично на 14-20 вопросов.

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	1 (11%)	1 (11%)	7 (78%)
ЭГ	2 (22%)	2 (22%)	5 (56%)

Анализ методики.

На основе анализа результатов оценки словесно-логического мышления можно сделать вывод, что с низким уровнем в ЭГ 5 детей (Настя Е., Илья, Кира, Леша, Маша), в КГ 7 детей: Полина, Тимур, Алёна, Сева, Настя С., Алина, Ариана, затратили много времени на размышления над вопросами, отвечали невпопад, некоторые не понимали вопроса – не смогли справиться с заданием.

Средний уровень словесно-логического мышления в ЭГ у двоих детей (Валера и Катя), они смогли ответить не на все вопросы, над некоторыми вопросами размышляли, занимая некоторое количество времени, в КГ один ребенок (Зарина).

В ЭГ у двоих детей высокий уровень (Маргарита и Саша). Эти дети отвечают правильно на все вопросы, затрачивая минимальное время на

размышления над вопросом. В КГ высокий уровень у одного ребенка (Вероника).

Проанализировав ответы детей, можно сделать вывод, что низкий уровень в ЭГ у 5 детей (55%), а в КГ у 7 детей (78%), эти дети не справились заданием, они не смогли ответить даже на такой вопрос, как «Утром мы завтракаем, а вечером...», эти дети отвечали «гуляем», «спим», «обедаем». Маша в ЭГ, например, на вопрос «Небо голубое, а трава...?», дала ответ: «Облака», что совершенно не логично. Эти дети не поняли такие вопросы, как: «Москва, Санкт-Петербург, Казань – это?», «Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка – это...?», и на другие вопросы дети не смогли ответить.

Средний уровень в ЭГ у 2 детей (22,5%), а в КГ 1 ребенок (11%), эти дети ответили логично не на все вопросы, так, например, в ЭГ Валера на вопрос «Москва, Санкт-Петербург, Казань – это?» ответил: «Планета», а Зарина в КГ не смогла ответить на вопрос «Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка – это...?», она дала такой ответ: «маленькая собака – это собачка.» и т.п.

Высокий уровень выявлен в ЭГ у 2 детей (22,5%), а в КГ у одного ребенка (11%). Эти дети справились с заданием, правильно и логично отвечали на вопросы, затрачивая на это минимум времени.

Дидактическое задание 3. «Последовательность событий» (автор: Н.А. Бернштейн)

Цель: выявление уровня умения детей осуществлять мыслительные операции

Материалы: серии сюжетных картин (3-6) с изображением последовательности событий 2 варианта:

а) картинки с явным смыслом сюжета – по деталям изображения можно восстановить причинно-следственные и временные отношения;

б) картинки со скрытым смыслом сюжета – когда требуется привлечь определенные знания о закономерностях явлений природы и окружающей действительности.

Ход: перед ребенком кладут произвольно картинки, связанные сюжетом. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинке рассказ. Задание состоит из двух частей:

- выкладывание последовательности событий картинок;
- устный рассказ по ним.

После того, как ребенок разложил все картинки, экспериментатор записывает в протоколе (например, 5, 4, 1, 2, 3), и затем просит ребенка рассказать по порядку о том, что получилось. Если ребенок допустил ошибки, ему задают вопросы, цель которых помочь выявить допущенные ошибки.

«Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картин перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Критерии методики.

Низкий уровень (0-2 балла). Ребенку не удалось составить последовательность из картинок и составить рассказ.

Средний уровень (3-5 баллов). Ребенок смог найти правильную комбинацию, но рассказ смог составить только с помощью экспериментатора.

Высокий уровень (5-6 баллов). Ребенок справился с заданием полностью, сам смог найти правильную комбинацию рисунков, смог составить логический рассказ.

Количественные результаты уровня логического мышления, связной речи, способности к обобщению у детей 4-5 лет в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня логического мышления, связной речи, способности к обобщению у детей 4-5 лет в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	0 (0%)	2 (22%)	7 (78%)
ЭГ	0 (0%)	3 (33%)	6 (67%)

Анализ методики.

На основе анализа результатов исследования развития логического мышления, речи, способности к обобщению, детей с высоким уровнем нет ни в одной группе. Со средним уровнем в ЭГ 3 ребенка, а в КГ 2 ребенка, дети справились с заданием, но составить логический рассказ смогли только по наводящим вопросам. Остальные дети с низким уровнем развития логического мышления, речи и способности к обобщению. В ЭГ таких детей шесть, а в КГ 7.

Проанализировав ответы детей, можно сделать вывод, что низкий уровень в ЭГ у 6 детей (67%), а в КГ 7 детей (77,5%), эти дети не смогли справиться с заданием, даже после того, как экспериментатор задал наводящие вопросы. Например, в ЭГ Кира после составления последовательности, предложила к нему совершенно не логичный рассказ, даже с наводящими вопросами, всё равно составляла рассказ не соответствующий последовательности. А Алёна в КГ вообще не смогла увидеть общности между картинками и составляла рассказ по каждой отдельной картинкой.

Средний уровень в ЭГ у 3 детей (33%), Валера, Настя Е. и Маргарита Ф. справились с заданием: выполнили правильную

последовательность, но не смогли составить словесный логический рассказ, речь их была сбивчива и путалась, но, когда экспериментатор задавала наводящие вопросы, они с воодушевлением на них отвечали и могли продолжать дальше выполнять задание. В КГ 2 ребенка (22,5%) со средним уровнем развития логического мышления, речи способности обобщению. Например, в КГ у Тимура возникли проблемы с обобщением, он отдельные детали на каждом рисунке фиксировал без необходимого уровня обобщения и справился с заданием только с помощью экспериментатора.

Высокий уровень развития отсутствует в обеих группах: ЭГ (0%), КГ (0%). Ни один ребенок не смог найти правильную комбинацию рисунков и объяснить её связной речью, логическим рассказом.

Дидактическое задание 4. «Нелепицы» (автор: Р. С. Немов)

Цель: выявить уровень умения у детей осуществлять анализ.

Материалы: картинки с нелепым содержанием 2 варианта:

а) бытовые ситуации;

б) природные явления.

Ход: вначале ребенку показывают первую картинку, в ней имеется несколько довольно нелепых ситуаций на бытовую тему. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-то тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Критерии методики.

Низкий уровень (0-4 баллов) Ребенок не смог за отведенное время увидеть все нелепицы и объяснить их, успел не больше 4-х.

Средний уровень (4-9 баллов). Ребенок смог найти все нелепицы, но не сумел объяснить 5-7 нелепиц, как должно быть.

Высокий уровень (10 баллов). Ребенок за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

Количественные результаты уровней умений детей осуществлять анализ контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней умений детей контрольной и экспериментальной групп осуществлять анализ на констатирующем этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	1 (11%)	3 (33%)	5 (56%)
ЭГ	1 (11%)	4 (44,5%)	4 (44,5%)

Анализ методики.

На основе анализа результатов изучения элементарных образных представлений у детей об окружающем мире, о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой есть дети с низким уровнем развития, которые за отведенное время не смогли даже найти и назвать все нелепицы, например, так в ЭГ Настя С. не увидела вазу с цветами вверх ногами, и гусь на привязи она сказала: «Это правильно, так и должно быть». Ариана в КГ не смогла найти и объяснить, что рыба и поросёнок на дереве неправильно, не заметила гуся на привязи и цветы вверх ногами. Можно сделать вывод, что у четырех детей из ЭГ и пяти детей из КГ не сформированы элементарные образные представления об окружающем мире, о логических связях и отношениях.

Со средним уровнем развития элементарных образных представлений об окружающем мире и логических связях, и отношениях в ЭГ четыре человека (Валера, Настя Е, Катя и Саша), они могут за отведенное время найти все нелепицы, но не все их могут объяснить, как должно быть логически правильно. Например, Катя не могла ответить почему козёл не должен быть на крыше и не смогла ответить, где он должен быть. Саша не

смогла правильно объяснить, почему гусь на цепи – это неправильно, она понимала, что это неправильно, но почему не смогла сказать. Из КГ группы три человека (Полина, Тимур, Алёна) со средним уровнем развития. Тимур справился с первой картинкой, но не смог объяснить, что же делают ребята после того, как растает снеговик. Алёна сказала, что нельзя взять палки от растаявшего снеговика и собрать из них чучело.

Так же есть дети с высоким уровнем развития, которые целиком справились с заданием, смогли за отведенное время найти все нелепицы и объяснить, как должно быть, в ЭГ это Маргарита Д, а КГ это Зарина.

Проанализировав ответы детей, можно сделать вывод, что в ЭГ есть дети с низким уровнем развития 4 (44,5%). Это дети, которые не могут найти больше 4-х нелепиц и не могут их объяснить, как правильно должно быть Маша, Илья, Кира, Леша. Четыре ребенка имеют средний уровень развития 4 (44,5%). Это Валера, Настя Е. и Саша за 180 секунд могут найти все нелепицы, но не все могут объяснить, как должно быть правильно, Катя находит не все нелепицы, но те, что находит – объясняет правильно. Есть в ЭГ один ребенок (11%) с высоким уровнем развития. Маргарита за отведенное количество времени находит все нелепицы, и может объяснить, как нужно правильно.

В КГ так же один ребенок (11%) имеет высокий уровень. Зарина может найти все нелепицы за 180 секунд и объяснить, как должно быть правильно. Полина, Тимур, Алёна имеют средний уровень развития 3(33%) детей, они могут найти нелепицы, но не могут объяснить, как должно быть правильно. И пять детей (56%) имеют низкий уровень развития. Не могут найти нелепицы и не могут объяснить, как надо правильно.

Анализ полученных результатов по 4 методикам позволил выделить три уровня

Низкий уровень (0-14 баллов). Ребенка не развито логическое, образно-логическое, наглядно-образное и словесно-логическое мышление. Ребенок не

может обобщать предметы в группы, выделять главное, составлять логический рассказ, плохо ориентируется по схеме, имеет плохое представление о реальном мире и воображаемом, не может их отличить.

Средний уровень (15-28 баллов). У ребенка не достаточно хорошо развито логическое, образно-логическое, наглядно-образное и словесно-логическое мышление. Ребенок может только частично обобщать предметы в группы, не всегда может выделить главное из текста, логический рассказ может составить с помощью экспериментатора, ориентируется только по самым элементарным схемам, затрудняется на усложнённых схемах, не всегда может выделить, что может быть на самом деле в реальном мире, а что только в сказках.

Высокий уровень (29-36 баллов). У ребенка развито логическое, образно-логическое, наглядно-образное и словесно-логическое мышление в соответствии с возрастом. Ребенок самостоятельно за короткое время может составить логический рассказ, обобщать предметы в группы, выделяет главное из текста. Хорошо ориентируется по схемам, осознает и может объяснить, что может произойти на самом деле, а что только в сказочном мире (воображаемом).

Обобщенные критерии уровней мыслительной деятельности у детей 4-5 лет представлены в Приложении Д.

Количественные результаты уровней мыслительной деятельности у детей 4-5 лет по всем методикам представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней мыслительной деятельности у детей 4-5 лет по всем методикам на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	6	66%	7	77%
средний	3	34%	2	23%
высокий	0	0%	0	0%

Для наглядности процентное соотношение результатов диагностики уровня мыслительной деятельности у детей 4-5 лет по всем методикам представлены на рисунке 1.

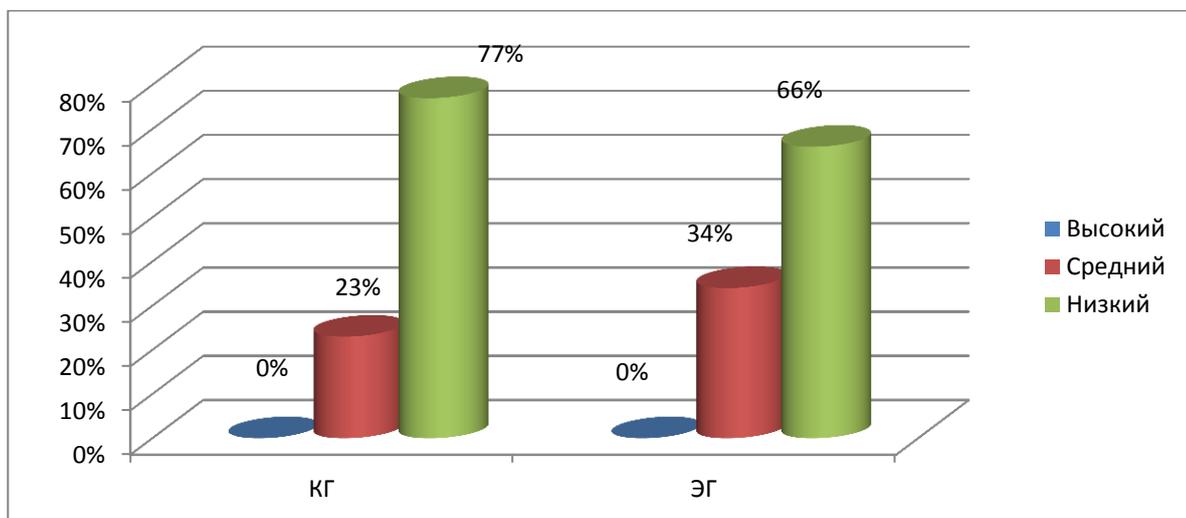


Рисунок 1 – Процентное соотношение результатов диагностики уровней мыслительной деятельности у детей 4-5 лет по всем методикам

Проанализировав ответы детей, мы можем сделать вывод, что низкий уровень в ЭГ 6 человек (66%) и 7 детей в КГ (78%). Эти дети смогли выполнить без ошибок только частично 2-3 методики, а с такими методиками, как, например, «Лабиринт» или «Тест...» не смогли справиться совсем.

Средний уровень в ЭГ 3 ребенка (34%), в КГ 2 ребенка (23%). В ЭГ Саша, например, справилась без ошибок с 2 заданиями (методиками), а в трех других допустила по 2-3 ошибки. В КГ Вероника справилась без ошибок с 4 заданиями (методиками), но не смогла выполнить методику «Нелепицы» без помощи экспериментатора.

Высокий уровень отсутствует в обеих группах.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо и дальше продолжать работу по развитию у детей 4-5 лет мыслительных операций.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития мыслительных операций у детей 4-5 лет посредством ИКТ

Учитывая данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, становится необходимым определить содержание работы по мотивационно-эмоциональной регуляции у детей среднего дошкольного возраста.

Работа проводилась с детьми экспериментальной группы в период прохождения преддипломной практики.

Целью формирующего эксперимента является разработать и апробировать содержание психолого-педагогических условий, способствующих мотивационно-эмоциональной регуляции у детей среднего дошкольного возраста посредством информационно-коммуникативных технологий.

В ходе работы решались такие задачи:

- разработать и реализовать занятия и игры с использованием ИКТ направленных на развитие мыслительной деятельности;
- осуществлять просвещение родителей в вопросах мотивационно-эмоциональной регуляции у детей дошкольного возраста.

Первое направление работы (работа с детьми).

Были выделены психолого-педагогические условия по созданию в образовательном процессе ситуации выполнения мотивационно-эмоциональной регуляции детьми дошкольного возраста:

- проведение серии занятий по развитию у детей мотивационно-эмоциональной регуляции;
- организация и проведение игр для развития мыслительной деятельности.

Был составлен перспективный план на 2 недели, представленный в приложении А.

В перспективном плане отражена тематика недель («Никто не забыт,

ничто не забыто») тематика ООД по дням недели.

Каждой форме работы с детьми дается следующее описание: название (например, «ООД В гостях у зайки»), цель (например, закреплять представления детей о жизни животных), интеграция образовательных областей (например, «ОО познавательное развитие», «ОО физическое развитие», «ОО социально-коммуникативное развитие»), место проведения (например, групповая комната).

Для реализации первого блока были проведены занятия с использованием информационно-коммуникативных технологий с целью развития словесно-логического, наглядно логического мышления, умения обобщать, развитие связной речи, логики.

Среди них занятия на тему: «В гостях у зайки», «Три медведя», «Занимательная геометрия», «В гостях у бабушки», «Торот для кота Леопольда», «Веселые уроки», «Уроки арифметики малышки», «Путешествие в прошлое телефона», «Маленький Ёжик».

В процессе проведения занятий применяли словесные, наглядные и практические методы и приемы, а также информационно-коммуникативные технологии. Например, в процессе проведения ООД «Арифметика-малышка» были проведены с использованием мультлика «Уроки тётушки Совы»

Наглядные (видео с картинками цифр, показ движений в процессе физ. минутки «Мы шагаем», изображения разобранных предметов).

Практические (физ. минутка «Мы шагаем», дети составляли число из счётных палочек, собирали картинки из «пазл»). Словесные (объяснение д/и, физ. минутка «Мы шагаем»).

Во время проведения ОД были использованы ИКТ. Дети активно принимали участие в деятельности, с удовольствием учувствовали в играх, который им предлагал мульттик или в презентации, дети решали логические задачи, как виртуальные, так и в реальной жизни.

Конспект занятия «У бабушки в гостях»

Группа: средняя

Цель: формирование представлений детей о мире, который их окружает, привитие любви и заботы к природе

Задачи:

- дать детям знания о детенышах курицы;
- дать представления о внешнем виде курицы и ее детей, расширять кругозор детей, дать представления о цвете, и перышках курицы;
- воспитывать чувство любви к окружающему миру, бережное отношение к обитателям живой природы;
- закрепить знание желтого-цвета

Интеграция: ОО П. р., ОО Ф. р, ОО Р. р.

Материалы: ноутбук, презентация «Домашние птицы», ватман, ватные палочки, гуашь жёлтого цвета, макет машины, домика, маски-эмблемы кошки и курочки, платок, корзинка с яйцами.

Организация детей: в групповой комнате, за столами.

Хронометраж времени: 15-20 мин.

План занятия «У бабушки в гостях» представлен в таблице 2.

Таблица 2 – План занятия «У бабушки в гостях»

Структурные части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Воспитатель предлагает поехать в деревню, спрашивает ездили ли дети в деревню, имена их бабушек, предлагает ехать на автобусе, едут под музыку	Дети садятся в машину Ответы детей Дети выходят из машины	Заинтересованность и вовлеченность детей в занятии

Основная часть	<p>Воспитатель от лица бабушки показывает слайд 1 петушок предлагает детям прочесть для него стихотворение. Показывает слайд 2 Курица задает вопросы: как петушок курицу называет? Задает вопросы о строении курицы, о расцветке и о том, чем покрыта курица Загадки по типу волшебный мешочек, по описанию надо отгадать, что лежит в корзинке, эта игра способствует развитию словесно-логического мышления Слайд 3 цыпята Воспитатель загадывает загадку о цыплятах и откуда они появились и как они называют курицу п/и курочка наседка</p> <p>слайд 4 Цыплят кормят, задает вопросы как, где и чем кормят цыплят и курицу с петухом Пальчиковая гимнастика</p> <p>Обсуждается каким цветом рисуется курица с цыплятами</p>	<p>Дети читают стихотворение про петушка</p> <p>Ответы детей</p> <p>Дети отгадывают яйцо по описанию</p> <p>Отгадывают загадки и отвечают на вопросы</p> <p>Физ.минутка для детей, дети играют-отдыхают</p> <p>Ответы детей</p> <p>Дети разминают пальцы перед рисованием</p> <p>Дети рисуют курицу с цыплятами клюющими зерно</p>	<p>Дать детям знания о детенышах курицы; дать представления о внешнем виде курицы и ее детей, расширять кругозор детей, дать представления о цвете, и перышках курицы; Воспитывать чувство любви к окружающему миру, бережное отношение к обитателям живой природы; Закрепить знание желтого-цвета</p>
Заключительная часть	<p>Возвращение из деревни от бабушки, Подведение итогов на выставке рисунков, закрепление цветов, чем питаются курицы</p>	<p>Дети отвечают на вопросы воспитателя, выбирают лучший рисунок</p>	<p>развивать умение прогнозировать; воспитывать умение слушать воспитателя и друг друга.</p>

Примеры других занятий представлены в приложении Б.

Для реализации второго блока перспективного плана, были разработаны и проведены дидактические игры с использованием элементов для развития логики и внимания, памяти с целью развития обогащения, представления об окружающем мире, игры проводились с экспериментальной группой детей среднего дошкольного возраста.

Были проведены следующие игры: «Найди предметы на картинке», «Две одинаковые картинки», «Найди 10 отличий», «Что неправильно нарисовал художник», «Последовательность», «Назови одним словом», «Что лишнее в каждом ряду», «Что изменилось?».

Все игры проводились с использованием ИКТ, игры проводились по подгруппам и как индивидуальная работа с детьми с низким уровнем развития мышления.

При осуществлении работы были использованы словесные приемы (объяснение правил игры), работа была направлена на развитие общего мышления, памяти, внимания.

Таким образом, при организации работы по развитию мыслительной деятельности у детей среднего дошкольного возраста средствами ИКТ, мы сочетали различные формы работы: фронтальные (организация занятий, дидактических и подвижных игр) и индивидуальные (индивидуальная работа с детьми).

Второе направление работы заключалось в создании ИКТ-картотек.

В первой картотеке были собраны различные фильмы и мультики, на подходящие темы занятий. Туда входили такие мультики, как «Уроки тётушки Совы», здесь есть мультики, представленные по направления ОО «Познавательное развитие» (ФЭМП, формирование элементарных представлений об окружающем мире), ОО «Речевое развитие». «Даша следопыт», сюда входили «Познавательное развитие» (формирование элементарных представлений об окружающем мире), ОО «Речевое развитие» (иностранные языки), ОО «Физическое развитие».

Так же ещё сюда вошли мультики «Для самых маленьких. Занимательная арифметика», «Клуб Микки Мауса», «Трактор», разные мультики с физминутками.

Во второй картотеке были дидактические игры, представленные в электронном формате. Это «Найди 10 отличий», «Найди предметы на картинке», «Найди две одинаковые картинки», «Что неправильно нарисовал художник неправильно?», «Что лишнее в каждом ряду», «Что было сначала», «Назови одним словом», «Запомни картинку. Что изменилось?». Все эти игры направлены на развитие мыслительных операций.

По третьему направлению работы – осуществлять просвещение родителей в вопросах мотивационно-эмоциональной регуляции у детей дошкольного возраста, были проведены консультации для родителей на следующие темы: «Роль эмоциональной сферы в жизни дошкольника», «Развитие мотивационной готовности», «Использование ИКТ в работе с детьми и родителями», «Развитие таланта у ребенка с помощью ИКТ». Были созданы памятки для родителей, которые они могли забрать домой, на тему «Чем занять ребенка в компьютере» Так же родителям было дано домашнее задание на выходные сделать с детьми проект на любую интересную тему для ребенка, цель данного задания состояла в том, что дети сами выбирали информацию для своего проекта, с наименьшей помощью взрослого, родители учились помогать детям с познанием мира, находить и обрабатывать информации в Интернете, а не только занимать детей планшетами с мультиками.

Таким образом, при организации работы по просвещению родителей в вопросах мотивационно-эмоциональной регуляции у детей дошкольного возраста мы использовали такие виды работы, как индивидуальные консультации, памятки для всех родителей и домашние задания.

2.3 Выявление динамики в уровне мыслительной деятельности у детей 4-5 лет

По завершению формирующего эксперимента были повторно проведены методики на изучение уровня развития мыслительной деятельности у детей среднего дошкольного возраста. Результаты оценивались по критериям и показателям, выделенными нами на этапе констатации. Исследование осуществилось поэтапно. Анализ и обработка данных проводились на основе комплексного использования методик: «Последовательность действий», «Исключение четвертого лишнего», «Нелепицы», «Лабиринт» и «Раздели на группы, «Тест на проверку словестно-логического мышления».

Дидактическое задание 1. «Раздели на группы» (автор: А.Я Иванова, адаптация Е.В. Доценко).

Цель: – выявить уровень умения ребенка осуществлять синтез.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в контрольной и экспериментальной группах

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	1(11%)	4(44,5%)	4(44,5%)
ЭГ	5 (55%)	4 (44,5%)	0 (0%)

Анализ результатов методики.

На основе анализа результатов оценки образно-логического мышления у детей среднего дошкольного возраста после проведения эксперимента выяснилось, что в ЭГ пять человек с высоким уровнем, эти дети сумели справиться с заданием за меньшее время, чем отведено, выделил все группы, а в КГ это Зарина, она справилась с заданием полностью, так же за меньшее время. Смогла объяснить свой выбор. Так же есть дети со средним уровнем

образно-логического мышления В ЭГ это дети Катя, Саша, Кира За 180 секунд они смогли разделить на все группы или только 5-6 групп. В КГ средний уровень у Полины, Алины, Вероники, Севы. За 180 секунд они выделили 5 групп. С низким уровнем в ЭГ нет детей. За 180 секунд дети из КГ смогли выделить не больше трёх групп, долго думали и не справились с заданием, это дети Алёна, Настя С., Ариана и Тимур.

Проанализировав ответы детей, мы можем сделать вывод, что в ЭГ после проведения экспериментальной работы с заданием дети справились гораздо лучше. С высоким уровнем в ЭГ 5 человек (55,5), со средним 4 (44,5%), а с низким совсем отсутствуют (0%). А в КГ остались практически такие же результаты, высокий уровень у одного ребенка уЗарины (11%), средний уровень у 4 детей (44,5%) и низкий уровень у 4 детей (44,5%)

Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 1 в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах представлено на рисунке 2.

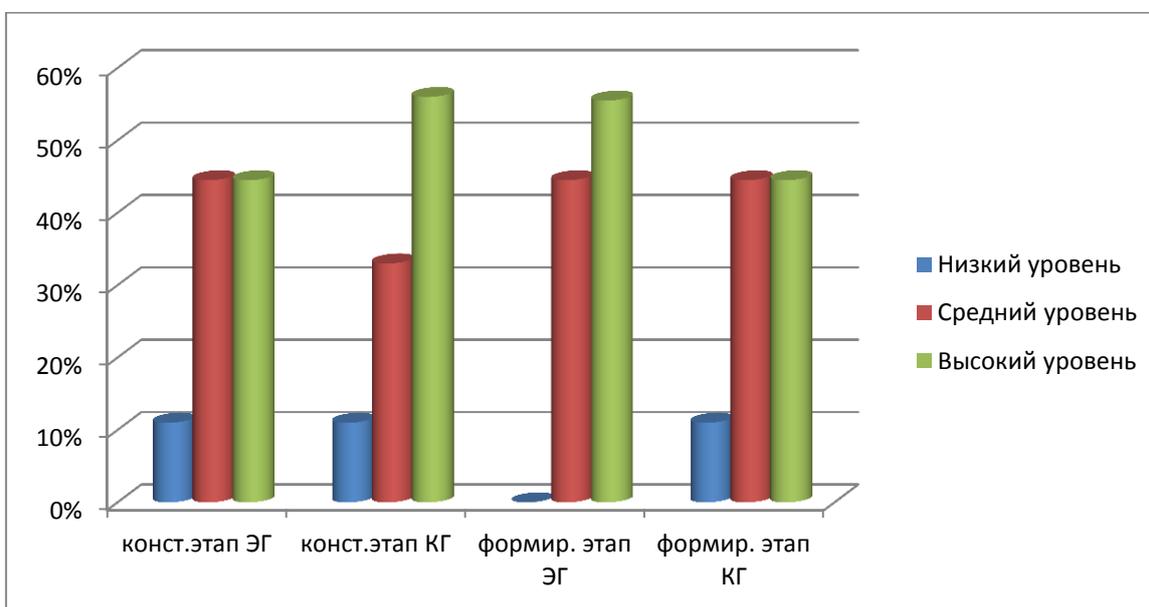


Рисунок 2 – Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 1 контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах, %

Дидактическое задание 2. «Тест на проверку словесно-логического мышления» (автор: Керн-Йерасик).

Цель: выявить уровень умения ребенка осуществлять сравнение.

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	1 (11%)	1 (11%)	7 (78%)
ЭГ	7 (77,5%)	2 (22,5%)	0 (0%)

Анализ методики.

На основе анализа результатов оценки словесно-логического мышления можно сделать вывод, что в ЭГ у 7 детей высокий уровень (Мргарита и Саша, Валера, Катя, Настя Е, Илья, Кира). Эти дети отвечают правильно на все вопросы, затрачивая минимальное время на размышления над вопросом. В КГ высокий уровень у одного ребенка (Вероника). Средний уровень словесно-логического мышления в ЭГ у двоих детей (Леша и Маша), они смогли ответить не на все вопросы, над некоторыми вопросами размышляли, занимая некоторое количество времени, в КГ один ребенок (Зарина). С низким уровнем в ЭГ нет детей, в КГ 7 детей (Полина, Тимур, Алёна, Сева, Настя С., Алина, Ариана) эти дети затрачивали много времени на размышления над вопросами, отвечали невпопад, некоторые не понимали вопроса – не смогли справиться с заданием.

Проанализировав ответы детей, можно сделать вывод, что высокий уровень в ЭГ у 7 детей (77,5%), а в КГ у одного ребенка (11%). Эти дети справились с заданием, правильно и логично отвечали на вопросы, затрачивая на это минимум времени.

Средний уровень в ЭГ у 2 детей (22,5%), а в КГ 1 ребенок (11%), эти дети ответили логично не на все вопросы, так, например, в ЭГ Валера на вопрос «Москва, Санкт-Петербург, Казань – это?» ответил: «Планета», а Зарина в КГ не смогла ответить на вопрос «Маленькая корова - это теленок,

маленькая собака - это..., маленькая овечка – это...?», она дала такой ответ: «маленькая собака – это собачка.» и т.п.

Низкий уровень в ЭГ у 0 детей (0%), а в КГ у 7 детей (78%), эти дети не справились заданием, они не смогли ответить даже на такой вопрос, как «Утром мы завтракаем, а вечером...», эти дети отвечали «гуляем», «спим», «обедаем». Маша в ЭГ, например, на вопрос «Небо голубое, а трава...?», дала ответ: «Облака», что совершенно не логично. Эти дети не поняли такие вопросы, как «Москва, Санкт-Петербург, Казань – это?», «Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка – это...?», и другие.

Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 2 в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах представлена на рисунке 3.

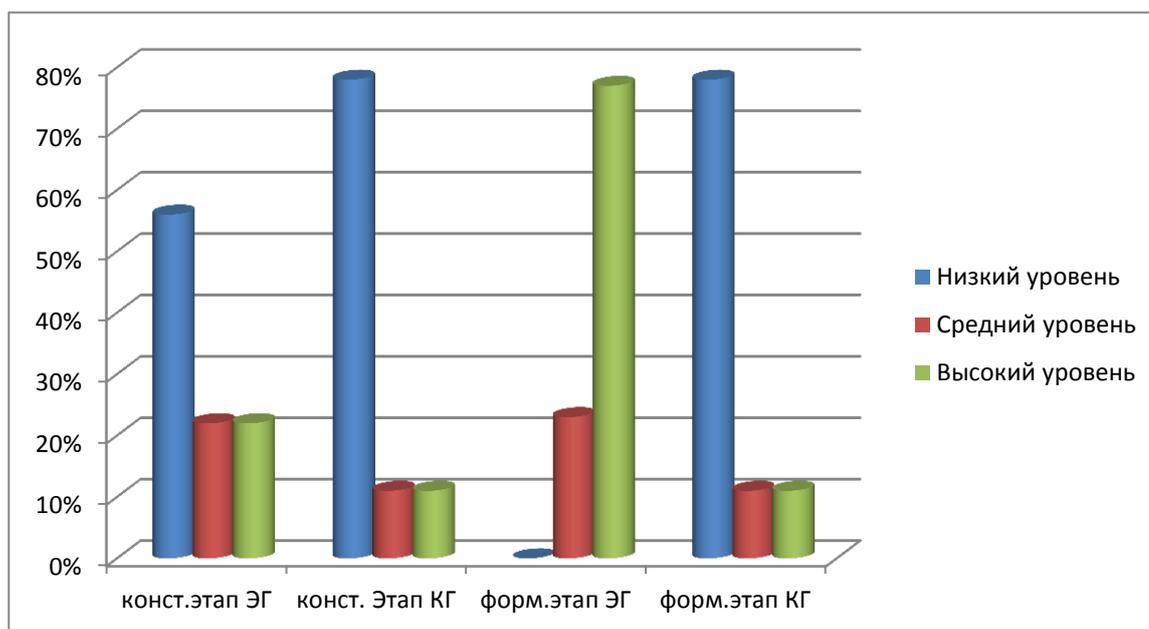


Рисунок 3 – Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 2 контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах, %

Дидактическое задание 3. «Последовательность событий» (автор: Н.А. Бернштейн)

Цель: выявление уровня умения детей осуществлять мыслительные операции

Количественные результаты уровня логического мышления, связной речи, способности к обобщению у детей 4-5 лет в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе представлены в таблице 8. Таблица 8 – Количественные результаты уровня логического мышления, связной речи, способности к обобщению у детей 4-5 лет в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	0 (0%)	3 (33,5%)	6 (66,5%)
ЭГ	8 (89%)	1 (11%)	0 (0%)

Анализ методики.

На основе анализа результатов исследования развития логического мышления, речи, способности к обобщению, детей с высоким уровнем в ЭГ 8 детей, а в КГ 0 детей. Со средним уровнем в ЭГ 1 ребенка, а в КГ 3 ребенка, дети справились с заданием, но составить логический рассказ смогли только по наводящим вопросам. Остальные дети с низким уровнем развития логического мышления, речи и способности к обобщению. В ЭГ таких детей нет, а в КГ 6.

Проанализировав ответы детей, можно сделать вывод, что высокий уровень развития в ЭГ у 8 детей (89%), а в КГ нет таких детей (0%). Ни один ребенок не смог составить последовательность и объяснить её связной речью, логическим рассказом, зато в ЭГ смогли справиться практически все дети.

Средний уровень в ЭГ у 1 детей (11%), Сева справился с заданием составить правильную последовательность, но не смог составить словесный логический рассказ, речь их была сбивчива и путалась, но, когда экспериментатор задавала наводящие вопросы, они с воодушевлением на них отвечал и мог продолжать дальше выполнять задание. В КГ 3 ребенка

(33,5%) со средним уровнем развития логического мышления, речи способности обобщению. Например, в КГ у Алёны возникли проблемы с обобщением, он отдельные детали на каждом рисунке фиксировал без необходимого уровня обобщения и справилась с заданием только с помощью экспериментатора.

Низкий уровень в ЭГ у 0 детей (0%), а в КГ 6 детей (66,5%), эти дети не смогли справиться с заданием, даже после того, как экспериментатор задал наводящие вопросы. Например, А Настя С. в КГ вообще не смогла увидеть общности между картинками и составляла рассказ по каждой отдельной картинкой.

Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 3 в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах представлена на рисунке 4.

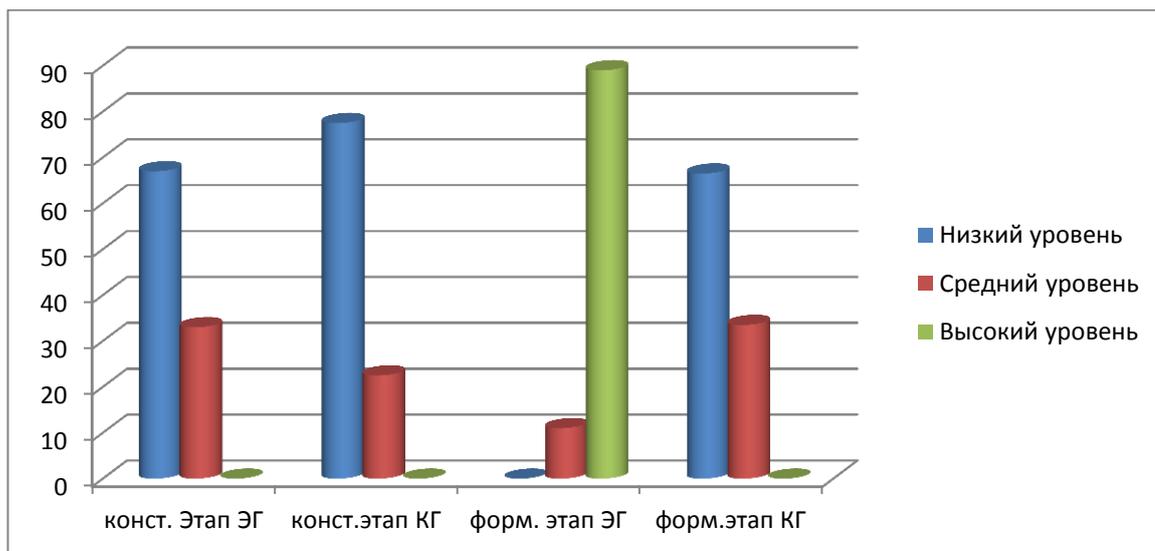


Рисунок 4 – Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 3 контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах, %

Дидактическое задание 4. «Нелепицы» (автор: Р.С. Немов)

Цель: выявить уровень умения у детей осуществлять анализ.

Количественные результаты уровней умений у детей в контрольной и экспериментальной группах осуществлять анализ на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней умений у детей в контрольной и экспериментальной группах осуществлять анализ на контрольном этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	1 (11%)	3 (33%)	5 (56%)
ЭГ	9 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

Анализ методики.

На основе анализа результатов уровней умений у детей в контрольной и экспериментальной группах осуществлять анализ на контрольном этапе были выявлены дети с высоким уровнем развития, которые целиком справились с заданием, смогли за отведенное время найти все нелепицы и объяснить, как должно быть, в ЭГ – это все дети, а КГ – это Зарина М.

Средний уровень развития умений у детей в контрольной группе показали три человека (Полина, Тимур, Алёна). Тимур справился с первой картинкой, но не смог объяснить, что же делают ребята после того, как растает снеговик. Алёна сказала, что нельзя взять палки от растаявшего снеговика и собрать из них чучело. и экспериментальной группах осуществлять анализ на контрольном этапе. Есть дети с низким уровнем, которые за отведенное время не смогли даже найти и назвать все нелепицы, например, Ариана в КГ не смогла найти и объяснить, что рыба и поросёнок на дереве неправильно, не заметила гуся на привязи и цветы вверх ногами. Можно сделать вывод, что у пяти детей из КГ не развиты умения осуществлять анализ.

Проанализировав ответы детей, можно сделать вывод, что в ЭГ есть 9 детей (100%) с высоким уровнем развития данного умения. Маргарита и Валера за отведенное количество времени находят все нелепицы, и может объяснить, как нужно правильно. В КГ один ребенок (11%) имеет высокий уровень. Зарина может найти все нелепицы за 180 секунд и объяснить, как должно быть правильно. Полина, Тимур, Алёна имеют средний уровень развития (33%) они могут найти нелепицы, но не могут объяснить, как должно

быть правильно. И пять детей (56%) имеют низкий уровень развития. Не могут найти нелепицы и не могут объяснить, как надо правильно.

Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 4 в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах представлена на рисунке 5.

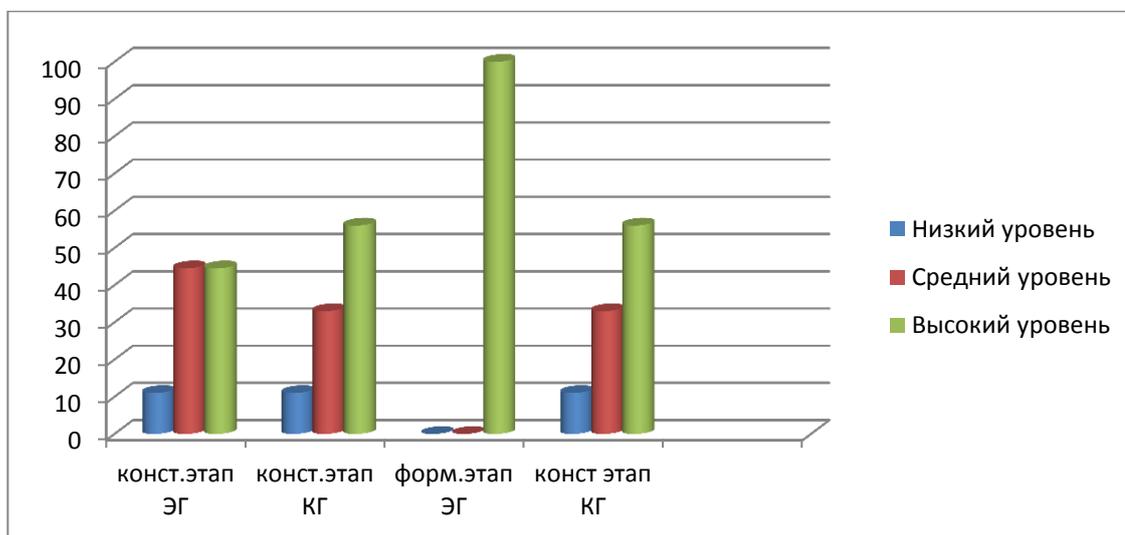


Рисунок 5 – Процентное соотношение сравнительных результатов диагностического задания 4 контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах, %

Анализ полученных результатов по 4 методикам позволил выделить три уровня: низкий, средний и высокий.

Обобщенные критерии уровней мыслительной деятельности у детей 4-5 лет представлены в Приложении Е.

Количественные результаты диагностики уровня мыслительной деятельности у детей 4-5 лет по всем методикам представлены в таблице 11. Таблица 11 – Количественные результаты диагностики уровня мыслительной деятельности у детей 4-5 лет по всем методикам на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	0	0%	4	44%
средний	2	22%	4	44%
высокий	7	78%	1	12%

Процентное соотношение сравнительных результатов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах представлено на рисунке 7.

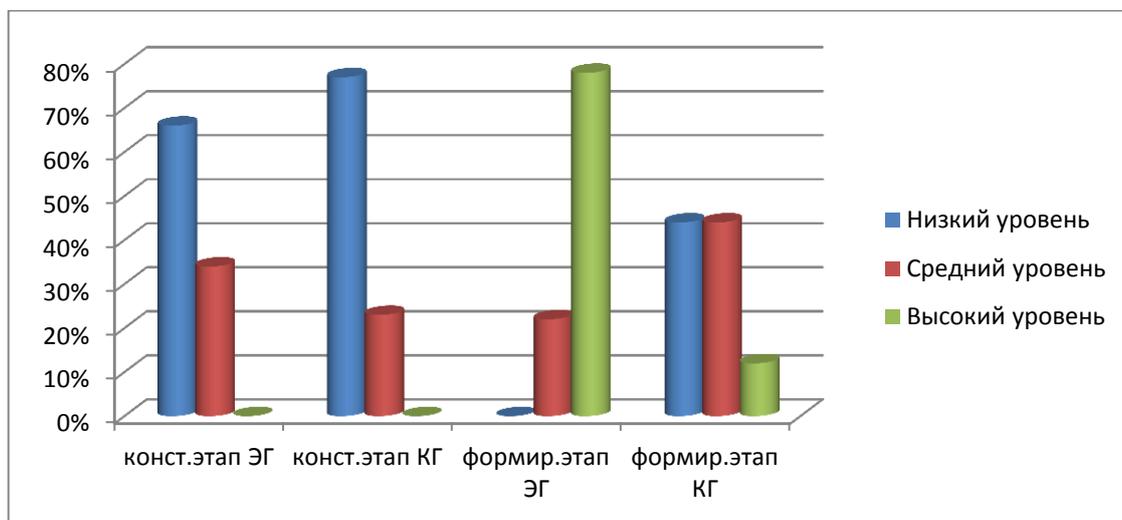


Рисунок 7 – Процентное соотношение сравнительных результатов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах, %

Проанализировав ответы детей, мы можем сделать вывод, что низкий уровень в ЭГ отсутствует (0%) и 4 детей в КГ (44,5%). Эти дети смогли выполнить без ошибок только частично 2-3 методик, а с такими методиками, как, например, «Лабиринт» или «Тест...» не смогли справиться совсем.

Средний уровень в ЭГ 2 ребенка (22%), в КГ 4 ребенка (44,5%). В ЭГ Саша, например, справилась без ошибок с 2 заданиями (методиками), а в трех других допустила по 2-3 ошибке. В КГ Вероника справилась без ошибок с 4 заданиями(методиками), но не смогла выполнить методику «Нелепицы» без помощи экспериментатора.

Высокий уровень в ЭГ у 7 детей 1 (78%), а в КГ только у 1 ребенка (11%). Эти дети справились со всеми заданиями по всем методикам за отведенное время без помощи экспериментатора.

Заключение

В исследовании дан анализ проблемы мотивационно-эмоциональной регуляции детей среднего дошкольного возраста. Теоретическое изучение проблемы исследования и результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сформулировать следующие выводы.

Анализ психолого-педагогической литературы определил содержание мотивационно-эмоциональной регуляции детей среднего дошкольного возраста, под которым мы понимаем целенаправленный процесс педагогического сопровождения жизнедеятельностью дошкольника, заключающийся в развитии мыслительной деятельности с помощью информационно-коммуникационных технологий. На следующем этапе исследования был проведен эксперимент, состоящий из трех этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

В процессе констатирующего эксперимента был выявлен уровень развития мыслительной деятельности у детей среднего дошкольного возраста при условии использования информационно-коммуникационных технологий. На этом этапе экспериментальной работы участвовало 18 детей среднего дошкольного возраста (9 детей экспериментальной группы (далее ЭГ) и 9 детей контрольной группы (далее КГ)) группы средней Б МБУ детского сада № 34 «Золотая рыбка» г.о. Тольятти. Результаты, полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента, позволили разработать перспективный план для дальнейшей работы.

В процессе проведения формирующего эксперимента принимала участие экспериментальная группа детей среднего дошкольного возраста с целью разработки и апробации содержания занятий с использованием информационно-коммуникативных технологий, направленных на развитие мыслительной деятельности при условии сочетания различных форм работы.

Работа была проведена по двум блокам: организация образовательной деятельности с использованием ИКТ; организация и проведение дидактических игр. По завершению формирующего эксперимента были повторно проведены методики контрольного среза с целью сравнения уровня развития мыслительной деятельности до апробации занятий и после при условии сочетания различных форм работы. Проанализировав данные полученные в ходе контрольного среза, мы можем наблюдать положительную динамику, произошедшую в экспериментальной группе, она свидетельствует об эффективности проведенного нами формирующего эксперимента со старшими дошкольниками ЭГ. В основном все эти знания были взяты детьми из их личного опыта, полученного в процессе проведения нами специально организованной работы в этом направлении. Иначе обстоит ситуация в контрольной группе, где положительной динамики не наблюдается или наблюдается совсем незначительная положительная динамика.

Список используемой литературы

1. Абдурахманов, Р.А. Мотивационная сфера дошкольника [Текст] /Р.А. Абдурахманов. – М., 2013. – 107 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://psyera.ru/4566/motivacionnaya-sfera-doshkolnika>
2. Аветисян, С.В. ИКТ как средство ФЭМП у детей старшего дошкольного возраста в условиях НОД [Текст] / С.В. Аветисян – М., 2017. – 256 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017029645>
3. Асеев, В.Г. Возрастная психология: Учебное пособие [Текст] / В.Г. Асеев.– Иркутск, 1989. – 76-79 с.
4. Батенова, Ю.В. Особенности развития мышления дошкольника в условиях игровой компьютерной деятельности[Текст] / Ю.В. Батенова. – М., 2011. – 63 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-myshleniya-doshkolnika-v-usloviyah-igrovoy-kompyuternoy-deyatelnosti>
5. Брушлинский, А.В. Мышление как процесс и проблема деятельности [Текст] /А.В. Брушлинский // Вопросы психологии. – 1982.– № 2.– С. 28-40.
6. Вахрушева, Л.Н. Развитие мыслительной деятельности детей дошкольного возраста [Текст] : Учебное пособие / Л.Н. Вахрушева. – М. : Форум, 2016. – 96 с.
7. Веккер, В.М. Психические процессы [Текст] / В.М. Веккер. – Ленинград, 1981. –Т. 3.
8. Виноградов, Ю.Е. Влияние эмоциональных состояний на различные виды интеллектуальной деятельности [Текст] / Ю.Е. Виноградов // Психологические исследования творческой деятельности. – М., Наука, 1975.
9. Виноградов, Ю.Е.О влиянии «эмоционального закрепления» на процесс решения сложных мыслительных задач [Текст] / Ю.Е. Виноградов,

А.А. Виноградова // «Искусственный интеллект» и психология. – М.: Наука, 1976.

10. Горвиц, Ю.М. Новые информационные технологии в системе образования [Текст] / Ю.М. Гурвиц. – М.: Сфера, 2010.

11. Езопова, С.А. Предшкольное образование, или Образование детей старшего дошкольного возраста: инновации и традиции [Текст] / С.А. Езопова // Дошкольная педагогика. – 2007. – №6.

12. Ефимов, И.О. О вреде и пользе компьютера и телевизора [Текст] / И.О. Ефимов // Дошкольная педагогика. – 2010. – №5.

13. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб: Питер, 2001. – ил. – 752 с.

14. Крутецкий В. А. Психология: Учебник для учащихся пед. училищ [Текст] / В. А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1989. – 352 с.

15. Ломов, Б.М. Психические процессы и общение [Текст] / Б.М. Ломов // Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975. – С.151-164.

16. Матюшкин, А. М. Исследование и диагностика мышления в условиях совместной деятельности [Текст] / А.М. Матюшкин // Проблемы программированного обучения: Материалы пятого советско-французского семинара по программированному обучению. – М., 1979. – С. 43-53.

17. Пиккар, А.П. Особенности эмоциональной регуляции детей дошкольного возраста [Текст] / А.П. Пиккар. – М., 2015. – 80 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-emotsionalnoy-regulyatsii-detey-rannego-vozrasta>

18. Платонова, Т.А. Экспериментальное исследование процесса порождения познавательной мотивации: Автореф. канд. дис. М., 1980.

19. Рейковский, Я. Экспериментальная психология эмоций [Текст] / Я. Рейковский. – М., 1979. – 75 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://childpsy.ru/rubricator/index.php?detail=Y&rid=20307>

20. Щербатых, Ю.В. Психология стресса и методы коррекции [Текст] / Ю.В. Щербатых. – СПб. : Питер, 2006. – 150 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»).

21. Эльконин, Д.Б. Развитие личности ребенка-дошкольника [Текст] / Д.Б. Эльконин // Психология Личности и деятельности дошкольника. М., 1965. – С.104-106.

Приложение А

Возрастная группа: средний дошкольный возраст

Тематика недель	Дни недели (с указанием даты)	Тематика ООД по дням недели				
		Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
"Никто не забыт, ничто не забыто"	1 неделя	<p>ООД «Весенний одуванчик» <u>Цель:</u> формировать умение передавать образ цветка, его строение и форму, посредством рисования пальчиками; актуализировать знания о цветке, его строении и форме, знания о цвете. Развивать у детей восприятие, воображение, мелкую моторику пальцев рук, формировать чувство цвета. Воспитывать любовь, бережное отношение к природе <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, физическое развитие, социально-коммуникативное развитие, ИКТ</p>	<p>ООД «В гостях у бабушки» <u>Цель:</u> Способствовать развитию связной речи, артикуляционно-аппарата при произношении звуков по звукоподражанию. Закрепить знание основного цвета (жёлтый). Воспитывать чувство любви к окружающему миру, бережное отношение к обитателям</p>	<p>ООД «Арифметика-Малышка» уроки тётушки Совы <u>Цель:</u> развитие внимательности, памяти, формирование умения счета, знакомство с цифрой 1 <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната Дидактическая игра «Найди предметы на картинке»</p>	<p>ООД «Маленький Ежик» <u>Цель:</u> Воспитывать уверенность, инициативность в изобразительной деятельности, бережное отношение к живой природе <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, физическое развитие, социально-коммуникативное развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната</p>	<p>ООД «Путешествие в прошлое телефона» <u>Цель:</u> Воспитывать уверенность, инициативность в изобразительной деятельности, бережное отношение к живой природе, ИКТ <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, физическое развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие <u>Место проведения:</u></p>

		<p><u>Место проведения:</u> групповая комната Дидактическая игра «две одинаковые картинки» <u>Цель:</u> развивать творческое мышление, внимание, словесно-логическое мышление детей. <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, физическое развитие, социально-коммуникативное развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната</p>	<p>живой природы . <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие , физическое развитие , социальное коммуникативное развитие , ИКТ <u>Место проведения:</u> групповая комната Дидактическая игра «Найди 10 отличий» <u>Цель:</u> развитие внимания. ИКТ <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие , социальное коммуникативное развитие <u>Место проведения:</u></p>	<p><u>Цель:</u> развитие наглядно-образного мышления , внимания. <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната</p>	<p>групповая комната</p>
--	--	--	--	---	--------------------------

			ния: группов ая комната			
"Никто не забыт, ничто не забыто"	2 неделя	ООД «В гостях у зайки» <u>Цель:</u> Закрепить представления детей о жизни животных. <u>Икт</u> <u>Интеграция</u> <u>ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, физическое развитие, речевое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната Дидактическая игра «Что неправильно нарисовал художник?» <u>Цель:</u> развитие элементарных образных представлений, ИКТ <u>Интеграция</u> <u>ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие	ООД «Три медведя» <u>Цель:</u> развивать речевую активность детей, побуждать их вступать в диалог; выразительность и темп речи, силу голоса, ИКТ <u>Интеграция</u> <u>ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, физическое развитие, развитие элементарных образных представлений, ИКТ <u>Место проведения:</u> групповая комната	ООД «Занимательная геометрия» Хоч всё знать <u>Цель:</u> развитие словестно-логического мышления, наглядно-образного мышления, видеоролик <u>Интеграция</u> <u>ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, физическое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната Дидактическая игра «Последовательность» <u>Цель:</u> элементарные образные представл	ООД «Торт для кота леопольда» <u>Цель:</u> Учить выполнять ряд последовательных действий, предлагая алгоритм деятельности ИКТ <u>Интеграция</u> <u>ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната Дидактическая игра «Назови одним словом» <u>Цель:</u> развитие	ООД «Веселые уроки» <u>Цель:</u> совершенствование навыка счета предметов в определенной последовательности, умения соотносить цифры с количеством предметов; развитие логического мышления, воображения, связной речи., видеоролик <u>Интеграция</u> <u>ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, физическое развитие, художеств

		<p><u>Место проведения:</u> групповая комната</p>	<p>Дидактическая игра «что лишнее в каждом ряду» <u>Цель:</u> формировать навыки обобщения, развитие наглядно-образного мышления <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната</p>	<p>ения ребенка об окружающем мире, о логических связях и отношениях, существо ющих между некоторыми объектами этого мира: животными и, их образом жизни, природой <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната</p>	<p>навыков обобщения <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие, социально-коммуникативное развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната</p>	<p>енно-эстетическое развитие <u>Место проведения:</u> Групповая комната Дидактическая игра «Что изменилось?» <u>Цель:</u> Развитие памяти, связной речи, наглядно-образного мышления <u>Интеграция ОО:</u> познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие <u>Место проведения:</u> групповая комната</p>
--	--	---	---	--	--	--

Приложение Б

Конспект занятия «Три медведя»

Группа: средняя

Цель: развитие речи и словесно-логического мышления посредством икт, развитие наглядно-образного мышления посредством театрализации

Задачи:

1. Научить детей узнавать сказочных персонажей и из какой они сказки;
2. Побуждать к активности в речи, развивать силу голоса, учить пересказывать, развивать память и внимание;
3. воспитывать интерес к литературе, словесно-логическое мышление развивать;

Интеграция: ОО П.р, ОО Ф.р ОО С-к.р., ОО

Материалы: компьютер, медвежьи следы на полу, пазл с Машенькой, дидактические картинки «Посуда и Мебель», сюжетные картинки по сказке.

Организация детей: во время занятия сидя за столами, во время игры «Раздели-соедини» - около столов.

Хронометраж времени: 15-20 мин

Структурные части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	-Ребята, а вы любите сказки? -Хотите отправиться в гости к сказке? -Давайте возьмёмся за руки и произнесём волшебные слова 1,2,3, вокруг себя повернись и в сказке очутись! Тише, тише не шумите, Сказку нашу не спугните, Здесь бывают чудеса Где же спряталась она?	Ответы детей	Заинтересованность и вовлеченность детей в занятии

<p>Основная часть</p>	<p>Воспитатель оворит, что мы очутились в лесу в какой-то сказке, слайд 1 избушка, предлагает детям пойти к избушке и сесть на стуьчики, но пойти по следам, спрашивает чьи это следы</p> <p>Воспитатель спрашивает, кто может жить в избушке Слайд 2 медведь</p> <p>Потом, когда дети догадались, что то медведь, восппрашивает с кем живет медведь Слайд 3 три медведя Физминутка прогулка медведей</p> <p>Игра пазлы</p> <p>Игра: рассортировать мебель и посуду, помочь маме</p> <p>Слайд 4, 5, 6 Еда медведей Стульчикбольшой ср мал Кровать широкая поуже самая узкая Слайд 7 Игра, детям надо соединить медведей с чашкой, зарядка для глаз</p>	<p>Ответы детей</p> <p>Ответы детей</p> <p>Дети вспоминают имена трех медведей и угадывают название сказки</p> <p>Дети показывают, как ходят медведи</p> <p>Дети собирают из пазламашеньку, которая побывала дома у медведей</p> <p>Дети помогают маме</p> <p>Дети вспоминают сюжет сказки, рассказывают где маме понравилось спать, а где сидеть</p> <p>Дети выполняют задание</p>	<p>Научить детей узнавать сказочных персонажей и из какой они сказки; Побуждать к активности в речи, развивать силу голоса, учить пересказывать, развивать память и внимание; воспитывать интерес к литературе, словестно-логическое мышление развивать;</p>
-----------------------	--	---	--

Заключительная часть	Воспитатель вспоминает, что делали на занятии, хвалит послушных детей, задает вопросы понравилось ли детям	Дети закрепляют пройденный материал, ответы детей	Закрепление пройденного материала
----------------------	--	---	-----------------------------------

Конспект занятия «В гостях у зайки»

Группа: средняя

Цель: развитие логического мышления, умение обобщать.

Задачи:

1. Формировать у детей умение рисовать строение дерева: ствол, ветки;
2. Формировать представления о строении зайки;
3. развивать воображение;
4. воспитывать умение слушать педагога и других детей, дисциплинированность.

Интеграция: ОО «Познавательное развитие», ОО «Социально-коммуникативное развитие», ОО «Речевое развитие»

Материалы: компьютер, мультимедийная установка; конверт с письмом; снежинка; модель автобуса; шапочка шофера; руль; дидактическая игра «Кто где живет»; загадки; компьютерное изображение зайки; деревьев; виды леса (срубленного, заснеженного); использование записи музыки П. И. Чайковского «Январь»; песенки «Автобус».

Организация детей: в групповой комнате, за столами.

Хронометраж времени: 15-20 мин

Структурные части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Воспитатель включает музыку шум ветра, у нее появляется листочек от дерева на котором написано письмо от зайца, который грустит, так как все деревья срубили и лесные жители разбежались и ему теперь одному скучно, спрашивает детей смогут ли они помочь и предлагает отправиться в волшебный лес на автобусе, включает музыку Автобус	<p>Ответы детей</p> <p>Дети отправляются в путешествие садятся на стульчики</p>	Заинтересованность и вовлеченность в занятие
Основная часть	Слайд 1 на котором детей встречает заяц, здоровается и говорит, что нет домиков для зверей Игра: кто где живет Затем воспитатель загадывает загадки про деревья которые надо вернуть Слайд 2, 3, 4, 5, 6, Появляются деревья после ответов детей Слайд 7 грустный заяц, хочет вернуть лес Слайд 8 лес, воспитатель проводит опрос о цветах, времени года, расположения деревьев Слайд 9 схема рисунка дерева	<p>Дети здороваются с зайцем распределяют животных по домикам</p> <p>Дети отгадывают деревья и рассматривают их на слайдах</p> <p>Ответы детей, предлагают нарисовать деревья</p> <p>Ответы детей</p> <p>Дети рисуют</p>	<p>Формировать у детей умение рисовать строение дерева: ствол, ветки;</p> <p>Формировать представления о строении зайки; развивать воображение; развитие логического мышления, умение обобщать.</p>
Заключительная часть	Слайд 10, веселый заяц в лесу Воспитатель подводит итог занятия, вспоминают чем занимались на занятии, выставка работ	Дети закрепляют пройденный материал, прощаются с зайцем, выбирают лучший лес	<p>систематизировать знания о строении зайца;</p> <p>развивать внимание, воспитывать умение слушать педагога и других детей, дисциплинированность.</p>

Конспект занятия «О родном городе Тольятти»

Группа: средняя

Цель: продолжение развития элементарны представлений детей об окружающем мире, родном городе

Задачи:

1. формировать у детей первоначальное представление об истории родного города;
2. дать сведения об отличительном знаке города – гербе;
3. воспитывать у детей любовь к родному городу;
4. воспитывать чувство товарищества, умение слушать воспитателя и друг друга.

Интеграция: ОО «Познавательное развитие», ОО «Физическая культура», ОО «Социально-коммуникативное развитие», ОО «Речевое развитие».

Материалы: открытки с видами города Тольятти, импровизированная карусель, воздушные шары на каждого ребенка, мольберт, ноутбук, презентация, видеорепортаж с памятного места, музыкальное сопровождение игры «Карусель»

Организация детей: во время занятия сидя за столами.

Хронометраж времени: 15-20 мин

Структурные части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Воспитатель обращает внимание на теплоту ладошек детей и говорит, что это тепло мы можем дарить друг другу, и что она рада, что такие добрые люди и ребята живут в нашем городе	Дети трут ладошки друг о друга, а потом берутся за руки	Заинтересованность в занятии
Основная часть	<p>Воспитатель спрашивает в каком городе мы живем и просит каждого сказать какие-то теплые слова о нашем городе</p> <p>Игра какой мой город воспитатель задает вопросы, а дети отвечают</p> <p>Воспитатель рассказывает понятие родина и включает слайды с репортажами с мест в городе, в них описываются памятники парки скверы и другие значащие места</p> <p>Физминутка богатыри</p> <p>Воспитатель рассказывает про жигулевские горы, про символику города игра карусель под музыку</p> <p>Воспитатель рассказывает про день города игра салют</p>	<p>Дети говорят приятные слова городу и вещают по одной открытке на мольберт.</p> <p>Дети описывают город ответами на вопросы</p> <p>Дети смотрят репортажи</p> <p>Дети отдыхают</p> <p>Дети смотрят репортаж, играют в игру</p> <p>Ответы детей, играют дети с шариками</p>	<p>Формировать у детей первоначальное представление об истории родного города;</p> <p>дать сведения об отличительном знаке города – гербе;</p> <p>воспитывать у детей любовь к родному городу</p>
Заключительная часть	В заключении воспитатель дарит детям в группу альбом с достопримечательностями Тольятти, рассматривают альбом с детьми и закрепляют пройденный материал	Дети слушают воспитателя.	<p>систематизировать восприятие объектов как совокупности взаимосвязанных частей;</p> <p>воспитывать умение слушать воспитателя и друг друга.</p>

Конспект занятия «В гости к Ёжику»

Группа: средняя

Цель: развитие наглядно-логического мышления и образно-логического мышления

Задачи:

1. активизировать мышление детей;
2. систематизировать знания детей о;
3. развивать логическое мышление, развивать воображение;
4. воспитывать умение слушать педагога и других детей, дисциплинированность, любовь к разнообразным животным, сказкам.

Интеграция: ОО «Познавательное развитие», ОО «Художественно-эстетическое развитие», ОО «Социально-коммуникативное развитие», ОО «Речевое развитие»

Материалы: материал для «иглока» - семечки подсолнечника, макароны, зубочистки, горошины черного перца для глаз и носа, макет полянки для ежиков, салфетки, массажные мячики, березовые подставки.

Организация детей: в групповой комнате, за столами.

Хронометраж времени: 15-20 мин

Структурные части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	Дети под музыку садятся за столы, воспитатель загадывает загадку слайд 1 появляется ежик, он здоровается с ребятами и говорит, что он пришел в гости и хочет узнать как они живут в садике	Дети отгадывают загадку и соглашаются рассказать о своей жизни в детском саду	активизировать мышление детей; систематизировать знания детей о животных; развивать воображение; воспитывать умение слушать педагога и других детей, дисциплинированность, любовь к разнообразным животным, сказкам.
Основная часть	Воспитатель просит рассказать детей чем они занимаются в детском саду Слайд 2 Еж спрашивают, а что сейчас они делают Слайд 3 Еж просит рассказать, что они знают, воспитатель просит рассказать детям ежику из каких частей он состоит Воспитатель спрашивает детей хотят ли они узнать о жизни ежика Видеоролик-мультфильм о жизни ежа Слайд 5 Грустный еж, воспитатель говорит, что он тоже хочет друзей, восп предлагает сделать ему друзей физминутка лепка, воспитатели объясняет как лепить ежика	Рассказ детей о жизни в детском саду Ответ детей: занимаемся Дети рассказывают из каких частей состоит ежик Ответы детей да Дети смотрят мультфильм о еже Ответы детей Дети отдыхают Дети выполняют задание	Активизировать мышление детей; систематизировать знания детей о; развивать логическое мышление, развивать воображение развитие наглядно-логического мышления и образно-логического мышления

Продолжение приложения Б

<p>Заключительная часть</p>	<p>Слайд 6 довольный ежик с друзьями благодарит детей. Выставка работ</p>	<p>Дети прощаются с ежиком и выбирают лучшую работу</p>	<p>активизировать мышление детей; систематизировать знания детей об окружающем мире; развивать логическое мышление, развивать воображение; воспитывать умение слушать педагога и других детей, дисциплинированность, любовь к разнообразным животным, сказкам.</p>
-----------------------------	---	---	--