

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ
6-7 ЛЕТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К СВОЕЙ
РОДОСЛОВНОЙ

Студент

С.А. Шилинскене

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – формирование у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной и недостаточной разработанностью педагогических условий использования потенциала родословной семьи в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной; 2) выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной; 3) определить и апробировать педагогические условия формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной; 4) выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 7 приложений. Текст иллюстрируют 10 рисунков, 13 таблиц. Объем бакалаврской работы – 67 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной	7
1.1 Теоретический анализ проблемы формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной	7
1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной	10
Глава 2. Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной	18
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной	18
2.2 Реализация педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной	32
2.3 Выявление динамики в формировании у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной	44
Заключение	52
Список используемой литературы	54
Приложения	59

Введение

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что на современном этапе вопросам семейного воспитания и роли семье в развитие дошкольника уделено значительное внимание. В Законе «Об образовании РФ» (2012) подчеркнута, что именно родители являются первыми педагогами своих детей, а дошкольная образовательная организация существует в помощь семье».

Как известно с первых дней своего существования ребенок становится членом коллектива – семьи. В процессе общения с родителями, которые являются первыми воспитателями и наставниками, ребенок растет, развивается, постепенно получает жизненный опыт, усваивает нормы и правила поведения и т.д. Роль семьи в развитии ребенка невозможно переоценить.

Н.К. Крупская, Е.И. Тихеева, А.П. Шохина подчеркивали, что в отрыве от семьи невозможно воспитать подрастающее поколение. А.С. Макаренко, Е.А. Флерина, Е.А. Аркин раскрывали важность развития у ребенка дошкольного возраста интереса к своей семье.

Представление о семье, ее членах, семейной родословной, домашних делах определяют значимость того образца семьи, который первоначально формируется у дошкольника.

Однако проведенные исследования Л.В. Грабаровской, Е.С. Бабуновой, Т.М. Бариновой и др. показали, что современные дошкольники слабо информированы о родословной своей семьи, у них не сформирован интерес к изучению своей семьи, к их чувствам, поступкам, деятельности.

Теоретический анализ проблемы формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной позволил выявить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной и недостаточной разработанностью педагогических условий использования потенциала

родословной семьи в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования:** каковы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной?

Цель: теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной будет эффективным при реализации следующих педагогических условий:

- разработка комплекса мероприятий по обогащению представлений детей о своей семье и о родословной;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы детского сада материалами и пособиями по составлению родословной;
- организация совместной работы с родителями по формированию у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.
2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.
3. Определить и апробировать педагогические условия формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.
4. Выявить динамику сформированности у детей 6-7 лет

познавательного интереса к своей родословной.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта;
- эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализ результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования.

Новизна работы заключается в разработке качественной характеристики уровней сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в работе обоснованы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные педагогические условия по формированию у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной, могут быть использованы в работе воспитателей и специалистов дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования. ГБОУ ООШ № 2 СПДС «Чайка», г.о. Жигулевск. В исследовании принимали участие 40 детей 6-7 лет, которые были распределены на экспериментальную и контрольную группы.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (40 источников), 7 приложений. Работа иллюстрирована 10 рисунками и 13 таблицами.

Глава 1. Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

1.1 Теоретический анализ проблемы формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

Исследования многих авторов (Л.И. Божович, А.А. Люблинская, Г.И. Щукина) доказывают, что развитие познавательного интереса у дошкольников в первую очередь связывается с наблюдательностью, памятью, вниманием, любознательностью [11, с. 33].

Познавательный интерес представляет собой синтез сложных личностных процессов. Г.И. Щукина писала, что сущность познавательного интереса заключается в стремление проникать в глубину явлений, познавать теоретические, научные основы определенной области знаний, постоянное стремление к познанию нового [40, с. 63].

В познавательном интересе соединяются интеллектуальные, эмоциональные, волевые факторы. Под влиянием интереса ребенок не только стремится познать неизвестное, пополнить и углубить свои знания, но и активно применяет эти знания в различных видах деятельности.

Г.И. Щукина выделила три формы познавательного интереса:

- 1) ситуативный (эпизодическое переживание);
- 2) устойчивый активный интерес (эмоционально-познавательное отношение к предмету, объекту или определенной деятельности);
- 3) личностный (направленность личности) [40, с. 67].

А.К. Маркова определила классификацию познавательного интереса, которая включает в себя не только уровни развития познавательного интереса, по таким показателям:

- 1) активность и самостоятельность;
- 2) степень обращенности к изучаемому объекту;
- 3) связь с эмоциональной стороной.

При этом А.К. Маркова детализировала уровни развития познавательного интереса по его направленности на отдельные компоненты познавательной деятельности и выделила качественные и динамические характеристики познавательного интереса [16, с. 99].

Для определения познавательного интереса к своей родословной дадим определение понятиям «род» и «родословная».

Род – это великое наследие, которое получает человек при рождении. С давних времен знания своего родом было дело чести. Изучение своего генеалогического древа объединяло поколения общим героическим прошлым, которое позволяло воспитывать в детях уважение к предкам, прививало чувство сопричастности к подвигам, достижениям и ценностям своей семьи.

Итак, «родословная – это перечень поколений одного рода, устанавливающий происхождение и степень родства». Сегодня изучение истории рода, составление родословной приобрело необычайную популярность, ведь для изучения истории семьи есть все возможности.

Н.А. Бойченко, Л.Ф. Захаревич, Н.К. Постникова определили этапы развития устойчивого интереса у дошкольников к познавательной деятельности, которые можно использовать к изучению родословной своей семьи:

- 1) возникновение эпизодических и кратковременных интересов, основанных на восприятии детьми информации о своей семье;
- 2) расширение познавательных интересов за счет увеличения внимания детей к наибольшему количеству фактов о своей семье;
- 3) углубление познавательных интересов в результате стремления детей к обучению и систематизации фактов своей родословной, к проникновению вглубь исследования и установления глубоких родственных связей;
- 4) устойчивое проявление интереса в познавательной деятельности по изучению своей родословной.

О.В. Прозоровой были разработаны критерии, на основании которых возможно определить уровень сформированности познавательного интереса к своей родословной.

Анализ характеристик познавательного интереса у детей дошкольного возраста к изучению своей родословной можно проводить по ряду составляющих.

1. Интеллектуальная:

- возникновение познавательных вопросов по изучению своей семьи;
- обращенность к изучению родословной;
- представления о способах изучения родословной.

2. Эмоционально-волевая:

- проявление эмоций, связанных с изучением своей родословной;
- активность и самостоятельность в преодолении трудностей в процессе поиска информации о своей семье;
- сосредоточенность и внимание к информации о своей родословной.

3. Процессуальная:

- исследовательский подход в решении умственных и поисковых задач по изучению своей родословной;
- стремление найти нестандартный способ решения поисковой задачи по изучению своей родословной;
- обращенность на отдельные стороны познавательной деятельности по изучению своей родословной;
- проявление умений вступать в диалог со взрослыми по поводу изучения своей родословной.

Таким образом, требованиями современного дошкольного образования определена важность направленности познавательного интереса на систему семейных ценностей, традиций, приоритет семьи. На основании этого можно заключить, что познавать историю своей семьи важно и необходимо, именно составление родословной помогает воспитать у дошкольников уважение к старшим и гордость за принадлежность к своему роду, своей фамилии,

желание стать продолжателями лучших традиций и семейных ценностей.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

Понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогическом аспекте может быть охарактеризована следующими положениями:

1) условие – это совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов и т.д.;

2) обозначенная совокупность, которая влияет на развитие, воспитание и обучение;

3) влияние условий может ускорять или замедлять процессы развития, воспитания и обучения, а также воздействовать на их динамику и конечные результаты [11, с. 52].

В.И. Андреев под педагогическими условиями понимает «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей» [3, с. 17].

Н.М. Борытко писал, что педагогические условия «внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательного сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата» [7, с. 52].

Для определения «педагогические условия», можно также выделить ряд положений:

1) условия выступают как составной элемент педагогической системы;

2) педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды;

3) в структуре педагогических условий неизменно присутствуют как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы [10, с. 12].

Таким образом, педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы, которые отражают совокупность возможностей образовательной и материально–пространственной среды.

Одним из успешных условий организации работы по изучению своей родословной с детьми 6-7 лет является коллективная проектная деятельность, которая направлена на изучение истории рода и семьи. Такая деятельность связана с наукой генеалогией, основное назначение которой заключается в изучении и составлении родословных, выяснении происхождения отдельных родов, семей и лиц, выявлении их родственных связей в соответствии с установленными биографическими фактами и данными о деятельности, социальном статусе и собственности.

Такое изучение достаточно сложное для детей 6-7 лет, однако отдельные ее направления могут помочь дошкольнику понять свою родовую принадлежность, расширить знания о представителях своего рода и семьи, ощутить принадлежность к определенному роду.

Выше мы уже дали определение родословной, где «родословная» понимается как «перечень поколений людей одного рода, в котором обозначены особенности происхождения и степень родства, указаны особенности каждого из членов рода. Есть два разных способа составления родословной – по восходящей и нисходящей линиям. В первом случае она строится от конкретного лица (ребенка) к его предкам, а во втором случае – начинается с предков (о которых есть какие-то данные, сведения, записи)» [15, с. 52].

Как правило родословные могут быть мужскими, женскими, а также смешанными. Составление родословной с детьми 6-7 лет целесообразно

начинать со смешанной, которая включает родственников по мужской и женской линии, а также восходящей родословной. Это более понятно и доступно детям 6-7 лет в силу психологических особенностей данного возраста.

Изобразить родословную детям можно предложить в виде дерева. Например, следующим образом, тот, от кого строится родословная, будет располагаться на его стволе, а его родственники – на ветвях. Однако данное оформление совсем не обязательно можно также использовать и таблицы, схемы, рисунки. Для детей 6-7 лет больше подойдут составление родословных с фотографиями, которые не очень большие и содержат не более двух-трех поколений родственников.

Работа по изучению своей родословной с детьми позволяет решать целый комплекс задач, для наглядности представим их на рисунке 1.

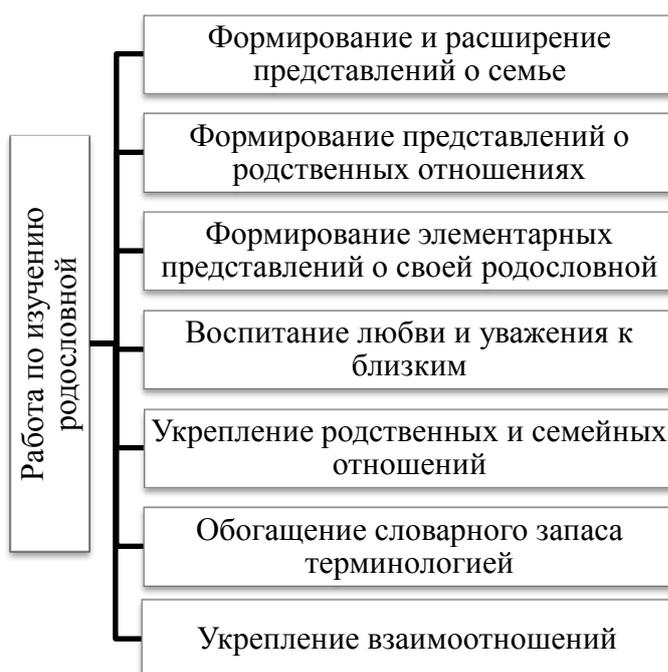


Рисунок 1 – Задачи изучения дошкольниками своей родословной

Особую важность работа с дошкольниками по изучению своей родословной приобретает в контексте взаимодействия детского сада с семьями воспитанников. Изучение родословной и выстраивание генеалогического древа предполагает тесный контакт педагога с родителями, так как ребенок дошкольного возраста самостоятельно получить

необходимую информацию и систематизировать её не может. Это позволяет обеспечить полноценное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса. При этом ведущая роль отводится педагогу – он координирует и направляет реализацию генеалогической работы, оказывает поддержку родителям.

Составление своей родословной – это такой вид деятельности, который способен увлечь не только детей 6-7 лет, но и захватить всех членов их семьи. Родители и другие родственники активно включаются в такую работу, подбирают материалы, сопоставляют факты, вспоминают истории своего взросления, изучают и систематизируют имеющиеся документы, семейный архив, фотографии и т.д. Общее дело позволяет сблизить членов семьи, дает возможность посмотреть друг на друга под иным углом зрения. Дошкольники открывают для себя какие-то моменты из жизни своих мам, пап, бабушек и дедушек, других членов рода. Они начинают гордиться родными и с удовольствием рассказывают о том, что удалось узнать.

Т.В. Прохорова подчеркивала, «что очень важно, чтобы дошкольники осознали, что все семьи разные, что каждая из них уникальна и замечательна. Объяснить это можно, применяя разнообразные наглядные пособия: репродукции произведений живописи и графики, относящиеся к жанру семейного портрета, модель кукольной семьи, плоскостные изображения для магнитной доски. После того как педагог показал разные варианты состава семьи, у дошкольников обычно и появляется потребность рассказать о собственной семье, отобразить ее генеалогию. Это может стать мотивом к организации проектной работы с дошкольниками и их семьями» [6, с. 56].

Работа с дошкольниками по изучению своей родословной начинается с получения и систематизации знаний о своей семье. Результатом этой работы может быть оформление семейных альбомов, например, «Моя большая дружная семья», «Наши семейные традиции», в которых представлена подборка фотографий ближайших и дальних родственников, принадлежащих разным поколениям.

Организуются выставки фотографий и семейных реликвий и т.д. Параллельно с составлением генеалогического древа можно также разработать герб семьи. Технология построения древа семьи предполагает поэтапный сбор информации от самого ребенка к более ранним поколениям.

Для этого используются различного рода источники получения информации: семейный архив, документы, письма, дневники, фотографии и подписи на них, газетные и интернет-статьи.

Ключевое значение для составления родословной, прежде всего, представляют даты, имена, родственные связи. Информацию для составления своей родословной можно получить и из официальных источников, приведенных на рисунке 2.

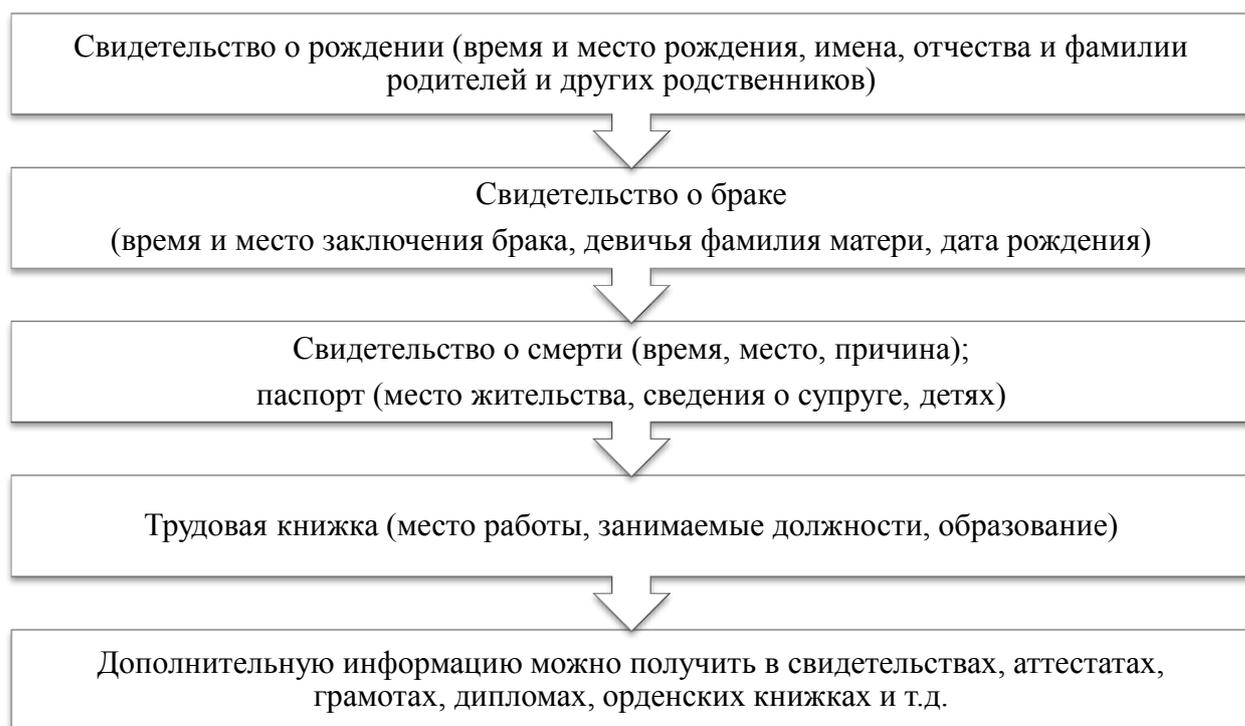


Рисунок 2 – Источники информации для составления своей родословной

Итак, перечисленных источников информации на рисунке 2 будет достаточно для получения информации о 4-5 поколениях. Однако самым ценным источником информации являются родственники дошкольника. В процессе общения со своими родственниками дошкольники, из воспоминаний можно узнать много примечательных фактов из жизни

конкретных родственников, отдельных поколений, о семейных ценностях и традициях, преемственности поколений, семейных легендах и преданиях.

Немаловажное значение для формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной имеет обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы детского сада материалами и пособиями по составлению своего генеалогического древа, а также необходимого материала для составления своей родословной. Для этого организуется уголок семьи, куда собирается весь необходимый материал.

При этом должны соблюдаться следующие условия:

1) непосредственное участие детей в подготовке материала для уголка семьи;

2) наполнение различными методическими пособиями, а также большой запас наглядного материала, современное техническое оснащение для наглядного показа составления родословной семьи;

3) наполнение тематическим играми «Угадай семью», «Мои семейные традиции» и т.д.;

4) материал должен меняться в зависимости от этапов работы по составлению родословной семьи.

Большое значение для формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной имеет реализация педагогического условия по организации совместной работы с родителями.

Как известно первичные представления о составлении родословной у детей закладываются в семье. Однако с другой стороны, не все родители понимают важность формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. Поэтому особое внимание необходимо уделять укреплению связей с родителями, созданию педагогических условий для совместной деятельности. Давно доказано, что единство педагогов, родителей и детей формирует не только положительное отношение друг к другу, но также позволяет лучше формировать представления у детей дошкольного возраста.

Для начала необходимо провести ряд консультаций по проблеме формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. В группе детского сада также важно оформить информационные стенды для родителей на тему формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. Разработка информационных буклетов по вопросам составления родословной семьи.

Для активного привлечения родителей в процесс формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной используются различные формы работы, в том числе:

- приглашение родителей для участия в открытых просмотрах непрерывной образовательной деятельности с детьми;
- привлечение их к участию в составление родословных;
- вовлечение родителей в детско-родительские проекты, семейные выставки, совместные чаепития.

С целью поддержания интереса к родословной семьи во время образовательной деятельности можно предложить такие тематические задания: «Моя бабушка рукодельница», «Профессия моего дяди», «Традиции семьи» и др. Можно предложить родителям вместе с детьми изготовить «семейную газету», в которой будут представлены самые значимые события из жизни семьи, герб и девиз, история происхождения фамилии. В результате совместной работы детского сада с семьей, у ребенка формируется собственный «образ семьи», который представляет собой отражение представлений о семье в сознании дошкольника, своеобразное семейное самосознание, одной из важнейших функций которого является регуляция поведения семьи на основе согласования позиций отдельных ее членов. Совместные усилия педагогов и родителей позволяют постепенно подвести ребенка к элементарному осознанию роли семьи в жизни человека и, прежде всего, его самого, сформировать первые представления о системе семейных и родственных отношений, помочь понять своё место в этой системе,

сформировать понимание необходимости заботливого и уважительного отношения к своим близким, научить любить свою семью.

Также очень важно вести мониторинг обратной связи с родителями для того чтобы педагог наметил цели и задачи в работе по формированию у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Итак, привлечение родителей в работу по формированию у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной позволит не только повысить представления детей о своей семье, но также позволит сформировать у родителей ответственное отношение к воспитанию своих детей.

Таким образом, реализация рассмотренных педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной позволит разнообразить деятельность дошкольников, расширит их кругозор и будет способствовать эффективному формированию у детей представлений о семье. Дошкольники могут полностью погрузиться в изучение своей родословной в интересной для них форме, прочувствовав всю атмосферу, дети больше и глубже поймут ценность семьи.

Глава 2. Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

В констатирующем этапе эксперимента принимали участие две группы детей: контрольная группа (КГ) – 20 детей и экспериментальная группа (ЭГ) – 20 детей.

Основываясь на исследования О.В. Дыбиной, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник, А.Ю. Козловой, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой, мы обосновали показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. В соответствии с показателями мы выбрали диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Представления о своей родословной	Диагностическое задание 1. «Родословная» (авторы: О.В. Дыбина, В.В. Щетинина)
Желание рассказывать о прошлом семьи	Диагностическое задание 2. «Семейный фотоальбом» (авторы: С.Е. Анфисова, А.Ю. Козлова)
Желание узнавать о родословной своей семьи	Диагностическое задание 3. «Методика выбора» (автор: В.И. Логинова)
Желание устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи	Диагностическое задание 4. «Установи родственные связи» (авторы: С.Е. Анфисова, А.Ю. Козлова)
Умение реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности	Диагностическое задание 5. «Мир семьи» (авторы: О.А. Еник, Е.А. Сидякина)

Остановимся на более подробном описании проведения и анализа диагностических заданий констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. Беседа на тему «Родословная» (авторы: О.В. Дыбина, В.В. Щетинина).

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о своей родословной

Содержание: с ребенком индивидуально проводят беседу и задают ряд вопросов:

1. Как ты думаешь, что такое родословная?
2. Перечисли мне членов твоей семьи.
3. Знаешь ли ты имя отчество своих родителей?
4. Знаешь ли ты, своих бабушек и дедушек?
5. Знаешь ли ты с кем или с чем связан выбор твоего имени (в честь кого-то, любимое имя...)?

Критерии оценки результатов.

1 балл – ребенок отвечал неверно или не знал ответа на вопрос.

2 балла – ребенок ответил на вопрос правильно, но не полно и смог раскрыть ответ только с оказываемой помощью.

3 балла – ставилось за правильный ответ на вопрос.

Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о своей родословной (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	7	35%	6	30%
Средний	9	45%	9	45%
Высокий	4	20%	5	25%

В КГ низкий уровень был выявлен у 7 детей (35%) – Марина А. и Лёша П. не знают или не понимают, что такое родословная. Элина А. не смогла ответить на вопросы о родословной своей семьи. Таня Е. и Костя А. не знают остальных членов своей семьи, кроме мамы и папы.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – эти дети имеют поверхностные представления о родословной. Юле В., Диме А., Роме Е. чтобы ответить на многие вопросы требовалась помощь в виде наводящих вопросов. Серёжа В., Илона Г., Ульяна В. и Коля З. отвечали на вопросы верно, но их ответы были не полными.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – эти дети верно и самостоятельно ответили на все вопросы.

В ЭГ низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – Маша Б. не смогла ответить на вопросы о родословной. Вика Г. Постоянно переспрашивала, но все равно даже с помощью наводящих вопросов не смогла ответить ни на один вопрос. Саша К. и Степан Л. не имеют представления, что такое родословная.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – Тане А. и Лене Б. требовалась помощь при ответе на вопросы. Паша Г., Костя О. и Милана Е. показали общие и достаточно поверхностные знания о родословной.

Высокий уровень показали 5 детей (25%) – у детей данного уровня полностью сформированные представления о родословной, они давали развернутые ответы.

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 3.

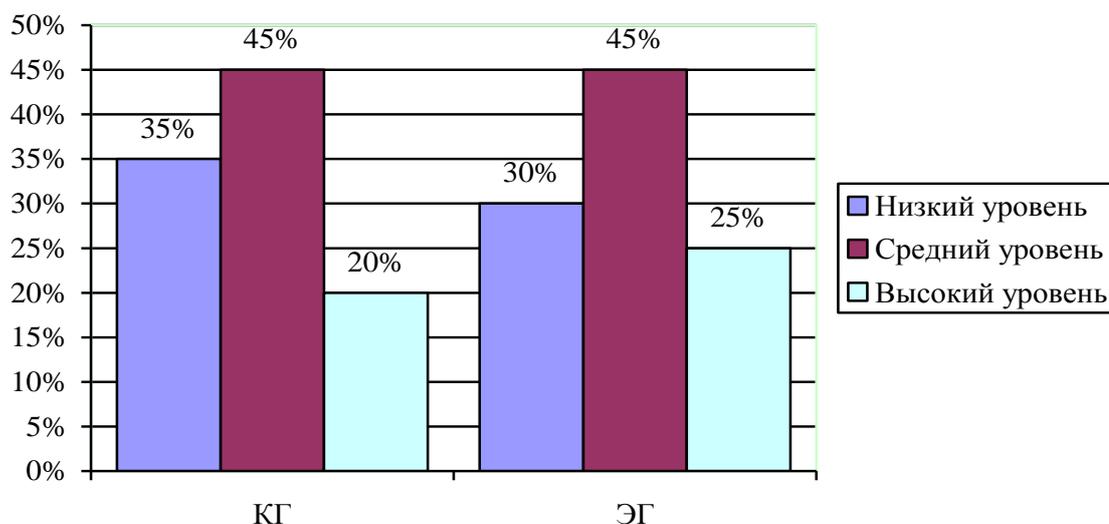


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о своей родословной (констатирующий этап)

Проведенная беседа показала, что дети показывают недостаточные и слабые представления о своей родословной. Многие дети не проявляют интерес к пониманию родословной. Однако были и такие дети, которые с интересом относятся к своей родословной, они задавали вопросы и проявляли любознательность.

Диагностическое задание 2. «Семейный фотоальбом» (Авторы: С.Е. Анфисова, А.Ю. Козлова).

Цель: выявление у детей 6-7 лет уровня желания рассказывать о прошлом своей семьи.

Содержание: ребёнку предлагается рассмотреть его семейный фотоальбом и задаются вопросы:

– Хочешь ли ты рассказать о событиях своей семьи, которые изображены на фотографиях?

– А можешь ли ты рассказать о событиях своей семьи, которые изображены на фотографиях?

Критерии оценки результата.

1 балл – ребёнок не проявляет желания рассказывать о семейных событиях, запечатлённых на фотографиях, на наводящие вопросы не реагирует.

2 балла – ребёнок проявляет желание рассказывать о семейных событиях, но делает это с помощью взрослого.

3 балла – ребёнок самостоятельно, по собственной инициативе рассказывает о семейных событиях.

Таблица 3 – Результаты исследования у детей 6-7 лет уровня желания рассказывать о прошлом своей семьи (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	7	35%	5	25%
Средний	9	45%	10	50%
Высокий	4	20%	5	25%

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 7 детей (35%) – Марина А., Арсений В. и Вадим П. не проявляют инициативы рассказывать о семейных событиях даже с помощью наводящих вопросов. У Лёши П. и Тани Е. не было интереса к прошлому своей семьи.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – Юля В., Настя А. и Коля З. рассказывали с желанием о событиях семьи, изображённых на фотографиях, но их ответы были сжатыми, неуверенными. Дима А. и Рома Е. рассказали о событиях, изображённых на фотографиях, только с помощью наводящих вопросов.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – дети самостоятельно рассказали о событиях семьи, делали это с удовольствием и без помощи взрослого.

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 5 детей (25%) – Вике Г., Диме В. и Саше К. было неинтересно рассказывать о событиях своей семьи, даже после наводящих вопросов взрослого, они не проявили желания к рассказу. Милана Е. и Игнатий К. не смогли рассказать о событиях прошлого семьи, изображённых на фотографиях.

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50%) – Таня А., Лена Б., Петя А. и Лена И. затруднялись самостоятельно рассказать о событиях своей семьи без помощи взрослого, но проявляли желание к рассказыванию. Маша Б. и Степан Л. рассказали не о всех событиях своей семьи, изображённых на фотографиях.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25%) – эти дети активно проявляют желание как можно больше рассказать о событиях своей семьи.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 4.

Проведение диагностического задания показало, что у многих детей отсутствует желание рассказывать о событиях своей семьи по семейным фотографиям, либо они делают это с помощью взрослого. Однако были и такие дети, которые с желанием рассказывают о событиях своей семьи и относятся к этому с интересом

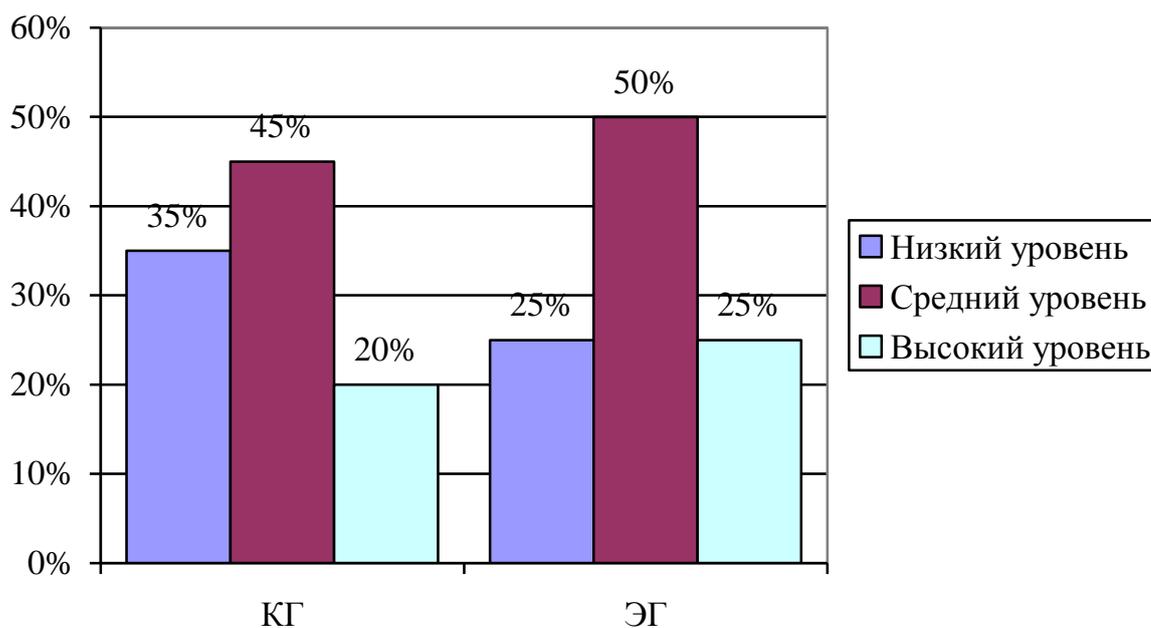


Рисунок 4 – Результаты исследования у детей 6-7 лет уровня желания рассказывать о прошлом своей семьи (констатирующий этап)

Диагностическое задание 3. «Методика выбора» (автор: В.И. Логинова).

Цель: выявление у детей 6-7 лет уровня желания узнавать о родословной своей семьи.

Содержание: с ребенком индивидуально проводят беседу о его семье, после чего просят выбрать один вариант из предложенных:

1. Что бы тебе хотелось нарисовать?

- родословную своей семьи;
- свою любимую игрушку;
- животного.

2. О чем бы тебе хотелось послушать рассказ?

- о растениях;
- о животных;
- о родословной своей семьи.

3. Во что бы тебе хотелось поиграть?

- в шашки;
- в дом, семью;

– в подвижную игру.

Критерии оценки результатов.

1 балл – ребенок не интересуется родословной своей семьи.

2 балла – ребенок не всегда интересуется родословной своей семьи.

3 балла – ребенок интересуется родословной своей семьи

Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования у детей 6-7 лет уровня желаний узнавать о родословной своей семьи (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	6	30%	7	35%
Средний	9	45%	9	45%
Высокий	5	25%	4	20%

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – Марина А. и Элина А. не проявили интереса к своей семье и своей родословной, им интересно заниматься другими видами деятельности. Костя А. и Таня Е. в беседе о родословной семье не проявили желания рассказать как можно больше о своих родственниках.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – эти дети не всегда проявляют желание узнавать о своей семье и родословной. Юля В. и Арсений В. смогли рассказать о членах семьи с помощью наводящих вопросов. Ульяна В. и Коля З. рассказывали о своей семье, но иногда отвлекались.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25%) – эти дети проявляют активный познавательный интерес и желание узнавать о своей семье и своей родословной.

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 7 детей (35%) – Игнатий К. и Маша Б. не проявляют познавательный интерес к своей родословной. Вика Г. и Степан Л. постоянно переключались на другие виды деятельности. Дима В. не смог в беседе о родословной рассказать обо всех членах семьи.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – этим детям не всегда интересна родословная своей семьи. Таня А. и Снежана Е. во время беседы рассказывали о родословной своей семьи с помощью наводящих вопросов. Паша Г., Петя А. и Марина Е. проявляли интерес в рассказе о семье, но в предложенных вариантах ответов на вопросы выбрали другие.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – у этих детей активный познавательный интерес к изучению своей родословной, желание рассказывать о своей родословной.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 5

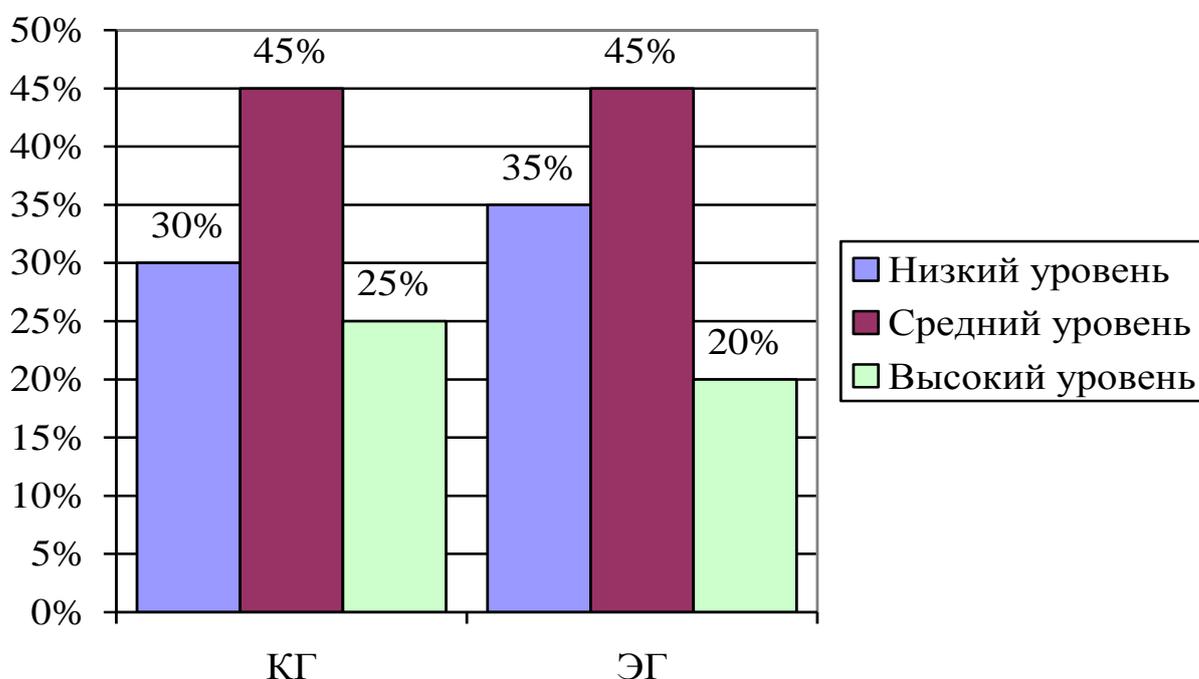


Рисунок 5 – Результаты исследования у детей 6-7 лет уровня желания узнавать о родословной своей семьи (констатирующий этап)

Проведение диагностического задания показало, что у многих детей выявлено недостаточное или слабое желание узнавать о своей родословной. Некоторые дети не проявляют интерес к пониманию родословной.

Диагностическое задание 4. «Установи родственные связи» (авторы: С.Е. Анфисова, А.Ю. Козлова).

Цель: выявление у детей 6-7 лет уровня стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи.

Содержание: взрослый рассматривает с ребёнком своё родословное древо и отмечает последовательно красными фишками всех мам в своей семье, затем синими фишками – всех пап далее зелёными фишками – всех сыновей, потом жёлтыми фишками – всех дочерей, розовыми фишками – всех жён, фиолетовыми – всех мужей. Затем взрослый предлагает ребёнку рассмотреть родословное древо ребёнка и задаёт вопросы:

- Хочешь ли ты рассказать, кто кому и кем приходится в твоей семье?
- Можешь ли ты рассказать, кто кому и кем приходится в твоей семье?

Взрослый предлагает ребёнку разложить фишки на его родословном древе и установить родственные связи между членами семьи ребёнка.

Критерии оценки результата.

1 балл – ребенок не проявляет желания устанавливать причинно-следственные связи между членами своей семьи, либо не может определить родственные связи даже с помощью взрослого.

2 балла – ребёнок проявляет желание, но раскладывает фишки, устанавливая родственные связи между членами семьи: бабушка – мать отца и т.д. При помощи взрослого. Быстро теряет интерес при затруднениях.

3 балла – ребенок соглашается и самостоятельно по собственной инициативе раскладывает фишки и устанавливает родственные связи между членами семьи, объясняет эту взаимосвязь.

Полученные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования у детей 6-7 лет уровня стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	7	35%	8	40%
Средний	9	45%	10	50%
Высокий	4	20%	2	10%

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 7 детей (35%) – Марина А., Вадим П. и Таня Е. не проявляли желания устанавливать

причинно-следственные связи между членами своей семьи. Элина А. и Костя А. не понимали, как устанавливаются связи между членами семьи.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45 %) – у Юли В. и Серёжи В. проявлялось желание, но недостаточно сформированы представления о связях между членами семьи. Остальные дети устанавливали связи между членами семьи с помощью взрослого.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – эти дети с интересом и самостоятельно раскладывают фишки и устанавливают причинно-следственные связи между членами своей семьи.

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 8 детей (40%) – основная часть этих детей не смогла определить родственные связи даже с помощью взрослого. Саша К. и Милана Е. смогли установить некоторые причинно-следственные связи между членами семьи, но интереса к выполнению задания не проявляли. Игнатий К. не захотел доделывать задание и переключился на другую деятельность.

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50%) – большинство из этих детей устанавливают родственные связи между членами семьи: бабушка – мать мамы, другая бабушка – мать отца и т. д. при помощи взрослого.

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (10%) – у детей выражено стремление устанавливать причинно-следственные связи между членами своей семьи, объясняют эту взаимосвязь самостоятельно.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 6.

Проведение диагностического задания показало, что дети не проявляют стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами своей семьи, либо делают это с помощью взрослого. При появлении затруднений они быстро теряют интерес к заданию. Меньшее количество детей проявили интерес к выполнению задания и установили причинно-следственные связи между членами своей семьи самостоятельно.

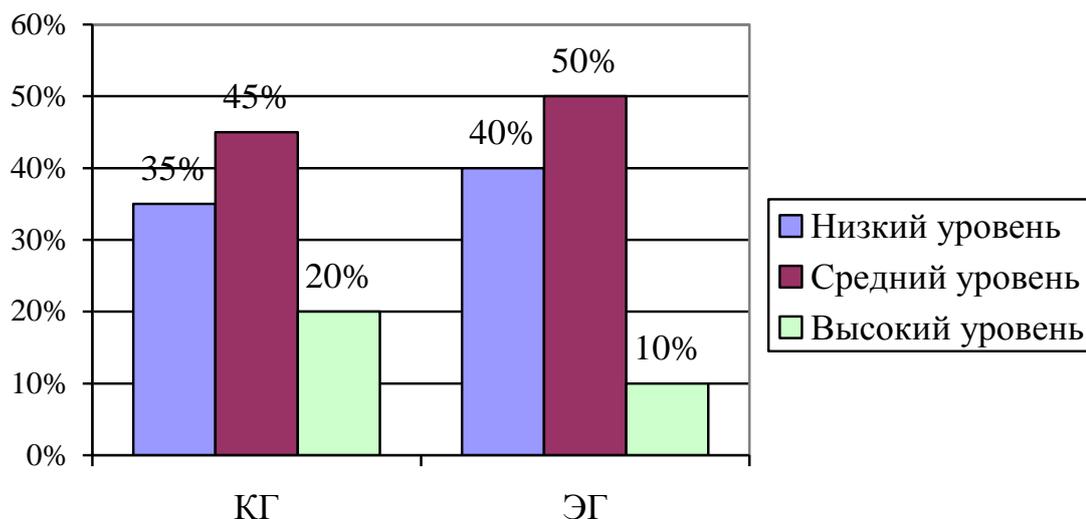


Рисунок 6 – Результаты исследования у детей 6-7 лет уровня стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи (констатирующий этап)

Диагностическое задание 5. «Мир семьи» (авторы: О.А. Еник, Е.А. Сидякина).

Цель: выявление у детей 6-7 лет уровня сформированности умения реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности.

Содержание: взрослый предлагает ребёнку нарисовать членов своей семьи на работе или дома.

По окончании выполнения задания ребёнку предлагают рассказать о своём рисунке. Если он затрудняется, то можно задать следующие вопросы:

- Кого ты нарисовал?
- Почему ты нарисовал именно этих людей?
- Почему ты считаешь, что эти люди – твоя семья?
- Кого бы ещё ты хотел нарисовать среди членов своей семьи?
- За что ты любишь и ценишь свою семью?
- Как можно определить, что ты нарисовал семью дома или на работе?

Критерии оценки результата.

1 балл – ребёнок не выделяет признаки семьи даже с помощью взрослого, что проявляется в его действиях и деятельности.

2 балла – ребенок с помощью взрослого рисует свою семью, отвечает на все вопросы, частично в рисунке характеризует признаки семьи в действиях и в деятельности.

3 балла – ребёнок самостоятельно рисует свою семью на работе и дома, правильно перечисляет членов семьи, характеризует признаки семьи в действиях и деятельности, отражает в рисунке позитивный характер отношений членов семьи друг к другу.

Полученные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности (констатирующий этап)

Уровни	КГ		ЭГ	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	6	30%	5	25%
Средний	9	45%	11	55%
Высокий	5	25%	4	20%

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – Марина А. и Лёша П. не смогли выделить признаки семьи даже с помощью взрослого. Элина А. и Вадим П. не проявили желания выполнять рисунок и отвечать на вопросы.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – Настя А. и Коля З. частично в рисунке отображали профессии членов семьи. Дима А. и Ульяна В. смогли охарактеризовать признаки семьи в действиях с помощью взрослого.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25%) – дети самостоятельно нарисовали свою семью на работе и дома, правильно перечислили членов семьи.

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 5 детей (25%) – у Маши Б. и Саши К. не сформировано умение выделять признаки семьи в действиях и деятельности. Дима В. не проявили интереса отобразить в рисунке свою семью полностью.

Средний уровень выявлен у 11 детей (55%) – большинство из этих детей с помощью взрослого нарисовали свою семью. Костя О. и Марина Е. ответили на все вопросы, но в рисунке частично отразили действия членов семьи.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – эти дети самостоятельно характеризуют признаки семьи в действиях и деятельности, отражают позитивный характер отношений между членами семьи.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 7

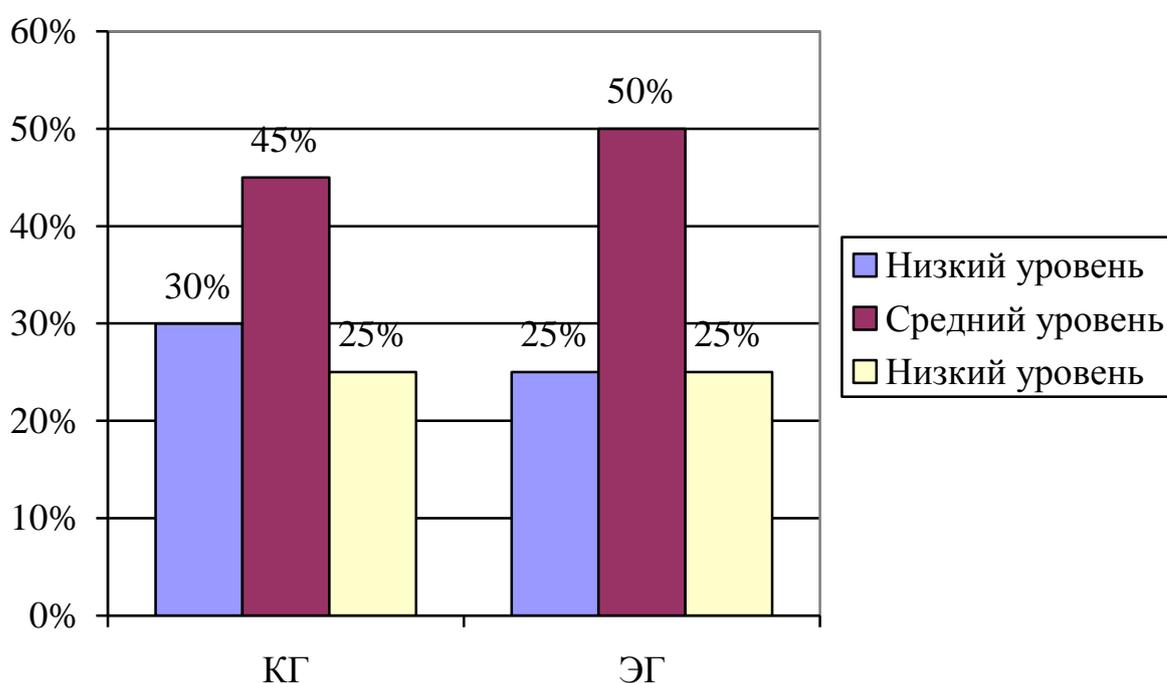


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности (констатирующий этап)

Проведение диагностического задания показало, что большинство детей не умеют реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности, отвечают на вопросы о семье, но задания выполняют с помощью взрослого. Некоторые из детей не способны перечислить всех членов своей семьи. Наименьшее количество детей хорошо справились с заданием, они без помощи взрослого описали деятельность членов семьи на рисунке, правильно охарактеризовали признаки семьи.

Результаты полученные в ходе проведения всех диагностических заданий представлены в приложениях В, Г; в таблице 7 и на рисунке 8.

Таблица 7 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной (констатирующий этап)

Уровни	КГ	ЭГ
Низкий	7 детей (35%)	6 детей (30%)
Средний	9 детей (45%)	10 детей (50%)
Высокий	4 детей (20%)	4 детей (20%)

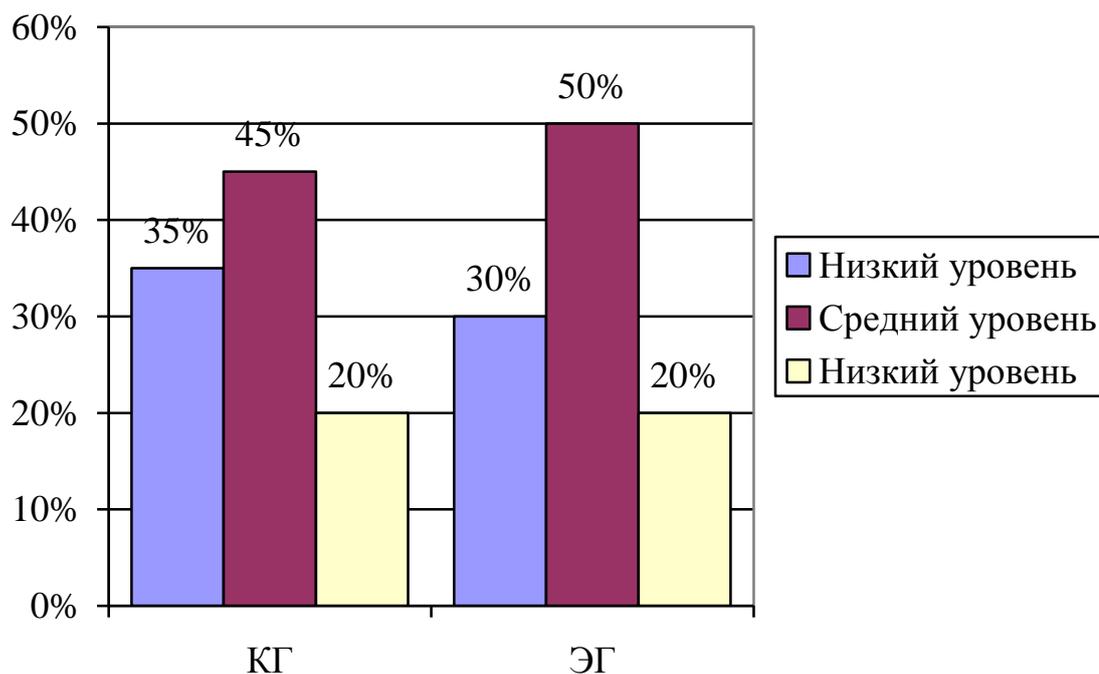


Рисунок 8 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной (констатирующий этап)

Всех детей 6-7 лет в КГ и ЭГ мы условно отнесли к одному из уровней сформированного у них познавательного интереса. И разработали качественную характеристику каждого уровня.

К низкому уровню сформированности познавательного интереса к своей родословной мы условно отнесли 7 детей (35%) КГ и 6 детей (30%) ЭГ. Эти дети не проявляли интереса к выполнению диагностических заданий. У них мало сформированы представления о родословной своей семьи, о членах своей семьи. Они не проявляют желания рассказывать о семейных событиях по фотографиям даже с помощью наводящих вопросов. Они предпочитают другие виды деятельности, не связанные с родословной своей семьи. У этих

детей отсутствует умение устанавливать родственные связи между членами своей семьи, выделять признаки семьи в действиях и деятельности.

К среднему уровню познавательного интереса к своей родословной мы условно отнесли 9 детей (45%) КГ и 10 детей (50%) ЭГ. У этих детей наблюдался интерес к выполнению диагностических заданий. На вопросы о семье и о родословной они отвечали правильно, но их ответы были неполными, и им требовалась помощь взрослого в виде наводящих вопросов. Эти дети частично знакомы с событиями своей семьи. При процессе установления родственных связей между членами семьи, они испытывали затруднения, в связи с чем быстро теряли интерес к заданию.

К высокому уровню познавательного интереса к своей родословной мы условно отнесли 4 детей (20%) КГ и 4 детей (20%) ЭГ. Эти дети имеют устойчивые представления о родословной своей семьи, знают своих родственников, умеют устанавливать родственные связи между ними. Они самостоятельно справились со всеми заданиями, проявляли интерес к ним.

Проведенный анализ показал, что у большинства детей 6-7 лет не сформирован познавательный интерес к своей родословной, данное заключение послужило основой для проведения формирующего этапа эксперимента. На формирующем этапе в эксперименте участвовали дети экспериментальной группы.

2.2 Реализация педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

Цель формирующего эксперимента – реализация педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Формирующий эксперимент проводился в ГБОУ ООШ № 2 СПДС «Чайка» в подготовительной к школе группе.

Мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет познавательного

интереса к своей родословной будет эффективным при реализации следующих педагогических условий:

- разработка комплекса мероприятий по обогащению представлений детей о своей семье и о родословной;

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы детского сада материалами и пособиями по составлению родословной;

- организация совместной работы с родителями по формированию у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

Для реализации первого педагогического условия был разработан перспективный план совместной деятельности педагога и детей в режимных процессах по обогащению у детей 6-7 лет представлений о своей семье и родословной, который представлен в приложении Д.

В понедельник утром с детьми была проведена беседа на тему «Моя семья» с целью закрепления у детей представлений о понятии «семья» и о членах семьи.

Во время беседы воспитатель предложила детям отгадать ребус о семье. После этого воспитатель вместе с детьми беседовали о том, что такое семья? Как дети понимают слово «семья»? Дети рассказывали о членах своей семьи. Воспитатель задавала детям вопросы: «Как вы думаете, какие отношения должны быть в семье?», «Почему семья важна в жизни человека?». Дети с интересом отвечали на вопросы. Затруднения в ответах на вопросы не было.

Вечером воспитатель предложила детям выучить стихотворение Акима Якова «Моя родня».

Во вторник утром дети составляли рассказ по сюжетной картине «Три поколения».

После того, как дети рассмотрели картину, воспитатель задала им следующие вопросы:

- «Кто изображен на картине?»;

- «Назовите всех членов семьи»;
- «Чем они занимались до того, как собрались вместе?»;
- «Какая это семья?»;
- «Какое настроение у взрослых и детей?»;
- «Как можно назвать эту картину?».

Дети отвечали на заданные им вопросы, а потом демонстрировали свои рассказы, которые они придумали по картине.

У Саши К. получился следующий рассказ.

«На этой картине нарисована семья. Мама и папа пришли домой. Они работали. Дети обрадовались своим родителям. А ещё дома были бабушка и дедушка. Бабушка сидела и вязала, а дедушка читал газету. У всех было хорошее настроение.»

Вечером, после дневного сна воспитатель предложила детям отгадать загадки о членах семье.

Цель: закрепление у детей представлений о членах семьи.

Загадки на тему «Семья».

1. Без чего на белом свете

Взрослым не прожить и детям?

Кто поддержит вас, друзья?

Ваша дружная... (семья).

2. Кто стирает, варит, шьет,

На работе устает,

Просыпается так рано?

Лишь заботливая... (мама).

3. Кто научит гвоздь забить,

Даст машину порулить

И подскажет, как быть смелым,

Сильным, ловким и умелым?

Все вы знаете, ребята,

Это наш любимый... (папа).

4. Кто любить не устает,
Пироги для нас печет,
Вкусные оладушки?
Это наша... (бабушка).

5. Кто всю жизнь работал,
Окружал заботой
Внуков, бабушку, детей,
Уважал простых людей?
На пенсии уж много лет
Нестареющий наш... (дед)

6. Кто веселый карапузик
Шустро ползает на пузе?
Удивительный мальчишка
Это младший мой... (братишка).

7. Кто любит и меня, и братца,
Но больше любит наряжаться? –
Очень модная девчонка –
Моя старшая... (сестренка).

Дети с удовольствием отгадывали загадки и справились с этим заданием без затруднений.

В среду утром воспитатель организовала с детьми беседу «Что такое родословная семьи?». Во время беседы воспитатель познакомила детей с такими понятиями как «род», «родословная», «поколение». Также показала примеры родословных. Для детей эта тема была новая и интересная, поэтому они с удовольствием слушали и задавали вопросы по теме. В конце беседы воспитатель спросила детей, как они поняли, что такое родословная?

Костя О. ответил, что «родословная – это семья и предки». А Стёпа Л. понял, что «родословная – это все люди, которые относятся к семье».

Вечером воспитатель предложила детям поиграть в дидактическую игру «Узнай по описанию членов семьи» с целью закрепления представлений

о членах семьи и связи между ними. Воспитатель по очереди описывала каждого члена семьи, например: «Она – женщина. Она пожилого возраста. А ещё она – мама твоего папы. Кто это?». Дети отгадывали по описанию членов семьи. Трудности возникли практически у всех детей при отгадывании таких членов семьи, как «дядя, тётя, прабабушка и прадедушка».

В четверг с утра воспитатель провела с детьми ситуативный разговор «Кто такие прабабушки и прадедушки» и дала детям задание узнать о своих прабабушках и прадедушках.

Вечером воспитатель предложила детям поиграть в дидактическую игру «Какая моя семья». Сначала дети рассматривали предметные картинки (спортивный инвентарь, музыкальные инструменты, театр, орудия труда и др.), лежащие на столе. Затем каждый ребенок брал картинку и называл, что на ней изображено. Педагог задавал вопрос: «Как ты думаешь, если...». (Пример: «Как ты думаешь, если семья играет на музыкальных инструментах, то эта семья какая?») Ответы детей: «Музыкальная»).

Затем воспитатель предложила каждому из детей выбрать именно ту картинку, которая относится к его семье и объяснить почему.

Вика Г. выбрала картинку с изображением инструментов и объяснила, что её папа и дедушка вместе работают и изготавливают мебель. А Паша Г. выбрал картинку со спортивным инвентарём и пояснил, что очень любит, когда они всей семьёй ходят кататься на каток.

В пятницу утром дети рассказывали о своих прабабушках и прадедушках. Например, Таня А. рассказала, что её прабабушку звали Таисия Алексеевна, а прадедушку Фёдор Петрович. Прабабушка работала детским врачом, а прадедушка был строителем. Ещё прабабушка умела хорошо вязать и пекла очень вкусные пироги, а прадедушка любил собирать грибы.

Вечером воспитатель предложила детям нарисовать рисунки на тему «Моя большая семья». Дети отображали в рисунке членов своей семьи.

Марина Е. изобразила на своём рисунке родителей, брата и бабушку с дедушкой. У Жанны А. получился очень полный рисунок, она нарисовала родителей, сестру, двух бабушек и дедушку, а ещё свою тётю. Все рисунки детей были собраны в альбом.

Во время второй недели, в понедельник утром воспитатель провела с детьми беседу на тему «Профессии моей семьи».

Во время беседы дети рассказывали:

- о том кем работают родители;
- о том кем работали бабушки и дедушки;
- о том кем мечтают стать они сами.

Света Е. рассказала следующее: «Моя мама не работает сейчас, потому что она нянчит моего братика Ваню. А папа работает на заводе, он там дробит большие камни извести на маленькие. Моя бабушка Оля, когда была молодой, работала поваром в детском саду. А другая бабушка Надя работает почтальоном. Дедушка у меня Толя, он тоже как папа раньше работал на заводе и дробил камни».

Вечером дети играли в сюжетно-ролевую игру «Семья». Воспитатель предложила сюжет «Приехали в гости к бабушке и дедушке». Дети самостоятельно выбрали атрибуты к игре и распределили роли.

Во вторник утром воспитатель прочитала детям стихотворение Е. Губиной «Кто такие предки?». После прочтения стихотворения она спросила: «Дети, как вы поняли кто такие предки?»

Маша Б. ответила: «Предки – люди нашей семьи, которые родились до нас».

Вечером воспитатель организовала речевую игру с мячом «Если я ..., то ты мне кто?» с целью закрепления представлений о связи между членами семьи. Педагог предложила детям встать в круг, а сама находилась в центре круга. Далее по очереди кидала мяч детям и говорила: «Если я тебе мама (папа, бабушка, дедушка и т.д.), то ты мне кто?». Ребёнок отвечал: «Сынок» (дочка, внучка и т.д.). Дети с интересом участвовали в игре.

В среду утром воспитатель предложила детям объяснить значения следующих пословиц о семье:

- «Вся семья вместе, так и душа на месте»;
- «Дерево держится корнями, а человек семьей»;
- «В дружной семье и в холод тепло».

В процессе разбора пословиц у детей возникли трудности со сравнением семьи с деревом. Но с помощью воспитателя дети смогли разобраться со значением второй пословицы.

Вечером воспитатель прочитала детям рассказ В. Осеевой «Просто старушка». После прочтения дети поделились своими впечатлениями о поступке мальчика. Также воспитатель задавала вопросы: «Как нужно относиться к старшим членам семьи?», «Как вы помогаете своим бабушкам и дедушкам?». Элина А. рассказала, что она помогает бабушке собирать клубнику и поливать на даче.

В четверг утром воспитатель предложила детям поиграть в игру «Кто больше назовёт». Педагог задала вопрос: «Что делает семья вместе?». Дети стояли в круге и называли слова-действия к вопросу: работает, отдыхает, готовит, играет, поет, гуляет, танцует, празднует. Больше всех слов назвала Алина А.. Детям игра очень понравилась, они с интересом старались подобрать как можно больше слов.

Вечером воспитатель вместе с детьми играли в дидактическую игру «Собери семью по заданию». Педагог разложила на столе перед детьми карточки с изображением людей разных поколений. Затем по очереди каждому ребёнку давала задание собрать семью. Например: «Дима, ты должен подобрать картинки и собрать семью в составе: дети, родители и их родители» и т.д.

Детям было интересно подбирать картинки, и каждый из них справился со своим заданием.

В пятницу вечером дети инсценировали сценку «Три мамы» по стихотворению Елены Смирновой. Дочкой вызвалась быть Вика Г, мамой –

Милана Е, а бабушкой – Маша Б. Девочки замечательно справились со своими ролями, а остальные ребята с удовольствием посмотрели сценку. Некоторые из них попросили, чтобы в следующий раз выбрали их актёрами.

На третьей неделе, в понедельник утром, воспитатель провела с детьми беседу «Что такое семейные традиции?». Педагог рассказала, что в каждой семье есть определённые обычаи, которые передаются из поколения в поколение. Например, некоторые семьи обязательно собираются в какой-либо день, пекут пироги и пьют чай. Некоторые каждый год всей семьёй выезжают на природу отдохнуть. Дети с интересом слушали о том, какие существуют семейные традиции. В конце беседы воспитатель дала задание детям, узнать о том, какие традиции существуют в их семьях и рассказать о них завтра.

Вечером педагог с детьми поиграли в дидактическую игру «Четвёртый лишний». Воспитатель называла четырёх членов семьи, а дети должны были догадаться, кто из них назван лишним.

Например. Воспитатель говорила: «Мама, папа, бабушка, тётя». Петя А. первым поднял руку и ответил, что лишним является папа, потому что он мужчина, а все остальные женщины.

Воспитатель говорила: «Мама, папа, сестра, девочка». Вика Г. первой подняла руку и ответила, что лишним являлось снова слово папа, так как он мужчина. А Жанна А. догадалась, что лишним было слово девочка, поскольку остальные слова обозначали родственные связи.

Во вторник утром дети рассказывали о семейных традициях своей семьи.

Костя О. рассказал следующее: «У меня есть бабушка Зоя и дедушка Олег. Это родители моей мамы. Они живут в деревне. У нас есть традиция приезжать к ним всей семьёй каждый Новый год. Когда мы к ним приезжаем, то во дворе строим снежный городок. Вечером мы выходим на улицу, делимся на команды и играем в снежки. А потом идём в баню.»

Дети с удовольствием рассказывали о традициях их семей и с

интересом слушали рассказы других детей.

Вечером воспитатель с детьми разобрали проблемную ситуацию на тему «Как можно отобразить родословную семьи?». Педагог показывала детям генеалогическое древо семьи, как один из способов. Затем задала вопрос детям: «В виде чего вы бы хотели изобразить родословную своей семьи?». Паша Г. ответил, что хотел бы сделать родословную в виде дома, Марина Е. – в виде пирамидки, а Лена И. – в виде радуги.

В конце беседы воспитатель дала детям задание принести фотографии своих родных для изготовления генеалогического древа семьи.

В среду утром воспитатель раздала детям шаблоны генеалогического древа и показала как правильно нужно раскладывать фотографии членов семьи на нём. Что около корней нужно располагать бабушек и дедушек. Чуть выше располагаются родители детей. И на самом верху дети должны расположить себя и своих братьев или сестёр.

Для детей выполнение этого задания было новым. Иногда они затруднялись, особенно если в семье много родных. Некоторые дети самостоятельно справлялись с заданием, некоторым понадобилась помощь.

Вечером воспитатель организовала с детьми речевую игру с мячом «Назови фамилию, имя и отчество того члена семьи, которого я скажу». Дети находились в кругу. Педагог поочередно бросала мяч каждому ребёнку и говорила: «Назови фамилию, имя и отчество своей бабушки (мамы, папы, бабушки, дедушки, прабабушки, прадедушки, тёти, дяди и т.д.)».

В процессе игры выяснилось, что дети плохо знакомы с отчествами своих членов семьи. Поэтому у них появилась заинтересованность в том, чтобы узнать их и в следующий раз в игре продемонстрировать свои знания.

В четверг утром дети представляли рассказы по своему составленному генеалогическому древу.

Рассказ Снежаны Е.: «Это моя семья. Самые старшие у нас – это дедушки и бабушки. Это мамы родители бабушка Ира и дедушка Вадим. У них две дочери, моя мама Алёна и тётя Катя. У моей мамы я пока только одна,

а у тётки Кати два сына, они мои братья – это Кирилл и Артём. Они часто приходят к нам в гости, и мы играем. А ещё у меня есть бабушка Таня и дедушка Коля, они родители моего папы Дениса. У папы нет братьев и сестёр».

Дети с интересом рассказывали о родословной своей семьи и с удовольствием слушали рассказы других детей.

В пятницу для детей была проведена викторина «Что ты знаешь о своей семье?» с целью закрепления всех полученных представлений. Воспитатель задавала вопросы детям по всему пройденному материалу. Дети должны были быстро поднимать руку и отвечать на вопросы педагога. За каждый правильный ответ ребёнку выдавался жетон. В конце викторины тот из детей, у кого оказалось большее количество жетонов, становился победителем. Жанна А. ответила на наибольшее количество вопросов. Остальные дети также были активными, у них наблюдался устойчивый интерес к ответам на вопросы.

Второе педагогическое условие формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной – обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы детского сада материалами и пособиями по составлению родословной – было реализовано за счет создания в группе уголка «Семья». В него был внесён альбом с рисунками детей «Моя большая семья».

Также организован стенд «Ленточка моей семьи». Для каждого ребёнка была повешена ленточка, на которую он мог прикрепить фотографии своих родственников и предков.

Также в уголке располагались макеты, шаблоны и схемы для создания родословной семьи. С помощью них дети могли самостоятельно изготовить генеалогическое древо семьи.

Для закрепления представлений о профессиях семьи, были подобраны условные обозначения профессии (например: врач – условное обозначение красный крест; учитель – указка; строитель – кирпич; швея – швейная

машинка и т.д.). Дети на готовом генеалогическом древе своей семьи раскладывали условные обозначения профессий своих родных.

Аналогичным образом выстраивалась работа по закреплению у детей познавательного интереса к семейным традициям. Условными обозначениями были зашифрованы разновидности семейных традиций (например: чашка с блюдцем – традиция семейного чаепития; спортивные принадлежности – традиция вместе заниматься каким-либо спортом; чемодан – традиция путешествовать и др.).

Третье педагогическое условие – организация совместной работы с родителями по формированию у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной – было реализовано за счет активного привлечения родителей. С родителями была проведена консультация на тему «Как вызвать у детей интерес к родословной семьи и зачем это нужно делать».

Семьям воспитанников были даны следующие рекомендации:

- рассматривать с детьми семейные фотоальбомы;
- рассказывать детям о предках: кем они работали, чем они любили заниматься, об их заслугах и традициях;
- рассказывать о семейных событиях.

Родителям было дано задание собрать фотографии бабушек и дедушек, прабабушек и прадедушек для составления родословной семьи.

Также был организован детско-родительский досуг «Представьте свою семью». Родители вместе с детьми должны были представить родословную своей семьи в каком-либо варианте и подробно рассказать о ней.

Основная часть семей воспитанников представили родословную в виде дерева и отображали три поколения рода: бабушки, дедушки – родители – дети. Семья Жанны А. представили свою родословную в виде грозди винограда и отображали на ней четыре поколения рода. Семья Димы П. отображали родословную в виде корабля, на котором расположились пять поколений их семьи.

Таким образом, в формирующей части экспериментального

исследования была апробирована работа по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. В процессе данной работы дети и родители проявляли заинтересованность и активность.

В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

2.3. Выявление динамики в формировании у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить, насколько эффективной оказалась реализация содержания работы на формирующем этапе. Были использованы те же диагностические задания и критерии оценки результатов, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Диагностическое задание 1. Беседа на тему «Родословная» (авторы: О.В. Дыбина, В.В. Щетинина).

Цель: выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о своей родословной.

Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о своей родословной

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	7	35%	6	30%	6	30%	2	10%
Средний	9	45%	10	50%	9	45%	12	60%
Высокий	4	20%	4	20%	5	25%	6	30%

В ЭГ низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%) – Маша Б. и Вика Г. не смогли ответить на вопросы даже при помощи наводящих вопросов, переспрашивали и отвлекались во время беседы.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60%) – Степан Л., Милана Е. и Дима В. при небольшой помощи взрослого в виде наводящих вопросов смогли рассказать о своей родословной. У них сложились общие представления о родословной своей семьи.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – у детей данного уровня полностью сформированные представления о родословной, они самостоятельно давали развернутые ответы.

В КГ низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – Марина А. и Элина А. не смогли ответить на вопросы о своей родословной. Лёша П. и Таня Е. не имеют представления о том, что такое родословная семьи.

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50%) – Юлия В., Настя А., Коля З. имеют только общие представления о родословной, на некоторые вопросы ответить не смогли. Диме А., Серёже В. и Ульяне В. чтобы рассказать о своей родословной потребовалась помощь в виде наводящих вопросов.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – эти дети верно и самостоятельно ответили на все вопросы.

Проведенная беседа показала, что дети экспериментальной группы показывают неплохие представления о своей родословной. Многие дети начали проявлять интерес к понятию «родословная». В контрольной группе результаты практически не изменились.

Диагностическое задание 2. «Семейный фотоальбом» (авторы: С.Е. Анфисова, А.Ю. Козлова).

Цель: выявление у детей 6-7 лет динамики уровня желания рассказывать о прошлом своей семьи.

Полученные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет желания рассказывать о прошлом своей семьи

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	7	35%	6	30%	5	25%	2	10%
Средний	9	45%	10	50%	10	50%	12	60%
Высокий	4	20%	4	20%	5	25%	6	30%

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%) – Маше Б. и Вике Г. было неинтересно рассказывать о событиях своей семьи, даже после наводящих вопросов взрослого, они не проявили желания к рассказу.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60%) – Паша Г. и Лена И. хоть и затруднялись самостоятельно рассказать о событиях своей семьи без помощи взрослого, но проявляли желание к рассказыванию.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – эти дети активно проявляют желание как можно больше рассказать о событиях своей семьи.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – дети не проявляют инициативы рассказывать о семейных событиях даже с помощью наводящих вопросов.

Средний уровень был выявлен у 10 детей (50%) – эти дети проявили желание рассказать о событиях семьи, изображённых на фотографиях, но только с помощью наводящих вопросов.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – дети самостоятельно рассказали о событиях семьи, делали это с удовольствием и без помощи взрослого.

Проведение диагностического задания показало, что у многих детей экспериментальной группы появился интерес к рассказыванию о своей семье. В контрольной группе результаты почти не изменились.

Диагностическое задание 3. «Методика выбора» (автор: В.И. Логинова).

Цель: выявление у детей 6-7 лет динамики уровня желания узнавать о родословной своей семьи.

Полученные результаты представлены в таблице 10.

В ЭГ низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%) – Маша Б. и Вика Г. не проявляли интереса участвовать в беседе о семье. Из предложенных заданий выбрали поиграть в подвижную игру и нарисовать свою любимую игрушку.

Средний уровень был выявлен у 11 детей (55%) – Саша К. и Петя А. активно участвовали в беседе о своей семье, они проявили желание послушать рассказ о родословной своей семьи.

Высокий уровень был выявлен у 7 детей (35%) – у детей наблюдается устойчивый активный познавательный интерес к изучению своей родословной, желание узнавать о своей родословной, изображать членов своей семьи.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет желания узнавать о родословной своей семьи

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	6	30%	6	30%	7	35%	2	10%
Средний	9	45%	9	45%	9	45%	11	55%
Высокий	5	25%	5	25%	4	20%	7	35%

В КГ низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – дети не проявляют интереса к своей семье и своей родословной, им интересно заниматься другими видами деятельности.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – эти дети проявили желание рассказать о своей семье, но в предложенных для выбора ответах могли выбрать другие варианты деятельности.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (25%) – дети проявляют активный познавательный интерес и желание узнавать о своей семье и своей родословной.

Проведение диагностического задания показало, что у многих детей экспериментальной группы повысилось желание узнавать о своей родословной. Некоторые дети проявляют активный интерес к пониманию родословной. В контрольной группе результаты не изменились.

Диагностическое задание 4. «Установи родственные связи» (авторы: С.Е. Анфисова, А.Ю. Козлова)

Цель: выявление у детей 6-7 лет динамики уровня стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи.

Полученные результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами семьи

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	8	40%	7	35%	6	30%	2	10%
Средний	8	40%	9	45%	10	50%	12	60%
Высокий	4	20%	4	20%	4	20%	6	30%

В ЭГ низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%) – Маша Б. и Вика Г. не могли расставить правильно фишки и определить связи между членами семьи. Они не проявляли интереса к выполнению задания.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60%) – у Снежаны Е. и Кости О. стал проявляться интерес к выполнению задания, они раскладывали фишки с небольшой помощью взрослого.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – Лена Б. и Таня А. успешно овладели представлениями о связях между членами семьи. Они самостоятельно расставили фишки, при выполнении задания у них не возникло трудностей, был выражен интерес к выполнению задания.

В КГ низкий уровень был выявлен у 7 детей (35%) – Арсений В. и Марина А. не смогли даже с помощью взрослого правильно расставить

фишки, установив родственные связи. Вадим П. отказался от выполнения задания, так как оно ему не интересно.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – эти дети проявляли желание выполнить задание, но так как их представления о связях между членами семьи недостаточно сформированы, им оказывалась помощь взрослого.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – эти дети с интересом и самостоятельно раскладывают фишки, устанавливая причинно-следственные связи между членами своей семьи.

Проведение диагностического задания показало, что дети экспериментальной группы показывают стремления устанавливать причинно-следственные связи между членами своей семьи. Проявляют интерес к выполнению задания могут установить причинно-следственные связи между членами своей семьи самостоятельно. В контрольной группе результаты почти не изменились.

Диагностическое задание 5. «Мир семьи» (авторы: О.А. Еник, Е.А. Сидякина)

Цель: выявление у детей 6-7 лет динамики уровня сформированности умения реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности.

Полученные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет умения реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	6	30%	7	35%	5	25%	2	10%
Средний	9	45%	9	45%	11	50%	12	60%
Высокий	5	25%	4	20%	4	25%	6	30%

В ЭГ низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%) – у Маши Б. и Вики Г. также не сформировалось умение перечислять всех членов своей семьи,

отображать их в деятельности дома или на работе.

Средний уровень выявлен у 12 детей (60%) – Паша Г. смог с помощью вопросов взрослого о его семье отобразить членов своей семьи в разных видах деятельности.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30%) – Лена Б. и Таня А. смогли самостоятельно охарактеризовать признаки семьи в действиях и деятельности, в своих рисунках отразили позитивный характер отношений между членами семьи.

В КГ низкий уровень был выявлен у 7 детей (35%) – Костя А., Марина А. и Лёша П. не смогли определить признаки семьи в действиях и деятельности даже при помощи наводящих вопросов взрослого.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – у этих детей по-прежнему частично в рисунке характеризуют признаки семьи в действиях и деятельности. Они поверхностно знакомы с профессиями своих близких, с их обязанностями по дому.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%) – дети самостоятельно нарисовали свою семью на работе и дома, правильно перечислили членов семьи.

Проведение диагностического задания показало, что большинство детей экспериментальной группы умеют реализовывать представления о своей семье в действиях и деятельности, отвечают на вопросы о семье. Могут перечислить всех членов своей семьи. В контрольной группе результаты почти не изменились.

По результатам проведенных диагностических заданий был определен общий показатель динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной.

В ЭГ показатели низкого уровня снизились на 20%, а показатели среднего и высокого уровней – повысились на 10% соответственно.

Наглядно данные представлены в таблице 13, приложении В и Е и на рисунке 9.

Результаты по КГ отображены в таблице 13, приложениях Г и Ж и на рисунке 10. Где наглядно видно, что в КГ динамика сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной практически не прослеживается.

Таблица 13 – Динамика сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной

Уровни	Контрольная группы		Экспериментальная группы	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	35%	30%	30%	10%
Средний	45%	50%	50%	60%
Высокий	20%	20%	20%	30%

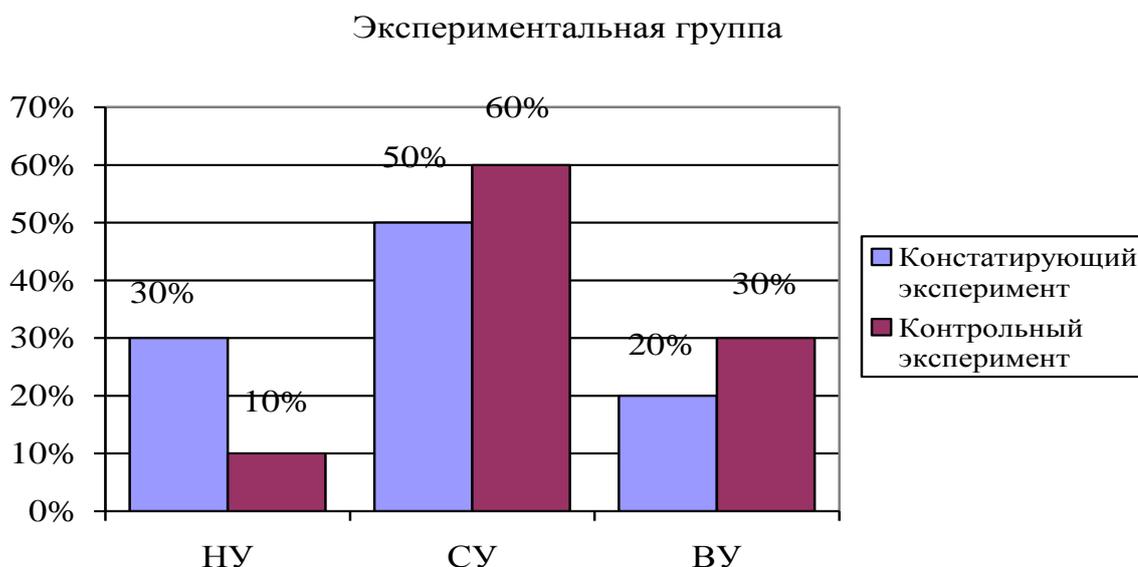


Рисунок 9 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной в ЭГ

Контрольная группа

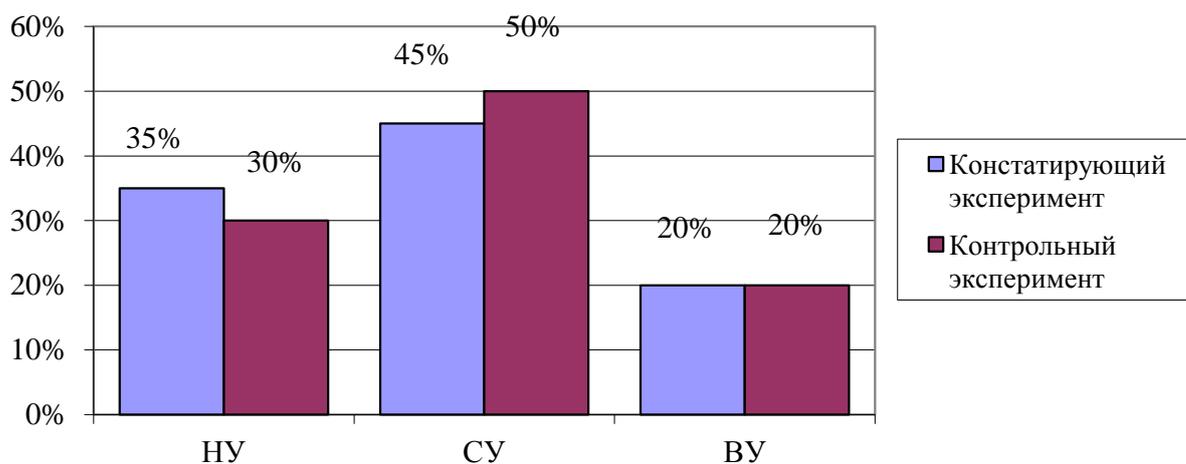


Рисунок 10 - Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной в КГ

Таким образом, анализ полученных результатов диагностического исследования в экспериментальной группе позволил заключить, что формирующий эксперимент оказался эффективным. Таким образом, полученные диагностические результаты, подтверждают эффективность проведенной работы.

Заключение

Проведенное теоретическое исследование проблемы формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной дает нам возможность сделать вывод о том, что она остается актуальной, важной и интересной на современном этапе развития дошкольного образования.

Во второй главе данного исследования описана экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. В эксперименте участвовали дети 6-7 лет в количестве 40 человек. Для проверки гипотезы исследования нами были проведены констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

На констатирующем этапе на основе исследований О.В. Дыбиной, С.Е. Анфисовой, О.А. Еник, А.Ю. Козловой, Е.А. Сидякиной, В.В. Щетининой были обоснованы показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной и подобраны диагностические задания для проведения диагностики уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. Результаты констатирующего эксперимента были следующие: к низкому уровню сформированности познавательного интереса к своей родословной мы условно отнесли 7 детей (35%) КГ и 6 детей (30%) ЭГ. Полученные диагностические результаты подтвердили необходимость проведения формирующей работы.

В формирующей части экспериментального исследования были апробированы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной в ЭГ. Мы разделили её на три составляющие: разработка комплекса мероприятий по обогащению представлений детей о родословной и своей семье, обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы детского сада материалами и пособиями по составлению родословной и организация совместной работы с

родителями по формированию у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. В процессе данной работы дети проявляли заинтересованность и активность.

После формирующего эксперимента был проведён контрольный этап диагностики сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной. По результатам контрольного этапа видно, что в ЭГ наблюдается динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной: показатель низкого уровня на 20%, показатели среднего и высокого уровней повысились на 10% соответственно. В КГ динамика сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной практически не прослеживается.

Сравнение результатов экспериментальной работы на констатирующем и контрольном этапах нашего исследования, выявленная динамика сформированности у детей 6-7 лет в экспериментальной группе познавательного интереса к своей родословной дает нам возможность сделать вывод, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, а проведенное исследование носит прикладной характер.

Список используемой литературы

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // КонсультантПлюс. // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 (ред. от 13.10.2017) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 -2020 годы» [Электронный ресурс]. //Режим доступа : / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192149/
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования Российской Федерации: от 17 октября 2013 г. № 1 155 [Электронный ресурс] // Российская газета, 2013. – 25 ноября. // Режим доступа : [/https://rg.ru](https://rg.ru)
4. Авдеева, Е.В. Современная семья: проблемы и методологические перспективы исследования [Электронный ресурс] / Е.В. Авдеева // Вестник славянских культур, 2008. – С. 167-171 // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennaya-semya-problemy-i-metodologicheskie-perspektivy-issledovaniya>
5. Антонова, Л.И. Роль семейных традиций и ритуалов в представлениях старших дошкольников о семье [Текст] / Л.И. Антонова, Н.А. Цветкова // Современные гуманитарные исследования. – М. : Педагогика. – 2006. – № 1. – С. 273-278.
6. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование [Текст] / Г.В. Бурменская, А.Г. Лидерс. – М. : Издательство МГУ, 2014. – 136 с.
7. Березина, Т.А. Современный дошкольник о семье и своих близких [Текст] / Т.А. Березина // Детский сад: теория и практика. – 2011. – № 1. – С. 64-73
8. Вавилова, И.Н. Проблема нравственного воспитания в экологическом образовании дошкольников [Текст] / И.Н. Вавилова,

О.В. Калинина // Экологическое образование в период детства : региональный подход : материалы междунар. науч.-практ. конф. / Урал.гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – С. 27-32

9. Велиева, С.В. Диагностика психических состояний и отношений дошкольников в семье [Электронный ресурс] / С.В. Велиева // Вестник психиатрии и психологии Чувашии, 2014. – № 10. – 38-59. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/v/diagnostika-psihicheskikh-sostoyaniy-i-otnosheniy-doshkolnikov-v-semie>

10. Гамова, С.Н. Успех [Текст] : примерная основная образовательная программа дошкольного образования / С.Н. Гамова, Е.Н. Герасимова, В.А. Деркунская. – М. : Просвещение, 2014. – 256 с

11. Данилина, Т.А. Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений с семьей в микро-и макроструктуре [Текст] : Автореф. дис. канд. пед. наук / Т.А. Данилина. – Москва, 2003. - 24 с.

12. Данилина, Т.А. Интеграция работы ДОУ с семьей [Текст] / Т.А. Данилина [и др.] // Управление ДОУ. – 2002. – № 4. – С. 110-114.

13. Демидова, Н.И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Н.И. Демидова. – Москва, 2003. – 28 с.

14. Дедусева, А.В. К вопросу о практической составляющей формирования образа семьи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.В. Дедусева, А.Л. Ховякова // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (3). – С. 10-11

15. Доронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями [Текст] / Т.Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – М. : Педагогика, 2004. – № 1. – С. 60-68.

16. Дыбина, О.В. Формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи: практико-ориентир. моногр. [Текст] / О.В. Дыбина [и др.]; под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти, 2009. – 124 с.

17. Дыбина, О.В. Диагностика направленности ребенка на мир семьи [Текст] : Учебно-методическое пособие / О.В. Дыбина [и др.]. – М. : Центр педагогического образования, 2009. – 77 с.
18. Жуманкулова, Е.Н. Роль семьи в выявлении скрытых и развитии явных способностей детей [Текст] / Е.Н. Жуманкулова // Одаренный ребенок. – 2010. – № 6. – С. 17-21
19. Кадырова, Р.М. Нравственное воспитание детей в условиях детского сада: его составляющие, принципы, направления, средства и методы [Текст] / Р.М. Кадырова // Молодой ученый. – 2015. – № 7. – С. 762-766.
20. Каратаева, Н.А. Воспитание уважительного отношения к традициям семьи у детей дошкольного возраста [Текст] / Н.А. Каратаева. – Шадринск : Шадринский гос. пед. институт, 2003. – 110 с.
21. Кузина, А.Ю. Формирование у детей дошкольного возраста интереса к семейным традициям и обычаям посредством метода проектов / А.Ю. Кузина, Л.С. Иванова, И.В. Кузьмина // Психолого-педагогические и технологические аспекты патриотического воспитания детей дошкольного возраста : сборник трудов Всерос. науч.-практ. конф. 30-31 октября 2008 г. – Тольятти : ТГУ, 2008. – Ч. II. – С. 35-43
22. Киндерова, О.И. Пути формирования семейной принадлежности старших дошкольников в условиях реализации ФГТ [Текст] / О.И. Киндерова, Л.А. Шевченко // Теория и практика образования в современном мире: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). – СПб. : Реноме, 2013. – С. 55-58.
23. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью [Текст] / С.А. Козлова. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 160 с.
24. Кузьмина, И.В. Формирование семейных ценностей у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И.В. Кузьмина // Дошкольная педагогика. – М. : Издат. центр Академия, 2008. – № 5. – 49 с.
25. Лебедева, К. Педагогическая компетентность родителей

дошкольника: структура и методики ее измерения в контексте личностного подхода [Текст] / К. Лебедева // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 6. – С. 84-92.

26. Латышина, Д.И. Традиции воспитания детей у русского народа [Текст] / Д.И. Латышина. – М. : Школьная Пресса, 2004. –128 с.

27. Мартышин, В.С. Твоя родословная [Текст] / В.С. Мартышин. – М. : Школьная Пресса, 2000. – 224 с.

28. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство Мир и образование», 2007. – 640 с.

29. От рождения до школы [Текст] : примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.– М. : Мозаика-Синтез, 2014. –333 с.

30. Павлова, Л.О. О взаимодействии семейного и общественного воспитания детей раннего возраста [Текст] / Л.О. Павлова // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 8. – С. 8-13.

31. Пасечник, Л. Семья и проблемы воспитания [Текст] / Л. Пасечник // Дошкольное воспитание. –2010. – № 1. – С. 8-19.

32. Покатаева, М.В. Качественная характеристика ситуации развития ребенка в современной семье / М.В. Покатаева // Психологическая наука и образование. – 2001. – № 2. – С. 41-49.

33. Попова, Л.Н. Семья как носитель традиций и инноваций: опыт социологического исследования в Якутии [Электронный ресурс] / Л.Н. Попова // Современные исследования социальных проблем, 2012. – № 11 (19). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-nositel-traditsiy-i-innovatsiy-opyt-sotsiologicheskogo-issledovaniya-v-yakutii>

34. Сергеева, Р.Н. Пути формирования образа семьи у старших дошкольников [Текст] / Р.Н. Сергеева, В.Э. Головенко, Л.В. Гильманова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Междунар.

науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). – Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2015. – С. 56-59

35. Суханов, И.В. Обычаи, традиции и преемственность поколений. [Текст] / И.В. Суханов – М. : Политиздат, 1976. – 296 с.

36. Тард, Г. Законы подражания [Текст] / Г. Тард. – М. : Книга по Требованию, 2012. – 378 с.

37. Токарев, А.А. Нравственное воспитание детей 5-6 лет в детском саду [Текст] / А.А. Токарев // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. науч. конф. – Челябинск : Два комсомольца, 2012. – С. 71-72.

38. Технология культурных практик формирования у ребенка направленности на мир семьи [Текст] / Под ред. О.В. Дыбиной. – М. : Центр педагогического образования, 2014. – 144 с.

39. Технология клубной деятельности формирования у ребёнка направленности на мир семьи [Текст] / под ред. О.В. Дыбиной. – М. : Центр педагогического образования, 2015. – 96 с.

40. Эмоциональное развитие дошкольника .[Текст] : Пособие для воспитателей детского сада / Под ред. А.Д. Кошелевой – М. : Просвещение, 1985. – 185 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

Имя, Ф. ребёнка	Возраст (г, мес)
1. Таня А.	6,3
2. Лена Б.	6,6
3. Маша Б.	6,2
4. Виктория Г.	7
5. Павел Г.	6,3
6. Дима В.	6,8
7. Александр К.	6,2
8. Игнатий К.	6,4
9. Степан Л.	6,9
10. Милана Е.	6,8
11. Светлана Е.	6,2
12. Лена И.	6,6
13. Петр А	6,5
14. Снежана Е	6,1
15. Алина А.	6,8
16. Марина Е.	6,5
17. Костя О.	6,10
18. Элина А.	6,7
19. Дима П.	6,3
20. Жанна А.	6,2

Приложение Б

Список детей контрольной группы

Имя, Ф. ребёнка	Возраст (г, мес)
1. Олег А.	7
2. Юля В.	6,3
3. Марина А.	7
4. Элина А.	6,9
5. Настя А.	6,2
6. Арсений В.	6,6
7. Леша П.	6,4
8. Таня Е.	6,3
9. Косят А.	6,11
10. Вадим П.	6,7
11. Коля В.	6,3
12. Петр А.	6,7
13. Ульяна В.	6,2
14. Илона В.	6,9
15. Настя В.	6,5
16. Рома Е.	6,6
17. Сергей В.	6,8
18. Лена В.	6,10
19. Дима А.	6,4
20. Антон А.	6,1

Приложение В

Сводная таблица данных констатирующего этапа эксперимента
(экспериментальная группа)

Имя Ф. ребёнка	Диагностические задания					Общее кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Таня А.	2	2	2	2	2	8	СУ
2. Лена Б.	2	2	2	2	2	8	СУ
3. Маша Б.	1	1	1	1	1	5	НУ
4. Виктория Г.	1	1	1	1	1	5	НУ
5. Павел Г.	2	2	3	2	2	9	СУ
6. Дима В.	1	1	1	1	1	5	НУ
7. Александр К.	1	1	1	1	1	5	НУ
8. Игнатий К.	1	1	1	1	1	5	НУ
9. Степан Л.	1	1	1	1	1	5	НУ
10. Милана ЕО.	2	1	1	1	2	5	СУ
11. Светлана Е.	2	2	2	2	2	8	СУ
12. Лена И.	2	2	2	2	2	8	СУ
13. Петр А	2	2	2	2	2	8	СУ
14. Снежана Е	2	2	2	2	2	8	СУ
15. Алина А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
16. Марина Е.	2	2	2	2	2	8	СУ
17. Костя О.	2	2	2	2	2	8	СУ
18. Элина А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
19. Дима П.	3	3	3	3	3	15	ВУ
20. Жанна А.	3	3	3	3	3	15	ВУ

Уровень сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной определяется следующими баллами:

от 11 до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 до 10 баллов – средний уровень;

от 1 до 5 баллов - низкий уровень.

Приложение Г

Сводная таблица данных констатирующего этапа эксперимента
(контрольная группа)

Имя Ф. ребёнка	Диагностические методики					Общее кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Олег А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
2. Юлия В.	2	2	2	2	2	8	СУ
3. Марина А.	1	1	1	1	1	5	НУ
4. Элина А.	1	1	1	1	1	5	НУ
5. Настя А.	2	2	3	2	2	9	СУ
6. Арсений В.	1	1	1	1	1	5	НУ
7. Леша П.	1	1	1	1	1	5	НУ
8. Таня Е.	1	1	1	1	1	5	НУ
9. Косят А.	1	1	1	1	1	5	НУ
10. Вадим П.	1	1	1	1	1	5	НУ
11. Коля В.	2	2	2	2	2	8	СУ
12. Петр А.	2	2	2	2	2	8	СУ
13. Ульяна В.	2	2	2	2	2	8	СУ
14. Илона В.	2	2	2	2	2	8	СУ
15. Настя В.	3	3	3	3	3	15	ВУ
16. Рома Е.	2	2	2	2	2	8	СУ
17. Сергей В.	2	2	2	2	2	8	СУ
18. Лена В.	3	3	3	3	3	15	ВУ
19. Дима А.	2	2	2	2	2	8	СУ
20. Антон А.	3	3	3	3	3	15	ВУ

Уровень сформированности у детей 6-7 лет познавательного интереса к своей родословной определяется следующими баллами:

- от 11 до 15 баллов – высокий уровень;
- от 6 до 10 баллов – средний уровень;
- от 1 до 5 баллов - низкий уровень.

Приложение Д

Перспективный план совместной деятельности педагога и детей
по обогащению представлений у детей 6-7 лет о своей семье и родословной

Период	Дни недели	Формы совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах	Цели
1 неделя	Понедельник	Утро Беседа «Моя семья»	Цель: расширять у детей представления о понятии «семья».
		Вечер Заучивание стихотворения Акима Якова «Моя родня»	Цель: закреплять у детей представления о членах семьи.
	Вторник	Утро. Составление рассказа по сюжетной картине «Три поколения»	Цель: развивать у детей интерес составлять рассказ о членах семьи по картине.
		Вечер Отгадывание загадок о членах семьи	Цель: закреплять у детей представления о членах семьи.
	Среда	Утро Беседа на тему «Что такое родословная?»	Цель: развивать у детей интерес к понятию «родословная», формировать представления о понятии «родословная».
		Вечер Дидактическая игра «Узнай по описанию» (сюжет - члены семьи)	Цель: развивать у детей интерес к угадыванию членов своей семьи по описанию.
	Четверг	Утро Беседа на тему «Кто такие прабабушки и прадедушки?»	Цель: формировать у детей представления о таких членах семьи как прабабушки и прадедушки; развивать интерес к своим предкам.
		Вечер Дидактическая игра «Какая моя семья?»	Цель: закреплять у детей представления о видах деятельности членов семьи.
	Пятница	Утро Рассказ о своих прабабушках и прадедушках.	Цель: развивать у детей интерес к познанию и рассказыванию о конкретных членах семьи.
		Вечер Составление альбома рисунков «Моя большая семья»	Цель: развивать у детей желание отображать в рисунке как можно больше членов своей семьи.

Продолжение приложения Д

2 неделя	Понедельник	Утро Беседа на тему «Профессии моей семьи»	Цель: формировать у детей понятие «семейные профессии», развивать интерес к профессиям своей семьи.
		Вечер Сюжетно-ролевая игра «Семья», сюжет «В гости к бабушке с дедушкой»	Цель: развивать у детей умение отображать в игре представления о семье.
	Вторник	Утро. Чтение стихотворения Е. Губиной «Кто такие предки?»	Цель: закреплять у детей представления о понятии «предки семьи».
		Вечер Речевая игра с мячом «Если я, то ты мне кто?»	Цель: развивать у детей интерес к установлению родственных связей между членами семьи.
	Среда	Утро Разбор пословиц о семье	Цель: развивать у детей положительное отношение к своей семье.
		Вечер Чтение рассказа В. Осеевой «Просто старушка»	Цель: развивать у детей уважение к старшим членам своей семьи.
	Четверг	Утро Словесная дидактическая игра «Кто больше назовёт?».	Цель: развивать у детей интерес к видам совместной деятельности семьи.
		Вечер Дидактическая игра «Собери семью по заданию»	Цель: развивать у детей интерес к составлению семейного древа из определённых членов семьи.
	Пятница	Вечер Инсценировка стихотворения Е. Смирновой «Три мамы»	Цель: закреплять у детей представления о поколениях семьи.

Продолжение приложения Д

3 неделя	Понедельник	Утро Беседа на тему «Что такое семейные традиции?»	Цель: формировать у детей понятие «семейные традиции», развивать интерес к традициям своей семьи.
		Вечер Дидактическая игра «Четвёртый лишний»	Цель: закреплять у детей представления о членах семьи и связи между ними.
	Вторник	Утро Рассказывание на тему «Мои семейные традиции»	Цель: развивать у детей интерес к рассказыванию о традициях своей семьи.
		Вечер Проблемная ситуация «Как можно отобразить родословную своей семьи?»	Цель: познакомить детей со способами отображения родословной семьи.
	Среда	Утро Изготовление макета родословного древа	Цель: развивать у детей интерес к изготовлению родословной своей семьи.
		Вечер Словесная игра с мячом «Назови фамилию, имя и отчество того члена семьи, которого я назову»	Цель: развивать у детей познавательный интерес к членам своей семьи.
	Четверг	Вечер Представление изготовленного родословного древа	Цель: закреплять у детей представления о предках семьи; о связи между членами семьи; развивать у детей интерес к своей родословной.
	Пятница	Викторина «Что ты знаешь о своей семье?»	Цель: обобщение пройденных тем о родословной семьи; закрепление у детей представлений о родословной; развитие у детей интереса к своей родословной.

Приложение Е

Сводная таблица данных контрольного этапа эксперимента
(экспериментальная группа)

Имя Ф. ребёнка	Диагностические методики					Общее кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Таня А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
2. Лена Б.	3	3	3	3	3	15	ВУ
3. Маша Б.	1	1	1	1	1	5	НУ
4. Виктория Г.	1	1	1	1	1	5	НУ
5. Павел Г.	2	2	3	2	2	9	СУ
6. Дима В.	2	2	2	2	2	8	СУ
7. Александр К.	2	2	2	2	2	8	СУ
8. Игнатий К.	2	2	2	2	2	8	СУ
9. Степан Л.	2	2	2	2	2	8	СУ
10. Милана Е.	2	2	2	2	2	8	СУ
11. Светлана Е.	2	2	2	2	2	8	СУ
12. Лена И.	2	2	2	2	2	8	СУ
13. Петр А	2	2	2	2	2	8	СУ
14. Снежана Е	2	2	2	2	2	8	СУ
15. Алина А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
16. Марина Е.	2	2	2	2	2	8	СУ
17. Костя О.	2	2	2	2	2	8	СУ
18. Элина А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
19. Дима П.	3	3	3	3	3	15	ВУ
20. Жанна А.	3	3	3	3	3	15	ВУ

Уровень динамики сформированности у детей 6–7 лет познавательного интереса к своей родословной определяется следующими баллами:

от 11 до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 до 10 баллов – средний уровень;

от 1 до 5 баллов - низкий уровень.

Приложение Ж

Сводная таблица данных контрольного этапа эксперимента
(контрольная группа)

Имя Ф. ребёнка	Диагностические методики					Общее кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Олег А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
2. Юлия В.	2	2	2	2	2	8	СУ
3. Марина А.	1	1	1	1	1	5	НУ
4. Элина А.	1	1	1	1	1	5	НУ
5. Настя А.	2	2	3	2	2	9	СУ
6. Арсений В.	1	1	1	1	1	5	НУ
7. Леша П.	1	1	1	1	1	5	НУ
8. Таня Е.	1	1	1	1	1	5	НУ
9. Косяг А.	1	1	1	1	1	5	НУ
10. Вадим П.	2	2	2	1	1	8	СУ
11. Коля В.	2	2	2	2	2	8	СУ
12. Петр А.	2	2	2	2	2	8	СУ
13. Ульяна В.	2	2	2	2	2	8	СУ
14. Илона В.	2	2	2	2	2	8	СУ
15. Настя В.	3	3	3	3	3	15	ВУ
16. Рома Е.	2	2	2	2	2	8	СУ
17. Сергей В.	2	2	2	2	2	8	СУ
18. Лена В.	3	3	3	3	3	15	ВУ
19. Дима А.	2	2	2	2	2	8	СУ
20. Антон А.	3	3	3	3	3	15	ВУ

Уровень динамики сформированности у детей 6–7 лет познавательного интереса к своей родословной определяется следующими баллами:

от 11 до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 до 10 баллов – средний уровень;

от 1 – до 5 баллов - низкий уровень.