

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОГО
ВОСПРИЯТИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ ПОСРЕДСТВОМ АЛГОРИТМА РАБОТЫ С ТЕКСТОМ
ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Студент

Н.Я. Филимонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

В ходе работы решаются задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения; выявить уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы; определить методику для повышения уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

В работе теоретически определена и обоснована методика развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

В бакалаврской работе представлены актуальность исследования, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы (37 источников), 4 приложения. Работа содержит 9 таблиц, 7 рисунков. Объем работы – 65 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.....	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей старшего дошкольного возраста ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.....	9
1.2 Методика ознакомления детей 6-7 лет с художественной литературой.....	16
Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.....	28
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.....	28
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.....	41
2.3 Динамика уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.....	47
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	58
Приложения.....	62

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что модернизация системы дошкольного образования согласно ФГОС ДО выдвигает целый ряд требований к развитию личности ребенка, в том числе формирование такого качества как ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. В связи с этим важной задачей дошкольного образования является развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

Многочисленные исследования А.К. Белолуцкой, Л.С. Выготским, С.М. Яковлевой указывают, что для детей 6-7 лет характерны некоторые трудности в развитии ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. Это ставит перед педагогами задачу поиска педагогических средств по развитию у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

Прослеживая взгляд на проблему изучения развития ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы можно увидеть, что многие авторы находили ее решение с различных, даже противоположных теоретических позиций. Многие исследователи (Н.А Курочкина, Р.А. Мирошкина, Д.Б. Эльконин) подтверждают, важность развития ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы у детей 6-7 лет.

Анализ материала, связанного с темой нашего исследования, показал, что проблема развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы является актуальной. На научно-методическом уровне актуальность заключается в том, что система образования реализует социальный заказ общества на формирование всесторонне развитых дошкольников, это является условием последующего успешного обучения ребенка в начальной школе. Об этом свидетельствуют

многочисленные исследования таких педагогов и психологов, как Н.И. Жинкин, В.П. Зинченко, А.Н. Соколов и др.

На научно-теоретическом уровне актуальность обусловлена тем, что проблема развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы нашла своё отражение в трудах отечественных и зарубежных учёных, являющихся представителями различных наук. Однако, изучив психолого-педагогическую литературу, мы можем констатировать, что исследований, посвящённых нашей проблеме, недостаточно, и в имеющихся работах рассматривается не полно, поскольку в работах недостаточно рассмотрено такое средство развития ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы как алгоритм работы с текстом произведения. В связи с этим возникла потребность изучения развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы и недостаточным использованием такого педагогического средства как работы с текстом произведения.

Проблема исследования: каковы потенциальные возможности алгоритма работы с текстом произведения в развитии у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

Объект исследования – процесс развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

Предмет исследования – алгоритм работы с текстом произведения как средство развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

Гипотеза исследования: развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы будет наиболее эффективным, если:

– осуществлён отбор художественных произведений в соответствии с критериями: идейная направленность детской книги; высокое художественное мастерство, литературная ценность; доступность литературного произведения, соответствие возрастным и психологическим особенностям детей; сюжетная занимательность, простота и ясность композиции.

– организовано повышение компетентности воспитателей в применении алгоритма работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы;

– разработан и реализован алгоритм работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

В соответствие с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

3. Разработать и экспериментально апробировать содержание работы с текстом произведения как средства развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

4. Выявить динамику уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-

смыслового восприятия произведений художественной литературы.

Теоретическую основу исследования составляют:

– положения исследований о ценностно-смысловом восприятии произведений в воспитании детей (А.В. Бакушинский, Л.В. Ершова, Р.А. Мирошкина, Е.П. Носова, В.А. Сухомлинский, О.И. Никифорова);

– психологические исследования в области развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин);

– психолого-педагогические исследования специфики работы с текстом произведений (В.А. Артемов, О.И. Никифорова, Л.М. Гурович, И.А. Зимняя);

– использование моделей (моделирования) при обучении пересказу (В.В. Андросова, И. Базик).

Методы исследования: теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение (анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Новизна исследования: состоит в том, что определена возможность использования алгоритма работы с текстом произведения как средства развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможностей алгоритма работы с текстом произведения как средства развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

Практическая значимость данной работы определяется возможностью использования алгоритма работы с текстом произведения как средства развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

База исследования: МБУ детский сад №100 «Островок» г.о. Тольятти.
В исследовании принимали участие 28 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы (37 источников), 4 приложениями. Работа иллюстрирована 9 таблицами, 7 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы развития у детей старшего дошкольного возраста ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения

1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей старшего дошкольного возраста ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы

Становление ценностно-смыслового восприятия детей, развитие их способности к восприятию произведений художественной литературы актуальнейшая задача современного образования.

Для начала определим основные понятия ценностно-смыслового восприятия.

Ценность – это то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый, положительный жизненный смысл.

В своей работе В.И. Плотникова давала такое определение «ценность – это сложившаяся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным возможностям, от сознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать «иное» и сохранять в памяти прошлое» [13].

Ценность по мнению Д.А. Леонтьева представляет собой «духовный или материальный объект, имеющий определенную жизненную цену и способный удовлетворить интересы и потребности личности и общества» [9, с. 16].

Таким образом, ценность художественной литературы человек сможет осознать, только если овладеет системой категорий и понятий.

Смысл – это содержание, сущность, суть, значение чего-то [25, с. 13].

Восприятие – это фундаментальное понятия в психологии, определяет целостное отражение предметов, явлений, ситуаций и событий в их чувственно доступных временных и пространственных связях и отношениях. Процесс приема и переработки человеком различной информации, поступающей в мозг через органы чувств [8, с. 11].

В соответствии с ФГОС ДО «Художественно-эстетическое развитие» предполагает развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений художественной литературы.

«Художественно-эстетическое развитие – процесс и результат становления и углубления способностей визуального и эмоционального восприятия красоты внешнего мира, сферы искусства, а также развитие самостоятельной творческой активности в мире прекрасного» [1].

Задачи художественно-эстетического развития по восприятию произведений художественной литературы:

1. «Развитие эмоциональной сферы эстетических чувств, личных приоритетов и интересов – формирование собственной коллекции художественных образов, благодаря чему внутренняя жизнь личности ребёнка приобретёт насыщенность и содержательность.

2. Знания и суждения – накопление базового арсенала эстетических знаний и внутреннего личного опыта чувственных переживаний, без которого невозможно пробуждение живого личного интереса к миру эстетических явлений. Для реализации этой задачи воспитанников вводят в мир эталонов сенсорного восприятия, красоты, эстетических категорий, эмоционального поведения и т. д.

3. Становление на основе приобретённых знаний и опыта социально-психологических качеств личности, позволяющих испытывать чувство эмоционального удовлетворения от восприятия эстетических объектов и явлений. При этом необходимо развить у ребёнка умение анализировать, критически и аргументировано оценивать любое произведение.

4. Воспитание и развитие способностей к созидательной деятельности в области искусства – проявление и совершенствование художественных, музыкальных, пластических сторон творческих склонностей» [13 с. 36].

Развитие ценностно-смыслового восприятия произведений является целенаправленным процессом воздействия на духовное развитие детей, на формирование у них ценностных установок, особой морали понимания важности художественной литературы, тем самым данное понятие делает акцент на эмоциональной стороне понимания художественных произведений.

Многие отечественные исследователи А.В. Бакушинский, Л.В.Ершова, Р.А. Мирошкина, Е.П. Носова также акцентировали внимание на ценностно-смысловые восприятия произведений в воспитании детей. Одна из главных задач педагога в развитии ценностно-смыслового восприятия произведений – это развитие эмоциональной отзывчивости. Через сопереживание, соучастие, происходит формирование основ культуры личности дошкольника. Взаимодействие различных видов художественных произведений в их органической взаимосвязи во многом обеспечивает целостность и гармоничность развития личности дошкольника. Именно развитие ценностно-смыслового восприятия произведений помогает решить одну из актуальных проблем, стоящих перед педагогами – воспитание нравственной личности дошкольников.

Развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы позволяет формировать у детей чувство прекрасного, формирует эстетические чувства, пробуждает любовь к чтению художественной литературы. Образное описание сюжетов сказок, поступки героев, причудливость развития событий в литературе помогает формировать правильное отношение ребенка к жизни.

Развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы позволяет раскрыть перед дошкольниками мир человеческих чувств: сопереживание, радость,

восхищение, любовь и уважение к окружающим. Художественная литература помогает формировать у детей уважение к окружающим, позволяет дополнить знания дошкольников закрепить их, уточнить. Произведения художественной литературы в дошкольном воспитании носит познавательный характер и способствует умственному развитию детей. Оно дает богатый материал для воспитания познавательного интереса, наблюдательности, любознательности и позволяет ставить перед детьми новые вопросы, заставляет их присматриваться к окружающей действительности, формирует навык оценки социальных отношений и т.д.

При знакомстве ребят с художественными произведениями конкретизируются, пополняются, уточняются знания об известных детям явлениях и фактах из жизни, полученных в процессе занятий. Развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы дает возможность вывести дошкольников за пределы наблюдаемого и тем самым расширит их представления, позволяет познакомить с социальными явлениями, которые непосредственно воспринять невозможно. С помощью чтения произведений художественной литературы можно узнать о взаимоотношениях, о жизни других людей, уточнить и конкретизировать имеющиеся представления о предметах, явлениях.

Развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы позволяет раскрыть дошкольникам красоту художественного слова. Дошкольники не только получают знания, которые они не могут непосредственно наблюдать, но и учатся любить и уважать.

Развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы помогает углубить знания, осознать связи и зависимости, дает возможность сформировать знания, выходящие за пределы опыта детей. С помощью художественного слова образования систематизируют и обобщают знания детей, формируют

ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. «предварительно доводить дитя до понимания того произведения,

«По мнению автора В.А. Сухомлинского, именно у дошкольников ярко проявляются впечатлительность и эмоциональная отзывчивость, развивается сострадание, сопереживание, которые помогают ребенку войти «в жизнь другого живого существа изнутри», прочувствовать чужую боль как свою собственную. Тем самым можно утверждать, что применение произведений художественной литературы в развитии у детей гуманного отношения к окружающим особенно эффективно. Развитые чувства сострадания, сопереживания, успешно стимулирующийся у дошкольников позволяют определять действенное отношение детей к окружающим. Сказанное выше выражается в готовности дошкольников проявить заботу о тех, кто в этом нуждается, защитить тех, кого обижают, помочь попавшим в беду. Кроме того, умение сопереживать, сочувствовать постепенно формирует эмоциональный запрет на действия, которые могут причинить страдание и боль окружающим людям» [29, с. 113].

У детей дошкольного возраста наиболее продуктивно происходит развитие ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы, потому что дети воспринимают произведения очень эмоционально, как что то живое, это подкрепляется и стимулируется художественными средствами.

Педагогу важно помочь детям прочувствовать произведения художественной литературы увидеть красоту художественного слова. Развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы всегда является глубоким и основательным, так как приводит в движение всю систему эмоционального развития дошкольника. Необходимо, перед тем, как приучать детей видеть красоту и сопереживать ей, важно развивать их эмоциональную сферу, потому что

чувства детей еще не устойчивы и, носят субъективный и избирательный характер.

Дошкольников важно учить умению находить красоту в произведении, развивать способность удивляться художественному замыслу писателя, либо очарованию и величию разнообразных произведений. Именно развитию таких умений способствуют произведения художественной литературы. Развитие ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы помогает направить внимание дошкольника на самые красивые и завораживающие сюжеты произведений и видеть их красоту и тайный смысл.

Художественные произведения – являются неиссякаемым источником описания жизни человека. Дошкольников 6-7 лет привлекают шуточные песни и стихи, им нравятся рассказы, пословицы, загадки, поговорки, народные игры, потешки, прибаутки, попевки. Произведения художественной литературы вызывают самые яркие эмоциональные впечатления и глубоко воздействуют на чувства детей.

Роль произведений художественной литературы незаменима при познании мира, оно организует сферу чувств, восприятия окружающих объектов. Ведь яркое художественное слово с их красочным изображением и эмоциональной окрашенностью образов повышают эмоциональность восприятия, чем помогает воспитанию дошкольников. Образный язык помогает выделить особенности, определенные качества, усилить эстетическое восприятие произведения.

Произведения художественной литературы содержат эмоционально окрашенную информацию, что способствует формированию у детей знаний и умений. Очень важно, чтобы произведения художественной литературы, с которыми знакомится дошкольник, были доступны ему не только по тематике, содержанию, но и по форме изложения.

Итак, значение развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы заключается в следующем:

1. Помогает обогащать знания дошкольников, через сообщение новых знаний, пополнения, уточнения и конкретизации уже имеющихся.

2. Позволяет научить детей всматриваться в окружающий мир, помогает найти ответы на многие вопросы, позволяет развивать познавательный интерес.

3. Помогает дошкольникам познать сущность художественного слова.

4. Помогает осваивать средства правильного человеческого поведения.

5. Формирует эмоционально-ценностные установки по отношению к художественным произведениям. Глубоко воздействуя на чувства ребят, содержит оценку происходящего, позволяет детям переживать события, испытывать волнение, радость, бережное отношение и любовь.

6. Учит эстетическому восприятию окружающего мира через образный язык художественных произведений.

Поэтому, если перед «дошкольниками предстанет окружающий мир в живом показе и рассказе, они намного лучше поймут и усвоят материал, охватят его не только умом, но и образной памятью и воображением. Так же помогает развивать у детей 6-7 лет ценностно-смысловое восприятие произведений художественной литературы, бережное отношение к книгам, приобрести, лично-значимые, эмоционально-окрашенные, знания об окружающем мире, этим способствуя формированию нравственного сознания и предпосылок культурного развития. Специфика произведений художественной литературы дает возможность формировать на основе содержания художественных произведений любовь к людям, а результатом воспитания с использованием художественных средств будет выступать высокий уровень развития эстетического отношения к миру, что является важной составляющей современной личности».

1.2 Алгоритм работы с текстом художественной литературы с детьми 6-7 лет

Очень важным этапом при работе с текстом является подготовка воспитателя еще «К.Д. Ушинский писал предварительно доводить дитя до понимания того произведения, которое предполагается прочесть, и потом уже читать его, не ослабляя впечатление излишними толкованиями» [34, с. 312].

Для работы с текстом произведения, подготовка включает следующие этапы:

- во первых нужно подобрать произведения, что бы они соответствовали возрасту детей 6-7 лет, так же необходимо учитывать время года, тему недели;

- во вторых требования к художественному произведению должны соответствовать воспитательным задачам и программному содержанию;

- в третьих воспитатель «должен прочитать произведение так, чтобы дети смогли понять смысл и основную идею которую хотел донести автор. Поэтому важно провести литературный анализ художественного текста: понимание характера персонажей, их взаимоотношения, мотивы поведения, понимание заложенного смысла, а так же эмоциональное переживание произведения которое они прослушали.

- в четвёртых при использовании средств, таких как эмоциональная и образная выразительность, когда педагог применяет художественное слово необходимо прорабатывать дикцию и грамотное произношение; прорабатывать расстановку пауз и ударений.

Также очень важное значение имеет предварительная работа в которую необходимо включать подготовку детей. Для этого педагогу необходимо провести наблюдение, экскурсии, рассмотреть художественные картины и

иллюстрации. Благодаря такой предварительной работе обогащается их представления и тем самым активизируется личный опыт.

Воспитателю необходимо включать такой приём при работе с текстом произведения, как пояснение незнакомых слов. Такой приём обеспечивает ценностно-смысловое восприятие. Если воспитатель не будет объяснять все незнакомые значения слов, то дети не смогут понять суть произведения основной смысл текста им будет неясен, не понятны будут поступки персонажей и у них не будет полноценного восприятия произведения.

Вот несколько вариантов объяснения незнакомых значений слов:

- во время чтения можно подставить другое слово, подобрать синоним. Например: (избушка лубяная – деревянная, горница – комната);
- ещё до чтения, когда педагог показывает детям картинки можно употребить слова с незнакомым значением («течет молоко по вымечку, а с вымечка по копытечку» – при рассматривании козы на картинке);
- задать вопрос детям о значении слова и др».

Создание необходимой эмоциональной атмосферы для того чтобы грамотно организовать детей, обеспечить спокойную обстановку, вот важное условие работы над текстом произведения.

До начала чтения, чтобы подготовить детей к восприятию ведётся беседа. В неё можно включить краткий рассказ о писателе, рассказать о каких то его других произведениях, которые дети уже хорошо знают. Так же в предворительной беседе можно вызвать интерес у детей с помощью картинки. загадки, стихотворения для лучшего восприятия произведения. Затем уже необходимо назвать произведение, его жанр, имя автора.

Главная цель разъяснительной беседы – это поставить акцент и привлечь внимание детей на моральных качествах героев, на их поступки. В этих беседах необходимо задавать как можно больше вопросов ответ на которые требовал бы мотивации оценок поступков героев, заложенного смысла произведения и т.д.

Необходимо сделать небольшую «паузу после чтения, пока дети находятся под впечатлением прослушанного. Е.А. Флерина считала, что наиболее целесообразно поддержать детские переживания, а элементы анализа усилить при повторном чтении. Разговор, затеянный по инициативе педагога, будет неуместен, так как разрушит впечатление от прочитанного. Можно спросить, понравилась ли сказка, и подчеркнуть: Хорошая золотая рыбка, как она помогала старику!, или: «Каков Жихарка! Маленький да удаленький!»

По словам автора: «опросы после прочтения произведения можно условно классифицировать так:

– позволяющие узнать эмоциональное отношение к событиям и героям («Кто вам больше понравился? Почему? Нравится герой или нет?»);

– направленные на выявление основного смысла произведения, его проблему. Например, после чтения сказки А. М. Горького «Воробьишко» можно задать такой вопрос: «Кто виноват в том, что мама осталась без хвоста?»;

– направленные на выяснение мотива поступков («Почему Маша не разрешала медведю отдыхать?» – сказка «Маша и медведь»);

– обращающие внимание на языковые средства выразительности; направленные на воспроизведение содержания;

– подводящие к выводам («Почему писатель так назвал свой рассказ? Зачем писатель рассказал нам эту историю?»).

При чтении научно-популярных книг, например о труде, о природе, беседа сопровождает чтение и даже включается в процесс чтения. Содержание книг познавательного характера указывает на необходимость беседы для успешного решения главной образовательной задачи (по книгам С. Баруздина «Кто построил этот дом?», С. Маршака «Откуда стол пришел», В. Маяковского «Конь-огонь» и др.).

В конце занятия возможны повторное чтение произведения (если оно короткое) и рассматривание иллюстраций, которые углубляют понимание текста, уточняют его, полнее раскрывают художественные образы.

Методика использования иллюстраций зависит от содержания и формы книги, от возраста детей. Основной принцип – показ иллюстрации не должен нарушать целостного восприятия текста [18, с. 33].

Е.А. Флерина допускала различные варианты использования картинки для углубления и уточнения образа. Если книга объединяет ряд картинок с небольшими подписями, не связанными друг с другом, сначала показывается картинка, потом читается текст. Примером могут служить книги В. Маяковского «Что ни страница – то слон, то львица», А. Барто «Игрушки».

Неверным будет показ иллюстраций в процессе чтения художественного произведения, написанного без разделения его на части. В этом случае можно за несколько дней до чтения дать детям книгу с картинками, которые вызовут интерес к тексту, либо картинки рассматриваются организованно после чтения [17].

Если книга разделена на небольшие главки, иллюстрации рассматривают после чтения каждой части. И только при чтении книги познавательного характера картинка используется в любой момент для наглядного пояснения текста. Это не нарушит единства впечатления. (Более подробно методика ознакомления с книжной иллюстрацией рассматривается в работах Т.А. Репиной, В.А. Езикеевой, П.И. Котовой.) [19, с. 45].

Одним из приемов, углубляющих понимание содержания и выразительных средств, является повторное чтение. «Небольшие по объему произведения повторяются сразу после первичного чтения, большие требуют какого-то времени для осмысления. Далее возможно чтение только отдельных, наиболее значимых частей. Повторное чтение всего этого материала целесообразно провести через какой-то отрезок времени (2-3 недели). Чтение стихов, потешек, коротких рассказов повторяется чаще.

Дети любят слушать знакомые рассказы и сказки по много раз. При повторении необходимо точно воспроизводить первоначальный текст. Знакомые произведения могут быть включены в другие занятия по развитию речи, в литературные утренники и развлечения».

«При ознакомлении дошкольников с художественной литературой используются разные приемы формирования полноценного восприятия произведения детьми:

- выразительное чтение воспитателя;
- беседа о прочитанном;
- повторное чтение;
- рассматривание иллюстраций;
- объяснение незнакомых слов».

Таким образом, алгоритм работы с текстом произведения как средство развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы подразумевает использование разных приемов:

- выразительное чтение воспитателя;
- беседа о прочитанном;
- повторное чтение;
- рассматривание иллюстраций;
- объяснение незнакомых слов.

Для развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы «большое значение имеет чтение книг с моральным содержанием. В них через художественные образы воспитываются смелость, чувство гордости и восхищения героизмом людей, сочувствие, отзывчивость, заботливое отношение к близким. Чтение этих книг обязательно сопровождается беседой. Дети учатся оценивать поступки персонажей, их мотивы. Педагог помогает детям осмыслить отношение к героям, добивается понимания главной цели. При правильной постановке

вопросов у ребёнка возникает желание подражать нравственным поступкам героев» [24, с. 707].

В работе с детьми дошкольного возраста большое место занимает художественное слово. Художественная литература является важнейшим средством, позволяющим познакомить детей с тем, что не находится в поле их зрения. Именно из книг дети узнают о жизни животных, о разных природных зонах, о событиях прошлого, о многих профессиях взрослых и т.д.

Для начала определим основные методы работы над художественным произведением, которые описаны М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной.

«Чтение воспитателя по книге или пересказ. Как правило – это дословная передача текста произведения. Воспитатель сохраняет язык автора, при этом передает суть замысла писателя, тем самым активно воздействуя на ум и чувства детей. Чаще всего воспитатель читает произведения по книге.

Рассказывание воспитателя. Как правило – это уже более свободная передача произведения, где воспитатель может добавить свое толкование, заменить слова и т.д. Такой метод работы над произведением дает больше возможности для активизации познавательного интереса дошкольников.

Инсценирование. Как правило данный метод представляет собой вторичное средство ознакомления с произведением.

Заучивание наизусть. Как правило такой метод зависит от способа передачи произведения (чтение или рассказывание) а также зависит от жанра произведения и возраста детей» [2, с. 355].

Многие исследователи подтверждают тот факт, что детям дошкольного возраста проще воспринимать рассказ, чем чтение художественных произведений, поэтому рассказывание предпочтительнее в работе с детьми 6-7 лет. Как правило воспитатель во время образовательной деятельности рассказывает сказку дважды, а порой повторяет и в третий раз. Воспитатель также обеспечивает активность детей во время прослушивания: предлагает

выполнить имитационные движения, используют разнообразные наглядные пособия, организует инсценирование отрывка из сказки.

Рассказывание без наглядного сопровождения целесообразно применять для занятий, которые посвящены повторению знакомых сказок. Восприятие художественных произведений будет лучше, если перед этим проводить предварительную подготовку (просмотр иллюстраций с героями, беседы и т.д.).

Воспитателю важно при работе над текстом рассказывать детям о жанре произведения. Сказки детям предпочтительно рассказывать, а не читать по книге – это усиливает эмоциональное воздействие произведения на ребенка, что, в свою очередь, способствует лучшему пониманию заложенного смысла в сказке.

Алгоритм работы с текстом произведения как средство развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы зависит от типа занятия и от содержания художественного материала.

В своих исследованиях О.И. Никифорова, выделяла в развитии ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы следующие этапы:

- 1) непосредственное восприятие, воссоздание и переживание образов;
- 2) понимание идейного содержания произведения;
- 3) влияние художественной литературы на личность читателя [26, с. 55].

Алгоритм работы с текстом произведения проходит в три этапа:

1. Воспитатель знакомит детей с художественным произведением. Основная цель данного этапа, чтобы с помощью художественного слова восприятие у детей стало ярким и правильным.

2. Проводится беседа о прочитанном. Здесь нужно уточнить содержание и литературно-художественную форму произведения, а также средства художественной выразительности.

3. Далее проводится повторное чтение произведения. Это делается для того, чтобы закрепить эмоциональное впечатление и усилить восприятие.

Таким образом, условиями успешности работы над текстом произведения для развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы являться грамотно подобранный алгоритм работы.

Когда дети обучаются пересказу они испытывают много сложностей. Например они не могут осознать содержание во взаимосвязи со структурой художественного произведения; не могут разделить содержание произведения на смысловые части, без пропусков и перестановок, без ненужных повторов передавать литературный текст; не могут творчески и осмысленно, а не механически воспроизвести текст.

«Чтобы обучать детей пересказу рекомендуется использовать несколько типов моделей. Хорошо когда применяется последовательность использования моделей от предметной к схематической.

На первом этапе обучения пересказу художественных произведений лучше всего будет предложить детям предметную модель, она представлена в виде серии сюжетных картинок, иллюстраций в книгах, изображений на фланелеграфе, может быть в плоскостном театре, который последовательно отражает развитие сюжета. Также примером предметной модели являются и «карты Проппа», рекомендованные Д. Родари для моделирования сказки и представляющие собой набор нарисованных картинок, которые выполнили сами дети или педагог.

На следующем этапе педагог вводит схематическое моделирование. Для схематического моделирования используют и народные сказки, и сюжетные авторские рассказы. Их содержание делят на отдельные смысловые части. такие произведения имеют очень выраженные

композиционные элементы. Легко поддаются моделированию такие тексты, как «Рукавичка», «У страха глаза велики», «Лиса и заяц», «Заюшкина избушка», «Волк и семеро козлят», «Три медведя», рассказы В.Г. Сутеева «Под грибом», «Кто сказал мяу?», С.В. Михалкова «Как друзья познаются» и др.» [26].

И. Базик было предложено несколько вариантов схематических моделей. «Один из типов – это модели смысловых отношений. Эти модели представляют схематические изображения персонажей в каждом эпизоде. Последовательность главных событий произведения передается пространственным расположением их отображений. Дети учатся обозначать персонажи и атрибуты произведения заместителями (рекомендуется воспользоваться плоскостными изображениями геометрических фигур) или принимают предложение педагога, самостоятельно выбирают и располагают заместители в пространстве – на поверхности доски, стола и пр.» [25, с. 102].

«По мысли И. Базик, возможен еще один тип схематических моделей – это модели соотношения формы и содержания литературных произведений. По ее определению, это комплексные модели, которые помогают проследить не только логическую последовательность развития сюжета, но и установить единство содержательной и структурной сторон текста. Чтобы построить такую модель, детям нужно усвоить принцип пространственного размещения основных компонентов структуры произведения: завязка – развитие действия, кульминация – развязка. Например, модель смысловых отношений рассказа В.Г. Сутеева «Кораблик» состоит из пяти последовательных смысловых частей, а модель структурно - смысловых отношений этого же рассказа представляется уже по восходящей линии с резким перепадом».

Зачастую, в пересказе художественных произведений на первое место выступает оценочное отношение ребенка к происходящим событиям и его переживания. В пересказе имеет место эмоциональный и оценочный компонент, а не только познавательный. Так с помощью эмоций, ребёнок начинает понимать весь смысл изображенной ситуации. «В.В. Андросова,

предложила моделировать смысловую сторону художественного произведения принимая во внимание эмоциональную оценку и переживания ребенком его содержания. Вначале педагог с помощью вопросов уточняет, какие чувства переживают герои произведения, как изменяется настроение каждого эпизода в художественном тексте, договаривается с детьми, каким цветом можно обозначить то или иное настроение. Например, в результате анализа сказки К.И. Чуковского «Тараканище» на фланелеграфе устанавливаются четыре прямоугольника разного цвета (красного, черного, желтого и розового), которые последовательно символизируют в сказке сначала веселое, беззаботное настроение зверей, потом появление таракана и их беду, затем победу храброго воробья, склевавшего таракана, и, наконец, праздник и радость зверей, освободившихся от страшного «чудовища».

Затем может быть организована работа детей с раздаточным материалом. «Каждый ребенок получает четыре прямоугольника (блока) разного цвета и силуэты животных, изготовленные на основе рисунков В.Д. Пивоварова к книге «Тараканище». Перед детьми ставится творческая задача: расположить силуэты зверей на определенных блоках в соответствии с настроением каждого эпизода. Для первого блока дети подбирают три силуэта – медведи на велосипеде, комарики на воздушном шарике, жаба на метле. На втором блоке, припоминая текст, дети располагают девять персонажей сказки – таракана, слона, крокодила, раков, быка, носорога, медведицу с медвежонком, кенгуру и обезьяну с чемоданом. На третьем помещают одного воробья, на четвертом – пляшущую слониху и баранов, которые бьют в барабаны. Опираясь на созданную модель, дети кратко передают содержание сказки, припоминают отдельные строки и выражения [25, с. 104]».

«В подобном моделировании происходит, как когда-то говорил Л.С. Выготский, слияние «аффекта и интеллекта», что позволяет ребенку построить замещающую ситуацию, где с помощью символических средств ребенок воспроизводит свое осмысление реальности [9, с. 149].

Важно сохранить общий принцип обучения моделированию: вначале обучение замещению героев и атрибутов литературного текста с помощью заместителей, а затем составлению схемы сюжета.

Исходя из этого, моделирование художественных произведений наглядно показывает детям движение сюжета литературного текста и появление персонажей в четкой последовательности, развить умение четко членить содержание произведения на отдельные эпизоды, осознать, что художественное произведение отличается определенной композицией и имеет, как правило, завязку, развивающееся действие и развязку. Когда у ребёнка сформировано умение самостоятельно выстроить наглядную модель художественного произведения, то он при пересказе чувствует себя гораздо уверенней, не испытывает страх допустить ошибки, больше внимания уделяет не припоминанию последовательности событий, а языку художественного текста и его анализу».

Когда педагог учит детей выстраивать рассказ собственного повествования, он «учитывает, что дети испытывают затруднения. В частности трудности заключаются в самой структуре повествования. Дети не умеют правильно начать повествовательный рассказ и продолжить его, не могут вовремя закончить текст; помимо этого, повествования детей очень часто отличаются языковой бедностью. Они не могут детализировать события, разделять их на составные части, выражать причинно-следственные связи.

Качество повествования по мнению многих воспитателей, зависит от того, на сколько ребёнок умеет выбирать языковые средства для называния действий. В большинстве случаев в повествовании применяются глаголы прошедшего времени совершенного вида. Именно они дают возможность передавать последовательность действий. Чтобы придать тексту выразительность, необходимо обогащать речь детей разными глагольными формами. Например, глаголы прошедшего времени несовершенного вида помогают выделить одно из действий, подчеркнув его длительность. Глаголы

настоящего времени позволяют представить действие как бы происходящим на глазах читателя или слушателя. Глаголы будущего времени совершенного вида с частицей «как» (как прыгнет! как крикнет!), а также формы междометий и звукоподражаний типа «хлоп», «прыг» помогают подчеркнуть стремительность, неожиданность действия.

Конечно же воспитателю нужно следить за построением и ходом повествования. Очень долгое время традиционным методическим приемом обучения повествованию была работа по составлению повествовательного текста по заданному плану состоящему из серии сюжетных картинок.

В дальнейшем, постепенно усложняя деятельность детей, педагог вводит схематическое моделирование».

Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы

Анализ теоретических основ развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы позволил организовать и провести констатирующий эксперимент.

Цель: констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

В исследовании принимали участие 28 детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп (приложение А). Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детского сада № 100 "Островок" г. о. Тольятти в 2018-2019 учебном году.

На основе исследований методик Г.Г. Григорьевой, А.А. Лопатиной, М.В. Скребцовой и В.А. Артемовой, Л.В. Бондарко были разработаны критерии и диагностические задания, использованные в констатирующем эксперименте и приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии и показатели	Диагностические задания
– проявления эстетических и эмоциональных переживаний	Диагностическое задание 1. «Включенное наблюдение» (Григорьева Г.Г.)
– наличие интереса к восприятию художественной литературы	Диагностическое задание 2. «Метод анализ литературного произведения – сказки» (Лопатина А.А., Скребцова М.В.)

– проявление нравственной позиции читателя	Диагностическое задание 3. «Действия героев» (Артемова В.А., Бондарко Л.В)
– понимание смысла произведения	Диагностическое задание 4. «Пересказ» (Артемова В.А., Бондарко Л.В)
– проявление эмоционального переживания герою произведения	Диагностическое задание 5. «Главные герои». (Артемова В.А., Бондарко Л.В)

Диагностическое задание 1. «Включенное наблюдение»
(Г.Г. Григорьева).

Цель: выявить проявления эстетических и эмоциональных переживаний.

Содержание:

В группе детей было организованное невключенное наблюдение за процессом слушания художественных произведений

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет интереса к слушанию художественных произведений;

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые ему интересны;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок проявляет повышенный интерес к слушанию художественных произведений

По итогам первого задания с детьми были получены следующие результаты:

В экспериментальной группе 8 детей (57%) имеют низкий уровень, (Дима С., Влад Б., Сергей Г., Арсений В., Олег В., Женя П., Саша С., Миша П.), не проявляют интерес к слушанию художественных произведений. Так например, Влад Б. во время чтения художественных произведений постоянно отвлекался, перебивал воспитателя, задавал какие то вопросы которые совсем не относились к произведению.

Средний уровень развития был выявлен у 4 детей (29%) (Данил Д., Саша Ч., Тимур К., Дима К.), эти дети проявляли интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые им интересны. Например Дима К. с интересом слушал рассказы которые ему были не знакомы, а когда воспитатель читала хорошо знакомые произведения он сразу же начинал отвлекаться и переставал слушать педагога.

Высокий уровень развития в экспериментальной группе показали 2 ребёнка (14%) (Лёша Р., Андрей И.), – такие дети проявляли повышенный интерес к слушанию художественных произведений. Так например, Лёша Р. и Андрей И. очень внимательно с большим интересом слушали воспитателя.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 3 детей (21%) имеют низкий уровень развития (Александр К., Никита Т., Ростик С.). так же, как в экспериментальной группе, не проявляют интерес к слушанию художественных произведений. Так например, Никита Т., перебивал воспитателя постоянно отпрашивался в туалет или просил пить.

Средний уровень развития был выявлен у 4 детей (29%) (Вероника А., Алексей О., Иван Г., Матвей Ч.), дети слушали художественные произведения только те, которые им были интересны. Например, Вероника А., с большим интересом слушала, рассказы о животных, к остальным произведениям теряла интерес и начинала отвлекаться, а Матвею Ч., очень нравятся сказки и он так же как и Вероника А. услышав другие произведения сразу терял интерес.

Высокий уровень показали 7 детей (50%) (Дима Т., Александр С., Ксения К., Георгий Ш., Кристина Б., Мария С., Диана Д.). Эти дети проявляли повышенный интерес к слушанию художественных произведений. Например Диана Д. слушала внимательно все произведения которые читала педагог, и была очень недовольна когда кто то из детей отвлекался и мешал слушать рассказы.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты проведения диагностического задания 1

Уровень развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
НУ	57% (8 детей)	21% (3 детей)
СУ	29% (4 детей)	29% (4 детей)
ВУ	14% (2 детей)	50% (7 детей)

Диагностическое задание 2.

«Метод анализ литературного произведения – сказки»

(Лопатина А.А., Скребцова М.В.)

Цель: выявить наличие интереса к восприятию художественной литературы.

Содержание:

В группе детей было организованное чтение художественной литературы. После было дано задание нарисовать рисунок по мотивам произведения

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет интерес к слушанию художественных произведений;

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые ему интересны;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок проявляет повышенный интерес к слушанию художественных произведений

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 8 детей (57%), имеют низкий уровень (Арсений В., Влад Б., Олег В., Дима С., Сергей Г., Женя П., Дима К., Миша П.), не проявляют интерес к слушанию художественных произведений. Так например, Арсений В., во время чтения художественных произведений постоянно отвлекался и мешал другим детям

слушать то, что читал воспитатель, в результате не смог нарисовать рисунок по мотивам произведения.

Средний уровень развития был выявлен у 4 детей (29%) (Данил Д., Саша Ч., Тимур К., Саша С.), эти дети проявляли интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые им интересны. Например Саша С., с интересом слушал рассказы которые ему были не знакомы, а когда воспитатель читала хорошо знакомые произведения он сразу же начинал отвлекаться и переставал слушать педагога. С заданием нарисовать рисунок по мотивам произведения Дима К., справился хорошо, т.к. не знакомые произведения слушал внимательно.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 2 детей (14%) (Лёша Р., Андрей И.), они проявляли повышенный интерес к слушанию художественных произведений. Так например, Андрей И. внимательно с большим интересом слушал сказки которые читал воспитатель и смог хорошо выполнить вторую часть задания.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 2 детей (14%) имеют низкий уровень развития (Ростик С., Никита Т.). такие дети не проявляют интерес к слушанию сказок. Так например, Ростик С., постоянно вертелся на стуле и хотел взять предметы, которые находились у него за спиной, в результате со второй частью задания не справился.

Средний уровень развития был выявлен у 5 детей (36%) (Александр К., Кристина Б., Дима Т., Ксения К., Мария С.), дети слушали художественные произведения только те, которые им были интересны. Например, Кристина Б., с большим интересом слушала, рассказы о животных, к остальным произведениям теряла интерес и начинала отвлекаться, а Диме Т., очень нравятся сказки и он так же как и Кристина Б. услышав другие произведения сразу терял интерес. Поэтому со второй частью задания эти дети справлялись, только если произведения им нравилось и они его внимательно слушали.

Высокий уровень показали 7 человек (50%) (Александр С., Матвей Ч.,

Георгий Ш., Алексей О., Вероника А., Иван Г., Диана Д.). Эти дети проявляли повышенный интерес к слушанию литературных произведений. Например Георгий Ш. слушал внимательно все произведения которые читала педагог, и тем самым с лёгкостью нарисовал рисунок по мотивам сказки.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты проведения диагностического задания 2

Уровень развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
НУ	57% (8 детей)	14% (2 детей)
СУ	29% (4 детей)	36% (5 детей)
ВУ	14% (2 детей)	50% (7 детей)

Диагностическое задание 3. «Действия героев» (Артемова В.А., Бондарко Л.В)

Цель: выявить проявление нравственной позиции читателя.

Содержание:

В группе детей было организованное чтение художественной литературы. После воспитатель задает ряд вопросов: Как ты понял действия героев?

Правильно ли они поступили?

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка не сформирована нравственная позиция читателя;

Средний уровень (2 балла) – у ребенка сформирована нравственная позиция читателя только к тем, которые ему интересны;

Высокий уровень (3 балла) – у ребенка сформирована нравственная позиция читателя

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 9 детей (64%) имеют низкий уровень (Сергей Г., Дима С., Влад Б., Арсений В., Олег В., Саша С., Миша П., Саша Ч., Женя П.) имеют низкий уровень развития, у таких детей не сформирована нравственная позиция читателя. Так Сергей Г. на некоторые вопросы воспитателя затруднялся ответить, а на какие то просто отвечал невпопад.

Средний уровень развития в экспериментальной группе показали 4 детей (29%) (Данил Д., Тимур К., Дима К., Леша Р.) у этих детей сформирована нравственная позиция читателя только к тем, которые им интересны. Например, Тимур К., проявлял большой интерес к главному герою поэтому с пониманием и большой охотой отвечал на вопросы об этом персонаже, а на вопросы не связанных с главным героем, затруднялся с ответом.

В экспериментальной группе высокий уровень развития показал 1 ребёнок (7%), (Андрей И.) – у таких детей сформирована нравственная позиция читателя. Например, Андрей И. слушал педагога очень внимательно и с огромным интересом, на вопросы отвечал не затрудняясь и абсолютно верно.

Результаты диагностики в контрольной группе показали низкий уровень развития у 3 детей (21%) (Мария С., Ростик С., Никита Т.) – у таких детей не сформирована нравственная позиция читателя. Например у Никиты Т. и Ростика С., ответ на вопрос воспитателя "Как ты понял действие героев?" вызывали затруднения, они долго молчали не зная как ответить на вопрос и в итоге, так и не смогли дать ответы на ряд вопросов.

Средний уровень развития в контрольной группе показали 6 детей (43%) (Александр К., Вероника А., Дима Т., Алексей О., Ксения К., Кристина Б.). Так например у Вероники А., сформирована нравственная позиция читателя только к тем, персонажам которые ей интересны. Она смогла ответить только на вопросы о том, что у неё вызывало интерес, а если вопрос звучал на не интересующую её тему она с ответом затруднялась.

В контрольной группе высокий уровень развития показали 5 детей (36%) (Александр С., Георгий Ш., Иван Г., Диана Д., Матвей Ч.), у таких детей сформирована нравственная позиция читателя. Например Иван Г. внимательно, не отвлекаясь прослушал чтение художественной литературы. После чего без затруднения ответил на вопросы воспитателя : "Как ты понял действия героев?" "Правильно ли они поступили?" и т.д.

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты проведения диагностического задания 3

Уровень развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
НУ	64% (9 детей)	21% (3 детей)
СУ	29% (4 детей)	43% (6 детей)
ВУ	7% (1 ребёнок)	36% (5 детей)

Диагностическое задание 4. «Пересказ» (Артемова В.А., Бондарко Л.В).

Цель: выявить у детей понимание смысла произведения.

Содержание:

В группе детей было организованное чтение художественной литературы. После было дано задание пересказать суть произведения своими словами

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет интерес к слушанию и не понимает смысл художественных произведений;

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые ему интересны;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок проявляет повышенный интерес к слушанию и понимает смысл художественных произведений.

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития наблюдается у 7 детей (50%) (Дима С., Олег В., Арсений В., Миша П., Женя П., Влад Б., Сергей Г.), – такие дети не проявляют интерес к слушанию и не понимают смысл художественных произведений. Так например Сергей Г. совершенно не был заинтересован произведением, когда педагог читала детям, и поэтому испытывал трудности в пересказе.

Средний уровень развития в экспериментальной группе у 5 детей (36%) (Данил Д., Саша Ч., Тимур К., Саша С., Дима К.) - такие дети проявляют интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые им интересны. Например, Тимур К. любит рассказы с фантастическим сюжетом, они ему очень интересны, и с лёгкостью осуществляет пересказ, а вот когда воспитатель читает рассказы например о природе, ему становится не интересно, скучно и он перестаёт слушать, поэтому когда педагог просит его пересказать, он испытывает затруднение.

Высокий уровень развития в экспериментальной группе показали 2 детей (14%) (Леша Р., Андрей И.) – эти дети проявляют повышенный интерес к слушанию художественных произведений. Например, Леша Р., очень любит слушать когда педагог читает книги и понимает о чём там пишут, поэтому пересказывает рассказы очень хорошо.

Результаты диагностики в контрольной группе, низкий уровень показал у 2 детей (14%) (Ростик С., Никита Т.) эти дети, также как и дети из экспериментальной группы, не проявляют интерес к слушанию и не понимают смысл художественных произведений. Так, Ростик С., не смог пересказать рассказ так как совершенно не слушал воспитателя когда тот читал.

Средний уровень развития в контрольной группе, у 4 детей (29%) (Александр К., Вероника А., Кристина Б., Мария С.). Например Мария С. произведения которые ей были интересны, она слушала очень внимательно,

вдумчиво, она понимала, о чём нужно пересказывать, а вот рассказ который ей был не интересен, она пересказать не смогла.

Высокий уровень развития в контрольной группе у 8 детей (57%) (Александр С., Георгий Ш., Ксения К., Алексей О., Дима Т., Диана Д., Матвей Ч., Иван Г.) Например Матвей Ч., совершенно не испытывает трудности в пересказе, потому что ему нравится слушать когда читают и делает он это очень внимательно и с интересом.

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты проведения диагностического задания 3

Уровень развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
НУ	50% (7 детей)	14% (2 детей)
СУ	36% (5детей)	29% (4 детей)
ВУ	14% (2 детей)	57% (8 детей)

Диагностическое задание 5. «Главные герои». (Артемова В.А. Бондарко Л.В).

Цель: выявить проявление эмоционального переживания герою произведения.

Содержание:

В группе детей было организованное чтение художественной литературы. После было дано задание нарисовать положительных и отрицательных героев.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет эмоциональных переживаний герою;

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет эмоциональные переживания героям, но только к тем, которые ему интересны;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок активно проявляет эмоциональные переживания герою

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития наблюдается у 8 детей (57%) (Дима С., Влад Б., Сергей Г., Арсений В., Женя П., Миша П., Саша С., Олег В.), такие дети не проявляют эмоциональных переживаний герою. Так например, после прочтения художественного произведения, воспитатель предложила детям нарисовать положительных и отрицательных героев книги. Арсений В., нарисовал двух человечков стоящих рядом, его рисунок не отображал ни каких эмоциональных переживаний.

Средний уровень развития в экспериментальной группе у 5 детей (36%) (Данил Д., Саша Ч., Тимур К., Дима К., Андрей И.) эти дети проявили эмоциональные переживания только к тем героям, которые для них были интересны. Например Дима К., после того как прослушал произведение, очень красочно отобразил в своих рисунках только плохих персонажей, так как они были ему наиболее интересны. У этих героев было очень подробно прорисованны все мелкие детали и атрибуты, а вот положительные герои не вызвали у Димы К. интерес и вызывали у него только скуку, поэтому персонаж получился безликим и не интересным.

Высокий уровень развития в экспериментальной группе показал 1 ребёнок (7%) (Леша Р.), – такие дети активно проявляют эмоциональные переживания герою. Так например, Леша Р., очень красочно нарисовал целый сюжет о том, как положительный герой побеждает отрицательного.

Результаты диагностики в контрольной группе, низкий уровень показал у 2 детей (14%) (Ксения К., Никита Т.) Например Ксения К., вообще нарисовала рисунок не относящийся к теме произведения, так как ей было не интересно рисовать то, о чём предложила нарисовать педагог.

Средний уровень развития в контрольной группе, у 5 детей (36%) (Александр К., Вероника А., Ростик С., Иван Г., Мария С.) эти дети так же как и дети из экспериментальной группы проявили эмоциональные

переживания только к тем героям, которые для них были интересны. Например в своём рисунке Иван Г. нарисовал положительного героя чётко прорисовав все линии, так же нарисовал всё, что его окружало, а отрицательного героя нарисовал так, что не очень то и понятно отрицательный это герой или положительный. Просто человек стоящий рядом.

Высокий уровень развития в контрольной группе у 7 детей (50%) (Александр С., Алексей О., Георгий Ш., Дима Т., Диана Д., Кристина Б., Матвей Ч.). Так Александр С., нарисовал по просьбе воспитателя не только двух героев, а именно в его рисунке было чёткое различие добра и зла, он смог это очень хорошо и эмоционально отобразить.

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты проведения диагностического задания 5

Уровень развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
НУ	57% (8 детей)	14% (2 детей)
СУ	36% (5 детей)	36% (5 детей)
ВУ	7% (1 ребёнок)	50% (7 детей)

Результаты констатирующего этапа представлены в таблице 7, на рисунке 1.

Таким образом, по итогам констатирующего среза мы условно отнесли 8 детей (57 %) к низкому уровню развития ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. Эти дети не проявляли интереса к слушанию художественных произведений, постоянно отвлекались, перебивали воспитателя, задавали какие то вопросы которые совсем не относились к произведению, на вопросы воспитателя ответить

затруднялись, так же испытывали трудности в пересказе и не смогли нарисовать рисунок по мотивам произведения.

Причинами таких результатов может быть несформированное ценностно-смысловое восприятие произведений художественной литературы.

5 детей (36 %) мы условно отнесли к среднему уровню развития ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. Эти дети проявляли интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые им были интересны, они легко справлялись со второй частью задания, когда педагог предлагала нарисовать рисунок по тексту или пересказать его, но если рассказ не заинтересовывал этих детей, то и понимания смысла произведения не было.

1 ребенка (7 %) мы условно отнесли к высокому уровню развития ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. Этот ребенок проявлял повышенный интерес к слушанию художественных произведений, он прекрасно понял смысл произведений и очень детально и эмоционально отобразил это в своих рисунках.

Таблица 7 – Уровни развития детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы (констатирующий эксперимент)

Уровень развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
НУ	57% (8 детей)	14% (2 детей)
СУ	29% (4 детей)	36% (5 детей)
ВУ	14% (2 детей)	50% (7 детей)

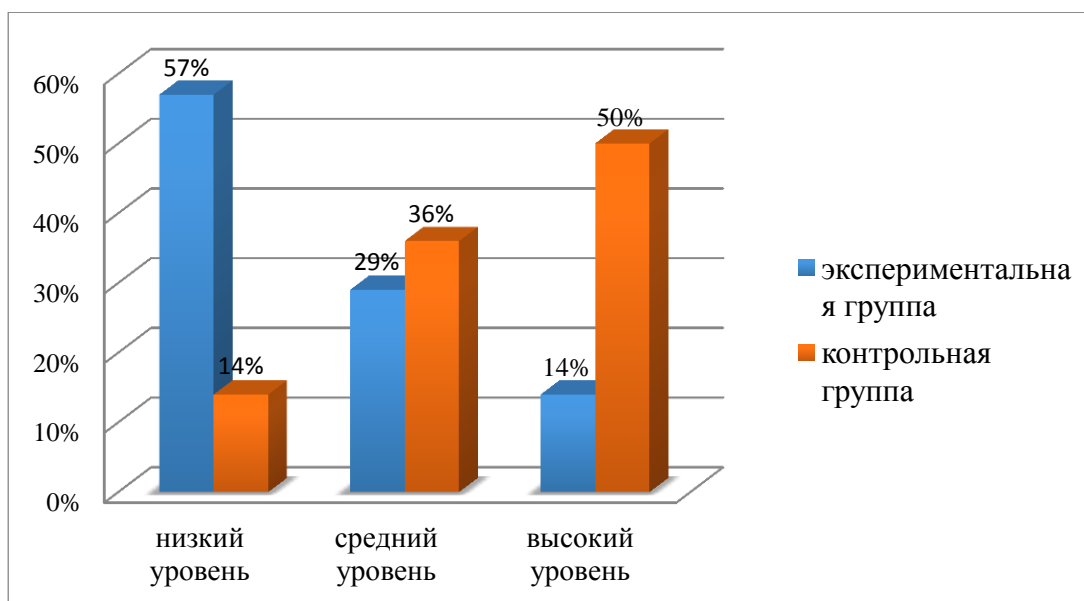


Рисунок 1 – Уровни развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы (констатирующий эксперимент)

Таким образом, мы делаем вывод, что результаты констатирующего эксперимента позволяют нам увидеть, что уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы находится на среднем и низком уровне.

По результатам исследования делаем вывод, что работа по развитию ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы у детей 6-7 лет должна быть регулярной и целенаправленной.

Принимая во внимание результаты эксперимента, следует разработать содержание работы, которое будет способствовать развитию художественного восприятия у детей 6-7 лет.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения

На основе полученных результатов и теоретических положений В.А. Артемова, О.И. Никифоровой, Л.М. Гурович, И.А. Зимней была

определена логика формирующего эксперимента:

– осуществить отбор художественных произведений в соответствии с критериями: идейная направленность детской книги; высокое художественное мастерство, литературная ценность; доступность литературного произведения, соответствие возрастным и психологическим особенностям детей; сюжетная занимательность, простота и ясность композиции.

– организовать повышение компетентности воспитателей в применении алгоритма работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы;

– разработать и реализовать алгоритм работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы;

На первом этапе при отборе книг, мы учитывали единство содержания и формы.

Было «разработано несколько критериев:

1. Идейная направленность детской книги. Идейность обуславливает соответствие задачам нравственного воспитания, воспитания любви к Родине, к людям, к природе. Моральный облик героя также определяет идейность книги;

2. Высокое художественное мастерство, литературная ценность. Критерием художественности является единство содержания произведения и его формы.

3. Доступность литературного произведения, соответствие возрастным и психологическим особенностям детей. При отборе книг мы учитывали особенности внимания, памяти, мышления, круг интересов детей, их жизненный опыт;

4. Сюжетная занимательность, простота и ясность композиции;

Критерии отбора дали нам возможность определить круг детского чтения и рассказывания. В него вошло несколько групп произведений.

1. Произведения русского народного творчества и творчества народов мира. Малые формы фольклора: загадки, пословицы, поговорки, песенки, потешки, пестушки, небылицы и перевертыши; сказки.

2. Произведения русской и зарубежной классической литературы.

3. Произведения современной русской и зарубежной литературы».

На втором этапе мы в первую очередь провели диагностическое наблюдение за деятельностью воспитателя и по результатам диагностики скорректировали действия воспитателя в применении алгоритма работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. В работе воспитателя были выявлены ошибки такие как:

– чтение сопровождалось аналитической беседой даже в том случае, когда произведение сильно воздействовало на эмоции детей.

– иногда беседы по прочитанному не отвечали методическим требованиям.

– характерны такие недостатки, как случайный характер вопросов, стремление педагога к детальному воспроизведению детьми текста;

– отсутствие оценки взаимоотношений героев, их поступков; анализ содержания в отрыве от формы;

– недостаточное внимание к особенностям жанра, композиции, языку. Такой анализ не углубляет эмоции и эстетические переживания детей.

Педагогам были даны рекомендации по повышению уровня компетенции в применении алгоритма работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия «произведений художественной литературы;

– Нужно было прочитать произведение так, чтобы дети поняли основное содержание, идею и эмоционально пережили прослушанное, прочувствовали его.

С этой целью требовалось провести литературный анализ художественного текста: понять основной замысел автора, характер действующих лиц, их взаимоотношения, мотивы поступков.

Далее шла работа над выразительностью передачи: овладение средствами эмоциональной и образной выразительности (основной тон, интонации); расстановка логических ударений, пауз; выработка правильного произношения, хорошей дикции.

В предварительную работу входила и подготовка детей. Прежде всего подготовка к восприятию литературного текста, к осмыслению его содержания и формы. С этой целью активизировали личный опыт детей, обогатили их представления путем организации наблюдений, экскурсий, рассматривания картин, иллюстраций.

Объяснение незнакомых слов – обязательный прием, обеспечивающий полноценное восприятие произведения. Воспитатель объясняла значения тех слов, без понимания которых становился неясным основной смысл текста, характер образов, поступки персонажей. Варианты объяснения были различны: подстановка другого слова во время чтения прозы, подбор синонимов ; задавались вопросы к детям о значении слова.

Если понимание произведения затрудняло детей, сразу после его чтения проводилась беседа.

При чтении научно-популярных книг, например о труде, о природе, беседа сопровождается чтением и даже включается в процесс чтения. Содержание книг познавательного характера указывает на необходимость беседы для успешного решения главной образовательной задачи (по книгам С. Баруздина «Кто построил этот дом?», С. Маршака «Откуда стол пришел», В. Маяковского «Конь-огонь» и др.).

В конце занятия возможны повторное чтение произведения (если оно короткое) и рассматривание иллюстраций, которые углубляют понимание текста, уточняют его, полнее раскрывают художественные образы».

– На третьем этапе мы разработали алгоритм работы с текстом

произведения по которому будем повышать уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы.

1. Алгоритм работы с текстом произведения по художественному чтению и рассказыванию.

Структуру мы разделили на три части.

В первой части происходит знакомство с произведением, мы показываем детям обложку, картинки, напоминаем аналогичный сюжет «основная цель обеспечить детям правильное и яркое восприятие путем художественного слова.

Во второй части проводится беседа о прочитанном с целью уточнения содержания и литературно-художественной формы, средств художественной выразительности.

В третьей части организуется повторное чтение текста с целью закрепления эмоционального впечатления и углубления воспринятого.

При проведении занятия была создана спокойная обстановка, четкая организация детей и соответствующая эмоциональная атмосфера.

Перед чтением педагог провёл вводную беседу, подготовил детей к восприятию. В такую беседу мы включили краткий рассказ о писателе, напоминание о его других книгах, уже знакомых детям. Затем назвали произведение, его жанр, имя автора.

Выразительное чтение, заинтересованность самого воспитателя, его эмоциональный контакт с детьми повысил степень воздействия художественного слова. Во время чтения педагог не отвлекал детей от восприятия текста вопросами, дисциплинарными замечаниями, только иногда достаточно было повысить или понизить голос или сделать паузу».

2. Алгоритм работы с текстом при использования иллюстраций. «Основной принцип – показ иллюстрации не должен нарушать целостного восприятия текста. Если книга объединяет ряд картинок с небольшими подписями, не связанными друг с другом, то воспитатель сначала показывает

картинку, потом читает текст. Примером могут служить книги В. Маяковского «Что ни страница – то слон, то львица». В процессе чтения художественного произведения, написанного без разделения его на части показ иллюстраций не производится. В этом случае педагог за несколько дней до чтения давала детям книгу с картинками, которые вызывали интерес к тексту, либо картинки рассматривали организованно после чтения. Если книга разделена на небольшие главки, иллюстрации рассматривали после чтения каждой части. И только при чтении книги познавательного характера картинку использовали в любой момент для наглядного пояснения текста. Это не нарушало единства впечатления. Педагог использовал один из приемов, углубляющих понимание содержания и выразительных средств – повторное чтение. Небольшие по объему произведения повторялись сразу после первичного чтения, на большие было необходимо какое-то время для осмысления. Далее воспитатель читал только отдельные, самые важные части. Повторное чтение всего этого материала проводилось через 2-3 недели. Чтение стихов, потешек, коротких рассказов повторяли чаще.

Так как дети любят слушать знакомые рассказы и сказки по много раз. При повторении было необходимо точно воспроизводить первоначальный текст. Знакомые произведения были включены в другие занятия по развитию речи, в литературные утренники и развлечения.

3. Алгоритм работы с текстом повести для маленьких. Чтение повести, дало детям возможность долго следить за жизнью и приключениями одного и того же героя.

Чтение такой книги становилось для детей особенно увлекательным, если наиболее интересные главы читались повторно. Важно было правильно разделить произведение на части. Каждая часть должна была быть законченной. Воспитатель не останавливалась на самом интересном месте. Чтение «длинных» книг приучает детей на протяжении длительного времени следить за действиями героев, оценивать их поступки, устанавливать свое

отношение к ним, учит сохранять в памяти прочитанное и связывать части текста.

4. Алгоритм работы с текстом произведения с моральным содержанием. В них через художественные образы воспитывались смелость, чувство гордости и восхищения героизмом людей, сочувствие, отзывчивость, заботливое отношение к близким.

Чтение этих книг обязательно сопровождалось беседой. Дети учились оценивать поступки персонажей, их мотивы. Педагог помогал детям осмыслить отношение к героям, добивался понимания главной идеи. Когда воспитатель правильно ставил свой вопрос у детей возникало желание подражать нравственным поступкам героев».

С детьми экспериментальной группы «проводилась работа по знакомству с художниками-иллюстраторами детской книги. В результате у детей должен сформироваться художественный вкус, расширяться кругозор, углубляется восприятие литературного произведения, развиваются творческие способности. Воспитатель, рассказывая сказку или читая рассказ, связывал текст с иллюстрацией и называл художника. Во время бесед знакомил детей с какими-то интересными и доступными фактами его биографии, с творчеством, с манерой исполнения. Сравнивали иллюстрации разных художников к одному произведению».

2.3 Динамика уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы

Для выявления уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы был проведен контрольный эксперимент.

В эксперименте принимали участие те же дети из экспериментальной группы, что и в констатирующем.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы с применением тех же самых диагностических заданий и критериев оценивания, что и при проведении констатирующего эксперимента.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения

Диагностическое задание 1. «Включенное наблюдение» (Г.Г. Григорьева).

Качественный анализ результатов первого диагностического задания показал, что дети проявляют повышенный интерес к слушанию художественных произведений, по сравнению с результатами в констатирующем эксперименте. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 29%, со средним уровнем увеличилось на 7%. Количество детей с низким уровнем снизилось на 36%.

Результаты данного диагностического задания свидетельствуют о повышении уровня развития эстетических и эмоциональных переживаний. На рисунке 2 отражена динамика изменения уровня развития эстетических и эмоциональных переживаний. В ходе обследования нами было выявлено, что высокий уровень значительно повысился, а низкий наоборот сократился.

Дети с высоким уровнем 6 человек (43%) проявляли повышенный интерес к слушанию художественных произведений. При чтении воспитателя в группе было очень тихо, большинство детей очень внимательно, ни на что не отвлекаясь слушали педагога и делали замечания другим детям если они мешали.

Дети со средним уровнем развития эстетических и эмоциональных переживаний 5 человек (36%). Эти дети проявляли интерес к слушанию художественных произведений только к тем, которые им интересны.

Дети с низким уровнем развития эстетических и эмоциональных переживаний 3 человека (21%) которые не проявляли интереса к слушанию художественных произведений

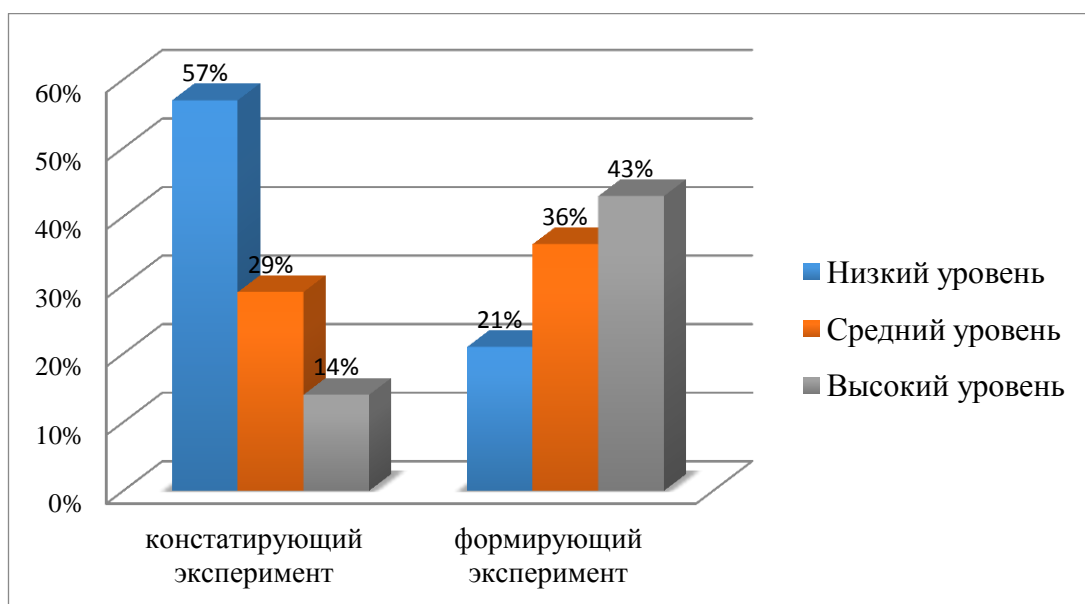


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания по выявлению уровня развития эстетических и эмоциональных переживаний

Диагностическое задание 2. «Метод анализ литературного произведения – сказки» (Лопатина А.А., Скребцова М.В.)

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 36%. Количество детей с низким уровнем снизилось на 43%. Количество детей со средним уровнем осталось прежним.

Дети с высоким уровнем 7 человек (50%) проявляли повышенный интерес к слушанию художественных произведений и смогли хорошо выполнить вторую часть задания.

Дети с низким уровнем 2 человека (14%) не проявляли ценностного интереса к слушанию художественных произведений

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены на рисунке 3.

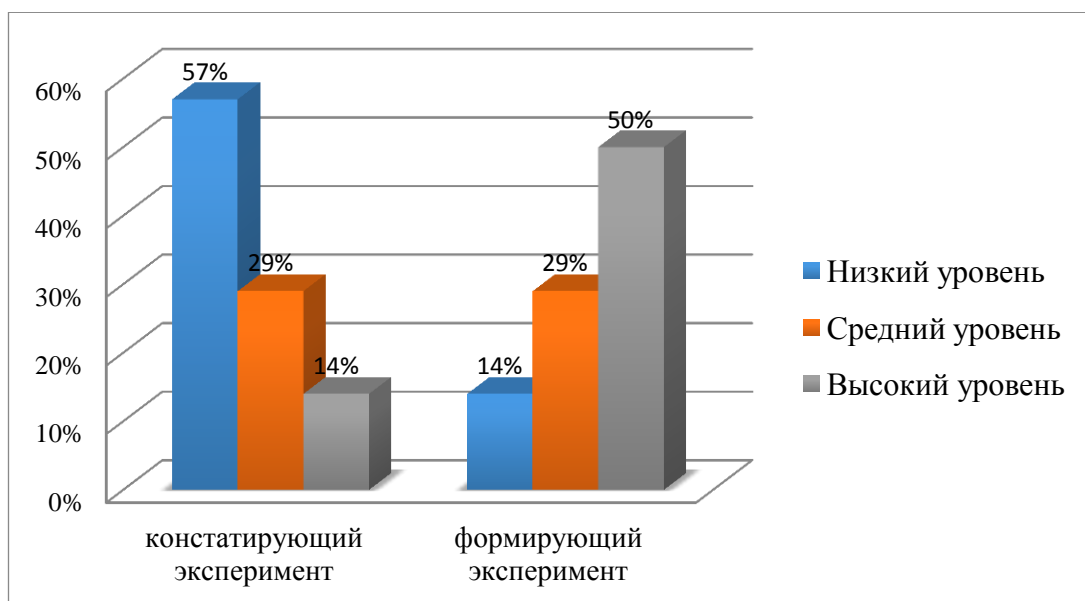


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания по выявлению уровня развития ценностного интереса

Диагностическое задание 3. «Действия героев» (Артемова В.А., Бондарко Л.В)

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 29%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на (14%), с низким уровнем снизилось на 43%.

Результаты данного диагностического задания свидетельствуют о значительном повышении уровня нравственной позиции читателя.

Дети с высоким уровнем 5 человек (36%) имеют сформированную нравственную позицию читателя. После прочтения воспитателем произведения они без труда, осмысленно и правильно ответили на ряд вопросов, которые задавала педагог.

У детей со средним уровнем 6 человек (43%) сформировалась нравственная позиция читателя только к тем произведениям, которые им интересны.

Дети с низким уровнем 3 человека(21%) нравственная позиция читателя осталась не сформирована.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены на рисунке 4.

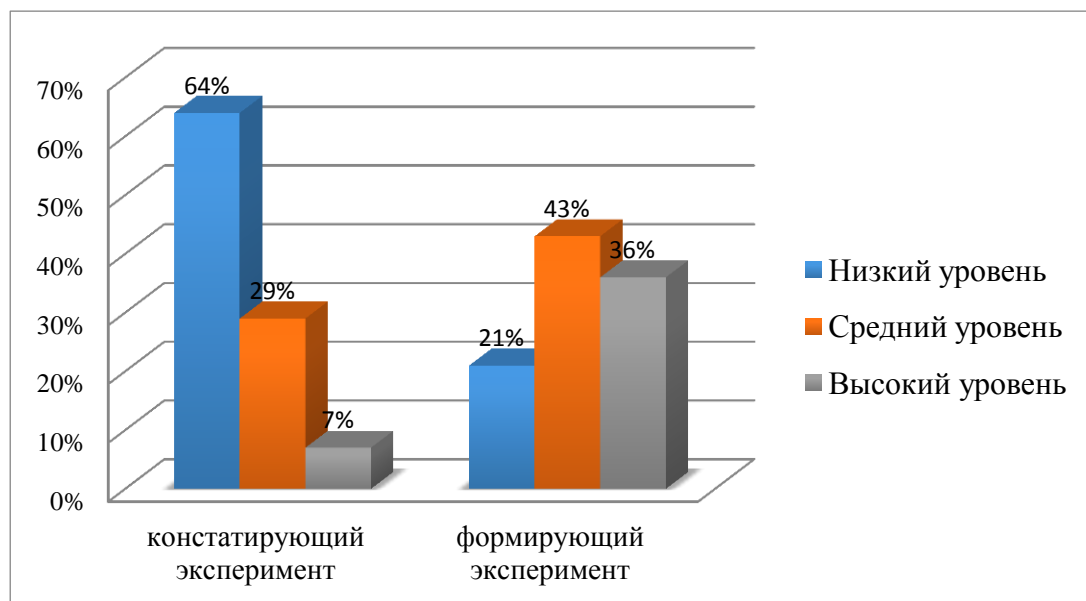


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания по определению уровня нравственной позиции читателя

Диагностическое задание 4. «Пересказ» (Артемова В.А., Бондарко Л.В).

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем увеличилось на 29%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 7%, с низким уровнем снизилось на 36%.

Результаты данного диагностического задания свидетельствуют о положительной динамике в повышении уровня эмоционального переживания герою произведения.

Дети с высоким уровнем 6 человек (43%) проявляли повышенный ценностный интерес к слушанию художественных произведений, понимали о чём там пишут, поэтому для них пересказывать текст не составляло труда.

Дети со средним уровнем 6 человек (43%) с большой охотой слушали и пересказывали произведения, только те, которые составляли для них ценностный интерес.

У детей с низким уровнем, 2 человека (14%) , так и не сформировался ценностный интерес к слушанию художественных произведений.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены на рисунке 5.

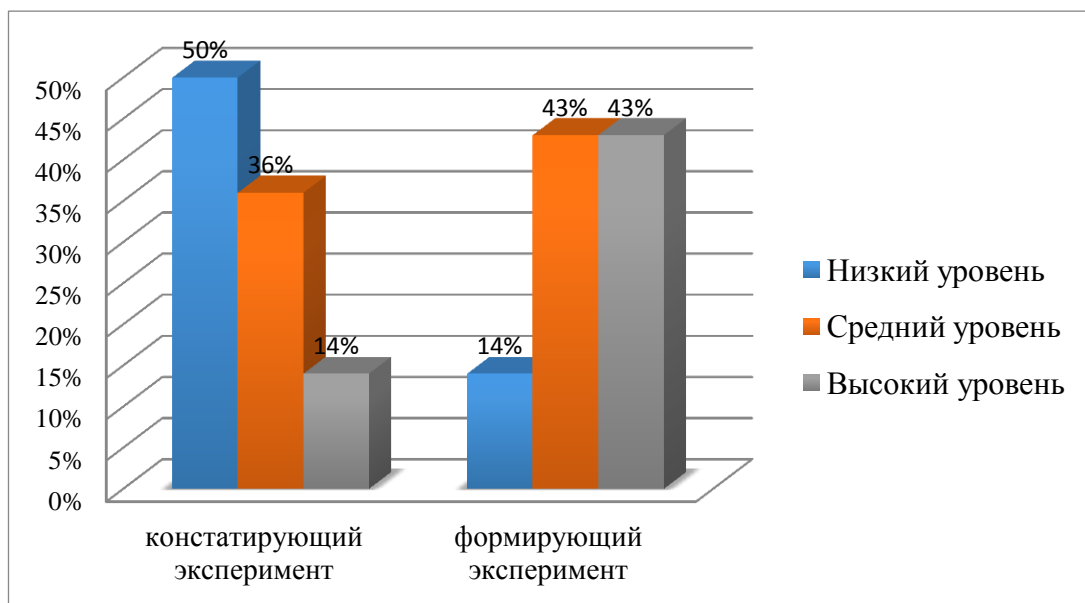


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания по определению уровня понимания ценности произведения

Диагностическое задание 5 «Главные герои». (Артемова В.А. Бондарко Л.В).

По сравнению с констатирующим экспериментом количество детей с высоким уровнем повысилось на 36%. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 7%, с низким уровнем снизилось на 43%.

Результаты данного диагностического задания свидетельствуют о сформированности у детей эмоционального переживания герою произведения.

Дети с высоким уровнем 6 человек (43%) активно проявляли эмоциональные переживания герою произведения.

Дети со средним уровнем 6 человек (43%) эти дети проявили эмоциональные переживания только к тем героям, которые для них были интересны.

Дети с низким уровнем, 2 человека (14%), не проявляли эмоциональных переживаний герою.

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены на рисунке 6.

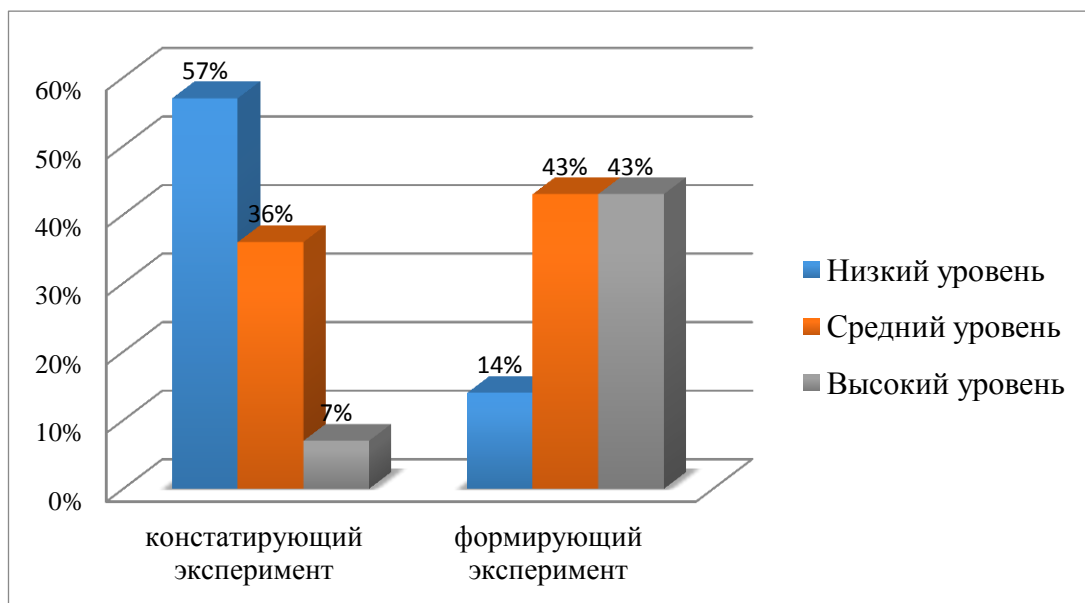


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностического задания по определению уровня эмоционального переживания герою произведения

В целом можно сказать, что у детей произошли качественные изменения по всем выделенным показателям. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты уровня развития детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы

Уровень развития	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
НУ	57% (8 детей)	14% (2 детей)
СУ	29% (4 детей)	43% (6 детей)
ВУ	14% (2 детей)	43% (6 детей)

Отмечается положительная динамика в развитии у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

Контрольный эксперимент показал, что количество детей с высоким уровнем увеличилось на 29% и составляет 6 человек (43%), со средним уровнем увеличилось на 14% и составляет 6 человек (43%). Низкий уровень снизился на 43% и составил 2 человека (Приложение Б).

Далее сравним динамику уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы экспериментальной группы с результатами детей из контрольной группы.

Результаты контрольного этапа представлены в таблице 9, на рисунке 7.

Таблица 9 Сравнительные количественные результаты экспериментальной и контрольной групп

Уровень развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
НУ	14% (2 детей)	14% (2 детей)
СУ	43% (6 детей)	36% (5 детей)
ВУ	43% (6 детей)	50% (7 детей)

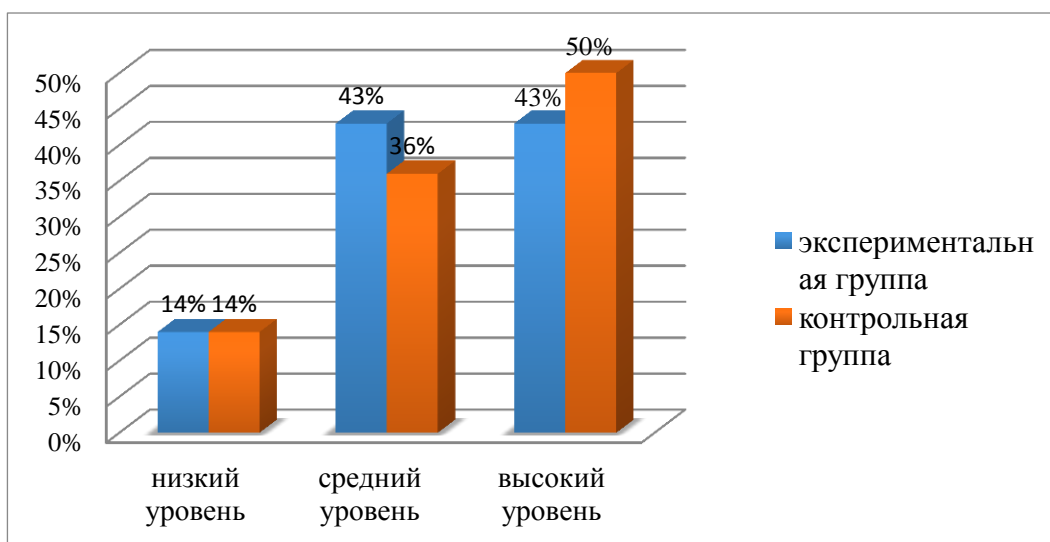


Рисунок 7 – Сравнительные количественные результаты экспериментальной и контрольной групп

Проведенный эксперимент подтвердил гипотезу, выдвинутую ранее о

том, что развитие у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы будет наиболее эффективным, если:

– осуществлён отбор художественных произведений в соответствии с критериями: идейная направленность детской книги; высокое художественное мастерство, литературная ценность; доступность литературного произведения, соответствие возрастным и психологическим особенностям детей; сюжетная занимательность, простота и ясность композиции.

– организовано повышение компетентности воспитателей в применении алгоритма работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы;

– разработан и реализован алгоритм работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы;

Таким образом, проведя количественный и качественный анализ данных, было установлено, что по результатам окончания формирующего этапа исследования наблюдается положительная динамика развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения. Результаты экспериментальной и контрольной групп практически стали равными. Так количество детей с высоким уровнем увеличилось на 29% и составляет 6 человек (43%), со средним уровнем увеличилось на 14% и составляет 6 человек (43%) и с низким уровнем отмечается значительное снижение на 43% и составляет всего 2 человека (14%) Данные исследования позволяют говорить о том, что работа развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения, даёт положительные

результаты и может быть рекомендована к использованию для работы в дошкольных образовательных организациях.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития у детей старшего дошкольного возраста ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения является актуальной в настоящее время.

Исследования Н.А. Курочкина, Р.А. Мирошкина, Д.Б. Эльконина подтверждает, важность развития ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы у детей 6-7 лет.

В соответствии с целью исследования и гипотезой был проведен констатирующий эксперимент, целью которого было выявление уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. В ходе констатирующего эксперимента были определены критерии и диагностические задания.

Выявление уровня развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы показало, что преобладают дети с низким (57%) уровнем. Результаты констатирующего эксперимента доказали необходимость осуществления работы по развитию у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

Были апробированы педагогические условия по развитию у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы посредством алгоритма работы с текстом произведения.

Программа формирующего эксперимента реализовывалась в три этапа:

1) осуществлён отбор художественных произведений в соответствии с

критериями: идейная направленность детской книги; высокое художественное мастерство, литературная ценность; доступность литературного произведения, соответствие возрастным и психологическим особенностям детей; сюжетная занимательность, простота и ясность композиции.

2) организовано повышение компетентности воспитателей в применении алгоритма работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы;

3) разработан и реализован алгоритм работы с текстом произведения, который направлен на развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы;

Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала свою эффективность и продемонстрировала положительную динамику развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы. Результаты контрольного среза показали, что после проведения формирующего эксперимента высокий уровень повысился на 29% и составляет 6 человек (43%), со средним уровнем увеличилось на 14% и составляет 6 человек (43%). Низкий уровень снизился на 43% и составляет 2 человека (14%).

Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы возрос и качественно изменился. Цель работы достигнута и задачи решены.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» – Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2013/10/03/fgos-doshkolnogo-obrazovaniya-poslednyaya-redaktsiya>.

2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – С. 352-400.

3. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Академия, 2004. – 159 с.

4. Боголюбская, М.К. Шевченко, В.В. Художественное чтение и рассказывание в детском саду [Текст] / М.К. Боголюбская, В.В. Шевченко. – М. : Просвещение, 2005. – 148 с.

5. Большева, Т.В. Учимся по сказке [Текст] / Т.В. Большева. – Спб. : Питер, 2001. – 192 с.

6. Бородич, А.М. Методика развития речи детей: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дошк. педагогика и психология» [Текст] / А.М. Бородич – М.: Просвещение, 2014. – 255 с.

7. Бухвостова, С.С. Формирование выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С.С. Бухвостова. – Курск : Академия Холдинг, 2006. – 178 с.

8. Венгер, Л.А. Психология [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. – М. : Просвещение, 2006. – 328 с.

9. Выготский, Л.С. Психология искусства [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 1989 – 315 с.

10. Гербова, В.В. Приобщение детей к художественной литературе [Текст] / В.В. Гербова. – Программа и методические рекомендации – М. : Мозаика – Синтез, 2012. – 72 с.
11. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада [Текст] / В.В. Гербова.– М. : Просвещение, 2015. – 175 с.
12. Гурович, Л. Ребенок и книга [Текст] / Л. Гурович. – Спб. : Питер, 2014. – 310 с.
13. Детская психология [Текст] / Я.Л. Коломинский [и др.] / Под ред. Я.Л. Коломинского. – Мн. : Университетское, 2005. – 399 с.
14. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду [Текст] / Под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.М. Гурович. – Спб. : Акцидент, 2006. – 205 с.
15. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста [Тест] / Под ред. О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьевой. – М. : ГНОМ и Д, 2001. – 144 с.
16. Запорожец, А.В. Психология восприятия ребенком дошкольником литературного произведения [Текст] / А.В. Запорожец // Избр. Псих.труды. – М. : Педагогика, 2009. – Т. 1. – 128 с.
17. Запорожец, А.В. Эмоциональные процессы дошкольников. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://zamolodost.ru/articles/82psihologiya-emociy>
18. Карпинская, Н.С. Художественное слово в воспитании детей (ранний и дошкольный возраста [Текст] / Н.С. Карпинская – М. : Педагогика, 2002. – 143 с.
19. Кондратьева, С.Ю. Ознакомление с художественной литературой детей дошкольного возраста [Текст] С.Ю. Кондратьева // Дошкольная педагогика. – № 12. – 2013. – С. 13–19.
20. Куксова, Н.А. Художественное чтение в детском саду. [Текст] / Н.А. Куксова. – Минск. : Нар.асвета, 2012. – 230 с.

21. Любаев, А.В. Восприятие художественной литературы детьми дошкольного возраста [Текст] / А.В. Любаев // Молодой ученый. – 2015. – №21. – С. 707–709.
22. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учебн. пособие [Текст] / Под ред. Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, А.П. Николаичева. -2-е изд. дораб. – М. : Просвещение, 1984. – 240 с.
23. Народное искусство в воспитании детей [Текст] / Под ред. Т.С. Комаровой. – М. : Педагогическое общество России, 2005. – 256 с.
24. Немов, Р.С. Психология: учебник для пед. вузов: в 3 кн. кн.1: Общие основы психологии [Текст] / Р.С. Немов. 4-е изд. – М. : Владос, 2000. – 687 с.
25. Омельченко, Л.В. Использование приемов мнемотехники в развитии связной речи [Текст] / Л.В. Омельченко // Логопед. – 2008. – №4. – С. 102–115
26. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс] / Е.М. Косинова, Ю. Гуров. / Моя первая книга знаний. Обо всём на свете. Азбука правильного произношения. // Режим доступа: URL: <http://www.pedlib.ru> (дата обращения: 22.04.2019).
27. Поддъяков, Н.Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддъяков. – М. : Педагогика, 1985. – 200 с.
28. Подготовительная к школе группа в детском саду /Под ред. М.В. Залужской. – М.: Просвещение, 2005. – 368с.
29. Сухомлинский, В.А. Антология гуманной педагогики [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М. : Изд. дом Шалвы Амонашвили, 1997. – 224 с.
30. Тимофеева, Л.Л. Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования [Текст] / Л.Л. Тимофеева, Н.И.Королева, В.А. Деркунская // уч.-метод. пособие. – М. : Педагогическое общество России, 2013. – 112 с.
31. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Текст] / Под ред. Ф.А. Сохина. – М. : Просвещение, 2005. – 159 с.

32. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Электронный ресурс] / Е.И. Тихеева. // – Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/2/0320> (дата обращения: 12.02.2019).

33. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М. : Детство Пресс, 2013. – 288 с.

34. Ушинский, К.Д. Сочинения [Текст] / К.Д. Ушинский. – М. : 1950. – 775 с. – Том 3.

35. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев. – М. : Просвещение, 2016. – 323 с.

36. Художественный образ [Электронный ресурс] / Сетевое издание «Культура в Вологодской области». // Режим доступа: <http://cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/120/043.htm> (дата обращения: 24.04.2019).

37. Часовская, Е.Ю. Использование иллюстраций в процессе ознакомления дошкольников с художественной литературой [Электронный ресурс] / Е.Ю. Часовская // Социальная сеть работников образования. 2013. // Режим доступа: <http://nsportal.ru>

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Имя, Ф. ребенка. Возраст экспериментальная группа	Имя, Ф. ребенка. Возраст контрольная группа
Влад Б. – 6,6 лет.	Вероника А. – 6,7 лет
Арсений В. – 6,4 лет.	Кристина Б. – 7 лет
Олег В. – 7,2 лет	Иван Г. – 6,8 лет
Сергей Г. – 7 лет	Диана Д. – 6,5 лет
Данил Д. – 7,1лет	Ксения К. – 6,5 лет
Андрей И. – 6,1 лет	Александр К. – 7,2 лет.
Тимур К. – 6,5 лет .	Алексей О. – 6,6 лет.
Дима К. – 6,1 лет	Александр С. – 6,11 лет
Женя П. – 6,8 лет	Мария С. – 6,8 лет
Миша П. – 6,6 лет	Ростик С. – 7,1 лет.
Лёша Р. – 7,2 лет	Дима Т. – 7,1 лет
Саша С. – 6,3 лет.	Никита Т. – 6,1 лет
Дима С. – 6,2 лет	Матвей Ч. – 6,2 лет
Саша Ч. – 6,2 лет	Георгий Ш. – 6,4лет

Приложение Б

Итоговый уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы (констатирующий эксперимент)

Имя, Ф. ребенка. экспериментальная группа	Номер диагностического задания					Уровень развития
	1	2	3	4	5	
Влад Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Арсений В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Олег В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Сергей Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Данил Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Андрей И.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Тимур К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Дима К.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Женя П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Миша П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Лёша Р.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Саша С.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Дима С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Саша Ч.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	Средний уровень

Приложение В

Итоговый уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы (констатирующий эксперимент)

Имя, Ф. ребенка. контрольная группа	Номер диагностического задания					Уровень развития
	1	2	3	4	5	
Вероника А.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Кристина Б.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	Средний уровень
Иван Г.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	Высокий уровень
Диана Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Ксения К.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	НУ	Средний уровень
Александр К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Алексей О.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Александр С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Мария С.	ВУ	СУ	НУ	СУ	СУ	Средний уровень
Ростик С.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	Низкий уровень
Дима Т.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Никита Т.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Матвей Ч.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Георгий Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень

Приложение Г

Итоговый уровень развития у детей 6-7 лет ценностно-смыслового восприятия произведений художественной литературы (контрольный эксперимент)

Имя, Ф. ребенка. экспериментальная группа	Номер диагностического задания					Уровень развития
	1	2	3	4	5	
Влад Б.	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	Средний уровень
Арсений В.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Олег В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Сергей Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Данил Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Андрей И.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Тимур К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Дима К.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Женя П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Миша П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень
Лёша Р.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Высокий уровень
Саша С.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	Средний уровень
Дима С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	Низкий уровень
Саша Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	Средний уровень