

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ 3-4 ЛЕТ
ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИВАЮЩЕЙ ДОСКИ БИЗИБОРДА**

Студент

М.Н. Салдускина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизиборда	9
1.1 Психолого-педагогические основы проблемы развития мелкой моторики у детей 3-4 лет	9
1.2 Развивающая доска бизиборд как средство развития мелкой моторики у детей 3-4 лет	12
Глава 2. Экспериментальное исследование развития мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизиборда	18
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет	18
2.2 Содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизиборда	29
2.3. Динамика уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.....	42
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	51
Приложения.....	55

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития мелкой моторики у детей 3-4 лет и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций развивающих досок бизбордов в данном процессе.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности использования развивающей доски бизборда в развитии мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: 1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; 2) выявить уровень развития мелкой моторики у детей 3-4 лет; 3) разработать и апробировать содержания работы по развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизборда; 4) выявить динамику уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 5 приложений. Текст иллюстрируют 7 рисунков, 2 таблицы. Объем бакалаврской работы – 63 страницы, включая приложения.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста на протяжении длительного времени занимает одно из важнейших мест в психолого-педагогических исследованиях и является актуальной. От развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста зависит подготовленность руки к письму, работа речевых и мыслительных центров головного мозга. Ребенок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, умеет логически рассуждать, у него хорошо развита память, внимание, мышление, связная речь.

Мелкая моторика представляет собой разнообразные движения – от примитивных захватов предметов, до очень мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека. Уровень развития мелкой моторики – один из показателей интеллектуальной готовности детей к школьному обучению. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) в разделе IV «Требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования» говорится, о том, что у детей развитие крупной и мелкой моторики является целевым ориентиром на этапе завершения дошкольного образования: «... у ребенка развита крупная и мелкая моторика; он подвижен, вынослив, владеет основными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими».

Проблему развития мелкой моторики рассматривали многие авторы: В.М. Бехтерев, В.А. Сухомлинский, М. Монтессори. Именно М. Монтессори заметила связь между развитием тонких движений руки и речью детей, и сделала вывод, что, если с речью не все в порядке, в этом наверняка виновата мелкая моторика. В.М. Бехтерев доказал, что простые движения рук помогают снять умственную усталость, улучшают произношение многих звуков, развивают речь ребенка. В.А. Сухомлинский утверждал, что «... ум

ребенка находится на кончике пальцев. От них, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки с орудием труда, тем сложнее движения, необходимые для этого взаимодействия, тем ярче творческая стихия детского разума. Чем больше мастерства в детской душе, тем ребенок умнее».

И отечественные физиологи подтверждают связь развития руки с развитием мозга. Исследования И.М. Сеченова, И.П. Павлова, А.А. Ухтомского, А.Н. Соколова и других показали исключительную роль движений двигательного-кинестетического анализатора в развитии речи и мышления и доказали, что первой доминирующей врожденной формой деятельности является двигательная. И.М. Сеченов писал, что ко всем ощущениям примешивается мышечное чувство: «... можно смотреть, не слушая, и слушать, не глядя, можно понюхать, не глядя и не слушая, но ничего нельзя сделать без движения. Мышечные ощущения, возникающие при действиях с предметом, усиливают все другие ощущения и помогают связать их в единое целое. Мне даже кажется, что я никогда не думаю словом, а всегда мышечными ощущениями».

Одним из условий развития у детей младшего дошкольного возраста мелкой моторики может являться использование в практике детского сада нетрадиционных методик, в частности развивающей доски бизборда. Однако исследований влияния развивающей доски бизборда на развитие мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста недостаточно, что и обуславливает актуальность нашего исследования.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизборда».

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития мелкой моторики у детей 3-4 лет и недостаточным использованием

педагогами дошкольных образовательных организаций развивающих досок бизбордов в данном процессе.

Проблема исследования: каковы возможности развития мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизборда?

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования развивающей доски бизборда в развитии мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Предмет исследования: развивающая доска бизборд как средство развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет будет эффективным, если:

- подобрать развивающие доски бизборды разной сложности с разнообразными дидактическими элементами;
- разработать содержание заданий с учетом уровня сложности развивающей доски бизборда;
- использовать развивающие доски бизборды в самостоятельной деятельности детей для закрепления у них показателей мелкой моторики.

Задачи исследования.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.
3. Разработать и апробировать содержания работы по развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизборда.
4. Выявить динамику уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент,

включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретической основой исследования явились:

– теоретические положения в области развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, Л.В. Антаковой-Фоминой, указывающие на связь интеллектуального развития с мелкой моторикой;

– теоретические положения о развитии мелкой моторики М. Монтессори, Н.А. Бернштейна, Е.М. Мастюковой, раскрывающие связь мелкой моторики и развития речи у детей дошкольного возраста;

– теоретические положения М. Монтессори об использовании развивающей доски Монтессори в работе с детьми дошкольного возраста.

Новизна исследования состоит в следующем:

– обосновано и экспериментально проверено влияние использования развивающей доски бизборда на развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет;

– определены показатели и уровни развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Теоретическая значимость исследования:

– представлено и обоснованно поэтапное использование развивающих досок бизбордов разной сложности для развития мелкой моторики у детей 3-4 лет;

– разработано содержание заданий по развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет с учетом уровня сложности развивающей доски бизборда.

Практическая значимость заключается в возможности использования воспитателями разработанных заданий на развивающих досках бизбордах разного уровня сложности, способствующих развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет, в практике работы дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение детский сад № 69 «Веточка» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 3-4 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа включает: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (35 источников), 5 приложений. В тексте работы представлены 2 таблицы, 7 рисунков.

Глава 1. Теоретические основы развития мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизборда

1.1 Психолого-педагогические основы проблемы развития мелкой моторики у детей 3-4 лет

Мелкая моторика – одна из сторон двигательной сферы, которая непосредственно связана с овладением ребенком предметными действиями, развитием продуктивных видов деятельности, письмом, речью ребенка (М. М. Кольцова, Е.А. Стребелева, А.Л. Сиротюк, Т.А. Власова, М.С. Певзнер). Представим определения мелкой моторики различных авторов в таблице 1.

Таблица 1 – Определения мелкой моторики

Автор	Определение
Е.А. Стребелева	Моторика – это совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку.
Т.А. Власова М.С. Певзнер	Моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.
М.М. Кольцова	Мелкая моторика – это двигательная деятельность, которая обусловлена скоординированной работой мелких мышц руки и глаза.
А.Л. Сиротюк	Мелкая моторика – развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции, движения малой амплитуды.

Проанализировав мнения авторов, представленные в таблице 1, мы пришли к выводу, что многие определяют мелкую моторику, как совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку.

В своем исследовании мы придерживаемся мнения М.М. Кольцовой, что мелкая моторика – это двигательная деятельность, которая обусловлена скоординированной работой мелких мышц руки и глаза. Данное определение

мы считаем наиболее полным и соответствующим направлению исследования [18, с. 55].

М.М. Кольцова в книге «Ребенок учится говорить» подчеркивает важность развития мелкой моторики рук для развития речи ребенка. В своей книге она подводит итог своих исследований: «... связь функции кисти рук и речи оказалась настолько тесной и значительной, что тренировку пальцев рук считаем возможным рассматривать как мощный физиологический стимул развития речи». Поэтому развитие речи напрямую связано с развитием мелкой моторики. Проведенные исследования выявили закономерность: если развитие движений пальцев рук отвечает возрастным нормам, то и речевое развитие соответствует особенностям возраста, а если развитие движений отстает, то видна четкая задержка речи. Также М.М. Кольцова указывала, что «... развитие мелкой моторики руки влияет и на развитие таких психических процессов, как мышление, внимание, память, пространственные представления» [18, с. 66].

Л.В. Антакова-Фомина, М.М. Кольцова, Е.И. Исенина доказали, что «... с анатомической точки зрения, около трети всей площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки, расположенная очень близко от речевой зоны» [1, с. 32].

На связь развития речи и мелкой моторики указывали также: А.Р. Лурия, Т.Б. Филичева, Е.М. Мастюкова. В.А. Сухомлинский, подчеркивал, что «... ум ребенка находится на кончике пальцев» [35]. Согласно исследованиям Д.Б. Эльконина, «... если у детей сформирована мелкая моторика, то и речь развивается гармонично и правильно» [16, с. 2].

На связь между развитием тонких движений руки и речи детей указывала М. Монтессори, она пришла к выводу: «... если с речью у ребенка не все в порядке, в этом наверняка виновата мелкая моторика» [24].

На зависимость уровня умственного развития и мелкой моторики указывали: М.С. Певзнер, Б.И. Пинский, Г.Е. Сухарева «Освоение сложных

движений руками является главным этапом развития первичных форм мышления» [19, с. 31].

Многочисленные исследования З.А. Богатеевой указывают, что «... регулярные упражнения на развитие мелкой моторики улучшают развитие познавательных процессов, развивают умственные способности, снижают эмоциональное и развивают эмоционально-волевые психические процессы» [17, с. 31].

Н.А. Бернштейн писал, что: «... анатомическое развитие уровней построения движений человека начинается с первых месяцев жизни и заканчивается к двум годам. После чего начинается долгий процесс адаптации друг к другу всех уровней построения движений. Именно поэтому так важно развивать мелкую моторику детей с целью создания оптимального двигательного образца» [4, с. 33].

Наряду с этим, как подчеркивает Н.А. Бернштейн «... решающими для эффективного развития мелкой моторики ребенка оказываются условия воспитания и целенаправленного обучения, способствующего развитию движений рук. Двигательные задачи, которые ставит перед ребенком взрослый, в процессе воспитания, и попытки ребенка решить их, являются необходимым условием развития соответствующих уровней построения движений. Так, различные задания на мелкую моторику способствуют развитию тонких движений кистей и пальцев рук» [4, с. 48].

Л.Т. Денисова утверждает, что начинать работу по развитию мелкой мускулатуры рук нужно с самого раннего возраста «Уже грудному младенцу можно массировать пальчики (пальчиковая гимнастика) воздействуя тем самым на активные точки, связанные с корой головного мозга. В раннем и младшем дошкольном возрасте нужно выполнять простые упражнения, сопровождаемые стихотворным текстом, не забывать о развитии элементарных навыков самообслуживания: застегивать и расстегивать пуговицы, завязывать шнурки» [14].

Исследователи Т.А. Власова и М.С. Певзнер выделяют: общую моторику, тонкую (мелкую) ручную моторику и артикуляционную моторику [7, с. 28].

И. Светлова в своей книге указывает, что «Уровень развития мелкой моторики и координации движений рук – один из показателей интеллектуального развития и, следовательно, готовности к школьному обучению» [28, с. 3].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста, мы пришли к выводу, что развитие мелкой моторики у дошкольников позволяет решить ряд проблем: интеллектуального и речевого развития; подготовки к школе; развития воображения и творческих способностей.

На наш взгляд особо интересна работа по развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет при использовании такого средства как развивающая доска бизборд. Именно поэтому далее подробно остановимся на описании особенностей использования досок бизбордов в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

1.2 Развивающая доска бизборд как средство развития мелкой моторики у детей 3-4 лет

Для развития мелкой моторики разработано много интересных методов и приемов. М.Г. Борисенко и Н.А. Лукина в своих работах предлагают игры по развитию кистей и пальцев рук: на развитие тактильного восприятия, с водой, на нанизывание, с пластилином, с бумагой, с мозаикой, на выкладывание и т.д.

Пальчиковые игры, игры с панно и красками, а также упражнения на развитие мелкой моторики предлагают Е.Н. Бычкова и Е.В. Перминова.

В книге А.Е. Белой, В.И. Мирясовой «Пальчиковые игры для развития речи дошкольников» представлены игры для развития мелкой моторики рук.

Это занятия с пластилином, бумагой, крупой, природными материалами, нитками, конструирование и др. [3, с. 12].

Идея игр-шнуровок принадлежит М. Монтессори, именно она предлагала детям кусочки кожи с проделанными в ней дырочками и шнурки для того, чтобы те развивали пальцы и кисти рук [24].

Тренировке тонких движений пальцев рук в детском саду можно уделить 1,5-2 минуты на утренней гимнастике или 2-3 минуты при организации непрерывной образовательной деятельности. Упражнения надо давать малыми порциями, но делать их с оптимальной нагрузкой, с большой амплитудой движений. Не даёт эффекта небрежное, расслабленное выполнение упражнений. Особое внимание стоит уделять тренировке движений повышенной сложности, то есть таких, какие наши пальцы не делают в повседневной жизни. Именно такая тренировка пальцев рук даёт видимый и быстрый эффект. Движения кисти пальцев становятся точными и координированными.

Существует большое количество игр и упражнений, развивающих мелкую моторику. Их можно условно разделить на несколько групп:

- игры на развитие тактильного восприятия;
- игры с водой и песком;
- фольклорные пальчиковые игры;
- упражнение с предметами, игры на выкладывание;
- игры с конструкторами и др. [13, с. 42].

Все игры и упражнения, которые проводятся с детьми в интересной, непринужденной игровой форме, привлекая к этому процессу родителей, помогают развивать мелкую моторику рук малышей, их речь, внимание, мышление, а также доставляют им радость и удовольствие.

Среда, которая окружает ребенка, имеет большое значение для его развития. Она должна обеспечивать всестороннее развитие, то есть обеспечивать его умственное, физическое, эмоциональное развитие. В соответствии с возрастом организуется развивающая предметно-

пространственная среда. Это связано с тем, что материалы, сложность и доступность их содержания должны соответствовать правилам и особенностям развития конкретного возраста дошкольников и учитывать особенности развития ребенка.

У детей младшего дошкольного возраста восприятие развивающей предметно-пространственной среды становится более рациональным, целеустремленным и анализирующим. Они становятся более наблюдательны уже замечают, рассматривают, пробуют отыскать логическую цепочку своих действий. Ведущим видом деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста является игра. Это просматривается в научных трудах известных психологов – Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца [16, с. 3].

Развивающие игры помогают ребенку приобрести свои первые впечатления. Создание игрового образа требует от дошкольников активного мышления, изобразительности, творческого воображения, а также побуждает искать и находить новые пути достижения своей цели.

Бизиборд (busy board) – развивающая доска (стенд, модуль) со всевозможными кнопками, выключателями, крючками и прочими маленькими «опасностями», которые ребенку трогать обычно запрещено. Это полезные игры для развития мелкой моторики, на умение концентрироваться, на развитие мышления и мозговой активности. Недаром бизиборды ещё называют «Волшебная доска», «Чудо-доска», «Доска-стенд для мелкой моторики». А кроме этого звучит такое название как «Развивающая доска Монтессори», ведь именно итальянский педагог Мария Монтессори, известная своими нетривиальными методиками развития, имеющими успех во всем мире, первой подала идею обучать детей через знакомство с предметами [24].

Мария Монтессори одна из первых обратила внимание на то, что дошкольное образование слишком стандартно и не учитывает индивидуальных особенностей ребенка. Ею был предложен более гибкий

подход к развитию детей, при котором ребенку предлагаются оптимальные условия для развития в виде эталонной развивающей среды, а значит не вбиваются в его голову силой, а попадают туда добровольно – за счет естественного любопытства.

Развивающая доска Монтессори – это методика Монтессори для маленьких. Если ребенку начать объяснять, как работает, к примеру, дверная щеколда, навряд ли ему это будет интересно – он не станет слушать или вообще ничего не поймет. Другое дело, если, играя с ней, он сам случайно поймет принцип работы – тогда для него это станет поводом для радости и гордости за себя. Ребенок обязательно запомнит принцип работы, так как это он опробовал самостоятельно и это результат его действий [24].

Даже самая примитивная развивающая доска предполагает ощупывание, а значит развивает мелкую моторику. Получение любых новых ощущений безусловно стимулирует работу мозга, который должен переварить, систематизировать и запомнить полученную информацию. С самых простых упражнений начинается развитие человеческого мышления, которое значительно ускоряется благодаря бизборду. Если развивающая доска содержит наиболее сложные составные конструкции и используется ребенком чуть постарше, она может также способствовать развитию его логики. Ребенок путем проб и ошибок может самостоятельно сообразить, как работает та или иная конструкция, в конечном результате добиваясь нужной цели. «Знания и умения, добытые самостоятельно, более глубоко проникают в сознание, и превращают человека в по-настоящему свободного. Ограждая детей от выполнения доступных им физических действий, очень просто причинить вред подрастающим людям. Гиперопека и излишняя помощь могут препятствовать естественному процессу развития сил детей» – говорила Мария Монтессори [24]

По методике Монтессори для раннего развития ребенка нужна особая обучающая среда. Предметы быта и обихода – лучшее пособие для познания

мира и действительности. Именно эти пособия и составляют в целом развивающую доску бизборд.

В качестве этапов применения развивающей доски бизборда для развития мелкой моторики детей дошкольного возраста, можно рассмотреть следующие:

– диагностический этап – выявление возможных проблем у ребенка в развитии мелкой моторики, их вербализация. Важно помочь ребенку сформулировать самостоятельно проблему;

– поисковый этап – организация совместно с ребенком поиска причин возникновения трудностей при выполнении заданий (неумение работать с доской бизборд, с мелкими деталями, сложно выполнять упражнения на мелкую моторику и т.д.). На данном этапе важно создать позитивную установку ребенка к своим способностям;

– планирование совместных действий – проектирование действий воспитателя и ребенка. На данном этапе необходимо предлагать детям различные виды деятельности с доской бизборд, которые помогут ребенку справиться с проблемой (игры, различные задания с применением доски бизборд на развитие мелкой моторики). Главное требование к таким заданиям – определенная степень сложности выполнения, задания должны соответствовать каждому ребенку с учетом его возможностей;

– деятельностный этап – самостоятельная целенаправленная активная деятельность самого ребенка. На этом этапе задачей педагога является всяческое одобрение его действий, стимулирование, обращение внимания на успешность самостоятельных шагов, поощрение инициативы и координация действий, в том числе и родителей. На данном этапе можно использовать наглядно-действенный метод, который позволяет познакомить детей с новыми приемами игры с доской бизборд позволяющими развивать мелкую моторику путем наглядно-чувственного накопления опыта (дети могут брать, смотреть, щупать и т.д.), так или иначе, взаимодействуя с ними;

– рефлексивный этап – совместное обсуждение с ребенком успехов и неудач, констатация фактов разрешимости проблем, осмысление им и педагогом нового опыта жизнедеятельности. На данном этапе важно использовать практический метод деятельности с доской бизборд, который позволяет усвоить необходимость развития мелкой моторики для практической деятельности.

Таким образом, задания на развивающих досках бизбордах способствуют развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста, а также расширяют их кругозор, развивают у детей логическое мышление и творческие способности, улучшают усидчивость и внимательность. Ребенок развивает пальчиковую активность, изучая руками разные мелкие детали бизборда.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизборд

2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет

Экспериментальная работа была проведена на базе муниципального автономного образовательного учреждения детского сада № 69 «Веточка» городского округа Тольятти.

В исследовании принимали участие дети в возрасте 3-4 лет. Экспериментальная группа (далее ЭГ) – 20 дошкольников, контрольная группа (далее КГ) – 20 дошкольников. Списки детей представлены в приложении А.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

На основе исследований М. Монтессори, Л.В. М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, А.Е. Белой, В.И. Мирясовой по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста мы выделили показатели уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет:

- развитие ручной умелости;
- развитие кисти руки;
- развитие координации движения руки;
- способности действовать с мелкими предметами;
- развитие мускулатуры руки.

В соответствии с показателями уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет мы выбрали диагностические задания, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Развитие ручной умелости	Диагностическое задание 1. «Pointillage» (автор: Е. Антипова)
Развитие кисти руки	Диагностическое задание 2 «Tapping» (автор: Е. Антипова)

Развитие у детей координации движения руки	Диагностическое задание 3. «Пальчик с носиком здороваётся» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)
Способность действовать с мелкими предметами	Диагностическое задание 4. «Уложи монеты в коробку» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)
Развитие мускулатуры руки	Диагностическое задание 5. «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 1. «Pointillage» (автор: Е. Антипова).

Цель: выявить уровень развития у детей ручной умелости.

Материал: лист бумаги, на котором нарисована сетка из 50 квадратов, размером 1 см² каждый; круглый синий карандаш, секундомер.

Содержание: перед испытуемым, сидящим за столом, кладут лист бумаги, на котором нарисована сетка из 50 квадратов, размером 1 см² каждый. В правую руку испытуемый берет круглый синий карандаш и по звуковому сигналу начинает с максимальной быстротой ставить по одной точке в каждый квадратик, не пропуская ни одного.левой рукой разрешается придерживать лист, на котором расставляются точки. Диагностическое задание ограничено временем не ограничен и звуковой сигнал о прекращении работы совпадает с моментом постановки точки в последнем квадратике. То же испытание проделывается для левой руки. В секундах учитывается время, потраченное на работу.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием даже с помощью взрослого или совсем отказывается от выполнения задания;
- средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью взрослого справляется с заданием, иногда допускает ошибки;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет задание без ошибок или допускает минимальное количество ошибок.

Представим полученные результаты в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 1.

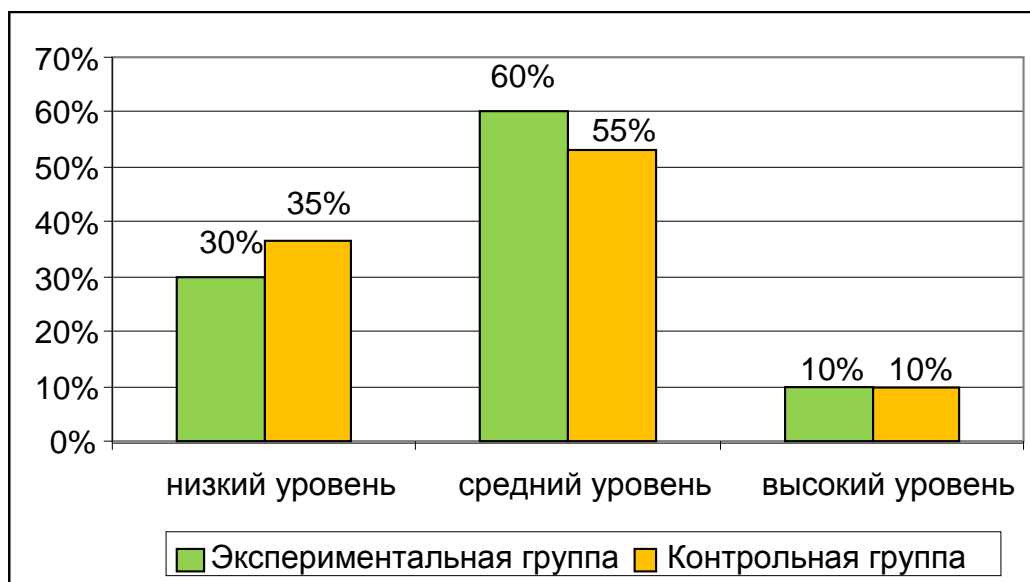


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развития ручной умелости у детей ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

Анализ результатов экспериментальной группы. 6 человека (30%) исследуемой группы на этапе констатирующей диагностики показали низкий уровень развития ручной умелости. Василиса К. выполняла задание очень медленно, не торопилась, поправляла карандаш другой рукой. Софья К, Ксюша П. отказались выполнять задание. У 12 детей (60%) выявлен средний уровень развития ручной умелости эти дети задание выполнили с минимальными ошибками Никита А., Савелий Б. и Варя Р. дублировали точки в квадратах, Елизавета Б., Рома В., при выполнении задания левой рукой помогали другой рукой, Таисия И., перехватывали карандаш. У 2 детей (10%) уровень развития ручной умелости на высоком уровне диагностическое задание выполнено верно, Максим П. и Василиса Б. спокойно и сосредоточено, правильно удерживали карандаш, ставили четкие точки в каждый квадрат.

Анализ результатов контрольной группы. Низкий уровень развития ручной умелости был выявлен 7 детей (35%). Арина Б., Алиса С. и Саша С. отказались выполнять задание. Арина М. не справилась с заданием она начала рисовать в квадратах. У 11 человек (55%) исследуемой группы выявлен средний уровень развития ручной умелости – дети испытывали

трудности при выполнении задания левой рукой. Зия В., Алиса Г., пытались помочь другой рукой, Илья М., Андрей Ш., удерживали карандаш кулаком. Сильное напряжение всего тела наблюдались у Насти Ш. Нами было определено, что у 2 детей (10%) уровень развития ручной умелости на высоком уровне – задание выполнено верно или с минимальным количеством ошибок.

Диагностическое задание 2. Диагностическое задание 2 «Tapping» (автор: Е. Антипова).

Цель: выявить уровень развития у детей кисти руки.

Материал: карандаш, лист бумаги формат А-4.

Содержание: испытуемый сидит за столом, в правую руку, опирающуюся на локоть, он берет карандаш и по звуковому сигналу с наибольшей быстротой начинает постукивать им по бумаге, не ставя последующей точки на предыдущее место постукивания. Порядок расставления точек безразличен, следят лишь за тем, чтобы точки были отчетливо видны, и чтобы при ударе действовала лишь кисть, а не вся рука. Диагностическое задание ограничивается временем в 6 с. Аналогичным образом испытывается другая рука.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, отрывает локоть от стола, совсем отказывается от выполнения задания;
- средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание, иногда допускает ошибки;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет задание без ошибок.

Представим полученные результаты в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 2.

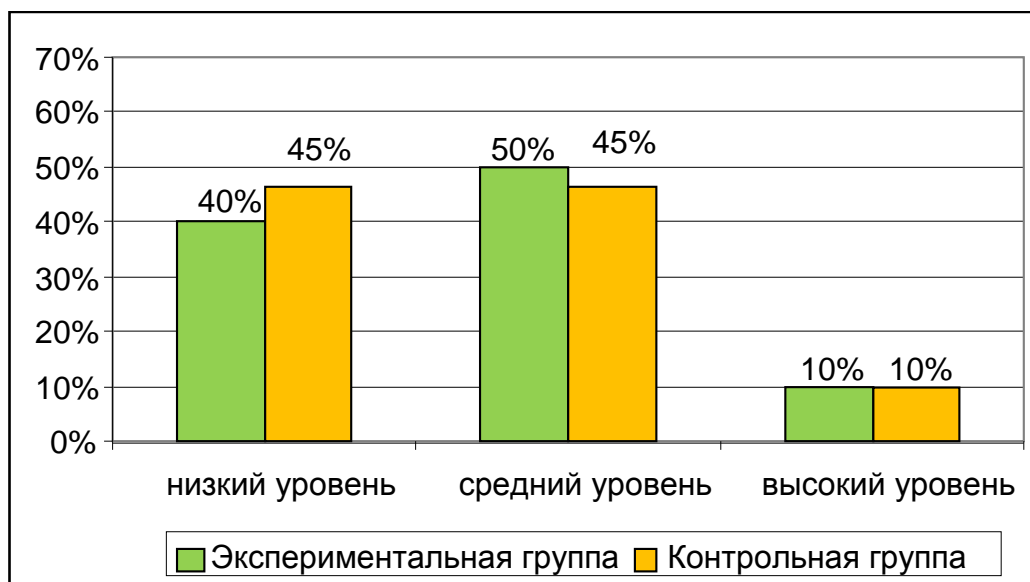


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня развития кисти руки у детей ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

Анализ результатов экспериментальной группы. 8 детей (40%) показали низкий уровень – Софья К. и Василиса К. задание выполняли неторопливо, отвлекались, точки ставили без нажима карандаша. 10 человек (50%) показали средний уровень развития кисти – в ходе выполнения задания Алина А., Никита А., Кирилл Д., иногда допускали ошибки, ставили точки в одно место, 2 человека (10%) показали высокий уровень Василиса Б. и Максим П., самостоятельно без замечаний выполнили задание.

Анализ результатов контрольной группы. Нами было определено, что на низкий уровень показали 9 детей (45%) возникли трудности в выполнении задания: Даша К. с большим трудом выполнил левой рукой, правой рукой дважды ставит точки; Саша С. выполнил задание держа карандаш обеими руками и отрывал локоть от стола; Арина Б. производила слабые нажим на карандаш, после чего были плохо видны точки. У 9 детей (45%) был выявлен средний уровень – дети испытывали трудности при выполнении задания левой рукой. Зия В., Андрей Ш., пытались помочь другой рукой, Даниил Ч., Коля Ш., удерживали карандаш кулаком. Высокий уровень показали 2 ребенка (10%), задание выполняли верно или с минимальным количеством ошибок. Илья М. и Стефания С. немного торопились, но это не отразилось на результате, с заданием дети справились без помощи и замечаний.

Диагностическое задание 3. «Пальчик с носиком здороваётся» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень развития у детей координации движения руки.

Содержание: испытуемому, сидящему за столом, говорят закрыть глаза и коснуться указательным пальцем правой руки: кончика носа и мочки левого уха.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок неверно воспроизводит последовательность действий;
- средний уровень (2 балла) – ребенок незначительно отклоняется от последовательности и точности действий;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно и четко выполняет последовательность действий.

Представим полученные результаты в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 3.

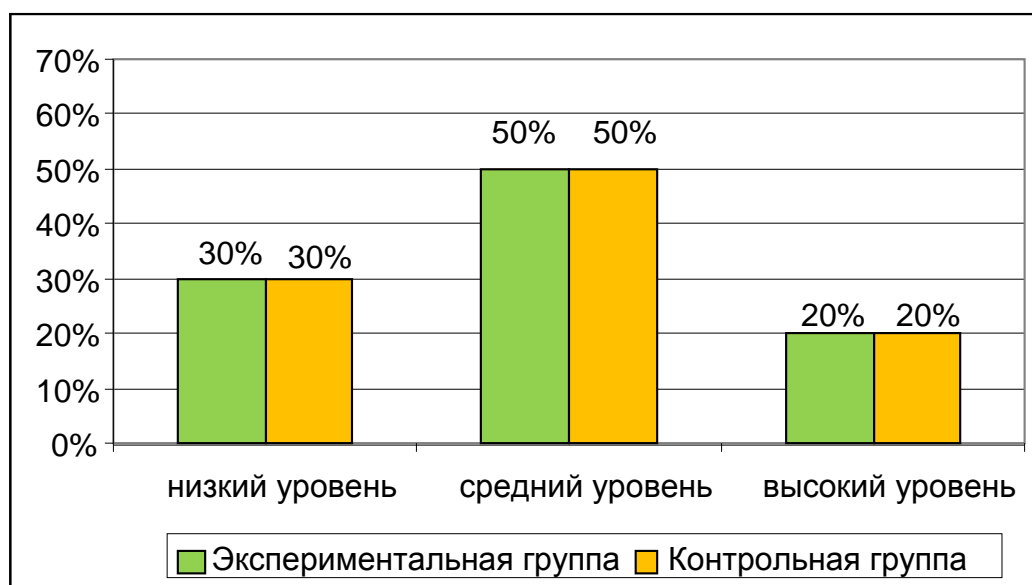


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня развития координации движения руки у детей ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

Анализ результатов экспериментальной группы. 6 детей (30%) показали низкий уровень. Софья К. и Василиса К. неверно воспроизводили последовательность действий. 10 детей (50%) показали средний уровень. В

начале выполнения задания дети испытывали незначительные трудности. 4 ребенка (20%) показали высокий уровень развития координации движения руки Лиза Б., Василиса Б., Вика М. и Максим П. правильно и четко выполнили последовательность действий.

Анализ результатов контрольной группы. Нами было определено, что на низком уровне находятся 6 человека (30%), которые показали имеющие трудности в выполнении задания, Женя В. не смог начать выполнить задание, даже несмотря на оказываемую помощь, Вероника И., Арина М. неверно воспроизводили последовательность действий. У 10 детей (50%) исследуемой группы выявлен средний уровень дети испытывали незначительные трудности при выполнении задания. У 4 детей (20%) выявлен высокий уровень. Стефания К., Маша П., Илья М. и Андрей Ш. задание выполнили верно.

Диагностическое задание 4. «Уложи монеты в коробку» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения действовать с мелкими предметами.

Материал: картонная коробка, 20 монет.

Содержание: перед испытуемым, сидящим за столом, ставят картонную коробку, перед которой на расстоянии 5 см раскладываются в беспорядке 20 монет. По сигналу ребенок должен уложить как можно быстрее все монеты по одной в коробку. Задание выполняется поочередно левой и правой рукой.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок даже с помощью взрослого допускает ошибки при выполнении задания или совсем отказывается от его выполнения;

– средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью взрослого выполняет задание или иногда допускает ошибки;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет задание без ошибок.

Представим полученные результаты в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 4.

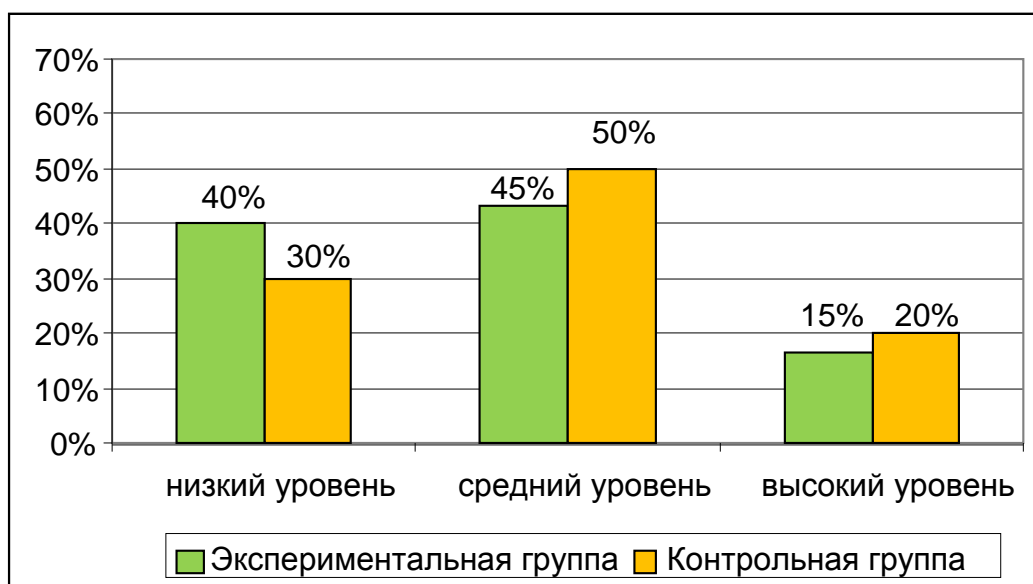


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня сформированности умения действовать с мелкими предметами у детей ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

Анализ результатов экспериментальной группы. В рамках проведения констатирующей диагностики было определено, что у 8 детей (40%) исследуемой группы низкий уровень сформированности умения действовать с мелкими предметами. Кира Г. отказалась выполнять задание; Ксюша П., Милена Ш. и Софья К. отвлекалась, иногда останавливалась для отдыха. У 9 детей (45%) исследуемой группы выявлен средний уровень. Дети задание выполняли с минимальными ошибками. Никита А., Рома М., Рома В., допустили незначительные отклонения от последовательности и точности выполнения задания. 3 детей (15%) показали высокий уровень. Лиза Б., Вика М. и Василиса Б. задание выполнили верно. У детей наблюдалась правильная и четкая последовательность действий.

Анализ результатов контрольной группы. Низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%). У детей наблюдались трудности в выполнении задания. Вероника И. с большим трудом брала монеты, Алиса С. выполнила задание, помогая другой рукой и держала монетку обеими руками. У 10 детей (50%)

исследуемой группы выявлен средний уровень. У детей заметны незначительные отклонения от последовательности и точности выполнения задания. Высокий уровень показали 4 ребенка (20%) задание выполнено верно без ошибок. Маша П. и Андрей Ш. были сильно напряжены, но с заданием справились верно.

Диагностическое задание 5. «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень развития у детей мускулатуры руки.

Содержание: испытуемому предлагают в течение 10 секунд указательными пальцами горизонтально вытянутых вперед рук описывать в воздухе одинаковые круги любого размера (руки движутся в противоположных направлениях).

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок неверно воспроизводит последовательность действий рук;

– средний уровень (2 балла) – ребенок незначительно отклоняется от последовательности движений рук;

– высокий уровень (3 балла) – правильная и четкая последовательность движений рук.

Представим полученные результаты в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 5.

Анализ результатов экспериментальной группы. 8 детей (40%) исследуемой группы показали низкий уровень развития уровня мускулатуры руки. Ксюша П. Ева Л. не справились с заданием, у детей наблюдалось неверное воспроизведение последовательности движений рук. У 10 детей (50%) исследуемой группы выявлен средний уровень. Дети данного уровня имели незначительные отклонения от последовательности движений рук. У 2 детей (10%) исследуемой группы выявлен высоком уровне. Василиса Б. и

Лиза Б. диагностическое задание выполнили верно. Дети данного уровня имеют правильную и четкую последовательность движений рук.

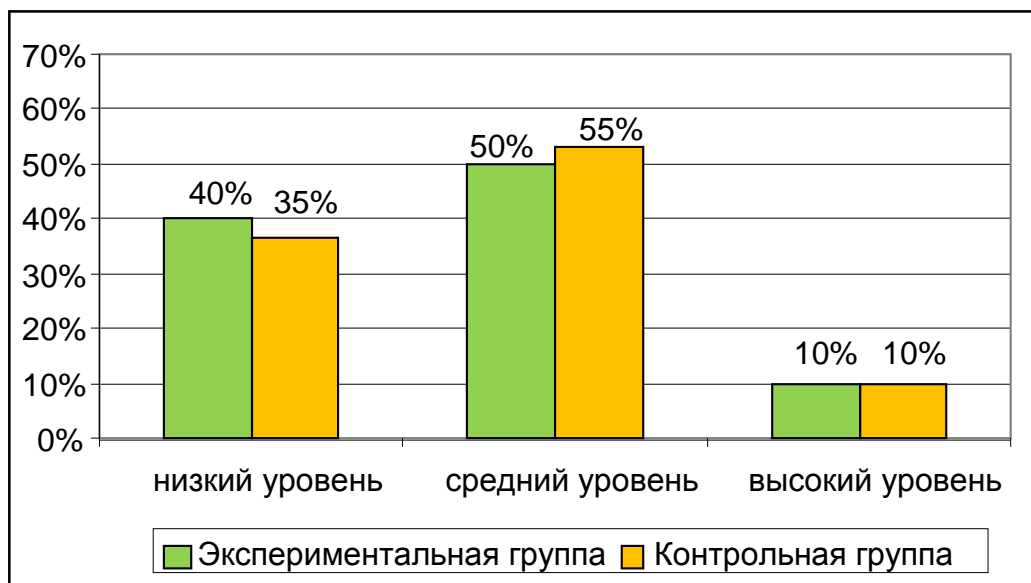


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня развития у детей 3-4 лет мускулатуры руки ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

Анализ результатов контрольной группы. Нами было определено, что низкий уровень развития мускулатуры руки показали 7 детей (35%), которые имели трудности в выполнении задания. Вероника И. и Миша И. с большим трудом выполнили задание, помогая другой рукой. Саша С. не справился с заданием, у него наблюдалось неверное воспроизведение последовательности движений рук. 11 человек (55%) исследуемой группы выявлен средний уровень – у детей данного уровня имелись незначительные отклонения от последовательности движений рук. 2 ребенка (10%) исследуемой группы показали высокий уровень, дети задание выполнено верно. Маша П. и Илья М. имели правильную и четкую последовательность движений рук.

Мы проанализировали результаты, полученные в ходе выявления уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет по 5 диагностическим заданиям. Сводные протоколы констатирующего этапа эксперимента в ЭГ и КГ представлены в приложении Б.

К низкому уровню (далее НУ) развития мелкой моторики мы условно отнесли 9 детей (45%) в ЭГ и 7 детей (35%) КГ. Эти дети имели трудности в

выполнении заданий или вовсе не могли начать выполнить их, даже несмотря на оказываемую помощь взрослого; во время выполнения заданий часто отвлекались или отказывались от выполнения задания.

К среднему уровню (далее СУ) развития мелкой моторики мы условно отнесли 7 детей (35%) в ЭГ и 9 детей (45%) КГ. Эти дети задания выполняли с минимальными ошибками, пользовались помощью взрослых, испытывали трудности при выполнении задания. У детей заметны незначительные отклонения от последовательности и точности выполнения заданий.

К высокому уровню (далее ВУ) развития мелкой моторики мы условно отнесли 4 ребенка 20% ЭГ и 4 ребенка 20% КГ. Эти дети имели правильную и четкую последовательность выполнения заданий, с которыми справлялись без помощи взрослого и лишь иногда могли допустить незначительные ошибки.

Результаты уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет в экспериментальной и контрольной группах представим на рисунке 6.

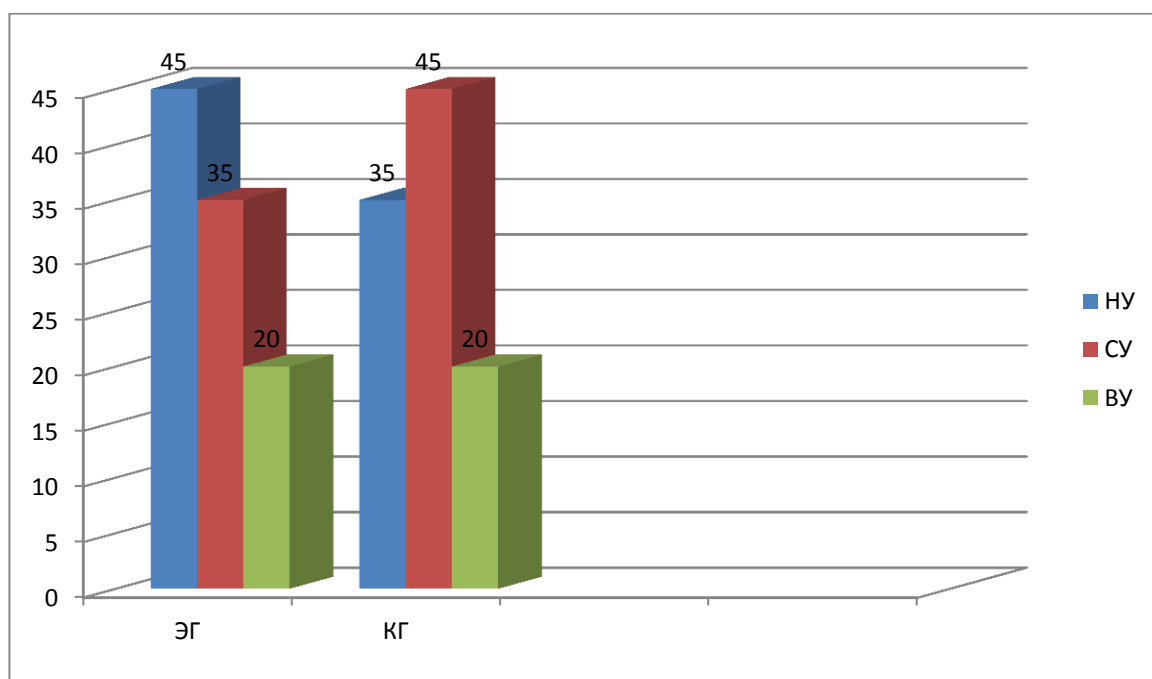


Рисунок 6 – Результаты уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

На рисунке наглядно видно, что показатели уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет контрольной и экспериментальной групп имеют незначительные различия.

С целью подтверждения гипотезы исследования далее мы проведем с детьми экспериментальной группы формирующий эксперимент, направленный на развитие у детей 3-4 лет мелкой моторики в процессе организации работы с использованием развивающих досок бизибордов.

2.2 Содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизиборда

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 3-4 лет посредством развивающей доски бизиборда.

Мы предположили, что развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет будет эффективным, если:

- подобрать развивающие доски бизиборды разной сложности с разнообразными дидактическими элементами;
- разработать содержание заданий с учетом уровня сложности развивающей доски бизиборда;
- использовать развивающие доски бизиборды в самостоятельной деятельности детей для закрепления у них показателей мелкой моторики.

Формирующая работа проводилась в 3 этапа. На первом этапе нами были подобраны развивающие доски бизиборды разного уровня сложности: «Мой детский сад», «Развивайка» и «Пиратский корабль». На каждой доске бизиборде расположены дидактические элементы. Дидактические элементы усложняются на каждой последующей доске бизиборде.

На втором этапе мы разработали содержание заданий с учетом уровня сложности развивающей доски бизиборда. При разработке заданий мы учитывали показатели развития мелкой моторики детей 3-4 лет. Задания

разработаны с учетом уровней сложности дидактических элементов, тем самым усложняются с каждой развивающей доской. Задания с однотипными дидактическими элементами усложняются на каждом следующем уровне (шнуровка, шпингалет, шестеренка, разноцветные бусы). Их количество и сложность взаимодействия с ними увеличивается с уровнем сложности доски бизборда.

На третьем этапе развивающие доски бизборды были размещены в актуальной среде группы в центре познавательного развития для использования их детьми 3-4 лет в самостоятельной деятельности для закрепления у них показателей мелкой моторики.

Формирующая работа продолжалась 2 месяца.

Первая развивающая доска бизборд «Мой детский сад» в совместной деятельности педагога и детей осваивалась детьми 3-4 лет в течении 2 недель. Далее развивающая доска была размещена в актуальной среде в центре познавательного развития для использования в самостоятельной деятельности детей 3-4 лет.

Вторая развивающая доска бизборд «Развивайка» в совместной деятельности педагога и детей осваивалась детьми 3-4 лет в течении 3 недель, далее развивающая доска была размещена в актуальной среде в центре познавательного развития для использования детьми 3-4 лет в самостоятельной деятельности. В момент внесения второй развивающей доски бизборда «Развивайка» в актуальную среду, первую развивающую доску бизборд «Мой детский сад» мы убрали из актуальной среды, так как уровень сложности дидактических элементов на ней был менее сложным, чем на второй развивающей доске.

Третья развивающая доска бизборд «Пиратский корабль» в совместной деятельности педагога и детей, также осваивалась детьми 3-4 лет в течении 3 недель, далее развивающая доска была размещена в актуальной среде в центре познавательного развития для использования детьми 3-4 лет в самостоятельной деятельности. В момент внесения третьей развивающей

доски бизборда «Пиратский корабль» в актуальную среду, вторую развивающую доску бизборд «Развивайка» мы убрали из актуальной среды, так как уровень сложности дидактических элементов на ней был менее сложным, чем на третьей развивающей доске.

Фотографии трех развивающих досок бизбордов с разнообразными дидактическими элементами представлены в приложении В.

Разработанные задания с учетом уровня сложности развивающей доски бизборда с разнообразными дидактическими элементами представлены в приложении Г.

Рассмотрим развивающую доску бизборд «Мой детский сад» первого уровня сложности. При организации совместной деятельности педагога и детей мы решали следующие задачи:

- развивать у детей координацию движения руки;
- развивать у детей ручную умелость;
- развивать у детей способность действовать с мелкими предметами;
- развивать у детей кисти рук.

Для решения этих задач на развивающей доске бизборде были разработаны задания: «Солнышко проснулось», «Открой окошко», «Помоги девочке собраться в детский сад», «Открой дверцу», «Едем в детский сад», «Открой воротца», «Детский сад открывается», «Разноцветные бусы» и «Колокольчик».

Взрослый создает интерес для ребенка, объясняет задания, помогает ребенку выполнить задания.

Работа по усвоению разработанных заданий проводилась с детьми 3-4 лет в индивидуальной и подгрупповой форме. Индивидуальная работа проводилась с детьми, у которых был выявлен на этапе констатирующего эксперимента низкий показатель развития мелкой моторики. Подгрупповая работа проводится с детьми 3-4 лет, у которых развития мелкой моторики находилось на высоком и среднем уровне.

Задание «Солнышко проснулось». На доске в верхней части размещен дидактический элемент шестеренка – движущееся солнце.

Цель – развивать у детей координацию движения руки.

Содержание. Ребенку предлагается разбудить солнышко. Утро наступило, а солнышко еще не проснулось, нужно помочь солнышку засиять. Перед ребенком ставится задача: поворачивать солнышко сначала в одну сторону, затем в другую, тем самым разбудить солнышко. Данное задание выполняется левой и правой рукой.

Задание «Открой окошко». На бизиборде изображен домик с окном и дверью. Окно закрыто на замочек.

Цель – развивать у детей ручную умелость и кисть руки.

Содержание. Ребенку предлагается открыть окошко, чтобы впустить лучики солнца в комнату к девочке. Перед ребенком ставится задача: сначала оторвать замочек одной рукой, а затем другой. После того как ребенок откроет замочек, ему нужно открыть окошко, чтобы лучики солнца попали в комнату.

Задание «Помоги девочке собраться в детский сад». На бизиборде изображен силуэт девочки в платье. На платье размещены блестящие крючки, в которые нужно вставить шнурок и завязать его.

Цель – развивать у детей ручную умелость и кисть руки.

Содержание. Ребенку предлагается помочь девочке собраться в детский сад. Перед ребенком ставится задача: зашнуровать и завязать шнурок на платье девочки.

Задание «Открой дверцу». На бизиборде изображен домик с окном и дверью. Дверь закрыта на крючок.

Цель – развивать у детей ручную умелость и координацию движения руки.

Содержание. Девочка собралась идти в детский сад. Ребенку предлагается помочь девочке открыть дверь. Перед ребенком стоит задача: сначала поднять крючок одной рукой, а затем другой. После того как ребенок

поднимет крючок, нужно открыть дверь, чтобы девочка могла выйти из домика.

Задание «Едем в детский сад». На доске изображена машинка с крутящимися колесиками.

Цель – развивать у детей координацию движения руки и кисти руки.

Содержание. Девочка собирается ехать в детский сад вместе с Мишуткой. Нужно помочь им быстрее доехать до детского сада, в котором их ждут дети. Перед ребенком ставится задача: покрутить колесики машинки двумя руками одновременно.

Задание «Колокольчик». На бизборде размещен маленький колокольчик.

Цель – развивать у детей способность действовать с мелкими предметами; развивать у детей кисти рук.

Содержание. Мишутка с девочкой подъехали к детскому саду, но он еще закрыт. Нужно позвонить в колокольчик, чтобы сторож встретил их. Перед ребенком ставится задача: позвонить в колокольчик. Задание выполняется сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Открой воротца». На бизборде изображены створки ворот, которые закрыты на шпингалет.

Цель – развивать у детей координацию движения руки; развивать ручную умелость и кисть руки.

Содержание. Мишутка с девочкой приехали к детскому саду, им нужно поставить машину на парковку. Что бы машина заехала на территорию стоянки, нужно открыть воротца. Перед ребенком ставится задача: открыть щеколду и отворить воротца. Задание выполняется сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Детский сад открывается». На бизборде изображено здание детского сада, дверь в которое закрыта на большой крючок.

Цель – развивать у детей ручную умелость и кисть руки; развивать у детей координацию движения руки.

Содержание. Девочка с Мишуткой припарковали машину на стоянке, теперь они могут идти в детский сад. Дверь закрыта на большой крючок. Перед ребенком ставится задача: поднять крючок и открыть дверь в детский сад. Задание выполняется сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Разноцветные бусы». На доске размещены бусы на прямой дуге.

Цель – развивать у детей способность действовать с мелкими предметами; развивать у детей координацию движения рук.

Содержание. Ребенку предлагается посмотреть, какие красивые разноцветные бусы размещены на дуге. Перед ребенком ставится задача: передвинуть бусины одной, а затем и другой рукой.

Анализ. Первый уровень сложности, с разнообразными заданиями на развивающей доске бизборд «Мой детский сад» дети освоили с интересом. Самым трудным заданием для детей 3-4 лет стало задание «Помоги девочке собраться в детский сад». Софья К., Ксюша П. и Милена Ш. только с помощью педагога смогли выполнить это задание. У Савелия Б, Лизы Б., Кристины О. и Кирилла Д. попросили помощь при завязывании шнурка на платье девочки. Трудности возникли у Евы Л. и у Василисы К. при выполнении задания «Открой воротца», девочки не сразу поняли, что нужно приподнять шпингалет, а затем его подвинуть влево. Остальные задания дети ЭГ выполнили самостоятельно.

Рассмотрим развивающую доску бизборд «Развивайка» второго уровня сложности. При организации совместной деятельности педагога и детей мы решали следующие задачи:

- развивать у детей координацию движения руки;
- развитие у детей ручной умелости;
- развитие у детей кисти рук;
- развитие у детей способность действовать с мелкими предметами;
- развитие у детей мускулатуры рук.

Для решения этих задач на бизборде были представлены следующие задания: «Одень Мишутку», «Потерявшиеся фигуры», «Замочек», «Покрути шестеренки», «Разноцветные бусы», «Мебельное колесико», «Вставь вилку в розетку», «Змейка» и «Красивые узелки».

Взрослый создает интерес для ребенка, объясняет задания, помогает ребенку освоить представленные задания.

Работа по усвоению развивающих заданий проводилась с детьми младшего дошкольного возраста в индивидуальной и подгрупповой форме.

Ребенку предлагают рассмотреть необычную доску с яркими цветными изображениями. Задания можно выполнять в любой последовательности, по желанию ребенка, так как они не зависят друг от друга.

Задание «Одень Мишутку». На доске размещены вкладыши – фигуры в виде головы, рубашки, штанишек Мишутки, на которых имеется определенное количество отверстий, в то время как на основе установлены оси. Ребенку предстоит сопоставлять вкладыши и собрать их, установив на оси.

Цель – развивать у детей ручную умелость и координацию движения руки.

Содержание. Перед ребенком ставится задача: помочь Мишутке подобрать наряд и собрать его в гости на день рождения к лучшему другу Лисенку.

Задание «Потерявшиеся фигуры». На доске в нижнем углу размещен деревянный квадрат с прорезями, к которым нужно подобрать 4 разноцветные фигуры различной формы.

Цель – развивать у детей ручную умелость и координацию движения руки.

Содержание. Фигуры выпали из прорезей. Перед ребенком ставится задача: подобрать место для каждой фигурки и правильно их установить.

Задание «Замочек». На бизборде размещен замочек. Можно его застёгивать и расстёгивать.

Цель – развивать у детей кисти рук и ручной умелости; развивать у детей мускулатуру рук.

Содержание. Мишутка подарили красивую сумочку, но он не умеет застегивать замочек. Перед ребенком ставится задача: научить Мишутку застегивать замочек. Ребенку предлагается застегнуть и расстегнуть замочек левой и правой рукой.

Задание «Покрути шестеренки». На доске изображены 4 шестеренки, движение которых нужно начать с шестеренки с бусиной. Но может быть так, что шестеренки будут неподвижны. В этом случае нужно убрать мешающее им препятствие.

Цель – развивать у детей кисть руки; развивать у детей способность действовать с мелкими предметами.

Содержание. Ребенку предлагается попробовать покрутить шестерёнки и посмотреть, какой красивый узор он увидит во время вращения шестеренок. В данном задании шестеренки будут крутиться, если убрать препятствие. Перед ребенком ставится задача: убрать препятствие и покрутить шестеренки одной и другой рукой.

Задание «Разноцветные бусы». На бизборде размещены бусы. Ребенку предлагается перемещать разноцветные бусины по извилистой основе.

Цель – развивать у детей способность действовать с мелкими предметами; развивать у детей координацию движения руки.

Содержание. Ребенку предлагается посмотреть, какие красивые разноцветные бусы размещены на дуге. Перед ребенком ставится задача: передвинуть бусины одной, а затем и другой рукой.

Задание «Мебельное колесико». На бизборде изображен такой заманчивый предмет как мебельное колёсико.

Цель – развивать у детей мускулатуру руки и координацию движения рук.

Содержание. Ребенку предлагается посмотреть, на интересный кружок. Перед ребенком ставится задача: вращать колесико полностью всей ладошкой. Сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Вставь вилку в розетку». На доске размещена розетка, ребенку предлагается вставить вилку в розетку.

Цель – развивать у детей ручную умелость и координацию движения руки.

Содержание. Мишутка боится темноты, ему нужно помочь включить светильник. Ребенку предлагается помочь Мишутке. Перед ребенком ставится задача: вставить вилку в розетку сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Змейка». На доске размещена прямоугольная разноцветная основа, на которой находится «змейка». Ребенку нужно переместить по змейке маленькую бусину.

Цель – развивать у детей кисть руки, координацию движения руки и способность действовать с мелкими предметами.

Содержание. Перед ребенком ставится задача: переместить бусину. Задание выполняется сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Красивые узелки». На доске размещен маленький ботинок с блестящими крючками в которые нужно вставить шнурок.

Цель – развивать у детей ручную умелость, кисть руки, координацию движения руки и мускулатуру руки.

Содержание. Мишутке мама купила новые ботики, а он не умеет их шнуровать и завязывать. Перед ребёнком ставится задача: прошнуровать ботинок, завязать красиво шнурки, сделать узелок.

Анализ. С заданиями: «Потерявшиеся фигуры», «Разноцветные бусы», «Мебельное колесико», «Змейка» младшие дошкольники справились с первого раза. Выполнение задания «Покрути шестеренки» не вызывало у детей трудности до тех пор пока не появлялось препятствие для вращения шестерёнок. Так Варя Р., Рома В., Софья К. не сразу догадались, как убрать препятствие, что бы шестеренки опять начали вращаться. При выполнении

задания «Красивые узелки» на втором развивающем бизиборде у Евы Л., Алины А., Таи И. возникли трудности из-за того, что им было трудно вдевать шнурок в маленькие крючки.

Рассмотрим развивающую доску бизиборд «Пиратский корабль» третьего уровня сложности. При организации совместной деятельности педагога и детей мы решали следующие задачи:

- развивать у детей координацию движения руки;
- развивать у детей ручную умелость;
- развивать у детей способность действовать с мелкими предметами;
- развивать у детей кисти рук;
- развивать у детей мускулатуру рук.

Для решения этих задач на бизиборде были представлены следующие задания: «Солнышко и облака», «Распутай осьминога», «Сундук с сокровищами», «Поднять парус», «Окна в каютах», «Потерявшиеся морские жители», «Поднять флаг», «Колокол», «Открой дверцу в каюту», «Разноцветные бусы», «Спаси утопающего» и «Штурвал».

Взрослый заинтересовывает ребенка, объясняет задания, помогает ребенку освоить представленные задания.

Работа по усвоению развивающих заданий проводилась с детьми младшего дошкольного возраста в индивидуальной и подгрупповой форме.

Ребенку предлагают рассмотреть пиратский корабль с яркими цветными изображениями. Задания можно выполнять в любой последовательности, по желанию ребенка, так как они не зависят друг от друга.

Задание «Солнышко и облака». На бизиборде размещены 3 шестеренки, на которых изображены солнце и облака.

Цель – развивать у детей кисть и мускулатуру рук.

Содержание. Ребенку предлагается посмотреть, на солнышко и облака. Перед ребенком ставится задача: привести в движение небесные тела, вращая

шестерёнки полностью всей ладошкой и пальчиками. Сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Распутай осьминога». На доске изображен осьминог, у которого свисают щупальца.

Цель – развивать у детей ручную умелость, координацию движения рук и кисти рук.

Содержание. Осьминог попал в беду, его щупальца завязались в узелки, нужно помочь распутать осьминога. Перед ребенком ставится задача: развязать узелки (щупальца).

Задание «Сундук с сокровищами». На доске изображен сундук, на котором висит замок. И есть набор ключей.

Цель – развивать у детей ручную умелость, способность действовать с мелкими предметами и развивать мускулатуру руки.

Содержание. Пираты с морского дна подняли сундук. Чтобы открыть сундук, нужно подобрать волшебный ключ и открыть замок, только тогда получится посмотреть, какие сокровища в этом сундуке. Перед ребенком стоит задача: подобрать нужный волшебный ключ, открыть замок и посмотреть, что лежит в сундуке.

Задание «Поднять парус». На бизборде изображен яркий парус корабля пиратов с размещенными на нем цветными крюками по всему парусу.

Цель – развивать у детей ручную умелость, координацию движения руки, развивать кисти и мускулатуру рук, способность действовать с мелкими предметами.

Содержание. На море поднялся ветер, и пираты должны быстрее причалить к берегу, но без поднятого паруса корабль не может плыть. Перед ребенком стоит задача: прошнуровать парус и закрепить шнурок, завязав его на узел.

Задание «Окна в каютах». На бизборде размещены окна кают. Одно окно закрыто на большой крючок, а другое – на маленький.

Цель – развивать у детей координацию движения руки, ручную умелость и кисти рук.

Содержание. На море закончился шторм и нужно открыть окна в каютах. Перед ребенком ставится задача: открыть окна кают, закрытых на маленький и большой крючки. Только после того, как будут подняты крючки, можно будет открыть створки. Ребенок выполняет задание сначала одной рукой, а затем другой.

Задание «Потерявшиеся морские жители». На доске в нижней части находятся прорези, к которым нужно подобрать 4 морских жителей.

Цель – развивать у детей координацию движения руки и кисти рук.

Содержание. Морские жители выпали из своих домиков. Помогите жителям вернуться по домам. Перед ребенком ставится задача: подобрать место для каждого морского жителя, и правильно их установить.

Задание «Поднять флаг». На доске размещен пиратский флаг.

Цель – развивать у детей кисти рук и координацию движения руки.

Содержание. Пиратский корабль отправляется в плавание, нужно поднять флаг, чтобы все видели, кто плывет на этом корабле. Перед ребенком ставится задача: поднять флаг из прорези. Данное задание ребенок выполняет сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Колокол». На бизиборде размещен маленький колокольчик для подачи сигнала.

Цель – развивать у детей способность действовать с мелкими предметами, кисти рук и координацию движения руки.

Содержание. Капитан пиратов увидел утопающего человека, срочно нужно подать сигнал, чтобы остановить корабль. Перед ребенком ставится задача: позвонить в колокол. Данное задание ребенок выполняет сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Открой дверцу в каюту». На бизиборде размещена дверца каюты, которая закрыта на крючок.

Цель – развивать у детей ручную умелость, координацию движения руки и кисти рук.

Содержание. Пираты подняли со дна моря сундук с сокровищами и нужно занести его в каюту. Перед ребенком ставится задача: поднять крючок и открыть дверцу в каюту. Данное задание ребенок выполняет сначала одной рукой, затем другой.

Задание «Разноцветные бусы». На доске размещены бусы на прямой дуге.

Цель – развивать у детей координацию движения рук и способность действовать с мелкими предметами.

Содержание. Ребенку предлагается посмотреть, какие красивые разноцветные бусы размещены на дуге. Перед ребенком ставится задача: передвинуть бусины одной, а затем и другой рукой.

Задание «Спаси утопающего». На доске закреплен на шнурке спасательный круг.

Цель – развивать у детей ручную умелость и координацию движения рук, кисть и мускулатуру рук.

Содержание. Капитан дал сигнал в колокол: «Человек за бортом!». Нужно срочно крепко закрепить спасательный круг к шнурку и бросить его утопающему. Перед ребенком ставится задача: крепко завязать узел на спасательном круге.

Задание «Штурвал». На доске размещен штурвал для управления кораблем.

Цель – развивать у детей кисти рук и координацию движения рук.

Содержание. На море поднимается шторм и капитану нужна помощь у штурвала, нужно срочно направить корабль к берегу. Перед ребенком ставится задача: поворачивать штурвал двумя руками одновременно.

Анализ. Кира Г., Никита А. и Милена Ш., выполняя задание «Распутай осьминога», с первого раза не смогли развязать крепкие узелки. Дети вернулись к незаконченному заданию после выполнения остальных заданий.

Задание «Поднять парус» оказалось для детей не лёгким. Крючки находились на парусе не только параллельно друг другу, как на предыдущих развивающих досках бизбордах, а также и по краям изображенного паруса. Вика М. Савелий Б. и Василиса Б. зашнуровали парус без помощи педагога. Еве Л. Софье К. понадобилась помощь при завязывании шнурка. Лиза Б. Варя Р. при выполнении задания «Сундук с сокровищами» с первого раза не смогли открыть замок ключиком, но их целеустремлённость и желание посмотреть, что в сундуке, привели к желаемой цели.

Таким образом, на формирующем этапе мы организовали совместную деятельность с детьми 3-4 лет по освоению развивающих досок бизбордов разного уровня сложности. Дети проявляли заинтересованность и активность. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

2.3. Динамика уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет

После проведения формирующего эксперимента, мы провели контрольный эксперимент с целью проверки насколько эффективными оказались выбранные нами средства работы с детьми 3-4 лет. Для выявления динамики на контрольном этапе были использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Цель контрольного этапа эксперимента – выявить динамику уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Диагностическое задание 1. «Pointillage» (автор: Е. Антипова).

Цель: выявить уровень развития у детей ручной умелости.

Показатель низкого уровня в ЭГ понизился на 20%, и наблюдается только у 2 детей (10%). У Софьи К. и Евы Л. по сравнению с первичной диагностикой повысился результат, но остался в границах низкого уровня.

Показатель среднего уровня понизился на 10%. У 10 детей (50%) выявлен средний уровень развития ручной умелости эти дети задание выполнили с минимальными ошибками. Кира Г., Василиса К. по сравнению с первичной диагностикой, девочки активно выполняли задание и лишь иногда допускали ошибки.

Показатель высокого уровня повысился на 30%. 8 детей (40%) находятся на высоком уровне. Лиза Б, Рома В. Кирилл Д. и Варя Р. повысили свои показатели и достигли высокого уровня развития ручной умелости.

В КГ изменения были незначительные. У 5 детей (25%) был выявлен низкий уровень, у 11 детей (55%) средний уровень, и высокий уровень был выявлен у 4 детей (20%).

Диагностическое задание 2. «Tapping» (автор: Е. Антипова).

Цель: выявить у детей уровень развития кисти руки.

Показатель низкого уровня в ЭГ снизился на 35%. 1 ребенок (5%) – Софья К. не справилась с заданием. Остальные дети, результаты которых на констатирующем этапе эксперимента были на низком уровне, повысили уровень развития кисти руки и справились с заданием, их показатели увеличились до среднего.

Показатель среднего уровня понизился на 5%. 9 детей (45%) показали средний уровень развития кисти руки, дети иногда допускали ошибки, ставили точки в одно место.

Показатель высокого уровня повысился на 40%. 10 детей (50%) показали высокий уровень развития кисти руки. Дети самостоятельно без замечаний выполнили задание.

В КГ показатель низкого уровня снизился на 10%. 6 детей (30%) показали низкий уровень развития кисти руки. Арина Б., Женя В., Саша С. – эти дети остались на прежнем уровне. У 10 детей (50%) выявлен средний уровень. Высокий уровень показали 4 ребенка (20%).

Диагностическое задание 3. «Пальчик с носиком здороваётся» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень развития у детей координации движения руки.

Показатель низкого уровня в ЭГ понизился на 20%. 2 ребенка (10%) – Софья К. и Ева Л., несмотря на старания, остались в границах низкого уровня.

Показатель среднего уровня остался прежним 50%. У 10 детей (50%) определен средний уровень. Эти дети задание выполняли качественнее, иногда требовалось напоминание условий выполнения задания, наблюдались трудности при выполнении задания левой рукой у Алины А., Ульяны И. и Милены Ш.

Показатель высокого уровня повысился на 20%. У 8 детей (40%) ЭГ развитие координации движения руки на высоком уровне – задание выполнено аккуратно, без видимых нарушений.

В КГ показатели изменились незначительно. Низкий уровень показали 6 детей (30%). Например, Вероника И. выполняла задание медленно, движения кисти у нее не всегда были скоординированы. 8 детей (40%) показали средний уровень. Высокий уровень развития координации движения руки показали 6 детей (30%).

Диагностическое задание 4. «Уложи монеты в коробку» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения действовать с мелкими предметами.

Показатель низкого уровня в ЭК понизился на 35% и был выявлен у 1 ребенка (5%). 7 детей (35%) повысили свои результаты до среднего уровня сформированности умения действовать с мелкими предметами.

Показатель среднего уровня повысился на 5% и был зафиксирован у 10 детей (50%) Савелий Б., Ульяна И. иногда роняли монеты, но с заданием справились.

Показатель высокого уровня повысился на 30%. 9 детей (45%) исследуемой группы задание выполняли с большей уверенностью с минимальными ошибками.

В КГ низкий уровень показали 5 детей (20%). Арина М. и Алиса С. были сильно напряжена при выполнении задания, монеты пытались брать двумя руками. У 8 детей (40%) выявлен средний уровень. Высокий уровень показали 7 детей (35%) – дети справились с заданием верно.

Диагностическое задание 5. «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: выявить уровень развития у детей мускулатуры руки.

Показатель низкого уровня в ЭГ понизился на 30%. Всего 2 ребенка (10%) показали низкий уровень. Софья К. раньше отведенного времени опустила руки, выполнение задания было прервано.

Показатель низкого уровня понизился на 5%. У 11 детей (55%) исследуемой группы выявлен средний уровень. Дети данного уровня имели незначительные отклонения от последовательности движений рук.

Показатель высокого уровня увеличился на 25%. У 7 детей (35%) исследуемой группы выявлен высокий уровень. При выполнении задания дети правильно, четко и последовательно производили движения рук.

В КГ низкий уровень был выявлен у 7 детей (20%), которые имели трудности в выполнении задания. У 12 детей (60%) исследуемой группы выявлен средний уровень. 4 ребенка (20%) исследуемой группы показали высокий уровень, дети верно выполнили задание.

Мы проанализировали результаты, полученные в ходе выявления уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет по 5 диагностическим заданиям. Динамику уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет ЭК мы представили на рисунке 7. Сводные протоколы контрольного этапа эксперимента в ЭГ и КГ представлены в приложении Д.

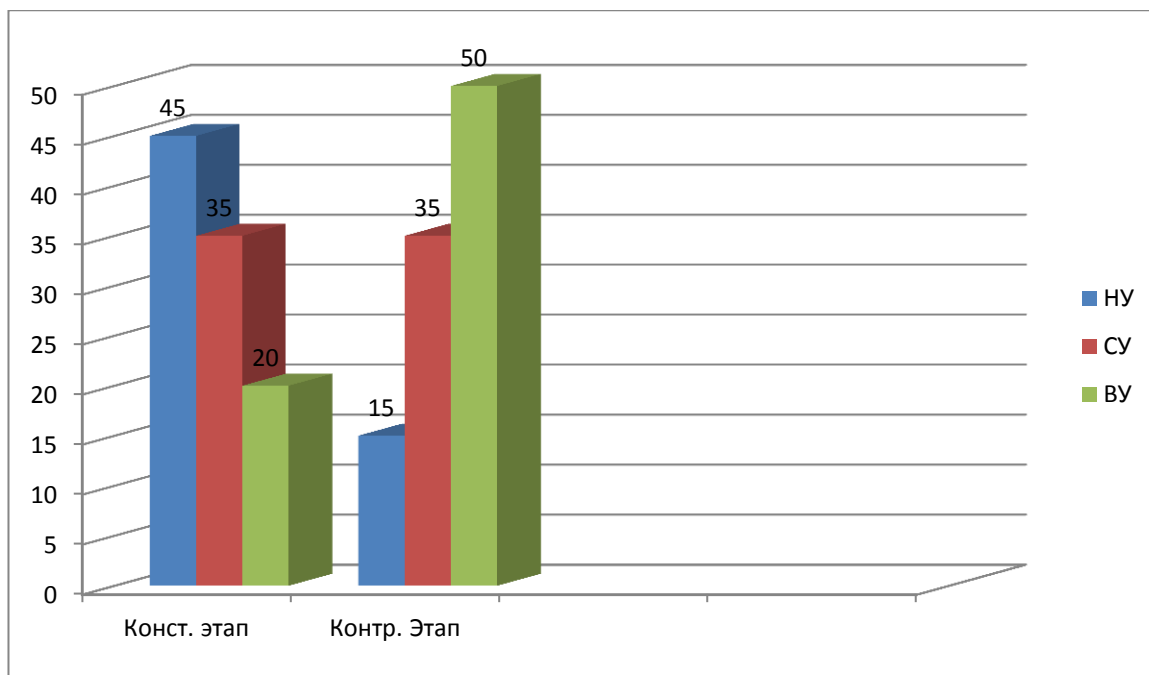


Рисунок 7 – Динамика уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет в ЭЖ

Рисунок наглядно демонстрирует положительную динамику уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет в ЭЖ. Показатель низкого уровня в ЭЖ снизился на 30%, а показатель высокого уровня увеличился на 30%. Это свидетельствует о том, что специально организованная работа с детьми по освоению развивающих заданий на досках бизибордах различной сложности эффективно влияет на развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет.

Заключение

Проведенное теоретическое исследование нашей темы дает нам возможность сделать вывод о том, что наиболее важными особенностями психики ребенка дошкольного периода является достаточно высокий уровень умственного развития, обобщенное мышление и смысловое запоминание. В младшем дошкольном возрасте происходит формирование определенного набора навыков и знаний, быстрыми темпами развивается память и воображение. Ребенок учится слушать, анализировать, запоминать информацию. В качестве одного из качеств, выделяемых исследователями как значимых для развития ребенка на данном возрастном этапе мы отметили уровень развития мелкой моторики, который играет важную роль в формировании интеллектуального компонента школьной готовности, логического мышления, памяти, внимания, связной речи.

Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений при помощи кистей и пальцев рук. По мнению исследователей, развитие мелкой моторики ребенка тесно взаимосвязано с познавательными, речевыми эмоционально-волевыми психическими процессами. Для развития мелкой моторики детей применяются различные виды упражнений, направленные на развитие ловкости, точности, координации движений пальцев рук.

Во второй главе данного исследования описана экспериментальная работа по развитию мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста. В эксперименте участвовали дети контрольной и экспериментальной групп. Для проверки гипотезы исследования нами проведены констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

На основе исследований М. Монтессори, Л.В. М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, А.Е. Белой, В.И. Мирясовой по развитию мелкой моторики мы выделили показатели уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет:

- развитие у детей ручной умелости;
- развитие у детей кисти руки;
- развитие у детей координации движения руки;
- развитие у детей способности действовать с мелкими предметами;
- развитие у детей мускулатуры руки.

В соответствии с показателями уровня развития мелкой моторики у детей 3-4 лет мы подобрали 5 диагностических заданий и провели диагностику уровня развития мелкой моторики детей 3-4 лет.

Результаты на констатирующем этапе. К НУ развития мелкой моторики мы условно отнесли 9 детей (45%) в ЭГ и 7 детей (35%) КГ. Эти дети имели трудности в выполнении заданий или вовсе не могли начать выполнить их, даже несмотря на оказываемую помощь взрослого; во время выполнения заданий часто отвлекались или отказывались от выполнения задания.

К СУ развития мелкой моторики мы условно отнесли 7 детей (35%) в ЭГ и 9 детей (45%) КГ. Эти дети задания выполняли с минимальными ошибками, пользовались помощью взрослых, испытывали трудности при выполнении задания. У детей заметны незначительные отклонения от последовательности и точности выполнения заданий.

К ВУ развития мелкой моторики мы условно отнесли 4 ребенка 20 % ЭГ и 4 ребенка 20% КГ. Эти дети имели правильную и четкую последовательность выполнения заданий, с которыми справлялись без помощи взрослого и лишь иногда могли допустить незначительные ошибки.

Мы предположили, что развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет будет эффективным, если:

- подобрать развивающие доски бизборды разной сложности с разнообразными дидактическими элементами;
- разработать содержание заданий с учетом уровня сложности развивающей доски бизборда;

– использовать развивающие доски бизиборды в самостоятельной деятельности детей для закрепления у них показателей мелкой моторики.

Формирующая работа проводилась в 3 этапа. На первом этапе нами были подобраны развивающие доски бизиборды разного уровня сложности: «Мой детский сад», «Развивайка» и «Пиратский корабль».

На каждой доске бизиборде расположены дидактические элементы. На втором этапе при разработке заданий мы учитывали показатели развития мелкой моторики. Задания были разработаны с уровнем сложности дидактических элементов, тем самым усложнялись с каждой развивающей доской. Задания с однотипными дидактическими элементами усложнялись на каждом следующем уровне (шнуровка, шпингалет, шестеренка, разноцветные бусы) Их количество и сложность взаимодействия с ними увеличивается с уровнем сложности доски бизиборда. На третьем этапе развивающая доска была принесена в актуальную среду в центр познавательного развития для использования в самостоятельной деятельности детей 3-4 лет для закрепления у них показателей мелкой моторики.

После проведения формирующего эксперимента, мы провели контрольный эксперимент с целью проверки насколько эффективными оказались выбранные нами средства работы с детьми 3-4 лет. Для выявления динамики на контрольном этапе были использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

У детей 3-4 лет в ЭГ была выявлена положительная динамика развития мелкой моторики. Показатель низкого уровня снизился на 28%, а показатель высокого уровня увеличился на 29%. Это свидетельствует о том, что развивающая доска бизиборд эффективно влияет на развитие мелкой моторики у детей 3-4 лет. Проведенная нами экспериментальная работа по развитию мелкой моторики дошкольников имела высокую эффективность.

Выдвинутая нами гипотеза была подтверждена, и проведенная нами экспериментальная работа по развитию мелкой моторики дошкольников

имела высокую эффективность.

Следовательно, проведенное исследование носит прикладной характер. Развивающие доски бизборды разной сложности с разнообразными заданиями могут быть использованы педагогами и педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций для развития мелкой моторки у детей дошкольного возраста.

Список используемой литературы

1. Антакова-Фомина, Л.В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук [Текст] / Л.В. Антакова-Фомина. – М. : Просвещение, 1974. – 235 с.
2. Борисенко, М.Г. Наши пальчики играют. [Текст] / М.Г. Борисенко – М.-Екатеринбург : Паритет, 2005. – 204 с.
3. Белая, А.Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников. [Текст] / А.Е. Белая, В.И. Мирясова – М. : Астрель, 2009. – 143 с.
4. Бернштейн, Н.А. Физиология движений и активность. [Текст] / Н.А. Бернштейн. – М. : Наука, 1990. – 496 с.
5. Вавилова, А.В. Развитие мелкой моторики как средство улучшения речи [Текст] / А.В. Вавилова // Молодой ученый. – 2014. – № 5. – С. 495-497.
6. Верхотурова, Ю.А. Критериально-уровневая модель готовности детей к школьному обучению на примере учреждения дополнительного образования [Текст] / Ю.А. Верхотурова, Е.В. Гараева // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 3. – С. 82-88.
7. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т.А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973 – 175 с.
8. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – СПб. : Питер, 2007. – 240 с.
9. Воробьева, Д.И. Гармония развития [Текст] : Интегрированная программа интеллектуального, художественного и творческого развития личности дошкольника / И.Д. Воробьева. – 3-е изд., – СПб. : Детство-Пресс, 2006. – 144 с.
10. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 1988 – 500 с.
11. Гаврилина, С.Е. Развиваем руки – чтоб учиться и писать, и красиво рисовать. [Текст] / С.Е. Гаврилина, Н.Л. Кутявина, И.Г. Топоркова., С.В. Щербинина – М. : Академия, 2003. – 180 с.

12. Григорьева Л.В. Педагогическая поддержка в условиях детского сада как наиболее эффективная форма взаимодействия педагога с ребенком [Текст] / Л.В. Григорьева // Развитие современного образования: теория, методика и практика: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. / редкол.: О.Н. Широков и др. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (7). – С. 130-132.

13. Данилова, Л.Н. Описание опыта работы на тему «Использование нестандартного оборудования для развития мелкой моторики пальцев рук детей младшего дошкольного возраста» [Текст] / Л.Н. Данилова. – М. : АСТ, 2014. – 32 с.

14. Денисова, Л.Т. Психолого-педагогические предпосылки и создание благоприятных условий для развития мелкой моторики и координации движений пальцев рук у детей 5-6 лет. Подготовка руки ребенка к письму. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rassvet.edu.yar.ru/work1/index.html>

15. Дюжакова, М.В. Продуктивная деятельность как средство развития дошкольника [Текст] / М.В. Дюжакова, О.И. Лавлинская, А.В. Коломеец // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – М. : Мозаика-Синтез, 2016. – 583 с.

16. Зебзеева, В.А. Развитие речи – актуальная проблема интеллектуального развития дошкольников [Текст] / В.А. Зебзеева, О.И. Чугунова // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2014. – № 13. – С. 1-2.

17. Колесникова, Г.И. Справочник детского психолога [Текст] / Г.И. Колесникова – М. : Феникс, 2012. – 348 с.

18. Кольцова, М.М. Ребёнок учится говорить [Текст] / М.М. Кольцова. – М. : Сов. Россия, 1973 – 160 с.

19. Крутецкий, В.А. Психология [Текст] : Учебник для учащихся педучилищ / В.А. Крутецкий. – М. : Просвещение, 1989. – 352 с.

20. Михайлова, Н.Н. Педагогическая поддержка ребенка в образовании. [Текст] / Н.Н. Михайлова, Н.В. Касицина, Ю.С. Юсфин – М. : 2006. – 211 с.
21. Назарова, Н.М. Специальная педагогика [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Назарова, Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова. – М. : Академия, 2005 – 400 с.
22. Немов, Р.С. Психология образования [Текст] / Р.С. Немов. – Кн. 2. – 2-е изд. – М. : Просвещение – ВЛАДОС, 1995. – 496 с.
23. Несмеянова, О.Н. Игра как средство развития мелкой моторики руки у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / О.Н. Несмеянова. – Режим доступа: <http://sadik15.spb.ru/konsultatsii-pedagogov/341-sutuginagalina-petrovna>
24. Монтессори, М. Развитие речи по методике Монтессори [Электронный ресурс] / М. Монтессори. – Режим доступа: <https://rechrebenka.ru/razvitie-rechi-po-metodike-montessori/>
25. Практикум по возрастной психологии [Текст] : Учебное пособие // Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб. : Речь, 2010. – 694 с.
26. Примерная общеобразовательная программа «От рождения до школы» [Текст] / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.Н. Комаровой, М.А. Васильевой. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.
27. Родин, Ю.И. Психомоторика человека в свете системной и эволюционной парадигм [Текст] / Ю.И. Родин // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – № 3. – С. 389-396.
28. Светлова, И. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук [Текст] / И. Светлова. – М. : АСТ, 2010 – 56 с.
29. Стребелева, Е.А. Специальная дошкольная педагогика [Текст] : Учебное пособие / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова [и др.]; под ред. Е.А. Стребелевой. – М. : Академия, 2001 – 312 с.

30. Стародубцева, И.В. Игровые занятия по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у дошкольников [Текст] / И.В. Стародубцева, Т.П. Завьялова. – М. : АРКТИ, 2008. – 72 с.

31. Степанова, М. А. Система работы по развитию мелкой моторики кистей и пальцев рук детей [Текст] / М.А. Степанова // Логопед. – 2009. – № 7. – 62 с.

32. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт дошкольного образования (Приказ министерства и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва) [Электронный ресурс] – КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/

33. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – КонсультантПлюс. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

34. Фомина, Л.В. Роль движений рук и моторной речи ребенка [Текст] / Л.В. Фомина // Проблемы речи и психолингвистики. – М. : МГПИИЯ, 2010. – С. 36-40.

35. Шустрова, Л.Ю., Шипова Ю.В. Значение развития мелкой моторики у детей [Электронный ресурс] / Л.Ю. Шустрова, Ю.В. Шипова. – Режим доступа: http://xn--90ahiackbce3ab2f.xn--p1ai/gruppa_4

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

№	Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1.	Алина А.	3 г 11 м	Арина Б.	3 г 5 м
2.	Никита А.	3 г 10 м	Зия В.	3 г 3 м
3.	Лиза Б.	3 г 4 м	Женя В.	3 г 4 м
4.	Василиса Б.	3 г 5 м	Алиса Г.	3 г 11 м
5.	Савелий Б.	3 г 5 м	Миши И.	3 г 6 м
6.	Рома В.	3 г 7 м	Вика И.	3 г 10 м
7.	Кира Г.	3 г 8 м	Вероника И.	3 г 7 м
8.	Кирилл Д.	3 г 8 м	Даша К.	3 г 3 м
9.	Тая И.	4 года	Стефания К.	3 г 11 м
10.	Ульяна И.	3 г 4 м	Арина М.	3 г 10 м
11.	Василиса К.	3 г 8 м	Илья М.	3 г 8 м
12.	Софья К.	3 г 2 м	Маша П.	4 года
13.	Ева Л.	3 г 11 м	Саша С.	3 г 3 м
14.	Рома М.	3 года	Алиса С.	3 г 3 м
15.	Вика М.	3 года	Полина С.	3 г 8 м
16.	Кристина О.	3 г 5 м	Артем Ц.	3 г 3 м
17.	Максим П.	3 года	Даниил Ч.	3 г 7 м
18.	Ксюша П.	3 года	Андрей Ш.	3 г 3 м
19.	Варя Р.	4 года	Коля Ш.	3 г 4 м
20.	Милена Ш.	3 г 7 м	Настя Ш.	3 г 5 м

Приложение Б

Сводная таблица данных констатирующего этапа эксперимента
(экспериментальная группа)

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические задания					Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Алина А.	1	2	1	1	1	6	НУ
2.	Никита А.	2	2	2	2	2	10	СУ
3.	Лиза Б.	2	2	3	3	3	13	ВУ
4.	Василиса Б.	3	3	3	3	3	15	ВУ
5.	Савелий Б.	2	1	2	1	1	7	НУ
6.	Рома В.	2	2	2	2	2	10	СУ
7.	Кира Г.	1	1	2	1	1	6	НУ
8.	Кирилл Д.	2	2	2	1	2	9	СУ
9.	Тая И.	2	2	2	2	2	10	СУ
10.	Ульяна И.	2	1	1	2	1	7	НУ
11.	Василиса К.	1	1	1	2	1	7	НУ
12.	Софья К.	1	1	1	1	1	5	НУ
13.	Ева Л.	1	1	1	1	1	5	НУ
14.	Рома М.	2	2	2	2	2	10	СУ
15.	Вика М.	2	2	2	2	2	10	ВУ
16.	Кристина О.	2	2	2	2	2	10	СУ
17.	Максим П.	3	3	3	2	2	13	ВУ
18.	Ксюша П.	1	1	2	1	1	6	НУ
19.	Варя Р.	2	2	2	2	2	10	СУ
20.	Милена Ш.	2	1	1	1	2	7	НУ

Общий уровень развития мелкой моторики определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 12 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 7 – до 11 баллов – средний уровень;

от 1 – до 6 баллов – низкий уровень.

Приложение Б

Сводная таблица данных констатирующего этапа эксперимента
(контрольная группа)

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические задания					Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Арина Б.	1	1	2	1	1	6	НУ
2.	Зия В.	2	2	2	2	2	10	СУ
3.	Женя В.	1	1	1	2	1	6	НУ
4.	Алиса Г.	2	2	2	3	2	11	СУ
5.	Миши И.	1	1	1	1	1	5	НУ
6.	Вика И.	2	1	2	2	2	9	СУ
7.	Вероника И.	1	1	1	1	1	5	НУ
8.	Даша К.	2	1	2	2	2	9	СУ
9.	Стефания К.	3	3	3	2	2	13	ВУ
10.	Арина М.	1	1	1	1	1	5	НУ
11.	Илья М.	2	3	3	2	3	13	ВУ
12.	Маша П.	3	2	3	3	3	14	ВУ
13.	Саша С.	1	1	1	1	1	5	НУ
14.	Алиса С.	1	1	1	1	1	5	НУ
15.	Полина С.	2	2	2	2	2	10	СУ
16.	Артем Ц.	2	2	2	2	2	10	СУ
17.	Даниил Ч.	2	2	2	2	2	10	СУ
18.	Андрей Ш.	2	2	3	3	2	12	ВУ
19.	Коля Ш.	2	2	2	2	2	10	СУ
20.	Настя Ш.	2	2	2	3	2	11	СУ

Общий уровень развития мелкой моторики определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 12 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 7 – до 11 баллов – средний уровень;

от 1 – до 6 баллов – низкий уровень.

Приложение В

Развивающая доска бизиборд «Мой детский сад»



Развивающая доска бизиборд «Развивайка»



Развивающая доска бизиборд «Пиратский корабль»



Приложение Г

Развивающие доски бизборды разной сложности с разнообразными заданиями

Название доски бизборда	Показатели уровня развития мелкой моторики				
	Развитие у детей ручной умелости.	Развитие у детей кисти руки.	Развитие у детей координации движения руки.	Развитие у детей способности действовать с мелкими предметами.	Развитие у детей мускулатуры руки.
	Задания				
«Мой детский сад»	1. «Открой окошко» 2. «Помоги девочке собраться в детский сад» 3. «Открой дверцу» 4. «Открой воротца» 5. «Детский сад открывается»	1. «Помоги девочке собраться в детский сад» 2. «Едем в детский сад» 3. «Колокольчик» 4. «Открой окошко»	1. «Солнышко проснулось» 2. «Открой дверцу» 3. «Едем в детский сад» 4. «Открой воротца» 5. «Детский сад открывается» 6. «Разноцветные бусы»	1. «Разноцветные бусы» 2. «Колокольчик»	
	Задания				
«Развивайка»	1. «Замочек» 2. «Красивые узелки» 3. «Вставь вилку в розетку» 4. «Одень Мишутку» 5. «Потерявшиеся фигуры»	1. «Замочек» 2. «Красивые узелки» 3. «Покрути шестеренки» 4. «Змейка» 5. «Мебельное колесико» 6. «Потерявшиеся фигуры»	1. «Красивые узелки» 2. «Змейка» 3. «Разноцветные бусы» 4. «Мебельное колесико» 5. «Потерявшиеся фигуры» 6. «Вставь вилку в розетку» 7. «Одень Мишутку»	1. «Змейка» 2. «Разноцветные бусы» 3. «Покрути шестеренки»	1. «Мебельное колесико» 2. «Красивые узелки» 3. «Замочек»

Продолжение приложения Г

	Задания				
«Пиратский корабль»	1. «Распутай осьминога» 2. «Сундук с сокровищами» 3. «Поднять парус» 4. «Окна в каютах» 5. «Поднять флаг» 6. «Открой дверцу в каюту» 7. «Спаси утопающего»	1. «Солнышко и облака» 2. «Поднять парус» 3. «Окна в каютах» 4. «Колокол» 5. «Открой дверцу в каюту» 6. «Штурвал» 7. «Потерявшиеся морские жители» 8. «Распутай осьминога» 9. «Спаси утопающего»	1. «Распутай осьминога» 2. «Поднять парус» 3. «Окна в каютах» 4. «Поднять флаг» 5. «Колокол» 6. «Открой дверцу в каюту» 7. «Разноцветные бусы» 8. «Штурвал» 9. «Потерявшиеся морские жители» 10. «Спаси утопающего»	1. «Сундук с сокровищами» 2. «Колокол» 3. «Разноцветные бусы» 4. «Поднять парус»	1. «Солнышко и облака» 2. «Спаси утопающего» 3. «Сундук с сокровищами» 4. «Поднять парус»
Всего заданий	7	9	10	3	3

Приложение Д

Сводная таблица данных контрольного этапа эксперимента
(экспериментальная группа)

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические задания					Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Алина А.	2	3	2	2	2	11	СУ
2.	Никита А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
3.	Лиза Б.	3	3	3	3	3	15	ВУ
4.	Василиса Б.	3	3	3	3	3	15	ВУ
5.	Савелий Б.	2	2	3	2	2	11	СУ
6.	Рома В.	3	3	3	3	3	15	ВУ
7.	Кира Г.	2	2	2	2	2	10	СУ
8.	Кирилл Д.	3	2	2	2	2	11	СУ
9.	Тая И.	2	2	2	3	2	11	СУ
10.	Ульяна И.	2	2	2	2	2	10	СУ
11.	Василиса К.	2	2	2	2	2	10	СУ
12.	Софья К.	1	1	1	1	2	6	НУ
13.	Ева Л.	1	2	1	1	1	6	НУ
14.	Рома М.	2	2	2	3	2	11	СУ
15.	Вика М.	3	3	3	3	3	15	ВУ
16.	Кристина О.	2	3	2	2	2	11	СУ
17.	Максим П.	3	3	3	3	3	15	ВУ
18.	Ксюша П.	2	2	2	2	2	10	СУ
19.	Варя Р.	3	3	3	3	3	15	ВУ
20.	Милена Ш.	2	3	2	2	2	11	СУ

Общий уровень развития мелкой моторики определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 12 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 7 – до 11 баллов – средний уровень;

от 1 – до 6 баллов – низкий уровень.

Приложение Д

Сводная таблица данных контрольного этапа эксперимента
(контрольная группа)

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические задания					Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
21.	Арина Б.	1	1	1	2	1	6	НУ
22.	Зия В.	2	2	2	2	2	10	СУ
23.	Женя В.	2	1	2	2	1	8	СУ
24.	Алиса Г.	2	2	2	3	2	11	СУ
25.	Миши И.	1	2	1	1	1	6	НУ
26.	Вика И.	2	2	2	2	3	11	СУ
27.	Вероника И.	1	1	1	1	2	6	НУ
28.	Даша К.	2	2	3	2	2	11	СУ
29.	Стефания К.	3	3	3	3	2	14	ВУ
30.	Арина М.	1	1	1	1	2	6	НУ
31.	Илья М.	3	3	3	3	3	15	ВУ
32.	Маша П.	3	3	3	3	3	15	ВУ
33.	Саша С.	2	1	1	1	1	6	НУ
34.	Алиса С.	1	1	1	1	2	6	НУ
35.	Полина С.	2	2	2	3	2	11	СУ
36.	Артем Ц.	3	2	2	2	2	11	СУ
37.	Даниил Ч.	2	2	2	3	2	11	СУ
38.	Андрей Ш.	2	3	3	3	2	13	ВУ
39.	Коля Ш.	2	2	2	2	3	11	СУ
40.	Настя Ш.	2	2	3	2	2	11	СУ

Общий уровень развития мелкой моторики определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 12 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 7 – до 11 баллов – средний уровень;

от 1 – до 6 баллов – низкий уровень.