

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ
СЮЖЕТНОГО РИСОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент

Д.С. Костина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.М. Клочкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 6-7 лет творческого воображения посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации.

Выбор темы обусловлен противоречиями между: 1) необходимостью развития творческого воображения у детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью в педагогической практике психолого-педагогических условий, обеспечивающих это развитие; 2) психолого-педагогическими условиями развития творческого воображения и недостаточной представленностью сюжетного рисования в этом процессе.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментальным способом выявить влияние психолого-педагогических условий на развитие творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в ДОО.

В ходе работы решаются задачи: 1) раскрыть степень разработанности проблемы на современном этапе, определить основные понятия по данной проблеме; 2) выявить уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет; 3) определить и апробировать психолого-педагогические условия развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования; 4) экспериментально проверить влияние разработанных психолого-педагогических условий на развитие творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации.

Работа имеет теоретическую и практическую значимость и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника), 16 приложений, содержит 12 рисунков, 14 таблиц.

Текст бакалаврской работы изложен на 57 страницах. Общий объем работы с приложением – 89 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации.....	8
1.1 Теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований проблемы развития творческого воображения у детей 6-7 лет.....	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольном образовательном учреждении.....	13
Глава 2. Экспериментальное исследование развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в ДОО.....	19
2.1 Исследование уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет.....	19
2.2 Реализация психолого-педагогических условий по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в ДОО.....	37
2.3 Выявление динамики в развитии творческого воображения у детей 6-7 лет.....	42
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	55
Приложения.....	57

Введение

Актуальность исследования. Жизнь в эпоху научно-технического прогресса становится всё сложнее. Время требует от нас чего-то нового, креативного и творческого. Понятие «творчество» определяется как деятельность, в результате которой человек создаёт новое, оригинальное, проявляя свое воображение и реализуя свой замысел, самостоятельно находя средство его воплощения.

Федеральные государственные общеобразовательные стандарты ориентируют образовательную программу дошкольного образования на подготовку творческих активных детей. Творческий характер деятельности предусматривает возникновение и развитие замысла. Творческие способности – это индивидуальные особенности качества человека, которые определяют успешность выполнения им творческой деятельности различного рода.

Характерная черта изобразительного творчества – создание выразительного изображения. Изобразительная деятельность приобретает творческий характер только тогда, когда у детей не только развивается эстетическое восприятие, образное мышление и воображение, но тогда, когда они овладевают необходимыми навыками и умениями в изобразительной деятельности.

Для раскрытия творческого воображения детей воспитателю важно создать атмосферу комфортности, свободы и увлеченности, создать такие условия, при которых ребенок сумел бы познать «радость успеха».

Проблемой развития творчества занимались многие ученые. Психологи Л.С. Выготский, В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко и др. раскрыли понятие творческих способностей, выявили компоненты, этапы их развития, рассмотрели взаимосвязь творчества с обучением, указали условия развития творчества.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между:

– необходимостью развития творческого воображения у детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью в педагогической практике психолого-педагогических условий, обеспечивающих это развитие;

– психолого-педагогическими условиями развития творческого воображения и недостаточной представленностью сюжетного рисования в этом процессе.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным способом выявить влияние психолого-педагогических условий на развитие творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в ДОО.

Объектом исследования является процесс развития творческого воображения у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие творческого воображения детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования будет возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

– разработан комплекс мероприятий, направленный на развитие творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования, в соответствии с показателями и возрастными особенностями детей;

– включены родители в совместную деятельность с ДОО с целью создания ситуаций успеха дошкольника не только перед другими детьми, но и перед родителями;

– обогащена предметно-развивающая среда группы дидактическими материалами для развития творческого воображения посредством сюжетного рисования.

Задачи исследования

1. На основе анализа проблемы развития творческого воображения у детей 6-7 лет, раскрыть степень ее разработанности на современном этапе, определить основные понятия по данной проблеме.

2. Выявить уровень развития творческого воображения у детей 6-7 лет.

3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования.

4. Экспериментально проверить влияние разработанных психолого-педагогических условий на развитие творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации.

Методы исследования

– теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической, методической литературы и передового опыта по проблеме развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования; анализ проведенной работы и результатов исследования;

– эмпирические: беседа; диагностическое обследование, анализ продуктов деятельности, проведенной работы и результатов исследования.

Новизна исследования заключается в разработке психолого-педагогических условий развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании развития творческого воображения у детей 6-7 лет, в анализе различных

подходов и психолого-педагогических условий развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования.

Практическая значимость исследования: разработанный и апробированный комплекс мероприятий, направленный на развитие творческого воображения у детей 6–7 лет посредством сюжетного рисования может быть использован в практической деятельности педагогами других ДОО.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ №10 СПДС «Аленушка» г. Жигулевск. В исследовании принимали участие дети 6-7 лет. Экспериментальная группа – 15 дошкольников. Контрольная группа – 15 дошкольников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (24 источника), 16 приложений. Работа содержит 12 рисунков, 14 таблиц.

Глава 1. Теоретические аспекты развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольной образовательной организации

1.1 Теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований проблемы развития творческого воображения у детей 6-7 лет

Изобразительная деятельность детей изучается психологами в трех направлениях: как происходит возрастная эволюция детского рисунка, проводится психологический анализ процесса рисования, анализ связи умственного развития и рисования, а также связи между личностью ребенка и рисунком.

Но, несмотря на все эти подходы, детский рисунок с точки зрения его психологической значимости изучен еще недостаточно. С этим связано большое количество различных между собой теорий объясняющих психологическую природу детских рисунков. Так, по мнению некоторых специалистов, изобразительная деятельность имеет особый биологический смысл [18, с. 83].

Детство – наиболее интенсивный период развития физиологических и психических качеств и функций организма. Так именно через творческую деятельность ребенок раскрывает свои эмоции и переживания. Занятия рисованием при этом играет роль одного из главных механизмов, целью которого является развитие психики.

Не только рисование, но и любая изобразительная деятельность требует согласованного участия многих психических функций [11, с. 89]. По мнению ряда специалистов, детское рисование способствует также согласованности межполушарного взаимодействия. Так в процессе рисования координируется конкретно–образное мышление, связанное в

основном с работой правого полушария головного мозга, а также абстрактно-логическое, за которое ответственно левое полушарие.

Особенно важна связь рисования с мышлением. Осознание окружающего происходит у ребенка быстрее, чем накопление слов, а рисование помогает ему тем, что предоставляет возможность легко и в образной форме выразить то, что он знает или переживает, несмотря на нехватку слов [9, с. 13].

Большинство специалистов сходится во мнении, что детское рисование – это один из видов аналитико-синтетического мышления. Будучи напрямую связанным с важнейшими психическими функциями – зрительным восприятием, моторной координацией, речью и мышлением; рисование не просто способствует развитию каждой из этих функций, но и связывает их между собой, помогая ребенку упорядочить бурно усваиваемые знания, оформить и зафиксировать модель все более усложняющегося представления о мире [7, с. 72].

Чем наблюдательней ребёнок, тем убедительней будет его рисунок, даже при низком уровне развития изобразительных навыков автора. Рисуя, ребёнок не просто изображает другие предметы или явления, но и выражает к ним своё отношение. Поэтому процесс рисования у ребёнка связан с оценкой того, что он изображает, и в этой оценке всегда большую роль играют чувства ребёнка, в том числе эстетические. Стремясь передать это отношение, ребёнок ищет средства выражения, овладевая карандашом или красками.

Взрослым, желающим помочь ребенку в его изобразительной деятельности, нужно, прежде всего, понимать, как рисует ребенок, и почему он так рисует [21, с. 11].

Увлекаясь рисованием, даже не слишком усидчивые дети способны длительное время уделить творческой деятельности и со сосредоточением, иногда что-то бормоча себе под нос, быстро заполнять листы бумаги изображениями людей, животных, домов, машин, деревьев.

Мысленно ребенок действует с теми предметами, которые изображает в рисунке, но впоследствии, абстрагируясь от этого действия, он смотрит на свой рисунок уже с определенной точки зрения, так как взрослый смотрит на него [15, с. 103].

Так у детей 6-7 лет развивается критическое отношение к продуктам собственной деятельности, так они часто бывают не удовлетворены своими рисунками. Они ждут совета или даже поощрения у взрослого и, если не находят, разочаровываются в своих возможностях, что может привести к угнетенному нежеланию развивать свои творческие способности в будущем.

Все кажущиеся ошибки или нелепицы детского рисунка обусловлены не тем, что ребёнок рисует бессознательно, а тем, что у него есть свои реалистические и эстетические запросы.

Проявление интереса у взрослого к рисунку ребенка и некоторые суждения о нём, не только поощряют, но и помогают ребенку понять, в каком направлении ему нужно работать, чтобы совершенствовать свои навыки и умения [17, с. 90].

Ребенок воспроизводит плоские фигуры целостнее, чем взрослый. Исключением могут служить разве только те случаи, когда взрослый в своем изображении стремится к сочетанию известных свойств предметов и вещей в экспрессионистическом направлении [20, с. 42].

Как показывают исследования Л.С. Выготского, воображение детей беднее, чем у взрослого человека. Это связано с недостаточным личным опытом ребенка. Отсюда автор делает вывод о «необходимости расширять опыт ребенка, если мы хотим создать достаточно прочные основы для его творческой деятельности...» [5, с. 128].

Воображение проявляется в активной деятельности дошкольника по преобразованию, пополнению, структурированию опыта. Так происходит обобщение опыта, которое выражается в способности к слиянию. Важную роль в процессе этого комбинирования и слияния играет основной механизм мышления – анализ через синтез, так как преобразование объекта

осуществляется на основе его свойств через включение его в новые связи с предметами [5, с. 128].

В исследованиях О.М. Дьяченко установлено, что воображение у дошкольников имеет два компонента: порождение общей идеи и составление плана реализации этой идеи. Автор отмечает, что при построении нового образа дети старшего дошкольного возраста строят образ уже в процессе свободного оперирования представлениями.

Таким образом, обращаясь к характеристике творчества, исследователи характеризуют ее как способность, проявление и развитие которой связано с развитием воображения, фантазии. Так же психологи утверждают, что развитие творчества качественно меняет личность человека.

Согласно взглядам Л.С. Выготского, В.В. Давыдова и других авторов личность рассматривается как интегрированное образование. Развитие личности происходит на протяжении жизни человека и одним из важнейших критериев личности является творчество, поскольку в процессе человеческой деятельности развивается воображение как внутренний механизм, обеспечивающий проявление самого творчества.

Как пишет Л.С. Рубинштейн: «Воображение связано с нашей способностью и необходимостью творить новое. Это преобразование старого, прошлого опыта. Воображение – это преобразование данного, осуществляемое в образной форме» [18, с. 317].

«Основной признак процесса воображения в той или иной конкретной практической деятельности заключается в преобразовании и переработке данных восприятия и другого материала прошлого опыта, в результате чего получается новое представление» – пишет Е.И. Игнатьев [8, с. 34].

Так особым видом воображения является творческое воображение. Этот вид воображения направлен на создание новых общественно значимых образов, которые являются основой самого творчества.

Деятельность, в основу которого входит творческое воображение, всегда рождает нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

Креативность – это одна из характеристик личности человека, которая свидетельствует о его способности к творчеству [5, с. 57].

Поэтому ряд исследователей, как отечественных, так и зарубежных, определяют креативность как способность или свойство личности (Л.С. Выготский, Гилфорд, Торранс). Так, Е.П. Торранс под креативностью понимает способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, чуткость к дисгармонии и т.д. Автор считает, что творческий акт делится на восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку гипотез, их модификацию и нахождение результата [4, с. 43].

Оригинальность – это способность личности генерировать и создавать новые идеи, которые отличаются от общепринятых взглядов и имеют склонность подчеркнута проявлять свои особенности, неповторимость и уникальность [5, с. 87].

Таким образом, под творческим воображением детей 6-7 лет будем понимать самостоятельное создание ребенком новых, креативных и оригинальных образов с помощью невербальной фантазии и творческих умений.

Одним из важнейших факторов творческого развития детей является создание условий, которые бы способствовали формированию их творческого воображения [1, с. 55].

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в дошкольном образовательном учреждении

Первым шагом к успешному развитию творческого воображения является раннее физическое развитие затем раннее чтение, счет, раннее знакомство с различными инструментами и материалами.

Вторым важным шагом к развитию творческого воображения ребенка является создание обстановки, опережающей развитие детей. Необходимо, насколько это возможно заранее окружить ребенка такой средой и такой системой отношений, которые стимулировали бы его самую разнообразную творческую деятельность и развивали бы в нем именно то, что в соответствующий момент способно наиболее эффективно развиваться.

Так важным педагогическим условием развития творческого воображения дошкольника является организация целенаправленной не только досуговой, но и образовательной деятельности детей в дошкольном учреждении. Это и обогащение опыта детей яркими впечатлениями, и обеспечение эмоционально-интеллектуального опыта. Освоение же творческой деятельности и развитие творческих способностей немислимо без ознакомления с предметами искусства.

В развитии творческого воображения существует ряд психологических условий, который заключается в том, чтобы ребенок имел максимальную свободу для проявления инициативы и необходимое для этого физическое пространство и психически стабильную эмоциональную среду.

Важное психологическое условие развития творческого воображения – учет индивидуальных особенностей ребёнка. Данное условие может быть соблюдено в индивидуальной работе с ребенком, а так же в его самостоятельной деятельности, когда он сам способен выбирать направление, приемы и технику изобразительной деятельности.

Психическое развитие ребенка 6-7 лет проходит очень динамично. Особенности этого возраста таковы, что психическое и личностное развитие детей проходит быстрее – они учатся, общаются, быстро запоминают все новое.

В данный период идет интенсивное развитие и совершенствование опорно-двигательной и сердечнососудистой систем организма, развитие мелких мышц, развитие и дифференцировка различных отделов центральной нервной системы. Характерной особенностью этого возрастного этапа является активное развитие познавательных и мыслительных психических процессов.

Восприятие продолжает развиваться, оно становится осмысленным, целенаправленным, анализирующим. Ребенок способен на такие произвольные действия как наблюдение, рассматривание, поиск. В этом возрасте полностью усваиваются сенсорные эталоны: форма, цвет, величина. Продолжается развитие восприятия пространства. Дошкольник оперирует такими понятиями как: вниз, вверх, на другую сторону.

В возрасте 6-7 лет ребенок стремится связать изображение в одну цельную картину, уже здесь появляется примитивная композиция рисунка. Рисунок упорядочивается. При этом изображение предметов располагается чаще всего в одну линию. Такая композиция рисунка выражает уровень его познания пространственных отношений и уровень усвоенных им изобразительных навыков и техник. Эти особенности изображения пространства на плоскости доступны лишь пониманию старшего дошкольника, уже имеющего определенный опыт.

Дети старшего дошкольного возраста могут создавать композиции по заранее продуманному плану, иногда могут строго выдержать принцип единства времени и действия. Соответственно, при руководстве данной деятельности воспитателю необходимо применять комплекс методов и приемов обучения для более полного воздействия на все стороны личности

ребенка, что эффективно и успешно способствует развитию детского творчества.

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте, восприятие и наблюдение тесно связаны с составлением замысла. Так замысел строится на основе непосредственных наблюдений, а развивающийся замысел стимулирует дополнительное наблюдение.

Тематика сюжетного рисования в таком случае определяется, прежде всего, теми впечатлениями, которые ребенок получает от наблюдения окружающей действительности. Для детей старшего дошкольного возраста содержание каждой темы должно быть конкретным.

Непременным условием организованной взрослыми деятельности должна быть атмосфера творчества, которая стимулирует чувства и воображение детей. Реализуя это условие, педагог всегда должен замечать и поощрять творческую активность детей, обогащать стимульный материал.

Для развития творчества в изобразительной деятельности детям необходимы определенные знания, умения и навыки, а так же способы деятельности, которыми они сами, без помощи взрослых, овладеть не смогут. Иначе говоря: речь идет о целенаправленном обучении и приобретении богатого художественного опыта. Еще академик А.В. Запорожец в своих работах отмечал, что: «Выразительность детских рисунков – это не всегда результат целенаправленных поисков; это может быть интуитивный поиск, обусловленный яркими впечатлениями» [12, с. 48]. Идея ученого получила дальнейшее развитие в исследованиях многих педагогов и психологов, в частности О.М. Дьяченко.

Таким образом, систематическое обучение, также является важным педагогическим условием развития творческого воображения. В процессе него формируются особые, специальные знания, умения и навыки, способы действия и способности, позволяющие ребенку реализовать свой замысел.

Для этого знания и умения должны быть гибкими, вариативными, а навыки – обобщенными.

Важнейшим условием развития и стимулирования творческого воображения является комплексное и системное использование методов и приемов.

Еще одним педагогическим условием является обогащение предметно-развивающей среды дошкольного учреждения. В ней должно присутствовать и активно использоваться детьми следующие: мольберт, фломастеры, цветные карандаши, краски «Акварель» и «Гуашь», пальчиковые краски, кисти разного размера, бумага разного формата (А3, А4, А5, А6), бумага разная по плотности, инструменты для нетрадиционного рисования (палочками, тычками, губкой). У ребенка не должно быть недостатка в цветных карандашах и бумаге, сюжет рисунка не должен подвергаться критике, наоборот, время от времени надо стимулировать занятия ребенка рисованием, беседовать с ним о том, что он любит рисовать.

Кроме этого необходимо давать детям задания направленные на развитие творческого воображения в процессе изобразительной деятельности.

Изобразительная деятельность дошкольников включает в себя не только рисование, но и лепку, аппликацию и конструирование. Каждый из видов данной деятельности имеет свои характерные черты выражения впечатлений дошкольника.

Рассматривая, один из самых доступных видов, рисование, можно выделить в нем несколько направлений: предметное, сюжетное, декоративно-прикладное.

1. Предметное рисование – изображение отдельных предметов.
2. Сюжетное рисование – изображение отдельных предметов, объединенных определенным сюжетом.
3. Декоративно-прикладное – украшение различных форм декоративными элементами.

Сюжетное рисование – это особый вид детской деятельности, который требует четких представлений об окружающем мире, знаний и умений в

изобразительной деятельности и умений использовать разнообразные средства художественной выразительности для передачи определенного содержания.

«Смысл рисования для ребенка – рисовать–играя, а не рисовать – изображая, ему важен процесс деятельности, а результат – только как необходимость, как условие и средство осуществления игры» – писал Л.С. Выготский [20, с. 112]. Он обращал внимание на сходство любого вида творчества для дошкольников с игрой.

Задачи сюжетного рисования не сводятся к изобразительным задачам, а конкретизируют общие задачи, что формируют и развивают личность дошкольника. Важно сформировать интерес к окружающему миру, явлениям природы и событиям, людям, их деятельности и взаимоотношениям; способствовать формированию у детей нравственной, эстетической позиции. Нужно развивать у детей стремление поделиться своими впечатлениями, переживаниями посредством рисунка, определяя заранее содержание и способы изображения.

В сюжетном рисовании важно научить правильно передавать пропорциональные соотношения между предметами. Эта задача усложнена тем, что при изображении сюжета надо показать не только разницу в их размерах, существующую между ними в жизни, но и увеличение или уменьшение предметов в связи с расположением в пространстве. Для этого ребенок должен уметь сравнивать, сопоставлять объекты изображения, видеть смысловую связь между ними [20, с.65].

Так же необходимо привлекать родителей к совместной деятельности с ДОО. Немало важно дать им понять, что педагог и родитель это, прежде всего партнеры, цель которых создание благоприятных условий для обучения развития их ребенка.

Но как же привлечь родителя к творческой деятельности с дошкольником? Очень просто. Привлечение родителей к совместной деятельности со своим ребенком в ходе открытых занятий, мастер-классов по

различным видам творческой деятельности должно быть направлено на создание ситуаций успеха у ребенка, путем показа его знаний и умений в ходе данной деятельности. Так, например, это может стать нетрадиционная техника рисования с отдельными атрибутами для нее. Такая техника рисования, которой родители не владеют или их навыки владения данной техникой не на высоте. В ходе такой деятельности ребенок способен показать все свои знания и умения, получив при этом заранее созданную и ожидаемую педагогом ситуацию успеха, что крайне положительно сказывается не только на самооценке ребенка, но и на мнении взрослого по отношению к нему.

Обобщая изученные точки зрения и применяемые методы и приемы, используемые при руководстве изобразительной деятельностью, можно сделать вывод о том, что, чем больше впечатлений получит ребенок, тем многообразнее и богаче будет его творчество и замысел будущих работ.

Таким образом, к психолого-педагогическим условиям развития творческого воображения будем относить систематическое обучение, учет индивидуальных и возрастных особенностей детей, обогащение предметно-развивающей пространственной среды дошкольной образовательной организации и привлечение родителей с целью создания для дошкольника ситуации успеха.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в ДОО

2.1 Исследование уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет

Экспериментальное исследование уровня развития творческого воображения было проведено на базе ГБОУ СОШ №10 СПДС «Аленушка» г. Жигулевск. В исследовании принимали участие дети 6–7 лет. Экспериментальная группа – 15 дошкольников. Контрольная группа – 15 дошкольников (Приложение А).

Цель исследования состоит в том, чтобы определить уровень развития творческого воображения у детей 6–7 лет. Для этого мы выделили такие показатели развития творческого воображения у детей 6–7 лет, как: наличие оригинальности в детском рисунке; наличие креативности в детских рисунках; наличие невербальной фантазии, воображения; наличие творческих умений и наличие творческой инициативы и воображения.

Представлены данные показатели и критерии в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и критерии развития творческого воображения у детей 6–7 лет

Уровень/баллы	Показатель	Критерии
Высокий 12-15 баллов	наличие оригинальности в детском рисунке	ребенок способен придумать нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны.
	наличие креативности в детских рисунках	ребенок соблюдает замысел композиции, многообразие возникающих ассоциаций, принципы воплощения идей.
	наличие невербальной фантазии	рисунок ребенка не похож на что-то уже существующее в реальности
	наличие творческих умений	ребенок использует различные способы рисования

Продолжение таблицы 1

	наличие творческой инициативы и воображения	ответ ребенка полон творческой инициативы и воображения
Средний 7-11 баллов	наличие оригинальности в детском рисунке	ребенок способен придумать нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.
	наличие креативности в детских рисунках	ребенок частично соблюдает замысел композиции, есть некоторое разнообразие возникающих ассоциаций, принципы воплощения идей.
	наличие невербальной фантазии	в рисунке ребенка присутствуют элементы похожие на уже существующие
	наличие творческих умений	в работе ребенок использовал один или два способа рисования
	наличие творческой инициативы и воображения	в своем ответе ребенок не выходит за пределы ситуации выбора, но дает четкий обоснованный ответ.
Низкий 0-7 баллов	наличие оригинальности в детском рисунке	ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.
	наличие креативности в детских рисунках	ребенок не соблюдает замысел композиции, отсутствует многообразие ассоциаций, принципы воплощения идей.
	наличие невербальной фантазии	ребенок рисует что-то уже существующее, не оригинальное
	наличие творческих умений	в работе ребенок использует простые способы рисования
	наличие творческой инициативы и воображения	ответ ребенка не выходит за пределы ситуации выбора.

Диагностическая карта исследования уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта по выявлению уровня развития творческих способностей у детей 6-7 лет

Показатель	Название методики, автор, цель
Наличие оригинальности в детском рисунке	«Нарисуй что-нибудь», (модификация методики Р.С. Немова)
Наличие креативности в детских рисунках	«Закончи рисунок» (П. Торренс)
Наличие невербальной фантазии	«Несуществующее животное», (М.З. Друкаревич)
Наличие творческих умений	
Наличие творческой инициативы и воображения	«Как спасти зайку», (В.Т. Кудрявцева)

Методика 1. «Нарисуй что-нибудь» (модификация методики Р.С. Немова)

Цель методики: выявление уровня оригинальности детского рисунка.

Вид методики: анализ продуктов деятельности.

Материал и оборудование: стандартный лист бумаги, набор фломастеров, карандашей, восковых мелков.

Процедура проведения: ребенку дается лист бумаги, набор фломастеров и предлагается придумать и нарисовать что-либо необычное. На выполнение задания отводится 4 минуты.

Интерпретация результатов:

Низкий уровень развития оригинальности детского рисунка наблюдается у детей набравших 0-4 балла – ребенок нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали или за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать, и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.

Средний уровень развития оригинальности детского рисунка наблюдается у детей набравших 5-7 баллов – ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Высокий уровень развития оригинальности детского рисунка наблюдается у детей набравших 8-10 баллов – ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто оригинальное, необычное, с фантазией, эмоциональное и красочное, хотя изображение не всегда является совершенно новым. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали хорошо проработаны.

Количественные результаты исследования по данной методике представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня оригинальности детского рисунка

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	4 (26,5%)	7 (47%)	4 (26,5%)
КГ	1 (7%)	8 (53%)	6 (40%)

При качественном анализе детских рисунков в экспериментальной группе делаем вывод о том, что высокий уровень оригинальности наблюдается у Полины М., Насти В., Вани Ш., Максима С.

Так Полина М. нарисовала своего попугая, рисунок качественно проработан, наблюдается хорошо развитые художественные умения, Настя В. нарисовала хомячка в игрушечном шаре, чего у других детей не наблюдается. Максим С. нарисовал робота с необычными атрибутами, каких не было на других детских работах. Ваня Ш. нарисовал необычную для нашего времени машину «из советских времен», не имеющую аналогов в других рисунках испытуемых.

В контрольной группе дети, имеющие с высокий уровень, это Катя Б., Даша А., Илья А, Влад Б, Женя К. и Миша К.

Даша А. нарисовала своих домашних животных: кошку и собаку, рисунок был хорошо проработан, но данные рисунки встречаются и у других детей, так, например, Влад Б. так же нарисовал свою собаку. Катя Б. нарисовала любимую куклу, ее рисунок отличается более хорошей проработкой деталей необычного костюма. Автомобиль необычной, не часто встречающейся марки нарисовал Илья А., любимого героя мультфильма Женя К., придорожное кафе нарисовал Миша К., аргументируя свой рисунок недавней поездкой с родителями. Рисунки ребят были хорошо проработаны, детали просматривались очень легко.

Мальчики, имеющие средний уровень, как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе нарисовали роботов, одни из них были похожи на роботов-трансформеров (Никита Г. – ЭГ; Саша Т., Ваня К. – КГ), другие же не имели схожести с машинами (Максим В. – ЭГ; Арсений Х. – КГ).

Девочки, имеющие тот же уровень в экспериментальной группе, нарисовали: Евдокия С., Вика Г., Вера З. – любимых кукол, Ева Б. – свой дом более проработанный, чем у ребят с низким уровнем, Юля Г. – любимую игрушку. В контрольной группе – Вероника В. нарисовала куклу, Полина Д., Диана С., Соня Г., Ксюша Л. нарисовали своих домашних животных (кошек и собак).

Начиная выполнять упражнение, дети, у которых наблюдается низкий уровень, не сразу взялись за дело, сначала они ненадолго задумались, чтобы они хотели нарисовать, а некоторые ребята даже пытались подглядеть у соседа, пытаясь что-нибудь срисовать. Девочки рисовали солнышко, домики или цветы (Рада С., Валерия Ч, Евгения И. – ЭГ; Ангелина П. – КГ), Дима С. из экспериментальной группы нарисовал автомобиль.

Почти все дети любого уровня развития оригинальности столкнулись с одной общей проблемой – нехваткой времени, чтобы полностью завершить рисунок.

Процентное соотношение уровня развития оригинальности у детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе представлены на рисунке 1.

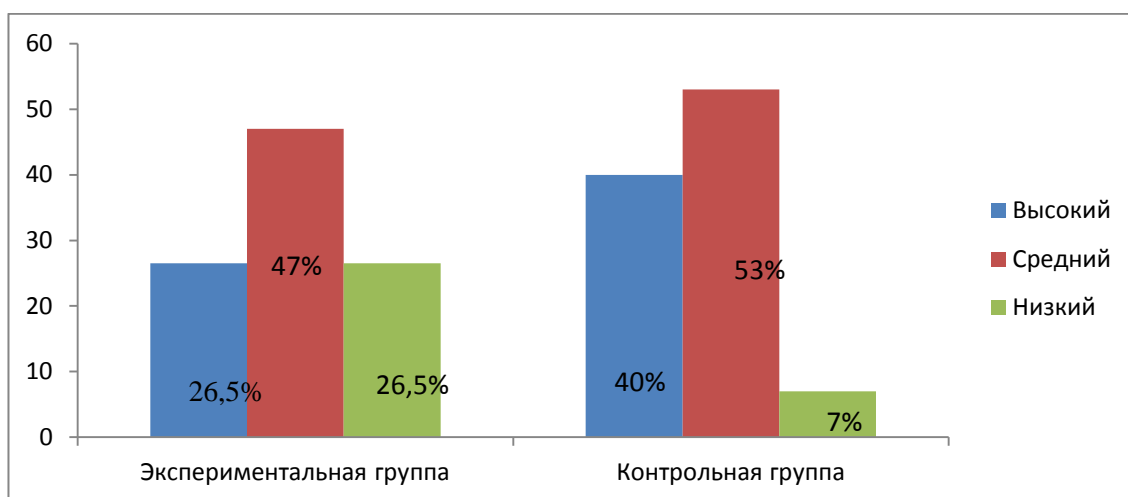


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровня развития оригинальности у детей в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе (%)

Проведя данную методику можно сказать, что в основном у детей преобладает средний уровень развития оригинальности в художественно-эстетической деятельности.

Протоколы представлены в Приложении Б.

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 4 (26,5%) детей имеют высокий уровень, 7 (47%) – средний уровень и 4 (26,5%) – низкий уровень развития оригинальности тогда, как в контрольной группе 6 (40%) детей имеют высокий уровень, 8 (53%) – средний и 1 (7%) ребенок – низкий уровень.

Методика 2. «Закончи рисунок» (П. Торренс)

Цель методики: выявить уровень креативности в детском рисунке.

Вид методики: анализ продуктов деятельности.

Материал и оборудование: индивидуальная карточка с изображением трех фигур (круг, квадрат, треугольник), карандаши, фломастеры, восковые мелки (на выбор детей).

Процедура проведения: на листе изображены геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник. Воспитатель раздаёт каждому ребёнку карточки: «Дети. На каждой карточке нарисованы фигуры. Вы можете, как волшебники, превратить эти фигуры в любые картинки. Для этого дорисуйте всё, что захотите, но так, чтобы получилось красиво». Причем дорисовывание может проводиться, как внутри контура фигуры, так и за ее пределами при любом удобном, для ребенка, повороте листа и изображении фигуры, т.е. использовать каждую фигуру в разных ракурсах.

Интерпретация результатов: качество рисунков с точки зрения их художественности, соблюдения пропорций и т.д. при анализе не учитывается, поскольку в первую очередь нас интересует сам замысел композиции, многообразие возникающих ассоциаций, принципы воплощения идей.

Низкий уровень (1 балл) развития креативности в детском рисунке наблюдается у детей, которые нарисовали нечто очень простое,

неоригинальное, в рисунке не прослеживается ни замысел композиции, ни многообразие возникающих ассоциаций, принципы воплощения идеи рисунка крайне не продуманны ребенком.

Средний уровень (2 балла) развития креативности в детском рисунке наблюдается у детей, которые нарисовали не совсем новое и неизвестное, но в их рисунке частично соблюден замысел композиции, возникают некоторые ассоциации, частично продуманы принципы воплощения идеи.

Высокий уровень (3 балла) развития креативности в детском рисунке наблюдается у детей, которые нарисовали что-либо необычно, не встречающееся у других детей, в рисунке полностью можно проследить замысел композиции, многообразие возникающих ассоциаций с ним и принципы воплощения идеи заложенной в рисунок ребенком.

При проведении данной методики каждому ребенку была предложена индивидуальная карточка с изображением трех фигур (круг, квадрат, треугольник) которые он должен был дорисовать по своему усмотрению, чтобы получился необычный, но понятный рисунок. Также детям были предложены карандаши, фломастеры, восковые мелки.

Количественные результаты исследования по данной методике представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики 2 «Закончи рисунок»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	3 (20%)	3 (20%)	9 (60%)
КГ	0 (0%)	2 (13,4%)	13 (86,6%)

Большинство детей контрольной группы имеют высокий уровень так, как отличились друг от друга, у всех получились яркие и красочные картинки, все проявили индивидуальный подход к выполнению задания. Кроме Ангелины П., Арсения Х. – у ребят наблюдались штампы, похожие один на другой, что привело к выводу о том, что у данных ребят средний уровень развития креативности.

В экспериментальной группе ребята, показавшие высокий уровень, так же отличались от других ребят красочными работами. Ребята со средним уровнем (Ваня Ш., Евгения И., Максим С.) нарисовали похожие друг на друга рисунки. Ребята же с низким уровнем (Дима С., Рада С., Настя И.) нарисовали очень простые рисунки. Так, например, квадрату пририсовали крышу, треугольнику наоборот квадрат, а кругу – лучи.

Проведя данную диагностику можно сказать о том, что у большинства детей вполне хорошо развиты фантазия и творческие способности.

Протоколы представлены в Приложении В.

Процентное соотношение уровня креативности в детских рисунках в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента представлено на рисунке 2.

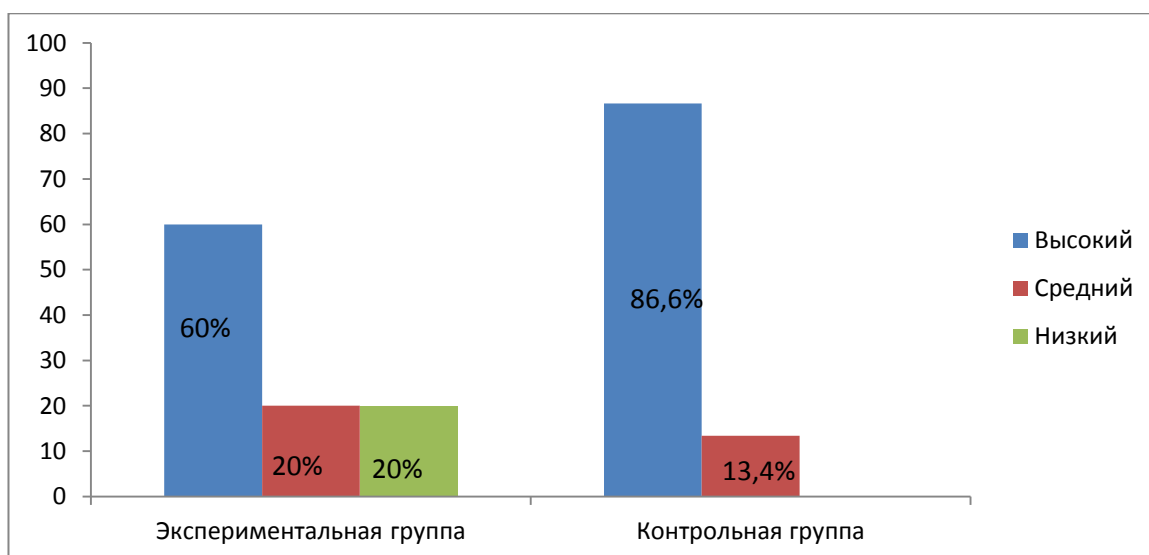


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровня креативности в детских рисунках в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента, (%)

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 9 (60%) детей имеют высокий уровень, 3 (20%) – средний уровень и 3 (20%) – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 13 детей (86,6%) имеют высокий уровень, 2 (13,4%) – средний и не имеет детей (0%) с низким уровнем развития креативности.

Методика 3. «Несуществующее животное» (М.З. Друкаревич)

Цель: выявить у детей уровень невербальной фантазии.

Вид методики: анализ продуктов деятельности.

Материал и оборудование: карандаши, бумага.

Процедура проведения: детям дается лист бумаги и простые карандаши. Они должны нарисовать несуществующее животное, такое, которого на самом деле нет, и никогда не было на планете, и назвать его несуществующим именем. Время на выполнение рисунка не ограничивается.

Важно объяснить, что не оцениваются художественные способности, что тест несет более глубокий психологический смысл, чем просто умение красиво рисовать.

Интерпретация результатов:

Сравнить насколько рисунок похож на существующее животное, какие способы рисования ребенок использовал при работе. Насколько название животного схоже с реальными именами или названиями.

Низкий уровень (1 балл) развития невербальной фантазии наблюдается у ребенка, если он нарисовал животное похожее на существующее и назвал его существующими именем.

Средний уровень (2 балла) развития невербальной фантазии наблюдается у ребенка, если он нарисовал животное менее похожее на существующее и назвал его вымышленным именем.

Высокий уровень (3 балла) развития невербальной фантазии наблюдается у ребенка, если он нарисовал животное, не существующее в реальном мире и его название фантастичное.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики по выявлению уровня невербальной фантазии у детей 6- лет на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	8 (53%)	4 (27%)	3 (20%)
КГ	5 (33%)	3 (20%)	7 (47%)

Так у ребят с низким уровнем в экспериментальной группе нарисованы животные очень похожие на собак их нарисовали: Максим В., Полина М., Евдокия С., Рада С., Ваня Ш., а Настя И. нарисовала точную копию зайца.

Никита Г. и Вика Т. даже не начали свой рисунок, испытывая неуверенность в том, что они смогут что-либо нарисовать.

В контрольной группе девочки с тем же уровнем развития нарисовали точную копию кошки (Ангелина П., Диана Е. и Соня Г.), а мальчики Саша Т. и Арсений Х. нарисовали животных похожих на собак. Но в отличие от экспериментальной в контрольной группе не было детей, отказавшихся от выполнения условий методики.

У ребят со средним уровнем преобладают животные похожие на кошек и собак. Но у ребят экспериментальной группы Димы С., Веры З., Евгении И. наблюдаются декоративные элементы (серьги, ошейники, седла), у Максима С. – грива и более очеловеченное лицо.

У ребят контрольной группы Ильи А. и Вани К. имеются декоративные элементы в виде серег и когтей, у Влада Б. – так же очеловеченное лицо.

Ребята, показавшие высокий уровень в экспериментальной группе:

Ева Б. нарисовала животное похожее на кошку, имеющую крылья от стрекозы и декоративные элементы (браслет и серьги), морда хорошо прорисована и имеет положительные эмоции.

Валерия Ч. и Юля Г. нарисовали животных не похожих друг на друга, имеющих декоративные элементы и части тела различных животных. Так, например, у Валерии есть части от коровы и крокодила, а у Юли – рога и копыта, а тело с плавниками от рыб.

В контрольной группе:

Даша А. нарисовала рыбу с крыльями и очеловеченным лицом, Катя Б. нарисовала корову с хвостом павлина и крыльями.

Вероника В. и Полина Д. нарисовали корово-коз с шестью конечностями, Женя К. нарисовал животное похожее на обезьяну с декоративными элементами (курткой и палкой в руках).

Ксюша Л. нарисовала собаку с иголками на спине и копытами, Миша К. нарисовал животное похожее на медведя в шляпе и едущего на машине.

В ходе выполнения данной методики почти все дети не сразу приступили к её выполнению. Многие очень долго думали, какое несуществующее животное им нарисовать. Некоторые думали настолько долго, что отказались от его выполнения.

Дети с низким уровнем просить помощи, говорили, что они не знают, что им нарисовать. Но все же несколько детей с интересом начали изображать необычных зверей. К сожалению, у большинства ребят это задание вызвало некоторые затруднения.

Протоколы представлены в Приложении Г.

Процентное соотношение уровней невербальной фантазии у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе представлены на рисунке 3.

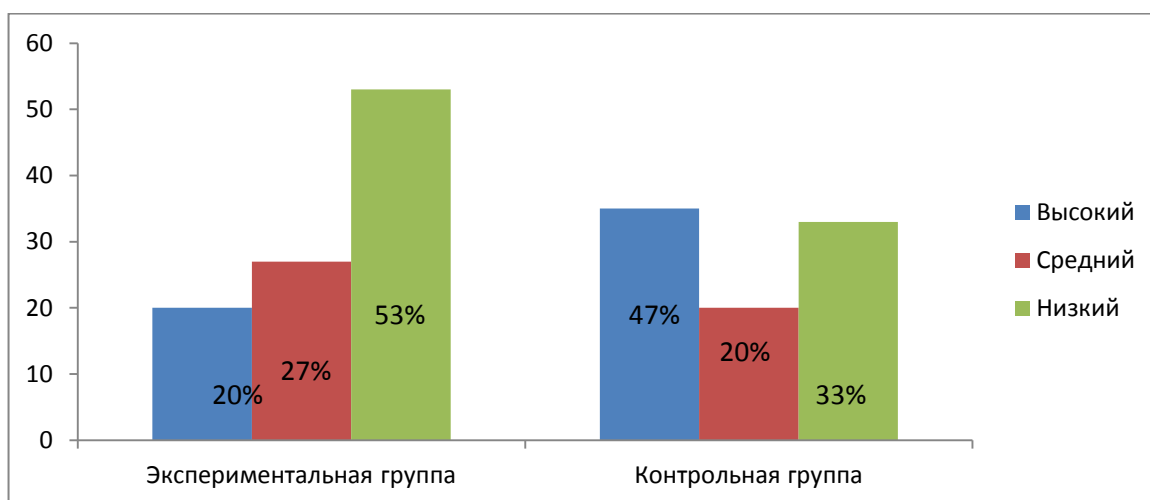


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней невербальной фантазии у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе, %

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 3 (20%) детей имеют высокий уровень, 4 (27%) – средний уровень и 8 (53%) – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе

7 (47%) имеют высокий уровень, 3 (20%) – средний и 5 (33%) – низкий уровень.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод, о том, что у большей части детей не достаточно развита невербальная фантазия.

Методика 4. «Несуществующее животное» (М.З. Друкаревич)

Цель: выявление у детей уровня творческих умений.

Вид методики: анализ продуктов деятельности.

Материал и оборудование: карандаши, бумага.

Процедура проведения: см. выше.

Интерпретация результатов:

Низкий уровень (1 балл) развития творческих умений наблюдается у ребенка, если детали его рисунка проработаны плохо, черты не просматриваются.

Средний уровень (2 балла) развития творческих умений наблюдается у ребенка, если детали его рисунка проработаны неплохо, черты рисунка просматриваются, но не ярко и проработаны средне.

Высокий уровень (3 балла) развития творческих умений наблюдается у ребенка, если его рисунок, образы и детали хорошо проработаны.

Количественные результаты диагностической методики по выявлению уровня творческих умений детей 6-7 лет контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностической методики по выявлению уровня развития творческих умений детей 6-7 лет контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	8 (53%)	4 (27%)	3 (20%)
КГ	5 (33%)	3 (20%)	7 (47%)

Анализ рисунков ребят с низким уровнем развития творческих умений, как в экспериментальной группе (Максим В., Полина М., Евдокия С., Рада С., Ваня Ш., и Настя И.), так и в контрольной группе (Ангелина П., Диана Е. и Соня Г., и мальчики Саша Т. и Арсений Х.) показал: рисунки детей

неаккуратны, плохо проработаны, использование цвета и каких либо техник рисования практически отсутствует.

Никита Г. и Вика Т. даже не начали свой рисунок, испытывая неуверенность в том, что они смогут что-либо нарисовать.

У ребят со средним уровнем обеих группах прослеживается средняя проработка рисунка, используется цвет и некоторые техники рисования. Это дети: экспериментальной группы Димы С., Веры З., Евгении И., Максима С.; контрольной группы Ильи А. и Вани К., Влада Б.

У ребят, показавших высокий уровень, в обеих группах, наблюдается хорошо и детально проработанные рисунки, что не может не произвести впечатление на зрителя. Это дети: ЭГ – Ева Б., Валерия Ч. и Юля Г.; КГ – Даша А., Катя Б., Вероника В. и Полина Д., Женя К., Ксюша Л., Миша К.

Протоколы представлены в Приложении Г.

Процентное соотношение уровня развития творческих умений у детей 6-7 лет на констатирующем этапе представлены на рисунке 4.

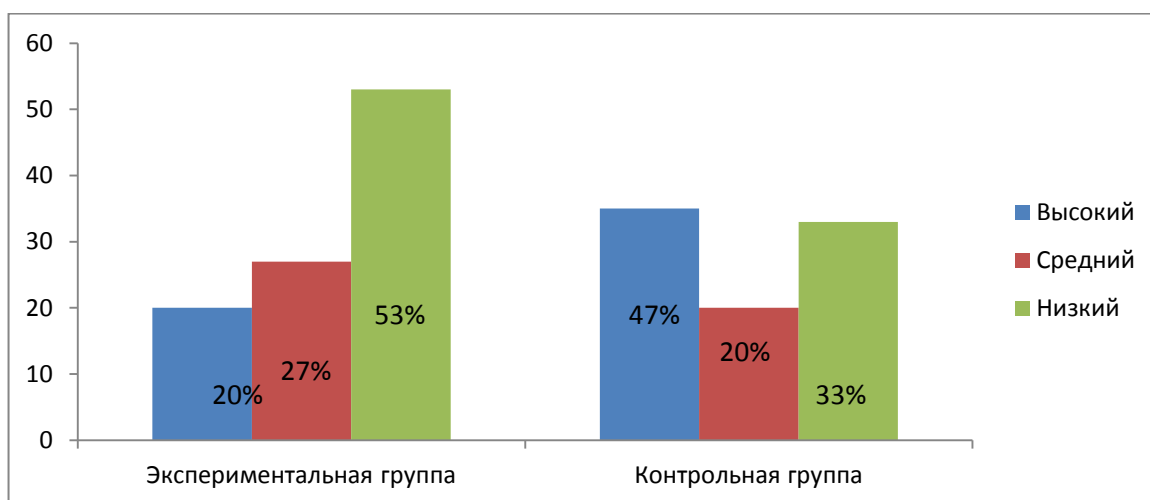


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровня творческих умений у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 3 (20%) детей имеют высокий уровень, 4 (27%) – средний уровень и 8 (53%) – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 7 (47%) имеют высокий уровень, 3 (20%) – средний и 5 (33%) – низкий уровень.

После анализа детских работ можно сделать вывод, о том, что у большей части детей не достаточно развиты творческие умения.

Методика 5.«Как спасти зайку» (В.Т. Кудрявцева).

Цель: выявить уровень творческой инициативы и воображения детей, способности к поиску творческих решений.

Материал и оборудование: фигурка зайчика, блюдце, ведерко, деревянная палочка, сдутый воздушный шарик, лист бумаги.

Процедура проведения: перед ребенком на столе располагают фигурку зайчика, блюдце, ведерко, палочку, сдутый шарик и лист бумаги. Педагог, беря в руки зайчика: «Познакомься с этим зайчиком. Однажды с ним приключилась такая история. Решил зайчик поплавать на кораблике по морю и уплыл далеко-далеко от берега. А тут начался шторм, появились огромные волны, и стал зайка тонуть. Помочь зайке можем только мы с тобой. У нас для этого есть несколько предметов (обращаем внимание ребенка на предметы, разложенные на столе). Что бы ты выбрал, чтобы спасти зайчика?»

Интерпретация результатов:

В ходе обследования фиксируются характер ответов ребенка и их обоснование. Данные оцениваются по трехбалльной системе.

Низкий уровень наблюдается у ребенка набравшего 1 балл, если он выбирает блюдце или ведерко, а также палочку при помощи, которой можно зайку поднять со дна, не выходя за рамки простого выбора; ребенок пытается использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию.

Средний уровень наблюдается у ребенка набравшего 2 балла, когда он предлагает использовать палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет доплыть до берега. В этом случае ребенок вновь не выходит за пределы ситуации выбора.

Высокий уровень наблюдается у ребенка набравшего 3 балла, если для спасения зайки он предлагает использовать сдутый воздушный шарик или

лист бумаги. Для этой цели нужно надуть шарик ("Зайка на шарике может улететь") или сделать из листа кораблик. У детей находящихся на этом уровне, имеет место установка на преобразование имеющегося материала.

При качественном анализе детских ответов делаем вывод о том, что низкий уровень у детей обеих групп (Рада С., Дима С., Валерия Ч., Евгения И., Никита Г. и Вика Т. – ЭГ; Ангелина П. Женя К., Диана Е. – КГ) наблюдается у тех детей, которые набрали за свой ответ 1 балл. Они предложили достать зайку при помощи палочки.

Количественные результаты диагностической методики «Как спасти зайку» на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностической методики «Как спасти зайку» на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (40%)	4 (27%)	5 (33%)
КГ	3 (20%)	5 (33%)	7 (47%)

Средний уровень в экспериментальной группе имеют Максим В., Евдокия С., Вера З., Юлия Г., в контрольной группе – Ваня К., Арсений Х., Саша Т., Соня Г., Ксюша Л. они набрали 2 балла предложив использовать палочку как спасательное бревно или круг.

Высокий уровень наблюдается у детей Полины М., Насти В., Вани Ш., Максима С., Ева Б. из экспериментальной группы.

Так Полина М., Ева Б., Ваня Ш. и Настя В. предложили надуть воздушный шар, чтобы улететь на нем, тем самым спасти зайку.

Максим С. недолго думая, смастерил из листа бумаги самолетик, на вопрос «зачем он это сделал», мальчик ответил, чтобы зайчик смог улететь.

В контрольной группе дети, имеющие с высокий уровень, это Катя Б., Даша А., Илья А, Влад Б, Миша К., Вероника В., Полина Д.

Даша А., Влад Б., Вероника В. предложили спасти зайку на воздушном шаре. Илья А. предложил смастерить из бумаги самолетик.

Катя Б. и Полина Д. – смастерить кораблик из бумаги, а Миша К. предложил надуть воздушный шар, а из бумаги сделать корзинку «но ее

нужны будут нитки», на вопрос для чего, мальчик ответил: «чтобы соединить шар с корзинкой, тогда зайчик сядет в корзину и полетит, как на большом воздушном шаре».

Протоколы представлены в приложении Е.

Процентное соотношение уровней творческой инициативы и воображения, способности к поиску творческих решений у детей 6-7 лет на констатирующем этапе представлены на рисунке 5.

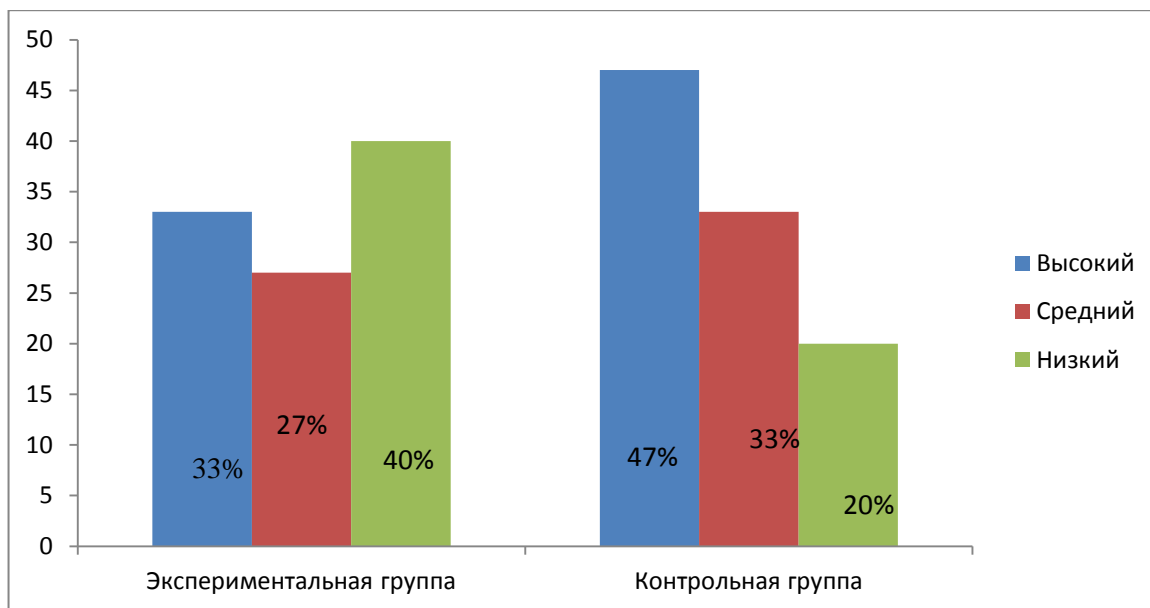


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней творческой инициативы и воображения у детей 6-7 лет на констатирующем этапе, (%)

Проведя данную методику можно сказать, что в основном у детей преобладает средний уровень развития оригинальности в художественно-эстетической деятельности.

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 5 (33%) детей имеют высокий уровень, 4 (27%) – средний уровень и 6 (40%) – низкий уровень развития оригинальности тогда, как в контрольной группе 7 (47%) детей имеют высокий уровень, 5 (33%) – средний и 3 (20%) детей – низкий уровень.

По данным полученным на входе проведения диагностических методик были сформулированы три уровня развития творческого воображения у детей 6-7 лет.

Низкий уровень развития творческого воображения наблюдается у детей, набравших в ходе исследования 0-7 баллов – ребенок на данном уровне развития способен изобразить в ходе своей деятельности нечто простое, неоригинальное. В его рисунках не просматривается особый замысел композиции, при взгляде на него не возникает устойчивых ассоциаций, в рисунке слабо просматриваются детали, как правило, они плохо проработаны, черты рисунка так же не просматриваются. Ребенок пытается использовать все предметы его окружения в готовом виде, не придумывая им новые возможные свойства.

Средний уровень развития творческого воображения имеют дети, набравшие 8-11 баллов – так ребенок может придумать и изобразить нечто такое, что в целом является чем-то новым. В рисунке частично соблюден некий замысел, детали проработаны неплохо, черты рисунка просматриваются, но не ярко и проработаны средне. Ребенок не пытается выйти за пределы ситуации и проявить свою фантазию по отношению к окружающим его предметам.

Высокий уровень развития творческого воображения имеет ребенок, который набрал 12-15 баллов – он способен создавать и придумывать нечто новое, оригинальное, не встречающейся у других детей замысел, подходит к решению задач, поставленных перед ним, творчески. Его рисунки оказывают не большое впечатление на зрителя, его образы и детали хорошо проработаны. У ребенка на этом уровне фантазия направлена на преобразование своего окружения.

Количественные результаты уровней развития творческого воображения у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровней развития творческого воображения у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (40%)	4 (27%)	5 (33%)
КГ	2 (14%)	7 (46%)	6 (40%)

5 детей (33%) экспериментальной группы имеют высокий уровень развития творческого воображения, 4 детей (27%) имеют средний уровень, и у 6 детей (40%) наблюдается низкий уровень.

6 детей (40%) контрольной группы имеют высокий уровень развития творческого воображения, 7 детей (46%) имеют средний уровень, 2 детей (14%) имеют низкий уровень.

Процентное соотношение уровня развития творческого воображения у детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 6.

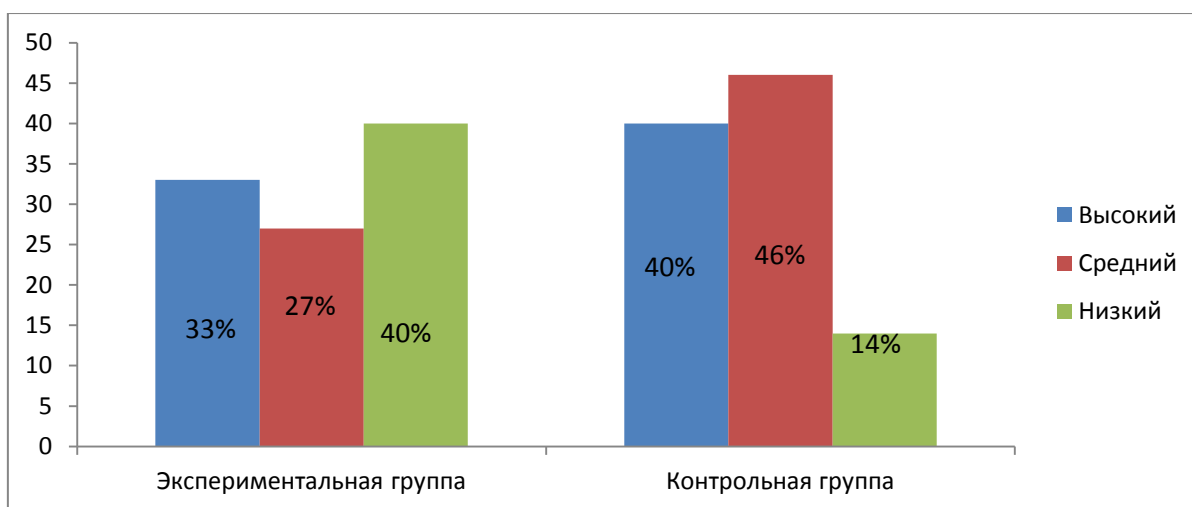


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровня развития творческого воображения у детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента

Проведя данные методики, можно сделать вывод, что у детей экспериментальной группы преобладает низкий уровень развития творческого воображения, а у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития творческого воображения.

Это обуславливает необходимость разработки и проведения мероприятий, направленных на развитие творческого воображения у детей экспериментальной группы.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования в ДОО

Для того чтобы повысить уровень развития творческого воображения у детей 6–7 лет посредством сюжетного рисования нами был разработан план мероприятий, рассчитанный на один календарный месяц.

Разработанный план мероприятий предоставлен в Приложении Е.

План мероприятий представляет собой ряд из трех циклов, к в соответствии с гипотезой нашего исследования: это работа с детьми, работа с родителями и параллельная работа по обогащению предметно-развивающей среды ДОО.

Так по ходу первого цикла провели организованную образовательную деятельность (далее ООД) на тему «Наши художники», целью данного ООД является пробудить в детях эстетические чувства, интерес к профессии художника. В ходе деятельности детям предлагалось к прослушиванию аудиозапись «Утро» Э.Х. Грига, после чего предложили детям ответить на вопрос: «Что хотел передать музыкант в своей композиции?».

Так Никита Г., Рада С., Вика Т., Юлия Г. дали самые точные ответы. Далее познакомили детей с портретами, аспектами жизни и работы художников И.И. Левитана, И.И. Шишкина, А.К. Саврасова. При помощи размещения на доске репродукций картин художников активизировали внимание детей и их речь и фантазию.

Дети с интересом рассматривали картины и составляли по ним рассказы. Так по нашей просьбе рассказать о том, что мог передать художник в своем произведении на картине «Утро в сосновом лесу» И.И. Шишкина

Валерия Ч. рассказала: «На этой картине (указывает на нее) медвежата, проснувшись утром, обнаружили у своей берлоги поваленное ночью дерево (задумалась и добавила) может быть ночью была гроза или буря!».

Закончили наше занятие активными расспросами детей о том, каких художников они запомнили, какие картины им больше всего понравились и почему. Конспект занятия представлен в приложении Ж.

Следующее ООД проводилось нами на тему «Поздняя осень», целью являлось пробудить интерес у детей к произведениям искусства. И так в ходе деятельности детей сначала пригласили в форме игры по картинкам вспомнить времена года. Далее с помощью двигательной паузы с атрибутами сделали акцент на времени года «осень». Познакомили детей с картиной «Поздняя осень» И.И. Левитана. На предложение рассказать о том, что изображено на картине Юля Г. ответила: «Здесь нарисованы сумерки. Почти уже ночь. Лес уже без листьев. Осень почти закончилась». В конце занятия Дима С. сказал: «Мне картина не понравилась...Почему? Да, потому что она слишком грустная, мрачная». Конспект представлен в приложении З.

В ходе образовательной деятельности в режимных моментах провели с детьми беседу на тему «Эскиз». В ходе беседы с помощью наглядных изображений подводим детей к пониманию, что такое эскиз. План-конспект беседы представлен в приложении И.

Далее предложили детям в игровой форме создать свой собственный эскиз. С согласия детей отправились на прогулку вокруг детского сада, вернувшись на веранду своего участка и распределив между детьми бумагу и карандаши, напомнили цель нашей прогулки. Максим В., Никита Г., Полина М., Юля Г. с энтузиазмом приступили к заданию. Дима С., Евдокия С., Рада С., Настя И. испытывали затруднения, но в целом все ребята справились.

В завершении первого цикла совместных работ нами была оформлена выставка эскизов детей «Наша прогулка», что является третьим направлением работы по созданию предметно-окружающей среды. Цель

созданной нами выставки было: организовать и направить детей к адекватной самооценке своих работ и работ сверстников. При обсуждении работ в присутствии родителей (второе направление работы) создать для детей ситуацию успеха, что положительно сказывалось на их оценке работ и самооценке самих детей. Так же можно отметить немало важный эмоционально-положительный отклик у родителей.

В ходе второго цикла работы провели ООД на тему «Грачи прилетели». Цель данного ООД – это пробудить в детях интерес к искусству. В ходе ООД внимание детей к картине было привлечено стихотворением «Грач» Г.Ф. Кодиленко. Детей познакомили с картиной А.К. Саврасова «Грачи прилетели», по которой дети уже более активно составляли свои рассказы. Так, например, Вика Т. рассказала: «Здесь художник показал, что скоро весна, прилетели грачи. Он показал их очень много. Интересно, как он смог так мелко их нарисовать». Конспект представлен в приложение К.

В ходе данного цикла осуществлялось второе направление работы – работа с родителями.

Родителям было предложено посетить с детьми в выходной день сквер или парк. Задание – в ходе прогулки с детьми выполнить небольшое и легкое имитационное упражнение «Я – фотограф», которое заключается в том, чтобы ребенок запомнил какой либо пейзаж на прогулке, по приходу домой пейзаж ребенок должен был нарисовать по памяти. Целью данного мероприятия является развитие эстетического восприятия окружающего мира, развитие памяти, умения видеть красоту окружающей природы, повышение качества детско-родительских отношений, развитие умений изображать в рисунке главное, свою задумку, воспитывать любовь к природе.

Свои работы в детский сад принесли: Максим В., Никита Г., Полина М., Максим С., Рада С., Вика Т., Ваня Ш., Ева Б., Валерия Ч., Евгения И., Юля Г., во многом, признались родители, дети сами напомнили им о нашем задании. К сожалению, остальные дети (4 человека) и родители пренебрегли данным предложением.

Третье направление работы по организации предметно-окружающей среды осуществляли в конце второго цикла работы, посредством оформления выставки «Мы – фотографы». Целью являлось создание ситуации успеха, как перед сверстниками, так и перед родителями. Эмоционально-положительный отклик наблюдался у родителей очень ярко так, как они имели прямое отношение к этим работам.

Переходя к третьему циклу, провели ООД на тему «Незванный гость», целью которого являлось пробудить в детях интерес к предметам искусства. ООД начали с небольшой разминке в игровой ситуации «Завтрак», так дети сняли напряжение перед деятельностью в игре. Далее познакомили детей с картиной «Незванный гость, или завтрак аристократа» и ее автором В.Ф. Федоровым. Детям выделили необходимое время для составления рассказа. Так Ева Б. рассказала: «Вот мне кажется, что здесь человек готовился завтракать, он только что проснулся. Но ему кто-то позвонил в дверь. Поэтому и картина так называется»; а Полина М. ответила: «Мужчина испугался (Почему). Ну он же хотел сесть за стол, а тут в дверь постучали, и он испугался... Может он гостей не ждал?..». Конспект представлен в приложении Л.

В ходе режимных моментов второй половины дня организовали коллективный просмотр мультфильма «О картинах. Пластилиновая ворона». Данный мультфильм дает нам возможность в доступной и понятной, приятной детям форме сформировать у них представления о средствах выразительности, способствует развитию их кругозора и ориентировке в различных способах выразительности и жанрах живописи.

По второму направлению – родителям порекомендовали посетить краеведческий музей и познакомиться, как с самим музеем, так и с его историей, экспонатами, картинами. Это поможет развить в детях эстетический вкус и любовь к искусству, развить их воображение, дать пищу для новых размышлений и впечатлений.

Далее провели ООД «Мы – художники» с целью пробудить в детях желание выражать замысел в изобразительной деятельности. В ходе ООД вспомнили с детьми все изученные нами ранее картины, вспомнили художников, которых узнали, вспомнили, что подразумевает собой профессия «художник». Дети с интересом приняли на себя роль художников, они были рады принять задачу нарисовать весну. В конце занятия мы вместе с детьми обсудили работы друг друга. Дети смогли по достоинству оценить себя и других, что не могло нас не порадовать, описывали рисунки других ребят, как ранее описывали картины. Конспект представлен в Приложении М.

В завершении цикла осуществили работу по третьему направлению – была оформлена выставка рисунков «Мы – художники» (третье направление работы). Цель выставки являлось побуждение детей к адекватной самооценке своих работ и работ сверстников. Присутствие родителей при обсуждении работ, как второе направление работы, создавало для детей ситуацию успеха, что положительно сказывалось на их оценке работ и самооценке самих детей. Так же можно отметить немало важный эмоционально-положительный отклик родителей.

Таким образом, в ходе формирующего этапа исследовательской работы апробировали разработанный нами план частично.

Проведенный план мероприятий по развитию творческого воображения посредством сюжетного рисования позволил обогатить эмоционально-интеллектуальный опыт детей новыми яркими впечатлениями, познакомить их с предметами искусства и их авторами, с профессией «художник». Дали детям не только почву для размышлений, но новые знания, умения и навыки для передачи своих замыслов и идей в изобразительной деятельности, что в своей совокупности и является развитием их творческого воображения.

Если до проведения нашей работы по развитию у детей творческого воображения они боялись чистого листа, высказать свое мнение по тому или

иному поводу, то после проведения нами мероприятий по совместной деятельности были замечены немало важные сдвиги в их поведении и умениях. Дети стали без опасений высказывать свое мнение, обосновать его, создавать образы оригинальные и непохожие на другие, передавать свой замысел в изобразительной деятельности.

2.3 Выявление динамики в развитии творческого воображения у детей 6-7 лет

Выявление динамики в развитии творческого воображения у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах, проводилась посредством контрольного среда, по тем же методикам, что и констатирующий этап.

Методика 1. «Нарисуй что-нибудь» (модификация методики Р.С. Немова)

Цель методики: выявление уровня оригинальности детского рисунка.

Количественные результаты исследования по данной методике представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровня оригинальности детского рисунка

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	1 (7%)	9 (60%)	5 (33%)
КГ	2 (14%)	7 (46%)	6 (40%)

При качественном анализе детских рисунков в экспериментальной группе делаем вывод о том, что высокий уровень оригинальности наблюдается у Максима В., Полины М., Максима С., Ваня Ш., Ева Б.

Так Максим В. и Максим С. нарисовали роботов с необычными атрибутами, каких не было на других детских работах. Ваня Ш. нарисовал звездное небо. Полина М. нарисовала пейзаж, Ева Б. нарисовала карточки от настольно-печатной игры. Рисунки ребят качественно проработаны, наблюдается хорошо развитые художественные умения.

В контрольной группе дети, имеющие с высокий уровень, это Катя Б., Даша А., Илья А, Вероника В., Женя К. и Миша К.

При анализе рисунков детей контрольной группы было отмечено, что они мало чем отличались от их рисунков на констатирующем этапе исследования.

Даша А. нарисовала своих домашних животных: кошку и собаку, рисунок был хорошо проработан, но данные рисунки встречаются и у других детей. Катя Б. нарисовала любимую куклу, ее рисунок отличается более хорошей проработкой деталей необычного костюма. Вероника В. нарисовала куртку, такую о которой «мечтает». Автомобили необычных, не часто встречающихся марок нарисовали Илья А., Женя К. и Миша К. Рисунки ребят были хорошо проработаны, детали просматривались очень легко.

Мальчики, имеющие средний уровень, как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе нарисовали роботов, одни из них были похожи на роботов-трансформеров (Никита Г., Дима С. – ЭГ; Саша Т., Ваня К., Влад Б., Арсений Х. – КГ).

Девочки, имеющие тот же уровень в экспериментальной группе, нарисовали: Евдокия С., Вика Т., Вера З., Настя И., Валерия Ч., Евгения И. и Юлия Г. – любимые игрушки. В контрольной группе – Полина Д., Соня Г., Ксюша Л. нарисовали своих домашних животных (кошек и собак).

Начиная выполнять упражнение, дети, у которых наблюдается низкий уровень, не сразу взялись за дело, сначала они ненадолго задумались. Девочки рисовали солнышко, домики или цветы (Рада С. – ЭГ; Диана Е., Ангелина П. – КГ).

Процентное соотношение количественных результатов уровня оригинальности детского рисунка у детей 6-7 лет на контрольном этапе представлены на рисунке 7.

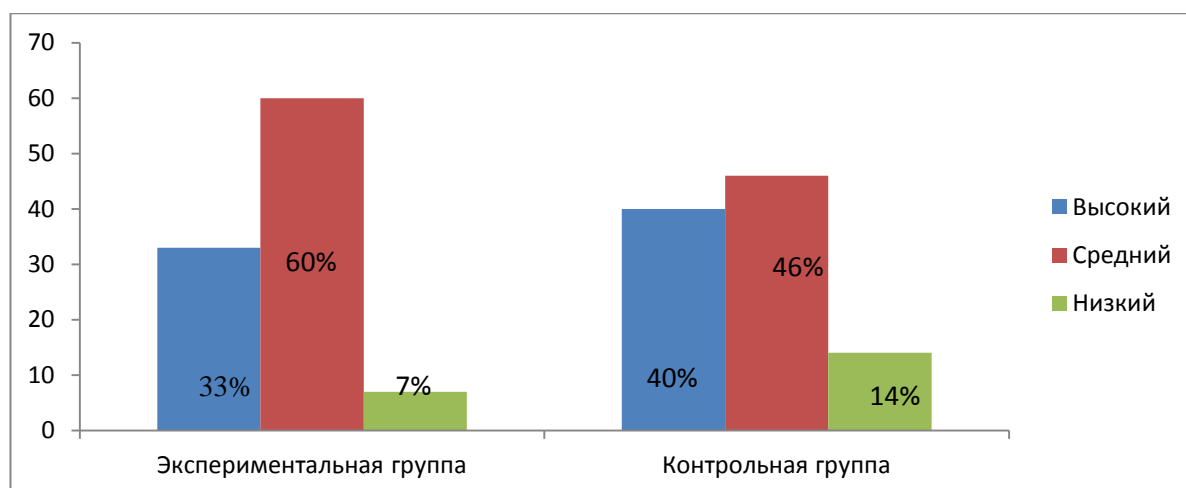


Рисунок 7 – Процентное соотношение количественных результатов уровня оригинальности детского рисунка у детей 6-7 лет на контрольном этапе, (%)

Протоколы представлены в Приложении Н.

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 5 (33%) детей имеют высокий уровень, 9 (60%) – средний уровень и 1 (%) – низкий уровень развития оригинальности тогда, как в контрольной группе 6 (40%) детей имеют высокий уровень, 7 (46%) – средний и 2 (14%) ребенок – низкий уровень.

Методика 2.«Закончи рисунок» (П. Торренс)

Цель методики: выявить уровень креативности детского рисунка.

Количественные результаты уровня креативности в детских рисунках контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты уровня креативности в детских рисунках контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	1 (7%)	4 (25%)	10 (67%)
КГ	1 (7%)	3 (20%)	11 (73%)

Большинство детей контрольной группы имеют высокий уровень так, как отличились друг от друга, у всех получились яркие и красочные картинки, все проявили индивидуальный подход к выполнению задания. Кроме Дианы Е., Миши К., Ангелины П. – у ребят наблюдались штампы,

похожие один на другой, что привело к выводу о том, что у данных ребят средний уровень развития креативности. Арсений Х. имеет низкий уровень так, как с заданием не справился.

В экспериментальной группе ребята, показавшие высокий уровень, так же отличались от других ребят красочными работами – это Максим В., Никита Г., Полина М., Евдокия С., Максим С., Вика Т., Валерия Ч., Евгения И., Юля Г. и Вера З.

Ребята со средним уровнем (Дима С., Ваня Ш., Ева Б., Рада С.) нарисовали похожие друг на друга рисунки. Настя И. с низким уровнем нарисовала очень простые рисунки.

Протоколы представлены в Приложении О.

Анализ показал, что в экспериментальной группе 10 (67%) детей имеют высокий уровень, 4 (25%) – средний уровень и 1 (7%) – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 11 детей (73%) имеют высокий уровень, 3 (20%) – средний и 1 (7%) с низким уровнем развития креативности.

Процентное соотношение уровней креативности в детских рисунках контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе представлено на рисунке 8.

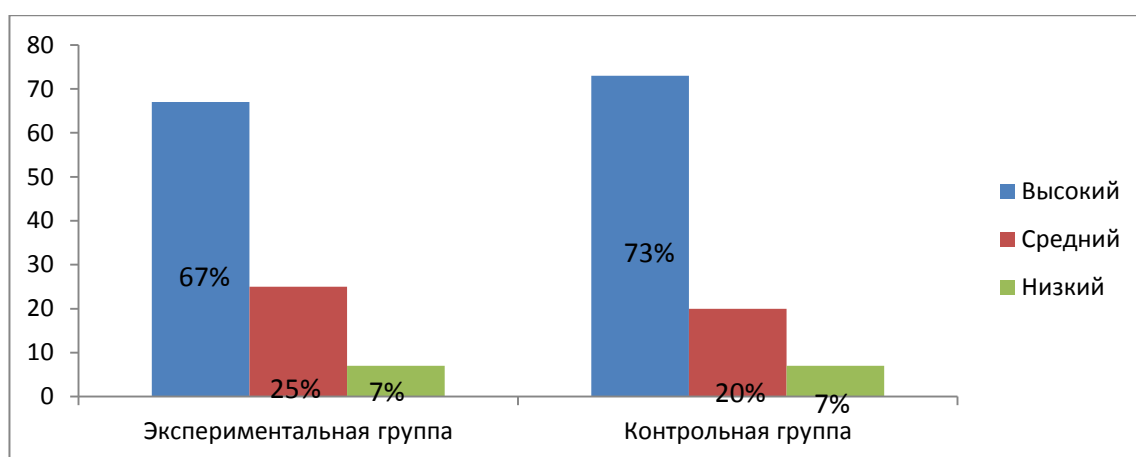


Рисунок 8– Процентное соотношение уровней креативности в детских рисунках контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента (%)

Методика 3. «Несуществующее животное» (М.З. Друкаревич)

Цель: выявление у детей уровня невербальной фантазии в рисунках.

Количественные результаты уровня невербальной фантазии в рисунках у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровня невербальной фантазии в рисунках у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0 (0%)	9 (60%)	6 (40%)
КГ	3 (20%)	6 (40%)	6 (40%)

Так у ребят с низким уровнем в экспериментальной группе на констатирующем этапе не выявлено.

В контрольной группе девочки с тем же уровнем развития нарисовали точную копию кошки (Диана Е. и Соня Г.), а Арсений Х. нарисовал животное похожее на собаку.

У ребят со средним уровнем преобладают животные похожие на кошек и собак. Но у ребят экспериментальной группы Максим В., Никита Г., Полина М., Евдокия С., Рада С., Вика Т., Ваня Ш., Настя И. Дима С., наблюдаются декоративные элементы (серьги, ошейники, седла и т. д.).

У ребят контрольной группы Ильи А., Вани К., Катя Б., Ангелина П., Саша Т. имеются декоративные элементы в виде серег и когтей, у Влада Б. – очеловеченное лицо.

Ребята, показавшие высокий уровень в экспериментальной группе:

Ева Б. нарисовала животное похожее на кошку, имеющую крылья от стрекозы и декоративные элементы (браслет и серьги), морда хорошо прорисована и имеет положительные эмоции.

Максим С. нарисовал обезьяну с человеческим лицом, серьгой в ухе, играющую на дудке.

Евгения И. нарисовала лошадь с крыльями и очень длинной гривой и хвостом, раскрасив их в форме радуги.

Валерия Ч., Юля Г., Вера З. нарисовали животных не похожих друг на друга, имеющих декоративные элементы и части тела различных животных. Так, например, у Валерии есть части от коровы и крокодила, а у Юли – рога и копыта, а тело с плавниками от рыб.

В контрольной группе:

Даша А. нарисовала рыбу с крыльями. Вероника В. и Полина Д. нарисовали корово-коз с шестью конечностями, Женя К. нарисовал животное похожее на обезьяну с декоративными элементами (курткой и палкой в руках).

Ксюша Л. нарисовала собаку с иголками на спине и копытами, Миша К. нарисовал животное похожее на медведя в шляпе и едущего на машине.

Протоколы представлены в Приложении П.

Анализ показал, что в экспериментальной группе 6 (40%) детей имеют высокий уровень, 9 (60%) – средний уровень и не имеет детей с низким уровнем развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 6 (40%) имеют высокий уровень, 6 (40%) – средний и 3 (20%) – низкий уровень.

Процентное соотношение уровня невербальной фантазии в рисунках у детей 6-7 лет на контрольном этапе представлены на рисунке 9.

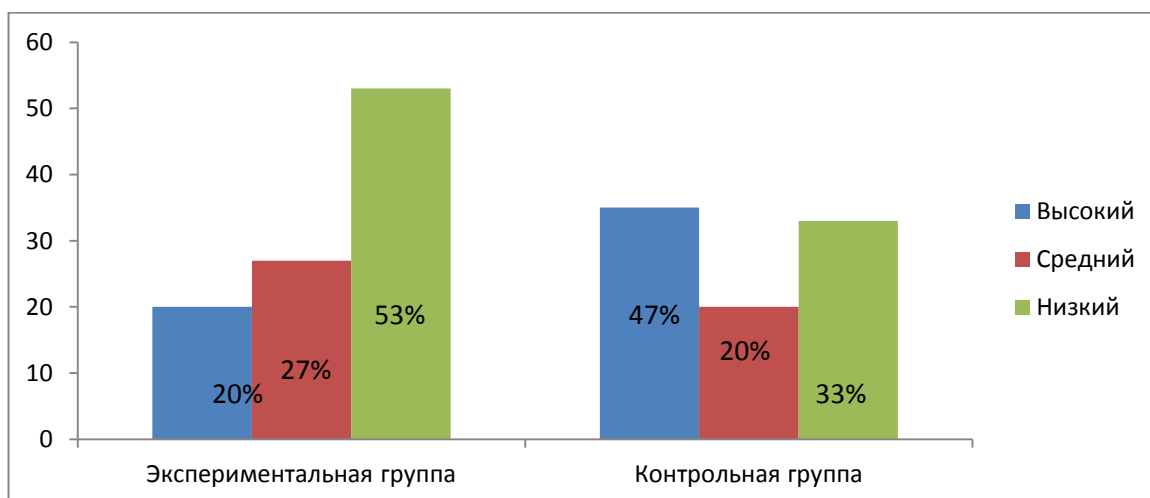


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровня невербальной фантазии в рисунках у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Методика 4. «Несуществующее животное» (М.З. Друкаревич)

Цель: выявление у детей уровня развития творческих умений.

Количественные результаты уровня развития творческих умений у детей 6-7 лет на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты уровня развития творческих умений у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0 (0%)	9 (60%)	6 (40%)
КГ	3 (20%)	6 (40%)	6 (40%)

Так у ребят с низким уровнем в экспериментальной группе на констатирующем этапе не выявлено.

В контрольной группе у ребят с тем же уровнем развития (Диана Е. и Соня Г., Арсений Х.) рисунке проработаны плохо, впечатление на зрителя оказывают не большое.

У ребят со средним уровнем наблюдается хорошая проработка рисунков, цвета четкие, детали просматриваются. Это ребята: экспериментальной группы – Максим В., Никита Г., Полина М., Евдокия С., Рада С., Вика Т., Ваня Ш., Настя И. Дима С.; и ребята контрольной группы – Ильи А., Вани К., Катя Б., Ангелина П., Саша Т., Влад Б.

Ребята, показавшие высокий уровень в экспериментальной группе – это Ева Б., Максим С., Евгения И., Валерия Ч., Юля Г., Вера З.

В контрольной группе – это ребята Даша А. Вероника В., Полина Д., Женя К., Ксюша Л., Миша К.

Их объединяет то, что их рисунки хорошо проработаны, цвета яркие, прослеживаются и отмечаются все детали рисунка, оказывают яркое и запоминающиеся впечатления.

Протоколы представлены в Приложении П.

Процентное соотношение уровня творческих умений у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе представлено на рисунке 10.

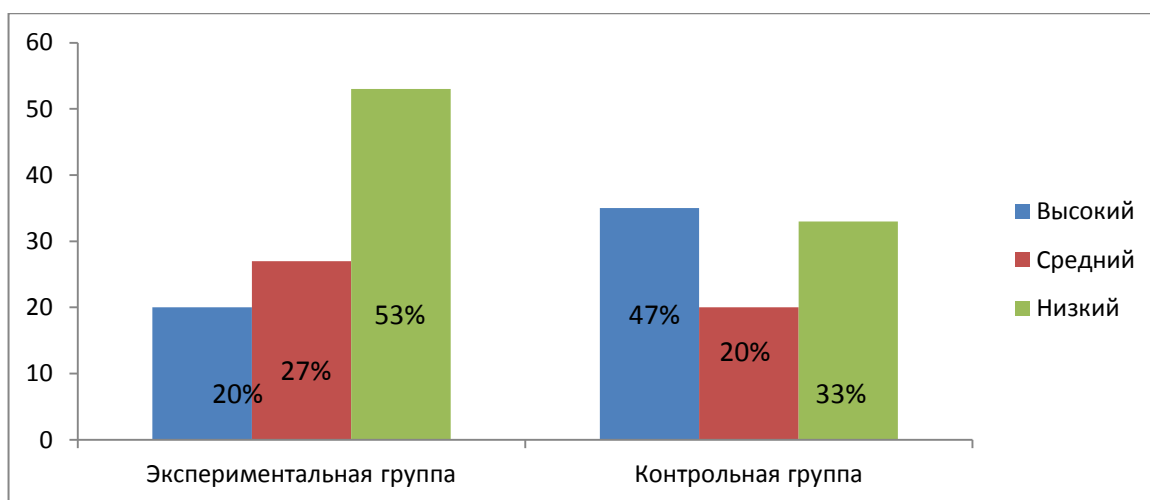


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровня творческих умений у детей 6-7 лет в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе, %

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 6 (40%) детей имеют высокий уровень, 9 (60%) – средний уровень и не имеет детей с низким уровнем развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 6 (40%) имеют высокий уровень, 6 (40%) – средний и 3 (20%) – низкий уровень.

Методика 5.«Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцева.

Цель: выявить уровень творческой инициативы и воображения детей, способности к поиску творческих решений.

Количественные результаты уровня творческой инициативы и воображения, способности к поиску творческих решений у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты уровня творческой инициативы и воображения, способности к поиску творческих решений у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0 (0%)	7 (47%)	8 (53%)
КГ	3 (20%)	5 (33%)	7 (47%)

Низкий уровень у детей экспериментальной группы выявлен не был. В контрольной группе – это Соня Г., Диана Е., Женя К.

Средний уровень в экспериментальной группе имеют Никита Г., Дима С., Евдокия С., Рада С., Вика Т., Валерия Ч., Евгения И.

В контрольной группе – это Ваня К., Ксюша Л., Саша Т., Арсений Х., Ангелина П.

Все они набрали 2 балла предложив использовать палочку как спасательное бревно или круг.

Высокий уровень наблюдается у детей Максим В., Полины М., Вани Ш., Максима С., Настя И., Юля Г., Вера З., Ева Б. из экспериментальной группы.

Так Полина М., Ева Б., Максим В., Ваня Ш. и Настя И. предложили надуть воздушный шар, чтобы улететь на нем, тем самым спасти зайку.

Максим С. недолго думая, смастерил из листа бумаги самолетик, на вопрос «зачем он это сделал», мальчик ответил, чтобы зайчик смог улететь. Что не отличило его ответ от того, что он давал на констатирующем этапе исследования.

В контрольной группе дети, имеющие с высокий уровень, это Катя Б., Даша А., Илья А, Миша К., Вероника В., Полина Д., Влад Б.

Даша А., Влад Б., Вероника В. предложили спасти зайку на воздушном шаре. Илья А. предложил смастерить из бумаги самолетик.

Катя Б. и Полина Д. – смастерить кораблик из бумаги, а Миша К. предложил надуть воздушный шар, а из бумаги сделать корзинку «но ее нужны будут нитки», на вопрос для чего, мальчик ответил: «чтобы соединить шар с корзинкой, тогда зайчик сядет в корзину и полетит, как на большом воздушном шаре».

Протоколы представлены в приложении Р.

Процентное соотношение качественных результатов уровня творческой инициативы и воображения, способности к поиску творческих решений у детей 6-7 лет на контрольном этапе представлены на рисунке 11.

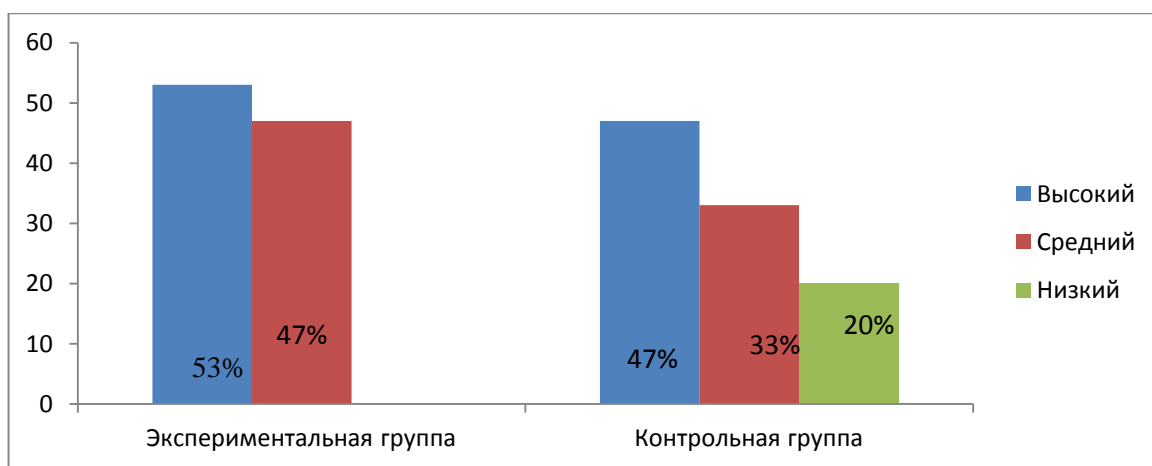


Рисунок 11 – Процентное соотношение качественных результатов уровня творческой инициативы и воображения, способности к поиску творческих решений у детей 6-7 лет на контрольном этапе, (%)

Таким образом, видим, что в экспериментальной группе 8 (53%) детей имеют высокий уровень, 7 (47%) – средний уровень и не имеет детей с низким уровнем развития творческой инициативы. Тогда, как в контрольной группе 7 (47%) детей имеют высокий уровень, 5 (33%) – средний и 3 (20%) детей – низкий уровень.

Количественные результаты исследования уровня развития творческого воображения у детей экспериментальной и контрольной групп по всем диагностическим методикам на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты исследования уровня развития творческого воображения у детей по всем диагностическим методикам на контрольном этапе эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	1 (7%)	6 (40%)	8 (53%)
КГ	2 (14%)	6 (40%)	7 (46%)

Процентное соотношение уровня развития творческого воображения у детей экспериментальной и контрольной групп по всем диагностическим методикам на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 12.

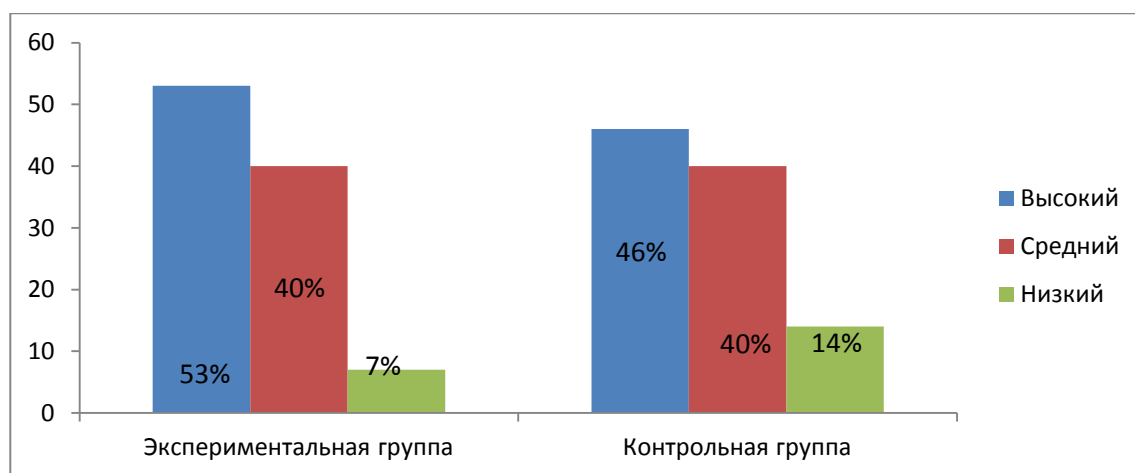


Рисунок 12 – Процентное соотношение уровня развития творческого воображения у детей экспериментальной и контрольной групп по всем диагностическим методикам на контрольном этапе исследования, (%)

По результатам контрольного этапа можно сделать вывод о том, что:

8 детей (53%) из экспериментальной группы имеют высокий уровень развития творческого воображения, 6 детей (40%) имеют средний уровень и 1 ребенок (7%) имеет низкий уровень.

Дети в контрольной группе имеют высокий уровень в количестве 7 человек (46%), средний уровень у 6 детей (40%) и низкий у 2 (14%) детей.

Таким образом, на основе полученных нами данных в ходе контрольного этапа исследования, можно судить о том, что за период апробирования разработанных мероприятий, по развитию творческого воображения у детей в экспериментальной группе, получена положительная динамика более чем у половины детей группы. Детей с высоким уровнем развития творческого воображения стало на 20% больше, чем на констатирующем этапе, в то время как в контрольной группе этот уровень практически не изменился. Детей со средним уровнем тоже стало больше на 13%, а с низким – уменьшилось на 33%.

Следовательно, делаем вывод о том, что сюжетное рисование имеет положительное влияние на процесс развития творческого воображения у детей 6-7 лет, это подтверждает выдвинутую гипотезу. Таким образом, цель достигнута, а задачи – решены.

Заключение

Теоретический анализ исследований по проблеме развития творческого воображения, позволил нам констатировать, что особым видом воображения является творческое воображение. Этот вид воображения направлен на создание новых общественно значимых образов, которые являются основой самого творчества.

Творческое воображение невозможно без развития таких ее показателей, как: оригинальность, креативность, невербальная фантазия, творческие умения, инициатива и воображение, что и было использовано для выявления уровня развития творческого воображений у детей 6-7 лет на констатирующем этапе эксперимента.

На констатирующем этапе исследования в экспериментальной группе было выявлено преобладание низкого уровня развития творческого воображения у 6 (40%) детей, а в контрольной группе – среднего уровня 7 (46%) таких детей. Это обуславливает необходимость разработки и проведения мероприятий, направленных на развитие творческого воображения у детей экспериментальной группы.

На формирующем этапе эксперимента был разработан и реализован план мероприятий по развитию творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования. Работа состояла из трех циклов, к в соответствии с гипотезой нашего исследования: это работа с детьми, работа с родителями и параллельно проводилась работа по обогащению предметно-развивающей среды ДОО.

Контрольный этап показал, что после апробирования разработанных мероприятий у детей в экспериментальной группе получена положительная динамика в развитии творческого воображения более чем у половины детей этой группы. Детей с высоким уровнем развития творческого воображения стало на 20% больше, со средним – на 13%, а с низким – уменьшилось на

33% по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. В то время как в контрольной группе эти уровни практически не изменились.

Следовательно, делаем вывод о том, что сюжетное рисование имеет положительное влияние на процесс развития творческого воображения у детей 6-7 лет, это подтверждает выдвинутую гипотезу. Таким образом, цель достигнута, а задачи – решены.

Список используемой литературы

1. Боровик, О.В. Развитие воображения [Текст] / О.В. Боровик. – М.: Просвещение. – 2008. – 235 с.
2. Венгер, Л.А. Педагогика способностей [Текст] / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение. – 2010. – 106 с.
3. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика [Текст] / Л.Р. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов. – М.: Академия. – 2012. – 240 с.
4. Виленчик, С.И. Изобразительное искусство в развитии творческой активности детей [Текст] / С.И. Виленчик // Пачатковае выхаванне. – 2005. – № 3. – 44 с.
5. Выготский, Л.С. Воображение и творчество [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение. – 2014. – 92 с.
6. Григорьева, Г.Г. Изобразительная деятельность дошкольников [Текст] / Г.Г. Григорьева. – М.: Академия. – 2010. – 205 с.
7. Друкаревич, М.З. Лекции по характерологии [Текст] / М.З. Друкаревич. – М.: МПСИ. – 2006. – 174 с.
8. Казакова, Р.Г. Рисование с детьми дошкольного возраста. Нетрадиционные техники, сценарии занятий, планирования (методическое пособие) [Текст] / Р.Г. Казакова. – М.: Сфера. – 2009. – 130 с.
9. Комарова, Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество [Текст] / Т.С. Комарова. – М.: Педагогика. – 2014. – 24 с.
10. Крулехт, М.В. Качество дошкольного образования как актуальная педагогическая проблема [Текст] / М.В. Крулехт // Дошкольная педагогика. – 2011. – № 5. – С. 26 – 28.
11. Косминская, В.Б. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду: Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов [Текст] / В.Б. Косминская, Е.И. Васильева, Н.Б. Халезова. – М.: Просвещение. – 2013. – 253 с.

12. Любимова, Т.Г. Развиваем творческую активность: Игры и упражнения для детей и взрослых [Текст] / Т.Г. Любимова. – Чебоксары. – 2011. – 253 с.
13. Лилов, А. Природа художественного творчества [Текст] / А. Лилов. – М.: Издательство: «Искусство». – 2013. – 255 с.
14. Немов, Р.С. Психология образования [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Владос. – 2007. – 480 с.
15. Немов, Р.С. Общая психология: Учеб.для студ. образоват. учреждений среднего проф. образования [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2008. – 400 с.
16. Немов, Р.С. Психология: книга 3, психодиагностика [Текст] / Р.С. Немов. – М. : ВЛАДОС. – 2014. – 629 с.
17. Петерина, С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста [Текст] / С.В. Петерина. – М.: Известия. – 2006. – 125 с.
18. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер. – 2015. – 705 с.
19. Смирнова, Е.О. Системы и программы дошкольного воспитания [Текст] / Е.О. Смирнова // Нравственное воспитание. – 2006. – № 3. – С. 144 – 150.
20. Сакулина, Н.П. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст] / Н.П. Сакулина. – М. : – 2009. – 134с.
21. Шаграева, О.А. Детская психология теоретический и практический курс. Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений [Текст] / О.А. Шаграева. – М. : Владос. – 2016. – 368 с.
22. Игнатьев, С.Е. Закономерности изобразительной деятельности детей [Электронный ресурс] // Электронно-библиотечная система IPRbooks [web-сайт]. 07.12.2018. <<http://www.iprbookshop.ru/71801.html>>(16/02/2019)

23. Сущность понятий «воображение», «творческое воображение» в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс] // Научный журнал «Молодой ученый» [web-сайт]. 05.12.2015. <<https://moluch.ru/archive/104/24137/>> (11/03/2019)

24. Экспресс-методики В. Кудрявцева и В. Синельникова [Электронный ресурс] // Студопедия.ру [web-сайт]. 04.07.2015. <https://studopedia.ru/13_154272_ekspress-metodiki-v-kudryavtseva-i-v-sinelnikova.html> (23/02/2019)

Приложение А

Список детей, участвовавших в исследовании

№	Экспериментальная группа	Возраст
1	Максим В.	6,1
2	Никита Г.	6,3
3	Полина М.	6,5
4	Дима С.	6,6
5	Евдокия С.	6,2
6	Максим С.	7,1
7	Рада С.	6,8
8	Вика Т.	6,7
9	Ваня Ш.	6,3
10	Ева Б.	7,2
11	Валерия Ч.	6,4
12	Настя И.	6,3
13	Евгения И.	6,2
14	Юля Г.	6,9
15	Вера З.	6,6

№	Контрольная группа	Возраст
1	Даша А.	6,2 лет
2	Илья А.	7,1 лет
3	Катя Б.	7
4	Влад Б.	7,4 лет
5	Вероника В.	6,1 лет
6	Соня Г.	6,2 лет
7	Полина Д.	6,3 лет
8	Диана Е.	6,3 лет
9	Ваня К.	6,3 лет
10	Женя К.	6,5 лет
11	Миша К.	7
12	Ксюша Л.	6,5 лет
13	Ангелина П.	6,4 лет
14	Саша Т.	6,7 лет
15	Арсений Х.	7

Приложение Б

Методика «Нарисуй что-нибудь» (модификация методики Р.С. Немов)

Цель методики: выявление уровня оригинальности детского рисунка

Вид методики: анализ продуктов деятельности

Материал и оборудование: стандартный лист бумаги, набор фломастеров, карандашей, восковых мелков.

Процедура проведения: ребенку дается лист бумаги, набор фломастеров и предлагается придумать и нарисовать что-либо необычное. На выполнение задания отводится 4 минуты.

Интерпретация результатов:

Низкий уровень развития оригинальности наблюдается у детей, набравших 0–4 балла – ребенок нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали или за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать, и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.

Средний уровень развития оригинальности наблюдается у детей набравших 5–7 баллов – ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Высокий уровень развития оригинальности детского рисунка наблюдается у детей набравших 8–10 баллов – ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто оригинальное, необычное, с фантазией, эмоциональное и красочное, хотя изображение не всегда является совершенно новым. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали хорошо проработаны.

Протокол методики «Нарисуй что – ни будь»

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Баллы	№	Имя ребенка	Баллы
1	Максим В.	6	1	Даша А.	8
2	Никита Г.	5	2	Илья А.	9
3	Полина М.	9	3	Катя Б.	9
4	Дима С.	4	4	Влад Б.	8
5	Евдокия С.	5	5	Вероника В.	7
6	Максим С.	9	6	Соня Г.	5
7	Рада С.	1	7	Полина Д.	6
8	Вика Т.	5	8	Диана Е.	5
9	Ваня Ш.	8	9	Ваня К.	5
10	Ева Б.	6	10	Женя К.	8
11	Валерия Ч.	2	11	Миша К.	9
12	Настя И.	8	12	Ксюша Л.	6
13	Евгения И.	3	13	Ангелина П.	4
14	Юля Г.	5	14	Саша Т.	5
15	Вера З.	5	15	Арсений Х.	5

Таким образом, в экспериментальной группе 26,5% детей имеют высокий уровень, 47% – средний уровень и 26,5% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 40% имеют высокий уровень, 53% – средний и 7% – низкий уровень.

Приложение В

Методика «Закончи рисунок» (П. Торренс)

Цель методики: выявление уровня креативности детского рисунка

Вид методики: анализ продуктов деятельности

Материал и оборудование: индивидуальная карточка с изображением трех фигур (круг, квадрат, треугольник), карандаши, фломастеры, восковые мелки (на выбор детей)

Процедура проведения: на листе изображены геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник. Воспитатель раздает каждому ребёнку карточки: «Дети. На каждой карточке нарисованы фигуры. Вы можете, как волшебники, превратить эти фигуры в любые картинки. Для этого дорисуйте всё, что захотите, но так, чтобы получилось красиво». Причем дорисовывание может проводиться, как внутри контура фигуры, так и за ее пределами при любом удобном, для ребенка, повороте листа и изображении фигуры, т.е. использовать каждую фигуру в разных ракурсах

Интерпретация результатов: качество рисунков с точки зрения их художественности, соблюдения пропорций и т.д. при анализе не учитывается, поскольку в первую очередь нас интересует сам замысел композиции, многообразие возникающих ассоциаций, принципы воплощения идей.

Низкий уровень развития креативности в детском рисунке наблюдается у детей, которые нарисовали нечто очень простое, неоригинальное, в рисунке не прослеживается ни замысел композиции, ни многообразие возникающих ассоциаций, принципы воплощения идеи рисунка крайне не продуманны ребенком.

Средний уровень развития креативности в детском рисунке наблюдается у детей, которые нарисовали не совсем новое и неизвестное, но в их рисунке частично соблюден замысел композиции, возникают некоторые ассоциации, частично продуманы принципы воплощения идеи.

Высокий уровень развития креативности в детском рисунке наблюдается у детей, которые нарисовали что-либо необычно, не встречающееся у других детей, в рисунке полностью можно проследить замысел композиции, многообразие возникающих ассоциаций с ним и принципы воплощения идеи заложенной в рисунок ребенком.

Стимульный материал:

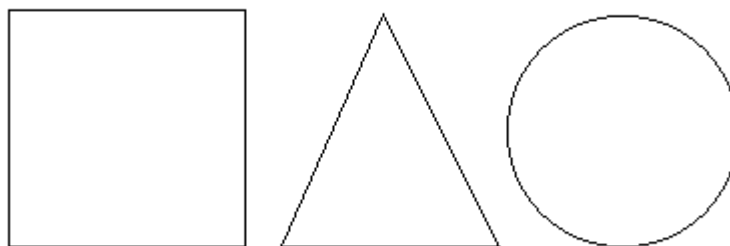


Рисунок 5 – по методике «Закончи рисунок»

Протокол методики «Закончи рисунок»

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Уровень	№	Имя ребенка	Уровень
1	Максим В.	ВУ	1	Даша А.	ВУ
2	Никита Г.	ВУ	2	Илья А.	ВУ
3	Полина М.	ВУ	3	Катя Б.	ВУ
4	Дима С.	НУ	4	Влад Б.	ВУ
5	Евдокия С.	ВУ	5	Вероника В.	ВУ
6	Максим С.	СУ	6	Соня Г.	ВУ
7	Рада С.	НУ	7	Полина Д.	ВУ
8	Вика Т.	ВУ	8	Диана Е.	ВУ
9	Ваня Ш.	СУ	9	Ваня К.	ВУ
10	Ева Б.	ВУ	10	Женя К.	ВУ
11	Валерия Ч.	ВУ	11	Миша К.	ВУ
12	Настя И.	НУ	12	Ксюша Л.	ВУ
13	Евгения И.	СУ	13	Ангелина П.	СУ
14	Юля Г.	ВУ	14	Саша Т.	ВУ
15	Вера З.	ВУ	15	Арсений Х.	СУ

Таким образом, в экспериментальной группе 60% детей имеют высокий уровень, 20% – средний уровень и 20% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 86,6% имеют высокий уровень, 13,4% – средний и 0% – низкий уровень.

Приложение Г

Методика «Несуществующее животное» (М.З. Друкаревич)

Цель: выявление творческих умений и невербальной фантазии

Вид методики: анализ продуктов деятельности

Материал и оборудование: карандаши, бумага

Процедура проведения: детям дается лист бумаги и простые карандаши. Они должны нарисовать несуществующее животное, такое, которого на самом деле нет, и никогда не было на планете и назвать его несуществующим именем. Время на выполнение рисунка не ограничивается. Важно объяснить, что не оцениваются художественные способности, что тест несет более глубокий психологический смысл, чем просто умение красиво рисовать.

Интерпретация результатов:

Сравнить насколько рисунок похож на существующее животное, какие способы рисования ребенок использовал при работе. Насколько название животного схоже с реальными именами или названиями.

Низкий уровень развития невербальной фантазии и творческих умений наблюдается у ребенка, если он нарисовал животное похожее на существующее и назвал его существующим именем. Детали рисунка проработаны плохо, черты рисунка не просматриваются, что говорит о несформированности творческих умений.

Средний уровень развития невербальной фантазии и творческих умений наблюдается у ребенка, если он нарисовал животное менее похожее на существующее и назвал его вымышленным именем. Детали рисунка проработаны неплохо, черты рисунка просматриваются, но не ярко и проработаны средне.

Высокий уровень развития невербальной фантазии и творческих умений наблюдается у ребенка, если он нарисовал животное, не существующее в реальном мире и его название фантастичное. Рисунок и его образы и детали хорошо проработаны.

Протокол методики 3 «Несуществующее животное»

С целью выявления уровня невербальной фантазии

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Уровень	№	Имя ребенка	Уровень
1	Максим В.	НУ	1	Даша А.	ВУ
2	Никита Г.	НУ	2	Илья А.	СУ
3	Полина М.	НУ	3	Катя Б.	ВУ
4	Дима С.	СУ	4	Влад Б.	СУ
5	Евдокия С.	НУ	5	Вероника В.	ВУ
6	Максим С.	СУ	6	Соня Г.	НУ
7	Рада С.	НУ	7	Полина Д.	ВУ
8	Вика Т.	НУ	8	Диана Е.	НУ
9	Ваня Ш.	НУ	9	Ваня К.	СУ
10	Ева Б.	ВУ	10	Женя К.	ВУ
11	Валерия Ч.	ВУ	11	Миша К.	ВУ
12	Настя И.	НУ	12	Ксюша Л.	ВУ
13	Евгения И.	СУ	13	Ангелина П.	НУ
14	Юля Г.	ВУ	14	Саша Т.	НУ
15	Вера З.	СУ	15	Арсений Х.	НУ

Таким образом, в экспериментальной группе 20% детей имеют высокий уровень, 27% – средний уровень и 53% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 47% имеют высокий уровень, 30% – средний и 33% – низкий уровень.

Протокол методики 4 «Несуществующее животное»

С целью выявления уровня творческих умений

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Уровень	№	Имя ребенка	Уровень
1	Максим В.	НУ	1	Даша А.	ВУ
2	Никита Г.	НУ	2	Илья А.	СУ
3	Полина М.	НУ	3	Катя Б.	ВУ
4	Дима С.	СУ	4	Влад Б.	СУ
5	Евдокия С.	НУ	5	Вероника В.	ВУ
6	Максим С.	СУ	6	Соня Г.	НУ
7	Рада С.	НУ	7	Полина Д.	ВУ
8	Вика Т.	НУ	8	Диана Е.	НУ
9	Ваня Ш.	НУ	9	Ваня К.	СУ
10	Ева Б.	ВУ	10	Женя К.	ВУ
11	Валерия Ч.	ВУ	11	Миша К.	ВУ
12	Настя И.	НУ	12	Ксюша Л.	ВУ
13	Евгения И.	СУ	13	Ангелина П.	НУ
14	Юля Г.	ВУ	14	Саша Т.	НУ
15	Вера З.	СУ	15	Арсений Х.	НУ

Таким образом, в экспериментальной группе 20% детей имеют высокий уровень, 27% – средний уровень и 53% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 47% имеют высокий уровень, 30% – средний и 33% – низкий уровень.

Приложение Д

Методика 5.«Как спасти зайку» В. Т. Кудрявцева.

Цель: выявить уровень творческой инициативы детей, способности к поиску творческих решений.

Материал и оборудование: фигурка зайчика, блюдце, ведро, деревянная палочка, сдутый воздушный шарик, лист бумаги.

Процедура проведения: перед ребенком на столе располагают фигурку зайчика, блюдце, ведро, палочку, сдутый шарик и лист бумаги. Педагог, беря в руки зайчика: «Познакомься с этим зайчиком. Однажды с ним приключилась такая история. Решил зайчик поплавать на кораблике по морю и уплыл далеко-далеко от берега. А тут начался шторм, появились огромные волны, и стал зайка тонуть. Помочь зайке можем только мы с тобой. У нас для этого есть несколько предметов (обращаем внимание ребенка на предметы, разложенные на столе). Что бы ты выбрал, чтобы спасти зайчика?»

Интерпретация результатов:

Низкий уровень наблюдается у ребенка набравшего 1 балл, если он выбирает блюдце или ведро, а также палочку при помощи, которой можно зайку поднять со дна, не выходя за рамки простого выбора; ребенок пытается использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию.

Средний уровень наблюдается у ребенка набравшего 2 балла, когда он предлагает использовать палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет доплыть до берега. В этом случае ребенок вновь не выходит за пределы ситуации выбора.

Высокий уровень наблюдается у ребенка набравшего 3 балла, если для спасения зайки он предлагает использовать сдутый воздушный шарик или лист бумаги. Для этой цели нужно надуть шарик ("Зайка на шарике может

улететь") или сделать из листа кораблик. У детей находящихся на этом уровне, имеет место установка на преобразование имеющегося материала.

Протокол методики «Как спасти зайку»

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Баллы	№	Имя ребенка	Баллы
1	Максим В.	2	1	Даша А.	3
2	Никита Г.	1	2	Илья А.	3
3	Полина М.	3	3	Катя Б.	3
4	Дима С.	1	4	Влад Б.	3
5	Евдокия С.	2	5	Вероника В.	3
6	Максим С.	3	6	Соня Г.	2
7	Рада С.	1	7	Полина Д.	3
8	Вика Т.	1	8	Диана Е.	1
9	Ваня Ш.	3	9	Ваня К.	2
10	Ева Б.	3	10	Женя К.	1
11	Валерия Ч.	1	11	Миша К.	3
12	Настя И.	3	12	Ксюша Л.	2
13	Евгения И.	1	13	Ангелина П.	1
14	Юля Г.	2	14	Саша Т.	2
15	Вера З.	2	15	Арсений Х.	2

Таким образом, в экспериментальной группе 26,5% детей имеют высокий уровень, 47% – средний уровень и 26,5% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 40% имеют высокий уровень, 53% – средний и 7% – низкий уровень.

Приложение Е

План мероприятий направленный на развитие творческого воображения у детей 6-7 лет посредством сюжетного рисования

Название	Образовательные задачи	Методические приемы
1 цикл		
«Наши художники»	Познакомить детей с российскими художниками, воспитывать любовь к искусству.	Детей знакомят с репродукциями картин известных российских художников.
«Поздняя осень»	Познакомить детей с картиной, дать основу для размышлений, развивать умение составлять описательный рассказ по картине, воспитывать любовь к искусству.	Детей знакомят с картиной «Поздняя осень» И.Левитан.
«Эскиз»	Познакомить детей с эскизом, дать понять, для чего он предназначен, предложить детям сделать эскиз на прогулке.	Детей знакомят с понятием «эскиз» и для чего он предназначен. На прогулке педагог предлагает детям создать эскизы окружающего пространства (природы, деятельности детей или взрослых).
Выставка «Наша прогулка»	Организовать выставку эскизов, организовать и направить детей к адекватной оценке своих работ и работ сверстников.	Педагог совместно с детьми составляет коллаж эскизов нарисованных детьми на прогулке, предлагает детям совместно с родителями рассмотреть работы, какая им нравится больше и почему.
2 цикл		
«Грачи прилетели»	Познакомить детей с картиной, развивать умение составлять описательный рассказ по картине, воспитывать любовь к искусству.	Детей знакомят с картиной Саврасова «Грачи прилетели!».
Прогулка по скверу Упражнение «Я фотограф»	Развивать эстетическое восприятие окружающего мира, развивать память, воспитывать любовь к природе.	В процессе прогулки на природе педагог дает детям упражнение «ребята, сейчас мы станем фотографами. Выберите для себя пейзаж, сфотографируйте его для себя на память, а в группе мы его нарисуем». Дети должны пейзаж запомнить, «сфотографировать себе на

Продолжение приложения Е

		память».
«Я фотограф»	Активизировать память детей, развивать умение изображать в рисунке главное, свою задумку, воспитывать любовь к искусству и природе.	Рисование после прогулки.
Выставка «Мы фотографы»	Организовать выставку эскизов, организовать и направить детей к адекватной оценке своих работ и работ сверстников.	Педагог совместно с детьми составляет коллаж эскизов нарисованных детьми на прогулке, предлагает детям совместно с родителями рассмотреть работы, какая им нравится больше и почему.
3 цикл		
«Незванный гость»	Познакомить детей с картиной, развивать умение составлять художественных рассказ по картине, воспитывать любовь к искусству.	Педагог знакомит детей с картиной Федорова «Незванный гость, или завтрак аристократа» и просит детей рассказать «что могло случиться с человеком на картине?».
«О картинах»	Дать представления детям о средствах выразительности и способствовать расширению кругозора детей о различных способах и жанрах живописи.	Просмотр видеофильма «О картинах Пластилиновая Ворона»
Экскурсия в краеведческий музей	Познакомить детей с музеем, с его экспонатами, с его историей, познакомить с картинами, выставленными в музее, развивать эстетический вкус, воспитывать любовь к искусству.	Педагог совместно с родителями организует для детей экскурсию в музей.
«Мы художники»	Познакомить с профессией художника, развивать навыки передачи в рисунке главного замысла, воспитывать любовь к искусству и желание заниматься им.	Педагог предлагает детям запечатлеть в рисунке время года за окном
Выставка «Мы художники»	Организовать выставку эскизов, организовать и направить детей к адекватной оценке своих работ и работ сверстников.	Педагог совместно с детьми составляет коллаж эскизов нарисованных детьми на прогулке, предлагает детям совместно с родителями рассмотреть работы, какая им нравится больше и почему.

Приложение Ж

План-конспект организованной образовательной деятельности

Тема занятия: «Мы художники»

Возраст: 6-7 лет (подготовительная к школе группа)

Цель: пробудить в детях эстетические чувства, интерес к профессии художника.

Задачи:

- 1) познакомить детей с российскими художниками и их картинами (И.И. Левитаном, А.К. Саврасовым, И.И. Шишкиным);
- 2) формировать у детей умение видеть красоту в предметах искусства;
- 3) пробудить у детей эстетический вкус;
- 4) воспитывать любовь к искусству, интерес к профессии художника.

Интеграция образовательных областей: речевое развитие, познавательное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие, социально-коммуникативное развитие.

Материал и оборудование: репродукции картин «Утро в сосновом бору» И.И. Шишкина, «Радуга» и «Ранняя весна. Оттепель» А.К. Саврасова, «Солнечный день» И.И. Левитана, их портреты; аудиозапись «Утро» Э.Х. Григ, доска.

Время: 30 минут.

Формы организации совместной деятельности:

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
Двигательная	двигательные паузы, физминутки
Игровая	игровые ситуации
Познавательная	знакомство с новым в окружающем мире
Коммуникативная	беседы, речевые ситуации, составление рассказов, ситуативные разговоры, вопросы
Музыкальная	слушание

Логика образовательной деятельности:

№	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемый результат
Вводная часть	Воспитатель приглашает детей на ковер, и присесть в удобной для них позе,	Занимают места, прислушиваются к композиции.	Снятие эмоционального напряжения,

Продолжение приложения Ж

	расслабиться. Включает аудиозапись.		подготовка к работе
Основная часть	<p>-Ребята сейчас мы прослушали с вами музыкальную композицию. Как вы думаете, что могло вдохновить музыканта для ее создания? Или что может происходить под эту музыку?</p> <p>-Все правильно. Музыкант решил передать в своем произведении наступление утра, нового дня. Ребята, а в каких еще произведениях можно передать утро?</p> <p>Сегодня мы с вами познакомимся с нашими русскими художниками (размещает на доске портреты художников)</p> <p>Далее педагог рассказывает о жизни и работе художников.</p> <p>Физминутка</p> <p>Кистью крашу я мольберт Линия раз, линия два Портрет и пейзаж Можем нарисовать (повторяется несколько раз)</p> <p>Педагог размещает картины художников и просит ребят рассказать, что мог передать художник в своих произведениях. Комментируя каждую картину, рассказывает о ней.</p> <p>Двигательная пауза «Превращалка: Красим, красим»</p>	<p>Ответы детей.</p> <p>В книгах, стихах, картинах</p> <p>Рассматривают портреты</p> <p>Слушают</p> <p>Имитируют движения</p> <p>Рассматривают картины</p> <p>Составляют ответы к каждой картине</p> <p>Слушают</p> <p>Выполняют двигательную разминку</p>	<p>Активизация речи, словаря, составление рассказов.</p> <p>Развитие речевых ситуаций, разговора</p> <p>Вызвать интерес к художникам</p> <p>Знакомство с новым</p> <p>Динамическая пауза, физическое развитие, снятие напряжения</p> <p>Выражают интерес к произведениям искусства</p> <p>Активизация речи, словаря, составление рассказа</p> <p>Знакомство с новым, развитие эстетического вкуса</p> <p>Снятие напряжения, двигательное развитие</p>
Заключительная часть	<p>Ребята, с чем мы сегодня познакомились?</p> <p>Каких художников вы запомнили?</p> <p>Какие картины вам понравились?</p>	<p>С художниками.</p> <p>Шишкин, Левитан и т.д.</p> <p>Ответы детей</p>	<p>Активизация памяти, интереса, эстетического вкуса, уважения к профессии художника.</p>

Приложение 3

План-конспект организованной образовательной деятельности

Тема занятия: «Поздняя осень»

Возраст: 6-7 лет (подготовительная к школе группа)

Цель: пробудить у детей интерес к произведениям искусства.

Задачи:

- 1) познакомить детей с картиной («Поздняя осень» И.И.Левитана);
- 2) дать основу для размышлений;
- 3) развивать умение составлять описательный рассказ по картине;
- 4) воспитывать любовь и интерес к произведениям искусства.

Интеграция образовательных областей: речевое развитие, познавательное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Материал и оборудование: репродукция картины «Поздняя осень» И.И.Левитана, мяч, доска, атрибуты для гимнастики (березовые, кленовые листочки), картинки для игры «Времена года».

Время: 30 минут.

Формы организации совместной деятельности:

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
Двигательная	двигательные паузы, физминутки
Игровая	игровые ситуации, игры с правилами
Познавательная	знакомство с новым
Коммуникативная	беседы, речевые ситуации, составление рассказов, словесные игры, вопросы

Логика образовательной деятельности:

№	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемый результат
Вводная часть	Педагог предлагает поиграть в игру «Времена года» с картинками	Играют с воспитателем	Активизация внимания, подготовка к занятию
Основная часть	Двигательная пауза с атрибутами «Превращалки: Осенний лес»	Берут в руки листочки, имитируют движения леса, звуки ветра,	Снятие напряжения, физическое развитие, подготовка к

Продолжение приложения 3

	<p>Педагог размещает на доске картину «Поздняя осень» Оглашает детям название, художника и предлагает детям составить небольшой рассказ о картине. Детям дается необходимое время, после чего педагог с помощью мячика предлагает детям высказаться в форме игры по очереди.</p> <p>Физминутка Дует ветер Гнет деревья Вправо, влево, Вниз и вверх (повторяется несколько раз)</p>	<p>стараяются передать эмоции осени.</p> <p>Рассматривают картину</p> <p>Слушают</p> <p>Готовят рассказ</p> <p>Рассказывают</p> <p>Выполняют упражнения</p>	<p>деятельности</p> <p>Активизация интереса</p> <p>Активизация внимание, знакомство с новым</p> <p>Активизация воображения, речи</p> <p>Активизация речи, словаря, составление рассказа</p> <p>Снятие напряжения, физическое развитие</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>Предлагает детям высказаться о картине, кому понравилось, кому нет и почему.</p>	<p>Ответы детей</p>	<p>Активизация памяти, речи, словаря, интереса и эстетического вкуса</p>

Приложение И

План-конспект беседы на тему «Эскиз» с детьми 6-7 лет.

Цель: познакомить детей с понятием «эскиз».

Задачи:

- 1) познакомить детей с эскизом;
- 2) предложить детям создать свой собственный эскиз на прогулке.

Интеграция образовательных областей: речевое развитие, познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие.

Материал и оборудование: доска, варианты эскизов.

Время: 10 минут.

Логика деятельности:

№	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемый результат
Вводная часть	Размещает варианты эскизов на доске, приглашает детей для их рассмотрения	Рассматривают эскизы	Активизирует внимание, возникают вопросы
Основная часть	<p>Ребята, вы знаете что это? Все верно, но это необычные рисунки, это эскиз. Есть среди вас те, кто знает, что такое эскиз?</p> <p>Эскиз – это предварительный набросок будущей картины. Художник специально создает эскиз на подручной ему бумаге, чтобы потом создать по нему картину на холсте. Художник может создавать эскизы, когда находится вне своего дома или рабочей студии. Это может происходить на прогулке или в дороге. Это помогает</p>	<p>Это рисунки</p> <p>Выдвигают свои предположения</p> <p>Слушают, рассматривают эскизы</p>	<p>Активизация речи</p> <p>Активизация речи, словаря, воображения</p> <p>Знакомство с новым, возникновение интереса к произведениям искусства и профессии художника</p>

Продолжение приложения И

	ему запомнить все то, что он хотел бы запечатлеть в своем творчестве.		
Заключительная часть	Ребята, как вы думаете, а получится ли у нас создать свои эскизы? Давайте отправимся на прогулку и возьмем с собой бумагу и карандаши	Да! Соглашаются	Активизация интереса Активизация интереса, будущего замысла в работе

Приложение К

План-конспект организованной образовательной деятельности

Тема занятия: «Грачи прилетели»

Возраст: 6-7 лет (подготовительная к школе группа)

Цель: пробудить в детях интерес к искусству.

Задачи:

- 1) познакомить детей с картиной (А.К. Саврасов «Грачи прилетели»);
- 2)развивать умение составлять описательный рассказ по картине;
- 3)воспитывать любовь к природе.

Интеграция образовательных областей: речевое развитие, познавательное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Материал и оборудование: доска, репродукция картины «Грачи прилетели» А.К. Саврасова, мячик, аудиозапись птичьего пенья, стихотворение «Грач» Г.Ф. Козиненко.

Время: 30 минут.

Формы организации совместной деятельности:

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
Двигательная	двигательные паузы, физминутки
Игровая	игровые ситуации
Познавательная	знакомство с новым
Коммуникативная	беседы, речевые ситуации, составление рассказов, вопросы
Музыкальная	слушание
Восприятие (художественной литературы и фольклора)	слушание

Логика образовательной деятельности:

№	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемый результат
Вводная часть	Предлагает детям выслушать стихотворение Г.Ф. Козиненко: Черный грач – чернее ночи, Утомился, как рабочий:	Слушают	Активизация слуха, внимания, подготовка к занятию Пробуждение

Продолжение приложения К

	Он за плугом днем ходил, Клювом червяков ловил. О чем ребята говорить в стихотворении?	О птице грач	интереса к искусству Активизация внимания и памяти
Основная часть	Педагог размещает на доске картину «Грачи прилетели» Оглашает детям название, художника и предлагает детям составить небольшой рассказ о картине. Детям дается необходимое время для составления рассказа. В это время включается аудиозапись птичьего пенья. После чего педагог с помощью мячика предлагает детям высказаться в форме игры по очереди Двигательная пауза: «Превращалки: перелетные птицы»	Рассматривают картину. Слушают Составляют рассказ, слушают запись Рассказывают Имитируют движения птиц	Активизация внимания, знакомство с новым, воспитание любви к искусству Снятие эмоционального напряжения, развитие умения составлять рассказ, активизация словаря Активизация речи, словаря, умения слушать друг друга Снятие напряжения, физическое развитие
Заключительная часть	Педагог спрашивает: понравилась или не понравилась детям картина и почему.	Ответы детей	Активизация речи, умения делать умозаключения и обосновывать свой ответ.

Приложение Л

План-конспект организованной образовательной деятельности

Тема занятия: «Незванный гость»

Возраст: 6-7 лет (подготовительная к школе группа)

Цель: пробудить в детях интерес к предметам искусства.

Задачи:

- 1) познакомить детей с картиной («Незванный гость, или завтрак аристократа» В.Ф. Федорова);
- 2) развивать умение составлять художественный рассказ по картине;
- 3) воспитывать любовь к искусству.

Интеграция образовательных областей: речевое развитие, познавательное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Материал и оборудование: доска, репродукция картины В.Ф. Федорова «Незванный гость», детская посуда.

Время: 30 минут.

Формы организации совместной деятельности:

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
Двигательная	двигательные паузы
Игровая	игровые ситуации
Познавательная	знакомство с новым
Коммуникативная	беседы, речевые ситуации, составление рассказов, творческое рассказывание, сюжетные игры, ситуативные разговоры, вопросы

Логика образовательной деятельности:

№	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемый результат
Вводная часть	Педагог предлагает к вниманию детей подготовленный сервированный детской посудой стол	Обращают внимание на стол и посуду	Активизация внимания, подготовка к занятию
	Ребята, как вы считаете, для чего же нам такой стол	Задумываются, дают свои ответы	Активизация речи,

Продолжение приложения Л

	<p>приготовили? Все ваши ответы верны. Ведь посуду мы готовим тогда, когда хотим принять пищу на завтрак, обед или ужин.</p> <p>Двигательная пауза: «Инсценировка: Завтрак»</p>	<p>Имитируют движения, играют с посудой</p>	<p>словаря, фантазии</p> <p>Снятие напряжения, развитие двигательных и игровых навыков.</p>
Основная часть	<p>Педагог предлагает детям разместиться на ковре и закрепляет перед ними на доске репродукцию картины В.Ф. Федорова «Незванный гость»</p> <p>Педагог рассказывает детям о картине, об ее авторе, названии</p> <p>Ребята, а теперь вы мне расскажите, что и как могло происходить в момент, когда художник запечатлел этот момент.</p> <p>Детям дается необходимое время для подготовки рассказа Далее педагог выслушивает детей, которые подготовили рассказ по-очереди.</p> <p>Двигательная пауза: «Превращалки:</p>	<p>Занимают места на ковре</p> <p>Рассматривают картину</p> <p>Слушают</p> <p>Принимают задание</p> <p>Составляют свой рассказ</p> <p>Рассказывают свой рассказ по очереди, не мешая друг другу</p>	<p>Занимают непринужденные места</p> <p>Активизация интереса к продуктам искусства</p> <p>Узнают новое</p> <p>Активизация словаря и воображения</p> <p>Активизируют свою речь, словарь, воображение</p> <p>Активизация словаря, речи, умения слушать другого</p>

Продолжение приложения Л

	Поворята готовят завтрак»	Имитируют движения	Снятие напряжения, физическое развитие
Заключительная часть	Педагог предлагает детям высказаться о картине.	Отвечают свое мнение, понравилось или нет и почему.	Активизация речи, памяти, мышления, способности обосновать свой ответ

Приложение М

План-конспект организованной образовательной деятельности

Тема занятия: «Мы - художники»

Возраст: 6-7 лет (подготовительная к школе группа)

Цель: пробудить в детях желание выразить замысел в изобразительной деятельности.

Задачи:

- 1) познакомить детей с профессией «художник»;
- 2) развивать навыки передачи в рисунке главного замысла;
- 3) развивать творческое воображение детей;
- 4) воспитывать любовь к искусству и желание заниматься им.

Интеграция образовательных областей: речевое развитие, познавательное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие, социально-коммуникативное развитие.

Материал и оборудование: доска, репродукции картин «Незванный гость» В.Ф. Федорова, «Утро в сосновом бору» И.И. Шишкина, «Грачи прилетели» А.К. Саврасова, «Поздняя осень» И.И. Левитана; бумага разных форматов А4, А5; цветные карандаши, краски Акварель, восковые мелки, атрибуты для нетрадиционного рисования, аудиозапись «Весна» А.Л. Вивальди.

Время: 30 минут.

Формы организации совместной деятельности:

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
Двигательная	двигательные паузы, физминутки
Игровая	игровые ситуации
Познавательная	знакомство с новым
Коммуникативная	беседы, вопросы
Музыкальная	слушание
Изобразительная	рисование

Логика образовательной деятельности:

№	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемый результат
Вводная часть	Педагог размещает на доске все		

Продолжение приложения М

	<p>репродукции картин, изученных с детьми ранее, и предлагает детям вспомнить их названия и авторов Ребята, а кто нарисовал эти картины?</p>	<p>Рассматривают картины, вспоминают названия и по возможности авторов.</p> <p>Художники</p>	<p>Активизация интереса к продуктам искусства, активизация памяти</p> <p>Развитие навыка обобщения, активизация памяти</p>
Основная часть	<p>Ребята, кто может рассказать мне и нам всем о профессии «художник»?</p> <p>Педагог обобщает ответы детей, дает характеристику профессии «художник».</p> <p>Двигательная пауза: «Превращалки: Кисть художника»</p> <p>Сегодня ребята, я хочу предложить вам стать настоящими художниками. Хотите? Хорошо, что вы согласны, но чтобы нам превратиться в художников, надо нам с вами подготовить для себя рабочее место. Педагог предлагает детям выбрать для себя формат бумаги и атрибуты для рисования</p> <p>Физминутка Весной все распускается, Цветы сажают люди. Деревья распускаются,</p>	<p>Высказываются желающие</p> <p>Слушают</p> <p>Имитируют движения</p> <p>Да</p> <p>Готовят рабочее место, выбирают бумагу, карандаши или краски</p> <p>Выполняют</p>	<p>Активизация речи, словаря, мышления, памяти</p> <p>Закрепление ранее полученной информации</p> <p>Снятие напряжения, физическое развитие</p> <p>Активизация интереса к деятельности</p> <p>Активизация интереса, подготовка к деятельности</p> <p>Снятие напряжения, физическое развитие</p>

Продолжение приложения М

	<p>Трава сквозь землю пробивается.</p> <p>Ребята, о чем сейчас была наша физминутка? Все верно, она была о весне. За окном у нас весна. И сегодня я хотела вам, художникам предложить передать в своих картинах весну. Как считаете, вы справитесь с таким заданием?</p> <p>Педагог организует деятельность детей, предлагает им приступить к заданию</p>	<p>движения</p> <p>О весне</p> <p>Принимают задачу</p> <p>Да!</p> <p>Самостоятельная изобразительная деятельность детей</p>	<p>Активизация внимания, памяти</p> <p>Подготовка к деятельности</p> <p>Принимают задачу</p> <p>Развитие навыка передачи замысла в рисунке</p> <p>Развитие творческого воображения</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>Педагог с детьми обсуждает работы</p>	<p>Дети высказывают свое мнение о своих работах и работах сверстников</p>	<p>Развитие умения высказываться аргументировано</p> <p>Развитие навыка оценки и самооценки</p>

Приложение Н

Протокол методики «Нарисуй что-нибудь» на контрольном этапе
исследования

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Баллы	№	Имя ребенка	Баллы
1	Максим В.	8	1	Даша А.	8
2	Никита Г.	7	2	Илья А.	9
3	Полина М.	10	3	Катя Б.	9
4	Дима С.	5	4	Влад Б.	7
5	Евдокия С.	5	5	Вероника В.	8
6	Максим С.	9	6	Соня Г.	5
7	Рада С.	4	7	Полина Д.	6
8	Вика Т.	6	8	Диана Е.	4
9	Ваня Ш.	9	9	Ваня К.	5
10	Ева Б.	8	10	Женя К.	8
11	Валерия Ч.	5	11	Миша К.	9
12	Настя И.	7	12	Ксюша Л.	6
13	Евгения И.	6	13	Ангелина П.	4
14	Юля Г.	7	14	Саша Т.	6
15	Вера З.	6	15	Арсений Х.	5

Таким образом, в экспериментальной группе 33% детей имеют высокий уровень, 60% – средний уровень и 7% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 40% имеют высокий уровень, 46% – средний и 14% – низкий уровень.

Приложение О

Протокол методики «Закончи рисунок» на контрольном этапе исследования

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Уровень	№	Имя ребенка	Уровень
1	Максим В.	ВУ	1	Даша А.	ВУ
2	Никита Г.	ВУ	2	Илья А.	ВУ
3	Полина М.	ВУ	3	Катя Б.	ВУ
4	Дима С.	СУ	4	Влад Б.	ВУ
5	Евдокия С.	ВУ	5	Вероника В.	ВУ
6	Максим С.	ВУ	6	Соня Г.	ВУ
7	Рада С.	СУ	7	Полина Д.	ВУ
8	Вика Т.	ВУ	8	Диана Е.	СУ
9	Ваня Ш.	СУ	9	Ваня К.	ВУ
10	Ева Б.	СУ	10	Женя К.	ВУ
11	Валерия Ч.	ВУ	11	Миша К.	СУ
12	Настя И.	НУ	12	Ксюша Л.	ВУ
13	Евгения И.	ВУ	13	Ангелина П.	СУ
14	Юля Г.	ВУ	14	Саша Т.	ВУ
15	Вера З.	ВУ	15	Арсений Х.	НУ

Таким образом, в экспериментальной группе 67% детей имеют высокий уровень, 25% – средний уровень и 7% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 73% имеют высокий уровень, 20% – средний и 7% – низкий уровень.

Приложение II

Протокол методики «Несуществующее животное» на контрольном этапе
исследования

С целью выявить уровень невербальной фантазии

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Уровень	№	Имя ребенка	Уровень
1	Максим В.	СУ	1	Даша А.	ВУ
2	Никита Г.	СУ	2	Илья А.	СУ
3	Полина М.	СУ	3	Катя Б.	СУ
4	Дима С.	СУ	4	Влад Б.	СУ
5	Евдокия С.	СУ	5	Вероника В.	ВУ
6	Максим С.	ВУ	6	Соня Г.	НУ
7	Рада С.	СУ	7	Полина Д.	ВУ
8	Вика Т.	СУ	8	Диана Е.	НУ
9	Ваня Ш.	СУ	9	Ваня К.	СУ
10	Ева Б.	ВУ	10	Женя К.	ВУ
11	Валерия Ч.	ВУ	11	Миша К.	ВУ
12	Настя И.	СУ	12	Ксюша Л.	ВУ
13	Евгения И.	ВУ	13	Ангелина П.	СУ
14	Юля Г.	ВУ	14	Саша Т.	СУ
15	Вера З.	ВУ	15	Арсений Х.	НУ

Таким образом, в экспериментальной группе 40% детей имеют высокий уровень, 60% – средний уровень и 0% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 40% имеют высокий уровень, 40% – средний и 20% – низкий уровень.

Протокол методики «Несуществующее животное» на контрольном этапе
исследования

С целью выявить уровень развития творчески умений

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Уровень	№	Имя ребенка	Уровень
1	Максим В.	СУ	1	Даша А.	ВУ
2	Никита Г.	СУ	2	Илья А.	СУ
3	Полина М.	СУ	3	Катя Б.	СУ
4	Дима С.	СУ	4	Влад Б.	СУ
5	Евдокия С.	СУ	5	Вероника В.	ВУ
6	Максим С.	ВУ	6	Соня Г.	НУ
7	Рада С.	СУ	7	Полина Д.	ВУ
8	Вика Т.	СУ	8	Диана Е.	НУ
9	Ваня Ш.	СУ	9	Ваня К.	СУ
10	Ева Б.	ВУ	10	Женя К.	ВУ
11	Валерия Ч.	ВУ	11	Миша К.	ВУ
12	Настя И.	СУ	12	Ксюша Л.	ВУ
13	Евгения И.	ВУ	13	Ангелина П.	СУ
14	Юля Г.	ВУ	14	Саша Т.	СУ
15	Вера З.	ВУ	15	Арсений Х.	НУ

Таким образом, в экспериментальной группе 40% детей имеют высокий уровень, 60% – средний уровень и 0% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 40% имеют высокий уровень, 40% – средний и 20% – низкий уровень.

Приложение Р

Протокол методики «Как спасти зайку» на контрольном этапе исследования

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Имя ребенка	Баллы	№	Имя ребенка	Баллы
1	Максим В.	3	1	Даша А.	3
2	Никита Г.	2	2	Илья А.	3
3	Полина М.	3	3	Катя Б.	3
4	Дима С.	2	4	Влад Б.	3
5	Евдокия С.	2	5	Вероника В.	3
6	Максим С.	3	6	Соня Г.	1
7	Рада С.	2	7	Полина Д.	3
8	Вика Т.	2	8	Диана Е.	1
9	Ваня Ш.	3	9	Ваня К.	2
10	Ева Б.	3	10	Женя К.	1
11	Валерия Ч.	2	11	Миша К.	3
12	Настя И.	3	12	Ксюша Л.	2
13	Евгения И.	2	13	Ангелина П.	2
14	Юля Г.	3	14	Саша Т.	2
15	Вера З.	3	15	Арсений Х.	2

Таким образом, в экспериментальной группе 53% детей имеют высокий уровень, 47% – средний уровень и 0% – низкий уровень развития творческого воображения тогда, как в контрольной группе 47% имеют высокий уровень, 33% – средний и 20% – низкий уровень.