

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ**

Студент

Ю.А. Беспалова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Щетинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме – изучению психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность образовательного процесса по их формированию.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: выявить представленность проблемы в современных исследованиях, определить комплекс навыков самоконтроля у детей 6-7 лет навыков самоконтроля; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля; определить и апробировать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля; выявить динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля после реализации разработанных психолого-педагогических условий.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (52 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 66 страницах. Общий объем работы с приложением – 69 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования навыков самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста .....	8
1.1 Формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет как психолого-педагогическая проблема .....	8
1.2 Обоснование и характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля .....	16
Глава 2. Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля .....	30
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля .....	30
2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий по формированию у детей 6-7 лет навыков самоконтроля .....	45
2.3 Выявление у детей 6-7 лет динамики в уровне сформированности навыков самоконтроля .....	55
Заключение .....	59
Список используемой литературы .....	61
Приложения.....	67

## Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что модернизация системы дошкольного образования согласно Федеральному образовательному стандарту выдвигает целый ряд требований к развитию личности ребенка, в том числе формирование такого качества как самостоятельность, что требует освоение детьми навыков самоконтроля. В связи с этим важной задачей дошкольного образования является формирование у детей навыков самоконтроля как компонента самостоятельности детей в деятельности. Сформированные навыки управления своим поведением и контроля своих действий – это один из важных показателей готовности дошкольника к обучению в школе. Об этом свидетельствуют исследования А.К. Белолуцкой, Л.В. Берцфаи, О.В. Гударевой, Т.Е. Чернокова и др. Они показывают, что для детей 6-7 лет характерны некоторые трудности в освоении навыков самоконтроля.

Самоконтроль является важным условием проявления самостоятельности во всех видах деятельности, навыки самоконтроля позволяют дошкольнику научиться определенным способам действий.

Это ставит перед педагогами задачу по организации психолого-педагогических условий, обеспечивающих успешность образовательной работы по формированию у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

Анализируя исследования по изучению проблемы формирования навыков самоконтроля у дошкольников можно увидеть, что учёные находили её решение с различных теоретических позиций.

В современной отечественной психологии определяется субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, Л.А. Вергер, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

Изучение современных исследования по проблеме показало, что определены природа, сущность и роль сознательной активности субъекта в

различных видах деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), выделены собственно психологические механизмы саморегуляции (П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.В. Захарова, В.А. Иванников, О.А. Конопкин, Н. С. Лейтес, Б.Ф. Ломов, В.И. Моросанова, Е.О. Смирнова, Т.И. Шульга, Д.Б. Эльконин и др.).

Формирование навыков самоконтроля связано с основной характеристикой человека как субъекта жизнедеятельности – способность управлять собой, осуществлять саморегуляцию деятельности и поведения (О.А. Конопкин, В.Т. Моросанова и др.). Исследователи едины в том, что умение управлять собой является проявлением способности ребенка осознанно и целенаправленно планировать, оценивать деятельность. При этом реализуется контроль, определяющий особенности поэтапной саморегуляции выполнении всех действий в деятельности.

Психологи (Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.) связывая умение управлять своим поведением с развитием произвольности поведения, выделяют такие критерии произвольности как самоконтроль, самооценка

Большая часть исследований (М. Базилио, Д. Витебрэд, П.Я. Гальперин Д.Б. Эльконин и др.) подтверждает возможность формирования навыков самоконтроля у старших дошкольников.

По мнению Т.Е. Черноковой, «важную роль в становлении содержательного самоконтроля играет диалектическое мышление и познавательная позиция. В исследованиях Н.Е. Вераксы, А.Н. Вераксы, И.Б. Шияна, А.К. Белолуцкой и других авторов показано, что дошкольный возраст является сензитивным периодом для развития диалектического мышления.

В ряде исследований (А.К. Белолуцкая, Г.А. Соболева, В.И. Страхов И.И. Кувшинов, Н.Ю Рекунова и др.), изучены отдельные аспекты самоуправления, самоконтроля саморегуляции поведения и деятельности детей.

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы можем констатировать, что исследований, посвящённых проблеме формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля недостаточно и психолого-педагогические условия изучены слабо.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность образовательного процесса.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

**Объект исследования** – процесс формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

**Предмет исследования** – психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

**Гипотеза исследования:** формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля будет эффективным, при следующих психолого-педагогических условиях:

- накопление у детей опыта реализации самоконтроля в продуктивных видах деятельности во всей совокупности действий и операций, выделенных с учетом специфики этапов деятельности и видов самоконтроля (предвосхищающий, итоговый и процессуальный самоконтроль);

- создание в сознании ребенка образа результата на этапе целеполагания и критериев оценки его качества, отражающих специфику реализуемой деятельности;

- поэтапная реализация содержания и педагогического инструментария образовательной работы с детьми, обеспечивающих освоение детьми способов самоконтроля с учетом логики механизма интериоризации и усиления степени самостоятельности детей (непосредственное обучающее

воздействие педагога – опосредованное руководство с использованием дидактических средств – самостоятельный контроль без использования дидактических средств);

– представление в предметно-пространственной среде материалов, актуализирующих опыт самоконтроля в самостоятельной продуктивной деятельности детей.

В соответствие с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования:**

1) выявить представленность проблемы в современных исследованиях, определить комплекс навыков самоконтроля у детей 6-7 лет;

2) выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля в продуктивных видах деятельности;

3) определить и апробировать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля в продуктивных видах деятельности;

4) выявить динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля после реализации разработанных психолого-педагогических условий.

**Теоретическую основу исследования** составляют:

– субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, Л.А. Вергер, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

– теоретические положения о самоуправлении и саморегуляции деятельности и поведения (Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, Н.Ю. Рекунова, Л.И. Божович, Л.С. Славина Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.);

– теоретические положения о формировании навыков самоконтроля (А.К. Белолуцкая, О.В. Гребенникова И.И. Кувшинов Г.С. Никифоров, Н.В. Нижегородцева, Н.Н. Поддьяков, Г.А. Соболева, В.И. Страхов, Т.Г. Максимова Н.Н. Титаренко и др.).

**Методы исследования:**

- теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме, формулировка гипотезы исследования, проектирование процессов и результатов их достижения на различных этапах бакалаврской работы);
- эмпирические (беседы с детьми, опросники, анализ ситуаций, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

**Новизна исследования:** выявлено теоретическое состояние исследуемой проблемы в современных исследованиях, доказана возможность формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля при реализации разработанных психолого-педагогических условий.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обосновании и характеристике психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля, уточнении показателей сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет и характеристике их уровней.

**Практическая значимость** данной работы определяется возможностью использования педагогами дошкольных образовательных организаций, разработанных комплекса диагностических материалов по изучению у детей 6-7 лет навыков самоконтроля в продуктивной деятельности и содержания образовательной работы с детьми при реализации разработанных психолого-педагогических условий.

**База исследования:** МБУ детский сад №28 «Ромашка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

**Структура и объем работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка используемой литературы (52 наименования), трех приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 15 таблиц.



## **Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования навыков самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста**

### **1.1 Формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет как психолого-педагогическая проблема**

В современном дошкольном образовании проблема развития самоконтроля становится все более актуальной, особенно остро данная проблема стоит при воспитании детей старшего дошкольного возраста. Данный интерес обусловлен тем, что самоконтроль – один из главных факторов, который оказывает существенное влияние на самостоятельную деятельность детей.

Определим основные понятия, определяющие специфику проблемы исследования.

Анализ психолого-педагогической литературе свидетельствует о наличии различных подходов к определению самоконтроля.

В психологическом словаре самоконтроль – это понимание и оценка человеком собственных действий, а также психических процессов и состояний [6].

По мнению В.И. Страхова, «самоконтроль есть форма деятельности, проявляющаяся в проверке поставленной задачи, в критической оценке процесса работы, в исправлении ее недочетов» [40].

Д.Б. Эльконин дает такое определение самоконтролю: «действие контроля состоит в сопоставлении воспроизводимого ребенком действия и его результата с образцом через предварительный образ» [52].

П.Я. Гальперин проводил изучение самоконтроля с точки зрения развития произвольности психических процессов: «самоконтроль составляет неотъемлемый элемент психики как ориентировочной деятельности». Автор подчеркивал, что самоконтроль не имеет своего продукта, отдельного от той деятельности, внутри которой он осуществляется [15].

Некоторые авторы (Д.Б. Эльконин, Г.А. Соболева, И.И. Кувшинов) рассматривают самоконтроль как свойство личности в широком смысле этого слова. В то время как другие авторы (Л.С. Выготский, Н.В. Нижегородцева, П.Я. Гальперин) считают самоконтроль формой умственной деятельности человека.

Однако, если сопоставить различные определения понятия «самоконтроль», то можно отметить, что, несмотря на существующие различия в формулировках данного понятия, у многих авторов выражена психологическая сущность самоконтроля, которая заключается в «сопоставлении», «соотнесении» выполняемых действий с «образцом», с «поставленной целью», «с предъявляемыми требованиями». Тем самым можно подытожить, что действие контроля заключается в сопоставлении воспроизводимого ребенком действия и его результата с образцом через предварительный образ.

В процессе самоконтроля человек проводит как умственные, так и практические действия по самооценке, при этом корректирует и улучшает свою работу, тем самым, развивая свои умения и навыки, развивая мышление. Как подчеркивали многие исследователи (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, М.М. Бормотова, В.К. Котырло), самоконтроль опирается на мышление и другие психические процессы, в том числе большое значение для самоконтроля имеет речь, память и внимание [43].

Самоконтроль является важным условием проявления самостоятельности, при этом развитие навыков самоконтроля необходимо для всех видов деятельности. Сформированный навык самоконтроля у старших дошкольников необходим для выполнения самостоятельной работы на всех стадиях, начиная с пробных действий, совершаемых под внешним управлением и заканчивая самостоятельным подведением итогов. Именно навыки самоконтроля позволяют дошкольнику научиться определенным способам действий.

Ребенок выступает как полноценный субъект деятельности, если умеет не только выполнять специфические действия, но также регулятивные умения, составляющие психическую саморегуляцию. Мы можем, выделить саморегуляцию, самоконтроль в качестве характеристик ребенка как субъекта (Е.А. Климов), которые так или иначе обеспечивают проявление самостоятельности в поведении и деятельности.

Т.Е. Черноковой рассмотрена саморегуляция с точки зрения познавательной деятельности, которые называются метакогнициями. Авторы выделили в структуре метапознания два компонента:

- 1) метакогнитивные знания;
- 2) метакогнитивные процессы (гностическое целеполагание; моделирование условий осуществления познавательной деятельности; программирование познавательных действий; самоконтроль процесса и результатов познания) [46].

Т.Е. Чернова прочеркивала, что «самоконтроль сопровождает всю познавательную деятельность от постановки целей до подведения итогов: ориентируясь на задачи и программу действий, определенные на этапе планирования, субъект сопоставляет результаты выполненных действий с ожидаемыми, оценивает их и вносит коррективы по мере необходимости. В деятельности самоконтроль имеет специфику: цель и задачи познания не могут быть представлены как предметные образы, часто вообще не прогнозируемы, гипотезы могут не подтверждаться, а программы модифицироваться в процессе познания, что осложняет самоконтроль» [47].

Структурно-диалектический подход таких авторов как А.К. Белолуцкая, Н.Е. Веракса, И.Б. Шиян определил два типа метакогниций: формальные и диалектические [41]:

- 1) формальный самоконтроль, при котором внимание ребенка фиксируется на внешних характеристиках процесса и результатов деятельности;

2) диалектический самоконтроль, при котором ребенок сосредоточен на содержании и качестве выполнения деятельности, а также выявлении противоречий между ожидаемыми и полученными результатами, оценке эффективности примененных средств и выполненных действий, а также в установлении обстоятельств получения таких результатов, разработке условий для их преодоления в дальнейших действиях».

Многочисленные исследования таких авторов как Л.С. Выготский, Г.С. Никифоров, Н.В. Нижегородцева, П.Я. Гальперин, Н.Н. Титаренко, подтверждают, что без специально организованной работы по формированию навыков самоконтроля качество данной деятельности дошкольника будет невысоким. Только с помощью самоконтроля возможно регулирование деятельности при выполнении определенных операций [29].

Н.В. Нижегородцева указывала, что навыки самоконтроля могут быть сформированы только в процессе обучения. При этом дети именно в продуктивной деятельности обладают возможностью произвольной регуляции [33].

Л.С. Выготский писал, что начало произвольного поведения у ребенка заложено только в самостоятельной и индивидуальной деятельности.

Г.А. Никифоров описывал «три вида самоконтроля:

- 1) предварительный (прогнозирующий) самоконтроль – дает возможность предвосхищать результаты будущих действий;
- 2) пооперационный (текущий) самоконтроль – представляет собой отслеживание процесса выполнения задач;
- 3) итоговый самоконтроль – направлен на оценку полученных результатов на соответствие заданными требованиям» [34].

Анализ исследований показал, что в дошкольном возрасте формируются три вида самоконтроля, которые обуславливают всю совокупность необходимых умений:

– контроль по результату (итоговый) – это умение сравнивать выполненное задание с запланированным, а в случае несоответствия самостоятельно определять причину допущенных ошибок и исправлять их;

– контроль за способом действия (пооперационный) – это умение сопоставлять производимые действия с определенными правилами и способами их выполнения;

– контроль (перспективный) – это умение при планировании деятельности предвосхищать возникновение возможных трудностей путем оценки своих умений и навыков и избегать их.

Включенные в содержание самоконтроля контрольно-оценочная и регулировочная функции относятся не только к процессу и результату выполняемой работы, но и к ее планированию.

Н.Д. Левитов описывал следующие структурные элементы самоконтроля:

- 1) внимание к работе и полученным результатам;
- 2) наблюдение за процессом своей работы;
- 3) различные мыслительные операции: анализ результатов, установление причинно-следственных связей;
- 4) своевременная и правильная реакция на замеченные недостатки в работе [43].

Можно сказать, что какие бы замечательные и комфортные условия для развития ребенка не были, он никогда не сможет научиться управлять собой и не овладеет своим поведением, поскольку не поймет необходимости в этом. Научиться самоконтролю и саморегуляции он сможет делать только под руководством взрослого. Самоконтроль имеет большое значение при выполнении самостоятельной работы на учебном занятии, поскольку этапы проведения могут контролироваться только самим исполнителем. Любая самостоятельная работа не может быть выполнена без самоконтроля. При этом важно включить детей в деятельность по самоконтролю на разных этапах выполнения работы.

Освоение детьми навыков самоконтроля начинается в практических видах деятельности, прежде всего в ситуациях, когда образец действия четко определен и представлен ребенку.

Е.О. Смирнова и О.В. Гударева доказали, что, формируясь в игровой деятельности, самоконтроль постепенно начинает проявляться и в других продуктивных видах деятельности [18].

По мнению О.В. Гребенниковой, формирование навыков самоконтроля в игре предполагает «переход от позиции внешнего контроля в игровой деятельности к самостоятельным контрольным действиям вне игровой деятельности, от игровых форм контроля к неигровым» [16].

Н.Н. Поддьяков и Т.Г. Максимова считают, что старшие дошкольники могут осуществлять и текущий и итоговый самоконтроль, устанавливая несоответствие полученных результатов заданным требованиям, и на основе этого осуществлять коррекцию своей деятельности [43].

В работах Л.В. Берцфай установлено, что у старших дошкольников формируются – прогностическая и ретроспективная виды самооценки и, следовательно, такие же виды самоконтроля, которые могут проявляться в различных видах практической деятельности. Данные авторы считают, что детям данного возраста недоступен самоконтроль познавательной деятельности [10].

М. Базилио и Д. Витебрэд утверждали, что изменения в когнитивных функциях преобразуют поведение в саморегулируемое и приводят к развитию навыков самоконтроля [10].

По мнению В.В Щетининой, формирование навыков самоконтроля, и прежде всего самооценки, является составной частью работы по формированию познавательной самостоятельности ребенка. Исследуя компоненты познавательной самостоятельности, автор выделяет контрольно-оценочный компонент, который обеспечивает осуществление самоконтроля на основе получения и анализа информации о реально достигнутых промежуточных и итоговых результатах; включает умения

устанавливать правильность выполнения своих действий (соответствие ориентировочной основе действий), соответствие номенклатуры и последовательности действий плану, а результата – критериям успешности деятельности, определять степень [49].

Опираясь на деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, Л.А. Вергер, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), мы считаем необходимым при определении навыков самоконтроля, учитывать специфику действий контроля на каждом этапе деятельности. Подчеркнем значимость рекомендации Ю.Г. Фокина, который считал, что ребенок как субъект должен овладеть:

1) операционной основой осваиваемой деятельности или навыками выполнении действий (операций);

2) ориентировочной основой действия, обеспечивающей выбор операций и безошибочное выполнение действий;

3) ориентировочной основой деятельности, обеспечивающей планирование деятельности;

4) формирование ценностных ориентаций личности, обеспечивающих целеполагание и выбор им способа удовлетворения осознанной потребности, расширение эрудиции субъекта и его развитие [47].

Эффективность работы по формированию навыков самоконтроля обуславливает необходимость разработки характеристики действий (операций) самоконтроля, который определяет состав соответствующих навыков самоконтроля.

Таким образом, самоконтроль понимается как регуляторная функция, которая обеспечивает соответствие результатов деятельности поставленным целям. Самоконтроль является составной частью всех видов деятельности и позволяет ее осуществлять на всех этапах ее выполнения. Самоконтроль включает в себя чувственные, умственные и двигательные компоненты деятельности, которые позволяют дошкольнику на основе поставленной

цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их. При этом оценивать целесообразность и эффективность самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования.

## **1.2 Обоснование и характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля**

На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования навыка самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста мы определили психолого-педагогические условия.

Обоснуем их выделение и охарактеризуем их более детально.

Определим понятие «условие» и уточним суть, содержание понятий «психологическое условие», «педагогическое условие».

Понятие «условия» как философская категория выражает отношение объекта к окружающим его предметам и явлениям, без которых он не может существовать. Условия составляют ту среду, обстановку, в которой они возникают, существуют и развиваются.

В справочной литературе «условие» понимается как: 1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; 3) обстановка, в которой что-нибудь происходит [38, с. 588].

Определяя понятие «педагогические условия, мы опираемся на исследования О.В. Дыбиной, В.В. Щетининой, и трактуем данное понятие как «совокупность требований к содержанию, формам, методам, приемам руководства, материально-пространственной среде, социальному окружению, а также эмоционально-личностному восприятию информации о предметном мире, благодаря мыслительным операциям, «живым» образцам-ориентирам» [49].



«Психологическое условие» – совокупность явлений внешней и внутренней среды вероятностно влияющих на формирование конкретного психического явления [6, с. 596].

«Психолого-педагогические условия» – условия, которые призваны обеспечить определенные педагогические меры воздействия на формирование личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса [36].

В современной теории и практике дошкольного образования проблема создания педагогических условий рассматривается в исследованиях О.В. Дыбиной, В.И. Логиновой, П.Г. Саморуковой, Г.Н. Бавыкиной, Л.А. Мишариной, В.В. Щетининой и др. На основе анализа данных понятий, анализа понятия самоконтроль и его компонентов, мы определяем ряд взаимосвязанных психолого-педагогических условий.

Охарактеризуем каждое выделенное условие.

Условие 1 – создание в сознании ребенка образа результата на этапе целеполагания и критерии оценки его качества, отражающих специфику реализуемой деятельности.

Для реализации данного условия предлагается организовать целенаправленную продуктивную деятельность, в том числе использование такого вида заданий детской деятельности как деятельность по образцу.

Продуктивная деятельность детская – деятельность ребенка с целью получения продукта, обладающего определенными заданными качествами (Н.И. Ганошенко). Основными ее видами являются конструирование, создание разного рода поделок, макетов из природного и бросового материала, изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация). Данные виды активности имеют общую черту: вне зависимости от конкретных материалов они представляют собой созидательную работу, направленную на получение предметно оформленного результата. Продуктивная деятельность – это превращение того или иного исходного

материала (комплекса материалов) в конкретный продукт в соответствии с поставленной целью (замыслом) [21].

Продуктивная деятельность, в силу ее созидательного характера, создает условия для формирования целеполагания и произвольной организации деятельности, а именно для формирования способности к длительным волевым усилиям. Как деятельность, направленная на достижение конкретного результата, она связана с развитием способности к планомерной организации деятельности, с активацией планирующей функции речи, навыков самоконтроля.

Все многообразие содержаний работы для продуктивной деятельности мы задаем через четыре типа работы: работа по образцу; работа с незаконченными продуктами; работа по графическим схемам; работа по словесному описанию цели-условий.

Мы считаем, что дошкольник может осуществлять самоконтроль прежде всего при выполнении копирующих действий по заданному образцу. В процессе самоконтроля ребенок осуществляет идентификацию объектов и явлений путем сравнения с ранее воспринятым образцом. Усваивая требования к создаваемому продукту на основе анализа образца как идеального результата, ребенок осваивает критерии оценки результата. Постепенно предлагая ребенку задания различного содержания различные виды деятельности. Это обеспечивает подготовку ребенка к самоконтролю самостоятельной деятельности.

Уточним, что в одних случаях под образцом понимают заданный результат действия, в других – образцом является сам порядок выполнения основного действия, содержания и последовательность его операций. В начале обучения овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. Затем, постепенно, благодаря многократным и последовательным упражнениям, самоконтроль превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процесс ее выполнения.

Подчеркнем, значимость внешних характеристик создаваемого в деятельности результата как наглядной основы для установления соответствия образцу, который воспринимается в начале деятельности при постановке ее цели.

Для формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет важно развитие умения превосходить результат деятельности на этапе постановки цели.

Цель – это структурный компонент деятельности, который представляет собой образ превосходящего результата, на достижение которого направлено действие человека. Важно, чтобы для ребенка цель представляла собой мысленную визуализацию конечного результата. Поэтому необходимо не только помочь ребенку выделить критерии оценки результата, но и представить их визуально с помощью условных символов. Это тем более значимо в связи с такими особенностями познавательной сферы старших дошкольников как недостаточная произвольность психических процессов, прежде всего памяти, и наглядно-образным мышлением.

Изначально дошкольник начинает присваивать культурно заданные цели в рамках предметных действий в продуктивной деятельности. Формирование цели идет в направлении от постановки цели и образования намерений в совместной деятельности с другими людьми к постановке цели перед самим собой. Главное направление в работе по созданию в сознании ребенка образа результата на этапе целеполагания:

- 1) развитие у детей умений принимать готовую цель и действовать в соответствии с ней;

- 2) развитие умения самостоятельно ставить цель и добиваться ее.

В педагогической деятельности традиционно выделяются следующие критерии анализа и оценки, созданных детьми продуктов детской изобразительной деятельности (лепка, рисование, аппликация).

- 1) содержание выполненного изображения – соответствие теме; разнообразие, богатство или, наоборот, бедность содержания.

- 2) передача формы – точность передачи;
- 3) строение предмета – правильность расположения частей предмета;
- 4) передача пропорций предмета в изображении – соблюдение пропорций;
- 5) композиция – скученность, ритмичность, величина изображения, пропорциональность (непропорциональность) построения (отношение по величине разных изображений), симметричность построения; расположение на листе отдельных изображений (по всему листу, на полосе листа (фризовое); ритмическое (неритмическое) изображение; миниатюрное изображение или увеличенное; изображение нескольких моментов одного события на одном листе бумаги;
- 6) передача движения – статическое изображение; передача сложного движения (достаточно четко и определенно);
- 7) цвет – передача реальной окраски предметов; в декоративном рисовании соответствие колориту образца народной декоративной росписи (или отступление от него);
- 8) характер линий – энергичность (сила) нажима; движения при раскраске (мелкими штрихами, мазками или крупными, размашистыми движениями); в пределах контура (или выходит за линии контура);
- 9) материалы, использованные для создания изображения (при условии самостоятельного их выбора) – адекватность выбора;
- 10) уровень самостоятельности выполнения работы – обращение за помощью к взрослому; дополнение изображение подходящими по смыслу предметами, деталями;
- 11) использование специфических средств выразительности для создания образа – адекватность выбора;
- 12) творчество – внесение новых элементов; оригинальность изображения; стремление наиболее полно выразить задуманное.

При оценки разных видов продуктивной деятельности детей важно соблюдать следующие рекомендации:

– оценивается только тот результат, который был достигнут усилиями ребенка (дети должны самостоятельно понимать поставленную перед ними задачу);

– анализ результатов своей деятельности самим ребенком (дети должны понять, как правильно выполнять работу и какие ошибки они допустили);

– оценка достижений ребенком (дети должны обосновать свои результаты);

– активность ребенка в оценке своих результатов (дети должны быть максимально активны).

Условие 2 – поэтапная реализация содержания и педагогического инструментария образовательной работы с детьми, обеспечивающих освоение детьми способов самоконтроля с учетом логики механизма интериоризации и усиления самостоятельности детей (непосредственное обучающее воздействие педагога – опосредованное руководство с использованием дидактических средств – самостоятельный контроль без использования дидактических средств).

Способы и средства самоконтроля осваиваются детьми в процессе общения со взрослыми, при этом приобретает индивидуальный опыт, возникают мотивы деятельности.

Формирование у детей навыков самоконтроля предполагает освоение ими ориентировочной основы действий по каждому умению.

В связи с этим отметим необходимость реализации в соответствующей образовательной работе с детьми механизма интериоризации.

Согласно мнению Л.С. Выготского, всякая функция человеческой психики изначально складывается как внешняя, социальная форма общения между людьми, как трудовая или иная деятельность, и только потом, в результате интериоризации, она уже становится компонентом психики человека [12].

Свой вклад в изучении интериоризации внес и П.Я. Гальпериним, который заложил его в основу процесса планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий [14].

Интериоризация – формирование внутренних структур человеческой психики посредством усвоения внешней социальной деятельности, присвоения жизненного опыта, становления психических функций и развития в целом. Любое сложное действие, прежде чем стать достоянием разума, должно быть реализовано вовне.

С учетом вышесказанного мы определяем следующую логику образовательной работы с детьми по освоению ими способов самоконтроля.

1. Выполнение действий самоконтроля по соблюдению предъявленных правил выполнения задания в соответствии с пошаговой инструкцией.

2. Выполнение действий для получения ответа на предложенные поисковые вопросы об объекте контроля: в ситуациях группового осуждения, в ситуациях индивидуального выполнения работы.

3. Самостоятельное определение параметра контроля с опорой на наглядный алгоритм: в ситуациях работы в парах, в ситуациях индивидуального выполнения работы.

4. Самостоятельное определение параметра контроля без опоры на наглядный материал.

Условие 3 – накопление у детей опыта самоконтроля во всей совокупности действий и операций, выделенных с учетом специфики этапов деятельности и видов самоконтроля (предвосхищающий, итоговый и процессуальный самоконтроль).

Нам представляется важным мнение В.В. Щетининой, которая определяет необходимость при освоении детьми умений конкретной деятельности обеспечить освоение всей совокупности ее действий. Это обуславливает необходимость конкретизировать операционально-деятельностный состав каждого умения [50].

С учетом всего вышесказанного представим характеристику всей совокупности действий (операций) самоконтроля, поэтапно реализуемых детьми в процессе деятельности. Их характеристика представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика действий (операций) самоконтроля с учетом специфики этапов деятельности

Этап деятельности	Вид самоконтроля	Действия/операции самоконтроля
Целеполагание	Процессуальный	– оценка силы (степени) своего желания выполнить работу для получения результата; – осознание своих мотивов выполнения работы; – осознание цели деятельности
Анализ условий задачи (задания) и определение способа ее решения	Процессуальный	– оценка полноты проанализированных условий задачи; – оценка соответствия выбранного способа предлагаемым условиям решения задачи (задания); – оценка эффективности / правильности выбранного (придуманного) способа в решении задачи / получении нужного результата; – определение корректив в условия при установлении ошибки
Составление плана действий (алгоритма) по реализации выбранного способа достижения цели	Предвосхищающий	– оценка степени владения умениями по выполнению действий для достижения результата, для реализации разработанного плана; – осознание и формулировка предположений о возможных трудностях в достижении результата; – определение необходимых корректив в план (алгоритм) действий в соответствии с выявленными трудностями
	Процессуальный	– оценка правильности и полноты действий в разработанном плане (алгоритме); – определение корректив в алгоритм действий при установлении ошибки
Создание условий для реализации плана	Процессуальный	– оценка правильности и полноты созданных условий для реализации плана действий (запланированных действий); – определение корректив в условия при установлении ошибки
Реализация последовательности действий при реализации плана	Процессуальный	– оценка правильности и полноты действий при реализации разработанного плана действий (алгоритма); – определение корректив в технику выполнения действий и их последовательность при установлении ошибки
Оценка результата	Итоговый	– оценка соответствия результата поставленной цели, предъявленным правилам, инструкции, критериям; – определение при обнаружении ошибки необходимости внесения корректив в соответствующий этап деятельности

Условие 4 – представление в предметно-пространственной среде материала, актуализирующего опыт самоконтроля в самостоятельной продуктивной деятельности.

Определим понятие «предметно-пространственная среда» в широком смысле – это комплекс санитарно-гигиенических, материально-технических, педагогических, эстетических условий, обеспечивающих организацию жизнедеятельности детей в дошкольном образовательном учреждении.

Опираясь на подходы к характеристике предметно-пространственной среды, предложенные авторами программы «Ребенок в мире поиска», мы считаем, что она должна стимулировать и обеспечивать внутренние изменения дошкольников в процессе их собственной активности [51].

В этом аспекте мы в рамках нашего исследования определяем предметно-пространственную среду как среду собственной активности ребенка, которая стимулирует желание ребенка быть самостоятельным и актуализирует опыт самоконтроля в самостоятельной продуктивной деятельности.

В связи с этим содержательно предметно-пространственная среда представляет собой дидактически организованное пространство (В.В. Щетинина), которое включает дидактические средства, обеспечивающие реализацию каждым ребенком сформированного субъективного опыта самоконтроля.

При построении предметно-пространственной среды мы руководствовались следующими положениями [39]:

– «среда должна соответствовать возможностям ребенка на границе перехода к следующему этапу развития, т.е. создание через предметную среду зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский);

– среда должна соответствовать структуре когнитивной (познавательной) сферы ребенка (учитывать наличие как консервативных, уже известных, так и проблемных, подлежащих усвоению компонентов), а также уровню развития ребенка (Н.Н. Поддьяков);



– среда должна быть представлена различными объектами продуктивной деятельности детей, определяющими ее содержание и возможность реализовать опыт самоконтроля при выполнении соответствующих заданий;

– среда должна стимулировать и обеспечивать стремление ребенка реализовать его опыт самоконтроля, на деле применять свои умения, поскольку только в этом случае они будут «присвоены» и обогащены ребенком;

– среда должна иметь развивающий характер, предоставляя ребенку дидактический материал, обеспечивающий опосредованное обучающее воздействие на ребенка».

Как правило при создании развивающей предметно-пространственной среды необходимо соблюдать два важных принципа: содержательный и организационно-методический. Рассмотрим данные принципы подробнее.

Содержательные принципы:

– информированность и обогащенность среды, данные принципы указывают на важность обеспечения разнообразной тематики среды, которая будет направлена на реализацию цели по развитию у детей навыка получать информацию самостоятельно, умения планировать свою деятельность, а также навыки самоконтроля;

– эмоциональная насыщенность среды, данный принцип предполагает возможности среды оказывать эмоциональное воздействие на ребенка. Поскольку среда должна давать возможность ребенку получать различные эмоциональные впечатления в познавательно-исследовательской деятельности;

– блочности, тематичности (В.А. Петровский), данный принцип обеспечивает целостность содержания, среда должна отвечать образовательным задачам, в том числе плану воспитателя конкретной группы;

– приемлемое соотношение таких процессов как развитие и саморазвитие (Н.Н. Поддьяков), которые помогают развивать самостоятельную активность ребенка и активность, направляемую взрослым;

– опережающий принцип содержания среды, предполагает наличие необходимых материалов, ориентированных на потенциал ребенка, на саморазвитие, развития стремления к познанию неизведанного;

– реализации субъективного опыта детей в продуктивной деятельности и ее самоконтроле, данный принцип определяет наличие необходимых материалов, которые дает ребенку выбрать способы выполнения задания, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять самоконтроль при выполнении задания.

Организационно-методические принципы:

– свободный выбор, предполагает возможность самостоятельного выбора ребенком деятельности;

– сотрудничества, предполагает возможность ребенка выбирать собственную активность в деятельности в системах «ребенок – ребенок» и «взрослый – ребенок»;

– стабильности – подвижности, данный принцип указывает что ребенок может свободно ориентироваться в знакомой среде, что дает ему чувство уверенности и защищенности при этом среда должна изменять согласно образовательным задачам, временем года, возрастными особенностями, а также учитывать предпочтения, настроение и возможности детей;

– открытости – закрытости, данный принцип указывает на возможность среды к изменениям;

– активности ребенка в деятельности, данный принцип указывает на реализацию участия в создании среды как взрослых, так и детей;

– функциональности, данный принцип указывает на наполняемость только материалами, которые востребованы детьми и выполняют цель по развитию детей;

– комплексирования и свободного зонирования, данный принцип указывает на размещение материалов в определенных функциональных пространствах, которые дают возможность детям заниматься разными видами деятельности и при этом не мешать друг другу;

– эмоционального благополучия и комфорта, обстановка в группе должна вызывать у детей положительные эмоции, а также должна давать возможность для проведения коллективной и индивидуальной деятельности;

– обеспечения половых различий, предполагает полоролевое воспитание.

Кроме перечисленных принципов важно соблюдать ряд важных требований. Материал должен давать возможность решать все поставленные задачи деятельности детей, материал должен быть вариативен, при этом он должен быть удобно расположен, и дети должны иметь свободный доступ к нему. Очень важно обновлять материал согласно задачам образовательной работы, планом работу педагога и интересами детей. Разрабатывая предметно-пространственную среду детей, педагог должен продумать все его компоненты.

Мы используем подход к выделению компонентов предметно-пространственной среды, представленный в программе «Ребенок в мире поиска» (содержательный, материальный, организационный, личностный [49]).

Содержательный компонент предметно-пространственной среды представляет собой содержание продуктивной деятельности и задачи, которые решает ребенок. Конкретику содержания деятельности детей определяют задания, которые разрабатывает педагог с учетом основной образовательной программы, конкретной ДОО и календарно-тематического плана (как содержание и как задачи деятельности).

Материальный компонент предметно-пространственной среды представляет собой вещный аспект среды как совокупность специально подобранных (изготовленных) материалов и оборудования, определенным

образом предъявленных детям. Этот компонент обуславливает содержание деятельности, детерминирует и обеспечивает действия дошкольников по решению поисковой задачи, стимулирует проявление субъектного опыта детей. Материальный компонент предметно-пространственной среды разрабатывается как характеристика следующих составляющих:

- материалы и оборудование по реализации содержания деятельности детей;
- стимульный материал, инициирующий желание детей реализовать свой опыт деятельности и ее самоконтроля (с предложенными материалами и оборудованием в границах заданного содержания и задач);
- дидактический материал, обеспечивающий решение совокупности образовательных задач по формированию навыков самоконтроля продуктивной деятельности детей в заданных условиях;
- техническое обеспечение.

Организационный компонент предметно-пространственной среды представляет собой совокупность пространственных параметров среды, обеспечивающих организацию материального компонента в процессе реализации конкретной деятельности. Данный компонент разрабатывается как характеристика следующих составляющих:

- центры (микроцентры) предметно-пространственной среды в пространстве группы, обеспечивающие реализацию данной деятельности (задания) или при их отсутствии
- способы «внедрения» материалов в другие центры (микроцентры);
- способы пространственного размещения и предъявления детям материалов по выполнению конкретного задания (заданной деятельности), характеристика их комплексирования и сочетания с другими материалами в данном центре (микроцентре).

Среда стимулирует возможность самоконтроля детей в самостоятельной деятельности и обуславливает взаимосвязи «ребенок – окружающий мир».

Об эффективности предложенных психолого-педагогических условий по формированию навыков самоконтроля у старших дошкольников будут сделаны выводы после проведения экспериментальной работы.

Таким образом, самоконтроль – это составная часть всех видов деятельности, которая позволяет ее осуществлять на всех этапах ее выполнения. Выделенные четыре психолого-педагогических условий по формированию навыков самоконтроля у старших дошкольников позволят провести эффективную работу по формированию у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

## Глава 2. Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля

### 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля

Цель констатирующего этапа: изучение особенностей образовательного процесса в дошкольной образовательной организации по формированию у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

Мы реализовали 2 направления работы: 1) диагностика детей; 2) изучение реализации выделенных психолого-педагогических условий по формированию у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

На основании изучения психолого-педагогических исследований Э.Ф. Замбацявичене, Л.Ф. Чупров Р.И. Бардина Л.Е. Красильникова Л.И. Цеханская, Д.Б. Эльконин мы выделили показатели сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля и определили комплекс диагностических заданий, которые представлены в таблице 2.

Общий уровень определялся по сумме результатам по всем показателям, а характеристика уровней по степени проявления самостоятельности, полноты и точности действий самоконтроля.

Таблица 2 – Диагностическая карта изучения сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет

Критерии (умения)	Показатели	Диагностические задания
1. Представление о критериях оценки результатов деятельности с учетом специфики деятельности	– адекватность критериев виду деятельности (лепка, аппликация, рисование, конструирование); – полнота критериев; – осознание значения соблюдения критериев	«Как оценить поделку» (на соответствие образцу)

Критерии (умения)	Показатели	Диагностические задания
2. Умение действовать в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом	– количество ошибок; – повторение допущенных ошибок при повторном выполнении задания	«Коррек-турная проба»
3. Умение устанавливать соответствие своих действий представленным правилам, инструкции, алгоритму	– установление (обнаружение) ошибок; – осознанность действий (объяснение ошибок); – внесение корректив (исправление ошибок)	
4. Умение реализовать предвосхищающий самоконтроль	– оценка степени владения умениями по выполнению действий для достижения результата, для реализации разработанного плана; – осознание и формулировка предположений о возможных трудностях в достижении результата; – определение необходимых корректив в план (алгоритм) действий в соответствии с выявленными трудностями	«Выбери узор»  Конструирование по образцу (1 часть)
5. Умение реализовать процессуальный самоконтроль с учетом этапа деятельности	– осознание цели и мотивов деятельности; оценка эффективности / правильности выбранного (придуманного) способа решения задачи / получения нужного результата; – оценка правильности и полноты действий в разработанном плане (алгоритме); – оценка правильности, полноты созданных условий для реализации плана действий; – оценка правильности, полноты действий при реализации разработанного плана	«Конструирование по образцу» (2 часть)
6. Умение охарактеризовать результаты самоконтроля	– использование адекватных критериев оценки; – полнота критериев; – осознанность выбора критериев оценки – объективность оценки	«Оцени свою работу»

Охарактеризуем диагностические задания, представим и проанализируем результаты диагностики детей.

Диагностическое задание «Как оценить поделку» (на соответствие образцу).

Цель: выявить наличие у детей представлений о критериях оценки результатов деятельности с учетом специфики деятельности.

Материалы: 4 поделки детей и их образцы (лепка – предметное, аппликация – декоративная, рисование – сюжетное, конструирование – предметное, деревянный конструктор).

Содержание: экспериментатор рассказывал ребенку историю о мальчике (девочке), который выполнил поделки по образцу для выставки, но не знает хорошо ли получилось, возьмут ли поделки на выставку. Ребенку предлагалось рассмотреть и оценить поделки.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не смог представить оценку качества всех поделок; не знает критерии оценки результатов деятельности (лепка, аппликация, рисование, конструирование); ребенок не осознает значения соблюдения критериев результата.

2 балла – ребенок с помощью взрослого смог представить оценку качества всех 4 поделок; при оценке продемонстрировано знание некоторых критериев, адекватных виду деятельности (лепка, аппликация, рисование, конструирование); ребенок слабо осознает значения соблюдения критериев результата;

3 балла – ребенок смог представить оценку качества всех 4 поделок; при оценке продемонстрировано достаточно полное знание критериев, адекватных виду деятельности (лепка, аппликация, рисование, конструирование); ребенок рассуждает о значении соблюдения критериев результата;

Количественные результаты диагностического задания «Как оценить поделку?» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Как оценить поделку?» на констатирующем этапе эксперимента

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Представление о критериях оценки результатов деятельности с учетом специфики деятельности	6 детей (30%)	11 детей (55%)	3 детей (15%)

Анализ данных показал, что низкий уровень показали 30% (6 чел.) дети



данной группы испытывали трудности при выполнении задания, не понимали, что от них требуется, даже с помощью взрослого не смогли представить оценку качества всех поделок. Дети не знают критерии оценки результатов деятельности. Не могут сопоставить результат деятельности с итоговым вариантом.

Некоторые дети, например, Ирма П. невнимательно слушала задание, и не понимала, что ей нужно было делать вследствие чего приходилось повторять задание несколько раз, ее активность была высокая, но не относилась к теме задания, она отвлекалась, и не могла выполнить задания она не осознает значения соблюдения критериев результата деятельности. Лиза А. не смогла с первого раза понять инструкцию к заданию, после многократного повторения не приступила к самостоятельным действиям, даже с помощью воспитателя не смогла представить оценку качества всех поделок.

Средний уровень показали 55% (11) детей. Инструкция к заданию была понятна для детей, несмотря на то, что они с заданием справились, все же они не смогли самостоятельно представить оценку качества всех поделок, при этом при оценке они продемонстрировано знание некоторых критериев, адекватных виду деятельности. Катя М. внимательно прослушала инструкцию, но при выполнении задания долго думала и не понимала значения соблюдения критериев результата. Боря О. быстро понял инструкцию к заданию, но во время выполнения задания часто задавал вопросы воспитателю про критерии оценки.

Высокий уровень показали 15% (3) детей. Они смогли справиться с заданием, даже без помощи воспитателя, например, лучше всех выполнила задания Кристина В. она представила оценку качества всех 4 поделок, при этом она продемонстрировала достаточно полное знание критериев, адекватных виду деятельности, девочка адекватно рассуждает о значении соблюдения критериев результата.

Диагностическое задание «Корректирующая проба».

Цель:

– выявить у детей умение действовать в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом;

– выявить у детей умение устанавливать соответствие своих действий представленным правилам, инструкции, алгоритму.

Материал: образец выполнения задания.

Содержание: экспериментатор предлагал ребенку выполнить задание: «Посмотри, перед тобой лежит листок бумаги, на котором изображены разные геометрические фигуры. Назови, какие это фигуры (помогает при необходимости). Верно, здесь нарисованы круг, квадрат, треугольник, прямоугольник (сопровождает слова показом фигуры).

Затем экспериментатор предлагали послушать инструкцию и точно выполнить действия: Внимательно просматривая все фигуры, зачеркивай круги и квадраты. Выполнять задание нужно соблюдая три правила. Правило первое: круг зачеркни одной линией, квадрат – крестиком (показать на своем листе). Правило второе: начинать вычеркивать фигуры нужно с первой верхней строчки слева направо. Строчка закончилась – переходи на следующую. Правило третье: вычеркивать фигурки нужно по порядку, нельзя пропускать фигурки».

После выполнения задания проводится беседа:

– Выполнил ли ты правила? (Правильно ли ты выполнил инструкцию?)

Почему ты так думаешь? Какие правила ты нарушил?

– Что нужно делать, чтобы не нарушить правила?

– Правильно ли ты выполнил задание? Есть ли у тебя ошибки? Почему ты так думаешь?

– Как ты думаешь: почему ты (не) допустил ошибки?

– Что нужно делать, чтобы не было ошибок?

Если ребенок допускает ошибки, ему повторяют задание и правила и предлагают еще раз выполнить задание, но использовать карандаш другого цвета.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок допустил 9-10 ошибок в выполнении действий в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом; не смог даже с помощью взрослого осуществить итоговый контроль, исправить допущенные ошибки, при повторном выполнении задания допускал ошибки; не смог объяснить, почему ошибся (или не ошибся), что делать, чтобы в следующий раз не ошибиться.

2 балла – ребенок допустил 5-6 ошибок в выполнении действий в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом; по напоминанию взрослого осуществил итоговый контроль, в ходе которого нашел и исправил с помощью взрослого допущенные ошибки; при повторном выполнении задания по-прежнему допускал некоторые из ранее допущенных ошибок; затруднялся объяснить, почему ошибся (или не ошибся), что делать, чтобы в следующий раз не ошибиться.

3 балла – ребенок самостоятельно выполнял все действия в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом; в конце работы по своей инициативе осуществил итоговый контроль; даже если допускал 1-2 ошибки, сам их устанавливал и исправлял при итоговом контроле, а при повторном выполнении задания не допускал ранее допущенные ошибки; мог объяснить, почему ошибся (или не ошибся), что делать, чтобы в следующий раз не ошибиться.

Количественные результаты диагностического задания «Корректурная проба» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Корректурная проба» на констатирующем этапе эксперимента

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Умение действовать в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом.	6 детей (30%)	11 детей (55%)	3 детей (15%)
Умение устанавливать соответствие своих действий представленным правилам, инструкции, алгоритму.	7 детей (35%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)

Анализ данных показал, что низкий уровень продемонстрировала 30% (6) детей. Дети данной группы испытывали трудности при выполнении задания, не понимали, что от них требуется, делали без учета основных принципов задания. Некоторые дети, например, Ирма П. не смогла даже понять инструкции и алгоритма выполнения задания, действия были хаотичны и не отвечали требованиям задания на вопросы о правильности выполнения задания сказала, что все выполнила верно. Катя М. не смогла с первого раза понять инструкцию к заданию, после многократного повторения не приступила к самостоятельным действиям, даже с помощью воспитателя не увидела, что допустила ошибки, при этом на вопросы о правильности выполнения задания сказала, что с заданием справилась и все верно.

Средний уровень показали 55% (11) детей. Инструкция к заданию была понятна для детей, несмотря на то, что они с заданием справились, все же они допустили некоторые ошибки и обращались несколько раз за помощью, при этом при этом с помощью взрослого находили свои ошибки и исправляли их. Тоня А. внимательно прослушала инструкцию, но при выполнении задания допустила некоторые ошибки, которые смогла исправить после наводящих вопросов воспитателя, смогла определить где допустила ошибки и пояснить почему. Лена И. быстро понял инструкцию к заданию и сразу же приступила к выполнению, но все же допустила ошибки, которые смогла исправить с помощью воспитателя.

Высокий уровень показали 15% (3) детей. Дети данного уровня смогли справиться с заданием, даже без помощи воспитателя, например, лучше всех выполнила задания Карина А., которая самостоятельно в конце задания оценила правильность его выполнения, проговорила этапы работы и пояснила как избежать некоторых ошибок.

Диагностическое задание «Выбери узор».

Цель: выявить у детей умение реализовать предвосхищающий самоконтроль.

Материал: 3 образца декоративного рисования (поднос росписью гжель) разной степени трудности по композиции и элементам (от очень простой до запредельно сложной).

Содержание: ребенку давалась инструкция: «Посмотри перед тобой три узора. Рассмотрите внимательно, как они составлены, их каких фигур. Выбери, что ты будешь рисовать. Если определился, покажи выбранный узор».

Вопросы для беседы:

- Какой узор ты выбрал? Почему ты выбрал именно этот узор?
- Какой из этих узоров ты сумеешь сделать, а какой нет? Почему ты так думаешь?
- Какие у тебя будут трудности, если ты будешь рисовать этот узор (за пределами возможностей ребенка)

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не может даже с помощью взрослого ребенок с помощью взрослого может осуществить предвосхищающий самоконтроль.

2 балла – ребенок с помощью взрослого может осуществить предвосхищающий самоконтроль, высказывает предположения о возможных трудностях в достижении результата.

3 балла – ребенок может самостоятельно осуществить предвосхищающий самоконтроль, осуществить самооценку степени владения умений по выполнению действий для достижения результата, для реализации разработанного плана; высказывает предположения о возможных трудностях в достижении результата.

Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй узор» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Нарисуй узор» на констатирующем этапе эксперимента

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий Уровень
Умение реализовать предвосхищающий самоконтроль.	7 детей (35%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)

Анализ данных показал, что низкий уровень показали 35% (7) детей. Дети данной группы испытывали трудности при проведении предвосхищающего самоконтроля, наводящие вопросы педагога не понимают. Некоторые дети, например, Лена С. не смогла ответить на вопросы педагога, говорила односложно, не объясняла, как она будет рисовать сложный узор не смогла.

Средний уровень показали 50% (10) детей. Инструкция к заданию была понятна для детей, они могут осуществить предвосхищающий самоконтроль, при этом могут дать самооценку своим умениям по выполнению действий для достижения результата, но этого им требуется помощь воспитателя. Эля В. внимательно прослушала инструкцию, смогла дать оценку своим умениям и даже определить возможные трудности при выполнении задания. Таня З. быстро поняла инструкцию к заданию, выбрала узор, дала оценку своим умениям только после наводящих вопросов воспитателя.

Высокий уровень показали 15% (3) детей. Они смогли справиться с заданием, проблем не возникло, задание они поняли верно, могут самостоятельно осуществить предвосхищающий самоконтроль, осуществить самооценку степени владения умений по выполнению действий для достижения результата, для реализации разработанного плана, при этом дети данного уровня высказывают предположения о возможных трудностях в достижении результата.

Диагностическое задание «Конструирование по образцу».

Цель: выявить умение реализовать процессуальный самоконтроль с учетом этапа деятельности.

Содержание: взрослый говорит: «Посмотри перед тобой две картинки. Выбери которая тебе нравится. Сейчас тебе нужно будет, глядя на образец, собрать такую же картинку, но есть одно правило, которое необходимо выполнять. Правило такое: собирай и говори, что ты делаешь. Понятно задание? Делай и рассказывай мне, что ты делаешь».

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не может даже с помощью взрослого работать самостоятельно, они постоянно нуждаются в помощи или подсказке. Такие дети не имеют сформированных навыков самоконтроля. Дети не могут ориентироваться по плану и соотносить со схемой свои действия, помощь взрослого не принимают. Совершают неверные и неадекватные выборы.

2 балла – ребенок с помощью взрослого может (наводящих вопросов, указания деятельности) выполнять задания, допускает незначительные неточности, работать самостоятельно может только в некоторых моментах. У детей данной группы не достаточно сформированы навыки самоконтроля. У этих детей, по сравнению с высоким уровнем более длительный период ориентирования по плану. Они допускают незначительные ошибки, которые исправляют самостоятельно, либо с небольшой помощью взрослого.

3 балла – ребенок может самостоятельно правильно в полном объеме работать самостоятельно и помощь им не требуется. У ребенка сформированные устойчивые навыки самоконтроля. Их внимание сконцентрировано на рассмотрении плана.

Количественные результаты диагностического задания Игровое задание: «Конструирование по образцу» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Конструирование по образцу» на констатирующем этапе эксперимента

Показатель	Низкий Уровень	Средний уровень	Высокий Уровень
Умение реализовать процессуальный самоконтроль с учетом этапа деятельности.	7 детей (35%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень показали 35% (7) детей. Дети данной группы испытывали трудности при выполнении задания, не могут ориентироваться по плану и соотносить со схемой свои действия, помощь взрослого не принимают. Совершают неверные и неадекватные выборы. Некоторые дети, например, Лена С. невнимательно слушала задание, и не понимала, что ей нужно было делать вследствие чего

она постоянно делала не верный выбор.

Средний уровень показали 50% (10) детей – инструкция к заданию была понятна для детей, несмотря на то, что они с заданием справились, все же они допустили некоторые ошибки и неправильно делали выбор. Эля В. внимательно прослушала инструкцию, но при выполнении задания долго думала и несколько допустила несколько ошибок. Таня З.. быстро поняла инструкцию к заданию, и сразу же приступил к выполнению, но во время выполнения задания часто допускала незначительные ошибки, которые исправляла с помощью воспитателя.

Высокий уровень показали 15% (3) детей. Они справиться с заданием, проблем не возникло, задание они поняли верно, и следовали инструкции. В процессе работы их внимание сконцентрировано на рассмотрении плана и продвижении по схеме. Дети могут учитывать несколько параметров, и все задания решают верно.

Диагностическое задание «Оцени свою работу».

Цель: выявить у детей умение охарактеризовать результаты самоконтроля.

Материалы: выполненная ранее поделка ребенка (в задании «Конструирование по образцу»)

Содержание: экспериментатор предлагал ребенку определить можно ли представить его поделку на выставку (оценить свою поделку).

Механизм оценки:

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не смог оценить свою работу.

2 балла – ребенок с помощью взрослого выделил некоторые объективные критерии, адекватные виду деятельности, по которым оценил свою работу.

3 балла – ребенок смог самостоятельно представить достаточно полную оценку своей работы, опираясь на объективные критерии, адекватные виду деятельности.



Количественные результаты диагностического задания Игровое задание: «Конструирование по образцу» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Оцени свою работу» на констатирующем этапе эксперимента

Показатель	Низкий Уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Умение охарактеризовать результаты самоконтроля.	7 детей (35%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень показали 35% (7) ребенка. Дети данной группы испытывали трудности при выполнении задания, не могут ориентироваться по плану и соотносить со схемой свои действия, помощь взрослого не принимают. Совершают неверные и неадекватные выборы. Некоторые дети, например, Лена С. невнимательно слушала задание, и не понимала, что ей нужно было делать вследствие чего она постоянно делала не верный выбор.

Средний уровень показали 50% (10) ребенка; инструкция к заданию была понятна для детей, несмотря на то, что они с заданием справились, все же они допустили некоторые ошибки и неправильно делали выбор. Эля В. внимательно прослушала инструкцию, но при выполнении задания долго думала и несколько допустила несколько ошибок. Таня З.. быстро поняла инструкцию к заданию, и сразу же приступил к выполнению, но во время выполнения задания часто допускала незначительные ошибки, которые исправляла с помощью воспитателя.

Высокий уровень показали 15% (3) человека – дети данного уровня смогли справиться с заданием, проблем не возникло, задание они поняли верно, и следовали инструкции. В процессе работы их внимание сконцентрировано на рассмотрении плана и продвижении по схеме. Дети могут учитывать несколько параметров, и все задания решают верно.

Данные диагностики сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля представлены на рисунке 1. Результаты по каждому ребенку зафиксированы в приложении А.

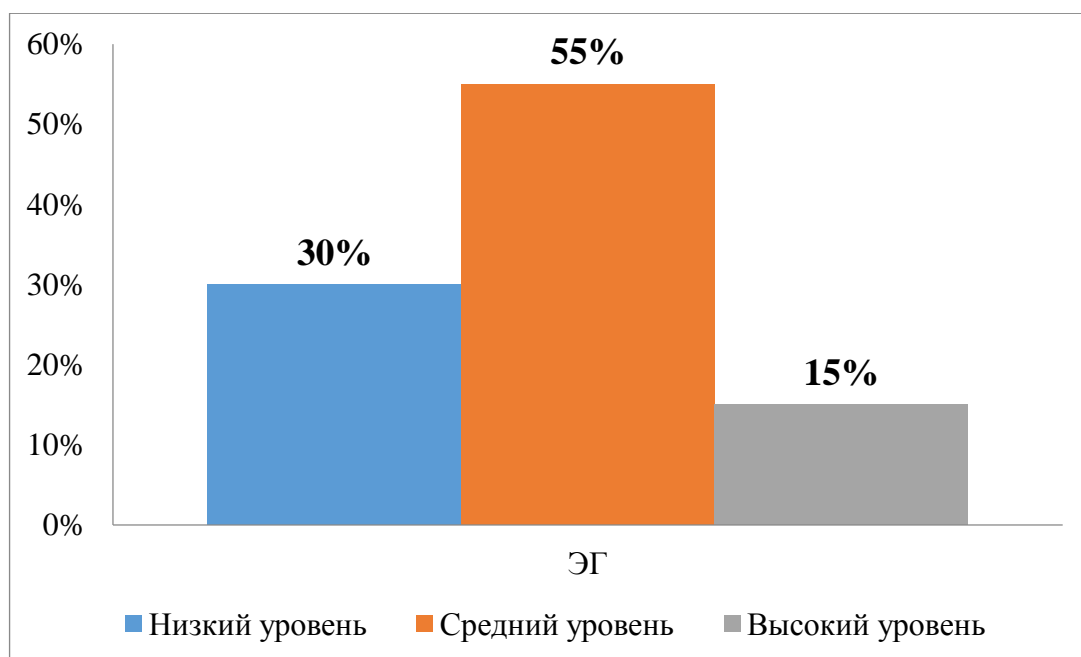


Рисунок 1 – Результаты диагностики сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента

Полученные результаты таковы.

Низкий уровень показали 35% (7) детей. Они испытывали трудности при выполнении задания, не могут ориентироваться по плану и соотносить со схемой свои действия, помощь взрослого не принимают. Совершают неверные и неадекватные выборы. Не могут осуществить итоговый самоконтроль, исправить допущенные ошибки, при повторном выполнении задания допускали ошибки. Дети не знают критерии оценки результатов деятельности. Не могут сопоставить результат деятельности с итоговым вариантом. ребенок самостоятельно выполнял все действия в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом.

Средний уровень показали 50% (10) детей. Для этих детей инструкция к заданию была понятна. Они с заданием, но допустили некоторые ошибки и неправильно делали выбор. Только по напоминанию взрослого смогли осуществить итоговый контроль, в ходе которого могли найти и исправить ошибки. Дети затрудняются объяснить, почему ошибся (или не ошибся), что делать, чтобы в следующий раз не ошибиться. Дети только с помощью взрослого может осуществить предвосхищающий самоконтроль,

высказывают предположения о возможных трудностях в достижении результата.

Высокий уровень показали 15% (3) детей. Они смогли справиться с заданием, проблем не возникло, задание они поняли верно, и следовали инструкции. В конце работы по своей инициативе дети осуществляли итоговый контроль. Дети могут осуществить самооценку степени владения умений по выполнению действий для достижения результата, для реализации разработанного плана, при этом дети данного уровня высказывают предположения о возможных трудностях в достижении результата.

Данные результаты показывают необходимость организации более эффективной образовательной работы с детьми 6-7 лет по формированию навыков самоконтроля.

Охарактеризуем второе направление диагностической работы – изучение реализации в образовательном процессе разработанных психолого-педагогических условий.

Мы разработали анкету «Выявление знаний и умений педагогов по проблеме формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля» для воспитателей, которая включала 10 вопросов (Приложение В).

Анкетирование педагогов показало, что все педагоги осознают значение формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля, также все они считают, что это необходимо для развития самостоятельности детей, практически каждый педагог отметил, что в условиях ДОО не созданы условия для формирования у детей 6-7 лет навыков самоконтроля. На вопрос «Как вы считаете, достаточно ли педагог уделяет поэтапной реализации формированию у детей 6-7 лет навыков самоконтроля?» большинство педагогов ответило, что затрудняются дать ответ.

Анализ развивающей предметно- пространственной среды.

Цель: определить возможность самоконтроля детей в продуктивной деятельности.

Проводя анализ предметно-пространственной среды, мы опирались на следующий план.

План анализа предметно-пространственной среды:

- 1) соответствие среды требованиям содержательной насыщенности для развития самоконтроля детей;
- 2) доступности;
- 3) безопасности;
- 4) наличие специальных условия для продуктивной деятельности детей.

Среда в группе не отвечает требованиям содержательной насыщенности для развития самоконтроля детей в продуктивной деятельности. В группе не достаточно материала для возможности самоконтроля детей в самостоятельной деятельности в системе «ребенок – окружающий мир». Однако проведенный анализ показал, уголки в группе не всегда соответствует необходимым психолого-педагогическим требованиям. Также следует подчеркнуть, что размещение мебели в группе частично соответствует познавательным потребностям детей. К негативным явлениям следует отнести также использование старых, изношенных игрушек, неразборчивость при комплектовании оборудования с точки зрения его педагогической значимости. Наличие в группе специальных предметов (перегородок, ширм, модулей, скамеек, больших лоскутов ткани и пр.) и их передвижение с целью создания новых зон позволяет оптимально использовать площадь помещения и трансформировать её под конкретную игру. К сожалению, данные предметы имеются не в достаточном количестве.

Группа детей оснащена традиционными игровыми уголками для сюжетных игр с неизменными темами и сюжетами. Содержание игрового уголка должно регулярно обновляться, создавая основу для выбора и развития разнообразных сюжетов детских игр.

Трансоформируемость уголков существенно ограничена. В группе среда не отвечает требованиям содержательной насыщенности для возможности

самоконтроля детей. Это отрицательно сказывается на развитие самоконтроля и в целом препятствует реализации их индивидуальных творческих способностей.

В ходе обследования наблюдался запрет педагогов на перемещение столов и стульев, а также использование их вне специально организованной образовательной деятельности существенно обедняет возможности деятельности детей. Вывод: в группе отсутствуют материалы, помогающие детям осуществлять самоконтроль детей в самостоятельной деятельности.

Таким образом, полученные результаты доказывают необходимость проведения работы по внедрению разработанных психолого-педагогических условий, обеспечивающих повышение уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля.

## **2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий по формированию у детей 6-7 лет навыков самоконтроля**

Исходя из цели, гипотезы исследования, и учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: осуществить формирование у детей 6-7 лет навыков самоконтроля в разработанных психолого-педагогических условиях.

Мы выделили 2 направления формирующего эксперимента: проектировочное и образовательная работа с детьми.

Проектировочное направление имело целью проектирование методического обеспечения реализации психолого-педагогических условий.

Мы разработали методические материалы по реализации каждого психолого-педагогического условия.

Условие 1 – создание в сознании ребенка образа результата на этапе целеполагания и освоение ребенком критериев оценки его качества, отражающих специфику видов и разновидностей детской деятельности.

Мы осуществили разработку копилки критериев оценки результатов деятельности детей, основанные на изучении специфики разных видов (разновидностей) продуктивной деятельности детей, которая представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Методическая копилка критериев оценки результатов разновидностей продуктивной деятельности детей

Соответствие образцу	Предметное	Сюжетное	Декоративное
– наличие всех конструктивных элементов	– соответствие теме	– соответствие теме,	– использование элементов образца народной росписи
– соблюдение последовательности/ размещения в пространстве	– точность передачи формы, пропорций	– полнота сюжета	– передача колорита образца народной декоративной росписи
– взаиморасположение элементов	– правильность строения, расположения частей предмета	– изображение нескольких моментов одного события на листе бумаги	– передача в композиции ритма, симметрии, пропорций, пространственного расположения элементов узора
– соответствие сенсорных свойств (мелодия, ритм, цвет, длина и др.)	– передача движения	– статическое изображение	– передача сложного движения
– выполнение количественных показателей	– оригинальность изображения	– соблюдение всех элементов	– внесение новых элементов
– выполнение технических приемов в соответствии с инструкцией, показом	– стремление наиболее полно выразить задуманное	– пропорциональность построения	– расположение на листе отдельных изображений

В таблице 9 представлены критериев оценки результатов с учетом реализации технических умений в различных видах деятельности детей.

Таблица 9 – Методическая копилка критериев оценки результатов реализации технических умений в различных видах деятельности детей

Вид / разновидность деятельности		Критерии
Рисование	Красками	– получение нужных оттенков при смешивании красок; – правильность выбора и выполнения способов нанесения мазков; – передача цвета – плавность линий – общий сюжет рисунка
	Карандашами	– правильность выбора и выполнения способов штриховки – закрашивание, не выходя за края изображения; – симметричность линий
Лепка	из пластилина	– правильность выбора и выполнения способов лепки элементов (оттягивание, прищипывание, скручивание);

		– заглаживание поверхности; – способы и прочность крепления частей; – способы использования стека
Аппликация	из бумаги	– правильность выбора и выполнения способов вырезывания (по контуру, расположение); – точность движений ножницами; – аккуратность наклеивания

Условие 2 – поэтапная реализация содержания и педагогического инструментария образовательной работы с детьми, обеспечивающих освоение детьми способов самоконтроля с учетом логики механизма интериоризации и усиления самостоятельности детей.

Мы разработали дидактический материал, который включает:

- 1) пиктограммы с объектами самоконтроля;
- 2) алгоритмы деятельности с использованием знаков, обозначающих поэтапный самоконтроль (процессуальный, итоговый);
- 3) пиктограммы с критериями оценки результатов выполнения различных типовых заданий разновидностей продуктивной деятельности (рисование, аппликация, лепка, конструирование).

Мы разработали методическую копилку реализации способов самоконтроля детей, которая представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Методическая копилка реализации способов самоконтроля детей

Содержание (объект) контроля	Способ самоконтроля		
	Выполнение действий самоконтроля в соответствии с пошаговой инструкцией	Выполнение действий самоконтроля как поиск ответа на предложенные вопросы	Выполнение действий самоконтроля с опорой на наглядный алгоритм
Осознание цели, готовности ее достичь, получить результат с конкретными характеристиками	– Проверь, помнишь ли ты что и почему надо сделать. – Убедись, что ты знаешь (понимаешь) требования к результату.	– Что надо сделать? – Хочешь ли ты выполнить эту работу? – Почему (для чего) ты хочешь выполнить эту работу? – Каким должен быть результат?	Смайлик (над головой символ мыслей)
Выбранный способ решения	– Подумай и оцени правильность выбранного способа	– Все ли условия задачи проанализированы? – Соответствует ли	Смайлик (задумчивый жест и знаки вопроса)

задачи (задания) в заданных условиях	решения задачи (задания). – Проверь соответствие выбранного тобой способа решения задачи (задания) ее условиям. – Предложи другой способ решения задания, если ошибся.	выбранные / придуманные способы всем условиям решения задачи? – Поможет ли выбранный (придуманный) способ правильно решить задачу/получить нужный результат? – Хочешь ты изменить способ решения задачи?	
Разработанный план действий (алгоритм) по реализации выбранного способа достижения цели	- Как ты будешь выполнять? -Что будем делать сначала, а что потом?	– оценка степени владения умениями по выполнению действий для реализации разработанного плана; – определение необходимых корректив в план (алгоритм) действий в соответствии с выявленными трудностями	Смайлик (на нем квадратная академическая шапочка)
Созданные условия для реализации разработанного плана	– Расскажи об этапах работы? – Поясни последовательность?	– оценка правильности и полноты созданных условий для реализации плана действий (запланированных действий); – определение корректив в условия при установлении ошибки	Смайлик (сосредоточенно думающий с карандашом в руке)
Качество выполняемых действий и их соответствие инструкции, разработанному плану	-Ты можешь оценить свою деятельность? -Ты проводил деятельность согласно алгоритму?	– оценка правильности и полноты действий при реализации разработанного плана действий (алгоритма); – определение корректив в технику выполнения действий и их последовательность при установлении ошибки	Смайлик (держится за голову)
Соответствие результата заданным требованиям (параметрам)	-Ты правильно выполняли действия? -Ты сверялся с образцом?	– оценка соответствия результата поставленной цели, предъявленным правилам, инструкции, критериям. – определение при обнаружении ошибки необходимости внесения корректив в соответствующий этап деятельности	Смайлик (веселый и показывает ОК)

Разработанные дидактические материалы мы затем использовали в работе детьми на основном этапе, реализуя соответствующие психолого-педагогические условия.



Работа с детьми, реализующая разработанные психолого-педагогические условия, имела целью формирование у детей 6-7 лет навыков самоконтроля ходе реализации разработанного содержания и педагогического инструментария.

Логика реализации в образовательной работе с детьми способов самоконтроля:

1) выполнение действий самоконтроля по соблюдению предъявленных правил выполнения задания в соответствии с пошаговой инструкцией;

2) выполнение действий для получения ответа на предложенные поисковые вопросы об объекте контроля: в ситуациях группового осуждения, в ситуациях индивидуального выполнения работы;

3) самостоятельное определение параметра контроля с опорой на наглядный алгоритм: в ситуациях работы в парах, в ситуациях индивидуального выполнения работы;

4) самостоятельное определение параметра контроля без опоры на наглядный материал.

В свете вышесказанного работе с детьми 3 этапа: тренировочный, деятельностно-обучающий, этап самоконтроля в самостоятельной деятельности детей.

I. Тренировочный этап.

Задачи работы детьми:

1) способствовать осознанию детьми значимости самоконтроля для успешности деятельности;

2) формировать у детей умения устанавливать соответствие своих действий представленным правилам, инструкции;

3) развивать умение самостоятельно выполнять задание, руководствуясь заданной инструкцией, правилами, алгоритмом;

4) самостоятельная выработка стратегии действий;

5) оценка качества полученного результата.

Для решения данных задач мы разработали и провели с детьми следующие задания.

Сначала мы провели с детьми графический диктант «Ключ». Мы не предупредили детей, что надо быть внимательным, проверять правильность работы. В конце при групповом обсуждении подвести детей к выводу: важно проверять то, что ты делаешь. Пусть дети сами скажут: что проверять, когда проверять, придумают правила самопроверки действий по инструкции, по правилам. Не у всех детей (Лена С., Тоня А.) получился рисунок ключа, некоторые дети допустили ошибки, однако смогли оценить допущенные ошибки самостоятельно и при повторном выполнили задание верно.

Затем дети выполняли различные задания-упражнения «Скопируй узор». «Раскрась по образцу» с повторением правил хором, индивидуально вслух и «про себя», проверяя запоминание правил друг у друга. Мы предлагали детям осуществить взаимоконтроль правильности выполнения инструкции, привал. При проведении заданий-упражнений «Пройди лабиринт», «Нарисуй по клеточкам» использовался прием «Докажи, что ты все сделал правильно», соревнование «Кто ни разу не ошибся». Не все дети (Денис Д., Лиза А., Боря О.) справлялись с заданием, однако поддержка педагога направляла их действия, и дети оценивали свои ошибки, приходили к выводу почему они их допустили.

Разработанные пиктограммы позволили детям освоить критерии, этапы оценки своих действий.

## II. Деятельностно-обучающий этап.

Задачи работы с детьми:

1) формировать у детей представление о критериях оценки результатов с учетом специфики деятельности;

2) формировать у детей умение осуществлять оценку результата деятельности в соответствии с предложенными критериями;

3) формировать у детей умение реализовать разные виды самоконтроля на разных этапах деятельности (процессуальный, предвосхищающий, итоговый);

4) формировать у детей умение охарактеризовать результаты самоконтроля;

5) формировать у детей умение определить корректирующие действия с учетом результатов самоконтроля (выявленных несоответствий своих возможностей, инструкции, правилам, требованиям к результату): в плане действий, в условиях деятельности, в алгоритм и технику выполнения действий

На данном этапе был реализован разработанный план и реализована заявленная логика работы с детьми.

На данном этапе мы сначала организовали выполнение заданий на оценку детских работ, подготовленных к выставке-конкурсу. Дети становились экспертами. Чтобы стать экспертами они сначала познакомились с положением о выставке-конкурсе, в котором представлялись критерии отбора и оценки детских работ (поделок). Дети придумывали и зарисовывали вместе с воспитателем смайлики критериев оценки. Затем рассматривали детские работы и оценивали их по предложенным критериям.

Если ребенок понимал цель задания и хотел ее достичь, то он выбирал смайлик (над головой символ мыслей). Если ребенок понимал правильность выбранного способа действия, то он выбирал смайлик (задумчивый жест и знаки вопроса). В случае, когда ребенок разработал план действий то он выбирал смайлик (на нем квадратная академическая шапочка). В случае проработке условий для реализации плана ребенок выбирал смайлик (сосредоточенно думающий с карандашом в руке). Для оценки качества своих действий ребенок выбирал смайлик (держится за голову), а соответствие результата своих действий оценивал смайлик (веселый и показывает ОК).

Затем мы организовали обсуждение с детьми проблемных ситуаций неуспеха детей в продуктивной деятельности. Не у всех детей сразу

получилось оценивать свои полученные результаты, многие (Ариша В., Олег А.) не определили причины своих неудач. Но разработка совместно критериев оценки позволило детям понять, как правильно оценивать свои результаты.

Мы рассказывали детям истории, описывая ситуаций неуспеха детей на разных этапах продуктивной деятельности и показывали им детские работы. Обсуждали причины неуспеха. Важно было подвести детей к осознанию необходимости предупредительного, процессуального, итогового контроля. В результате дети придумывали знаки самоконтроля и зарисовывали их в предложенном наглядном (знаковом) алгоритме деятельности (на разных этапах). Были также придуманы правила самопроверки.

Далее мы организовали выполнение детьми заданий по различным видам деятельности по образцу, календарный план представлен в Приложение В. Приведем наиболее интересные примеры.

Во время рисования по образцу «Мой дом», старались активизировать умения оценивать свою деятельность по заданному образцу рисования дома. Некоторые дети, такие как Ирма П. с низким уровнем самоконтроля затруднялась сравнивать свою деятельность с образцом, не понимала критериев для сравнения, но после наглядного пояснения педагога, Ирма смогла самостоятельно назвать критерии для сравнения своей работы и образца.

Во время рисования по замыслу на тему «8-марта» было направлено на развитие умения дети осуществлять оценку своей деятельности на всех этапах работы. Дети рисовали открытки по случаю праздника 8-е марта, важно было пояснить детям как проводить работу по замыслу, как нужно осуществлять оценку своей деятельности на каждом этапе. Лучше всех умения осуществлять самоконтроль показала Кристина В. тем самым ее открытка получилась наиболее точной с первоначальным замыслом.

Сначала при проведении аппликации «Весна на дворе» мы тоже не давали установок на самоконтроль. В конце при групповом обсуждении

подвести детей к выводу: важно проверять то, что ты делаешь. Пусть дети сами скажут: что проверять, когда проверять, придумают правила самопроверки (с учетом всех этапов – см. таблицу) и зарисуют их. Для некоторых детей (Ариша В. и Лена С.) было сложно понять как и что проверять как это оценивать, но после того как педагог наглядно пояснил как проводить оценку, какие критерии учитывать, дети поняли и дальше уже действовали самостоятельно.

При конструировании на тему «Башня» дети учились действовать в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом, в этом им помогала разработанная система смайликов, которая уже была отработана ранее. Поскольку алгоритм был отработан и для детей понятен, то сложностей не возникло, даже дети с низким уровнем самоконтроля, самостоятельно проводили оценку и понимали критерии оценки.

Во время лепки по образцу на тему «Цветы» дети учились устанавливать соответствие своих действий представленным правилам, инструкции, алгоритму, не у всех получалось сначала, но предложенная система критериев помогла детям правильно выполнять задание. Некоторые дети, такие как Лиза А. с низким уровнем самоконтроля затруднялась сравнивать свою деятельность с образцом, не понимала критериев для сравнения, но после наглядного пояснения педагога, Лиза смогла самостоятельно назвать критерии для сравнения своей работы и образца, ее работа была сильно похожа на образец.

Во время конструирования по замыслу на тему «Подснежники» дети учились охарактеризовать результаты самоконтроля. Для этого вместе с детьми оценивали первоначальный замысел и полученный результат, использовали игровой момент для оценки. Некоторые дети, такие как Тоня А. сначала испытывали некоторые трудности, не могли точно понять замысел, не могли описать критерии рисунка, однако после того как воспитатель предложила воспользоваться системой самопроверки, Тоня вспоминал отработанный алгоритм и справилась с заданием.

Во время лепки по замыслу на тему «Аквариумные рыбки» дети учились реализовывать процессуальный самоконтроль с учетом этапа деятельности. Некоторые дети (Ирма П., Катя М., Лена С., Эля В.) испытывали трудности при выполнении задания. Для этого вместе с детьми проговаривали каждый этап, оценивали результаты поставленных целей. Тем самым формировали готовый алгоритм действий для детей.

К концу данного этапа дети знали, как использовать критерии оценки своих результатов, могли самостоятельно проводить оценку своих действий, соотносить результаты с поставленными целями.

III. Этап реализации сформированного опыта самоконтроля в самостоятельной деятельности детей в созданной предметно-пространственной среде группы.

На данном этапе мы старались создать в группе такую среду для детей, которая бы направляли их на проведение самоконтроля своих действий. Создание такой среды включало в себя организацию зоны для продуктивной деятельности, наполняемость данной зоны включала в себя: стимульный материал с разработанной системой смайликов он помогает детям понимать собственные цели, оценивать этапы и результаты работы. Также в данном уголке дети могли посмотреть альбомы и иллюстрации показывающие алгоритмы выполнения продуктивной деятельности (рисование по образцу, конструирования по заданным параметрами и т.д.).

Таким образом, в формирующей части формирующего эксперимента были реализованы психолого-педагогические условия по формированию навыков самоконтроля.

### 2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля

В контрольном эксперименте мы выявили динамику в уровне сформированности навыков самоконтроля после реализации разработанных психолого-педагогических условий.

Нами были использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Диагностическое задание «Как оценить поделку» (на соответствие образцу) имело целью: выявить наличие у детей представлений о критериях оценки результатов деятельности с учетом специфики деятельности.

Количественные результаты диагностического задания «Как оценить поделку» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Как оценить поделку» на контрольном этапе эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний Уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 детей (30%)	11 детей (55%)	3 детей (15%)
Контрольный	1 ребенок (5%)	7 детей (35%)	12 детей (60%)

Анализ данных показал, что низкий уровень показали 5% детей. Средний уровень показали 35% (7) детей, а 60% воспитанников, имеют высокий уровень развития. Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 25%, количество детей на среднем уровне снизилось на 20%, а количество детей на высоком уровне выросло на 35%.

Диагностическое задание «Корректирующая проба» имело целью: выявить у детей умение действовать в соответствии с представленными правилами, инструкцией, алгоритмом; умение устанавливать соответствие своих действий представленным правилам, инструкции, алгоритму.

Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты проведения диагностики детей в задании «Корректирующая проба» на контрольном этапе эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 детей (30%)	11 детей (55%)	3 детей (15%)
	7 детей (35%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)
Контрольный	2 детей (10%)	12 детей (60%)	6 детей (30%)
	2 детей (10%)	12 детей (60%)	6 детей (30%)

Анализ данных показал, что низкий уровень показали 10% (2) ребенка. Средний уровень показали 60% (12) детей. 30% воспитанников, имеют высокий уровень развития. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 10%, а количество детей на высоком уровне выросло на 10%.

Диагностическое задание «Выбери узор» имело целью: выявить у детей умение реализовать предвосхищающий самоконтроль.

Количественные результаты диагностического задания «Выбери узор» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты проведения диагностики детей в задании «Выбери узор» на контрольном этапе эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (35%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)
Контрольный	2 детей (10%)	12 детей (60%)	6 детей (30%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень показали 10% детей. Средний уровень показали 60% детей. 30% воспитанников, имеют высокий уровень развития.

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 25%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 10%, а количество детей на высоком уровне выросло на 15%.



Диагностическое задание 4 «Конструирование по образцу» имело целью: выявить умение реализовать процессуальный самоконтроль с учетом этапа деятельности.

Количественные результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Конструирование по образцу» на контрольном этапе эксперимента

Этапы	Низкий Уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (35%)	10 детей (50%)	3 детей (15%)
Контрольный	1 ребенок (5%)	7 детей (35%)	12 детей (60%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень показали 0,5% (1 чел.). Средний уровень показали 35% (7 чел). 60% воспитанников, имеют высокий уровень развития.

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 30%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 15%, а количество детей на высоком уровне выросло на 45%.

Диагностическое задание «Оцени свою работу» имело целью: выявить у детей умение охарактеризовать результаты самоконтроля.

Количественные результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностики детей в задании «Оцени свою работу» на контрольном этапе эксперимента

Этапы	Низкий Уровень	Средний Уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 детей (30%)	11 детей (55%)	3 детей (15%)
Контрольный	2 детей (10%)	12 детей (60%)	6 детей (30%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень показали 10% (2) детей. Средний уровень показали 60% (12) детей. 30% воспитанников, имеют высокий уровень развития.

Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 5%, а количество детей на высоком уровне выросло на 15%.

Сравнительные данные диагностики общего уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики детей на констатирующем и контрольном этапе

По полученным результатам видно, что количество детей с низким уровнем снизилось на 20%, со средним уровнем выросло на 5%, а с высоким уровнем выросло на 15%.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что разработанные и апробированные психолого-педагогические условия позволили достичь положительную динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет навыков самоконтроля. Можно сделать заключение о том, что гипотеза исследования подтвердилась, а проведенная экспериментальная работа оказалась эффективной.

## Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема формирования навыков самоконтроля у дошкольников является сложной, но навыки самоконтроля необходимы для формирования самостоятельности детей в деятельности. Старший дошкольный возраст является наиболее благоприятным для формирования умений самоконтроля и саморегуляции.

Согласно проведенному теоретическому анализу было выявлено, что для формирования навыков самоконтроля необходимо соблюдать следующие психолого-педагогические условия:

- создание в сознании ребенка образа результата на этапе целеполагания и критериев оценки его качества, отражающих специфику реализуемой деятельности;

- накопление у детей опыта реализации самоконтроля во всей совокупности действий и операций, выделенных с учетом специфики этапов деятельности и видов самоконтроля (предвосхищающий, итоговый и процессуальный самоконтроль);

- поэтапная реализация содержания и педагогического инструментария образовательной работы с детьми, обеспечивающих освоение детьми способов самоконтроля с учетом логики механизма интериоризации и усиления самостоятельности детей (непосредственное обучающее воздействие педагога – опосредованное руководство с использованием дидактических средств – самостоятельный контроль без использования дидактических средств);

- представление в предметно-пространственной среде группы дидактических средств, обеспечивающих возможность самоконтроля детей в самостоятельной деятельности.

Для диагностики навыков самоконтроля были выделены следующие показатели их сформированности: умение охарактеризовать результаты самоконтроля; умение точно выполнять задания; умение реализовать

предвосхищающий самоконтроль; умение реализовать процессуальный самоконтроль с учетом этапа деятельности; умение устанавливать соответствие своих действий представленным правилам, инструкции, алгоритму.

Результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, подтверждают необходимость проведения более эффективной образовательной работы с детьми 6-7 лет по формированию навыков самоконтроля. Мы выявили, что у 55% детей средний уровень сформированности навыков самоконтроля, высокий уровень – у 15% детей, низкий уровень показали 30% детей.

Формирующий эксперимента включал 2 направления: проектировочное и образовательная работа с детьми. Проектировочное направление имело целью проектирование плана работы с детьми и методического обеспечения реализации психолого-педагогических условий: методические копилке критериев оценки результатов реализации технических умений в различных видах деятельности детей, критериев оценки результатов разновидностей продуктивной деятельности детей, реализации способов самоконтроля детей.

Методические разработки обеспечили эффективность образовательной работы с детьми, осуществляемой поэтапно: тренировочный, деятельностно-обучающий, этап самоконтроля в самостоятельной деятельности детей.

Реализация разработанных условий обеспечила положительную динамику в уровне сформированности у детей навыков самоконтроля. Количество детей с низким уровнем снизилось на 20%, а с высоким уровнем выросло на 15%

Таким образом, достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

## Список используемой литературы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] : Письма и приказы Минобрнауки. – М. : ТЦ Сфера, 2015. – 96 с.
2. Болотникова, О.П. Психолого-педагогические условия формирования самостоятельности у детей 6–7 лет [Текст] / О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.А. Ошкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 22.
3. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование [Текст] / Г.В. Бурменская, А.Г. Лидерс. – М. : Издательство МГУ, 2014. – 136 с.
4. Башаева, Т.В. Лучшие развивающие задания и игры для дошкольников и младших школьников. Восприятие, речь, мышление, познавательная активность [Текст] / Т.В. Башаева. – М. : Наука, 2016. – 176 с.
5. Божович, А.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / А.И. Божович. – М. : АСТ, 2012. – 298 с.
6. Большой психологический словарь. Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М. : Прайм – ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с
7. Брушлинский, А.В. Деятельность, действие и психическое как процесс [Текст] / А.В. Брушлинский // Вопросы психологии. – 1984. – № 5. – С. 17-29.
8. Борисова, О.Ф. Самостоятельность как база формирования социальных компетенций дошкольника [Текст] / О.В. Борисова // Детский сад от А до Я. – 2008. – № 1. – С. 124-132.
9. Веракса Н.Е. Способы регуляции поведения у детей дошкольного возраста [Текст] // Вопросы психологии. – 1996. – №3. – С.27-34.
10. Вербианова, О.М. Особенности развития целеполагающей деятельности у детей 4-5 лет [Электронный ресурс] / О.М. Вербианова,

Т.Ю. Сидоркина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-tselepolagayuschey-deyatelnosti-u-detey-4-5-let> (дата обращения: 30.04.2019).

11. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 2008. – 500 с.

12. Выготский, Л.С. Лекции по психологии [Текст] / Л.С. Выготский. - М. : Мозаика-Синтез, 2013. – 286 с.

13. Гамезо, М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова – М. : Педагогическое общество России, 2013. – 512 с.

14. Гальперин, П.Я. К учению об интериоризации [Текст] / П.Я. Гальперин // Вопросы психологии. – 1966. – № 6. С. 25-32.]

15. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. [Текст] / П.Я. Гальперин. – М. : Изд-во Моск. Ун-та, 1985. – 45 с.

16. Гребенникова, О.В. Психолого-педагогические условия развития произвольного поведения дошкольников [Электронный ресурс] / О.В. Гребенникова // Психологические исследования. 2009. Т. 1(3). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 30.04.2019).

17. Гуревич, П.С. Психология личности [Текст] / П.С. Гуревич. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 559 с.

18. Гударёва, О.В. Опыт обследования психического развития современных 5-летних детей [Текст] / О.В. Гударева, Е.О Смирнова // Психологическая наука и образование. 2002. – № 3. – С. 24-34.

19. Гришкова Г.Н. Развитие познавательной самостоятельности детей разновозрастной группы в предметно-развивающей среде : дис. ... канд. пед. наук. Омск , 2002. –181 с.

20. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М. : Интор, 1996. – 544 с.

21. Дыбина, О.В. Ребёнок в мире поиска. Программа по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников [Текст] /

В.В. Щетинина, Н.Н. Поддъяков. Под ред. О.В. Дыбиной. – Перераб. и доп. М.: ТЦ Сфера. – 2017. – 128 с.

22. Истратова, О.Н. Психодиагностика: коллекция лучших тестов [Текст] / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 375 с.

23. Кисова В.В. Формирование саморегуляции как общей способности к учению средствами продуктивных видов деятельности у дошкольников с задержкой психического развития [Текст]: Автореф. дис.... канд.психол. наук. – Н.Новгород, 2000. – 22 с.

24. Конопкин О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития [Текст] // Вопросы психологии. – 2004. – №2. – С.128-135.

25. Куприянов, Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» [Текст] / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101-104.

26. Леонтьев, А.М. Психическое развитие [Текст] / А.М. Леонтьев. – М. : Наука, 2013. – 498 с.

27. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская – М. : ЮНИТИ, 2013. – 289 с.

28. Малвелов, С.Г. Задание на развитие самоконтроля [Текст] / С.Г. Малвелов. – М. : Просвещение, 1992. – 129 с.

29. Макеева, С.П. Приемы формирования оценочной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста. В сб. В мире научных открытий Материалы X Международной научно-практической конференции. Центр научной мысли [Текст] / С.П. Макеева. – 2013. – С. 72-75.

30. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2002. – 456 с.

31. Найн, А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований /А.Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44-49.

32. Немов Р.С. Психология [Текст] : учебник для вузов [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Инкос, 2010. – 606 с.
33. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей [Текст] / Н.В. Нижегородцев, В.Д. Шадриков. – М. : 2001 – 95 с.
34. Никифоров, Г.С. Самоконтроль человека [Текст] / Г.С. Никифоров. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 192 с.
35. Обухова, Л.Ф. Феномен 5 лет [Текст] / Л.Ф. Обухова, Н.Н. Каданкова// Психологическая наука и образование. 2001. – №1. – С. 21-36.
36. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов [Текст] / С.И. Ожегов; под общ. ред проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : Оникс, 2007. – 640 с.
37. Особенности психологического развития детей 6-7-летнего возраста [Текст] / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М. : Педагогика, 1988. – 136 с.
38. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство Мир и образование», 2007. – 640 с.
39. Петровский, В.А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении [Текст] / В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина, Л.П. Стрелкова. – М.: Новая школа, 2010. – 137 с.
40. Пичугина Н.П. Продуктивная деятельность в детском саду // Молодой ученый. – 2016. – №3. – С. 895-897. – URL <https://moluch.ru/archive/107/25599/> (дата обращения: 01.05.2019).
41. Рекунова, Н.Ю. Психолого-педагогические условия формирования умения управлять своим поведением у детей 6-7 лет [Текст] / Н.Ю. Рекунова. // Современные тенденции в образовании и науке: сб. науч. трудов по



материалам Международной научно-практической конференции. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – Ч. 4. – С. 122-125.

42. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 712 с.

43. Серова, К.Ю. Развитие навыков самоконтроля в процессе автоматизации звуков у старших дошкольников посредством игровой мотивации [Текст] / К.Ю. Серова // Логопед. – 2009. – № 6. – 76 с.

44. Урунтаева, Г.А. Психология дошкольного возраста: учебник для студ.учреждений высш. проф. Образования [Текст] / Г.А. Урунтаева. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 272 с.

45. Чернокова, Т.Е. Развитие самоконтроля познавательной деятельности в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] / Т. Е. Чернокова // Психолого-педагогические исследования. – 2014. – Т. 6. – № 4. – С. 71–80. Режим доступа URL <http://psyedu.ru/journal/2014/4/Chernokova.phtml> (дата обращения: 31.10.2017)

46. Чернокова, Т.Е. Типы самоконтроля в познавательной деятельности [Текст] / Т.Е. Чернокова // Science Time.2014. – № 7 (7). – С. 413-418.

47. Чернокова, А.Г. Проблема осознания в психологической концепции [Текст] / Л. С. Выготского / А. Г. Чернокова // Вестник Московского ун-та. Сер. 14, Психология. – 2006. – № 1. – С. 36-47.

48. Шойимова, Ш.С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста [Текст] / Ш.С. Шойимова. // Молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 831-834.

49. Щетинина, В.В. Использование стимульного материала и программ деятельности для организации самостоятельной деятельности детей: Материалы международной научно-практической конференции [Текст] / В.В. Щетинина, Е.В. Бабич; под ред. О.В. Дыбиной и др. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. – № 2. – С. 76-82.

50. Щетинина, В.В. Формирование познавательной самостоятельности дошкольника как психолого-педагогическая проблема [Текст] / В.В. Щетинина. – Научное отражение. – 2017. – № 4 (8). – С. 47-52.

51. Щетинина, В.В. Психолого-педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности [Текст] / В.В. Щетинина // Научное отражение. – 2018. – № 3 (13). – С.31-36.

52. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды: проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Междунар. пед. акад., 1995. – 2014. – № 5(83).

52. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения [Текст] : деятельностный подход / Ю.Г. Фокин.– М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.

## Приложение А

### Количественные результаты диагностики детей на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Умения самоконтроля						Общее кол – во баллов	Уро- вень
		1	2	3	4	5	6		
1	Ирма П.	1	1	1	1	1	1	5	НУ
2	Катя М.	2	2	2	2	2	2	10	СУ
3	Боря О.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
4	Лиза А.	1	1	1	1	1	1	5	НУ
5	Сергей В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
6	Кристина В.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
7	Лена С.	1	1	1	1	1	1	5	НУ
8	Ариша В.	1	1	1	1	1	1	5	НУ
9	Тоня А.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
10	Денис Д.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
11	Лена И.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
12	Михаил О.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
13	Таня З.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
14	Катя П.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
15	Милана О.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
16	Олег А.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
17	Эля В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
18	Карина А.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
19	Юра В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
20	Данил В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
итог	ВУ	3	3	3	3	3	3	-	-
	СУ	13	1	14	14	14	14	-	-
	НУ	4	16	4	4	4	4	-	-

Общий уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 1 – до 5 баллов – низкий уровень.

## Приложение Б

### Количественные результаты диагностики детей на контрольном этапе эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Умения самоконтроля						Общее кол – во баллов	Уро- вень
		1	2	3	4	5	6		
1	Ирма П.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
2	Катя М.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
3	Боря О.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
4	Лиза А.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
5	Сергей В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
6	Кристина В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
7	Лена С.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
8	Ариша В.	1	1	1	1	1	1	5	НУ
9	Тоня А.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
10	Денис Д.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
11	Лена И.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
12	Михаил О.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
13	Таня З.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
14	Катя П.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
15	Милана О.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
16	Олег А.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
17	Эля В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
18	Карина А.	3	3	3	3	3	3	15	ВУ
19	Юра В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
20	Данил В.	2	1	2	2	2	2	9	СУ
итог	ВУ	6	8	7	7	7	7	-	-
	СУ	11	0	12	12	12	12	-	-
	НУ	1	12	1	1	1	1	-	-

Общий уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 1 – до 5 баллов – низкий уровень.

## Приложение В

### Тематический план работы с детьми

Вид / разновидность деятельности		Тема
Рисование по образцу	Декоративное	1. Дом
		2. Золотая рыбка
		3. Мой дом
	Предметное	1. День защитника Отечества
		2. Зима
		3. 8-е марта
Рисование по замыслу	Сюжетное	1. Человек
		2. Армия
		3. Мамин день
Лепка по образцу	Предметная	1. Части тела
		2. Зимние виды спорта
		3. Цветы
Аппликация из бумаги	Предметная	1. Подарок для папы
		2. Весна на дворе
		3. Зима в лесу
Лепка по замыслу	Сюжетная	1. Аквариумные рыбки
		2. Дом в деревне
		3. Весенние цветы
Конструирование из конструктора	Предметное	1. Военная техника
		2. Подснежники
		3. Моя любимая игрушка
	Сюжетное	1. Кукла
		2. Рыба-кит
		3. Самолет
Конструирование из бумаги	Предметное	1. Строим дом
		2. Башня
		3. Подводный мир