

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ LEGO-КОНСТРУКТОРА**

Студент

Т.В. Афанасьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа посвящена решению актуальной проблемы развития творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

Бакалаврская работа основана на гипотезе о том, что развитие творческого воображения детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора будет эффективно если будут подобраны наборы Lego-конструктора в соответствии с педагогическими принципами (доступность, последовательность, наглядность, вариативность), организована совместная деятельность педагога и детей в клубе «Легоша», организована самостоятельная деятельность детей с использованием Lego-конструктора.

Для достижения цели исследования, в работе решаются задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у детей 4-5 лет; выявить уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет; разработать и экспериментально апробировать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименования источников) и 6 приложений. Работу иллюстрируют 11 таблиц и 2 рисунка. Текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 68 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей дошкольного возраста	8
1.1 Психолого-педагогические аспекты развития творческого воображения у детей дошкольного возраста	8
1.2 Потенциальные возможности Lego-конструктора в развитии творческого воображения у детей 4-5 лет	15
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора	23
2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет.....	23
2.2 Содержание работы по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора	35
2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет	43
Заключение	52
Список используемой литературы	55
Приложения.....	59

Введение

В настоящее время ценятся такие качества человека как активность, творчество, способность к саморазвитию. Поэтому современное общество ставит перед дошкольной образовательной организацией важную задачу, которая предполагает развитие творческого потенциала детей, что предполагает совершенствование воспитательно-образовательного процесса.

Творческое воображение – это такой психический процесс, который является неотъемлемой частью любой формы творческой деятельности дошкольника. Вследствие этого важной становится работа по созданию условий, способствующих развитию творческого воображения дошкольника.

В педагогике и психологии проблему развития творческого воображения рассматривали многие известные учёные. Например, В.А. Крутецкий и Л.Д. Столяренко выделяли виды воображения, Р.С. Немов и М.В. Гамезо в своих трудах по психологии определяли функции воображения. Л.С. Выготский занимался этапами создания образов творческого воображения. О.В. Боровик и О.М. Дьяченко рассматривали особенности творческого воображения. Ю.А. Полуяновым были определены этапы формирования и развития творческого воображения в онтогенезе.

По мнению В.Н. Дружинина «результат творчества невозможно прямо вывести из начальных условий. Никто, кроме, возможно, автора, не может получить в точности такой же результат, если создать для него ту же исходную ситуацию» [8].

В процессе творчества автор вкладывает в материал некие несводимые к трудовым операциям или логическому выводу возможности, выражает в конечном результате какие-то аспекты своей личности. Таким образом, этот факт придает продуктам творчества, в сравнении с продуктами производства, дополнительную ценность.

Развитие творческого воображения у дошкольников на протяжении долгого времени является актуальной темой. Данная проблема достаточна

многогранна. Она включает в себя как непосредственное развитие творческого воображения, так и позволяет раскрыть особенности мышления и эмоционально-волевой сферы, развивать память, речь и мелкую моторику.

Психолого-педагогические исследования Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, Н.Н. Поддъякова, Л.А. Парамоновой и др. показывают, что наиболее эффективным способом зарождения творческой личности является практическое изучение, проектирование и самостоятельное создание детьми объектов, обладающих признаками полезности или субъективной новизны, развитие которых происходит в процессе специально организованного обучения.

Важным видом деятельности в детском саду, где педагог может развивать творческое воображение у детей, используя различные приемы и методы работы, является конструирование.

Конструктивная деятельность, как особый вид психической деятельности, вносит значительный вклад в общий уровень психического развития детей дошкольного возраста, о чем свидетельствуют исследования Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддъякова, Э.А. Фарапоновой и др.

В работах А.И. Давидчук, Л.В. Куцаковой, А.Р. Лурии представлены формы и методы обучения конструированию для детей 4-5 лет: по модели, по образцу, по замыслу, по заданной теме, по условиям.

Lego-конструктор является значимым средством для развития творческого воображения дошкольника, охватывая при этом все образовательные области Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (2013). Исходя из всего вышесказанного, наша работа посвящена развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

Анализ литературы по дошкольной психологии и педагогике, а также педагогического опыта позволяет определить **противоречием** между необходимостью развития творческого воображения у детей 4-5 лет и недостаточным использованием Lego-конструктора в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему** исследования: каковы потенциальные возможности Lego-конструктора в развитии творческого воображения у детей 4-5 лет?

Исходя из противоречия проблемы, **цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

Объект исследования: процесс развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

Предмет исследования: Lego-конструктор как средство развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

Гипотеза исследования: развитие творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора будет эффективно если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда наборы Lego-конструктора разной комплектации;
- организована совместная деятельность педагога и детей в клубе «Легоша»;
- организована самостоятельная деятельность детей с использованием Lego-конструктора.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у детей 4-5 лет.
2. Выявить уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет.
3. Разработать и экспериментально апробировать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования являются:

– положение по проблеме развития творческого воображения детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцова, Т.В. Кудрявцев);

– концептуальные подходы к пониманию роли Lego-конструирования в развитии творческого воображения детей дошкольного возраста (Е.В. Фешиной).

Новизна исследования: определены потенциальные возможности использования Lego-конструктора в развитии творческого воображения у детей 4-5 лет; определены показатели и уровни развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что описан и обоснован процесс развития у детей 4-5 лет творческого воображения посредством Lego-конструктора.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано и апробировано содержание работы по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы в практической деятельности педагогами дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: СП «Детский сад № 66» ГБОУ СОШ № 17 г.о. Сызрани. В эксперименте участвовало 16 детей 4-5 лет (8 детей – экспериментальной группы и 8 детей – контрольная группа).

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источника), 6 приложений. Работа иллюстрирована 2 рисунками, 11 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей дошкольного возраста

1.1 Психолого-педагогические аспекты развития творческого воображения у детей дошкольного возраста

Перед современным обществом стоит важная задача развития творческих способностей дошкольников, что требует улучшения образовательного процесса.

Ученые в области педагогики и психологии отмечают значимость исследования проблемы развития воображения. Поскольку творческое воображение является неотъемлемым элементом различных видов творческой деятельности детей дошкольного возраста, то проблема развития этого психического процесса является важной для формирования личности ребенка.

По мнению А.Я. Дудецкого, термин «воображение» имеет более сорока различных определений, но в то же время вопрос о его значительном отличии от других психических процессов все еще остается открытым. Понятие «воображение» не имеет четких границ, в этом и заключается основная сложность его определения. Традиционно воображение объясняется, как способность создавать новые образы. В то же время в научной литературе встречаются различные ее определения. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

«Психолог Л.С. Выготский отмечал, что воображение не повторяет в тех же сочетаниях и в тех же формах отдельных впечатлений, которые накоплены прежде, а строит какие-то новые ряды из прежде накопленных впечатлений. Иначе говоря, принесение нового в самое течение наших впечатлений и изменение этих впечатлений так, что в результате этой деятельности возникает некоторый новый, ранее не существовавший образ,

составляет, как известно самую основу той деятельности, которую мы называем воображением» [4, с.78].

Психологи В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев определяли воображение как умение строить новые образы. Они утверждали, что процесс воображения выражается в образовании в сознании человека ранее не существовавших образов и мыслей, которые в последующем могут стать основой для создания новых предметов и действий.

В атласе по психологии М.В. Гамеза и И.А. Домашенко определяли воображение как «психический процесс, заключающийся в создании новых образов (представлений) путем переработки материала и представлении, полученных в предшествующем опыте» [7, с.186].

«Основываясь на взгляды И. Канта, Э.В. Ильенков считал, что воображение, универсальная способность человека, рассматривал это, как всеобщее свойство человеческого сознания, поскольку именно в воображении наиболее рельефно проявляется его сущностная созидательная, конструктивная направленность, сообщающая импульс творческого становления всему ансамблю психических функций общественного человека» [13, с.33].

По мнению Л.С. Рубинштейна «воображение связано с нашей способностью и необходимостью творить новое. Воображение – это скелет от прошлого опыта, преобразование его. Воображение – это преобразование данного, осуществляемое в образной форме» [29, с. 318].

Так же Л.С. Рубинштейн полагал, что без воображения невозможно осуществление всякого человеческого труда. В отсутствии воображения прогресс был бы не возможен ни в науке, ни в технике, ни в искусстве.

Воображение – это психический процесс, в котором реальность отражается в определенной форме создания чего-то объективно или субъективно инновационного, и происходит это не только на основе воспринимаемых образов, сохраненных в памяти, но и на основе знаний, приобретенных в процессе общения.

«Воображение формируется и развивается у человека, в течение всей его жизни, как и другие психические процессы и принадлежит к числу главных психических новообразований дошкольного детства. Как показывают психологические исследования, следствия развития воображения у дошкольников весьма разнообразны. Это не только высокие творческие достижения в изобретательской и музыкально-исполнительской деятельности, но и полноценная готовность к школьному обучению и даже высокие эффекты психолого-коррекционной и оздоровительной работы с детьми» [6, с.117].

Весьма распространённое мнение, что воображение ребенка богаче и оригинальнее воображения взрослого. По утверждению советского психолога Л.С. Выготского воображение развивается постепенно, по мере приобретения ребенком определенного опыта. В своих работах ему удалось доказать, что все образы воображения основываются на тех представлениях и впечатлениях, которые мы получаем от окружающего мира. Следовательно, утверждать то, что воображение ребёнка богаче воображения взрослого несправедливо.

Вследствие того, что ребенок не имеет, достаточного опыта он по-своему объясняет то, с чем он сталкивается в жизни, и эти объяснения часто кажутся нам неожиданными и оригинальными. Эти фантастические объяснения различных явлений свидетельствуют о слабости детской фантазии, о недостаточном знании окружающего мира, неумении правильно объяснить наблюдаемое. Этим же объясняется то, что образы воображения у дошкольников очень неустойчивы.

Слабость воображения детей дошкольного возраста проявляется и в том, что ребёнок ещё не обладает навыками планирования своей деятельности, не способен целенаправленно вести работу. Приступая к рисованию, лепке, игре, дети дошкольного возраста часто не представляют себе до конца задуманного, не имеют ясного замысла рисунка, игры. И лишь

в процессе рисования, лепки, игры, под влиянием результатов их деятельности замысел уточняется и конкретизируется.

Постепенное накопление жизненного опыта, знаний, значительным расширением игровой, изобразительной, конструктивной деятельности способствует развитию более организованного и целенаправленного воображения у детей.

Важным моментом является то, что воображение, как и всякая другая психическая деятельность, проходит в онтогенезе человека определенный путь развития.

По мнению Н.И. Стреляновой у детей до трёх лет творческое воображение отсутствует. М.М. Рыбакова считала, что воображение развивается только к пяти годам. Н.Н. Палагина считала, что воображение появляется уже в возрасте двух лет.

Такие разногласия связаны с тем, что у взрослого человека уже развито воображение, мышление, личное мнение, что мешает оценить творческие способности ребенка.

Стоит отметить, что О.М. Дьяченко разделяла несколько этапов развития воображения.

Первый этап происходит в 2,5-3 года. Ребенок уже начинает отделять образ от предмета и обозначать образ с помощью слова, использовать предметы-заместители. Но он еще не может спланировать последовательность действия, этапы создания изображения [11, с. 462].

В возрасте 4-5 лет происходит второй этап развития воображения. Ребенок активно участвует в ролевых играх, с удовольствием занимается художественной творческой деятельностью [30, с. 240].

В этом возрасте воображение выполняет уже специфическую функцию. Ребенок мысленно представляет ситуацию, планирует какое-либо действие, делает, смотрит на результат, после чего снова планирует действие.

В возрасте 6-7 лет происходит третий этап в развитии воображения. В игре, в изобразительной деятельности ребенок самостоятельно использует

свою фантазию. Ребенок способен отклоняться от стандартов, придумывать новые образы и создавать новые продукты воображения. Если раньше в рисунках ребенка квадрат становился домом, то теперь квадрат становится частью чего-то, например, глазом робота [30, с. 9]

Психологи выделяют несколько особенностей развития воображения дошкольников. В младшем возрасте ребенок может представить, переименовать предмет только взаимодействуя с ним, в среднем и старшем возрасте ребенок уже начинает сам принимать на себя определенную роль, представлять. Если младшему дошкольнику необходимы иллюстрации при чтении художественных произведений, то к пяти годам ребенок может представлять образы уже без наглядной опоры. В старшем дошкольном возрасте воображение ребенка уже осознанное, он уже планирует какую-либо деятельность и реализует ее. Часто в этом возрасте ребенок начинает фантазировать, придумывать истории или изображать каких-нибудь сказочных несуществующих персонажей. Дошкольник может выдумать себе лучшего друга, дать ему имя, с которым будет играть, попадать в различные истории и переживать настоящие приключения [33, с. 222].

Отметим характерные черты в развитии воображения у детей дошкольного возраста, которые были выделены Г.А. Урунтаевой:

- произвольность, так как предполагает под собой через планирование, реализацию созданного замысла;
- постепенный переход в фантазирование, становясь при этом новым, особым видом деятельности;
- освоение ребенком новых приемов и средств для создания своих образов;
- воображение начинает переходить во внутренний план, при этом уже не нужна какая-либо наглядная опора для создания образов.

Традиционно педагогами (С.Л. Рубинштейном, А.В. Петровским, А.Я. Дудецким) выделяются активное и пассивное воображение. Пассивное воображение выражается в произвольной трансформации образов, которая

совершается под воздействием малоосознанных потребностей, влечений и тенденций, независимо от какого-то сознательного вмешательства субъекта. Активное воображение подразделяют на воссоздающее, направленное на создание образов в соответствии с описанием, и творческое, имеющее целью создание совершенно новых образов без опоры на образец.

Перейдем к более подробному раскрытию понятия «творческое воображение» как одному из видов воображения.

Определением понятия творческого воображения и исследованием его специфики занимались и до сих пор занимаются многие авторы. Рассмотрим точки зрения некоторых педагогов и психологов на определение понятия «творческое воображение».

Известный отечественный психолог Б.М. Теплов характеризует творческое воображение, как самостоятельное создание нового образа, которое вовлечено в процесс творческой деятельности. В результате данной деятельности человек получает уникальные продукты.

По мнению В.И. Слободчикова творческим воображением является создание совершенно нового образа, которое реализуется в творческой деятельности человека.

Как отмечал С.Л. Рубинштейн: «Творческое воображение – особая форма психики, которая может быть только у человека. Оно непрерывно связано с человеческой способностью изменять мир, преобразовывать действительность и творить новое» [29, с. 245].

Творческое воображение Э.В. Ильенков определяет, как уникальную способность, развитую в каждом человеке в той или иной мере. Также он отмечает, что простейшие формы творческого воображения развиваются в каждом человеке стихийно, а вот сложные формы формируются у каждого человека индивидуально, в зависимости от условий жизни в окружающей среде. Результатом данных сложных и развитых форм творческого воображения являются различные культурные и исторические продукты,

которые появляются при наличии у человека нестандартного восприятия окружающего мира.

Развитие творческого воображения является важнейшей линией познавательного развития ребенка. Как отмечает О.М. Дьяченко, сам по себе процесс воображения может нести глубокий личностный характер. При этом конечным результатом становится формирование уникальной внутренней позиции и возникновение целого ряда личностных новообразований.

Формирование творческого воображения подразумевает решение нестандартных негативных задач детьми, которые имеют несколько способов их решения. Для того чтобы решение этих проблем способствовало развитию творческого воображения, оно должно быть организовано особым образом.

В своих трудах О.В. Боровик и О.М. Дьяченко отмечают такие особенности творческого воображения, как:

- произвольность, то есть способность вызывать необходимые образы с помощью воли и желания;
- способность создавать парадоксальные образы и понятия;
- универсальная способность, обеспечивающая человеческому сознанию возможность отражать действительность и одновременно творить ее;
- представление результата труда до его начала;
- сопряжение с решением специфических творческих, проблемных задач.

Творческая деятельность, как считал Л.С. Выготский «находится в открытой зависимости от разнообразия и богатства давнишнего опыта человека, вследствие этого опыта дает фантазии материал. Чем богаче опыт человека, тем больше материала, каким располагает воображение» [6, с. 438].

Таким образом, изучив точку зрения разных авторов на понятия «воображение», «творческого воображения», можно отметить, что воображение играет существенную роль в жизни любого человека. Чтобы представить какой-то образ, идею, человек обращается к воображению. Так

же воображение приходит на помощь, когда человеку необходимо представить еще не случившуюся ситуацию и продумать различные варианты ответов или поведения.

1.2 Потенциальные возможности Lego-конструктора в развитии творческого воображения у детей 4-5 лет

В отечественной педагогике и психологии исследованиям детского конструирования посвящены работы З.В. Лиштван, В.Г. Нечаевой, А.Н. Давидчук, А.Р. Лурии, Н.Н. Поддъякова, Л.А. Пармоновой, Т.С. Комаровой, Н.П. Сакулиной, и др.

«Термин «конструирование» обозначает построение, приведение в определенное взаимоположение различных предметов, частей, элементов» [23, с.27].

Под детским конструированием принято понимать создание разных конструкций и моделей из строительного материала и деталей конструкторов, изготовление поделок из бумаги, картона, различного природного и бросового материала.

В конструировании обозначаются два взаимосвязанных этапа – это создание замысла и его исполнение. Творчество связано с придумыванием замысла, однако, практическая деятельность представляет собой не только исполнение. По мнению Т.В. Кудрявцева и Э.А. Фараноновой, особенность конструкторского мышления состоит во взаимодействии мыслительных и практических действий.

Детское конструирование относится к продуктивным видам деятельности, поскольку направлено на получение конкретного продукта, посредством создания конструкций и моделей из различного материала. Оно отвечает интересам и потребностям дошкольников, так как тесно связано с игровой деятельностью. Дети создают постройки и играют с ними, неоднократно перестраивая их походу игры.

Педагогами (Л.А. Парамоновой, Л.В. Куцаковой, З.В. Лиштван) были выделены виды конструирования:

- конструирование из строительного материала;
- конструирование из деталей конструктора, имеющих разные способы крепления (LEGO, пазлы, штифты, гайки и т.д.);
- компьютерное конструирование;
- конструирование из крупного габаритных модулей;
- конструирование из природного материала;
- конструирование из бумаги;
- конструирование из бросового материала;
- конструирование из различных материалов на участке.

Рассмотрим подробнее конструирование из деталей конструктора, имеющих разные способы крепления (LEGO, пазлы, штифты, гайки и т.д.).

Из многообразия конструкторов, которые используются в ДОО, мы остановились на Lego-конструкторе, который, является ярким красочным полифункциональным материалом, представляющим большие возможности для творческой деятельности.

Lego-конструктор – самая популярная игрушка в мире, не только у детей, но и у взрослых. Среди развивающих игрушек для детей именно Lego-конструктор занимает особое место. Использовать его можно практически с самого рождения, когда малыш только начинает осваивать формы, цвета, размеры. Возраст для игры несущественен.

Lego-конструктор имеет широкое применение в образовательной деятельности по конструированию и решению задач по развитию мыслительных процессов (анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.). При создании какой-либо модели, постройки, у детей формируется умение строить последовательность действий, развивается моторика рук, творческое воображение. Доказано, что при работе с Lego, у детей расширяется представление о предметах действительности, окружающих явлениях, они умеют анализировать, обобщать по признакам.

Также педагогами были выделены формы конструирования:

- по образцу;
- по модели;
- по условиям;
- по простейшим чертежам и наглядным схемам;
- по замыслу;
- по теме;
- каркасное конструирование.

В качестве этапов при работе с Lego-конструктором можно выделить:

- конструирование по модели, то есть дополнение предложенной модели своими деталями по желанию ребенка;
- конструирование по чертежам и схемам, когда дети должны воспроизвести внешние и отдельные признаки объекта конструирования;
- конструирование по теме, когда воссоздается общая тематика, по которой создается конкретная постройка;
- конструирование по зачину, когда детям сначала рассказывается сказка, история, а затем они сами должны воссоздать свою постройку.

Дадим характеристику работы с Lego-конструктором с детьми 4-5 лет. Особенность конструирования предметов из Lego-конструктора детьми среднего дошкольного возраста заключается в том, что дети занимаются этой деятельностью с удовольствием, но выполняют конструкции в основном по образцу воспитателя и с его помощью. Так как у детей среднего дошкольного возраста еще нет достаточного опыта, нет знаний и умений в выполнении различных предметов из Lego-деталей, различными способами.

Выделим основные задачи Lego-конструирования с детьми 4-5 лет:

- совершенствование умений узнавать и называть детали Lego-конструктора (кирпичик, клювик, горка, овал, кирпичик с колесами и др.);
- конструирование по замыслу, заранее обдумывая содержание будущей постройки, давать ее общее описание;

– формирование умения изготавливать собственные постройки, комбинируя разные детали;

– развитие умений обыгрывания собственных построек;

– развитие основ элементарного анализа постройки;

Также выделим основные приемы, которые используются в работе с детьми 4-5 лет при обучении Lego-конструированию:

1. Показ и анализ образца. Детям предлагается готовая модель, постройка, которая обсуждается ими совместно с педагогом.

План анализа образца:

– рассмотреть объект в целом;

– выделить цвета деталей;

– назвать детали Lego-конструктора;

– установить пространственное расположение частей постройки.

2. Показ изготовления модели, постройки педагогом. Детям показывается последовательность выполнения действий, требуемых для получения конечного результата. В последствии можно использовать только показ отдельных операций, вызывающих затруднение у детей, в сочетании со словесной инструкцией, т.к. у детей уже имеется достаточно опыта для создания моделей и построек.

3. Постановка задачи и определение условий без показа. Данный прием используется, если изучаемая тема образовательной деятельности строится по аналогии с уже знакомым для детей материалом.

4. Поэтапный анализ выполнения работы детьми. Правильность выполнения операций, соответствие образцу, проверяется после их выполнения и исправляется в случае необходимости.

Исходя из используемых приемов, педагогом проводится работа с Lego-конструктором по следующим формам:

– по образцу или его изображению.

«Детям предлагается образец постройки, выполненный из деталей конструктора или его изображение, и показываются способы выполнения.

Образец может быть цельным или состоящим из отдельных деталей, частей. Такую форму работы с Lego-конструктором трудно напрямую связать с развитием творческого воображения и творчества в целом. Данная форма выступает как обучающий этап, где решаются задачи, обеспечивающие переход детей к самостоятельной деятельности творческого характера» [34, с.6].

1. По условиям. «Используется после овладения детьми конструирования по образцу. Детям не дается образец постройки, рисунок и способы выполнения, определяются лишь условия, которым постройка должна соответствовать. В процессе данной формы конструирования у детей формируется умение анализировать условия и на основе этого анализа строить практическую деятельность. Такая форма организации обучения в большей мере способствует развитию творческого воображения» [34, с.6].

2. По замыслу. «Данная форма используется после успешного овладения предыдущих первых. Она является сложной и одновременно интересной формой обучения конструированию, которая предоставляет большие возможности для развертывания творчества детей и проявления их самостоятельности: они сами принимают решение, что и как будут конструировать. Такая форма не является средством обучения детей созданию замыслов, она лишь позволяет самостоятельно и творчески использовать знания и умения, полученные ранее» [34, с.7].

Образовательные области в дошкольной образовательной организации (ДОО) не существуют в «чистом виде». Всегда происходит их интеграция, а с помощью применения Lego-конструирования легко можно интегрировать познавательное развитие, куда и входит техническое конструирование с художественно-эстетическим развитием, когда мы говорим о творческом конструировании, с социально – коммуникативным развитием, речевым и физическим. Посредством использования Lego-конструкторов можно эффективно решать различные образовательные задачи. С помощью Lego-

конструктора дети передают в постройках полученные знания и впечатления от занятий, экскурсий и наблюдений.

Lego-конструкторы в детском саду используются как в совместной деятельности взрослого ребёнка, так и в самостоятельной деятельности детей. Не только в рамках непрерывной образовательной деятельности, но и при проведении досугов, праздником, в проектной деятельности. Свободное конструирование побуждает детей мыслить не стандартно, фантазировать и воплощать любые идеи.

Важнейшая задача стоит перед педагогом – сформировать нужные условия для вовлечения детей в интересующий вид деятельности, который позволяет открыть потенциальные способности своих воспитанников.

Исходя из этого, стоит рассмотреть педагогические условия, как один из компонентов педагогической системы, для успешного и полноценного развития дошкольников.

1. Применение в работе с детьми наборов Lego-конструктора в соответствии с педагогическими принципами (доступность, последовательность, наглядность, вариативность), способствующих развитию творческого воображения.

Детям средней группы для конструирования доступны следующие наборы конструктора:

- конструктор LEGO DUPLO;
- конструктор «Строитель»;
- конструктор LEGO CLASSIK;
- конструктор LEGO ДАКТА.

2. Организация работы в разнообразных формах взаимодействия «педагог – ребенок», «ребенок – ребенок», предполагающая возможность накопления и использования собственного опыта.

Обучая Lego-конструированию стоит придерживаться следующего принципа организации образовательной деятельности:

Первый этап «Соединяй» – «Постановка задачи» (актуализация знания детей; постановка учебной проблемы; открытие нового знания).

Второй этап «Строй» – «Построй модель» (применение знаний; процесс творчества детей).

Третий этап «Рассуждай» – «Рефлексия и обмен опытом» (рефлексия).

Четвертый этап «Продолжай» – «Улучшение проекта» (обыгрывание детьми своих работ).

Работа с деталями Lego-конструктором стимулирует и развивает потенциальные творческие способности каждого ребенка, развивает у детей умения создавать и уничтожать, что также очень важно. Не уничтожать агрессивно, не задумываясь, а обеспечить возможность создания нового. Разрушая свою собственную конструкцию из Lego-конструктора, ребенок имеет возможность создать другую или завершить некоторые из своих частей из уже освобожденных частей, действуя как создатель. Таким образом, строительство из Lego-конструктора – это тип продуктивного моделирования производственной деятельности.

3. Использование Lego-конструирования в совместной деятельности детей и родителей в домашней обстановке.

Педагогические условия взаимодополняемы и взаимообусловлены, выступают в вид синтеза мер по развитию творческого воображения средствами Lego-конструирования в образовательной организации и семье.

Диапазон использования Lego-конструктора довольно широк. Объекты, смоделированные из деталей Lego-конструктора, можно использовать в театрализованной деятельности, в которой содержание, роли и действия определяются сюжетом и содержанием конкретного литературного произведения, сказки. Также использование Lego-конструктора возможно в дидактических играх и упражнениях, описанных в общей и специальной педагогике. По аналогии можно разработать множество занимательных игр и упражнений, в которых будут использоваться яркие красивые детали Lego-конструктора [24, с.14].

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что сложные задачи обучения могут быть решены через захватывающую творческую игру, в которой не будет проигравшего, ребенок и педагог могут справиться с этим. Наборы Lego-конструктора отличаются высоким качеством, эстетикой, невероятной силой и безопасностью. Не все дети могут сразу закончить самую простую конструкцию, но это не страшно, так как они должны сначала ознакомиться с материалом. И первые занятия проводятся для этой цели. Для развития полноценного конструктивного творчества необходимо, чтобы ребенок имел предварительное намерение и был в состоянии его реализовать, он был в состоянии моделировать. Идея, реализованная в зданиях, дети черпают из внешнего мира. Поэтому чем ярче их впечатления о мире будут, полными, эмоциональными, тем интереснее и разнообразнее будут их здания. Исходя из этого, мы пришли к выводу, что у детей 4-5 лет необходимо развивать творческое воображение посредством Lego-конструктора, что будет доказано в практической части нашего исследования.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора

2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет

На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческого воображения у детей 4-5 лет, мы приступили к констатирующему эксперименту.

Экспериментальная работа проводилась на базе СП «Детский сад № 66» ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани. В данном исследовании приняли участие 16 детей, посещающих среднюю группу № 6 (Приложение А).

Целью констатирующего этапа исследования было выявить уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

Для проведения диагностики выявления уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет, нами были использованы показатели оценки развития творческого воображения и диагностические задания которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Гибкость – характеризуется способностью поиска творческих решений за короткий промежуток времени.	Диагностическое задание 1 «Как спасти зайку» (автор: В.Т. Кудрявцев)
Разработанность – детализация образов; самостоятельность создания образов воображения при наличии внешней опоры;	Диагностическое задание 2 «Дорисовывание фигур» (автор: О.М. Дьяченко)
Оригинальность – характеризуется необычностью создаваемых образов, отличающихся от простых и очевидных.	Диагностическое задание 3 «Нарисуй что-нибудь» (автор: Р.С. Немов)
Вариативность – предполагает умение предлагать различные необычные идеи в той или иной ситуации; количественная продуктивность творческого воображения.	Диагностическое задание 4 «Заполнение отсутствующих деталей в изображении» (модифицированная) (автор: Л.Ю. Субботина).

Диагностическое задание 1 «Как спасти зайку» (автор: В.Т. Кудрявцев) имеющего целью определить уровень развития способности к поиску творческих решений.

Детям предлагали следующий материал: фигурка зайки, блюдце, ведёрко, деревянную палочку, сдутый воздушный шарик, лист бумаги.

Процедура проведения диагностического задания такова, что экспериментатор раскладывает на столе перед ребенком фигурку зайки, блюдце, ведёрко, деревянную палочку, сдутый воздушный шарик, лист бумаги.

Экспериментатор говорит: «Познакомьтесь с этим зайчиком. Однажды с ним приключилась такая история. Решил зайчик поплавать на кораблике и уплыл далеко – далеко от берега. А тут вдруг начался шторм, появились огромные волны, и стал зайка тонуть. Помочь зайке может только мы с тобой. У нас есть для этого несколько вещей. Вот таких – познакомься – небольшая деревянная палочка, игрушечная тарелочка, ведерко, сдутый воздушный шарик, лист чистой бумаги. Тебе предлагается выбрать из них те, при помощи которых можно спасти зайку».

Далее ребенку предлагают сделать выбор нужных, по его мнению, предметов и обосновать почему.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень: ребенком выбираются предметы, с помощью которых можно зайку поднять со дна, выбирается простой примитивный метод; он пробует применять предметы в таком виде, как они есть, механически переносит их свойства в новую ситуацию – 1 балл.

Средний уровень: ребенком используется деревянная палочка в качестве бревна, на котором зайка сможет добраться до берега. В данном случае ребенок не включает свое воображение, а действует механически – 2 балла.

Высокий уровень: ребенком предлагается надуть воздушный шарик или использовать лист бумаги для изготовления кораблика. На данном

уровне ребенок преобразовывает наличие предметного материала. Первоначальная задача по выбору самостоятельно переходит в задачу на преобразование, что говорит о творческом подходе к ней ребенка – 3 балла.

Результаты диагностического задания позволили определить следующее: низкий уровень способности поиска творческих решений был выявлен у 4 детей. Средний уровень выявлен у 8 детей, а высокий уровень у 4 детей.

Протоколы диагностического задания 1 «Как спасти зайку» представлены в приложении Б.

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Как спасти зайку»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	1 (12,5 %)	4 (50 %)	3 (37,5 %)
Экспериментальная группа	3 (37,5 %)	4 (50 %)	1 (12,5 %)

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 3 ребенок (37,5 %) (Артем Е., Зоя И.) Миша Б., имеют низкий уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений. В ходе проведения диагностики ими были выбраны предметы, с помощью которых можно зайку поднять со дна, при этом использовала простой примитивный метод; применяла предметы в таком виде, как они есть.

Средний уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений, был выявлен у 4 детей (50 %) (Влад С., Илья С., Света К., Миша С.). Дети использовали деревянную палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет добраться до берега. Дети не включали свое воображение, а действовали механически.

Высокий уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений был выявлен у 1 ребенка (12,5 %) (Саша А.). Он

самостоятельно перешел в задачу на преобразование предметов для спасения зайки.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 1 ребенок (12,5 %) (Витя Е.) имеет низкий уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений. В ходе проведения диагностики он использовал простой примитивный метод; применял предметы в таком виде, как они есть.

Средний уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений был выявлен у 4 детей (50 %) (Полина К., Дима К., Дима С., Соня У.). Дети не включали своё воображение, а действовали механически.

Высокий уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений был выявлен у 3 детей (37,5 %) (Маша Б., Слава Щ., Ваня К.). Дети самостоятельно преобразовывали имеющийся предметный материал.

Диагностическое задание 2 «Дорисовывание фигур» (автор: О.М. Дьяченко).

Цель: выявить уровень способности самостоятельно создавать образы воображения при наличии внешней опоры.

Материал: 10 карточек с изображением на каждой одной фигуры неопределённой формы.

Инструкция: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку даётся простой карандаш, и карточка с фигурой после выполнения ребёнком задания его спрашивают: «что у тебя получилось?». Ответ фиксируется.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень: ребенком не выполнено задание (0-1 балл).

Ребенком практически не понята задача, он рисует рядом с заданным контуром что-то своё или рисует хаотические узоры, ничего не олицетворяющие (2-3 балла).

Средний уровень: ребенком нарисованы простые рисунки с применением контуров геометрических фигур (4-5 балла).

Ребенком нарисованы простые рисунки с добавлением нескольких схематических деталей (6-7 балла).

Высокий уровень: ребенком сделаны схематичные, детализированные, с небольшой оригинальностью, рисунки (8-9 балла).

Ребенком сделаны оригинальные детализированные рисунки, отличающиеся хорошим художественным вкусом (10 баллов).

Результаты диагностического задания позволили определить следующее: у 5 детей выявлен низкий уровень способности самостоятельно создавать образы воображения при наличии внешней опоры. Средний уровень выявлен у 7 детей, а высокий уровень у 4 детей.

Протоколы диагностического задания 2 «Дорисовывание фигур» представлены в приложении Б.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Дорисовывание фигур» представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Дорисовывание фигур» на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	1 (12,5 %)	4 (50 %)	3 (37,5 %)
Экспериментальная группа	4 (50 %)	3 (37,5 %)	1 (12,5 %)

Результаты диагностики показали, что 4 детей (50 %) (Артем Е., Зоя И., Миша Б., Миша С.) экспериментальной группы имеют низкий уровень способности самостоятельно создавать образы воображения при наличии внешней опоры. В ходе проведения диагностики дети рисовали рядом с заданным контуром что-то своё, не олицетворяющее ничего.

Средний уровень был выявлен у 3 детей (37,5 %) (Света К., Влад С., Илья С.). Дети рисовали простые рисунки. Например, Илья С. рисовали с применением контуров геометрических фигур, а Влад. С. и Света К. рисовали с добавлением схематических деталей.

Высокий уровень развития творческого воображения и способности создавать оригинальные образы был выявлен у 1 ребенка (12,5 %) (Саша А.). Саша А. нарисовал достаточно оригинальные рисунки, детализированные.

Результаты диагностики показали, что 1 ребенок (12,5 %) (Витя Е.) контрольной группы имеет низкий уровень способности самостоятельно создавать образы воображения при наличии внешней опоры.

Средний уровень показали, что 4 детей (50 %) (Полина К., Дима К., Дима С., Соня У.). Дети нарисовали простые рисунки либо с применением контуров геометрических фигур, либо с добавлением нескольких схематических деталей.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (37,5 %) (Маша Б., Слава Щ., Ваня К.). Славой Щ. и Ваней К. сделаны схематичные, детализированные, с небольшой оригинальностью, рисунки, а Машей Б. сделаны оригинальные детализированные рисунки, которые отличаются хорошим художественным вкусом.

Диагностическое задание 3. «Нарисуй что-нибудь» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить способность создавать оригинальные, необычные образы.

Материал: бумаги, цветные карандаши.

Задание заключалось в том, что ребенку необходимо было нарисовать всё, что он захочет. На выполнение задания отводится 4-5 минут.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень: ребенок за отведенное время не сумел ничего придумать и нарисовал всего лишь штрихи и линии (0-2 балла).

Ребенком было нарисовано нечто простое и неоригинальное, при этом на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали (3-4 балла).

Средний уровень: ребёнком придумано и нарисовано нечто такое, что в целом является не новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определённое эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне (5-7 балла).

Высокий уровень: ребёнком придумано и нарисовано что-то достаточно оригинальное, с фантазией, эмоциональное и красочное, хотя изображение не является совершенно новым. Детали картины проработаны неплохо (8-9 балла).

Ребёнком за отведённое время придумано и нарисовано нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны (10 баллов).

Результаты диагностического задания позволили определить следующее: высокий уровень способности создавать оригинальные, необычные образы показали 6 детей. Средний уровень показали 7 детей, а низкий – 3 ребенка.

Протоколы диагностического задания 3 «Нарисуй что-нибудь» представлены в приложение Б.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Нарисуй что-нибудь» представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Нарисуй что-нибудь» на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	1 (12,5 %)	3 (37,5 %)	4 (50 %)
Экспериментальная группа	2 (25 %)	4 (50 %)	2 (25 %)

Результаты диагностики показали, что 2 детей (25 %) (Зоя И., Миша С.) экспериментальной группы имеют низкий уровень способности создавать оригинальные, необычные образы. Детями было нарисовано нечто простое и неоригинальное, при этом на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали.

Средний уровень имеют 4 детей (50 %) (Артем Е., Миша Б., Света К., Илья С.). Детями придумано и нарисовано нечто такое, что в целом является не новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Высокий уровень способности создавать оригинальные, необычные образы был выявлен у 2 детей (25 %) (Саша А., Влад С.). Владом С. придумано и нарисовано достаточно оригинальный рисунок, с фантазией, эмоциональный и красочный. Детали картины проработаны неплохо. Саша А. за отведённое время придумал и нарисовал оригинальный, необычный рисунок, его образы и детали тщательно проработаны.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 1 ребенок (12,5 %) (Витя Е.) имеет низкий уровень способности создавать оригинальные, необычные образы. Витей Е. придуман и нарисован рисунок который в целом не является новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Средний уровень имеют 3 детей (37,5 %) (Дима К., Дима С., Соня У.). Детями придуманы и нарисованы рисунок, который в целом не является новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Высокий уровень способности создавать оригинальные, необычные образы был выявлен у 4 детей (50 %) (Маша Б., Слава Щ., Полина К., Ваня К.). Славой Щ., Полиной К., Димой К., придуман и нарисован достаточно оригинальный рисунок, с фантазией, хотя он не является совершенно новым. Маша Б., Ваня К. придумали и нарисовали нечто оригинальное, необычное, образы и детали рисунка тщательно проработаны.

Диагностическое задание 4. «Заполнение отсутствующих деталей в изображении» (модифицированная автор: Л.Ю. Субботина).

Цель: выявить уровень количественной продуктивности творческого воображения.

Материал: 5 рисунков, на каждом из которых изображен орнамент с пропущенным участком, а ниже 6 видов недостающих частей орнамента.

Процедура проведения диагностической пробы такова, ребенку предлагалось 5 рисунков, на каждом из которых изображен орнамент с пропущенным участком, а ниже 6 видов недостающих частей орнамента. Ребенку предлагалось заполнить отсутствующую деталь в изображении. На выполнение задания отводится 2-3 минуты.

Критерии оценки результатов:

Количество ошибок, допущенных детьми, соотносится с одним из трех уровней:

Низкий уровень развития продуктивности и вариативности созданных образов – 3-5 ошибок.

Средний уровень развития продуктивности и вариативности созданных образов – 1-2 ошибки.

Высокий уровень развития продуктивности и вариативности созданных образов – 0 ошибок

Результаты диагностического задания позволили определить следующее: высокий уровень развития продуктивности и вариативности создаваемых образов на основе запаса представлений об окружающем был выявлен у 6 детей. Средний уровень показали 7 детей, а 3 детей низкий.

Протоколы диагностического задания 4 «Заполнение отсутствующих деталей в изображении» представлены в приложение Б.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Заполнение отсутствующих деталей в изображении» представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Заполнение отсутствующих деталей в изображение» на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	0 (0 %)	3 (37,5 %)	5 (62,5 %)
Экспериментальная группа	3 (37,5 %)	4 (50 %)	1 (12,5 %)

Результаты диагностики показали, что 3 ребенка (37,5 %) (Артем Е., Зоя И., Миша С.) экспериментальной группы имеют низкий уровень количественной продуктивности творческого воображения. В ходе проведения диагностики Артемом Е. и Мишей С. было допущено 3 ошибки, а Зоей И. – 4 ошибки.

Средний уровень был выявлен у 4 детей (50 %) (Миша Б., Света К., Влад С., Илья С.). Мишей Б., Ильей С. допущено 2 ошибки, а Светой К., Владом С. допущена 1 ошибка.

Высокий уровень количественной продуктивности творческого воображения был выявлен у 1 ребенка (12,5 %) (Саша А.). Им не было допущено ни одной ошибки.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 3 детей (37,5 %) (Витя Е., Дима К., Соня У.) имеют средний уровень количественной продуктивности творческого воображения. Витя Е. и Соня У. допустили 2 ошибки, а Дима К. – 1 ошибку.

Высокий уровень развития был выявлен у 5 детей (62,5 %) (Маша Б., Слава Щ., Полина К., Ваня К., Дима С.). Дети не допустили ошибок.

Итоговые результаты констатирующего этапа представлены в приложение Б.

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования были выделены уровни развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

Низкий уровень. Ребенок выбирает предметы, с помощью которых можно зайку поднять со дна, выбирается простой примитивный метод; он пробует применять предметы в таком виде, как они есть, механически переносит их свойства в новую ситуацию. Ребенком практически не понята задача, он рисует рядом с заданным контуром что-то своё или рисует хаотические узоры, ничего не олицетворяющие. Им нарисовано нечто простое и неоригинальное, при этом на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали. Имеет низкий уровень развития продуктивности и вариативности созданных образов, допускает 3-5 ошибок.

Средний уровень. Ребенок использует деревянную палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет добраться до берега. В данном случае ребенок не включает свое воображение, а действует механически. Ребёнком придумано и нарисовано нечто такое, что в целом является не новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определённое эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне. Имеет средний уровень развития продуктивности и вариативности созданных образов, допускает 1-2 ошибки.

Высокий уровень. Ребенок предлагает надуть воздушный шарик или использовать лист бумаги для изготовления кораблика. На данном уровне ребенок преобразовывает наличие предметного материала. Первоначальная задача по выбору самостоятельно переходит в задачу на преобразование, что говорит о творческом подходе к ней ребенка. Ребенком сделаны схематичные, детализированные, с небольшой оригинальностью, рисунки или же сделаны оригинальные детализированные рисунки, отличающиеся хорошим художественным вкусом. Детали картины проработаны неплохо. Ребёнком за отведённое время придумано и нарисовано нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно

проработаны. Имеет высокий уровень развития продуктивности и вариативности созданных образов, не допускает ошибок.

Итоговые количественные результаты констатирующего этапа представлен в таблице 6, на рисунке 1.

Таблица 6 – Результаты констатирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	4	50	1	12,5
средний	3	37,5	3	37,5
высокий	1	12,5	4	50

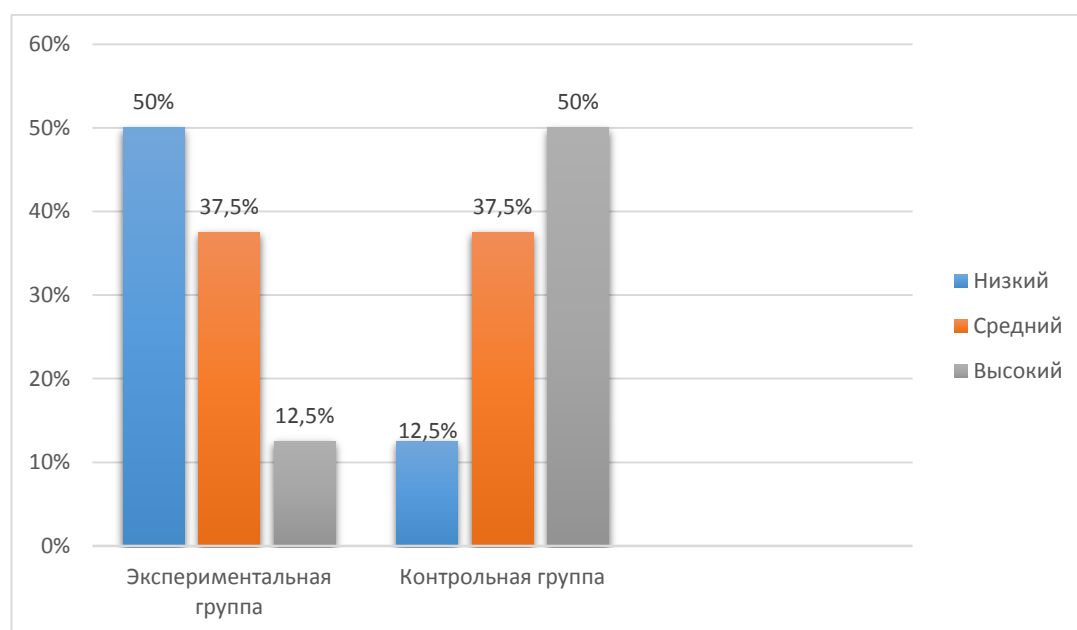


Рисунок 1 – Уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет на констатирующем этапе

Как видим по результатам констатирующего этапа уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет контрольной группы 1 (12,5 %) ребенок имеет низкий уровень, 3 (37,5 %) детей находится на среднем уровне и 4 (50 %) детей высокий уровень; а у детей 4-5 лет экспериментальной группы 4 (50 %) детей имеют низкий уровень развития творческого воображения, 3 (37,5 %) детей средний уровень и 1 (12,5 %) высокий уровень.

Также мы можем сделать вывод о том, что полученные данные в контрольной группе свидетельствуют о сравнительно лучших результатах, чем в экспериментальной группе.

Таким образом, исходя из полученных данных проведенного констатирующего этапа, мы приходим к выводу, что уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет необходимо повышать. С данной целью нами разработано содержание работы клуба «Легоша», направленное на развитие творческого воображения детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

2.2 Содержание работы по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора

С целью повышения уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора нами был организован формирующий эксперимент.

На формирующем этапе работы принимала участие экспериментальная группа детей.

Целью формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

На основе полученных результатов, теоретических положений по проблеме развития творческого воображения детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцова, Т.В. Кудрявцев) и концептуальных подходов к пониманию роли Lego-конструирования в развитии творческого воображения детей дошкольного возраста (Е.В. Фешиной) была определена логика формирующего эксперимента:

– обогатить развивающую предметно-пространственную среду наборы Lego-конструктора разной комплектации;

– организовать совместную деятельность педагога и детей в клубе «Легоша»;

– организовать самостоятельную деятельность детей с использованием Lego-конструктора.

Цель клуба «Легоша»: создание условий для развития творческого воображения; формирование творческо-конструктивных способностей детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора; привлечение родителей к участию в реализации содержания клуба «Легоша».

Задачи клуба:

– развивать умение творчески подходить к решению поставленных задач, опираясь на свои знания и умения;

– формировать стремление к самостоятельному творческому поиску объектов для конструирования;

– развивать умение самостоятельно создавать авторские модели из Lego-конструктора;

– формировать устойчивый интерес к конструированию.

Первым этапом формирующего эксперимента было обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы разными наборами Lego-конструктора, включающие в себя основные наборы Lego-конструктора («Duplo», «Dasta», «Classic»), а также тематические серии наборов («Зоопарк», «Дом», «Специальная техника») (Приложение В), оформлена папка с образцами построек. Как показали наши наблюдения, дети с большим интересом стремились познать Lego-конструктор. Наборы Lego-конструктора соответствовали следующим принципам: доступность (ориентир на уровень детского развития, без сложных терминов и объяснений), последовательность (каждый набор Lego-конструктора соответствовал своей тематике), наглядность (яркое, красочное исполнение конструктора, привлекающее внимание детей). Данные наборы Lego-конструктора были выбраны исходя из возрастных особенностей детей. Также детали данных наборов крупные, без острых углов и граней,

сделанные из экологически чистых и прочных материалов. Детали Lego-конструктора легко скрепляются, а получившиеся конструкции достаточно прочные и надежные.

Вторым этапом формирующего эксперимента была разработка содержания и проведение совместной деятельности педагога с детьми.

С детьми проводилась совместная деятельность, перспективный план которой представлен в приложении Г. Всего было разработано 8 занятий (Приложение Д). Занятия проводились 1 раз в неделю в течение 2 месяцев, по 20 минут. Форма проведения занятий – групповая.

На первой недели было организовано занятие по знакомству с Lego-человечком, Lego-страной, деталями Lego-конструктора. Задачами, которого было: познакомить детей с названиями деталей Lego-конструктора, формировать умение различать и называть их; формировать умение заранее обдумывать содержание будущей постройки, давать ей название и общее описание; развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность. Для достижения данных задач был использован следующий материал: Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.

Для удобства использования Lego-конструктора совместно с детьми были придуманы названия деталям (маленький кирпич, средний кирпич, большой кирпич, пластина) и элементам конструктора. Названия деталей и элементов закреплялись на следующих занятиях и во время проведения дидактических игр и упражнений.

Дети совместно с педагогом повторили знакомые способы крепления. Педагогом были показаны новые. Далее детям было предложено действовать с Lego-конструктором по их желанию, они практиковались в придумывании построек и их строительстве. Выполнение творческого задания проходило под наблюдением взрослого. В конце занятия дети рассказали о строительстве своих построек, о том из каких деталей они были сделаны, какими способами.

На второй недели было организовано занятие, на котором детям предлагалось строительство по замыслу. Задачами, которого было: развитие навыков конструирования и умение творчески подходить к решению поставленной задачи. Для достижения данных задач был использован следующий материал: Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.

На занятие к детям пришел Легоша и предложил поиграть. Педагогом была проведена игра «Повторяй за мной». Детям нужно было сделать фигуры из Lego-конструктора, которые показывает педагог. Затем педагог предложил детям самим придумать и сделать фигуры, какие они сами захотят. Дети самостоятельно выполняли творческое задание под наблюдением взрослого.

Так, например, Света К. сделала из Lego-конструктора светофор, а Илья С. гараж для машины.

Затем в конце занятия дети рассказали своих постройках, о деталях из которых они их сделали и какими способами.

Итогом было обыгрывание построек, дети придумывали собственный сюжет. Например, Зоя И., которая построила дорогу и забор объединилась в игру с Мишей Б., который построил домик.

На третьей неделе было организовано занятие на тему «Дом фермера». Задачами которого было: продолжать знакомство детей с Lego-конструктором; знакомить с новыми способами крепления; развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность. Для достижения данных задач был использован следующий материал: Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; мешочек; схемы; мелкие игрушки.

К детям в гости приходил Легоша, который предлагал им поиграть в «Волшебный мешочек». Дети поочередно доставали из мешочка разные детали Lego-конструктора, затем прикрепляли по схеме детали к конструкции. Итогом стало создание цветка.

Далее Легоша рассказал детям историю о своем друге-фермере Кузе, у которого есть ферма. Легоша предложил детям придумать и создать свою ферму. Дети обдумывали содержание построек, которые они хотели сделать из деталей Lego-конструктора.

Далее дети самостоятельно выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.

В конце занятия дети рассказали о своих постройках, из каких деталей они сделаны, какими способами. Затем дети обыгрывали постройки, дополняя деталями и мелкими игрушками.

На четвертой недели было организовано занятие на тему «Животные на ферме». Задачами, которой были: развивать конструктивные навыки; воспитывать заботливое отношение к животными; развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность. Для достижения данных задач был использован следующий материал: Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; иллюстрации с изображением коровы и собаки, схемы на каждого ребенка, мелкие игрушки.

В гостях к детям пришел их друг Легоша, который загадал им загадки про животных, корову и собаку.

Далее педагог рассказал детям о домашних животных, сопровождая свой рассказ показом иллюстраций.

Легоша предложить детям сконструировать животных для фермы, которую они делали на прошлом занятии.

Затем совместно с педагогом дети рассматривали схемы изготовления животных и обсудили, из каких деталей состоит каждое животное.

Далее дети самостоятельно выполняли творческое задание под наблюдением взрослого.

Затем дети рассказали о своих постройках и дали имена своим животным. Например, Влад С. назвал свою собаку Лайка, потому что собаку, которая живет, у него дома зовут также. А Света К. назвала свою корову Мурёнка.

В конце занятия дети обыграли постройки, придумав игровой сюжет «Животные на ферме», используя при этом дополнительные мелкие игрушки.

На пятой неделе было организовано занятие на тему «Детская площадка». Задачами, которыми были: развивать конструктивные навыки и умения; расширять представления об окружающем мире; развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность. Для достижения данных задач был использован следующий материал: Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); иллюстрации с изображением детских площадок; наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.

Пришедший в гости к детям Легоша рассказал им о своих друзьях из Lego-страны, которые веселые, дружные и очень любят играть. Легоша говорит: у моих друзей нет площадки для игр. Далее он просит детей помочь построить детскую площадку для его друзей.

Совместно с педагогом дети рассматривали иллюстрации с изображением различных детских площадок и осудили будущие постройки.

Далее дети самостоятельно выполняли творческое задание под наблюдением взрослого. Дети рассказывали о строительстве своих построек, из каких деталей они сделаны, какими способами.

В конце занятия дети обыгрывали постройки, придумав игровой сюжет «Дети играют на детской площадке».

На шестой неделе было организовано занятие на тему «Мы играем в зоопарк». Задачами, которыми были: формировать умение заранее обдумывать содержание будущей постройки, давать ей название и общее описание; продолжать знакомить с новыми способами крепления; развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность. Для достижения данных задач был использован следующий материал: Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); иллюстрации с изображением животных; наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.

Пришедший в гости к детям Легоша спросил у детей: Ребята, а вы знаете что такое зоопарк? Бывали ли вы когда-нибудь там? Хотели бы побывать в зоопарке?

Далее рассмотрели иллюстрации с изображением животных. Педагог прочитала стихотворение Т. Керстен «Зоопарк».

Легоша рассказал детям, что все животные разошлись по зоопарку, так как их клетки и вольеры разломал Бармолей. Легоша спросил у детей: как можно помочь жителям зоопарка?

Зоя И. и Миша С. предложили построить в зоопарке новые клетки и вольеры. Затем Легоша предложил каждому ребенку выбрать животного и построить для него клетку или вольер.

Обсудив будущие постройки, дети самостоятельно выполняли творческое задание под наблюдением взрослого. Закончив строительство, дети рассказали о своих постройках.

Окончанием занятия было обыгрывание построек. Организован игровой сюжет «Мы играем в зоопарк».

На седьмой недели было организовано занятие на тему «Робот». Задачами, которой были: развивать конструктивные навыки и умения; продолжать знакомство с новыми способами крепления; развитие творческого воображения, инициативы и самостоятельности. Для достижения данных задач был использован следующий материал: наборы деталей Lego-конструктора; Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); робот-Роберт, сделанный из Lego-конструктора.

В гости к детям приходил Легоша. Он рассказал детям о том, что у робота-Роберта сегодня день рождения, но он грустный. Легоша спросил у детей: Как вы думаете, почему робот-Роберт грустный?

Артем Б. и Миша С. предположили, что робот-Роберт грустный из-за того, что к нему на день рождения никто не пришёл.

Влад С. предложили помочь роботу-Роберту, сделав для него друзей роботов из Lego-конструктора.

Далее было организовано совместное обсуждение строения робота. Дети рассматривали робота-Роберта, называя детали, из которых он сделан. Обсудили какие элементы должны быть у каждого робота, а какие можно придумать, что бы их робот не был похож на других.

Дети самостоятельно выполняли творческое задание под наблюдением взрослого. Каждый ребенок сам выбирал детали для воплощения задуманного.

Затем дети рассказали о своих роботах. Говорили о том, из чего сделан робот, а также, какие способности у него есть. Придумали для каждого робота имя.

Окончанием занятия было обыгрывание сделанных роботов, проведением дня рождения робота-Роберта с его новыми друзьями.

На восьмой недели было организовано занятие на тему «Городской транспорт». Задачами, которой были: расширять представления об окружающем мире; развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность. Для достижения данных задач был использован следующий материал: Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); игрушки Карлосона и Малыша; иллюстрации и схемы городского транспорта; наборы деталей Lego-конструктора.

В начале занятия Легоша рассказал детям о том, что к ним должны прийти гости из мультфильма. Лего-человечек загадал детям загадку про Карлосона. Легоша сказал детям: Карлосон и Малыш летели к вам в детский сад и у Карлосона забарахлил моторчик. Из-за этого они не могут попасть к вам.

Саша А. предложил помочь Малышу и Карлосону. Миша Б. предложил для героев построить из Lego-конструктора транспорт.

Совместно с педагогом дети рассматривали иллюстрации и схемы городского транспорта, обсудили будущие постройки.

Далее дети самостоятельно выполняли творческое задание под наблюдением взрослого. Затем дети рассказали о своих постройках, о том из каких деталей и какими способами они их делали.

В конце занятия, появились Малыш и Карлосон которые благодарили детей за помощь и предложили им поиграть с машинами и автобусами.

Третий этап формирующего эксперимента был направлен на организацию самостоятельной деятельности детей с использованием Lego-конструктора.

Самостоятельная деятельность детей заключалась в закреплении приобретённых умений и навыков в режимных моментах, в играх. Также самостоятельная деятельность детей заключалась в воплощении ребёнком собственных замыслов, например, при участии в творческих выставках. Помимо того, что выставки являлись одной из форм деятельности, где дети могли показать свой творческий потенциал, также выставки являлись эффективной формой взаимодействия и сотрудничества с родителями детей.

Одной из организованных выставок была тематическая выставка совместного творчества детей и их родителей «Моя Lego-постройка».

Детьми совместно с их родителями было создано множество интересных поделок. Выставка была организована в холле детского сада, где можно было рассмотреть поделки поближе не только воспитанникам средней группы, но и других групп.

После проведения формирующего этапа нами была проведена повторная диагностика развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет

Для проверки эффективности проведенной нами работы был проведен контрольный срез с целью выявления динамики в развитии уровня творческого воображения у детей 4-5 лет после формирующего этапа.

Были использованы показатели, методики и критерии оценки результатов, те же что и констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Как спасти зайку» (В.Т. Кудрявцев).

Цель: определить уровень развития способности к поиску творческих решений.

Материалы, инструкция и критерии оценки результатов диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Как спасти зайку» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Как спасти зайку» на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	0 (0 %)	5 (62,5 %)	3 (37,5 %)
Экспериментальная группа	1 (12,5 %)	5 (62,5 %)	2 (25 %)

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что один ребенок (12,5 %) (Зоя И.) имеют низкий уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений.

В ходе проведения диагностики Зоя И. выбирала предметы, с помощью которых можно зайку поднять со дна, при этом использовала простой примитивный метод; применяла предметы в таком виде, как они есть.

Средний уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений, был выявлен у 5 детей (62,5 %) (Артем Е., Миша Б., Света К., Илья С., Миша С.).

Дети использовали деревянную палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет добраться до берега. Дети не включали свое воображение, а действовали механически.

Высокий уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений был выявлен у двух детей (25 %) (Саша А., Влад С.).

Они самостоятельно перешли в задачу на преобразование предметов для спасения зайки.

Результаты диагностики показали, что средний уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений был выявлен у 5 детей (62,5 %) контрольной группы (Витя Е., Полина К., Дима К., Дима С., Соня У.). Дети не включали своё воображение, а действовали механически.

Высокий уровень творческой инициативы и способности поиска творческих решений был выявлен у 3 детей (37,5 %) (Маша Б., Слава Щ., Ваня К.). Дети самостоятельно преобразовывали имеющийся предметный материал.

Диагностическое задание 2 «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко).

Цель: выявить уровень способности самостоятельно создавать образы воображения при наличии внешней опоры.

Материалы, инструкция и критерии оценки результатов диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Дорисовывание фигур» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Дорисовывание фигур» на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	0 (0 %)	4 (50 %)	4 (50 %)
Экспериментальная группа	2 (25 %)	4 (50 %)	2 (25 %)

Результаты диагностики показали, что 2 детей (25 %) (Артем Е., Зоя И.) экспериментальной группы имеют низкий уровень развития творческого воображения и способности создавать оригинальные образы.

В ходе проведения диагностики детьми практически не понята задача. Например, Артем Е. рисовал рядом с заданным контуром что-то своё, не олицетворяющее ничего.

Средний уровень развития творческого воображения и способности создавать оригинальные образы был выявлен у 4 детей (50 %) экспериментальной группы (Миша Б., Света К., Илья С., Миша С.).

Дети рисовали простые рисунки. Например, Миша Б. и Илья С. рисовали с применением контуров геометрических фигур, а Света К. и Миша С. рисовали с добавлением схематических деталей.

Высокий уровень развития творческого воображения и способности создавать оригинальные образы был выявлен у 2 детей (25 %) (Саша А., Влад С.). Детями нарисованы достаточно оригинальные рисунки, детализированные.

Результаты диагностики показали, что 4 ребенка (50 %) (Витя Е., Дима К., Дима С., Соня У.) в контрольной группе имеют средний уровень развития творческого воображения и способности создавать оригинальные образы.

Дети нарисовали простые рисунки либо с применением контуров геометрических фигур, либо с добавлением нескольких схематических деталей.

Высокий уровень развития творческого воображения и способности создавать оригинальные образы был выявлен у 4 детей (50 %) (Маша Б., Слава Щ., Полина К., Ваня К.). Славой Щ. и Полиной К. сделаны схематичные, детализированные, с небольшой оригинальностью, рисунки, а Машей Б. и Ваней К. сделаны оригинальные детализированные рисунки, которые отличаются хорошим художественным вкусом.

Диагностическое задание 3 «Нарисуй что-нибудь» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить способность создавать оригинальные, необычные образы.

Материалы, инструкция и критерии оценки результатов диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Нарисуй что-нибудь» представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Нарисуй что-нибудь» на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	0 (0 %)	3 (37,5 %)	5 (62,5 %)
Экспериментальная группа	0 (0 %)	5 (62,5 %)	3 (37,5 %)

Результаты диагностики показали, что 5 детей (62,5 %) (Артём Е., Миша Б., Зоя И., Илья С., Миша С.) экспериментальной группы имеют средний уровень способности создавать оригинальные, необычные образы. Детями придумано и нарисовано нечто такое, что в целом является не новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Высокий уровень способности создавать оригинальные, необычные образы был выявлен у 3 детей (37,5 %) (Саша А., Света К., Влад С.). Светой К. и Владом С. придумано и нарисовано достаточно оригинальный рисунок, с фантазией, эмоциональный и красочный. Детали картины проработаны неплохо. Саша А. за отведённое время придумал и нарисовал оригинальный, необычный рисунок, его образы и детали тщательно проработаны.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 3 детей (37,5 %) (Витя Е., Дима К., Дима С.) имеют средний уровень способности создавать оригинальные, необычные образы. Витей Е. и Соней У. придуман и нарисован рисунок который в целом не является новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Высокий уровень способности создавать оригинальные, необычные образы был выявлен у 5 детей (62,5 %) (Маша Б., Слава Щ., Полина К., Соня У., Ваня К.). Славой Щ., Полиной К., Димой К., Димой С. придуман и нарисован достаточно оригинальный рисунок, с фантазией, хотя он не является совершенно новым. Маша Б., Ваня К. придумали и нарисовали

нечто оригинальное, необычное, образы и детали рисунка тщательно проработаны.

Диагностическое задание 4 «Заполнение отсутствующих деталей в изображение» (модифицированная) (Л.Ю. Субботина).

Цель: выявить уровень количественной продуктивности творческого воображения.

Материалы, инструкция и критерии оценки результатов диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Заполнение отсутствующих деталей в изображение» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Заполнение отсутствующих деталей в изображение» на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	0 (0 %)	2 (25 %)	6 (75 %)
Экспериментальная группа	1 (12,5 %)	6 (75 %)	1 (12,5 %)

Результаты диагностики показали, что один ребенок (12,5 %) (Зоя И.) экспериментальной группы имеют низкий уровень развития особенности продуктивности и вариативности создаваемых образов на основе запаса представлений об окружающем. В ходе проведения диагностики Зоей И. было допущено 4 ошибки.

Средний уровень развития особенности продуктивности и вариативности создаваемых образов на основе запаса представлений об окружающем. был выявлен у 6 детей (75 %) экспериментальной группы (Артем Е., Миша Б., Света К., Влад С., Илья С., Миша С.). Артемом Е., Мишей Б., Ильей С., Мишей С. допущено 2 ошибки, а Светой К., Владом С. допущена 1 ошибка.

Высокий уровень развития особенности продуктивности и вариативности создаваемых образов на основе запаса представлений об

окружающем, был выявлен у одного ребенка (12,5 %) (Саша А.). Им не было допущено ни одной ошибки.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 2 детей (25 %) (Витя Е., Соня У.) имеют средний уровень развития особенности продуктивности и вариативности создаваемых образов на основе запаса представлений об окружающем. Витя Е. допустил одну ошибку, а Соня У. 2 ошибки.

Высокий уровень развития особенности продуктивности и вариативности создаваемых образов на основе запаса представлений об окружающем был выявлен у 6 детей (75 %) (Маша Б., Слава Щ., Полина К., Дима К., Ваня К., Дима С.). Дети не допустили ошибок.

Итоговые результаты контрольного этапа представлены в приложении Ж.

Итоговые количественные результаты констатирующего этапа представлены в таблице 11, на рисунке 2.

Таблица 11 – Уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	1	12,5	0	0
средний	5	62,5	4	50
высокий	2	25	4	50

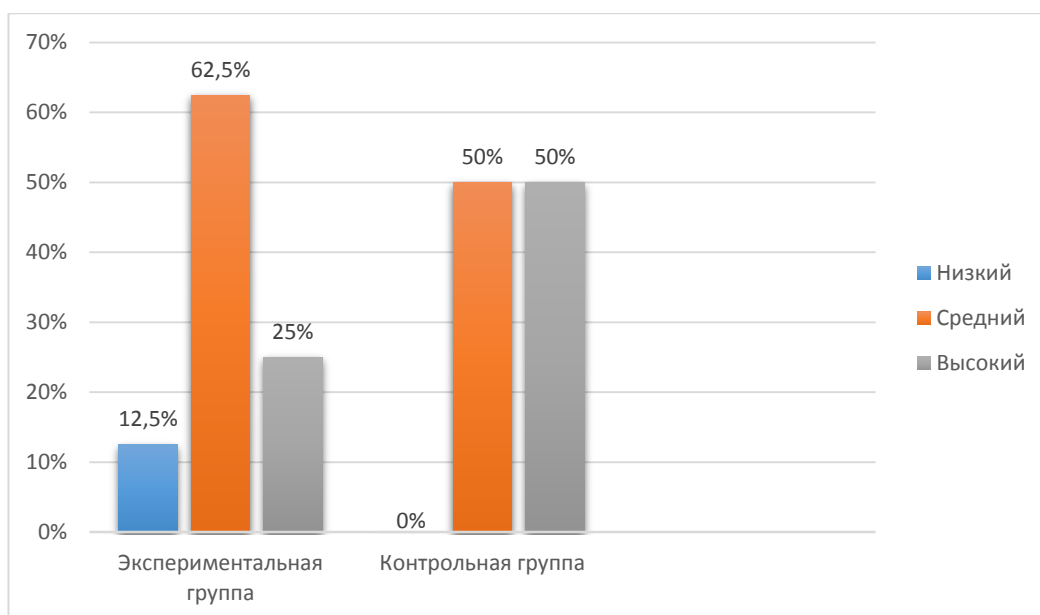


Рисунок 2 – Уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет на контрольном этапе

Качественный анализ контрольного этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

– низкий уровень развития творческого воображения в контрольной группе у детей не выявлен, в экспериментальной группе – Зоя И.

– средний уровень развития творческого воображения в контрольной группе у детей – Витя Е., Дима К., Дима С., Соня У., в экспериментальной группе – Артем Е., Миша Б., Света К., Илья С., Миша С.

– высокий уровень развития творческого воображения в контрольной группе у детей – Маша Б., Слава Щ., Полина К., Ваня К., в экспериментальной группе – Саша А., Влад С.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента позволяют нам сделать вывод, что низкий уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет экспериментальной группы выявлен у 12,5 % детей. Низкий уровень понизился на 37,5 %. Средний уровень развития творческого воображения выявлен у 62,5 % детей. Средний уровень повысился на 25 %. Высокий уровень развития творческого воображения выявлен у 25 % детей. Высокий уровень повысился на 12,5 %.

Исходя из результатов исследования, мы пришли к выводу, что разработанная и апробированная нами программа мероприятий по организации детского клуба «Легоша», является эффективной, так как мы увидели положительную динамику развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

Заключение

В ходе данного исследования нами была изучена психолого-педагогическая литература, что позволило нам провести анализ определений понятий «воображение» и «творческое воображение», «конструирование» и «Lego-конструирование».

В процессе изучения проблемы развития творческого воображения у детей 4-5 лет мы выявили, что творческое воображение является неотъемлемым элементом различных видов творческой деятельности и формирования личности детей дошкольного возраста.

Психолого-педагогические исследования Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, Н.Н. Поддъякова, Л.А. Парамоновой и др. показывают, что наиболее эффективным способом зарождения творческой личности является практическое изучение, проектирование и самостоятельное создание детьми объектов, обладающих признаками полезности или субъективной новизны, развитие которых происходит в процессе специально организованного обучения.

Важным видом деятельности в детском саду, где педагог может развивать творческое воображение у детей, используя различные приемы и методы работы, является конструирование.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, цель которого, было выявить уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет.

В ходе констатирующего эксперимента, за основу оценивания ответов детей, были применены такие показатели как: гибкость, разработанность, оригинальность, вариативность.

На констатирующем этапе мы выявили уровень развития творческого воображения у детей 4-5 лет. Проведя анализ полученных результатов, мы

пришли к выводу что в группе преобладает средний уровень развития творческого воображения.

Согласно результатам констатирующего этапа, была определена цель формирующего этапа работы: разработать и апробировать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет посредством Lego-конструктора.

В соответствии с сформулированной гипотезой была определена логика формирующего эксперимента:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду наборы Lego-конструктора разной комплектации;
- организовать совместную деятельность педагога и детей в клубе «Легоша»;
- организовать самостоятельную деятельность детей с использованием Lego-конструктора.

Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала свою эффективность и продемонстрировала положительную динамику в развитии творческого воображения у детей 4-5 лет.

Данные контрольного этапа показали динамику уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет, о чем свидетельствуют следующие результаты: показатель высокого уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет в экспериментальной группе повысился на 12,5 %; показатель среднего уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет повысился на 25 %; показатель низкого уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет понизился на 37,5 %.

Полученные данные позволяют нам утверждать, что после проведения формирующего этапа уровень развития у детей 4-5 лет экспериментальной группы заметно возрос и качественно улучшился.

Соотнося результаты исследования с выдвинутой предварительно гипотезой, можно сделать вывод о том, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута, наша гипотеза подтверждена.

Итак, проблема развития творческого воображения, безусловно, считается актуальной в наше время. А результаты, полученные в ходе нашего исследования, могут быть использованы педагогами дошкольных учреждений с целью решения задач по развитию творческого воображения у детей 4-5 лет.

Список используемой литературы

1. Богоявленская, Д.Б. Рабочая концепция одаренности [Текст] // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 46-68.
2. Боровик, О.В. Развитие воображения [Текст]: методические рекомендации / О.В. Боровик. – М. : ООО «ЦГЛ «Рон», 2000. – 256 с.
3. Боровик, О.В. Развитие воображения [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2013 – №6. – С. 14-17.
4. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб. : Союз, 2010. – 92 с.
5. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в дошкольном возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 2008. – 189 с.
6. Выготский, Л.С. Психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Эксмо-пресс, 2000. – 1008 с.
7. Гамезо, М.В. Атлас по психологии [Текст] информационно-методическое пособие по курсу «Психология человека» / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 276 с. Режим доступа: <https://itexts.net/avtor-i-a-domashenko/285385-atlas-po-psihologii-i-domashenko/read/page-1.html>
8. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей [Текст] / В.Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2007. – 368 с.
9. Дудецкий, А.Я. Теоретические основы воображения и творчества [Текст]: методическое пособие для педагогов ДОУ / А.Я. Дудецкий. – М. : Логос, 2010. – 159 с.
10. Дьяченко, О.М. Развитие воображения дошкольника. Методическое пособие для воспитателей и родителей [Текст] / О.М. Дьяченко. – М. : Мозаика-Синтез, 2009. – 128 с.
11. Дьяченко, О.М. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка [Текст] / О.М. Дьяченко. – М., МПСИ, 2005. – 656 с.

12. Иванова, Э. Творческое воображение [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2015. – №3. – С. 51-53.
13. Ильенков, Э.В. О воображении [Текст] / Э.В. Ильенков. – М. : Академия, 2009. – 96 с.
14. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 830 с.
15. Ишмакова, М.С. Конструирование в дошкольном образовании в условиях введения ФГОС [Текст]: пособие для педагогов / М.С. Ишмакова. – М. : Маска, 2013. – 100 с.
16. Кириллова, Г. Реалистические тенденции в воображении детей [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2013. – №11. С. 23-27.
17. Козлова, С.А. Педагогика дошкольная [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Чебоксары: Альфа, 2011. – 295 с.
18. Коноваленко, С.В. Развитие конструктивной деятельности у дошкольников [Текст] / С.В. Коноваленко. – М. : Детство-Пресс, 2012. – 112 с.
19. Коршунова, Л.С. Воображение и его роль в познании [Текст] / Л.С. Коршунова. – М. : Просвещение, 1979. – 274 с.
20. Кравцова, Е.Е. Развитие воображения [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 9. – С.5-13.
21. Крутецкий, В.А. Психология [Текст] / В.А. Крутецкий. – М. : Инфа, – 2011. –164 с.
22. Кудрявцев, В.Т. Воображение ребёнка: природа и развитие [Текст] // Психологический журнал. – 2009. – № 5. – С. 20-27.
23. Куцакова, Л.В. Конструирование и ручной труд в детском саду [Текст] / Л.В. Куцакова. – М. : Мозаика-Синтез, 2010. – 259 с.
24. Лусс, Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО [Текст] / Т.В. Лусс. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 104 с.

25. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. – М. : КноРус, 2016. – 2157 с.
26. Парамонова, Л.А. Творческое конструирование: психологические и педагогические основы его формирования [Текст] // Дошкольное воспитание. – № 11. – 2000. – С. 58-64.
27. Парамонова, Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.А. Парамонова. – М. : Академия, 2002. – 192 с. Режим доступа:
http://dobrolit.club/teoriya_i_metodika_tvorcheskogo_konstruirovaniya_v_detskom_sadu_paramonova_la_2002_TYJ9QW/
28. Рибо, Т. Творческое воображение [Текст] / Т. Рибо, под редакцией Т.А. Марковой. – М. : Логос, 2011. – 277 с.
29. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2013. – 720 с.
30. Смирнова, Е.О. Детская психология: Учебник для вузов [Текст] / Е.О. Смирнова. – СПб. : Питер, 2018. – 410 с.
31. Субботина, Л.Ю. Развитие воображения детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. [Текст] / Л.Ю. Субботина. – Ярославль: Академия развития, 2010. – 240 с.
32. Туник, Е.Е. Психодиагностика творческого мышления: Креативные тесты [Текст] / Е.Е. Туник. – СПб.: Дидактика Плюс, 2002. – 44 с. Режим доступа:
<http://mrc.kpk1.ru/images/stories/news/2014/Psihodiagnost.pdf>
33. Урунтаева, Г.А. Практикум по психологии дошкольника [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 368 с. Режим доступа:
http://academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_16292.pdf
34. Фешина, Е.В. Лего-конструирование в детском саду: методическое пособие [Текст] / Е.В. Фешина. – М. : ТЦ Сфера, 2017. – 144 с.

35. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст]
/ Д.Б. Эльконин. – М. : Институт практической психологии, 1997. – 416 с.
Режим доступа: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10979>

Приложения А

Список детей

Экспериментальная группа	
Имя, Ф.	Возраст
1. Саша А.	4,3 лет
2. Артем Е.	4,5 лет
3. Миша Б.	4,8 лет
4. Зоя И.	4,8 лет
5. Света К.	4,7 лет
6. Влад С.	4,3 лет
7. Илья С.	4,4 лет
8. Миша С.	4,6 лет
Контрольная группа	
Имя, Ф.	Возраст
1. Маша Б.	4,3 лет
2. Витя Е.	4,6 лет
3. Слава Щ.	4,7 лет
4. Полина К.	4,4 лет
5. Дима К.	4,6 лет
6. Ваня К.	4,5 лет
7. Дима С.	4,4 лет
8. Соня У.	4,7 лет

Приложение Б

Сводная таблица результатов диагностики уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет

(констатирующий этап)

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Итого	Диагностическое задание 4	Уровень
Экспериментальная группа						
1. Саша А.	3	8	9	20	0 ошибок	высокий
2. Артем Е.	1	3	5	9	3 ошибок	низкий
3. Миша Б.	1	3	5	9	2 ошибок	низкий
4. Зоя И.	1	2	3	6	4 ошибок	низкий
5. Света К.	2	6	6	14	1 ошибок	средний
6. Влад С.	2	7	8	17	1 ошибок	средний
7. Илья С.	2	5	5	12	2 ошибок	средний
8. Миша С.	2	3	4	9	3 ошибок	низкий
Контрольная группа						
1. Маша Б.	3	9	9	21	0 ошибок	высокий
2. Витя Е.	1	3	4	8	2 ошибок	низкий
3. Слава Щ.	3	8	9	20	0 ошибок	высокий
4. Полина К.	2	7	8	17	0 ошибок	высокий
5. Дима К.	2	4	6	12	1 ошибок	средний
6. Ваня К.	3	8	9	20	0 ошибок	высокий
7. Дима С.	2	5	6	13	0 ошибок	средний
8. Соня У.	2	7	7	16	2 ошибок	средний

Приложение В

Наборы Lego-конструктора



Набор Lego-конструктора Duplo



Набор Lego-конструктора CLASSIC



Набор Lego-конструктора Dacta



Набор Lego-конструктора
«Детский сад»



Набор Lego-конструктора
«Игровая площадка»



Набор Lego-конструктора
«Большая ферма»

Приложение Г

Перспективный план организации занятий в клубе «Легоша»

Период	Занятия	Кол-во
1 неделя	Тема: «Знакомство с Lego-конструктором, с деталями, способами крепления. Строительство по замыслу». Задачи: 1. Познакомить детей с названиями деталей Lego-конструктора, формировать умение различать и называть их. 2. Формировать умение заранее обдумывать содержание будущей постройки, давать ей название и общее описание. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.	20 минут
2 неделя	Тема: «Строительство по замыслу». Задачи: 1. Развивать навыки конструирования. 2. Развивать умение творчески подходить к решению поставленной задачи.	20 минут
3 неделя	Тема: «Дом фермера». Задачи: 1. Продолжать знакомство детей с Lego-конструктором. 2. Знакомить с новыми способами крепления. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.	20 минут
4 неделя	Тема: «Животные на ферме». Задачи: 1. Развивать конструктивные навыки. 2. Воспитывать заботливое отношение к животным. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.	20 минут
5 неделя	Тема: «Детская площадка». Задачи: 1. Развивать конструктивные навыки и умения. 2. Расширять представления об окружающем мире. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.	20 минут
6 неделя	Тема: «Мы играем в зоопарк». Задачи: 1. Формировать умение заранее обдумывать содержание будущей постройки, давать ей название и общее описание. 2. Продолжать знакомить с новыми способами крепления. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.	20 минут
7 неделя	Тема: «Робот». Задачи: 1. Развивать конструктивные умения и навыки. 2. Продолжать знакомить с новыми способами крепления. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.	20 минут

Продолжение таблицы

8 неделя	<p>Тема: «Городской транспорт».</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Расширять представления об окружающем мире. 2. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность. 	
-------------	---	--

Приложение Д

План образовательной деятельности № 1

Тема	Знакомство с Lego-конструктором, с деталями, способами крепления. Строительство по замыслу.
Задачи	1. Познакомить детей с названиями деталей Lego-конструктора, формировать умение различать и называть их. 2. Формировать умение заранее обдумывать содержание будущей постройки, давать ей название и общее описание. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	Педагог знакомит детей с Легошей. От лица Легоши рассказывает про Lego-конструктор. Легоша предлагает отправиться в Lego-страну. Рассказывает о деталях Lego-конструктора, которые живут в Lego-стране (Одни детали маленького размера – кубики. Другие детали побольше – кирпичики. Они могут быть разного цвета). Совместно придумывают названия для деталей.
2С – «Строй»	Педагог просит детей показать способы крепления деталей, которые они знают, показывает им новые. Дети обдумывают содержание постройки, которую можно сделать из деталей Lego-конструктора. Выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Рассказывание детьми о строительстве своих построек, из каких деталей они сделаны, какими способами.
4С – Продолжай»	Обыгрывание построек.

План образовательной деятельности № 2

Тема	Строительство по замыслу.
Задачи	1. Развивать навыки конструирования. 2. Развивать умение творчески подходить к решению поставленной задачи.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	В гости к детям приходит Легоша и предлагает немного поиграть с Lego-конструктором. Проводится игра «Повторяй за мной». Педагог показывает образцы фигур, а дети делают его из Lego-конструктора.
2С – «Строй»	Педагог предлагает детям самим придумать фигуры, сделать фигуры какие они захотят. Самостоятельное выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Рассказывание детьми о своих постройках, из каких деталей они сделаны, какими способами
4С – Продолжай»	Обыгрывание построек.

План образовательной деятельности № 3

Тема	Дом фермера
Задачи	1. Продолжать знакомство детей с Lego-конструктором. 2. Знакомить с новыми способами крепления. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; мешочек; схемы; мелкие игрушки.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	К детям в гости приходит Легоша. Предлагает детям поиграть в «Волшебный мешочек», в котором находятся разные детали Lego-конструктора. Легоша рассказывает детям историю о своем друге-фермере Кузе, у которого есть ферма.
2С – «Строй»	Он предлагает детям придумать и создать свою ферму. Дети обдумывают содержание постройки, которую они хотят сделать из деталей Lego-конструктора. Самостоятельное выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Дети рассказывают о своих постройках, из каких деталей они сделаны, какими способами.
4С – Продолжай»	Обыгрывание построек.

План образовательной деятельности № 4

Тема	Животные на ферме
Задачи	1. Развивать конструктивные навыки. 2. Воспитывать заботливое отношение к животным. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); наборы деталей Lego-конструктора; иллюстрации с изображением коровы и собаки, схемы на каждого ребенка, мелкие игрушки.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	В гостях к детям приходит их друг Легоша. Он предлагает детям отгадать загадки про животных (корова, собака). Педагог рассказывает детям о домашних животных, сопровождая рассказ показом иллюстраций.
2С – «Строй»	Легоша предлагает сконструировать животных для фермы, которую они делали на прошлом занятии. Педагог совместно с детьми рассматривает схемы, обсуждают, из каких деталей состоит каждое животное. Самостоятельное выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Рассказывание детьми о своих постройках. Дети дают имена своим животным.
4С – Продолжай»	Обыгрывание построек.

План образовательной деятельности № 5

Тема	Детская площадка
Задачи	1. Развивать конструктивные навыки и умения. 2. Расширять представления об окружающем мире. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); иллюстрации с изображением детских площадок; наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	Пришедший в гости к детям Легоша рассказывает им о своих друзьях из Lego-страны. Они веселые, дружные и очень любят играть. Но у них нет площадки для игр. Легоша просит детей помочь построить детскую площадку для его друзей.
2С – «Строй»	Рассматривание иллюстрацией с изображением различных детских площадок. Обсуждение будущих построек. Самостоятельное выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Рассказывание детьми о строительстве своих построек, из каких деталей они сделаны, какими способами
4С – Продолжай»	Обыгрывание построек.

План образовательной деятельности № 6

Тема	Мы играем в зоопарк
Задачи	1. Формировать умение заранее обдумывать содержание будущей постройки, давать ей название и общее описание. 2. Продолжать знакомить с новыми способами крепления. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); иллюстрации с изображением животных; наборы деталей Lego-конструктора; мелкие игрушки.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	Пришедший в гости к детям Легоша спрашивает у детей, знают ли они что такое зоопарк. Бывали они там? Хотели бы они побывать там? Рассматривание иллюстрацией с изображением животных. Педагог читает стихотворение Т. Керстен «Зоопарк». Легоша говорит детям, что все животные разошлись по зоопарку, так как их клетки и вольеры разломал Бармолей. Легоша спрашивает у детей, как же помочь жителям зоопарка?
2С – «Строй»	Дети предполагают построить в зоопарке новые клетки и вольеры. Легоша предлагает каждому из детей выбрать животного. и построить для него клетку или вольер. Обсуждение будущих построек. Самостоятельное выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Дети рассказывают о своих постройках.
4С – Продолжай»	Обыгрывание построек. Сюжетно-ролевая игра «Мы играем в зоопарк».

План образовательной деятельности № 7

Тема	Робот
Задачи	1. Развивать конструктивные навыки и умения. 2. Продолжать знакомить с новыми способами крепления. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); робот-Роберт сделанный из Lego-конструктора; наборы деталей Lego-конструктора.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	В гости к детям приходит Легоша. Он рассказывает им что у робота-Роберта сегодня день рождения, но он грустный. Предлагает детям подумать почему? Дети предполагают, что робота-Роберт грустный из-за того что к нему на день рождения никто не пришёл.
2С – «Строй»	Дети предлагают помочь роботу-Роберту, сделав для него друзей роботов. Совместное обсуждение строения робота. Самостоятельное выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Рассказывание детьми о своих постройках. Поздравление робота-Роберта.
4С – «Продолжай»	Обыгрывание построек.

План образовательной деятельности № 8

Тема	Городской транспорт
Задачи	1. Расширять представления об окружающем мире. 3. Развивать творческое воображение, инициативу и самостоятельность.
Оборудование и материал	Легоша (человечек, сделанный из Lego-конструктора); игрушки Карлосона и Малыша; иллюстрации и схемы городского транспорта; наборы деталей Lego-конструктора.
Этап ОД	Содержание этапа
1С – «Соединяй»	Легоша рассказывает детям, что к ним должны прийти гости из мультфильма. Загадывает загадку про Карлосона. Легоша говорит детям что, когда герои летели к ним в детский сад, у Карлосона забарахлил моторчик. Из-а этого они не могут попасть к ребятам. Дети выдвигают предположения, как помочь Малышу и Карлосону. Дети предлагают для героев из Lego-конструктора построить транспорт.
2С – «Строй»	Рассматривание иллюстрацией и схем городского транспорта. Обсуждение будущих построек. Самостоятельное выполнение творческого задания под наблюдением взрослого.
3С – «Рассуждай»	Рассказывание детьми о своих постройках, о деталях из которых они сделаны.
4С – «Продолжай»	В гости приезжают Малыш и Карлосон. Обыгрывание построек.

Приложения Ж

Сводная таблица результатов диагностики уровня развития творческого воображения у детей 4-5 лет
(контрольный этап)

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Итого	Диагностическое задание 4	Уровень
Экспериментальная группа						
1. Саша А.	3	9	10	22	0 ошибок	высокий
2. Артем Е.	2	3	6	11	2 ошибок	средний
3. Миша Б.	2	4	6	12	2 ошибок	средний
4. Зоя И.	1	3	5	9	4 ошибок	низкий
5. Света К.	2	7	8	17	1 ошибок	средний
6. Влад С.	3	8	9	20	1 ошибок	высший
7. Илья С.	2	6	6	14	2 ошибок	средний
8. Миша С.	2	4	6	12	2 ошибок	средний
Контрольная группа						
1. Маша Б.	3	10	10	23	0 ошибок	высокий
2. Витя Е.	2	4	5	11	1 ошибок	средний
3. Слава Щ.	3	8	9	20	0 ошибок	высокий
4. Полина К.	2	8	8	18	0 ошибок	высокий
5. Дима К.	2	4	6	12	0 ошибок	средний
6. Ваня К.	3	9	10	22	0 ошибок	высокий
7. Дима С.	2	5	6	13	0 ошибок	средний
8. Соня У.	2	7	8	17	2 ошибок	средний