

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Интегративные уроки в начальной школе как современная форма обучения нестандартного типа

Студент

Е.А. Кутырева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В.Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа раскрывает возможности проведения интегративных уроков в начальной школе как современной формы обучения нестандартного типа.

Актуальность темы определена тем фактом, что в современных условиях наиболее эффективным способом достижения требований ФГОС НОО являются интегрированные уроки, которые в начальной школе соответствуют возрастным и психолого-педагогическим особенностям детей.

Несмотря на то, что отсутствует общепризнанный подход к данной проблеме, интегрированное обучение является эффективным способом обновления содержания обучения, результатом которого является формирование у младших школьников целостного взгляда на окружающую действительность. Именно это и определяет **актуальность** данной темы.

**Цель исследования:** выявить и экспериментально доказать эффективность интегративных уроков в начальной школе.

В ходе работы решаются **задачи:** провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; разработать диагностический комплект и выявить уровень развития у младших школьников; разработать и внедрить комплекс мероприятий по внедрению интегративных уроков в начальной школе; оценить интегративных уроков в начальной школе, сделать выводы.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников) и 13 приложений. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 10 таблиц.

Объем бакалаврской работы – 54 с.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты исследования интегративных уроков в начальной школе как современной формы обучения нестандартного типа.....	7
1.1. Понятия «интеграция», «интегративные уроки» в психолого-педагогической литературе .....	7
1.2. Интегрированный урок как форма нестандартного типа обучения .....	17
Выводы по 1 главе.....	22
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по внедрению интегративных уроков в начальной школе в ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о.Сызрань.....	24
2.1. Диагностика уровня подготовленности детей на начальном этапе эксперимента .....	24
2.2. Содержание работы по внедрению интегративных уроков .....	31
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	40
Выводы по 2 главе.....	46
Заключение .....	48
Список используемой литературы .....	51
Приложения .....	55

## Введение

**Актуальность.** В современных условиях наиболее эффективным способом достижения требований ФГОС НОО являются интегрированные уроки, которые в начальной школе соответствуют возрастным и психолого-педагогическим особенностям детей.

В настоящее время проблема интеграции в начальном образовании современна и важна как для теории, так и для практики. Необходимость её изучения обусловлена, во-первых, социальными запросами, предъявляемыми к сфере науки и производства, во-вторых, кардинальным обновлением системы отечественного образования, которое фиксируется преобразованиями в структуре и содержании всех составных элементов образовательного процесса, что приводит к повышению уровня качества знаний младших школьников. Данный уровень определяется тем, в какой степени ученик готов и способен применять освоенную систему знаний в практической деятельности.

Интеграция – это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области.

Достаточно известной формой организации интегрированного обучения в начальной школе является интегрированный урок.

Интегрированный урок – это особый тип урока, объединяющий учебный основной и дополнительный материал различных предметов для многоаспектного изучения и понимания явлений и процессов, обеспечивающих целостность взгляда на окружающий мир, а также для формирования умений устанавливать причинно-следственные связи в окружающей среде.

Интегрированное обучение в той или иной степени реализуется в образовательном «пространстве» начальной школы. Ученые-исследователи, изучая проблему интеграции, выявили возможные пути её решения.

Отдельные аспекты совершенствования обучения и воспитания школьников с позиций интеграции в обучении рассматривались в трудах известных педагогов-классиков; в работах советских дидактов И.Д. Зверева, М.А. Данилова, В.Н. Максимовой, С.П. Баранова, Н.М. Скаткина; учёных-психологов Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.Талызиной, Ю.А.Самарина, Г.И.Вергелиса; учёных-методистов М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, Н.Н. Светловской, Ю.М. Колягина, Г.Н. Приступы и др.

Несмотря на то, что отсутствует общепризнанный подход к данной проблеме, интегрированное обучение является эффективным способом обновления содержания обучения, результатом которого является формирование у младших школьников целостного взгляда на окружающую действительность. Именно это и определяет **актуальность** данной темы.

**Проблема исследования:** какова эффективность интегрированных уроков в начальной школе?

**Цель исследования:** выявить и экспериментально доказать эффективность интегративных уроков в начальной школе.

**Объект исследования:** учебно-воспитательный процесс в начальной школе в условиях реализации ФГОС.

**Предмет исследования:** использование интегративных уроков в начальной школе.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой эффективность обучения будет выше, если использовать в практической деятельности интегрированные уроки.

В соответствии с целью, предметом и выдвинутой гипотезой были обозначены следующие **задачи исследования:**

- 1) провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- 2) разработать диагностический комплект и выявить уровень развития у младших школьников;

- 3) разработать и внедрить комплекс мероприятий по внедрению интегративных уроков в начальной школе;
- 4) оценить интегративных уроков в начальной школе, сделать выводы.

**Методы исследования:**

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение, анализ и обобщение педагогического опыта;
- диагностические методы: анкетирование, беседа, наблюдение, педагогический эксперимент;
- систематизация и анализ данных;
- методы математической обработки данных исследования.

**База исследования:** ГБОУ СОШ «14 «Центр образования» г.о.Сызрань.

**Новизна исследования** заключается в систематизации психолого-педагогической литературы по вопросам интеграции в образовательном процессе. Кроме того, положительный результат внедрения интегрированных уроков может быть использован на занятиях в начальной школе.

**Практическая значимость** исследования состоит в разработке практических рекомендаций по внедрению интегрированных уроков в начальной школе.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы. Общий объём работы составляет 54 страницы.

# **Глава 1. Теоретические аспекты исследования интегративных уроков в начальной школе как современной формы обучения нестандартного типа**

## **1.1. Понятия «интеграция», «интегративные уроки» в психолого-педагогической литературе**

Перед современной школой стоит задача формирования личности, готовой жить в стремительно меняющемся мире. Поэтому обществу нужны образованные, моральные, предприимчивые люди, которые могут анализировать свои действия; самостоятельно принимать решения, предсказывая их возможные последствия; самостоятельно принимать решения; быть в состоянии сотрудничать [13].

В этой связи необходимо изменить характер учебного процесса и работу учащихся. Узкоспециальные знания перестали быть основой для успеха ребенка в жизни, поэтому стало необходимо интегрировать эти знания, сделать их метапредметными, то есть сформировать общую картину мира у детей, а также умение ориентироваться в разных ситуациях [21].

Межпредметные понятия встречаются в различных учебных дисциплинах и в реальных жизненных ситуациях. Возникают вопросы о связи между универсальными учебными действиями (УУД) и межпредметными понятиями и о том, как изучение межпредметных понятий влияет на формирование УУД у школьников.

Для жизнедеятельности человека важно не наличие запаса какого-то внутреннего багажа всего изученного и усвоенного на уроках в школе, а проявление и возможность использовать то, что есть. Другими словами, важны не структурные, а функциональные, деятельностные качества. Важным является общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, учителю необходимо «научить учиться».

Сегодня, в условиях модернизации образования, работы по новым стандартам, мало дать ребенку знания, надо научить ребенка складывать все в единое целое, находить новые знания и производить новый продукт. На помощь приходят межпредметные связи.

Одним из способов формирования метапредметных результатов обучения являются межпредметные связи [3]. Посредством установления межпредметных связей у учащихся формируется: обширность круга знаний; оптимальность организации учебно-воспитательного процесса; комплексность сформированного научного мировоззрения, единства восприятия материального мира. Такая структура полученных знаний и навыков могут быть использованы в ходе освоения разнообразных предметных областей учащимися, а в связи с этим приобретает большое значение в целостном образовательном процессе. Помимо этого, такие межпредметные связи повышают уровень логического мышления и способствуют формированию и развитию творческих способностей школьников [14].

Говоря о формировании универсальной учебной деятельности для учащихся, речь идет о тех навыках и способностях, которые развивают умение самостоятельно изучать новые знания. Таким образом, главная цель, стоящая перед учителем, – научить детей самостоятельно приобретать знания [18].

Формирование УУД при самостоятельной работе обучающихся достигается через использование опорных конспектов с пошаговой программой действий.

В контексте проектной деятельности проводятся обобщающие уроки по крупным темам, где ребята выполняют краткосрочные проекты, проводят лабораторные работы, которые не описаны в учебнике (ученики сами должны составить ход работы, таблицу для записи результатов, список оборудования).



При проведении урока или внеклассного мероприятия с привлечением межпредметных связей учителю важно изучить материал из учебников смежных дисциплин и согласовать его с материалом урока (вечера).

В настоящее время межпредметные связи рассматриваются как один с путей развития обучения, что приводит к формированию качественно новые образования в образовательной деятельности школьников – междисциплинарные концепции и междисциплинарные навыки.

Основным условием успешной передачи предметного знания является сходство и аналогичность структуры содержательных и процессуальных элементов в серии междисциплинарных когнитивных задач определенного типа. На уроках необходимо побуждать учащихся самостоятельно решать проблемы с выполнением ими действий по модели и усвоением обобщенных ориентиров в синтезе знаний [13].

В то же время успех возможен для всех. Успешность деятельности, как известно, является самым важным мотиватором деятельности и интереса к ней. В коллективных формах учебной работы активно действуют стимулы когнитивного интереса, связанные с отношениями между участниками процесса обучения: эмоциональный тон, уверенность в познавательных способностях учащихся, взаимная поддержка в деятельности, элементы конкуренции, поощрения и другие [10].

Таким образом, межпредметные связи в школьном образовании способствуют комплексному формированию научно-теоретической и практико-ориентированной подготовки учащихся посредством активизации познавательной деятельности всеобъемлющего характера. Они помогают учащимся использовать знания и навыки, которые были приобретены в ходе изучения всех образовательных направлений, позволяют использовать их при решении конкретных задач как в обучении, так и во внеурочной деятельности. Эффективность качественно налаженных межпредметных связей сказывается на повышении уровня преподавания, развития и обучения

учащихся, является базисом в формировании комплексного восприятия, анализа и решения сложных проблем реальной действительности

Федеральные государственные образовательные стандарты и современная образовательная система требуют от школы обучения, которое обеспечит возможность дальнейшего развития и образования каждого ребенка. Внедряются новые учебные программы, в которых реализуются современные подходы к отражению содержания предмета через интегрированные образовательные области. В современной школе стало актуально проведение интегрированных уроков.

Выдающиеся педагоги разных времен говорили о взаимосвязи различных учебных предметов для воссоздания у учеников более полной картины природы, создания истинной системы знаний и правильного понимания мира. Так, Я.А. Коменский считал, что «Все, что находится во взаимосвязи, должно и преподаваться в такой же взаимосвязи» [17].

И.Г. Песталоцци писал, что необходимо: «... объединить в нашем сознании сходные и родственные предметы, внося тем самым большую ясность в наши представления, и после полного их уяснения возвысить до четких понятий» [17].

К.Д. Ушинский дал наиболее полное психолого-педагогическое обоснование дидактической значимости межпредметных связей. Он считал, что межпредметные связи имеют мировоззренческую роль, способствуют формированию ясных, полных и целостных представлений об окружающем реальном мире. Межпредметные связи он выводит из различных 3 ассоциативных связей, отражающих объективные взаимосвязи предметов и явлений [36].

Н.С. Антонов, И.Д. Зверев, В.Н. Максимова, занимающиеся изучением межпредметных связей, пришли к следующим важным выводам: Во - первых, в условиях изолированной предметной системы обучения учащиеся воспринимают учебные предметы отдельными фрагментами, что ведет к фрагментарности знаний, т.к. способ мышления у учащихся

программируется на усвоении изолированных знаний. Все это приводит к отсутствию целостности образования. Во - вторых, исследования показали, что многосторонние межпредметные связи в комплексе с внутрипредметными формируют у учащихся целостно - научно - гуманистическое мировоззрение. [2; 13].

Г.Ф. Федорец предлагает следующее определение понятия «межпредметные связи»: «Межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их органическом единстве» [37]. Данное определение содержит цель установления межпредметных связей, необходимость особого подхода к отбору содержания, выбору методов, приемов и форм обучения.

В современных условиях обучения межпредметные связи следует рассматривать как средство отражения продуктов межнаучной интеграции в содержании каждого учебного предмета и в учебной деятельности учащихся.

Следует сразу разграничить понятие межпредметных связей и интегрированных уроков. Задачу использования межпредметных связей в учебном процессе в разные периоды выдвигали Коменский Я.А., Локк Д., Герbart И., Дистервег А., Ушинский К.Д. В современной педагогике имеется более 40 определений категории межпредметные связи.

Средствами реализации межпредметных связей выступают наглядные пособия, тексты, проблемные ситуации и познавательные задачи, конференции, «интегрированные» учебные дни, факультативные занятия и олимпиады.

Особенно эффективным средством реализации межпредметных связей является интегрированный урок.

Известно, что термин «интеграция» был впервые применен в 30-х годах XX века немецкими и шведскими учеными [19].

К настоящему времени этот термин приобрел широкое применение в разных областях: биологии, физике, химии, в области политики, информационной, социальной, культурной сферах и пр.

Самое простое и наиболее широко употребляемое значение этого термина – объединение, взаимопроникновение.

Философский энциклопедический словарь приводит следующее определение интеграции: «Интеграция (от лат. *integer* — полный, цельный, ненарушенный) – процесс или действие, имеющий своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единства; в философии Спенсера интеграция означает превращение распыленного незаметного состояния в концентрированное, видимое» [38].

Наиболее полное значение приводит Советский энциклопедический словарь, в котором интеграция (от лат. *integratio* — восстановление, восполнение от *integer* — целый) трактуется как «1) понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию. 2) Процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами их дифференциации» [32].

Несмотря на то, что этой проблемой занимаются достаточно давно, исследователи трактуют методическое определение понятия "интеграция" по-разному. Так, Н. Светловская понимает под интеграцией "создание нового целого на основе выявленных однотипных элементов и частей в нескольких прежде разных единицах (учебных предметах, видах деятельности и т. д.), а затем приспособление этих элементов и частей в несуществовавший ранее монолит особого качества" [30].

Л. Н. Бахарева трактует понятие "интеграция", раскрывая его как "процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами дифференциации. Он представляет собой высокую форму воплощения

межпредметных связей на качественно новой ступени обучения, способствующей созданию нового целого "монолита знаний" [5].

Причем, данный автор придерживается мнения, что интеграция не отрицает предметной системы обучения и является возможным путем ее совершенствования, преодоления недостатков и направлена на углубление взаимосвязей и взаимозависимости между предметами. Такой подход к проблеме основывается на понимании взаимоотношений между интеграцией и дифференциацией.

По мнению Ю. М. Колягина, применительно к системе обучения понятие "интеграция" может принимать два значения: "во-первых, это создание у школьника целостного представления об окружающем мире (здесь интеграция рассматривается как цель обучения); во-вторых, это нахождение общей платформы сближения предметных знаний (здесь интеграция - средство обучения)" [16].

Интеграция как цель обучения должна дать ученику те знания, которые отражают связанность отдельных частей мира как системы, научить ребенка с первых шагов обучения представлять мир как единое целое, в котором все элементы взаимосвязаны. Интеграция же как средство обучения направлена на развитие эрудиции обучающегося, на обновление существующей узкой специализации в обучении. В то же время интеграция не должна заменить обучение классическим учебным предметам, она должна лишь соединить получаемые знания в единую систему. По мнению автора, сложность проблемы заключается в том, как динамически развивать интеграцию от начала к концу обучения. Если в начале наиболее целесообразно усвоить "немного обо всем", затем необходим синтез разрозненных знаний и умений, то к концу обучения необходимо знать "все о немногом", то есть это узкая специализация, хотя и на новом интегративном уровне [16].

Согласно А.А. Полякову и В.Я.Цветкову, «интеграция (в системе или систем) это восстановление и (или) повышение качественного уровня взаимосвязей между элементами системы, а также процесс создания из

нескольких разнородных систем единой системы, с целью исключения (до технически необходимого минимума) функциональной и структурной избыточности и повышения общей эффективности функционирования интегрирующей системы». [29].

Как видно из данных выше определений, все авторы сходятся в том, что интеграция - это путь к достижению целостного взгляда на окружающий мир, основой интеграции являются межпредметные связи, интеграция тесно связана с дифференциацией и немыслима без нее.

Ознакомившись с различными трактовками понятия «интеграция» можно отметить, что данный термин означает как взаимосвязь отдельных частей, так и процесс становления целостности. Интеграция как явление существует достаточно давно, употребляется как понятие в научной литературе уже несколько десятилетий и применяется к различным наукам. В педагогике понятию интеграции предшествовало понятие «межпредметные связи».

Таким образом, анализ литературы по данной проблеме позволяет сформулировать следующее определение интеграции: интеграция - это естественная взаимосвязь наук, учебных дисциплин, разделов и тем разных учебных предметов на основе ведущей идеи и ведущих положений с глубоким, последовательным, многогранным раскрытием изучаемых процессов и явлений.

Результатом же процесса интеграции в образовании является создание нового курса, дисциплины и пр., которые имеют комплексный характер, решают комбинированные задачи, формируют качественно новые знания учеников, развивают их творческий потенциал и являются важнейшим фактором оптимизации учебного процесса.

Можно выделить различные виды интеграции:

а) проблемную – обращение к ключевой идее, которая становится примером для обнаружения новых оттенков и граней изучаемого явления;

б) межпредметную – сближение в рамках урока предметов, близких по способу познания мира (математика и информатика, математика и физика, информатика и технология;

в) тематическую – создание общей темой урока, одновременно давая возможность развернуть главное содержание при обращении к разным аспектам [4].

Наиболее активно взаимодействующим с информационно-коммуникационными технологиями является обучение, представленное технологиями: разноуровневое обучение, обучение в сотрудничестве, метод проектов, сетевое взаимодействие на уроке и вне его, дистанционные олимпиады, конкурсы, турниры, проекты.

#### *Обучение в сотрудничестве*

Такая форма работы представлена работой в группах. Ученикам предлагается обсудить задачу, наметить пути ее решения, реализовать их на практике и представить найденный совместно результат. Это предполагает возможность, при которой более сильный ученик помогает слабому ученику. Это дает двойной эффект, поскольку знания ученика, который объясняет своему однокласснику, актуализируются, конкретизируются, приобретают гибкость, закрепляются.

Широкое применение находит метод проектов. Над проектом может работать несколько человек, общаясь между собой для генерации новых идей, возможна также и индивидуальная работа над проектом (создание тестирующей программы, презентации, кроссворда, сайта). Проект должен побуждать к получению новых знаний; иметь полезный результат, имеющий общественное признание.

В настоящее время активно используется сетевое взаимодействие учащихся на уроке и вне его. Благодаря сетевому взаимодействию и сетевой форме обучения ученику обеспечена позиция активного участника познавательного процесса. Учащийся может самостоятельно выбрать темп и направления своей работы, степень собственного участия во взаимодействии.

В настоящее время широкую популярность обретают различные дистанционные олимпиады, конкурсы, турниры, проекты. Благодаря им дети получают возможность проявить себя, своё творчество, развивают логику и свои предметные способности при решении задач нестандартного типа. Плюсы таких мероприятий очевидны: формируется настойчивость, мотивируется активность ученика, каждый участник получает дипломы, сертификаты или призы [11].

Повышение у учащихся мотивации к изучению учебного материала – краеугольный камень методики преподавания любого предмета. Причем очень важно, чтобы мотивация была к изучению не отдельно взятой темы, а к введению каждого понятия, овладению каждым умением, приобретению каждого навыка.

В результате изучения учащиеся готовы использовать ИКТ-технологии в других предметных дисциплинах, подготавливают себя к осознанному выбору профессии. Таким образом, интегрированные уроки способствуют формированию целостной картины мира у детей, пониманию связей между явлениями в природе, обществе и мире в целом. Анализируя результативность деятельности по повышению мотивации учащихся на основе интегрированного обучения, можно сделать следующие выводы: повышается мотивированность обучения и, как следствие, происходит рост качества знаний; вырабатываются коммуникативные качества обучающихся, их презентативные умения и навыки; увеличивается количество обучающихся, принимающих участие в предметных конкурсах, олимпиадах, турнирах, исследовательской деятельности. Таким образом, использование технологий интегрированного обучения для повышения мотивации к изучению предмета дает положительную динамику, что делает опыт результативным и перспективным.



## **1.2. Интегрированный урок как форма нестандартного типа обучения**

Современное образование ставит перед педагогами новые задачи, требующие кардинального изменения в методике преподавания, структуре проведения урока, организации познавательной деятельности субъектов образовательного процесса, подборе педагогических технологий.

Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) предполагают изменение парадигмы образования, а именно, перехода от объекто-бъектного к субъект-субъектному взаимодействию на уроке, приобретению умений и навыков. Таким образом, знаниевый компонент переводится в практическую плоскость. Ведущая роль в процессе преподавания отводится системно-деятельностному подходу, позволяющему внедрять активные и интерактивные взаимодействия в процессе урока, создавать условия для освоения универсальных учебных действий, федеральные государственные образовательные стандарты, устанавливая требования к результатам освоения основной образовательной программы, акцентируют внимание на предметные и метапредметные результаты.

По мнению А.Г. Асмолова, метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться» [15].

Сочетание в учебной практике принципов предметного и метапредметного обучения позволяет достичь эффективного результата – сформированных универсальных учебных действий (далее – УУД). Наиболее рациональным способом внедрения метапредметности на уроке является проведение интегрированных уроков. Именно интегрированный урок позволяет достичь метапредметного результата, закрепленного федеральными

государственными стандартами, а именно использованием в учебной деятельности и межпредметных понятий и универсальных учебных действий.

Усвоение данных компонентов возможно отработать и закрепить посредством применения метапредметных заданий, позволяющих не только освоить знания из нескольких предметных образовательных областей, но и применить в практической плоскости в нестандартной учебной ситуации.

Интеграция – это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области [3]

В настоящее время проблема интеграции в начальном образовании современна и важна как для теории, так и для практики. Необходимость её изучения обусловлена, во-первых, социальными запросами, предъявляемыми к сфере науки и производства, во-вторых, кардинальным обновлением системы отечественного образования, которое фиксируется преобразованиями в структуре и содержании всех составных элементов образовательного процесса, что приводит к повышению уровня качества знаний младших школьников. Данный уровень определяется тем, в какой степени ученик готов и способен применять освоенную систему знаний в практической деятельности.

Образовательный процесс в начальной школе реализуется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Базисом стандарта является системно-деятельностный подход, который предполагает наличие систематизированных знаний и умений у младших школьников по разным предметным областям.

В стандарте начального образования обращается внимание на достижение таких метапредметных и предметных результатов, как формирование умения устанавливать и выявлять взаимосвязи в окружающем мире, а также формирование целостной научной картины мира.

В современных условиях одним из наиболее эффективных способов достижения обозначенных результатов является интегрированное обучение, основанное на реализации идей интеграции в образовании.

Понятие «интеграция» многоаспектно и трактуется по-разному в зависимости от той сферы деятельности, в которой оно используется. Рассматривая разные интерпретации данного термина, можно заметить, что интеграция одновременно обозначает и процесс становления целостности, и взаимосвязь между отдельными частями целого.

Исследования, проведенные в 90-е годы двадцатого века и в начале двадцать первого века, выявили два основных направления в рассмотрении интеграции в образовании. Во-первых, интеграция раскрывалась как принцип развития современных образовательных систем, методологический принцип, принцип осуществления образовательного процесса, дидактический принцип. Во-вторых, интеграция рассматривалась как ведущая тенденция обновления содержания обучения. Изучение данной проблемы позволило сделать вывод, что интеграция в обучении «выступает как естественная взаимосвязь наук, учебных дисциплин, разделов и тем разных учебных предметов, направленная на последовательное и многогранное раскрытие изучаемых процессов и явлений» [17].

В педагогической теории и практике значимость проблемы интеграции раскрывается в работах Т.П.Лакоцениной, Н.В.Лихачевой, С.Г. Соколовой, Е.Ю. Сухаревской.

Идеи интеграции реализуются в процессе организации интегрированного обучения, соответствующего возрастным особенностям младших школьников, позволяющего показать окружающий нас мир во всём его многообразии и обеспечить формирование умений устанавливать взаимосвязи в окружающем мире благодаря объединению естествознания, математики, литературы и искусства. Это становится своего рода толчком для развития познавательной активности, творчества и эмоциональной сферы учащихся. В результате применения интегрированного обучения у младших

школьников появляется возможность самостоятельно систематизировать имеющиеся у них знания и нестандартно подходить к решению различных проблем.

Однако необходимо помнить, что интегрированное обучение в образовании неразрывно связано с процессами дифференциации. Дифференциация предметных областей нужна до тех пор, пока она выступает не как способ нарушения целостности процесса обучения, а как подтверждение сохранения ценности и качества всех составных компонентов содержания обучения.

В педагогической практической деятельности можно выделить ряд подходов к осуществлению интегрированного обучения в начальной школе, а именно: интегрированный курс, интегрированный день, интегрированный урок [16].

При разработке и реализации интегрированных курсов учитываются следующие особенности: в основе курса, как правило, лежит блоковая подача учебного материала, а также то, что благодаря таким курсам уменьшается количество отдельных учебных дисциплин, которые считаются обязательными, тем самым способствуя предупреждению усталости и перегрузки младших школьников. К интегрированным курсам, изучаемым в современной начальной школе, относятся «Окружающий мир» и «Основы религиозных культур и светской этики». Так, например, особенность предмета «Окружающий мир» заключается в объединении естествознания, обществознания, исторических сведений, фольклора, декоративно-прикладного искусства, способствующему целостному восприятию окружающего мира и установлению причинно-следственных связей в нём младшими школьниками. Вместе с тем следует отметить, что рядоположенность учебного материала из разных областей наук не всегда отражает идеи интеграции и имеет дискуссионный характер.

Другим подходом к организации интегрированного обучения является интегрированный день. По мнению Н.В. Груздевой, интегрированный день в

основной и старшей школе – это форма организации процесса обучения, предполагающая на протяжении всего учебного дня проведение в классе серии уроков, направленных на раскрытие общей идеи или проблемы [6].

Применительно к начальному общему образованию, на наш взгляд, «интегрированный день представляет собой систему взаимосвязанных уроков по разным учебным предметам, объединенных между собой, учебный материал которых раскрывается с позиции темы, цели и ведущих положений учебного предмета, являющегося основой интеграции» [12]. К примеру, тема по литературному чтению или по предмету «окружающий мир» становится темой интегрированного дня и раскрывается в течение всех или большинства уроков этого дня.

Достаточно известной формой организации интегрированного обучения в начальной школе является интегрированный урок.

Интегрированный урок – это особый тип урока, объединяющий учебный основной и дополнительный материал различных предметов для многоаспектного изучения и понимания явлений и процессов, обеспечивающих целостность взгляда на окружающий мир, а также для формирования умений устанавливать причинно-следственные связи в окружающей среде [13].

Анализ статей журнала «Начальная школа» с 2006 по 2017 год позволил выявить существующий интерес учителей начальных классов к проведению интегрированных уроков. Чаще всего объединяются следующие учебные предметы в интегрированных уроках:

- окружающий мир – музыка – изобразительное искусство – литературное чтение;
- обучение грамоте – литературное чтение – окружающий мир;
- изобразительное искусство – литературное чтение – музыка;
- русский язык – окружающий мир;
- окружающий мир – технология;

- литературное чтение – музыка;
- окружающий мир – математика.

Необходимо отметить, что ранее учителя объединяли, как правило, только два учебных предмета. В настоящее время стали разрабатываться интегрированные уроки на основе объединения 3-4 предметов.

Таким образом, интегрированное обучение в той или иной степени реализуется в образовательном «пространстве» начальной школы. Ученые-исследователи, изучая проблему интеграции, выявили возможные пути её решения. Несмотря на то, что отсутствует общепризнанный подход к данной проблеме, интегрированное обучение является эффективным способом обновления содержания обучения, результатом которого является формирование у младших школьников целостного взгляда на окружающую действительность. Одним из перспективных направлений может рассматриваться изучение дидактических и методических условий организации и проведения интегрированных дней в начальной школе.

### **Выводы по 1 главе**

В настоящее время проблема интеграции в начальном образовании современна и важна как для теории, так и для практики. Необходимость её изучения обусловлена, во-первых, социальными запросами, предъявляемыми к сфере науки и производства, во-вторых, кардинальным обновлением системы отечественного образования, которое фиксируется преобразованиями в структуре и содержании всех составных элементов образовательного процесса, что приводит к повышению уровня качества знаний младших школьников. Данный уровень определяется тем, в какой степени ученик готов и способен применять освоенную систему знаний в практической деятельности.

Интеграция – это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области.

Достаточно известной формой организации интегрированного обучения в начальной школе является интегрированный урок.

Интегрированный урок – это особый тип урока, объединяющий учебный основной и дополнительный материал различных предметов для многоаспектного изучения и понимания явлений и процессов, обеспечивающих целостность взгляда на окружающий мир, а также для формирования умений устанавливать причинно-следственные связи в окружающей среде.

Таким образом, интегрированное обучение в той или иной степени реализуется в образовательном «пространстве» начальной школы. Ученые-исследователи, изучая проблему интеграции, выявили возможные пути её решения. Несмотря на то, что отсутствует общепризнанный подход к данной проблеме, интегрированное обучение является эффективным способом обновления содержания обучения, результатом которого является формирование у младших школьников целостного взгляда на окружающую действительность. Одним из перспективных направлений может рассматриваться изучение дидактических и методических условий организации и проведения интегрированных дней в начальной школе.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по внедрению интегративных уроков в начальной школе в ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о.Сызрань**

### **2.1. Диагностика уровня подготовленности детей на начальном этапе эксперимента**

Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о.Сызрань.

В исследовании приняли участие 20 детей-первоклассников. В экспериментальную группу вошло 10 детей 1 «А» класса, в контрольную - 10 детей 1 «Б» класса.

*Цель* практической работы – доказать эффективность интегрированных уроков как современной формы обучения нестандартного типа.

*Задачи* практической части:

1. Выбор базы для эксперимента.
2. Подбор методик для проведения исследования.
3. Исследование уровня развития школьников.
4. Разработка и внедрение мероприятий, направленных на интегративных уроков в начальной школе.
5. Оценка эффективности интегративных уроков в начальной школе.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение, анализ и обобщение педагогического опыта;
- диагностические методы: анкетирование, беседа, наблюдение, педагогический эксперимент;
- систематизация и анализ данных;
- методы математической обработки данных исследования.



*Структура* опытно-экспериментальной работы:

1 этап - подготовка и проведение констатирующего эксперимента

2 этап - подготовка и проведение формирующего эксперимента по внедрению интегративных уроков в начальной школе.

3 этап - контрольный эксперимент ( анализ эффективности применения интегрированных уроков).

На начальном этапе педагогического эксперимента было проведено исследование детей обеих групп (контрольной и экспериментальной) по ряду параметров, позволяющем судить об эффективности образования в сфере физической культуры:

- уровень физической подготовленности;
- уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ);
- уровень мотивации к обучению.

*Показатель 1. Уровень физической подготовленности*

Цель: оценить уровень физической подготовленности в соответствии со школьной программой.

Уровень физической подготовленности оценивался в соответствии с требованиями к результатам освоения программного материала по физической культуре в 1 классе (авторской программы "Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов" (авторы В.И. Лях, А.А. Зданевич, Приложение 2).

Для оценки уровня физической подготовленности использовались следующие тесты:

1. Бег на дистанцию 30 м. Тест проводится на дистанции 30 м. Для фиксации времени используется секундомер. После старта секундомер включается и фиксирует время пробегания 30 м.

2. Челночный бег 3x10 предполагает преодоление дистанции в 10 метров три раза. То есть от старта требуется добежать до отметки в 10 м, развернуться в обратном направлении, добежать до старта, развернуться и

финишировать на десятиметровой отметке. Упражнение выполняют на улице или в спортивном зале.

3. Прыжок в длину с места. Измеряется обычным способом. Дается три попытки.

Результаты диагностики физической подготовленности детей представлены в Приложении.

Количественные результаты полученных данных в ходе исследования уровня физической подготовленности детей представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования уровней физической подготовленности детей на этапе констатации

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	10 (100%)	2 (20%)	5 (50%)	3 (30%)
Контрольная	10 (100%)	2 (20%)	6 (60%)	2 (20%)

По результатам полученных данных были сделаны следующие выводы: у большинства участников опытно-экспериментальной работы был выявлен средний уровень физической подготовленности: 50% в экспериментальной группе (ЭГ) и 60% в контрольной группе (КГ).

Высокий уровень физической подготовленности о себе был отмечен у 2х человек (20%) - как в контрольной группе, так и в экспериментальной. При этом все они выполняли физические упражнения не только в полном объеме, но и правильно.

Низкий уровень физической подготовленности о себе был отмечен у 2х человек (20%) в контрольной группе и у 3х человек (30%) в экспериментальной группе.

При этом дети не могли выполнить даже самый минимум требуемых заданий.

Для наглядности полученные данные представим графически на рисунке 1.

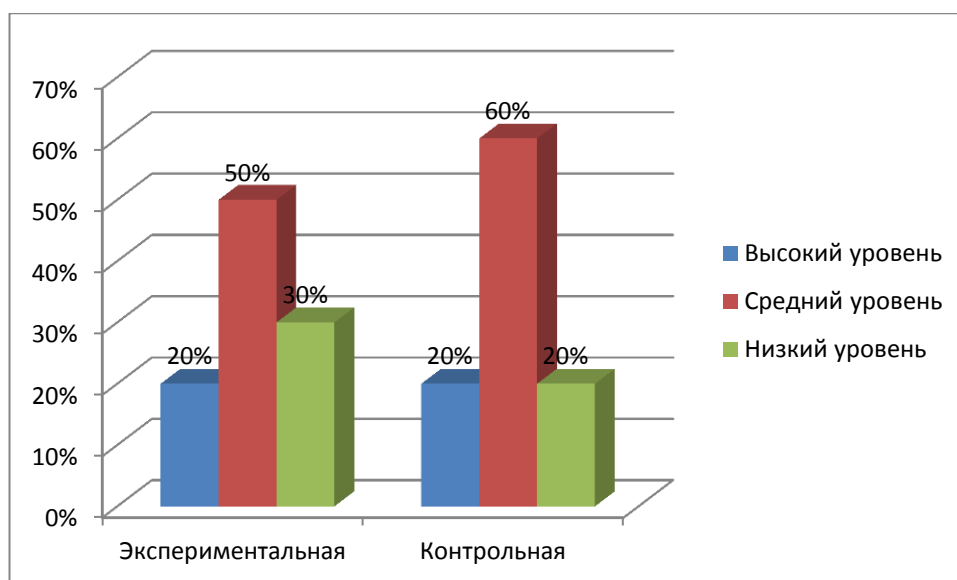


Рисунок 1 – Результаты исследования уровней физической подготовленности детей на этапе констатации

На основании этого можно сделать вывод, что у большинства детей сформирован высокий и средний уровень физической подготовленности. Тем не менее, как в контрольной, так и в экспериментальной группе присутствуют дети с низким уровнем физической подготовленности.

*Показатель 2. Уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ)*

Уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни определялся по методике «Знания о здоровье», которая представлена в Приложении.

**Цель:** изучить уровень информированности младших школьников о здоровье и ЗОЖ.

**Организация:** учащимся предлагается ответить на вопросы анкеты, отметив знаком «+» те варианты ответов, которые, по их мнению, являются наиболее точными (один, несколько или все). За выбор правильного варианта ответа на вопрос (кроме вариантов 1в, 2г, 3г, 4б, 5а, 6б) учащиеся получают 1 балл. Сумма набранных баллов характеризует уровень знаний о здоровье и ЗОЖ.

## Описание уровней знаний о здоровье и ЗОЖ

0-4 балла – низкий уровень. Слабая ориентировка в вопросах сохранения и поддержания здоровья, знания отрывочные и бессистемные.

5-14 баллов – средний уровень. Знания о здоровье и ЗОЖ фрагментарны, ответы недостаточно осознанные и полные. Система знаний отсутствует.

15-18 баллов – высокий уровень. Необходимый объем и глубина знаний и представлений о ЗОЖ и здоровье. Суждения о принципах и сущности здоровье - сбережения точны и приведены в систему.

Результаты распределения полученных ответов по методике представлены в Приложении.

Таблица 2 – Результаты исследования уровней знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) детей на этапе констатации

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	10	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)
Контрольная	10	6 (60%)	4 (40%)	-

По результатам данной методики был исследован уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ).

По полученным данным можно сделать вывод, что в контрольной группе большинство детей - 6 человек (60%) имеют высокий уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ). У 4 детей в контрольной группе (40%) был отмечен средний уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ). Низкий уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) в данной группе не был отмечен ни у одного ребенка.

В экспериментальной группе у большинства детей (60%) был отмечен высокий уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ).

У 4х детей (40%) был выявлен средний уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ). У 1 человека в данной группе (10%) был

выявлен низкий уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ)

Для наглядности полученные данные представим графически на рисунке 2.

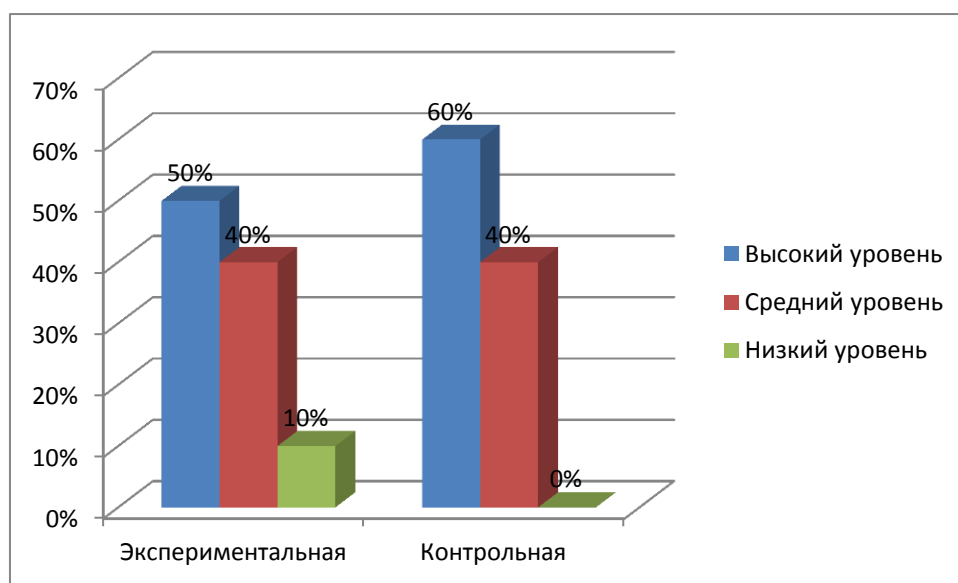


Рисунок - Результаты исследования уровней знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) детей на этапе констатации

На основании этого можно сделать вывод, что у большинства детей как в контрольной, так и в экспериментальной группе был отмечен высокий и средний уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ). Однако, у некоторых детей (Артем П.) был отмечен низкий уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ).

### *Показатель 3. Уровень мотивации к обучению*

Оценка показателя проводилась по методике «Оценка школьной мотивации учащихся начальных классов» (автор Н.Г. Лусканова))- см. приложение.

Цель: выявление уровня мотивации к обучению

Критерии оценки:

Первый уровень. 25—30 баллов — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Второй уровень. 20—24 балла — средний уровень школьной мотивации.

Третий уровень: 19 и ниже 0 низкий уровень школьной мотивации.

Результаты распределения полученных ответов по методике представлены в Приложении.

Таблица 3 – Результаты исследования уровней мотивации к обучению детей на этапе констатации

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	10	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)
Контрольная	10	3 (30%)	7 (70%)	-

По результатам исследования по данной методике были сделаны следующие выводы.

В контрольной группе у большинства детей (70%) был отмечен средний уровень мотивации. У троих детей (30%) был выявлен высокий уровень мотивации: дети четко осознают свои предпочтения, понимают, что им нравится, а что нет. На вопрос «а почему нет?» дают развернутые аргументированные ответы

Низкий уровень мотивации не был отмечен ни у одного ребенка.

В экспериментальной группе также у большинства детей был выявлен высокий уровень мотивации (60%), средний уровень был отмечен у 3х детей (30%) и одного ребенка был отмечен низкий мотивации: Артем П. на большинство вопросов не смог ответить, на следующие давал простые ответы, не мог их аргументировать.

Для наглядности полученные данные представим графически на рисунке 3.

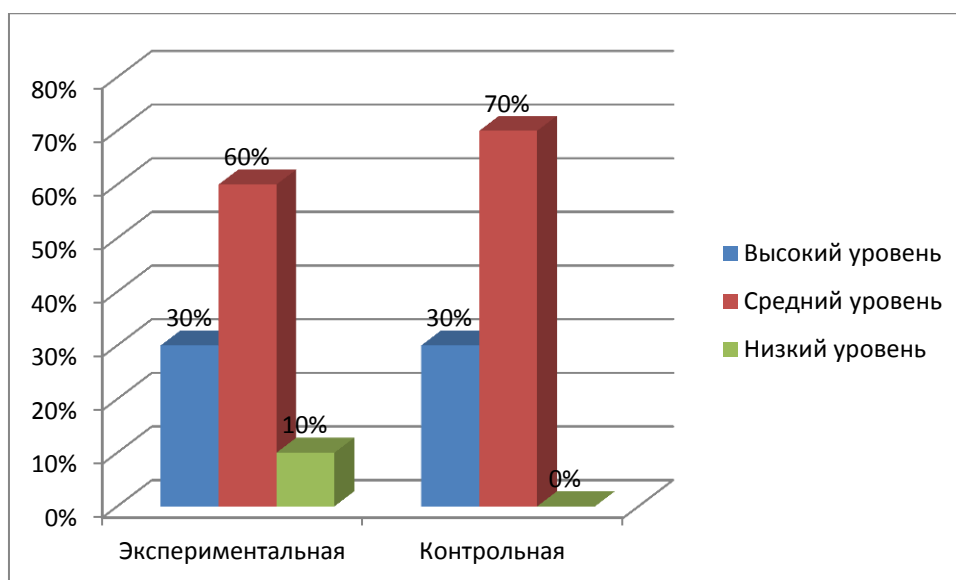


Рисунок 3 - Результаты исследования уровней мотивации к обучению детей на этапе констатации

Поэтому несмотря на то, что большинство детей в группе с высоким и средним уровнем физического развития и уровнем мотивации к обучению, в группах присутствуют с недостаточным уровнем физической подготовки, уровнем знаний о ЗОЖ и мотивации к обучению. Поэтому необходимо провести коррекционную работу по повышению эффективности обучения.

## 2.2. Содержание работы по внедрению интегративных уроков

В рамках исследования была разработана и апробирована работа по внедрению интегрированного подхода в обучении.

Интегративные уроки проводились с учениками 1 «А» класса (экспериментальная группа), дети 1 «Б» класса занимались по стандартной программе обучения. Интегративные уроки проводились 1 раз в неделю в экспериментальной группе вместо обычного урока по физической культуре.

Рассмотрим более подробно работы по планированию и внедрению интегративных уроков.

Так, на начальном этапе была определена цель и задачи интегративного обучения. Дерево целей и задач внедрения интегративного обучения представлен на рисунке.



Рисунок 4 - Дерево целей и задач внедрения интегративного обучения

Подготовка интегрированных уроков проводилась по следующим этапам.

Таблица 4 - Этапы подготовки интегрированных уроков

№ этапа	Описание работы	Итог работы
1	Согласование учебных программ по родственным предметам. Отбор материала, требующего интеграции знаний учеников при его изучении, закреплении, обобщении и контроле	составление таблиц, в которых соотнесены сроки прохождения темы в курсах смежных дисциплин, формируемые понятия, тип межпредметных связей и т.д
2	Выбор темы и цели урока с межпредметным содержанием	интегрируемое содержание взаимосвязанных тем
3	Выбор формы интегрированного урока	план урока, определение методов



		контроля и оценки школьниками методов и средств обучения
--	--	--

При подготовке и внедрении интегрированных уроков в качестве основных были выбраны уроки по физической культуре, поскольку активная работа учителя по расширению и углублению интеграции на уроках физической культуры является одним из важных путей в комплексном решении проблем обучения, повышения мотивации, целенаправленного действия, организованности на достижение определенной цели. А также воспитания школьников, формирования у них как физических, так и творческих способностей. Такие цели отражает интегрированный урок по физической культуре, где личность обучающегося получает ещё большее развитие при приоритете сохранения его здоровья.

Кроме того, эффективность интегрированных уроков по физической культуре обусловлена следующими причинами. Во-первых, урок выходит за рамки общепринятых норм – обучающих, развивающих и воспитывающих – как желательная форма в дополнение к привычной школьной урочной жизни. Во-вторых, потому, что необходимость совместной реализации поставленной проблемы урока требует от учителей тонкого настроения на эмоциональную обстановку в классе, на изменяющуюся ситуацию во время урока и друг друга. Ведь любой, даже тщательно подготовленный урок в момент его проведения всегда требует от учителя гибкости и способности к импровизации. В-третьих, задействованный в процессе урока механизм одновременно-последовательного преподавания выстраивает наряду со старой системой (учитель – ученик, ученик – ученик) и новую воспитательную линию общения учитель – учитель, которая ближе стоит к формированию межличностного общения человек – человек. Такой урок- это возможность развивать свои творческие способности и личностные качества, оценить роль знаний и увидеть их применение на практике, ощутить

взаимосвязь разных наук, это самостоятельность и совсем другое отношение к своему труду.

Алгоритм подготовки к интегрированным урокам по физической культуре включал в себя следующие элементы:

1. выбор контингента учащихся;
2. знакомства с учебными предметами данной категории учащихся;
3. изучение план – графика, тематического плана по выбранному предмету в данный период;
4. выбор учебного материала для интегрированного урока;
5. планирование: выбор материала, подача материала, распределение материала на преподавателей, подбор контрольно-измерительных материалов для оценки сформированности метапредметных и предметных УД.
6. проведение урока.
7. рефлексия.

Формирующий эксперимент по внедрению интегративных уроков проходил в три этапа:

- 1 этап - подготовительный;
- 2 этап - основной;
- 3 этап - заключительный.

В таблице представлена характеристика основных этапов формирующего эксперимента по внедрению интегративных уроков.

Таблица 5 - Характеристика основных этапов формирующего эксперимента по внедрению интегративных уроков

Этап	Форма работы	Направления работы
1 этап подготовительный	- Беседа, дискуссии	1. дать определение интегрированного урока, его преимуществ 2. Провести инструктаж по технике безопасности
2 этап - основной	Интегративные уроки	Проведение интегративных уроков
3 этап заключительный	- Беседа, дискуссии	подведение итогов работы: анализ деятельности, самооценка; рефлексия

Все интегрированные уроки строились по специально разработанному плану.

Таблица 6 - Характеристика основных этапов интегрированного урока

Этап	Направления работы
1 этап подготовительный	- Приветствие, формулирование целей и задач урока
2 этап - основной	Проведение урока
3 этап заключительный	- Обобщение интегрируемого материала, подведение итогов

Как уже было отмечено, в экспериментальной группе занятия по физической культуре один раз в неделю проводились в традиционной форме, а второе – интегрированное занятие – проводилось по разработанной нами методике.

План проведения интегрированных уроков представлен в таблице.

Таблица 7- План проведения интегрированных уроков

1 урока	Тема
1	Урок физической культуры с интеграцией предмета «история»
2	Урок физической культуры с интеграцией предмета «валеология»
3	Урок физической культуры с интеграцией предмета «окружающий мир»

Далее опишем, как происходила интеграция уроков.

На *первом* уроке была проведена интеграция с историей.

Целью урока было не только развитие физических качеств, но и воспитание патриотических чувств и гордости за свою страну.

В урок по физической культуре были включены исторические моменты о Великой Отечественной войне: даты ее начала и окончания, страны-участники, города-герои, воины-герои. Отдельно остановились на подвиге Михаила Егорова и Мильтона Кантарию, которые 30 апреля 1945 года водрузили над рейхстагом в Берлине, знамя Победы.

Детям было поведано, какой тяжелой и долгой была война, сколько людей и детей погибло в ней. Каким трудным был путь к победе

В ходе урока применялись следующие эстафеты:

1. Города герои. У стоек находятся таблички с названием городов – героев. Участники выстраиваются в колонну по одному. Первый участник эстафеты бежит до стойки, берет табличку и прикрепляет ее к шесту. И. т. д. Выигрывает команда быстрее прошедшая данную эстафету. По окончании эстафеты, команды хором называют города.

2. «Знамя победы». Построение такое же как и в предыдущей эстафете. В руках у направляющих флаг, символизирующий знамя Победы. По сигналу учащийся бежит вперед, огибает стойку и передает флаг следующему

участнику эстафеты. Последний участник, бежит к стойке и устанавливает в нее знамя. Побеждает команда, которая быстрее закончит данную эстафету.

3. Переправа. Команды выстраиваются, как в предыдущих эстафетах, в колонну по одному. Направляющие сидят на больших резиновых мячах. По сигналу, они прыгают до стойки, огибают ее и возвращаются обратно. Побеждает команда, которая первая придет к финишу.

4. Каракатица. Построение такое же, как и в предыдущей эстафете. Направляющий находится на полу в упоре присев, руки сзади. По сигналу, не отрывая рук от пола, учащиеся двигаются к стойке. Возвращается бегом и касанием передает эстафету следующему участнику. Побеждает команда, которая без ошибок и быстрее выполнит данную эстафету.

5. Снайпер. Построение, как и в предыдущем комплексе. У стены, на линии ставится кегля. Задача учащегося добежать до стойки и ударом мяча сбить кеглю. Каждому дается три попытки, при непопадании начисляются штрафные очки. Команда – победитель определяется по наименьшей сумме штрафных очков и временем прохождения эстафеты.

6. Перенос мячей. У каждой команды по два больших мяча, задача учащихся **перенести мячи в обруч**, вернуться обратно и передать эстафету хлопком следующему участнику. Следующий участник бежит к обручу за мячами, берет их и приносит обратно. Побеждает команда, которая быстрее закончила эстафету, и получившая наименьшее количество штрафных баллов. (*Штрафные баллы дают, если мячи выкатились из обруча*).

7. Мы одна команда. Построение в колонну по одному. Капитан команды с обручем обегает стойку, бежит к своей команде и цепляет еще одного участника, вместе они обегают стойку, возвращаются назад и цепляют еще одного участника (*пока не прицепят всех*). Затем, вся команда, бежит к дальней стойке и выкладывает девиз Олимпийских игр, Олимпийские кольца и Российский флаг. Побеждает команда, которая правильно и быстро выполнила данную эстафету.

8. Ручеек. У направляющих в руках баскетбольный мяч. Команда построена в колонну по одному с широко расставленными ногами. По сигналу направляющий бежит к стойке (можно выполнять с ведением, обегает ее и возвращаясь назад пропускает мяч под ногами своей колонны встает последним. Первый подхватывает мяч и выполняет те же действия, что и капитан команды. Побеждает команда быстрее закончившая эстафету.

9. Преодоление туннеля. Учащиеся выстраиваются в колонну по одному. Судьи из числа освобожденных учеников держат матерчатые рукава, одетые на гимнастические обручи. По сигналу, направляющий бежит к рукаву, проползает в него, обегает стойку и бежит назад к своей команде. Касанием передает эстафету следующему участнику. Побеждает команда быстрее выполнившая данную эстафету.

10. Преодоление препятствия. Построение команд в колонну по одному. По сигналу направляющие бегут к натянутой (на высоте 40 – 50 см от пола) веревке, перепрыгивают через нее, затем подлезают под веревку, бегут к стойке, огибают ее, возвращаясь на обратном пути преодолевают прыжком веревку и касанием руки передают эстафету своему товарищу.

11. Волейбол большими мячами. Команды выстраиваются в колонну по одному у направляющих в руках большие надувные мячи. Выполняя верхнюю передачу, учащиеся продвигаются к стойке, огибают ее и продолжая выполнять данное упражнение возвращаются обратно. Побеждает команда быстрее выполнившая данное упражнение, и набравшая меньше штрафных очков. (*штраф начисляется за неправильно выполненную передачу*).

12. Прыжки на одной ноге. Построение команд, как и в предыдущей эстафете. Направляющий, по сигналу прыгает на одной ноге до стойки, обратно возвращается бегом и передает касаньем руки эстафету следующему участнику.

13. Эстафета с кубиками. Команды выстраиваются в колонну по одному. В руках у направляющих кубики. По сигналу направляющий бежит

до первого ориентира и ставит кубик на линию, бежит до второго, выставляет кубик, бежит к третьему, ставит кубик и бежит к стойке, огибает ее, возвращаясь обратно, собирает кубики и приносит их следующему участнику. Побеждает команда быстрее выполнившая задание.

План-конспект интегрированного урока представлен в Приложении.

На *втором* уроке была проведена интеграция с предметом «Валеология». На наш взгляд, связь между данными предметами особенно тесна, поскольку четко просматривается общая направленность в формировании потребностей в сохранении и укреплении здоровья.

Целью урока было не только развитие физических качеств, но и закрепление начальных представлений о здоровом образе жизни; воспитание интереса к физической культуре, желанию заботиться о своем здоровье.

Во время урока детям была дана информация о витаминной ценности продуктов, основных видах болезней, свойствах лекарственных растений, витаминах, важности и методиках массажа и самомассажа.

Обучение происходило в игровой форме «Путешествие в Африку».

Конспект урока представлен в Приложении.

На *третьем* уроке была проведена интеграция с предметом «Окружающий мир».

Целью урока было не только развитие физических качеств, но и расширение кругозора и предоставление знаний о птицах, их видах и повадках.

Детям было рассказано о видах птиц, живущих на далёком севере, и обитающих в жаркой Африке, волшебной птице из сказки, и, конечно же, тем, кто живёт рядом с нами на птичьем дворе. Дети изучили повадки птиц и способы помощи им (скворечники, кормушки).

Кроме того, в ходе урока была проведена «Птичья разминка», во время которой проходила ходьба в колонне по одному, на носках («как лебеди»); на пятках («как утки»); с высоким подниманием колен («как цапли»); в полуприседе («как гуси»).

После разминки с детьми была проведена танцевально-ритмическая гимнастика: «*Весёлый пингвин*», комплекс упражнений «*Сказочная птица*», ритмический танец «*Птичий двор*». В завершении занятия была проведена музыкально - подвижная игра «*Скворечники*» и упражнения для глаз (*офтальмотренаж*) «*Совушка*».

Конспект урока представлен в Приложении.

Все дети с огромным интересом восприняли занятия, особенно им понравилось занятие с интеграцией предмета «*окружающий мир*». На данном уроке все дети были раскрепощены, с удовольствием выполняли все задания, особенно им понравилась «птичья разминка», дети потом и на переменках просили провести «*Веселый пингвин*».

Отдельно хотелось бы отметить, что у детей были очень положительный настрой на занятия. И даже те дети, кто не очень любит занятия по физической культуре (Дима Ч. и Полина А.), с огромным интересом выполняли все занятия.

### **2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

После проведения интегрированных уроков была оценена эффективности проделанной работы.

Для этого снова было проведено исследование по тем же самым методикам, что и на этапе констатации (контрольный эксперимент).

Проанализируем полученные данные.

*Показатель 1. Уровень физической подготовленности*

Количественные результаты полученных данных в ходе исследования уровня физической подготовленности детей на этапе контроля представлены в таблице 8.



Таблица 8 – Результаты исследования уровней физической подготовленности детей на этапе контроля

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	10	4 (40%)	6 (60%)	0 (0%)
Контрольная	10	2 (20%)	6 (60%)	2 (20%)

По результатам полученных данных были сделаны следующие выводы: у участников экспериментальной группы показатели значительно улучшились: у 6 человек (60%) был отмечен средний уровень физической подготовленности и у 4 человек (40%) - высокий уровень. Низкий уровень физической подготовленности не был отмечен ни у одного ребенка.

Результаты по контрольной группе не изменились.

Для наглядности полученные данные представим графически на рисунке 5.

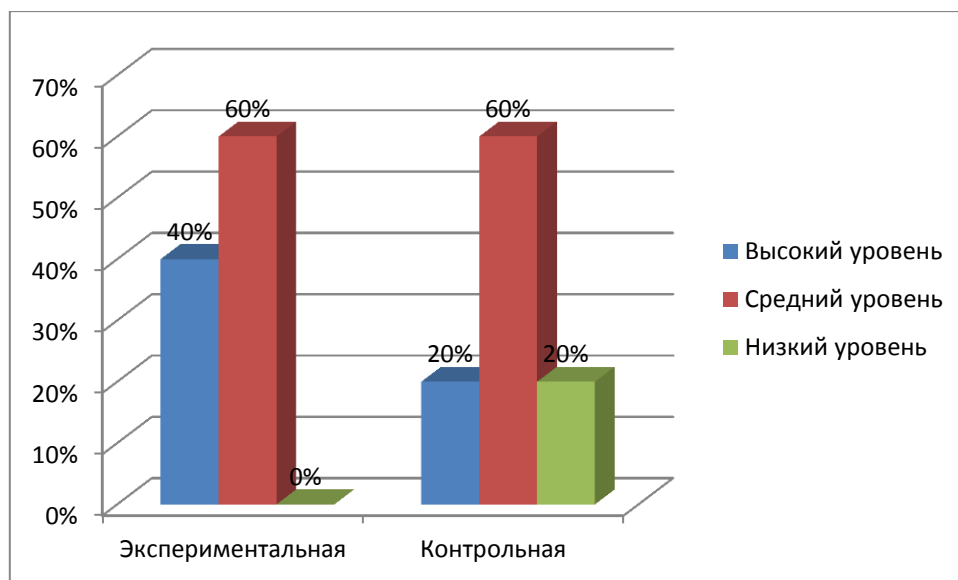


Рисунок 5 – Результаты исследования уровней физической подготовленности детей на этапе контроля

На основании этого можно сделать вывод, что у участников экспериментальной группы показатели значительно улучшились.

*Показатель 2. Уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни*

(ЗОЖ)

Результаты распределения полученных ответов по методике представлены в Приложении.

Таблица 9 – Результаты исследования уровней знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) детей на этапе контроля

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	10	7 (70%)	3 (30%)	0 (0%)
Контрольная	10	6 (60%)	4 (40%)	0 (0%)

По полученным данным можно сделать вывод, что в экспериментальной группе на этапе контроля ни у одного из детей не был отмечен низкий уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ). При этом хоть и сократилось до 30% число детей со средним уровнем знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ), уровень детей с высоким уровнем значительно повысился - до 70%.

Результаты по контрольной группе не изменились.

Для наглядности полученные данные представим графически на рисунке 6.

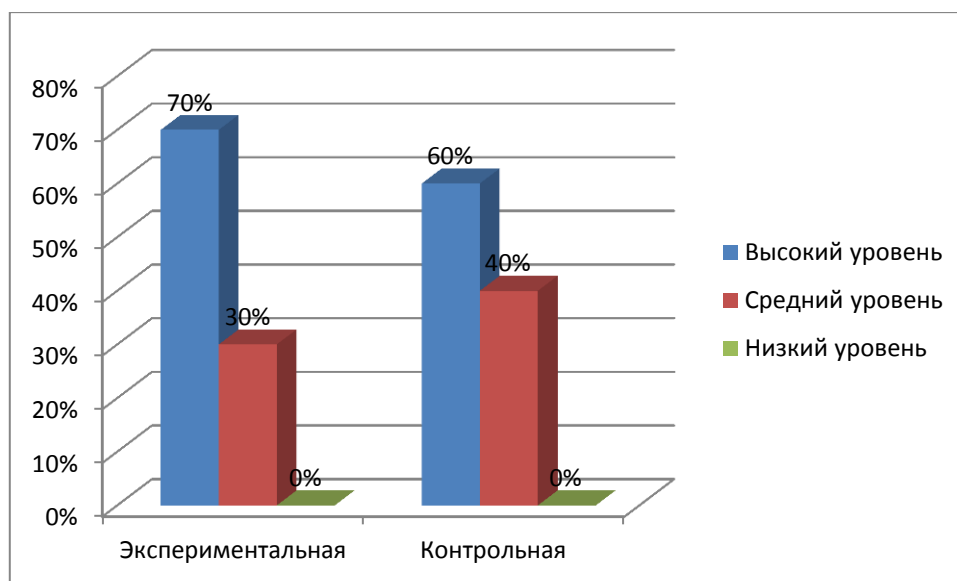


Рисунок 6 - Результаты исследования уровней знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) детей на этапе контроля

На основании полученных данных можно сделать вывод о повышении уровня знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) у участников экспериментальной группы на этапе контроля.

*Показатель 3. Уровень мотивации к обучению*

Результаты распределения полученных ответов по методике представлены в Приложении.

Таблица 10 – Результаты исследования уровней мотивации к обучению детей на этапе контроля

Группа	Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	10	5 (50%)	5 (50%)	0 (0%)
Контрольная	10	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)

По результатам исследования по данной методике на этапе контроля были сделаны следующие выводы.

В экспериментальной группе показатели значительно улучшились: на этапе контроля низкий уровень мотивации к обучению не был отмечен ни у кого из детей.

У 50% детей был отмечен средний уровень мотивации к обучению: почти все дети с легкостью описывали свои предпочтения, а у 50% был отмечен высокий уровень самосознания: дети четко осознают свои предпочтения, понимают, что им нравится, а что нет. На вопрос «а почему нет?» дают развернутые аргументированные ответы.

Результаты по контрольной группе не изменились.

Для наглядности полученные данные представим графически на рисунке 7.

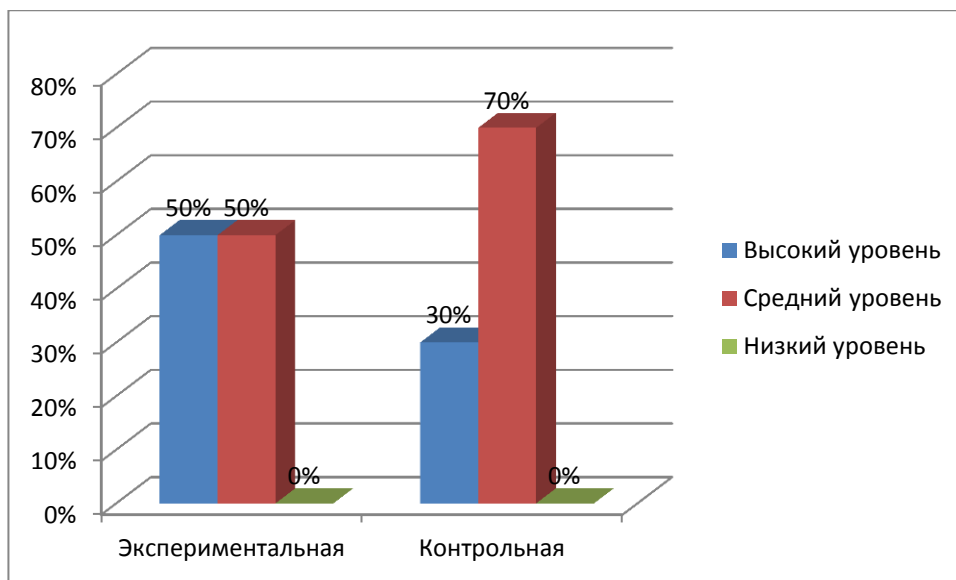


Рисунок 7 - Результаты исследования уровней мотивации к обучению детей на этапе контроля

Динамика показателей, характеризующих эффективность обучения, представлена на рисунках 8 -10.

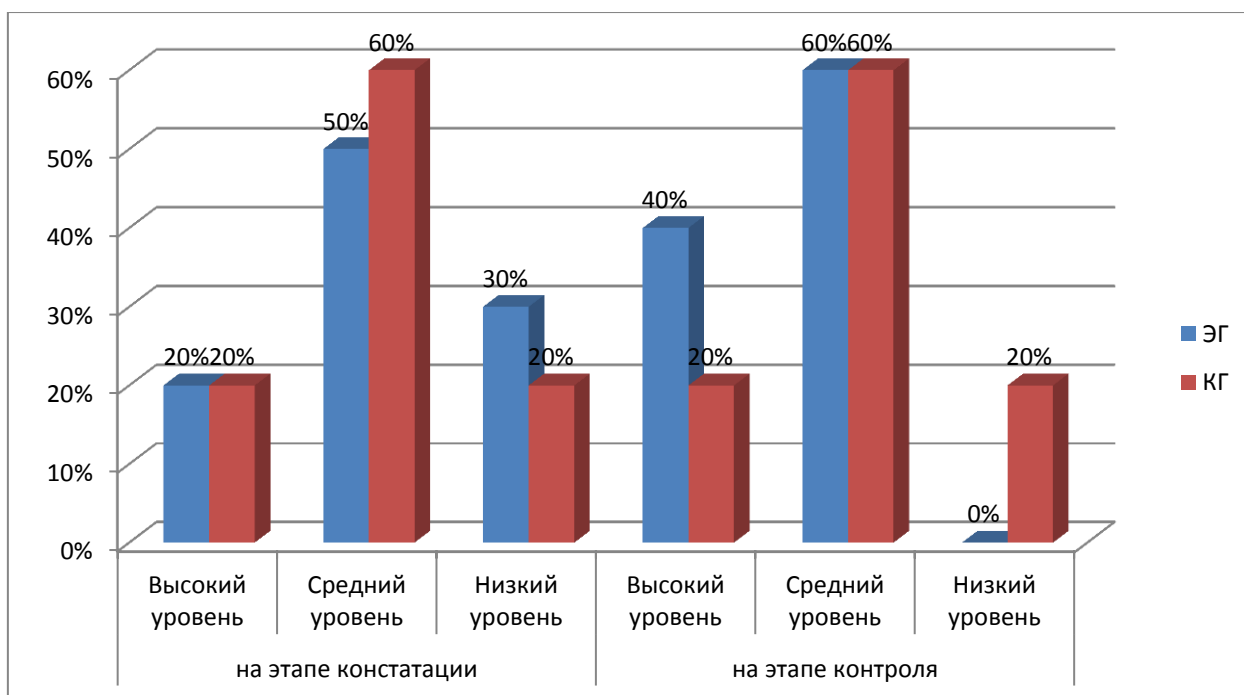


Рисунок 8 -Динамика показателя «уровень физической подготовленности»

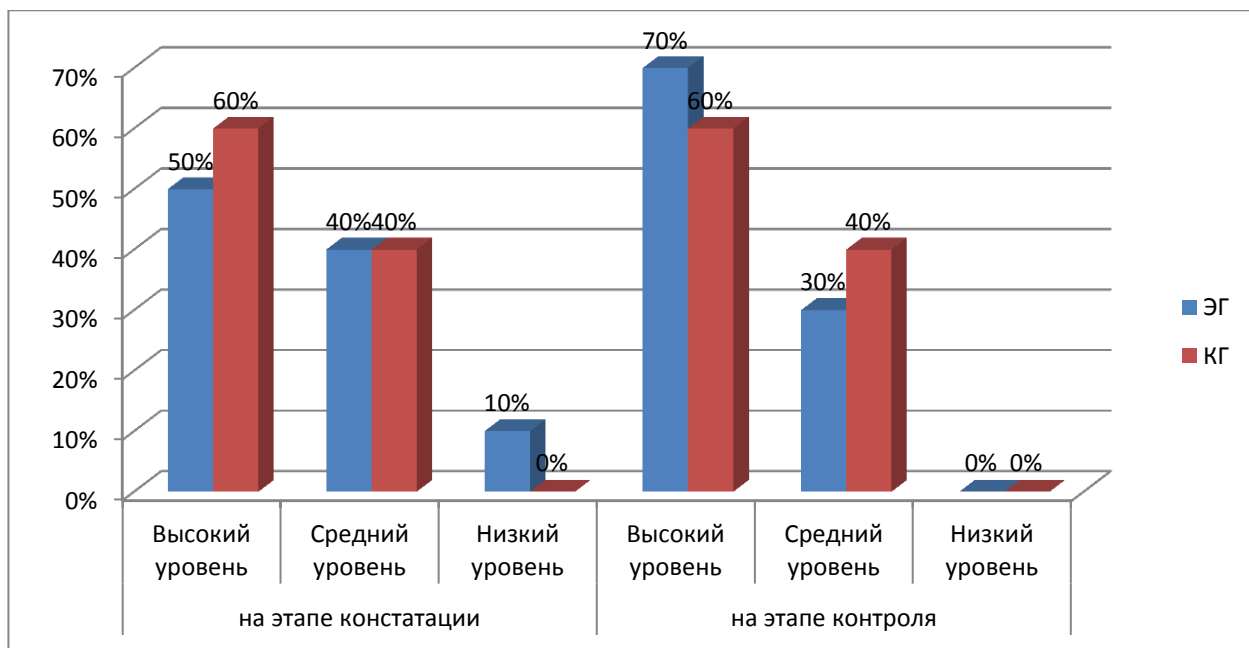


Рисунок 9 -Динамика показателя «уровень знаний о здоровье и ЗОЖ»

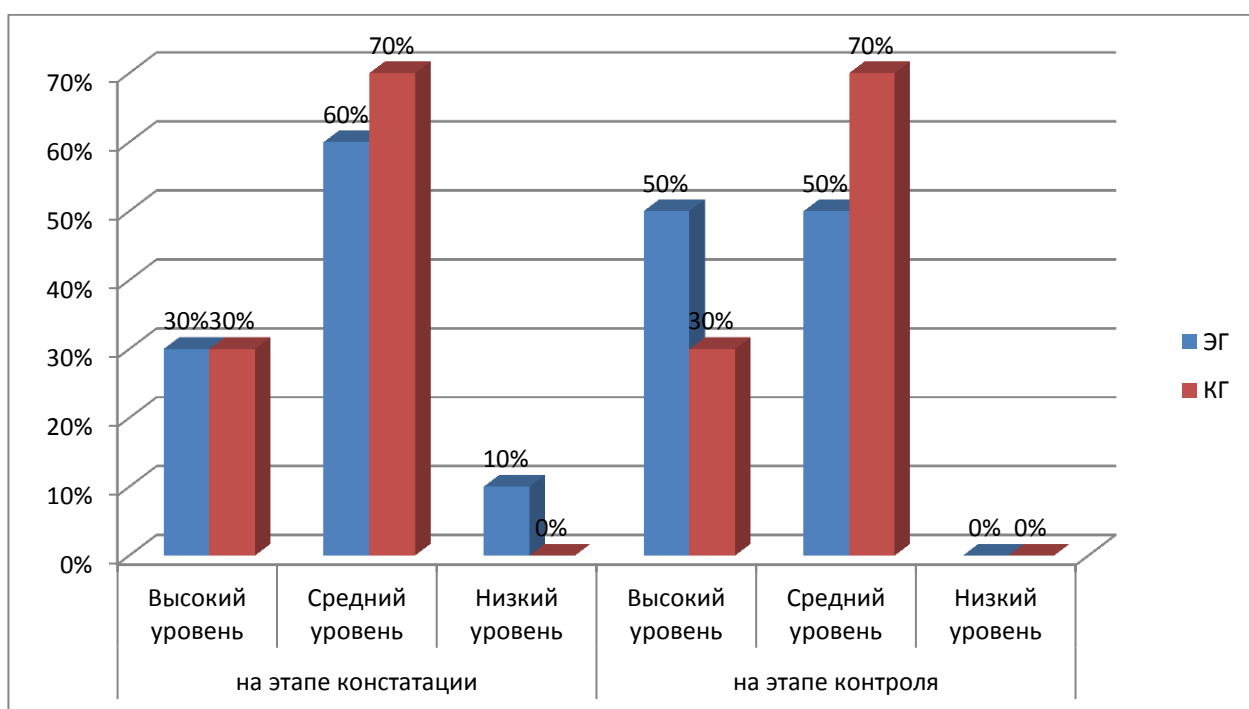


Рисунок 10 -Динамика показателя «уровень мотивации к обучению»

Таким образом, анализ представленных данных позволяет сделать вывод, что после проведения интегрированных уроков были улучшены все показатели, характеризующих эффективность обучения: были улучшены все

исследуемы показатели в детей экспериментальной группы на контрольном этапе: и уровень физической подготовленности, и уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) и уровень мотивации к обучению.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности проведенной работы по внедрению интегрированных уроков в процесс обучения на занятиях по физической культуре.

### **Выводы по 2 главе**

В рамках данной работы была проведена опытно-экспериментальная работа по внедрению интегративных уроков в процесс обучения.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о.Сызрань.

В исследовании приняли участие 20 детей-первоклассников. В экспериментальную группу вошло 10 детей 1 «А» класса, в контрольную - 10 детей 1 «Б» класса.

*Цель* практической работы – доказать эффективность интегрированных уроков как современной формы обучения нестандартного типа.

*Задачи* практической части:

1. Выбор базы для эксперимента.
2. Подбор методик для проведения исследования.
3. Исследование уровня развития школьников.
4. Разработка и внедрение мероприятий, направленных на интегративных уроков в начальной школе.
5. Оценка эффективности интегративных уроков в начальной школе.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение, анализ и обобщение педагогического опыта;

- диагностические методы: анкетирование, беседа, наблюдение, педагогический эксперимент;
- систематизация и анализ данных;
- методы математической обработки данных исследования.

На начальном этапе педагогического эксперимента было проведено исследование детей обеих групп (контрольной и экспериментальной) по ряду параметров, позволяющем судить об эффективности образования в сфере физической культуры:

- уровень физической подготовленности;
- уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ);
- уровень мотивации к обучению.

В рамках исследования была разработана и апробирована работа по внедрению интегрированного подхода в обучении.

Интегративные уроки проводились с учениками 1 «А» класса (экспериментальная группа), дети 1 «Б» класса занимались по стандартной программе обучения. Интегративные уроки проводились 1 раз в неделю в экспериментальной группе вместо обычного урока по физической культуре.

После проведения интегрированных уроков был проведен контрольный эксперимент.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что после проведения интегрированных уроков были улучшены все показатели, характеризующих эффективность обучения: были улучшены все исследуемые показатели в детей экспериментальной группы на контрольном этапе: и уровень физической подготовленности, и уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) и уровень мотивации к обучению.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности проведенной работы по внедрению интегрированных уроков в процесс обучения на занятиях по физической культуре.

## Заключение

Таким образом, основной задачей образования на современном этапе является формирование конкурентоспособной личности, подготовка выпускника школы такого уровня, чтобы, попадая в проблемную ситуацию, он мог найти несколько способов ее решения, выбрать рациональный способ, обосновать свое решение.

Компетентностный подход сменил целевые ориентиры: от знающего ученика - к умелому ученику, от обученного ученика - к ученику, умеющему учиться. Преимущества многопредметного интегрированного урока перед традиционным уроком очевидны. На таком уроке можно создать более благоприятные условия для развития самых разных интеллектуальных умений учащихся, через него можно выйти на формирование более широкого мышления, научить применению теоретических знаний в практической жизни, в конкретных жизненных, профессиональных и научных ситуациях. Интегрированные уроки приближают процесс обучения к жизни, натурализируют его, оживляют духом времени, наполняют смыслом. Но чтобы научить детей думать, открывать, изобретать, учитель сам должен самосовершенствоваться.

Интегрированные уроки позволяют учителям развивать навыки и способности учеников одновременно со знанием и пониманием, активно вовлекать учащихся в обучение, делают обучение более актуальным, приятным и мотивирующим.

Интегрированные уроки являются мощным стимулятором мыслительной деятельности ребёнка и преследуют цель развития образного мышления ученика. Дети начинают анализировать, сопоставлять, сравнивать, искать связи между предметами и явлениями.



В рамках данной работы была проведена опытно-экспериментальная работа по внедрению интегративных уроков в процесс обучения.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о.Сызрань.

В исследовании приняли участие 20 детей-первоклассников. В экспериментальную группу вошло 10 детей 1 «А» класса, в контрольную - 10 детей 1 «Б» класса.

*Цель* практической работы – доказать эффективность интегрированных уроков как современной формы обучения нестандартного типа.

*Задачи* практической части:

1. Выбор базы для эксперимента.
2. Подбор методик для проведения исследования.
3. Исследование уровня развития школьников.
4. Разработка и внедрение мероприятий, направленных на интегративных уроков в начальной школе.
5. Оценка эффективности интегративных уроков в начальной школе.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение, анализ и обобщение педагогического опыта;
- диагностические методы: анкетирование, беседа, наблюдение, педагогический эксперимент;
- систематизация и анализ данных;
- методы математической обработки данных исследования.

На начальном этапе педагогического эксперимента было проведено исследование детей обеих групп (контрольной и экспериментальной) по ряду параметров, позволяющем судить об эффективности образования в сфере физической культуры:

- уровень физической подготовленности;

- уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ);
- уровень мотивации к обучению.

В рамках исследования была разработана и апробирована работа по внедрению интегрированного подхода в обучении.

Интегративные уроки проводились с учениками 1 «А» класса (экспериментальная группа), дети 1 «Б» класса занимались по стандартной программе обучения. Интегративные уроки проводились 1 раз в неделю в экспериментальной группе вместо обычного урока по физической культуре.

После проведения интегрированных уроков был проведен контрольный эксперимент.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что после проведения интегрированных уроков были улучшены все показатели, характеризующих эффективность обучения: были улучшены все исследуемые показатели в детей экспериментальной группы на контрольном этапе: и уровень физической подготовленности, и уровень знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) и уровень мотивации к обучению.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности проведенной работы по внедрению интегрированных уроков в процесс обучения на занятиях по физической культуре.

Следовательно, гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

## Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации.
2. Антонов Н.С. Слагаемые знаний. Сев-Зап. Кн. Изд-во. Архангельск, 1969. 186 с.
3. Аронова С. В. Интеграция художественного и логического в процессе формирования метапредметных компетенций на уроках изобразительного искусства // Начальная школа. 2015. № 2. С. 65-68.
4. Ахметбекова Р. Р. Интеграция предметов - одно из условий формирования познавательной активности школьников // Начальная школа. 2014. № 8. С. 14-16.
5. Бахарева Л.Н. Интеграция учебных занятий в начальной школе на краеведческой основе. // Начальная школа. 1991. №8. С. 48-51.
6. Бочкова Н. В. Современная педагогическая интеграция, ее характеристики // Образование и общество. 2009. № 1. С. 43-49.
7. Волкова М. В. Интеграция технологий проблемного обучения и морального выбора в формировании личности школьников // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2010. № 3(67), ч. 2. С. 62-67.
8. Гершунский Б. С. Образовательно-педагогическая прогностика. М. : Флинта, 2003. 768 с.
9. Груздева Н.В. Интеграция как методологический и дидактический принцип (на примере школьного естественнонаучного образования) // Гуманистический потенциал естественнонаучного образования. СПб. 1996. С.70-80.
10. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования. Ростов н/Д. : Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000. 448 с.

11. Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека. М. : Республика, 2003. 494 с.
12. Журавская Е.Г. Региональная интеграция в развивающемся мире: немарксистские теории и реальность (на примере АСЕАН). М.: Наука, 1990. 79 с.
13. Зверев И.Д., Максимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. М., Педагогика, 1991. 158с.
14. Золотова Т. А. Интеграция урочной, внеурочной и внешкольной деятельности как механизм обеспечения всестороннего развития обучающихся // Начальная школа. 2015. № 8. С. 41-46.
15. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.] М. : Просвещение, 2010. 152 с.
16. Колягин Ю.М., Алексенко О.Л. Интеграция школьного обучения // Начальная школа. 1990. №9. С. 28-31.
17. Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И. Г. Педагогическое наследие / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. М. : Педагогика, 1988. 416 с.
18. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник.-М.: Наука.1975. 720с.
19. Клименко И. В., Гуня Р. В. Методические рекомендации для педагогов и психологов. Интегрированный урок как современная образовательная технология. Тирасполь : Ликрис, 2014. 42 с.
20. Корожнева Л.А. Интегрированные уроки при изучении предмета «окружающий мир» // Начальная школа. 2009. № 4. С. 60-64.
21. Корожнева Л.А. Реализация идей интеграции в начальном образовании // Герценовские чтения. Начальное образование. Т.4. № 1. 2013. С. 45-49.
22. Лакоценина Т.П. Современный урок. Часть 6 : Интегрированные уроки : научно-практическое пособие. Ростов-наДону. Учитель. 2018. 256 с.

23. Лихачева Н.В. Интеграция содержания образования как педагогическая проблема // Вестник ВДУ. 2012. № 5. С. 108–113.
24. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования. М.: Академия, 2001. 272 с.
25. Мун Л. Н. Инновационные интегрированные технологии в теории и практике учителей // Дидактика. 2013. № 1. С. 42-45.
26. Орлова Е. В. Интегрированный урок по чтению и природоведению // Начальная школа: плюс-минус. 2011. № 5. С. 18-22.
27. Петренко Л. А. Интегрированный урок и методика его проведения // Школа духовности. 2011. № 2. С. 61-65.
28. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения / И.Г.Песталоцци. – М.: 7 Издательство АПН РСФСР, 1963. – т.2. .278 с.
29. Поляков А.А., Цветков В.Я. Компьютерные информационные технологии в образовании. М., 2006. 96с.
30. Светловская Н. Об интеграции как методическом явлении и её возможностях в начальном обучении. // Начальная школа. 1990. №5. С. 57-60.
31. Сизганова Е. Ю. Теоретические основы интеграции в образовательном процессе современной начальной школы // Концепт. 2015. Т. 13. С. 2061 -2065.
32. Советский энциклопедический словарь/Гл.ред.А.М.Прохоров. 4 изд.- М.: Советская энциклопедия, 1989. 1632 с.
33. Соколова С.Г. Особенности организации интегрированных уроков в начальной школе // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2017. № 3 (95). Ч.1. С. 166-171.
34. Сухаревская Е.Ю. Особенности интегрированного обучения в начальных классах [Электронный ресурс] / Е.Ю. Сухаревская. URL: <http://nsc.1september.ru/article.php?ID=200600101> (13.04.2019).

35. Сорокина И. О. Теоретические основы понятия «интеграция», принципы ее осуществления // Менеджмент в России и за рубежом. 2018. № 2. С. 2-6.
36. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1974. 584 с.
37. Федорец Г.Ф. Проблемы интеграции в теории и практике обучения. Л., 1990. 82 с.
38. Философский энциклопедический словарь /Ред.-сост. Е.Ф.Губский. М.: Инфра-М, 1998. 181 с.

## Приложения

### Приложение А

Список детей, участвующих в опытно-экспериментальной работе

№	Группа	Имя, Ф. ребенка
1	Экспериментальная	Дима Ч.
2	Экспериментальная	Марина И.
3	Экспериментальная	Рома С.
4	Экспериментальная	Артем П.
5	Экспериментальная	Марк Г.
6	Экспериментальная	Арина К.
7	Экспериментальная	Сережа И.
8	Экспериментальная	Даша Ш.
9	Экспериментальная	Полина А.
10	Экспериментальная	Рома М.
11	Контрольная	Злата А.
12	Контрольная	Василиса Р.
13	Контрольная	Андрей Ш.
14	Контрольная	Мария К.
15	Контрольная	Антон Д.
16	Контрольная	Милана О.
17	Контрольная	Кира М.
18	Контрольная	София А.
19	Контрольная	Ярослав Б.
20	Контрольная	Дима О.

## Приложение Б

### Уровень физической подготовленности учащихся 7-10 лет

№ п/п	Физическая способность	Контрольное упражнение (тест)	Возраст лет	Уровень						
				Мальчики			девочки			
				Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	
1	Скоростные	Бег 30 м, с	7	7,5 и более	7,3-6,2	5,6 и менее	7,6 и более	7,5-6,4	5,8, и менее	
			8	7,1	7,0-6,0	5,4	7,3	7,2-6,2	5,6	
			9	6,8	6,7-5,7	5,1	7,0	6,9-6,0	5,3	
			10	6,6	6,5-5,6	5,0	6,6	6,5-5,6	5,2	
2	Координационные	Челночный бег 3x10 м, с	7	11,2 и более	10,8-10,3	9,9 и менее	11,7 и более	11,3-10,6	10,2 и менее	
			8	10,4	10,0-9,5	9,1	11,2	10,7-10,1	9,7	
			9	10,2	9,9-9,3	8,8	10,8	10,3-9,7	9,3	
			10	9,9	9,5-9,0	8,6	10,4	10,0-9,5	9,1	
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	7	100 и менее	115-135	155 и более	90 и более	110-130	150 и более	
			8	110	125-145	165	100	125-140	155	
			9	120	130-150	175	110	135-150	160	
			10	130	140-160	185	120	140-155	170	
4	Выносливость	6-минутный бег, м	7	700 и менее	730-900	1100 и более	500 и более	600-800	900 и более	
			8	750	800-950	1150	550	650-850	950	
			9	800	850-1000	1200	600	700-900	1000	
			10	850	900-1050	1250	650	750-950	1050	
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	7	1 и менее	3-5	9 и более	2 и менее	6-9	11,5 и более	
			8	1	3-5	7,5	2	6-9	12,5	
			9	1	3-5	7,5	2	6-9	13,0	
			10	2	4-6	8,5	3	7-10	14,0	
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики)	7	1	2-3	4 и выше				
			8	1	2-3					
			9	1	3-4	4				
			10	1	3-4	5				
			на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	7				2 и ниже	4-8	12 и выше
				8				3	6-10	14
				9				3	7-11	16
				10				4	8-13	18



Уровни физической подготовленности детей на этапе констатации

№	Группа	Имя, Ф. ребенка	Уровень
1	Экспериментальная	Дима Ч.	низкий
2	Экспериментальная	Марина И.	высокий
3	Экспериментальная	Рома С.	средний
4	Экспериментальная	Артем П.	низкий
5	Экспериментальная	Марк Г.	средний
6	Экспериментальная	Арина К.	средний
7	Экспериментальная	Сережа И.	средний
8	Экспериментальная	Даша Ш.	высокий
9	Экспериментальная	Полина А.	средний
10	Экспериментальная	Рома М.	низкий
11	Контрольная	Злата А.	низкий
12	Контрольная	Василиса Р.	средний
13	Контрольная	Андрей Ш.	высокий
14	Контрольная	Мария К.	средний
15	Контрольная	Антон Д.	низкий
16	Контрольная	Милана О.	средний
17	Контрольная	Кира М.	средний
18	Контрольная	София А.	средний
19	Контрольная	Ярослав Б.	средний
20	Контрольная	Дима О.	высокий

### Методика «Знания о здоровье».

**Цель:** изучить уровень информированности младших школьников о здоровье и ЗОЖ.

**Организация:** учащимся предлагается ответить на вопросы анкеты, отметив знаком «+» те варианты ответов, которые, по их мнению, являются наиболее точными (один, несколько или все).

1. Что такое здоровье?
  - а) отсутствие болезней;
  - б) способность работать долгое время без усталости;
  - в) стремление быть лучше всех;
  - г) хорошее настроение;
2. Почему важно соблюдать режим дня?
  - а) чтобы все успевать;
  - б) чтобы быть здоровым;
  - в) чтобы меньше уставать;
  - г) чтобы не ругали родители;
3. Какие из перечисленных правил являются правилами личной гигиены?
  - а) мыть руки, вернувшись с улицы, после посещения туалета, перед едой;
  - б) чистить зубы два раза в день;
  - в) своевременно подстригать ногти;
  - г) следить за порядком в доме;
4. Для чего нужно закаляться?
  - а) чтобы укрепить здоровье;
  - б) чтобы все завидовали;
  - в) чтобы не бояться холода и жары;
  - г) чтобы тренировать силу воли;
5. Что значит «питаться правильно»?
  - а) есть все, что нравится;
  - б) есть в одно и то же время;
  - в) есть не менее 4 раз в день;
  - г) есть полезную для здоровья пищу;
6. Почему нужно больше двигаться?
  - а) чтобы быть выносливым, ловким;
  - б) чтобы быть быстрее всех;
  - в) чтобы хорошо себя чувствовать;
  - г) чтобы не болеть;

**Обработка данных:** за выбор правильного варианта ответа на вопрос (кроме вариантов 1в, 2г, 3г, 4б, 5а, 6б) учащиеся получают 1 балл. Сумма набранных баллов характеризует уровень знаний о ЗОЖ.

0-4 балла – низкий уровень. Слабая ориентировка в вопросах сохранения и поддержания здоровья, знания отрывочные и бессистемные.

5-14 баллов – средний уровень. Знания о здоровье и ЗОЖ фрагментарны, ответы недостаточно осознанные и полные. Система знаний отсутствует.

15-18 баллов – высокий уровень. Необходимый объем и глубина знаний и представлений о ЗОЖ и здоровье. Суждения о принципах и сущности здоровье - сбережения точны и приведены в систему.

## Приложение Д

### Результаты исследования уровней знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) детей на этапе констатации

№	Группа	Имя, Ф. ребенка	Уровень
1	Экспериментальная	Дима Ч.	средний
2	Экспериментальная	Марина И.	высокий
3	Экспериментальная	Рома С.	средний
4	Экспериментальная	Артем П.	низкий
5	Экспериментальная	Марк Г.	высокий
6	Экспериментальная	Арина К.	средний
7	Экспериментальная	Сережа И.	высокий
8	Экспериментальная	Даша Ш.	высокий
9	Экспериментальная	Полина А.	средний
10	Экспериментальная	Рома М.	высокий
11	Контрольная	Злата А.	средний
12	Контрольная	Василиса Р.	средний
13	Контрольная	Андрей Ш.	высокий
14	Контрольная	Мария К.	средний
15	Контрольная	Антон Д.	высокий
16	Контрольная	Милана О.	высокий
17	Контрольная	Кира М.	высокий
18	Контрольная	София А.	высокий
19	Контрольная	Ярослав Б.	средний
20	Контрольная	Дима О.	высокий

### Методика Лускановой для определения уровня мотивации к обучению

#### ПАСПОРТИЧКА

Фамилия \_\_\_\_\_

Имя \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Пол \_\_\_\_\_


Возраст \_\_\_\_\_

Состав семьи(в семье один родитель или оба родителя, либо опекун (законный представитель))

---

#### ОПРОСНИК (ВОПРОСЫ) Материал анкеты

##### Вопросы 1-5

- \* 1. Тебе нравится в школе?
    - не очень
    - нравится
    - не нравится
  - \* 2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
    - чаще хочется остаться дома
    - бывает по-разному
    - иду с радостью
  - \* 3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?
    - не знаю
    - остался бы дома
    - пошел бы в школу
  - \* 4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
    - не нравится
    - бывает по-разному
    - нравится
  - \* 5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
    - хотел бы
    - не хотел бы
    - не знаю
- 

## Материал анкеты Вопросы 6-10

- 6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
  - — не знаю
  - — не хотел бы
  - — хотел бы
- 7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
  - — часто
  - — редко
  - — не рассказываю
- 8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
  - — точно не знаю
  - — хотел бы
  - — не хотел бы
- 9. У тебя в классе много друзей?
  - — мало
  - — много
  - — нет друзей
- 10. Тебе нравятся твои одноклассники?
  - — нравятся
  - — не очень
  - — не нравятся



### ШКАЛЫ. Обработка результатов

- Шкал:5
- Вопросов 10:
- Один ответ: +

Первый уровень. 25—30 баллов — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Второй уровень. 20—10 баллов — средний уровень школьной мотивации.

Третий уровень: 10 и ниже - низкий уровень школьной мотивации.

## Приложение Е

### Результаты исследования уровней мотивации к обучению детей на этапе констатации

№	Группа	Имя, Ф. ребенка	Уровень
1	Экспериментальная	Дима Ч.	средний
2	Экспериментальная	Марина И.	высокий
3	Экспериментальная	Рома С.	средний
4	Экспериментальная	Артем П.	низкий
5	Экспериментальная	Марк Г.	высокий
6	Экспериментальная	Арина К.	средний
7	Экспериментальная	Сережа И.	высокий
8	Экспериментальная	Даша Ш.	средний
9	Экспериментальная	Полина А.	средний
10	Экспериментальная	Рома М.	средний
11	Контрольная	Злата А.	средний
12	Контрольная	Василиса Р.	средний
13	Контрольная	Андрей Ш.	высокий
14	Контрольная	Мария К.	средний
15	Контрольная	Антон Д.	средний
16	Контрольная	Милана О.	высокий
17	Контрольная	Кира М.	средний
18	Контрольная	София А.	высокий
19	Контрольная	Ярослав Б.	средний
20	Контрольная	Дима О.	средний

### Урок физической культуры с интеграцией предмета «история»

Цель **урока** : воспитание патриотических чувств и гордости за свою страну, развитие **физических качеств**.

Задачи **урока**: Развивать активность и сознательность учащихся; увеличивать моторную плотность **урока**; совершенствовать двигательные качества; воспитывать взаимовыручку, ответственность за себя и за участников своей команды; содействовать эстетическому воспитанию учащихся.

**Урок** – игра проводится в виде соревнований двух команд, состоящих из девочек и мальчиков.

Место проведения: спортивный зал лицея.

Инвентарь: гимнастическая скамейка (2шт., таблички с городами Героями (2шт., флаги (2шт, большие надувные мячи с ручками (2шт., туристическая веревка 1шт, кегли (6шт, баскетбольные мячи (2шт, кубики (6шт., обручи (2шт., тканевые рукава одетые на обручи (2шт, легкие большие мячи (4шт., олимпийские кольца и буквы для составления девиза олимпийских игр, флаг России (*нужно правильно расположить цвета на полу*)(2 комплекта) .

Учитель **физической культуры** объясняет учащимся правила проведения **урока – игры**. В спортивных конкурсах оценивается быстрота и правильность выполнения упражнений. В **физкультурных** конкурсах задействован каждый участник команды.

**Урок** начинается с построения учащихся в спортивном зале. Дежурный ученик докладывает преподавателю о готовности класса к **уроку – игре**. Учитель объявляет цели и задачи **урока**. Учащиеся вместе с судьями, роль которых выполняют освобожденные, распределяются на две команды.

Эстафеты:

1. Города герои. Напоминаем, что в 2019 году исполняется 74 года победы СССР над фашистской Германией. Вспоминаем, какой тяжелой и долгой была война, сколько людей и детей погибло в ней. Каким трудным был путь к победе. У стоек находятся таблички с названием городов – героев. Участники выстраиваются в колонну по одному. Первый участник эстафеты бежит до стойки, берет табличку и прикрепляет ее к шесту. И. т. д. Выигрывает команда быстрее прошедшая данную эстафету. По окончании эстафеты, команды хором называют города.

2. «Знамя победы». Перед началом эстафеты вспоминаем советских воинов: Михаила Егорова и Мильтона Кантарию, которые 30 апреля 1945 года водрузили над рейхстагом в Берлине, знамя Победы. Построение такое же как и в предыдущей эстафете. В руках у направляющих флаг, символизирующий знамя Победы. По сигналу учащийся бежит вперед, огибает стойку и передает флаг следующему участнику эстафеты. Последний участник, бежит к стойке и устанавливает в нее знамя. Побеждает команда, которая быстрее закончит данную эстафету.

3. Переправа. Команды выстраиваются, как в предыдущих эстафетах, в колонну по одному. Направляющие сидят на больших резиновых мячах. По сигналу, они прыгают до стойки, огибают ее и возвращаются обратно. Побеждает команда, которая первая придет к финишу.

4. Каракатица. Построение такое же, как и в предыдущей эстафете. Направляющий находится на полу в упоре присев, руки сзади. По сигналу, не отрывая рук от пола, учащиеся двигаются к стойке. Возвращается бегом и касанием передает эстафету следующему участнику. Побеждает команда, которая без ошибок и быстрее выполнит данную эстафету.

5. Снайпер. Построение, как и в предыдущем комплексе. У стены, на линии ставится кегля. Задача учащегося добежать до стойки и ударом мяча сбить кеглю. Каждому дается три попытки, при непопадании начисляются штрафные очки. Команда – победитель определяется по наименьшей сумме штрафных очков и временем прохождения эстафеты.



6. Перенос мячей. У каждой команды по два больших мяча, задача учащихся **перенести мячи в обруч**, вернуться обратно и передать эстафету хлопком следующему участнику. Следующий участник бежит к обручу за мячами, берет их и приносит обратно. Побеждает команда, которая быстрее закончила эстафету, и получившая наименьшее количество штрафных баллов. (*Штрафные баллы дают, если мячи выкатились из обруча*).

7. Мы одна команда. Построение в колонну по одному. Капитан команды с обручем обегает стойку, бежит к своей команде и цепляет еще одного участника, вместе они обегают стойку, возвращаются назад и цепляют еще одного участника (*пока не прицепят всех*). Затем, вся команда, бежит к дальней стойке и выкладывает девиз Олимпийских игр, Олимпийские кольца и Российский флаг. Побеждает команда, которая правильно и быстро выполнила данную эстафету.

8. Ручеек. У направляющих в руках баскетбольный мяч. Команда построена в колонну по одному с широко расставленными ногами. По сигналу направляющий бежит к стойке (можно выполнять с ведением, обегает ее и возвращаясь назад пропускает мяч под ногами своей колонны встает последним. Первый подхватывает мяч и выполняет те же действия, что и капитан команды. Побеждает команда быстрее закончившая эстафету.

9. Преодоление туннеля. Учащиеся выстраиваются в колонну по одному. Судьи из числа освобожденных учеников держат матерчатые рукава, одетые на гимнастические обручи. По сигналу, направляющий бежит к рукаву, проползает в него, обегает стойку и бежит назад к своей команде. Касанием передает эстафету следующему участнику. Побеждает команда быстрее выполнившая данную эстафету.

10. Преодоление препятствия. Построение команд в колонну по одному. По сигналу направляющие бегут к натянутой (*на высоте 40 – 50 см от пола*) веревке, перепрыгивают через нее, затем подлезают под веревку, бегут к стойке, огибают ее, возвращаясь на обратном пути преодолевают прыжком веревку и касанием руки передают эстафету своему товарищу.

11. Волейбол большими мячами. Команды выстраиваются в колонну по одному у направляющих в руках большие надувные мячи. Выполняя верхнюю передачу, учащиеся продвигаются к стойке, огибают ее и продолжая выполнять данное упражнение возвращаются обратно. Побеждает команда быстрее выполнившая данное упражнение, и набравшая меньше штрафных очков. (*штраф начисляется за неправильно выполненную передачу*).

12. Прыжки на одной ноге. Построение команд, как и в предыдущей эстафете. Направляющий, по сигналу прыгает на одной ноге до стойки, обратно возвращается бегом и передает касанием руки эстафету следующему участнику.

13. Эстафета с кубиками. Команды выстраиваются в колонну по одному. В руках у направляющих кубики. По сигналу направляющий бежит до первого ориентира и ставит кубик на линию, бежит до второго, выставляет кубик, бежит к третьему, ставит кубик и бежит к стойке, огибает ее, возвращаясь обратно, собирает кубики и приносит их следующему участнику. Побеждает команда быстрее выполнившая задание.

#### Подведение итогов:

Преподаватель благодарит учащихся за хороший **урок** и подводит его итоги. Учащиеся аплодисментами благодарят друг друга и судей за хорошую игру. И строем выходят из спортивного зала.

Применение эстафет создает дополнительный стимул для развития **физических** качеств особенно скоростных возможностей за счет повышения **интереса**, мотивации, эмоционального подъема, духа соперничества занимающихся.

### Урок физической культуры с интеграцией предмета «валеология»

#### Цели:

1. Закрепить начальные представления о здоровом образе жизни.
2. Учить осознанно подходить к своему питанию, уточнить знания о витаминной ценности продуктов, свойстве лекарственных растений.
3. Развивать память, мышление, двигательные навыки.
4. Воспитывать **интерес к физической культуре**, желание заботиться о своем здоровье.

Оборудование: спортивный инвентарь (кубики, скамьи, дуги для подлезания, баскетбольная корзина, мячи, ребристая доска, обручи, картинки с изображением лекарственных растений (калины, шиповника, цветов алоэ, календулы, фрукты, картинки (с изображением глаза, скелета, лица, руки, зубы, шарф, носки, грелка, градусник, мензурка с микстурой, витамины сундук с фруктами по количеству детей, бумажные листочки с загадками.

#### **Интеграция областей:**

**Физическое развитие**, познавательное развитие, здоровье, развитие речи.

Место проведения: спортивный зал.

Ход занятия:

#### **ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.**

Дети входят в зал. Их встречает голубь с письмом. Учитель знакомит с содержанием детей, в котором жители Африки просят о помощи». Дети принимают **решение отправиться в Африку**. Решают, что полетят на орле. (*Построение у стены на формирование правильной осанки*).

Учитель корректирует действия детей при построении у стены.

Вводная часть: Построение детей в колонну по одному.

Учитель: полет будет долгим. Предлагаю размяться.

*(выполнение детьми самомассажа)*

— Соединить ладони, потереть ими до нагрева.

— Указательными пальцами нажимать точки около ноздрей.

— «Уколоть» указательным и большим пальцами, как «клешней», перегородку носа.

— Указательными пальцами с нажимом «рисует» брови.

— Указательным и большим пальцами «лепим» уши снизу вверх.

— Вдох через левую ноздрю (правая в это время закрыта указательным пальцем, выдох через правую ноздрю *(при этом закрывается левая)*).

— Вдох через нос, медленный выдох через рот.

Каждое упражнение повторяется 8 раз.

Учитель: а что мы сейчас с вами делали?

Дети: массаж.

Учитель: А для чего нужен массаж?

Дети: чтобы не болеть. Чтобы наш нос мог дышать.

Учитель: давайте повернемся к своему соседу, улыбнемся друг другу и пожелаем хорошего полета.

Учитель: готовы все к полёту? Тогда взлетаем. *(использование музыки)*

1 ЧАСТЬ:

Ходьба в колонне по одному, ходьба с изменением направления движения по сигналу воспитателя; с упражнениями для рук (на носках, руки за головой ; широким свободным шагом; семенящим шагом, руки на поясе); бег змейкой, ходьба обычная. Упражнение на дыхание. Построение в три колонны.

2 ЧАСТЬ:

Учитель: вот мы и прилетели с вами в Африку. Предлагаю размяться.

Дети под музыку выполняют комплекс ритмических упражнений:

И. П. Стойка ноги на ширине плеч, кубик в правой руке внизу.

1-руки через стороны вверх, переложить кубик в левую руку;

2- исходное положение *(8- раз)*

И. П. стойка ноги на ширине плеч, кубик в обеих руках внизу.

1-кубик верх;

2-наклон вперед, поставить кубик на пол;

3-выпрямиться;

4-наклониться, взять кубик, вернуться в исходное положение (*6 раз*).

И. П. -стойка на коленях, кубик в правой руке.

1-поворот вправо кубик поставить у носков ног;

2-выпрямиться, руки на пояс;

3-провернуться, взять кубик;

4-вернуться в исходное положение (*6 раз*).

4. И. П. –сидя на полу, руки в упоре сзади, кубик зажат между стопами ног.

1-2 –стараясь не уронить кубик, поднять прямыми ногами вперед-вверх;

3-4- исходное положение (*6 раз*)

И. П. - основная стойка руки вдоль туловища, кубик на полу перед ногами. Прыжки вокруг кубика на правой и левой ноге попеременно, в чередовании с небольшой паузой между сериями прыжков.

Перестроение в одну колонну.

Учитель: смотрите перед нами указатели. Предлагаю отправиться по ним.

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДВИЖЕНИЯ: (*полоса препятствий, циклическое выполнение упражнений*)

-ходьба по возвышенной поверхности, с сохранением равновесия при перешагивании через мяч.

-подлезание под дугу.

-забрасывание мяча в баскетбольную корзину.

-проползание на животе по гимнастической скамье с подтягиванием на руках.

-перепрыгивание из обруча в обруч.

-ходьба до ребристой доске.

Учитель: вот и зверята больные. Прошу вас осмотреть больных и вынести свой вердикт.

Дети перечисляют заболевания (*ангина, скорлатина, малярия и бронхит*).

Учитель. - Дети, а вы чувствуете себя здоровыми?

- Что значит быть здоровым? А как ты думаешь? А ты здоров? Почему?  
(*ответы детей*)

Что помогает нам меньше болеть?

Дети: занятия спортом, делать гимнастику, много гулять на улице, если горло полощем).

Учитель: Дети, а как мы можем помочь заболевшим животным?

Ответы детей.

Учитель: Предлагаю вам отправиться в аптеку, но не обычную, а зелёную. Но сначала надо отыскать зелёные листочки, которые разлетелись по нашему залу из аптеки.

Дети ищут бумажные листочки, на которых написаны загадки о лекарственных травах.

Загадки:

\* Золотой и молодой за неделю стал седой.

А денёчка через два облысела голова.

Спрячу-ка в карманчик бывший ... (*одуванчик*)

Рассматривание картинки с изображением одуванчика. Рассказ о том, что лекарственными свойствами обладает корень этого растения.

\* Лист с горбачком, желобочком,

Шипы имеет, а ранить не умеет.

Зато лечит нас в любой час. (*Алоэ*)

Учитель: У алоэ лекарственными свойствами обладают листья, в которых находится сок. Из него делают различные капли. (*Рассматривание растущего цветка в горшке*)

\* Семена, как коготки,  
Жёлто-красные цветки.  
От горла помогает  
Кто же их не знает? (*Календула*)

Учитель: Календула похожа на ромашку. Лекарственными у этого растения являются цветы. Их рвут, сушат, затем готовят отвары.

\* Я на розу так похож,  
Разве что не так хорош.  
Но зато мои плоды  
Всем пригодны для еды. (*Шиповник*)

Рассматривание картинки с изображением шиповника.

Учитель: У шиповника полезными являются плоды. Они богаты витамином С, их заваривают и пьют чай с шиповником при простуде. Шиповник растёт на территории нашего детского сада (*Рассматривание плодов шиповника*).

\* Весной зеленела,  
Летом загорала,  
Осенью надела  
Красные кораллы. (*Калина*)

Рассматривание картинки с изображением калины.

Учитель: лекарственными свойствами обладают ягоды и кора. В ягодах много витамина С, поэтому очень полезен сок калины, варенье из калины. Посмотрите на настоящие ягоды. Их срывают после первых морозов, когда ягоды становятся не горькими. Все рассмотренные лекарственные растения растут в нашем районе, все вы их встречали, а теперь знаете, что они приносят пользу человеку.

Учитель: предлагаю разделиться на две команды и провести эстафету.

Эстафета «*Мы лечим больных животных*»

(*Шарф, носки, грелка, градусник, мензурка с микстурой, витамины.*)

Дети с каждой команды поочередно оказывают помощь больным зверятам. Побеждает кто первый закончил.

Учитель: Для того чтобы нам быть здоровыми, нам нужно также хорошо питаться. - А знаете ли вы, какие продукты защищают наш организм и защищают от злых вредных микробов и различных болезней? Давайте проверим.

Мало подвижная игра «*Подбери продукты*».

Предлагаем детям соотнести по команде карточку к иллюстрации (*глаз, лицо, зубы, скелет*).

Зрение - витамин А - живет в оранжевых и красных продуктах (*морковь, тыква, яблоко, перец*).

Кожа - витамин Е в зеленых овощах, фруктах и зелени (*петрушка, киви, капуста, зеленый лук*).

Зубы - витамин С в кислых продуктах (*лимон, апельсин, мандарин, квашеная капуста*).

Кости - витамин D живет в молочных продуктах (*сыр, молоко, сметана, мороженое*).

Молодцы, вы знаете, какие продукты полезны.

Учитель: А что полезным для здоровья может быть в летнее время?

Дети: (*ягоды, фрукты, долгие прогулки, солнечный загар*).

Учитель: предлагаю оздоровиться на песчаном берегу реки Лимпопо.

Релаксация с использованием музыки «*На песочке у реки*»

3 ЧАСТЬ. Ходьба в колонне по одному.

Итог:

Вопросы к детям:

Что надо делать, чтобы быть здоровым?

Ответы детей.

В благодарность за заботу звери Африка дарят детям сундучок с фруктами.



**Урок физической культуры с интеграцией предмета «окружающий мир»**

Задачи

Образовательные:

- Расширять кругозор
- уточнять представления детей о разных видах птиц и их повадках

Развивающие:

- Развивать мышечную силу, гибкость, выносливость.
- Содействовать развитию чувства ритма, музыкального слуха, умения согласовывать движения с музыкой.
- Формировать навыки выразительности, пластичности **танцевальных движений**.

Оздоровительные:

- способствовать развитию опорно-двигательного аппарата и формированию правильной осанки, функциональному совершенствованию **органов дыхания, кровообращения, сердечно - сосудистой системы организма**.

Учительные:

- Воспитывать умение эмоционального выражения и раскрепощённости в движениях.
- Воспитывать потребность в здоровом **образе жизни**

Ход

Дети заходят в зал, встают в круг.

Учитель:

Здравствуйтесь ребята!

Встанем все в большой мы круг.

Хорошо когда есть друг.

Крепко за руки возьмёмся,

И друг другу улыбнёмся

Ребята! Наше сегодняшнее занятие **танцевально-игровой гимнастики называется - «Мы друзья пернатых»** и посвящается птицам: и тем, которые живут на далёком севере, и тем, которые обитают в жаркой Африке, волшебной птице из сказки, и, конечно же, тем, кто живёт рядом с нами на птичьем дворе.

Много птиц на белом свете

Знают их и любят дети

Будем вместе **танцевать**

Этих птиц **изображать**

Начинаем *«Птичью разминку»*

I часть Строевые упражнения. Игроритмика.

Ходьба в колонне по одному, на носках (*«как лебеди»*); на пятках (*«как утки»*); с высоким подниманием колен (*«как цапли»*); в полуприседе (*«как гуси»*). Ходьба с хлопками на каждый шаг и на каждый четвёртый шаг. -

Учитель:

Продолжает разминку самый быстрый бегун Африки - Страус.  
Внимание! Бегом марш!

Бег в колонне по одному. Бег змейкой. Бег *«боковым галопом»*, с высоким подниманием колена и забрасыванием голени. Ходьба в колонне по одному. Дыхательные упражнения в движении. Построение в круг.

II часть

Учитель:

Житель белых-белых льдин

Наш весёлый друг пингвин

Не умеет он летать

Но тоже любит **танцевать**

**Танцевально-ритмическая гимнастика: «Весёлый пингвин»**

1 Ритмичная ходьба на месте.

2 И. п. ноги вместе, руки на поясе. В: 1- поднять голову вверх, 2-й. п., 3-опустить голову вниз, коснуться подбородком груди, 4- и. п.

1- наклон головы к правому (*левому*) плечу, 2- и. п.

3 И. п.: ноги вместе, руки внизу. В: 1- поднять плечи вверх, 2- и. п.

4 И. п.: ноги на ширине плеч, руки на поясе. В: 1- наклон вправо (влево), одна рука остаётся на поясе, другая вверх в сторону наклона. 2- вернуться в и. п.

5 И. п.: ноги на ширине плеч, руки на поясе. В: 1-3 - наклоны вперёд, колени прямые, 4- и. п. 1-3 - прогнуться назад, 4- и. п.

6 И. п: ноги вместе, руки на поясе. В: 1- присесть, 2- встать, руки вверх-в стороны.

7 Ритмичная ходьба с поворотами вокруг себя. Прыжки на двух ногах. Прыжки на одной ноге. Прыжком ноги врозь-вместе, подскоки на месте.

8 И. п. ноги вместе, руки к плечам. В: 1- слегка присесть, руки вверх. 2- вернуться в исходное положение.

Учитель:

В сказке все мы очутились

В птиц волшебных превратились

Игроп ластика

Комплекс упражнений «Сказочная птица»

1 И. п. основная стойка, руки внизу. В. 1-2 плавно поднять правую (*левую*) руку через сторону вверх, 3-4 - опустить.

1-2 - плавно поднять обе руки вверх, 3-4- опустить через стороны вниз.

2 И. п. тоже. В. 1-2-выпад вперёд, правую (*левую*) руку плавно вперёд-вверх, 3-4 - и. п. То же другой ногой.

3 Потянуться вверх. Медленно сесть на пол «султанчиком». В. Нажать на колени руками, стараясь коснуться коленями пола. Покачаться сидя «султанчиком» и поддерживая ступни, из стороны в сторону.

4 И. п. сидя, ноги врозь. В. Наклоны к правой (*левой*) ноге, коснуться носка.

5 И. п. сидя, ноги вместе, руки в упоре сзади. В. 1- коснуться носков, колени прямые; 2- и. п. ; 3- подняв живот вверх, прогнуться, 4- и. п.

6 И. п. сидя, опора на локти. В. Круговые вращения ногами («Велосипед»).

7 Медленно лечь, расслабиться. Повторить 1 упражнение.

И. п. лёжа на спине, руки за головой. В. Поднимание вверх ног на высоту мата.

9 И. п. руки опущены вдоль туловища, ноги согнуты в коленях, ступни на полу. В. Поднять живот вверх, лопатки от пола не отрывать.

10 И. п. обхватить согнутые в коленях ноги руками. В. Покачивание на позвоночнике.

11 И. п. лёжа на животе, руки под подбородком. В. Поднять руки, плечи, грудь. Ноги остаются на полу («Самолётик»)

12 И. п. лёжа на животе, руки опущены вдоль туловища. В. Поднять голову, плечи, грудь, руки отвести назад («Ласточка»)

13 И. п. руки в «замок» вытянуть вперёд. В. Поднять сомкнутые руки вперёд-вверх, грудь и ноги оторвать от пола («Лодочка»)

14 И. п. захватить согнутые в коленях ноги. В. Покачивание вперёд-назад на животе. Перевернуться на спину. Расслабиться.

Учитель: А на нашем птичьем дворе появились цыплята. Не успели они вылупиться, а уже весело машут крылышками и повторяют движения за своей мамой.

Ритмический танец «Птичий двор»

И. п. - дети стоят по кругу.

Вступление -стоя слушают музыку. С началом пения идут друг за другом.

1 ФИГУРА

а) Дети идут друг за другом, выполняя задания для рук: 1- руки в стороны, кулаки разжать; 2- руки к плечам, пальцы в кулаки; 3- руки вверх, кулаки разжать; 4- руки к плечам, пальцы в кулаки. ; 5-8 - повторить эти же движения; 9-12- ходьба на носках; 13-16- руки за спиной, кисти поддерживают локти, ходьба на пятках.

б) И. п. стоя лицом в круг, руки согнуты в локтях, ладони развёрнуты вперёд. 1- (на слова «*Ки-ки-ки*») правая рука вверх и вниз - на «*пружинке*»; 2- («ко-

ко-ко»)- то же левой рукой; 3-4 обе руки в стороны, голова чуть-чуть вперёд, затем в и. п. - 2 раза.

## 2 ФИГУРА

1 фраза -4 шага вперёд к центру круга;

2 фраза -4 прыжка спиной назад, похлопывая себя по бокам ладонями.

Повторить 4 раза.

б) - повторение движений описанных в 1-й фигуре.

## 3 ФИГУРА

Ходьба в **образе** любой домашней птицы (утки, петуха и т. д., через каждые 8 такта менять характер ходьбы.

б) - произвольное повторение движений соответственно музыке. На «*раз*» -поднять правую ногу, согнутую в колене, руки («*крылышки*») слегка отвести в стороны; на «*И*» - встать прямо ; на «*два-и*» - повторить движения; на «*три-и-четыре-и*»- то же другой ногой. Повторить 2 раза.

## 4 ФИГУРА

Ходьба вперевалочку- на внешней стороне стопы («*как уточки*»)

## 5 ФИГУРА

И. п. - стоя лицом в круг.

1 Фраза: наклон туловища вперёд, руками выполнять «*моталочку*»- вращательные движения согнутыми в локтях руками, кисти в кулаках перед собой;

2 Фраза: продолжая выполнять «*моталочку*», медленно выпрямиться. Повторить 4 раза. Музыка В - повторение движений.

## 6 ФИГУРА

Ходьба в **образе** любой домашней птицы, через каждые 8 тактов менять характер ходьбы. Музыка В - повторение движений.

## 7 ФИГУРА

Ходьба в рассыпную с имитацией поиска зёрнышек. Музыка В-повторение движений, стоя в рассыпную лицом к зрителям.

### 8 ФИГУРА

Ходьба в рассыпную, затем кружение на месте, остановка, 4 небольших приседания.

Заключение («Марш Мендельсона»)

Семь шагов вперёд, одновременно ритмично похлопывая себя ладонями по

бокам, на счёт «восемь» прыжок и чёткая остановка.

Учитель: А теперь, ребята, вставайте скорее в круг и отгадайте загадку.

*«На шесте дворец, Во дворце певец, А зовут его.»*

Музыкально - подвижная игра «Скворечники»

Ведущий: Наше занятие близится к завершению, давайте немного отдохнём, послушаем голоса птиц и выполним ещё несколько упражнений.

### III часть

Дыхательные упражнения «Подыши носом»

Упражнения для глаз (офтальмотренаж) «Совушка»

Закрывать глаза и держать закрытыми на счёт 1-4.

Широко раскрыть глаза, посмотреть вдаль и держать открытыми на счёт 1-6. (повторить 4-5 раз) Выполнить частое моргание без напряжения глаз 10-15 раз (повторить 4-5 раз)

Учитель:

Сегодня вы птицами были разными

Пингином, совою, скворцом и страусом.

Но важно повадки птиц не только знать,

А в жизни их беречь, им помогать.

Заключительная ходьба в колонне по одному

## Приложение М

### Уровни физической подготовленности детей на этапе контроля

№	Группа	Имя, Ф. ребенка	Уровень
1	Экспериментальная	Дима Ч.	средний
2	Экспериментальная	Марина И.	высокий
3	Экспериментальная	Рома С.	средний
4	Экспериментальная	Артем П.	средний
5	Экспериментальная	Марк Г.	высокий
6	Экспериментальная	Арина К.	средний
7	Экспериментальная	Сереза И.	средний
8	Экспериментальная	Даша Ш.	высокий
9	Экспериментальная	Полина А.	высокий
10	Экспериментальная	Рома М.	средний
11	Контрольная	Злата А.	низкий
12	Контрольная	Василиса Р.	средний
13	Контрольная	Андрей Ш.	высокий
14	Контрольная	Мария К.	средний
15	Контрольная	Антон Д.	низкий
16	Контрольная	Милана О.	средний
17	Контрольная	Кира М.	средний
18	Контрольная	София А.	средний
19	Контрольная	Ярослав Б.	средний
20	Контрольная	Дима О.	высокий

Результаты исследования уровней знаний о здоровье и здоровом образе жизни (ЗОЖ) детей на этапе контроля

№	Группа	Имя, Ф. ребенка	Уровень
1	Экспериментальная	Дима Ч.	высокий
2	Экспериментальная	Марина И.	высокий
3	Экспериментальная	Рома С.	средний
4	Экспериментальная	Артем П.	средний
5	Экспериментальная	Марк Г.	высокий
6	Экспериментальная	Арина К.	высокий
7	Экспериментальная	Сережа И.	высокий
8	Экспериментальная	Даша Ш.	высокий
9	Экспериментальная	Полина А.	средний
10	Экспериментальная	Рома М.	высокий
11	Контрольная	Злата А.	средний
12	Контрольная	Василиса Р.	средний
13	Контрольная	Андрей Ш.	высокий
14	Контрольная	Мария К.	средний
15	Контрольная	Антон Д.	высокий
16	Контрольная	Милана О.	высокий
17	Контрольная	Кира М.	высокий
18	Контрольная	София А.	высокий
19	Контрольная	Ярослав Б.	средний
20	Контрольная	Дима О.	высокий



Результаты исследования уровней мотивации к обучению детей на  
этапе констатации на этапе контроля

№	Группа	Имя, Ф. ребенка	Уровень
1	Экспериментальная	Дима Ч.	средний
2	Экспериментальная	Марина И.	высокий
3	Экспериментальная	Рома С.	средний
4	Экспериментальная	Артем П.	высокий
5	Экспериментальная	Марк Г.	высокий
6	Экспериментальная	Арина К.	средний
7	Экспериментальная	Сереза И.	высокий
8	Экспериментальная	Даша Ш.	средний
9	Экспериментальная	Полина А.	высокий
10	Экспериментальная	Рома М.	средний
11	Контрольная	Злата А.	средний
12	Контрольная	Василиса Р.	средний
13	Контрольная	Андрей Ш.	высокий
14	Контрольная	Мария К.	средний
15	Контрольная	Антон Д.	средний
16	Контрольная	Милана О.	высокий
17	Контрольная	Кира М.	средний
18	Контрольная	София А.	высокий
19	Контрольная	Ярослав Б.	средний
20	Контрольная	Дима О.	средний