

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 3-4 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИГРУШКАХ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ**

Студент

Е.О. Радионова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Работа посвящена актуальной проблеме формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры. Исследования психологов и педагогов показывают, что игрушки всегда были и есть действенным средством развития психики и широко использовались в народной и традиционной педагогике для комплексного воспитания и приобщения детей к общественной жизни. Сегодня важно создать такие условия, чтобы дети смогли полноценно проживать ведущую деятельность и развивать необходимые способности. При этом обучающие занятия и игровая деятельность должны идти «рука об руку» в образовательно-воспитательном процессе, подкрепляя друг друга, иначе будет разрушена их целостность, значимость всестороннего развития детей 3-4 лет.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры; выявить уровень сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках; разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры и определить ее эффективность.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 51 страницах. Общий объем работы с приложением – 52 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 11 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках.....	8
1.2 Характеристика дидактической игры как средства формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках.....	15
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках.....	21
2.2 Содержание работы по формированию у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры.....	31
2.3 Выявление динамики сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках.....	39
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	48
Приложение.....	52

## Введение

Игрушка является неизменным спутником детей с первых дней их рождения. Ее специально создает взрослый в воспитательных целях, чтобы подготовить детей к вхождению в общественные отношения. Хорошие игрушки побуждают детей к размышлениям, ставят перед ними игровые задачи, что способствует их комплексному развитию.

Дидактические игры формируются в ходе воспитания и обучения, они способствуют освоению им опыта деятельности. Игрушки выступают в качестве своеобразного эталона традиционных предметов и символов, назначение которых в освоении разного рода игровых действий. Они важны для развития личности детей младшего дошкольного возраста.

Исследования психологов и педагогов показывают, что игрушки всегда были и есть действенным средством развития психики и широко использовались в народной и традиционной педагогике для комплексного воспитания и приобщения детей к общественной жизни. Сегодня важно создать такие условия, чтобы дети смогли полноценно проживать ведущую деятельность и развивать необходимые способности. При этом обучающие занятия и игра-деятельность должны идти «рука об руку» в образовательно-воспитательном процессе, подкрепляя друг друга, иначе будет разрушена их целостность, значимость всестороннего развития детей 3-4 лет.

Актуальность темы исследования состоит в том, что игрушки являются неизменным спутником детей 3-4 лет и важны для развития их личности, и готовят их к вхождению в общественные отношения.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках и недостаточным использованием дидактической игры в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования:** каковы возможности дидактических игр в формировании у детей 3-4 лет представлений об игрушках?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры.

**Объект исследования:** процесс формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках.

**Предмет исследования:** дидактическая игра как средство формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры будет эффективным, если:

- осуществлен отбор дидактических игр с учетом требований к тематике, содержанию и оформлению игрушек для детей младшего дошкольного возраста;
- включены дидактические игры в совместную деятельность педагога и детей в образовательном процессе;
- включены дидактические игры в самостоятельную деятельность детей.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры.
2. Выявить уровень сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках.

3. Разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры и определить ее эффективность.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Теоретическая основа исследования:**

– исследования о влиянии традиционных игрушек на воспитание и обучение детей в разных возрастных группах детского сада (Т.Ф. Бабынина, Е.О. Смирнова, А.И. Савенков, П.Г. Саморукова, Н.Я. Михайленко);

– исследования, раскрывающие основные аспекты и требования отбора игрушек (В.В. Абраменкова, Е.О. Смирнова, В.Е. Трифонова, О.В. Дыбина, Т.Н. Доронова).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность использования дидактической игры в формировании у детей 3-4 лет представлений об игрушке; определены показатели и уровни сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушке.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что обоснована возможность использования дидактической игры в формировании у детей 3-4 лет представлений об игрушке.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 3-4 лет представлений об игрушке посредством дидактической игры может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

**Экспериментальная база исследования**: дети младшей группы МБДОУ «Детский сад №47» г. Северск. В эксперименте приняли участие 20 дошкольников 3-4 лет.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 11 таблицами, 10 рисунками.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры**

### **1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках**

Игрушка является непосредственным спутником игры детей, стимулом для создания разнообразных игр, средством для воплощения невероятных идей, удовлетворения необычных фантазий. Как пишет в своей работе Н.Я. Михайленко «игрушка дарит детям «радость, удовлетворяющую их творчество. С помощью игрушек дети дополняют понимание жизни, расширяют мир грез, часто делятся с ними своим горем и радостью» [18, с. 62].

Е.О. Смирнова представляет понятие «игрушка» и пишет, что игрушка сопровождала игру детей много лет назад, предметом для игры становится она и сегодня. Традиция тесно связана с историей и культурой целого народа, она напрямую связана с духовными ценностями, нравственными идеалами детей» [36, с. 16].

О.В. Коротких и Т.Ф. Бабынина пишут, что «игрушка – предмет, который предназначен для игры. Воссоздавая реальные и воображаемые предметы, образы, игрушка служит целям умственного, нравственного, эстетического и физического воспитания. Игрушка помогает детям познавать мир, приучает их к осмысленной деятельности, способствует развитию мышления, памяти, речи, эмоций» [24, с. 12].

А.И. Савенков отмечает, что «игрушка – предмет, который служит для развлечения и психического развития детей. Игрушки – изображения людей и животных, копии предметов, которые позволяют детям 3-4 лет познать их роль и назначение, способствует развитию разных форм общения» [35, с. 9].

Таким образом, можно сказать, что игрушка – предмет для детской игровой деятельности. В функции игрушки входит не только развлечение



детей, но и их познавательное, социальное, эмоциональное, эстетическое, физическое развитие. Игрушки позволяют более естественно организовать общение детей со сверстниками и с взрослыми.

Игрушка является не просто предметом для игры, это произведение искусства, отражающее в себе особенности историко-культурного развития общества. Содержание и формы игрушки находятся в непосредственной связи с социальным строем общества. Она является одновременно и предметом для игровой деятельности, и произведением искусства, идейно-художественный характер, которого отражает особенности историко-культурного развития общества.

Храня в себе культурные традиции предыдущих поколений, их ценностные ориентиры, игрушки служат духовно-нравственному развитию детей. Важно отметить, что традиционной можно назвать ту игрушку, которая отвечает требованиям – она должна соответствовать историко-культурным традициям, как по форме, так и по содержанию.

Е.И. Ковычева и О.В. Коротких в своей работе пишут, что «примитивность народных игрушек больше удовлетворяют фантазию детей, чем дорогие игрушки. Эти черты характеризуют и современные игрушки: обдуманность, законченность, навязывание правил, полифония звуков, пестрое многоцветие делают их бесполезными для развития и воспитания детей, а порой и вредными» [22, с. 59].

Современные игрушки, как пишет В.В. Абраменкова в своей работе, «чаще всего произведенные по западным образцам, не оставляют места для додумывания сюжета, для самостоятельного духовного и художественного творчества» [2, с. 28]. Автор считает, что детская серийная игрушка, став явлением массовой культуры, способствует организации у детей конкурентных игр за право обладания вещью, за успех, превосходство. Она отчуждает детей друг от друга, снижает творческий потенциал игр. В ней заложена идея обладания, а не радостного постижения разнообразия мира. Дети играют, в основном, с игрушками иностранных производителей,

которые никак не способствуют гармоничному развитию и духовному здоровью детей. Иностранные игрушки также способствуют разрушению связей между поколениями.

Автор называет такие игрушки «антиигрушками», выделяет следующие их признаки: точное повторение предмета, которые не несут в себе творческого начала. Для них свойственна исключительная абстрактность формы, немислимые и не встречающиеся в природе цвета, следствием чего может возникнуть утрата детьми чувства реальности. Они механизированы, максимально технокретичны, иногда они сами управляют действиями детей, вследствие чего может возникнуть торможение активности детей, программирует их действия. Им свойственны серийность и конвейерность, в которых содержится идея обладания, не радостного постижения мира через игрушку, транслирование негативного эмоционального и нравственного содержания» [2, с. 28].

Таким образом, антиигрушкам противопоставляют народные игрушки, которые способствуют развитию творческого потенциала детей, их личностного и нравственного роста. Игрушки должны быть просты и выразительны, радовать детей чистыми линиями и естественными красками, расширять пространство для развития их воображения, фантазии.

В игрушках важно не полное сходство с предметом, важно сохранить саму идею предмета. Эмоции дети проявляют, реагируя на ситуацию или событие, переживая в данный момент отношение к чему-либо или кому-либо. У детей эмоции особо ярко проявляются во время совместной самостоятельной игры, в процессе игровых эмоционально насыщенных ситуаций. Игра, с этой точки зрения, задает основную траекторию их эмоционального развития. В ней происходит развитие творческого воображения и предвосхищения, сочувствия и сопереживания.

Л.В. Артемова пишет в своей работе, что «становлению и развитию самостоятельной игры важно уделять внимание в образовательном процессе. Наиболее эффективным способом является комплексный метод поддержки

самодеятельных игр, которые включают в себя компоненты: обогащение знаний детей, обогащение опыта, создание игровой среды, активизирующее общение взрослого с детьми [17, с. 29].

Таким образом, можно с уверенностью сказать о том, что одним из способов осуществления метода является включение игрушек в образовательный процесс в качестве средства обучения, воспитания и развития. Во-первых, в игрушке, как в предмете культуры, заключены знания и опыт предыдущих поколений, она передает детям семейные и нравственные ценности. Во-вторых, игрушка побуждает детей к активной игре, развивает воображение, фантазию, творчество. В-третьих, игрушки, которые включены в игровое пространство, обогащают его, в полной мере удовлетворяя требованиям к эмоционально благополучной детской среде. В игрушке заключен высокий потенциал для развития самостоятельной игры, а значит и для развития эмоциональной сферы детей. При каких условиях игрушка может стать средством для создания игровых ситуаций, в процессе которых возникают воображение, сочувствие, сопереживание?

Прежде всего, рассмотрим игрушки-куклы, которые занимают важное место в русской культуре и в развитии детей.

О.В. Солнцева в своей работе пишет, что «в детском быту деревянные куклы устраивали детей недолго – до тех пор, пока их игровые интересы были связаны в основном с движением, выражались в моторной деятельности. Как только восприятие детей становилось аналитическим и емким, их начинали занимать конкретные и детально разработанные игрушки по форме. Эти особенности развития интуитивно учитывали взрослые, создавая игрушки. По своей сути, куклы – отражение образа человека. Играя с ними, дети включаются в мир людей. В игре они отражают опыт, в особенности то, что их волнует, воспроизводят действие знакомых им людей» [15, с. 164].

Е.Ю. Морозова пишет, что «в процессе игр с куклой происходит одновременно направленные процессы: с одной стороны, дети выражают

себя, с другой – дети строят самих себя. В сознание детей проникают представления о людях и связанных с ними категориях – красивом и некрасивом, хорошем и плохом, добром и злом. В этом заключается основная сущность куклы. К выбору кукол важно относиться с особой серьезностью» [30, с. 48].

В своей статье М.А. Политова весьма критично выступает против современных экспрессивных кукол, с выраженными эмоциями. «Настроение, эмоциональное состояние, отображаемое куклами, четко и в деталях прорисованные и неизменные. Это тормозит фантазию и делает кукол непригодными для игр, ведь в игре, благодаря воображению, дети могут оживлять кукол, и они наделяются способностью действовать и проявлять характер» [33, с. 12].

О.В. Павлова в работе пишет, что «куклы автоматизируются и приобретают самостоятельное существование. Куклы навязывают свой образ и способ действий, и поэтому не позволяют детям даже создать замысел. Игра заменяется манипулированием. Куклы сами диктуют детям, что с ними надо делать. Заданный образ так силен, что дети попадают под влияние. Тогда как хорошие куклы должны оставлять простор для фантазии детей, давать возможность воплощения собственных замыслов – то есть быть открытыми для игр» [32, с. 142].

Таким образом, игрушки являются центральным персонажем многих детских игр. Особенности внешности кукол в частности и игрушек в целом, оказывают непосредственное влияние на сюжет и содержание игр, а значит и на опыт, который дети приобретают в процессе игр. Игрушки должны давать детям максимум возможностей для проявления, удовлетворения собственных фантазий, развития воображения.

Игрушки хранят в себе и передают поколениям семейные, духовно-нравственные ценности, обычаи и традиции народа. Их отличительной чертой является недосказанность, условность образов удовлетворяющие фантазию детей, открывающие простор для развития воображения,

побуждающие их к игре. Игрушки отличаются потенциалом для развития дидактических игр. Наибольшей эффективностью в этом отношении обладают куклы, условность образа которых открывает простор для развития фантазии детей, активизирует их игровую активность.

В процессе игр с игрушками, дети учатся сопереживать им в их игрушечных перипетиях. Через прочувствование переживаний героями ситуаций, дети познают свой внутренний мир, формируют личный образ, учатся распознавать эмоции людей, сочувствовать, сопереживать. В природе игрушек заложен высокий потенциал для развития игр, которые являются одним из условий развития детей младшего дошкольного возраста.

Е.О. Смирнова выделяет следующие виды игрушек: игрушка-образ, моторно-спортивная, творчески-трудовая, техническая, игрушка-забава, музыкальная [36].

Классификация педагога Е.О. Смирновой «делит игрушки на группы: игрушки, направленные на нравственное воспитание ребенка и игрушки, способствующие познавательному развитию. К первой группе относятся образные игрушки. Ко второй пирамидки, матрешки и игрушки, замещающие взрослые предметы орудий и культуры» [36]. Автор считает, что игрушки влияют на эмоции детей и развивающие познавательные или моторные способности. Такая классификация позволяет определять для каждого возраста вид деятельности и подходящие под деятельность игрушки.

Важным, на наш взгляд, «представляется высказывание автора на классификацию игрушек в педагогической практике об условности деления на виды игрушек, что такое деление игрового материала требуется лишь для характеристики, а также для анализа. При этом одну и ту же игрушку можно классифицировать по разным основаниям. Автор выделяет в педагогической классификации игрушек основания: возрастной ориентир, образовательный и развивающий потенциал, материал для изготовления, степень готовности, величина» [36].

Подробную классификацию игрушек по видам и качественным показателям дает С.Л. Новоселова. В ее классификации для нашего исследования представляют интерес народные игрушки, определяющиеся как «производимые кустарно или в народном стиле художниками» [29].

Проблеме классификации игрушек и, в частности народных игрушек, посвящены исследования И.А. Лыковой [28, с. 44]. «Она отмечает, что в современное время интерес к классификации детских игрушек связан с резким увеличением их ассортимента и изменением их функции. Так традиционная игрушка подготавливала к взрослой трудовой деятельности и обеспечивала социализирующую функцию, в отличие от развивающих и воспитывающих игрушек наших дней» [28, с. 44].

Итак, «игрушка способствует развитию воображения и отражению в игре впечатлений действительной жизни. Поэтому так важно, какие впечатления отразятся в игре ребенка, какие игрушки для этого он будет использовать. Что повлияет на формирование личности ребенка. Действуя с игрушками, ребенок формирует образец поведения во взрослой жизни. То есть игрушка «программирует» поведение ребенка» [28].

Игрушка, являясь феноменом педагогической культуры, есть сильное средство включения детей в систему общественных отношений. Она стимулирует развитие у них качеств и навыков, необходимых в жизни каждого человеческого общества.

Это повлияет на формирование их личности. Взаимодействуя с игрушками, дети формируют образец поведения. Игрушка «программирует» поведение детей, поэтому вызывает тревогу тот факт, что в современном мире трудно найти на витринах серийную игрушку, которая бы способствовала патриотическому воспитанию детей.

Современные игрушки с запрограммированными диалогами разрушают творческое общение. В.В. Абраменкова в своих исследованиях высказывает то, что «современные говорящие куклы и роботы сами играют с

детьми, формируя у детей чувство зависимости и собственной неполноценности» [2, с. 28].

Итак, «в дошкольном периоде игрушки способствуют познанию ими предметного мира и мира социальных отношений. Игрушка, являясь для детей «средой», позволяющей познавать окружающий мир, способствует развитию коммуникативных навыков, познанию себя, формированию и реализации творческих способностей. Традиционная игрушка и кукла в частности является неотъемлемым атрибутом архаического уклада жизни и обеспечивает преемственность поколениями моральных ценностей, добродетелей и нравственных норм. Посредством игрушек происходит освоение детьми окружающего мира» [2].

## **1.2 Характеристика дидактической игры как средства формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках**

Е.Р. Смирнова пишет, что «игры будут являться средством воспитания и обучения, если они будут включаться в целостный родительский процесс. Руководя игрой, организуя жизнь детей в игре, педагоги воздействуют на стороны развития личности детей: на чувства, сознание, волю и на поведение в целом» [27, с. 57].

Н.Ф. Губанова пишет, что «каждый период жизни и развития детей характеризуется ведущим видом деятельности. Под ведущей деятельностью понимается та, в процессе которой происходят качественные изменения в психике детей, развиваются психические процессы и свойства личности, появляются новообразования, характерные для возраста от 3-4 лет – игровая деятельность. Сущность дидактических игр как ведущего вида деятельности состоит в том, что дети отражают в ней разные стороны жизни, особенности взаимоотношений взрослых. Игра – средство познания детьми действительности [12, с. 44].



Игра – сложное явление, которое дает эффект общего психического развития. Использование дидактической игры как средства развития умственных способностей детей 3-4 лет уходит своими корнями далеко в прошлое.

Таким образом, дидактическая игра способствует развитию познания, обогащению чувственного опыта детей, дети учатся быть справедливыми, уступать в случае необходимости.

А.К. Бондаренко пишет, что «дидактические игры имеют структуру, которая характеризует их как форму обучения и игровую деятельность» [10, с. 11]. «Автор выделяет структурные составляющие дидактических игр: дидактическая задача, игровые действия, правила игры и результат. Она является основным элементом дидактической игры, которая определяется целью обучения и воздействия. Она формируется педагогом и отображает обучающую деятельность. Так, в ряде дидактических игр в соответствии с программными задачами закрепляется умение составить из букв слова, отрабатываются навыки счета» [10].

«Для детей обучающая задача формулируется как игровая задача, которая определяет игровые действия, стимулирует желание их выполнить. Игровые действия – способы проявления активности детей в игровых целях. Чем разнообразней игровые действия, тем интереснее для детей сама игра и тем успешнее решаются познавательные и игровые задачи. В разных играх игровые действия различны по их направленности и по отношению. Это, например, ролевые действия, отгадывания загадок, пространственные преобразования, связаны с игровым замыслом и исходят из него. Игровые действия являются средствами реализации игрового замысла, но включают и действия, которые направлены на выполнение дидактической задачи» [10].

Подведение итогов – результат подводится в окончании дидактической игры. Это может быть подсчет очков, выявление детей, которые лучше выполнили игровое задание, определение команды-победительницы. При этом важно отметить достижения детей, подчеркнуть успехи отстающих



детей. При проведении игр важно сохранить структурные элементы, так как именно с их помощью решаются дидактические задачи».

В своей работе О.В. Дыбина отмечает, что «дидактические игры относятся к рубежным играм, представляя собой переходную форму к неигровой деятельности, которую они подготавливают. Игры способствуют развитию познавательной деятельности и интеллектуальных операций, представляющих собой основу обучения. Для дидактических игр характерно наличие задачи учебного характера, обучающей задачи. Ею руководствуются взрослые, создавая ту или иную дидактическую игру, но облачают ее в занимательную для детей форму» [16, с. 28].

«Дидактическая задача воплощается создателями игры в соответствии содержания, реализуется с помощью игровых действий, которые выполняют дети. Детей привлекает в игре не дидактическая задача, которая в ней заложена, а возможность проявить активность, выполнить игровые действия, достичь результата» [16].

Я.И. Прус, В.Е. Трифонова и Я.В. Волкова пишут, что «дидактические игры являются разновидностью игр с правилами, специально создаваемых в целях обучения и воспитания детей. Все дидактические игры можно разделить на игры с предметами, игрушками, природным материалом, настольно-печатные и словесные игры» [9, с. 28].

«Дидактические игры с предметами различны по игровым материалам, содержанию, организации поведения. В играх с предметами используются игрушки, реальные предметы, объекты природы. Играя с ними, дети учатся сравнивать, устанавливать сходство и различие предметов. Ценность игр в том, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, формой и качеством. В играх решаются задачи на сравнение, классификацию, установлению последовательности в решении задач» [9].

Г.В. Белакурова пишет, что «составление разрезных картинок, складных кубиков направлено на развитие у детей умения из частей

составлять предмет, логически мыслить, сосредоточенности внимания. Для дошкольников складывание целого из частей – процесс осмысления, работы воображения. Он облегчается подбором предметов и сюжетов, знакомых ребенку по опыту, показом целой картинки, постепенным прибавлением частей, которые надо сложить. В настоящее время стали популярными игры «Пазлы» на выдержку, где картинки разного содержания разделены на части» [7, с. 21].

В.М. Азарова и В.В. Амосова, О.К. Васильева пишут, что «для удобства использования словесных игр в педагогическом процессе их условно можно объединить в четыре основные группы. В первую группу входят игры, с помощью которых формируется умение выделять существенные признаки предметов: «Отгадай-ка», «Магазин» [8, с. 14].

Вторую группу составляют игры, используемые для развития умения сравнивать, сопоставлять, давать умозаключения «Похож – не похож», «Кто больше заметит небылиц». Игры, с помощью которых развивается умение обобщать и классифицировать предметы по различным признакам, объединены в третьей группе: «Назови три предмета», «Назови, одним словом». В особую группу, выделены игры на развитие внимания, сообразительности, быстроты мышления: «Краски», «Летает, не летает».

Успешное руководство дидактическими играми должно быть направлено на поощрение активности, самостоятельности и инициативы детей, применение ими способов решения игровых задач, должно обеспечивать доброжелательные отношения между участниками. При помощи словесных пояснений, указаний, воспитатели направляют внимание детей, уточняют представления, расширяют опыт. Речь способствует обогащению словаря детей, овладению формами обучения, способствует совершенствованию игровых действий.

Руководя играми, воспитатели используют разные средства воздействия на детей. Например, выступая в качестве прямого участника дидактической игры, они незаметно для них направляют игру, поддерживают

их инициативу. Иногда воспитатели рассказывают о событии, создают игровое настроение. Они могут и не включаться в игру, но как режиссер, руководят развитием игровых действий и выполнением правил».

Исследования психологов и педагогов показывают, что игрушки всегда были и есть действенным средством развития психики и широко использовались в народной и традиционной педагогике для комплексного воспитания и приобщения детей к общественной жизни.

«Е.В. Трифонова в своей работе приводит данные исследований о том, что предметно-игровая среда современных детей подавляет детскую игру избытком игрушек, а также их избыточной реалистичностью и детализацией» [38, с. 35]. Рассуждая о роли игрушки в развитии познавательной активности детей, А.И. Савенков говорит, что детям нужно предоставлять минимум готовых игрушек и создавать условия, чтобы они создавали игрушки сами.

Работы авторов О.В. Коротких, Г.С. Мелицкая и Я.И. Прус показывают, что «не может быть одинакового подхода к созданию и отбору игрушек, должны учитывать возрастные закономерности развития игровой деятельности детей младшего дошкольного возраста» [34, с. 24].

Итак, игровая среда развития детей 3-4 лет в младшей группе должна служить интересам и потребностям детей, обогащать развитие и обеспечивать зону ближайшего развития детей, побуждать к мотивации и самообразованию, развивать навыки общения, формировать личностные качества детей 3-4 лет и их опыт.

Игровая среда должна включать необходимые и достаточные предметы и игровое оборудование. Правила дидактической игры обеспечивают реализацию игрового содержания. Содержание и направленность обусловлены задачами развития личности детей, познавательным содержанием, игровыми задачами и действиями.

«В дидактической игре правила являются заданными. С помощью правил педагог управляет дидактической игрой, процессами познавательной

деятельности и поведением детей. Правила делают игру демократичной: им подчиняются участники дидактической игры. Между игровыми действиями и правилами есть тесная связь. Обучающая задача определяет игровые действия, а правила помогают осуществить действия и решить задачу» [38].

Итак, для достижения качественного оснащения игровой среды младшей группы в соответствии с действующими нормативными требованиями, важно определиться с предметным содержанием методики, наполнить игровую среду качественными игровыми средствами и оборудованием, уметь их применять, владеть способами ее проектирования. Задача для педагога заключается в том, как это устроить в пространстве группового помещения, потому что нет однозначного соответствия между видом культурной практики и игровым материалом. Игровая среда предполагает единство социальных и предметных средств обеспечения деятельности в дошкольный период жизни младших дошкольников.

## Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры

### 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ «Детский сад №47» г. Северск. В исследовании приняли участие 20 дошкольников 3-4 лет, которые были разделены на две группы – экспериментальную (10 детей) и контрольную (10 детей) группы.

Список детей экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках. Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования И.А. Лыковой, Л.А. Венгера) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
– наличие представлений о материале, из которых они сделаны	Диагностическое задание 1. «Опиши игрушку» (модификация Л.А. Лаврухиной)
– способность к осуществлению группировки предметов по форме и цвету	Диагностическое задание 2. «Группировка предметов по форме и цвету» (модификация Л.А. Венгера)
– наличие у детей представлений о назначении и функции игрушек	Диагностическое задание 3. «Отгадай предмет» (модификация Л.А. Лаврухиной)
– способность осуществлять группировку предметов по цвету и величине	Диагностическое задание 4. «Эталоны» (модификация Л.А. Венгера)

Представим описание данных заданий и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Опиши игрушку» (модификация Л.А. Лаврухиной). Цель задания: выявить уровень сформированности представлений о материале, из которых они сделаны.

Материалами являлись наборы картинок традиционных игрушек.

Процедура проведения: в индивидуальном порядке проводился опрос детей, и предлагалось выполнить задания: Рассмотреть картинку и скажи, как называется игрушка. Посмотри на картинки с игрушками и назови, из какого материала сделана она. Рассмотреть костюмы кукол и назови элементы одежды, какие ты знаешь.

Критерии оценки:

1 балл – ребенок затрудняется в ответах на вопросы даже с помощью взрослого. Не может выделить принадлежность игрушки. Не дает названия элементам одежды игрушки.

2 балла – ребенок отвечает на вопросы частично, с помощью взрослого, называет игрушку, но не может объяснить свой выбор, из чего она состоит. С помощью взрослого определяет по костюму принадлежность куклы, но не может дать названия деталям.

3 балла – ребенок отвечает на все вопросы самостоятельно без помощи взрослого, называет игрушку, названия элементов устройства и одежды куклы.

Результаты диагностического задания 1 «Опиши игрушку» показали, что дети называют тип игрушки, но предложение назвать материал, из которого сделана игрушка, вызывает у них затруднение. Большинство детей, как из экспериментальной, так и контрольной группы в качестве материала, из которого сделаны игрушки, назвали дерево или резину. Так, например, Данила и Ольга С. из контрольной группы про материалы для изготовления игрушки сказали: «Из деревяшки сделана игрушка. А вот это я не знаю, как называется, указав на игрушку «юла».

Что касается вопроса об элементах одежды, большинство детей не смогли ответить на вопрос, касающийся назначения одежды игрушки, ответ об элементах одежды был не комплексный, а символический. Так, например, Вера К. и Глеб К. сказали: «Солдатики не одеты, когда они одеты в форму» Когда экспериментатор указал на данный факт, они ответили: «На солдатах нарисована одежда».

В итоге в экспериментальной группе 7 детей (70%) показали низкий уровень представлений о качественных характеристиках представления игрушки и лишь 3 детей (30%) – средний уровень. В контрольной группе 8 детей (80%) показали низкий уровень, средний – у 2 детей (20%). Высокий уровень на данном этапе исследования отсутствует в обеих группах.

Результаты диагностического задания 1 «Опиши игрушку» представим в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Количественные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Опиши игрушку»	70%	30%	0%	80%	20%	0%

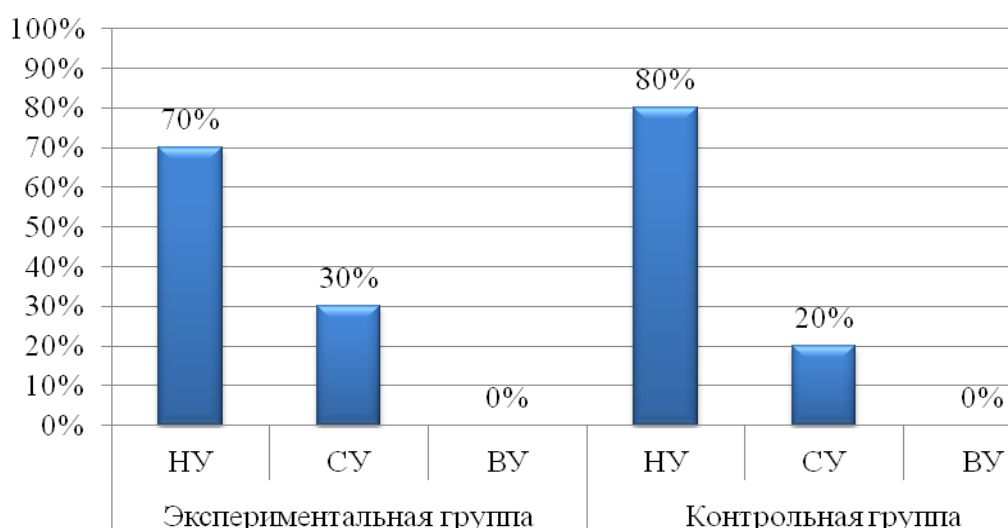


Рисунок 1 – Количественные результаты в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 1

Диагностическое задание 2. «Группировка предметов по форме и цвету» (модификация Л.А. Венгера). Цель задания: выявить способность к осуществлению группировки предметов по форме и цвету.

«Материалами являются три коробки-емкости для игрушек. Каждая коробка маркирована (изображение геометрической фигуры – круга, квадрата и треугольника). Набор игрушек (не менее 5-10 штук)» [38].

Инструкция к заданию: перед детьми были поставлены коробки так, чтобы они ясно видели маркировку игрушек. Дети раскладывали их на столе.

Критерии оценки:

1 балл – ребенок затрудняется в ответах на вопросы даже с помощью взрослого. Не может группировать предметы по форме и цвету.

2 балла – ребенок отвечает на вопросы частично, с помощью взрослого осуществляет группировку предметов по форме и цвету.

3 балла – ребенок отвечает на все вопросы, самостоятельно осуществляет группировку предметов по форме и цвету.

Результаты диагностического задания 2 показали, что дети как экспериментальной группы затруднялись в решении данного дидактического задания, даже с помощью поддержки взрослого, долго не могли сделать выбор принадлежности той или иной игрушки в нужную коробку, не могли объяснить принцип своих действий. Что касается детей контрольной группы, то по итогам задания, можно подытожить о том, что половина детей смогли определить назначение игрушки в нужную коробку, но когда их взрослый старалась спросить «Почему, в эту коробку?», не смогли аргументировать выбор.

При выполнении задания у детей, принимаемых участие в задании, выявлена или низкая, или средняя способность осуществления группировки предметов, неумения объяснить принцип группировки.

В итоге в экспериментальной группе 8 детей (80%) показали низкий уровень способности осуществления группировки предметов по форме и цвету, неумения объяснить принцип группировки игрушек и лишь 2 детей



(20%) – средний уровень. В контрольной группе половина 5 детей (50%) показали низкий уровень, средний – у 5 детей (50%). Высокий уровень на данном этапе исследования отсутствует в обеих группах.

Результаты диагностического задания 2 «Группировка предметов по форме и цвету» представим в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 – Количественные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Принцип группировки предметов по форме и цвету»	80%	20%	0%	50%	50%	0%

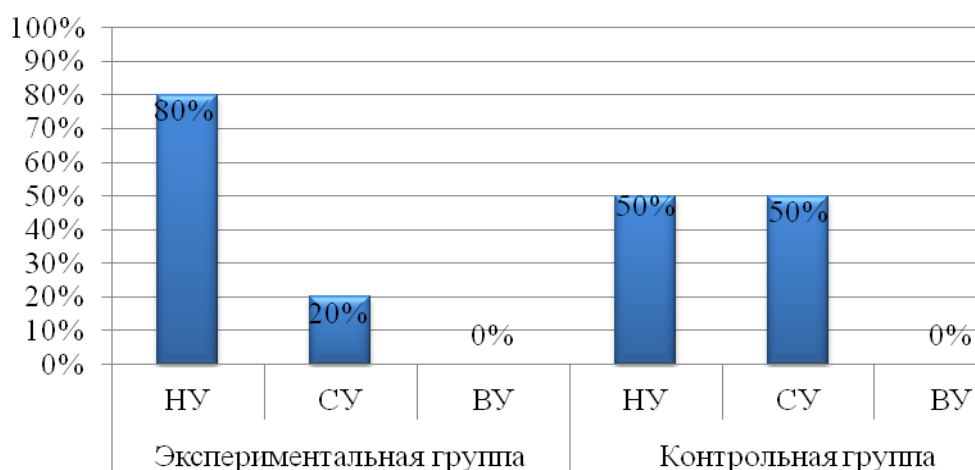


Рисунок 2 – Количественные результаты в в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 2

Диагностическое задание 3. «Отгадай предмет» (модификация Л.А. Лаврухиной). Цель – выявить уровень сформированности у детей представлений о назначении и функции игрушек.

Материалы: игровые предметы (холодильник, телефон, машинка, юла, кукла, кубик-рубик, обруч и другие предметы).

Инструкция проведения: детям предлагалось отгадать предметы, предложенные взрослым. Для этого они рассмотрели предметы и задавали вопросы о них. Если детям не удавалось отгадать предмет, им предлагалось самим загадать загадку о предмете.

Критерии оценки:

1 балл – дети отгадали предмет не сразу, но рассматривая его, не задавали вопросы познавательного характера, рассказывая о предмете, не выделяли его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета не знают. Но при помощи взрослого могут, все, же справиться с задачей.

2 балла – дети отгадывали предмет сразу, но рассматривая его, задавали не менее 2 вопросов познавательного характера, рассказывая о предмете, не выделяли его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета они знают.

3 балла – эмоциональный отклик детей на познавательную задачу есть, дети отгадывали предмет сразу, рассматривая его, задавали не менее 3 вопросов познавательного характера, рассказывая о предмете, выделяли назначение, свойства, материал, сферу применения предмета.

При выполнении диагностического задания 3, большинство детей экспериментальной группы отгадывали предмет не сразу, но рассматривая его, не задавали вопросы познавательного характера, рассказывая о предмете, не выделяли его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета не знали. Но при помощи взрослого смогли, все, же справиться с задачей. Большинство детей контрольной группы отгадывали предмет сразу, но рассматривая его, задавали не менее 2 вопросов познавательного характера, рассказывая о нем, не выделяли его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета они знают.

В итоге в экспериментальной группе 9 детей (90%) показали низкий уровень способности задавать вопросы познавательного характера, стремление их рассказать о предмете, выделяя его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета, проявление активности, стремления довести дело до конца, лишь 1 ребенок (10%) - средний уровень. В контрольной группе большинство 8 детей (80%) показали средний уровень, у одного ребенка прослеживается высокий уровень (20%). Низкий уровень способностей эмоционально-познавательного характера у детей отсутствует.

Результаты диагностического задания 3 «Отгадай предмет» (модификация Л.А. Лаврухиной) представим в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Количественные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Принцип группировки предметов по форме и цвету»	90%	10%	0%	0%	80%	20%

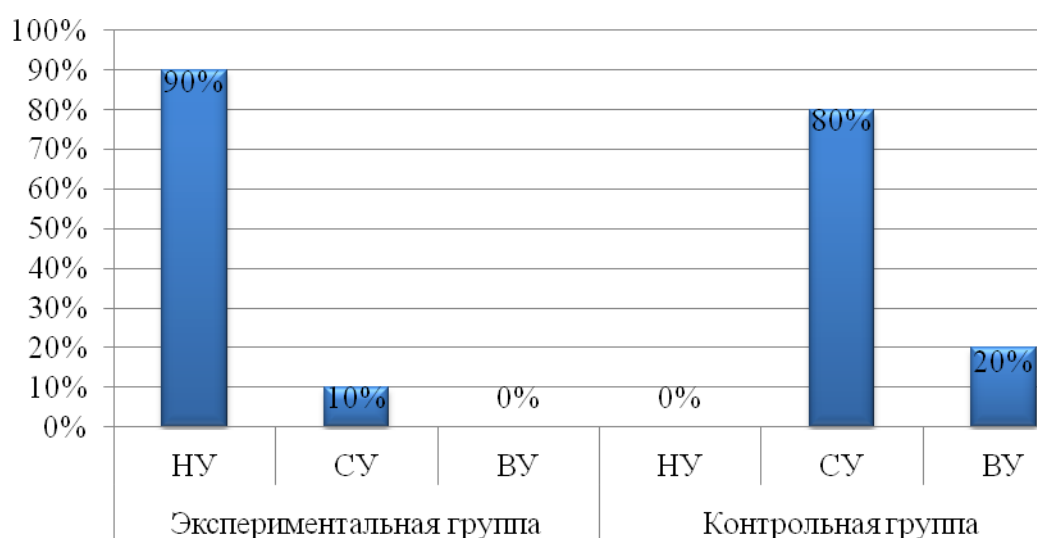


Рисунок 3 – Количественные результаты в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 3

Диагностическое задание 4. «Эталоны» (модификация Л.А. Венгера).  
Цель: выявить способность осуществлять группировку предметов по цвету и величине.

«Стимульный материал: таблица с 16 рисунками, 4 фигурки разной формы и цвета на карточках и вырезанные из картона.

Детям предлагалось найти фигурки, вырезанные из картона, и приложить их к рисункам на таблице. Затем давалась вторая фигурка на карточке, и взрослый просил найти картинки. Если дети не справлялись, далее взрослый давал вырезанные фигурки и показывал, обводя пальцем контуры фигурок и рисунков» [38].

«Анализ результатов: оценивался характер перцептивной деятельности детей 3-4 лет, и подсчитывалось количество найденных фигурок.

1 балл – дети справились с заданием, используя только внешние развернутые перцептивные действия с помощью взрослого, дети нашли не менее 3 картинок, что послужило ориентиром для развивающей работы, направленная на формирование действий более высокого уровня.

2 балла – дети 3-4 лет нашли не менее 6 картинок, соответствующие эталонам, самостоятельно использовали внешние перцептивные действия.

3 балла – дети 3-4 лет нашли не менее 4 картинок по эталонам, они самостоятельно использовали внешние перцептивные действия. У детей 4-5 лет перцептивные действия интериоризированны, найдено не менее 6 картинок» [38].

В итоге в экспериментальной группе 7 детей (70%) показали низкий уровень способности задавать вопросы познавательного характера, стремление их рассказать о предмете, выделяя его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета, проявление активности, стремления довести дело до конца, лишь 3 ребенок (30%) – средний уровень. Хаотичность поиска и ошибки у всех детей экспериментальной группы свидетельствует об импульсивности детей и неумении организовать поисковую деятельность.

В контрольной группе большинство 8 детей (80%) показали средний уровень, у двоих детей прослеживается высокий уровень (20%). Низкий уровень способностей эмоционально-познавательного характера у детей отсутствует.

Результаты диагностического задания 4 «Эталоны» представим в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Количественные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Эталоны»	70%	30%	0%	0%	80%	20%

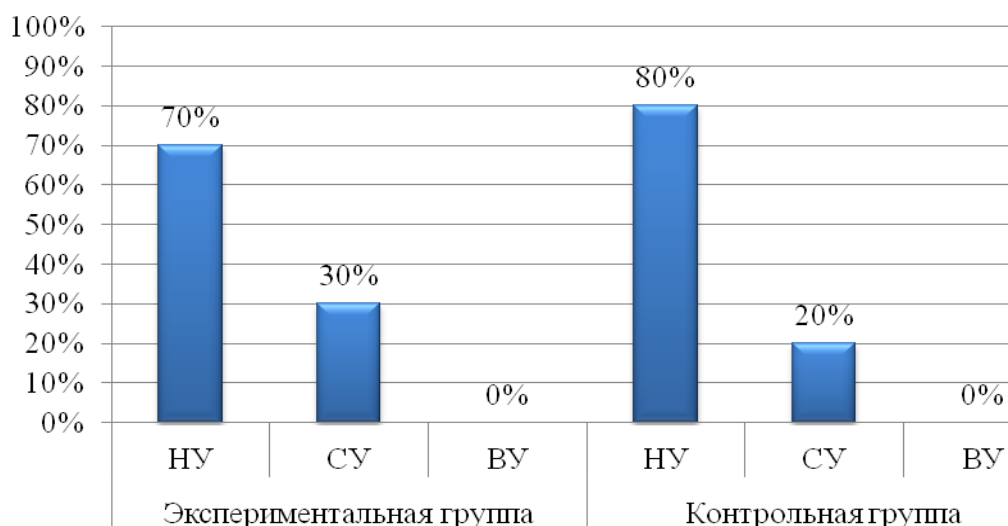


Рисунок 4 – Количественные результаты в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 4

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования были выделены уровни сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках.

Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

**Низкий уровень (4-6 б).** У ребенка был слабый интерес к заданиям или его не было совсем. Он почти не отвечал на задания, постоянно отвлекался или совсем отказывался выполнять задания. Наводящими вопросами удавалось привести ребенка на верную деятельность и выявить минимальные знания. Ребенок на многие вопросы отвечал наугад, постоянно обращался за помощью и подсказкой. Было выполнено треть или меньше от каждого задания. Ребенок иногда отказывался от выполнения заданий или старался завести отвлеченный диалог. Даже с помощью взрослого ребенок не всегда получалось сразу справиться с заданием и верно ответить, не смог выделить задачу, которая стоит перед ним.

**Средний уровень (7-8 б).** Интерес к заданиям у ребенка проявлялся не активно, но он явно присутствовал. Умение различать цвета, формы и величину у ребенка проявлялось посредственно, в некоторых случаях наугад или с помощью наводящих вопросов. Некоторые ответы ребенка менялись после наводящих вопросов или оставались прежними, но неверными (или

верными). Ребенок смог выполнить из задания половину необходимого или даже треть. С помощью взрослого он смог частично описать игрушку, составить несколько картинок по эталонам.

Высокий уровень (9-12 б). У ребенка наблюдалась заинтересованность заданиями, он знал большую часть игрушек, предложенных в заданиях, озвучивал их названия и мог определить, из чего они сделаны, какой формы и цвета, и составить картинку по эталону. Ребенок показывал явные знания и представления в заданиях, которые были даны. При ответе на вопросы ребенок опирался только на то, что знает, не просил подсказок и отвечал не «наугад». Задания ребенок выполнял в полной мере самостоятельно и сосредоточенно. Ребенок самостоятельно подбирал фигурки к рисункам по эталону, самостоятельно угадывал предмет, задавал вопросы, рассказывая о предмете, выделял значение, свойства, материал, сферу их применения.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 6, а также на рисунке 5.

Таблица 6 – Результаты констатирующего эксперимента

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
70%	30%	0%	30%	50%	20%

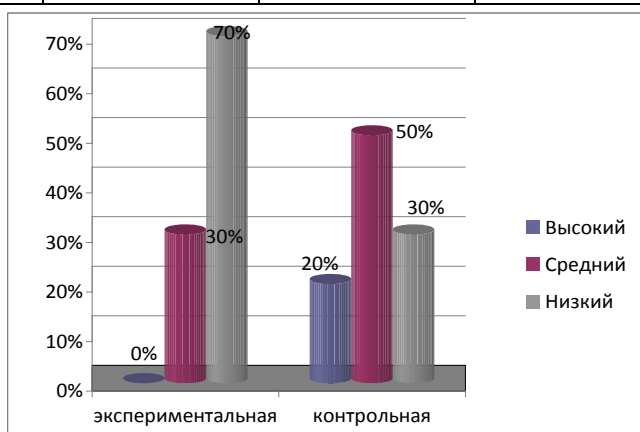


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования в ЭГ и КГ по диагностическим методикам

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности об игрушках 70% детей, средним 30%, высокого уровня не выявлено. В контрольной группе выявлено, что 30% детей обладает низким уровнем (который находится на грани среднего), у 50% детей был выявлен средний уровень и у 20% выявлен высокий уровень. Ребята из контрольной группы в целом показали результаты выше детей из экспериментальной, в связи с этим проведение работы по формированию представлений об игрушках по средствам дидактических игр является актуальным, и проведение подобного рода заданий является необходимым.

## **2.2 Содержание работы по формированию у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры**

Цель формирующей работы: разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры и определить ее эффективность.

Процесс формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры будет эффективен, если:

- осуществлен отбор дидактических игр с учетом требований к тематике, содержанию и оформлению игрушек для детей младшего дошкольного возраста;
- включены дидактические игры в совместную деятельность педагога и детей в образовательном процессе;
- включены дидактические игры в самостоятельную деятельность детей.

Подбор дидактических игрушек в младшей группе определен задачами сенсорного воспитания и развития речи. Игрушки способствуют развитию восприятия предметов, их цвета, формы, величины, понимания и употребления слов, обозначающих разные свойства и качества.

Представим перечень игрушек и игрового оборудования в младшей группе:

- автомобили крупного и среднего размера;
- большой настольный деревянный конструктор с неокрашенными и цветными элементами;
- горки для шариков;
- деревянные игрушки с втулками и молоточком для забивания, с желобами и молоточком;
- звуковой молоток - ударный музыкальный инструмент;
- каталки, соразмерные росту детей, с палочкой или шнурком;
- коляски прогулочные среднего размера, люлька для кукол;
- комплекты первых конструкций, деревянных игрушек забав;
- конструктор (деревянный, мягкий, пластиковый);
- конь или другие животные на колесах, качалка;
- куклы и пупсы разного размера;
- кукольные комплекты – кровать, дом с мебелью, стол со стульями, плита соразмерная росту детей, кухонный шкафчик;
- матрешка 3-местная;
- модули для игры – кухня и магазин, мастерская, парковка, поликлиника, железная дорога и парикмахерская, гладильная доска и утюг;
- мячи надувные, футбольные, резиновые разного размера;
- наборы игрушек для построения геометрических фигур, для уборки с тележкой, для игры с песком;
- набор кубиков с буквами и цифрами, с цветными гранями;
- набор кукольных постельных принадлежностей, одежды, посуды, мебели;
- набор муляж овощей и фруктов и другой еды;
- набор объемных тел – кубы, бруски, диски, шары;
- наборы разноцветных кеглей, самолетов и солдатиков разного размера;



– наборы посуды для игр с куклами, фигурок - семья, животных, людей,

– неваляшки и обруч разных размеров;

– руль игровой, скакалка детская, телефон и часы игровые.

Особое требование педагоги младшей группы предъявляют к тематике, содержанию игрушки, она отображает, расширяет кругозор детей и увлекает образами действительности, содействует развитию детей, наполняя добрым смыслом, побуждая их к положительным действиям. Игрушки динамичны, побуждают детей младшей группы к разнообразным действиям в игре. Это требование помогает педагогам учитывать потребность в активных действиях у детей младшей группы.

Игровая среда в младшей группе детского сада расположена в доступных местах – на полках, стеллажах, она определена в соответствии с тематическим содержанием и характером детских игр, которые способствуют полноценному и всестороннему развитию детской игры, является не только целесообразным подбором игрового материала, но и позволяет детям младшей группы свободно пользоваться игрушками.

Таким образом, игровой материал в группе легкий, мобильный, свободно переносится. Игровая обстановка, задуманная детьми младшей группы, сохраняется педагогами, чтобы дети могли продолжить начатую игру на следующий день. Крупные строительные материалы в младшей группе воспитатель раскладывает по геометрическим формам на открытых стеллажах и полках, что помогает им быстро подобрать нужные формы для постройки. Это позволяет воспитывать у детей группы аккуратность, бережливость, организованность и уважение к труду окружающих их людей.

«Образные и дидактические игрушки младшей группы побуждают детей к речевой активности, используются для обогащения словаря. Разборные игрушки и разнообразные конструкторы упражняют их в анализе, синтезе и обобщении, а мозаики способствуют развитию сосредоточения и внимания» [28].

«Для практической работы с детьми экспериментальной группы нами был составлен перспективный план дидактических игр и упражнений по формированию представлений об игрушках» [38].

«При проведении дидактических игр мы пользовались краткой речевой инструкцией, не отвлекая детей экспериментальной группы лишними словами от выполнения заданий. Например, при проведении дидактической игры «Разложи платочки по местам» дети осуществляли выбор однородных предметов по цвету из четырех предложенных предметов» [28]. Мы обращали внимание на то, что платочки все разноцветные, а потом предлагали детям выбрать один любого цвета: «Возьми, Андрей Д., один любой платочек. И ты, Вера К., возьми платочек. А теперь Вера К. выберет все такие, а Андрей Д. – такие», жестом еще раз указывали на платочки с заданным цветом.

«Вначале мы не требовали от детей экспериментальной группы обязательного запоминания и самостоятельного употребления названий цвета и формы. Мы постарались, чтобы дети активно выполняли задания, учитывали эти свойства, так как именно в процессе нашей работы с детьми экспериментальной группы происходило накопление представлений о свойствах предметов. На стенде взрослым постоянно помещались консультации для родителей, такие как «Игры и игрушки в младшем дошкольном возрасте», «Знакомим малыша с признаками разных предметов» и другие. Таким образом, в процессе формирующей работы, взрослым была организована систематическая работа, внимание уделено взаимодействию с родителями» [38].

Для развития восприятия цвета нами проводились игры:

- «Цветные парочки»;
- «Ниточки для шариков»;
- «Домики и флажки»;
- «Сделаем кукле бусы»;
- «Наряжаем кукол»;

– «Четвертый лишний» и другие игры.

«Знакомство с цветом взрослый начинал с четырех основных цветов: красного, желтого, зеленого и синего цвета. Как только дети научились узнавать и различать их, взрослый познакомил их с белым и оранжевым цветом. Закрепление знаний о цвете детей экспериментальной группы осуществлялось взрослым в повседневной деятельности» [38].

«Для развития восприятия формы взрослым проводились игры «Разложи фигуры по местам» и «Веселый поезд», «Почтовый ящик» и «Катится, не катится», «Найди такую же фигуру». Сначала взрослый познакомил детей с простыми фигурами: кругом, квадратом, применяя приемы сравнения. Затем были даны понятия о треугольнике, прямоугольнике и овале. Также взрослый давал представления об объемных геометрических телах: шаре» [35].

Для формирования представлений о величине взрослый использовал такие игры как «Чаепитие матрёшек» и «Накрой шляпой», «Где мое место» и «Приходите на лужок». Изучение пространства и расположение объектов в нем происходило в совместной деятельности, как «Где спрятался мячик?» и «Поиграем с листом бумаги». Также объектами изучения явились знакомые помещения, территория площадки и разные игровые предметы.

Также взрослый начал детей учить ориентироваться на листе бумаги. Изучение пространства организовывалось взрослым различными способами: в ходе наблюдений и при манипуляции с предметами.

«При ознакомлении с окружающим взрослый использовал серию игр с куклами. В гости к детям приходили куклы Катя и Маша. Куклы были разной величины. Взрослый с детьми приглашали кукол к столу и угощали чаем. Причем подобрали каждой кукле, соответственно ее размера, чайный набор. Здесь же уточнялись цвета: «Какого цвета кружка у Кати?», «Что ещё есть синего цвета?» По такому же типу построены другие дидактические игры: «Уложим кукол спать», «Куклы собираются на прогулку» на подбор одежды по размеру и «Купание кукол» [35].

«В процессе совместной деятельности взрослый совершенствовал восприятие детьми экспериментальной группы формы предметов, их величины и пространственных отношений. Во время выполнения построек взрослый продолжал знакомить детей с объемными деталями: кубиками и кирпичиками, треугольной призмой. У детей взрослый закреплял знания о том, что у кирпичика есть узкая и широкая стороны. Например, во время постройки заборчика взрослый обращал внимание на то, как поставлен кирпичик. Если кирпичик поставить на длинную узкую грань, то он получится низкий. А если на короткую узкую грань – то получится высокий кирпичик» [38].

Для закрепления приемов формообразования проведены такие дидактические игры как: «Колобок» и «Вишни», «Угощение для зайчат» и «Заборчик».

При выполнении с детьми совместной деятельности на тему «Украшь платочек для матрёшки» взрослый предложил познакомиться с геометрическими фигурами, учили детей ритмично располагать на листе бумаги, закреплять названия цвета. Детям показаны вырезанные из цветной бумаги треугольники и кружочки, квадраты и предложен образец.

Взрослый объяснил последовательность выполнения работы, обращая внимание на форму и цвет, расположение фигур. Если дети затруднялись назвать какую-либо фигуру, то называл ее сам. В конце дидактической игры хвалил всех детей, говорил, что коврики получились яркими и разными, потому что были использованы разные фигурки, такие как треугольники и круги, и квадраты.

В утренние часы, во время приема детей всегда обращал внимание детей на цвет их одежды и обуви. Во время режимных моментов обращал внимание на цвет полотенец, салфеток и посуды. В дидактических играх взрослый также обращал внимание на величину, цвет и форму предметов. «В какой кастрюле будем варить суп – большой или маленькой?», «Какого цвета

подать тебе шарик?» и «По какой дороге поедет машинка – длинной или короткой?»).

На протяжении всей работы большое внимание было уделено детям именно экспериментальной группы, для них взрослый использовал дидактические игры с более упрощенным вариантом. Родителям этих детей даны советы и рекомендации. Постепенно дети стали активно вести себя в играх, охотно выполняли задания.

«Для достижения цели формирующей работы была создана игровая среда, как в группе, так и на детском участке. В группе было выделено место, где взрослый и дети поместили дидактический материал и пособия. Это цветные вкладыши и пирамидки, «занимательные коробки» разнообразных конфигураций» [38].

Зону игрового развития взрослый с родителями дополнили наборами разноцветных столиков с отверстиями и плоскостными вкладышами, наборами для нанизывания бус разной величины и формы, матрешками. В зону сенсорного развития поместили дидактические игры: «Подбери кораблику парус», «Цветные варежки», «Найди, чья будка», «Сложи машину», «Собери пирамиду», которые также взрослый провел с детьми экспериментальной группы. Рассмотрим некоторые из игр.

«Игра «Подбери кораблику парус». Цель игры: формирование умения находить предмет цвета, закреплять различение цвета. Оборудование: карточка с изображением корабликов 4 основных цветов и паруса таких же цветовых оттенков [37].

«Взрослый предлагал детям экспериментальной группы подобрать кораблику парус определенного цвета и, объяснял, что кораблик поплывет только тогда, когда парус будет подобран правильно» [37].

«Далее взрослым проведена игра «Цветные варежки», которая имела цель формирования у детей умения подбирать предмет, соответствующий по форме и цвету. Оборудование: цветная варежка из картона с отверстиями в середине, вкладыши, соответствующие отверстию» [37].

Взрослый обращал внимание детей экспериментальной группы на варежки и рассказывал, что дети играли во дворе и у них порвались варежки. Дал каждому по варежке, а заплатки лежали в коробке. Дети самостоятельно находили заплатку и «зашивали» варежку. Например, в ходе дидактической игры Ваня М. проявил себя.

«Далее мы провели игру «Чья конура?». Цель игры: формирование подбирать предметы по величине. Оборудование: карты с изображением домиков для собачек с хорошо выделенными отверстиями (3 штуки), плоскостные фигурки собак» [38].

Взрослый рассказывал детям экспериментальной группы о том, что собачки вышли во двор, заигрались, а теперь не могут найти свои домики. Нужно помочь собачкам найти каждой свою конуру. Дети подбирали собачку в соответствии с отверстием (по величине).

Игра «Собери машину». «Цель игры: формирование умения собирать целое из частей геометрических фигур. Оборудование: карточка с наклеенной на ней машиной, выложенной из геометрических фигур. Пустая карточка и к ней набор геометрических фигур. Взрослый детям экспериментальной группы помогал выложить машину по образцу. При этом задавал им вопросы по закреплению названий геометрических фигур, помогал им» [38].

Много игр и пособий взрослый с детьми сделал своими руками, а именно: «Подбери колеса для машины», «Море и кораблик» и «Цветик-семицветик», тренажеры «Бусы», «Снеговик» и «Паровоз», «Волшебное поле», эти пособия дети с удовольствием использовали в самостоятельной деятельности.

В результате проведения исследования можно сделать вывод: для формирования представлений об игрушках у детей экспериментальной группы важно систематически проводить организованные занятия и дидактические игры. Планомерность и системность в работе – именно при таких условиях складывается возможность сделать особенности, отношения,

свойства предметом внимания у детей экспериментальной группы. Такая работа позволила развить у детей 3-4 лет сенсорное восприятие цвета, формы, величины.

### **2.3 Выявление динамики сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках**

Ниже представим результаты контрольного среза состояния предмета исследования. При проведении контрольной проверки, целью которой стало определение динамики представлений у детей младшей группы об игрушках средствами дидактических игр, были проведены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе эксперимента. Описание диагностических заданий представлено в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1. «Опиши игрушку» (модификация Л.А. Лаврухиной). Цель задания: выявить уровень сформированности представлений о материале, из которых они сделаны.

Результаты диагностического задания 1 «Опиши игрушку» показали, что большинство детей экспериментальной группы в качестве материала, из которого сделаны игрушки, назвали дерево или резина. Что касается вопроса об элементах одежды, большинство детей смогли ответить на вопрос, касающийся назначения материала, ответ об материальных элементах одежды стал более комплексным, но также символичным, как было до проведения работы.

В итоге в экспериментальной группе 4 детей (40%) показали низкий уровень представлений о качественных характеристиках представления игрушек и уже 6 детей (60%) – средний уровень, что является фактором улучшения представления об игрушках. В контрольной группе 8 детей (80%) показали низкий уровень, средний – у 2 детей (20%). Высокий уровень отсутствует в обеих группах.

Результаты диагностического задания 1 «Опиши игрушку» представим в таблице 7 и на рисунке 6.

Таблица 7 – Контрольные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Опиши игрушку»	40%	60%	0%	80%	20%	0%

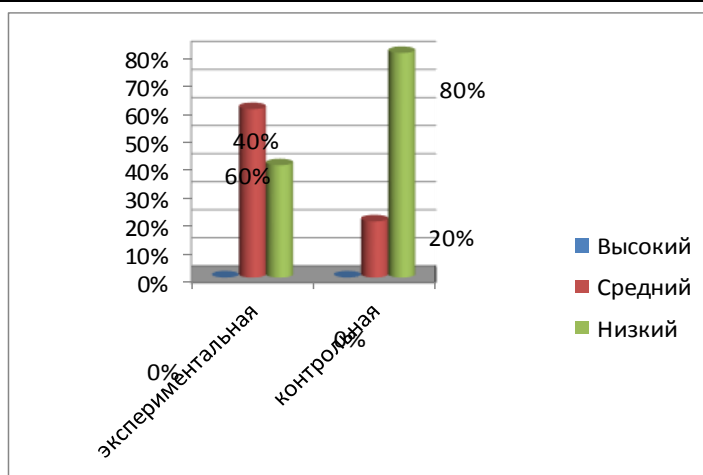


Рисунок 6 – Количественные результаты в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 1

Диагностическое задание 2. «Группировка предметов по форме и цвету» (модификация Л.А. Венгера). Цель задания: выявить способность к осуществлению группировки предметов по форме и цвету.

Результаты диагностического задания 2 «Принцип группировки предметов по форме и цвету» показали, что большинства детей (70%) экспериментальной группы смогли определить назначение той или иной игрушки в нужную коробку, но, когда мы старались спросить: «Почему, именно в эту коробку?», они не смогли аргументировать выбор.

При выполнении задания у детей, принимающих участие в задании, можно подытожить об улучшении способности осуществления группировки предметов по форме и цвету, отвлекаясь от назначения предметов, неумения объяснить принцип группировки.



В итоге в экспериментальной группе 7 детей (70%) показали средний уровень способности осуществления группировки предметов по форме и цвету, неумения аргументировать выбор и 3 детей (30%) - низкий уровень. В контрольной группе половина 5 детей (50%) показали низкий уровень, средний – у 5 детей (50%). Высокий уровень на данном этапе исследования отсутствует в обеих группах.

Результаты диагностического задания 2 «Найди игрушке домик» представим в таблице 8 и на рисунке 7.

Таблица 8 – Контрольные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Найди игрушке домик»	30%	70%	0%	50%	50%	0%

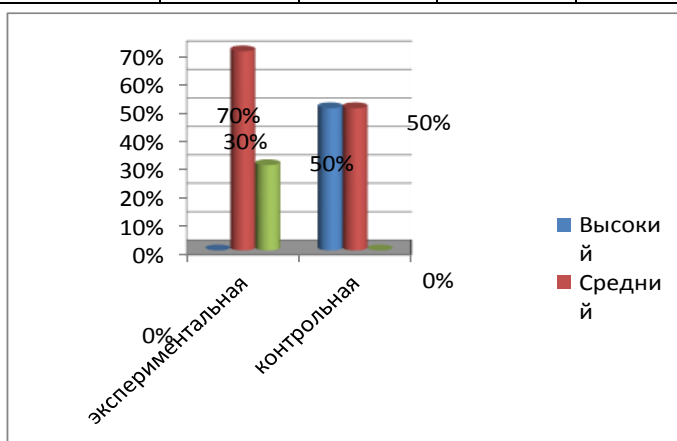


Рисунок 7 – Количественные результаты в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 2

Диагностическое задание 3. «Отгадай предмет» (модификация Л.А. Лаврухиной). Цель – выявить уровень сформированности у детей представлений о назначении и функции игрушек.

При выполнении диагностического задания 3, большинство детей экспериментальной группы отгадывали предмет сразу, но рассматривая его, задавали не менее 2 вопросов познавательного характера, рассказывая о нем,

не выделяли его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета они знают.

В итоге в экспериментальной группе 9 детей (90%) показали средний уровень способности задавать вопросы, стремление их рассказать о предмете, выделять свойства, материал, лишь 1 ребенок (10%) – высокий уровень. В контрольной группе большинство 8 детей (80%) показали средний уровень, у одного ребенка прослеживается высокий уровень (20%). Низкий уровень способностей эмоционально-познавательного характера у детей отсутствует.

Результаты диагностического задания 3 «Отгадай предмет» представим в таблице 9 и на рисунке 8.

Таблица 9 – Контрольные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Отгадай предмет»	0%	90%	10%	0%	80%	20%

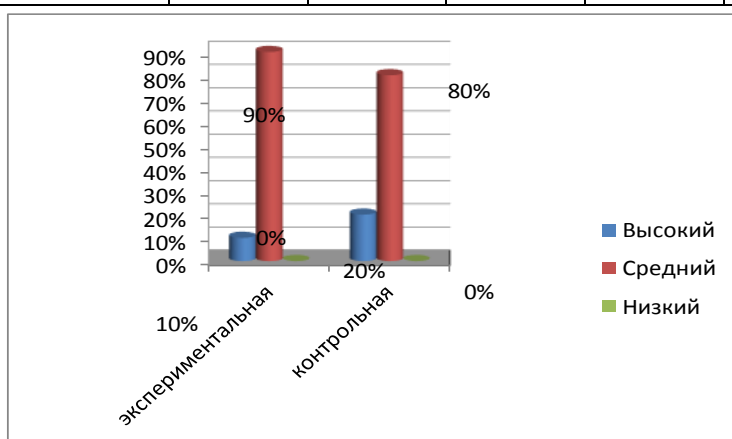


Рисунок 8 – Количественные результаты состояния исследования в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 3

Диагностическое задание 4. «Эталоны» (модификация Л.А. Венгера).

Цель: выявить способность осуществлять группировку предметов по цвету и величине.

Детям экспериментальной группы предлагалось рассмотреть таблицу с картинками и фигурки на картоне. Те дети, которые не справились с

заданием, им уменьшалось количество картинок в таблице, закрыв половину листом бумаги.

Таким образом, дети экспериментальной группы в основном справились с заданием, используя внешние развернутые перцептивные действия, но с помощью взрослого. Есть и трое детей, которые не справлялись с заданием, но нашли картинку, то можно сказать о неумении их сосредотачивать внимание на деятельности. Хаотичность поиска и ошибки у них свидетельствуют об импульсивности детей и неумении организовать поисковую деятельность.

В итоге в экспериментальной группе 7 детей (70%) показали высокий уровень способности задавать вопросы познавательного характера, стремление их рассказать о предмете, выделяя его назначение, свойства, материал, сферу применения предмета, проявление активности, стремления довести дело до конца, лишь 3 ребенок (30%) – средний уровень.

Хаотичность поиска и ошибки у всех детей экспериментальной группы после проведения контрольного среза свидетельствуют об импульсивности детей и неумении организовать поисковую деятельность. В контрольной группе большинство 8 детей (80%) показали средний уровень, у двоих детей прослеживается высокий уровень (20%). Низкий уровень способностей эмоционально-познавательного характера у детей отсутствует.

Результаты диагностического задания 4 «Эталон» представим в таблице 10 и на рисунке 9.

Таблица 10 – Количественные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4

Диагностическое задание	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
«Эталон»	0%	30%	70%	0%	80%	20%

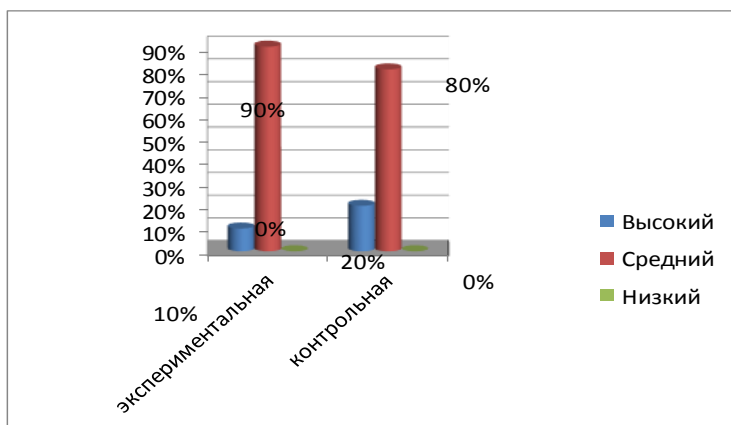


Рисунок 9 – Количественные результаты в ЭГ и КГ по диагностическому заданию 4

После проведения всех диагностических заданий на контрольном этапе исследования была положительная динамика уровня сформированности у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры. Качественная характеристика каждого из уровней представлена в описании констатирующего этапа эксперимента.

После проведения диагностических заданий в качестве контрольного среза была выявлена положительная динамика количественных результатов, представленные в таблице 11, на рисунке 10.

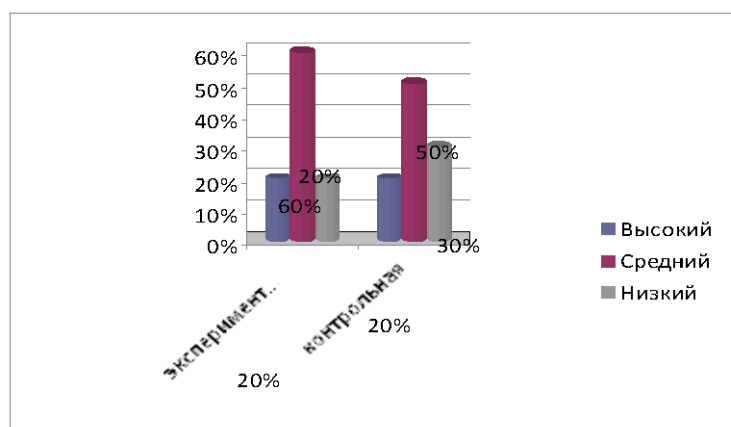


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольного среза в ЭГ и КГ по всем диагностическим заданиям

Таблица 11 – Сравнение количественных результатов контрольного среза по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
20%	60%	20%	30%	50%	20%

Посредством повторной диагностики было выявлено, что в экспериментальной группе средний показатель низкого уровня по диагностическим заданиям упал до 20%, когда на констатирующем этапе он составлял 70%. Средний уровень возрос с 30% до 60%, высокий – остался на прежнем уровне 20%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента. Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты практически не изменились. Низкий уровень был выявлен у 30%, средний уровень – 50%. Других изменений не наблюдается. Изменения не существенны в сравнении с изменениями с экспериментальной группой. Анализ результатов показал, что используемые средства по формированию у детей 3-4 лет представлений об игрушках является эффективным.

Таким образом, можно сделать вывод, что за время проведения у детей младшей группы улучшился уровень сформированности представлений об игрушках, об их качественных характеристиках, улучшении способности осуществления группировки предметов по форме, задавать вопросы, отвлекаясь от назначения предметов, неумения объяснить принцип группировки, стремление проявлять активность, доводить дело до конца.

Таким образом, можно сделать вывод, что за время проведения у детей младшей группы улучшился уровень сформированности представлений об игрушках, об их качественных характеристиках, улучшении способности осуществления группировки предметов по форме, задавать вопросы, отвлекаясь от назначения предметов, неумения объяснить принцип группировки, стремление проявлять активность, доводить дело до конца.

## Заключение

Игрушка – предмет для детской игровой деятельности. В функции игрушки входит не только развлечение детей, но и их воспитание. Игрушки позволяют более естественно организовать общение детей со сверстниками и с взрослыми. Игрушка является не просто предметом для игры, это произведение искусства, отражающее в себе особенности историко-культурного развития общества. Содержание и формы игрушки находятся в непосредственной связи с социальным строем общества.

Можно с уверенностью сказать о том, что одним из способов осуществления метода является включение в образовательный процесс в качестве средства обучения, воспитания и развития традиционных игрушек. Во-первых, в традиционной игрушке, как в предмете культуры, заключены знания и опыт предыдущих поколений, она передает детям семейные и нравственные ценности. Во-вторых, традиционная игрушка побуждает детей к активной игре, развивает воображение, фантазию, творчество. В-третьих, традиционные игрушки, которые включены в развивающее предметное пространство, обогащают его, в полной мере удовлетворяя необходимым требованиям к эмоционально благополучной детской среде.

Игрушки хранят в себе и передают поколениям семейные, духовно-нравственные ценности, обычаи и традиции своего народа. Их отличительной чертой является недосказанность, условность образов в большей мере удовлетворяющие фантазию детей, открывающие простор для развития воображения, побуждающие их к активной игре. Игрушки отличаются высоким потенциалом для развития самостоятельной игры, в частности, дидактические игры. Наибольшей эффективностью в этом отношении обладают традиционные куклы, условность образа которых открывает простор для развития фантазии детей, активизирует их игровую активность.

В процессе игр с игрушками, дети учатся сопереживать им в их игрушечных перипетиях. Через прочувствование переживаний героев ситуаций, дети познают свой внутренний мир, формируют собственный образ, учатся распознавать эмоции людей, сочувствовать, сопереживать. В природе игрушек заложен высокий потенциал для развития игр, которые являются одним из условий развития детей дошкольного возраста.

Мы предположили, что процесс формирования у детей 3-4 лет представлений об игрушках посредством дидактической игры будет эффективен, если:

- осуществлен отбор дидактических игр с учетом требований к тематике, содержанию и оформлению игрушек для детей младшего дошкольного возраста;
- включены дидактические игры в совместную деятельность педагога и детей в образовательном процессе;
- включены дидактические игры в самостоятельную деятельность детей.

За время эксперимента с детьми экспериментальной группы была проанализирована игровая среда младшей группы МБДОУ «Детский сад №47», проведена практическая работа по улучшению представлений у детей экспериментальной группы об игрушках средствами дидактической игры.

Таким образом, можно сделать вывод, что за время проведения у детей младшей группы улучшился уровень сформированности представлений об игрушках, об их качественных характеристиках, улучшении способности осуществления группировки предметов по форме, задавать вопросы, отвлекаясь от назначения предметов, неумения объяснить принцип группировки, стремление проявлять активность, доводить дело до конца.

Итак, можно сказать, что задачи решены, гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Федеральный закон «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.paedagogia.ru/2010/41-04/208-litvinenko>.
2. Абраменкова, В.В. Игра и игрушка в детской культуре и ответственность взрослых [Текст] / С.А. Максимова // Детский сад: теория и практика, 2011. – №11. – 28 с.
3. Амосова, В.В. Игра и игрушки в образовательном пространстве дошкольных учреждений [Текст] // В.В. Амосова, Д.Г. Ефимова / М. : Сфера, 2013. – Выпуск 6. – 15 с.
4. Бабынина, Т.Ф. Современные подходы к использованию игрушки в воспитании детей дошкольного возраста [Текст]: учебно-методическое пособие / Т.Ф. Бабынина, Т.В. Киселева. – Набережные Челны, 2014. – 45 с.
5. Багрич, В.Н. Игры, развлечения, загадки, сказки для занятий с детьми 2-7 лет. Познавательная, речевая, игровая деятельность [Текст] / В.Н. Багрич – Волгоград: Учитель, 2018. – 55 с.
6. Баскова, А.Н. Педагогическая поддержка детей в образовательном пространстве ДОУ [Текст] / А.Н. Баскова // Детский сад от А до Я: журнал. – 2013. – №4. – 36 с.
7. Белокурова, Г.В. Детский сад и семья. Истоки сотрудничества [Текст]: Пособие для работников дошкольных образовательных учреждений / Г.В. Белокурова, О.М. Беляева. – Тольятти: Форум, 2014. – 21 с.
8. Васильева, О.К. Образная игрушка в играх дошкольников [Текст] / О.К. Васильева. – СПб: Детство-Пресс, 2013. – 14 с.
9. Волкова, Я.В. Детские куклы и обереги [Текст] / Я.В. Волкова. – М.: 2016. – 28 с.



10. Воспитание детей в игре [Текст] / под ред. А.К. Бондарева. – М., 2013. – 11 с.
11. Гарнышева, Т.П. Планирование работы, занятия и игры [Текст] / Т.П. Гарнышева – СПб: ООО ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. – 28 с.
12. Губанова, Н.Ф. Развитие игровой деятельности. Система работы в детском саду [Текст] / Н.Ф. Губанова – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 44 с.
13. Доронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями [Текст] / Т.Н. Доронова // Дошкольное воспитание, 2012. – Выпуск 1. – 60 с.
14. Доронова, Т.Н. Игрушка – улыбка детства от 2 до 7 лет [Текст] / Т.Н. Доронова, С.Г. Доронов. – М.: Детям XXI века, 2014. – 34 с.
15. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения [Текст]: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. – СПб: Питер, 2013. – 164 с.
16. Дыбина, О.В. Из чего сделаны предметы: Игры для дошкольников [Текст] / О.В. Дыбина – 2-е изд., испр. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 28 с.
17. Игра дошкольников [Текст] / Л.А. Абрамян, Т.В. Антонова, Л.В. Артемова / под ред. С.А. Новоселовой. – М., 2012. – 29 с.
18. Игрушка и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста [Текст] / под ред. Н.Я. Михайленко. – М., 2014. – 62 с.
19. Игрушки детей. Как выбрать игрушки: пособие [Текст] / Е.О. Смирнова, И.В. Филиппова, Е.Г. Шнина. – М.: Дрофа, 2013. – 19 с.
20. Игрушки и пособия для детского сада [Текст] / под ред. В.М. Азаровой. – М.: МОИС, 2011. – 74 с.
21. Князева, А.Е. Организация разновозрастного взаимодействия детей [Текст] / А.Е. Князева // Дошкольное воспитание – 2013. – №10. – С. 18-20.

22. Ковычева, Е.И. Народная игрушка: учеб.-метод. пособие для студентов вузов [Текст] / Е.И. Ковычева. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2014. – 59 с.
23. Корепанова, М.В. Использование воспитательного потенциала игрушек в социально-личностном развитии дошкольников [Текст] / М.В. Корепанова, О.В. Куниченко // Дошкольное воспитание – 2013. – №12. – С. 31-40.
24. Коротких, О.В. Игрушка как образ традиционной культуры и средство нравственного воспитания ребенка [Текст] / О.В. Коротких // Наука и школа. – 2013. – №4. – С. 12-15.
25. Коротких, О.В. Проблема классификации игрушек в отечественной педагогике [Электронный ресурс] / О.В. Коротких // Наука и школа. – 2014. – №2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-klassifikatsii-narodnyh-igrushek-v-otechestvennoy-pedagogike#ixzz4OD7nP97H>.
26. Косарева, В.Н. Народная культура и традиции: занятия с детьми 3-7 лет [Текст] / В.Н. Косарева. – Волгоград: Учитель, 2012. – 16 с.
27. Леонтьева, А.А. Родители являются первыми педагогами детей [Текст] / А. Леонтьева, Т. Лушпарь // Дошкольное воспитание. – 2011. – №8. – 57 с.
28. Лыкова, И.А. Игрушки: история происхождения, культурные традиции, педагогический потенциал [Текст]: книга для педагогов и родителей / И.А Лыкова, В.А. Шипунова. – М.: Цветной мир, 2012. – 44 с.
29. Мелицкая, Г.С. Социальные функции игрушек [Текст] / Г.С. Мелицкая // Современный детский сад. – 2010. – №4. – 26 с.
30. Морозова, Е.Ю. Кукла в жизни ребенка и ее роль в нравственном воспитании [Текст] / Е.Ю. Морозова. – М.: Школьная Пресса, 2011. – 48 с.
31. Навигатор образовательных программ дошкольного образования [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.firo.ru/?page\\_id=11684](http://www.firo.ru/?page_id=11684).

32. Павлова, О.В. Познание предметного мира [Текст]. Средняя группа / О.В. Павлова. – Волгоград: Учитель, 2014. – 142 с.
33. Политова, М.А. История кукол: традиции и современность [Текст] / М.А. Политова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2014. – №7. – С. 12-17.
34. Прус, Я.И. Знакомим дошкольников с игрушками: пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение образования [Текст] / Я.И. Прус – Мозырь: ООО ИД Белый Ветер, 2015. – 24 с.
35. Савенков, А.И. Игра и игрушка как фактор исследовательского поведения ребенка [Текст] / А.И. Савенков // Сборник статей «Игровая культура современного детства». – Москва, 2016. – 9 с.
36. Смирнова, Е.О. Современные игрушки: подход к педагогической экспертизе [Текст] / Е.О. Смирнова. – М., 2016. – 16 с.
37. Смирнова, Е.Р. Типичные трудности организации предметной игровой среды в ДООУ [Текст] / М.О. Соколова // Дошкольное воспитание: журнал. – 2013 . – №2. – 9 с.
38. Трифонова, В.Е. Организация развивающей предметно-игровой среды: взгляд на проблему [Текст] / В.Е. Трифонова // Современный детский сад. – 2010. – №4. – С. 35-38.

## Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

### Экспериментальная группа

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1	Александра Б.	3 года 7 месяцев
2	Рита В.	3 года 8 месяцев
3	Марк Г.	4 года 5 месяцев
4	Лиза Г.	4 года 11 месяцев
5	Арина Г.	3 года 7 месяцев
6	Андрей Д.	4 года 3 месяца
7	Вера К.	4 года 6 месяцев
8	Глеб К.	4 года 4 месяца
9	Георгий К.	3 года 5 месяцев
10	Ярослав К.	3 года 3 месяца

### Контрольная группа

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1	Игорь П.	4 года 3 месяца
2	Тимур П.	4 года 6 месяцев
3	Дмитрий П.	3 года 4 месяца
4	Данила Р.	3 года 9 месяцев
5	Анастасия Р.	3 года 3 месяца
6	Ольга С.	3 года 3 месяца
7	Сергей С.	4 года 7 месяцев
8	Ульяна Т.	4 года 3 месяца
9	Алина Ф.	4 года 6 месяцев
10	Марина Х.	3 года 3 месяца