

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЖИВОЙ ПРИРОДЕ ПОСРЕДСТВОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТРОПЫ**

Студент

Е.А. Назаренко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Работа посвящена актуальной проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

Актуальность исследуемой проблемы объясняется тем, что для современной образовательной системы проблема экологического развития и воспитания детей чрезвычайно важна. Экологическое воспитание представляется ядром духовно-нравственного воспитания личности, ее основу. Вопрос экологического воспитания детей очень актуален именно сейчас, когда духовные ориентиры нового постсоветского общества еще не сложились.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе; разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы и определить ее эффективность.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников), и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложением – 53 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе .....	8
1.2 Характеристика экологической тропы как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе.....	11
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы .....	18
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе .....	18
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.....	28
2.3 Выявление динамики сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе .....	34
Заключение.....	41
Список используемой литературы.....	44
Приложения.....	48

## Введение

Объектом внимания многих ученых, психологов и педагогов, является проблема отношения человека к живой природе в свете экологического воспитания и образования. Познание природы, деятельность в ней, способность к экологическому воспитанию ребенка, являются источником его культурного поведения в природе и бережного отношения к ней.

Приоритетным направлением дошкольной образовательной системы является воспитание экологической культуры, то есть поиск средств обучения для формирования у детей осознанной позиции в отношении природы. Дошкольники на занятиях по экологии учатся не только рационально использовать природные ресурсы, любоваться миром вокруг, но и бережно относиться ко всему живому. Для реализации такой важной педагогической миссии широко применяются экологические тропы. Экологическая тропа - это одна из форм экологического воспитания, которая основывается на организации игровой деятельности детей, стимулируя высокий уровень интереса к природе.

Актуальность исследуемой проблемы объясняется тем, что для современной образовательной системы проблема экологического развития и воспитания детей чрезвычайно важна. Экологическое воспитание представляется ядром духовно-нравственного воспитания личности, ее основой. Вопрос экологического воспитания детей очень актуален именно сейчас, когда духовные ориентиры нового постсоветского общества еще не сложились.

Проблема экологического воспитания ребенка разрабатывалась в психологии и педагогике. Теоретические основы решения проблемы формирования экологического воспитания широко представлены в целом ряде зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследований З. Фрейда, Ж. Пиаже, Э. Фромма, Л. Кольберга, Д.Б. Эльконина, Л.С. Выготского, Л.И. Божович, А.В. Запорожца, Т.А. Марковой. При этом

особый акцент обращен к изучению проблемы становления базиса экологического воспитания личности, было установлено, что сенситивным периодом для ее становления является период дошкольного детства.

Таким образом, содержание дошкольного образования должно обеспечить формирование представлений о природе в процессе экологического образования детей дошкольного возраста.

На основании вышесказанного представляется актуальным изучить тему формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе и недостаточным использованием экологической тропы в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: какова возможность использования экологической тропы в формировании у детей 6-7 лет представлений о живой природе?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

**Объект исследования**: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе.

**Предмет исследования**: экологическая тропа как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе.

**Гипотеза исследования**: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы будет эффективным, если:

– обогащен познавательный центр картами-маршрутами для организации экскурсий по экологической тропе;

– разработана и апробирована совместная деятельность взрослого и детей в процессе экскурсий по картам-маршрутам.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе.

3. Разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы и определить ее эффективность.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Теоретической основой** исследования являются:

– положения об экологическом образовании дошкольников на основе формирования природоведческих знаний, усваиваемых на этапах дошкольного детства (С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова);

– национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации (С.В. Алексеев, С.А. Степанов, Б. Шарье).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность использования экологической тропы в формировании у детей 6-7 лет представлений о живой природе; определены показатели и уровни сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что обоснована возможность использования экологической тропы в формировании у детей 6-7 лет представлений о живой природе.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

**Экспериментальная база исследования:** МДОУ «Детский сад № 317 Красноармейского района Волгограда». В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 6-7 лет.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 5 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы**

### **1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе**

Экологическое образование является частью нравственного образования.

Под экологическим образованием принято понимать единство экологического поведения и сознания. На эффективность экологического сознания большое влияние оказывают экологические знания и убеждения [5].

Система экологического образования включает в себя методы и средства воспитания экологической культуры, уважительного отношения к природе, любви к животным и растениям и т.п. Целью экологического образования является формирование экологического сознания подрастающего поколения.

На основании поставленной цели, выделяются следующие задачи экологического образования:

– Образовательные. Предполагают ознакомление детей с основными экологическими понятиями, экологической системой, а также с существующими экологическими проблемами и путями их решения.

– Воспитательные. Направлены на воспитание экологически правильного поведения, формирование привычек по охране и защите окружающей среды, а также ведение здорового образа жизни.

– Развивающие. Развитие интеллектуальных умений и практических навыков изучения окружающей среды, стремления к активной деятельности по её охране [11].

Принципы экологического образования:

- принцип деятельностного подхода и формирования экологических компетенций;
- принцип общекультурной направленности процесса экологического воспитания;
- принцип проблемности воспитания и его воспитательных областей;
- принцип взаимосвязи экологического воспитания и экологического обучения;
- принцип преемственности всех ступеней экологического воспитания [21].

Система экологического образования предполагает прохождение ряда уровней:

1 уровень. Экологическая грамотность. На данном уровне экологического воспитания у ребенка формируется познавательная модель, все практические действия ребенка осуществляются по образцу, в рамках своих личных экологических, правовых и нравственных норм. Ребенок знакомится с основными экологическими терминами, окружающей средой, проблемами загрязнения и защиты природы и т.д.

2 уровень. Экологическая образованность. На этом уровне у ребенка уже сформирована познавательная модель поведения, которая осуществляется на основании теоретических знаний и практических навыков. Ребенок способен самостоятельно проводить исследовательскую деятельность, экологическое самообразование и проектирование. То есть, ребенок уже усвоил базовые экологические знания и умения, которые он начинает активно применять не только в учебно-воспитательном процессе, но и в своей повседневной жизни, приобретая необходимый экологический опыт.

3 уровень. Экологическая компетентность. На данном этапе у ребенка полностью сформирована познавательная модель, накоплен необходимый практический опыт экологической деятельности в различных жизненных

ситуациях. Итогом данного уровня является формирование у ребенка экологической компетенции [9].

На основании этих уровней формируется экологическая культура.

Содержание экологического образования включает в себя систему норм (запретов и предписаний), которые вытекают из ценностных ориентаций, принципиально отличающихся ведущих. Основной нормой экологического образования является объяснение правил поведения. Например, это правила поведения на водоеме, в лесу и т.д. Ребенку объясняют, что данные правила обязательны для применения не только при самостоятельных прогулках, но и при совместных прогулках со взрослыми [3].

К мерам экологического образования относят формы, методы и виды организации воспитательного процесса. Выделяют следующие виды организации воспитательного процесса, в рамках экологического образования детей:

– Самостоятельная работа. Предполагает самостоятельную деятельность детей с различными источниками информации, накопление необходимого теоретического материала и самостоятельное получение практических навыков в области экологии. Данная работа также предполагает раскрытие сущности экологических проблем и нахождение возможных путей их решения и предотвращения.

– Игра. В процессе игры у детей формируется опыт принятия решений, развиваются творческие способности, а также возможность применения своего практического опыта на разрешение конкретной экологической ситуации.

– Праздники, соревнования, олимпиады и т.д. Данный вид воспитательного процесса, является одним из самых интересных для детей, так как предполагает интересное времяпровождение. Во время проведения экологических праздников у детей в непринужденной обстановке формируется экологическая культура и компетенции [23].

К методам экологического образования относятся:

– Методы формирования экологического сознания. Для реализации данных методов используются упражнения, убеждения, примеры реальных ситуаций и т.д.

– Методы формирования положительного опыта экологического поведения в повседневной жизни. Используется собственный положительный пример, просмотр фильмов с соответствующей тематикой и т.д.

– Методы поощрения и наказания. Для реализации используются различные деловые игры, а также игры с постановкой задачи (проблемы), тренинги и т.п.

– Методы устного изложения экологического материала. Реализация осуществляется посредством чтения рассказов, проведения лекций, семинаров и т.д., то есть используются все существующие вербальные методы.

– Метод беседы. Беседа как метод экологического воспитания заключается в том, что педагог обсуждает с детьми события, произошедшие в мире экологии, а также проблемы экологии окружающей среды. Эффективность беседы заключается в том, что каждый ребенок может не только задать интересующий его вопрос, но высказать свою точку зрения [17].

Таким образом, система экологического воспитания включает в себя разнообразные методы и формы организации воспитательного процесса, комплексное использование которых гарантирует достижение поставленной цели.

## **1.2 Характеристика экологической тропы как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе**

Дошкольный возраст – важный этап в развитии ребенка и становлении его личности. В этот период ребенок получает знания об окружающей его

среде, у него формируется отношение к людям и обществу в целом, складывается характер и вырабатываются привычки поведения.

Одной из интересных форм работы по экологическому воспитанию является организация экологической тропы – учебного специально оборудованного маршрута на природе. Создание экологической тропы в современной практике экологического воспитания в ДООУ играет огромную роль.

Экологические тропы выполняют познавательную, развивающую, эстетическую, оздоровительную функции. Значение тропы разнообразно: проведение воспитательно-образовательной работы с детьми 4-7 лет, просветительской работы с сотрудниками дошкольных учреждений и родителями детей. Главная задача экологической тропы – пробудить у ребенка любовь к природе.

Совершая путешествие по ней, ребята попадают в мир природы, представленный разнообразными зонами и наполненный полезной информацией. Содержание экологической тропинки необходимо продумать так, чтобы её посещение каждый раз обогащало детей знаниями о природных явлениях и объектах в их взаимосвязи и развитии. Уголок леса, луга, сада с типичными травами, деревьями и кустарниками, огород с овощами типичны для подобных маршрутов.

Разнообразить и оживить их помогут фитоогород с лекарственными травами, «цветочные часы» со специально подобранными растениями, которые закрываются и раскрываются в определённое время, «живой барометр» с растениями, поникающими перед дождём (папоротник) или закрывающимися цветки (кислица, фиалка). Все это делает прогулку по экологической тропе не только увлекательным, но и очень полезным занятием.

Большой интерес у дошкольников вызовут также уличный термометр, флюгер, солнечные часы. Солнечные часы воспитатель вполне может изготовить собственными силами.

Помимо растительных, на тропинке могут быть и объекты животного мира, например, птичье гнездо или муравейник. Обращая на них внимание воспитанников, следует позаботиться о том, чтобы дети не могли нарушать покой насекомых и птиц. Психика детей пятого года жизни не позволяет им осуществлять строгий контроль над своими действиями. Ответственность за сохранность живых объектов на тропе несут работники дошкольного образовательного учреждения.

Широкий диапазон методических возможностей экологической тропы позволяет педагогу реализовать следующие цели:

- обеспечение возможности получения, отработки и закрепления естественно-научных представлений о природе;
- тренировка памяти, наблюдательности (участие в активностях экологической тропы подразумевает запоминание игровых условий, а также учёт действий соперника);
- развитие речи (участие в активностях экологической тропы даёт возможность воспитанникам младшего дошкольного возраста пополнить словарный запас, детям средней группы усвоить основные принципы грамматики языка, а ребятам старшей и подготовительной групп отработать навык составления монологов и реплик диалога);
- совершенствование эмоционально-волевой сферы детей через развитие умения сотрудничать (к примеру, у ребят могут возникать те или иные трудности с выполнением действий в одиночку, но при помощи товарищей и взрослых эти сложности легко устраняются);
- воспитание чуткого отношения к растениям и животным (многие в активности экологической тропы подразумевают опытную деятельность с представителями флоры и фауны, связанную с уходом за растениями в группе и за животными в живом уголке, что развивает у детей чувство ответственности).

Среди задач, решение которых помогает реализовывать поставленные цели, можно выделить:

- создание стимула для проявления любознательности;
- формирование умения выделять отдельные признаки предметов или явлений, сравнивать и анализировать их;
- развитие логического, математического мышления;
- физическое развитие;
- практика речи;
- воспитание сочувствия живым существам;
- развитие навыка выполнения задания в парах, группах (особенно актуальна эта задача в средней группе, когда дети переходят от этапа параллельного выполнения всех действий к совместному, то есть учатся делить обязанности, помогать друг другу).

Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования определены принципы подготовки и проведения игр в детском саду. Применительно к игровой деятельности экологической направленности можно выделить десять основных требований к организации экологической тропы.

Экологическое содержание должно соответствовать возрасту воспитанников. Во второй младшей группе, например, у детей нет достаточного багажа знаний относительно животных, чтобы в дидактической игре распределить карточки с представителями фауны на обитателей холодных краёв и тропиков. А вот с заданием на распределение домашних и диких животных дети 3-4 лет справиться смогут.

Правила экологической тропы должны представлять собой модель поведения в природе. Например, при проведении инсценировки «На пикнике» дети подготовительной группы показывают не только, как нужно собираться на отдых, но и демонстрируют последовательность уборки, сортировки мусора.

Правила и критерии оценивания должны быть тщательно продуманы педагогом перед проведением экологической тропы.

Все задания по экологической тропе должны иметь наглядное сопровождение. «Лучше один раз увидеть» – это важный принцип организации работы с детьми, которые в дошкольном возрасте воспринимают мир через образы.

Игра в рамках прохождения экологической тропы – дело добровольное. Если ребёнок отказывается принимать участие в денном виде деятельности, настаивать не стоит. Но узнать причины такого отказа нужно обязательно. Возможно, дошкольник боится ошибиться или повторить неудачный опыт прошлой игры, в которой упал, споткнулся, забыл ответ. В данном случае помогут терапевтические сказки, в которых в литературной форме описаны и проблемы, и пути их решения.

Индивидуальный подход. Все дети разные. И не только по характеру, но и по темпераменту. Поэтому педагог должен найти тот круг игровых действий в рамках экологической тропы, который нравится конкретному воспитаннику.

Поощрение самостоятельности. Этот принцип не распространяется на младшие группы, так как при организации работы с детьми 1,5-4 лет воспитатель является полноценным участником прохождения экологической тропы, принимая на себя роль лидера (водящего).

Хронометраж прохождения экологической тропы должен соответствовать возрасту детей. Иначе даже самая интересная задача может наскучить, а значит, цели и задачи деятельности реализованы не будут.

Освоенные задания по экологической тропе нужно время от времени повторять. Суть этого принципа сводится не к периодическому воспроизведению игровых действий, а к повторению материала, то есть темы, связанной с экологией.

Каждый участник экологической тропы после её завершения должен получить одобрение взрослого. Создание ситуации успеха в каждом виде деятельности помогает воспитывать в детях уверенность в себе и своих силах.

С помощью экологической тропы у детей:

- расширяется круг познавательных интересов;
- определяются направления интеллектуального, физического и духовно-нравственного развития;
- раскрываются творческие задатки.

В каждом детском саду желательно иметь три вида тропинок и использовать их сообразно возрастным группам. Первая тропинка находится в помещении ДООУ, она может включать в себя специально оформленные стенды, комнату природы, живой уголок. Вторая проходит по территории дошкольного учреждения и используется во время ежедневных прогулок. Третья тропинка – для путешествий. Она ведёт детей на прилегающую к саду территорию. Это может быть сквер, парк, лесопарковая зона, луг или даже настоящий лес.

В идеале на всем протяжении маршрута по тропе детям должны встречаться как дикие, так и культурные растения, растущие по отдельности и скученно, разные деревья, и кустарники, птицы, живущие в гнёздах, на деревьях или специально оборудованных домиках, муравейники, камни, водоёмы. Конечно, для каждой возрастной группы необходимо составлять свой маршрут. Желательно оформить план экологической тропы. Во время путешествий по экологической тропе дети слушают рассказы воспитателя, наблюдают, задают вопросы, учатся делать выводы, собирают гербарии, коллекции и т.д.

Таким образом, распространённая форма экологического воспитания – это экологическая тропа. Экологическая тропа – это своеобразный мини-поход, по строго установленному и оборудованному маршруту. Целью такого похода является ознакомление учащихся с природными богатствами родного края. Маршрут тропы организуется обычно таким образом, чтобы участки нетронутой природы сочетались с участками, к которым была приложена рука человека. Это необходимо для того, чтобы участники данного

мероприятия могли оценить, насколько масштабно антропогенное воздействие.

Таким образом, экологическая тропа может быть построена взрослыми или самими детьми. При этом, можно организовать деятельность детей таким образом, чтобы ученики могли самостоятельно решить какие-то проблемы, чтобы могли раскрыть свой творческий потенциал, и сочетать умственный труд с физическим. Создание экологической тропы силами дошкольников – это отличное творческое и командообразующее мероприятие. Когда тропа будет готова, можно организовать праздничное открытие и пригласить туда всех учеников школы. Самое главное, чему учатся дети во время построения тропы и дальнейшего использования этого маршрута – это бережное отношение к природе и единство человека и окружающей среды.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе**

Экспериментальная работа проводилась на базе МДОУ «Детский сад № 317 Красноармейского района Волгограда». В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 6-7 лет. Список детей экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе. Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования О.А. Соломенниковой) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Показатели	Диагностические задания
– наличие представлений о характерных особенностях представителей мира животных	Диагностическое задание 1. «Угадай, где мы живем» (модификация О.А. Соломенниковой)
– наличие представлений о характерных особенностях растительного мира	Диагностическое задание 2. «Растительный мир» (модификация О.А. Соломенниковой)
– наличие представлений о признаках живого; о потребностях живых организмов, условиях, необходимых для жизни	Диагностическое задание 3. «Живое или нет?» (модификация О.А. Соломенниковой)
– наличие представлений об изменениях в природе в разные времена года	Диагностическое задание 4. «Времена года» (модификация О.А. Соломенниковой)

Ниже представлены описания диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Угадай, где мы живем» (модификация О.А. Соломенниковой).

Цель: определить уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных.

Материалы и оборудование: карточки с изображением деревенского дома и леса; картинки с изображением разных домашних и диких животных.

Проведение исследования производилось индивидуально с каждым ребенком.

Предлагаем поиграть ребенку в игру «Угадай, где мы живем». Перед ребенком две картинки: одна с изображением деревенского дома, вторая – с изображением леса и картинки с изображением разных домашних и диких животных. Ребенку нужно «поселить» каждое животное в среду его обитания. Ребенку нужно назвать домашних и диких животных и их детенышей.

Обработка полученных данных проводилась по уровням:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не отвечал самостоятельно, постоянно отвлекался и уходил от ответа на вопросы, изредка отвечая на 1 вопрос, прибегал к помощи экспериментатора или отказывался отвечать.

Средний уровень (2 балла) – ребенок имеет правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, однако не на все вопросы отвечает верно, задание выполняет при помощи взрослых.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно рассказывал о домашних и диких животных, называл их детенышей.

После проведения диагностического задания 1 были получены следующие результаты.

Испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных не выявлено.

У 40% испытуемых (16 детей) выявлен низкий уровень. Эти дети имеют неправильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, и на все вопросы отвечают неверно. Так,

Вера К. и Ян. П. неверно определили домашних и диких животных, сказали, что курица, кошка, собака являются дикими животными.

60% детей (24 ребенка) демонстрируют средний уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, однако не на все вопросы отвечают верно. Так, к примеру, Александра Б., Арина Г. и другие не смогли различить овцу и козу, а также сказали, что гусь – не домашнее животное.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

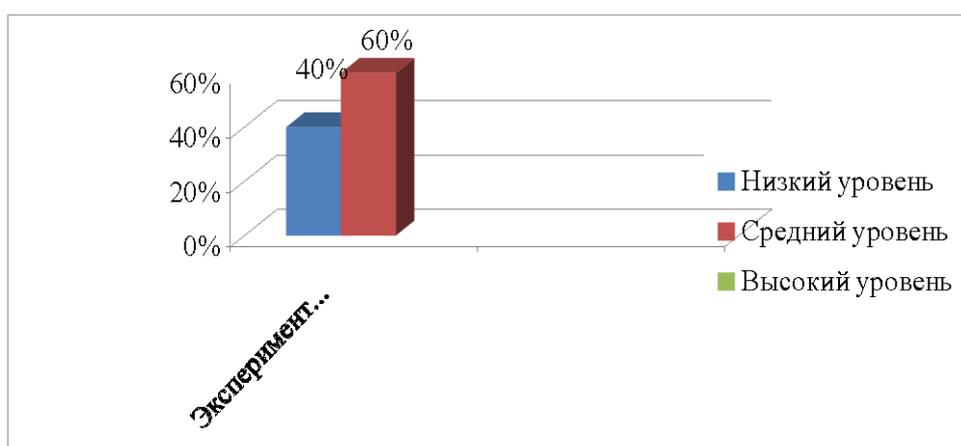


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания 1.

«Угадай, где мы живем»

Таким образом, у большинства испытуемых выявлен средний уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, однако не на все вопросы отвечают верно.

Диагностическое задание 2. «Растительный мир» (модификация О.А. Соломенниковой)

Цель: определить уровень сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира.

Материалы и оборудование: картинка с деревьями, кустами, травой и цветами. Карточки-модели с изображением частей дерева

Проведение исследования: производится индивидуально с каждым ребенком.

Воспитатель просит показать на карте деревья, траву, цветы. Спрашивает названия деревьев, изображенных на картине (ель, береза). Спрашивает, чем ель отличается от березы, что у них общего.

Далее воспитатель предлагает карточки-модели с изображением частей дерева и просит собрать дерево, называя при этом его части. Аналогично собирается растение.

Затем воспитатель подводит ребенка к центру природы и просит назвать части комнатного растения, затем задает вопросы по уходу за комнатными растениями.

Обработка полученных данных проводилась по уровням:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не отвечал самостоятельно, постоянно отвлекался и уходил от ответа на вопросы, изредка отвечая на 1 вопрос, прибегал к помощи экспериментатора или отказывался отвечать.

Средний уровень (2 балла) – ребенок имеет правильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира, однако не на все вопросы отвечает верно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно рассказывал о представителях растительного мира, отмечал их особенности.

40% испытуемых (16 детей) обладают низким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира. Эти дети имеют неправильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира, и на все вопросы отвечают неверно. Так, Вера К. не смогла верно назвать сосну (ответ «Елка»), а также не назвала сходства и различия березы и ели.

50% испытуемых (20 детей) обладают средним уровнем сформированности представлений о характерных особенностях

растительного мира. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира, однако не на все вопросы отвечают верно. Так, к примеру, Александра Б. не смогла верно назвать сосну (ответ «Елка»), а также не назвала общие черты березы и ели.

10% испытуемых (4 ребенка) обладают высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, и на все вопросы отвечают верно. Так, Тимофей П. и Алина Ф. верно назвали все деревья, и правильно собрали дерево из карточек.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

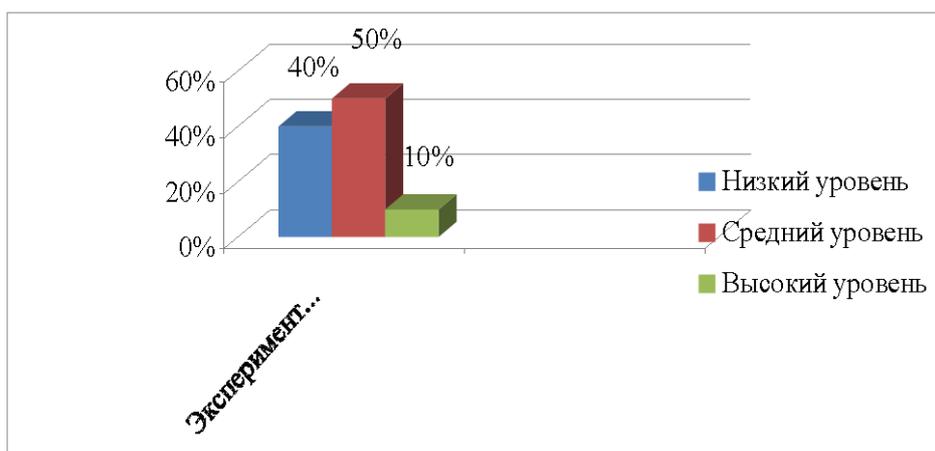


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания 2.  
«Растительный мир»

Таким образом, большинство испытуемых (50%) обладают средним уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира, однако не на все вопросы отвечают верно.

Диагностическое задание 3. «Живое или нет?» (модификация О.А. Соломенниковой)

Цель: выявить уровень сформированности представлений о признаках живого; о потребностях живых организмов, условиях, необходимых для жизни

Материалы и оборудование: картинки с объектами живой и неживой природы.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Ход проведения: взрослый предлагает ребенку рассмотреть картинки и выбрать объекты живой природы. После этого взрослый задает вопросы:

- Как ты догадался, что все это живое?
- Почему ты считаешь, что (называется конкретный объект) живой?
- Что нужно (называется конкретный объект) для хорошей жизни? Без чего он не может прожить?

Обработка полученных данных проводилась по уровням:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не отвечал самостоятельно, постоянно отвлекался и уходил от ответа на вопросы, изредка отвечая на 1 вопрос, прибегал к помощи экспериментатора или отказывался отвечать.

Средний уровень (2 балла) – ребенок имеет правильное представление о характерных признаках живого, однако не на все вопросы отвечает верно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно рассказывал о признаках живого, отмечал их особенности.

У 40% испытуемых (16 детей) выявлен низкий уровень. Они допускают 3 и более ошибки в назывании объектов живой природы, не могут ответить на вопросы об условиях, необходимых им для жизни. Так, Вера К. и Ян П. назвали живыми цветы и деревья. На вопрос «Без чего он не может прожить?» ответить не смогли.

У 50% (20 детей) уровень сформированности представлений о признаках живого находится на среднем уровне. Они допускают 1-2 ошибки в назывании объектов живой природы, затрудняются ответить на вопросы об

условиях, необходимых им для жизни. Так, к примеру, Александра Б., Арина Г. Назвали живым гриб и траву.

10% испытуемых (4 ребенка) обладают высоким уровнем сформированности представлений о признаках живого. Эти дети с интересом выполняют задание, правильно называют все объекты живой природы, могут объяснить свой выбор, рассказать, что тому или иному объекту необходимо для жизни. Так, Тимофей П. правильно определил все живые объекты.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 3.

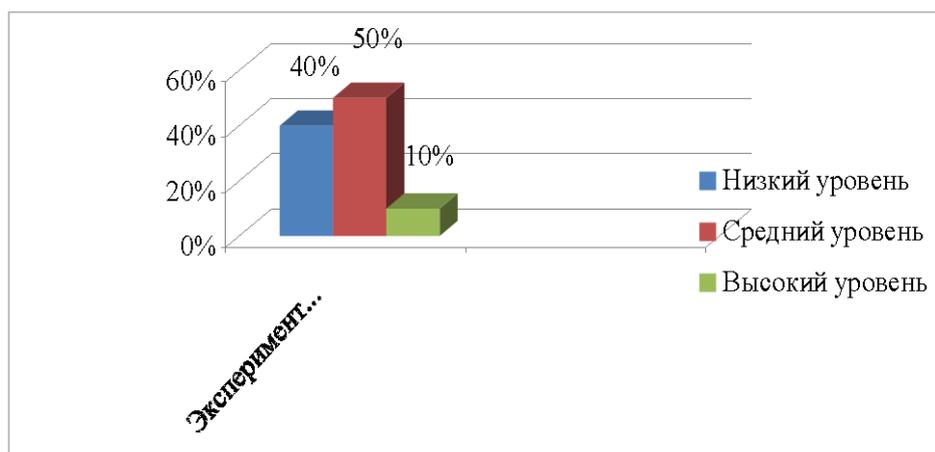


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания 3.

«Живое или нет?»

Таким образом, у большинства детей (50%) уровень сформированности представлений о признаках живого находится на среднем уровне. Они допускают 1-2 ошибки в назывании объектов живой природы, затрудняются ответить на вопросы об условиях, необходимых им для жизни.

Диагностическое задание 4. «Времена года» (модификация О.А. Соломенниковой)

Цель: выявить уровень сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года.

Материалы и оборудование: картинки с изображением времен года.

Проведение исследования: производится индивидуально с каждым ребенком.

Ход проведения: взрослый предлагает ребенку рассмотреть картинки и разложить их по – порядку, начиная с зимы. Затем проводит беседу с использованием картинок: Назови время года, которое изображено на картинке. Почему ты так решил? Что происходит в природе весной? Какие изменения происходят с наступлением лета? Что происходит зимой с деревьями? Когда созревают овощи, фрукты, ягоды?

Обработка полученных данных проводилась по уровням:

Низкий уровень (1 балл) – Ребенок не отвечал самостоятельно, постоянно отвлекался и уходил от ответа на вопросы, изредка отвечая на 1 вопрос, прибегал к помощи экспериментатора или отказывался отвечать.

Средний уровень (2 балла) – Ребенок имеет правильное представление об изменениях в природе в разные времена года, однако не на все вопросы отвечает верно.

Высокий уровень (3 балла) – Ребенок самостоятельно рассказывал об изменениях в природе в разные времена года, отмечал их особенности.

Выявлено 50% испытуемых (20 детей) с низким уровнем сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года. Эти дети неверно отвечают на вопросы о различиях времен года. Так, Вера К. не смогла ответить на вопросы, чем весна отличается от зимы, а лето – от осени.

У 40% (16 детей) наблюдается средний уровень сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года. Они затрудняются при ответах на вопросы, требуется помощь взрослого. Так, к примеру, Александра Б. неправильно ответила на вопрос «Какие изменения происходят с наступлением лета» – перечислила весенние изменения («цветы распускаются, птички прилетают»).

У 10% (4 ребенка) выявлен высокий уровень. Эти дети быстро и в правильной последовательности раскладывают картинки с изображением времен года, отвечают на вопросы, рассуждают, не боятся высказывать свое мнение.

Так, Тимофей П. и Алина Ф. не допустили ошибок в данном задании.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 4.

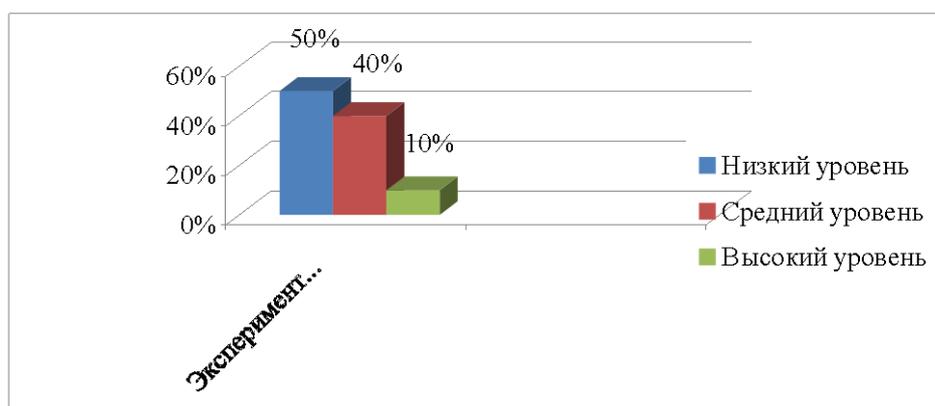


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания 4.

#### «Времена года»

Таким образом, у большинства детей (50%) выявлен низкий уровень сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года. Эти дети неверно отвечают на вопросы о различиях времен года.

Далее, мы разделили испытуемых на две группы – экспериментальную и контрольную.

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (4-6 б). Эти дети имеют неправильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира и мира животных, и на все вопросы отвечают неверно. Они допускают 3 и более ошибки в назывании объектов живой природы, не могут ответить на вопросы об условиях, необходимых им для жизни. Эти дети не верно отвечают на вопросы о различиях времен года.

Средний уровень (7-9 б). Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира и мира животных, однако не на все вопросы отвечают верно. Они допускают 1-2 ошибки в назывании объектов живой природы, затрудняются ответить на

вопросы об условиях, необходимых им для жизни. Они затрудняются при ответах на вопросы, требуется помощь взрослого.

Высокий уровень (10-12 б). Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей и мира животных и мира растений, и на все вопросы отвечают верно. Эти дети с интересом выполняют задание, правильно называют все объекты живой природы, могут объяснить свой выбор, рассказать, что тому или иному объекту необходимо для жизни. Эти дети быстро и в правильной последовательности раскладывают картинки с изображением времен года, отвечают на вопросы, рассуждают, не боятся высказывать свое мнение.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 8. Более развернуто результаты представлены в приложении Б. Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	16 человек (40%)	20 человек (50%)	4 человека (10%)

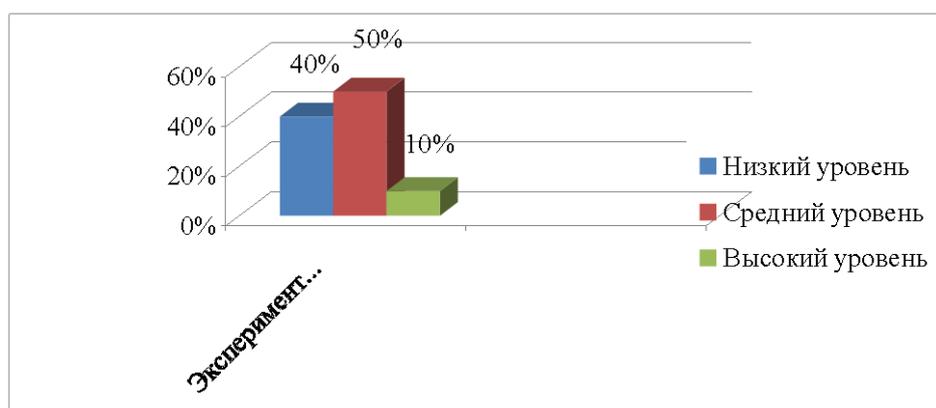


Рисунок 5 – Результаты констатирующего эксперимента

Итак, по итогам констатирующего этапа эксперимента можно сделать следующие выводы.

У большинства испытуемых выявлен средний уровень по показателям сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных, сформированности представлений о

характерных особенностях растительного мира, сформированность представлений о признаках живого. Дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных и растений, однако не на все вопросы отвечают верно. Они допускают 1-2 ошибки в назывании объектов живой природы, затрудняются ответить на вопросы об условиях, необходимых им для жизни.

Однако у большинства детей выявлен низкий уровень сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года. Эти дети неверно отвечают на вопросы о различиях времен года.

Полученные нами результаты определили необходимость разработки и апробации содержания по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

## **2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы**

Цель формирующего эксперимента: формирование у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

Задачи:

1. Формирование представлений о живой природе;
2. Продолжать расширять представления детей о значимости природы в жизни людей.
3. Воспитывать в детях бережное отношение к природе, быть ее защитником, ценить и охранять красоту родного края.

Мы предположили, что процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы будет эффективным, если:

- обогащен познавательный центр картами-маршрутами для организации экскурсий по экологической тропе;

– разработана и апробирована совместная деятельность взрослого и детей в процессе экскурсий по картам-маршрутам.

Ожидаемые результаты:

1. Сформированы представления о живой природе;
2. Сформированы представления детей о значимости природы в жизни людей.
3. Воспитано бережное отношение к природе, быть ее защитником, ценить и охранять красоту родного края.

Тематическое планирование работы представлено в приложении В.

В начале нашей работы мы разработали десять карт-маршрутов маршрутами для организации экскурсий по экологической тропе.

Разработка маршрута осуществлялась нами согласно следующим рекомендациям: в каждом детском саду желательно иметь три вида тропинок и использовать их сообразно возрастным группам. Первая тропинка находится в помещении детского сада, она может включать в себя специально оформленные стенды, комнату природы, живой уголок. Вторая проходит по территории дошкольного учреждения и используется во время ежедневных прогулок. Третья тропинка – для путешествий. Она ведёт детей на прилегающую к саду территорию. Это может быть сквер, парк, лесопарковая зона, луг или даже настоящий лес.

Маршруты были построены таким образом, что на всем протяжении маршрута по тропе детям должны встречаться как дикие, так и культурные растения, растущие по отдельности и скученно, разные деревья, и кустарники, птицы, живущие в гнёздах, на деревьях или специально оборудованных домиках, муравейники, камни, водоёмы. Также мы оформили план экологической тропы. Во время путешествий по экологической тропе дети слушали рассказы воспитателя, наблюдали, задавали вопросы, учились делать выводы, собирать гербарии, коллекции и т.д.

Первым шагом нашей работы стала организация экскурсии «Экологическая тропа зимой». Цель: формирование экологических

представлений; воспитание осознанного отношения ребенка через общение с природой.

Детям предлагалась экскурсия по экологической тропе по маршруту станция «Ель», станция «Клумба с цветами», станция «Птичий городок».

На станции «Ель» дети рассмотрели ель в зимнее время года, познакомились с зимующими птицами, которые питаются семенами еловых шишек. У Ярослава К. возник вопрос: Живут ли птицы в дупле дерева, не холодно ли им там?

Особенно активно принимали участие в обсуждении этой темы Вера и Рита, а также Ваня, который задал вопрос о том, какие шишки больше всего любят белки. Его интерес поддержали Ярослав, Арина и другие.

Далее дети посетили станцию «Клумба с цветами». Цель: познакомить детей с жизнью цветов в зимнее время. У Вани А. возник вопрос: Не задохнутся ли цветы под снегом. Особенно активно принимали участие в обсуждении этой темы Арина и Вера, а также Леша, который задал вопрос о том, как цветы узнают, когда пора просыпаться, его интерес поддержали Ярослав, Рита и другие.

Следующая станция была «Птичий городок». Цель: познакомить детей с птицами, которые ищут укрытие от холодов в скворечниках.

На станции «Кормушки» мы закрепляли знания детей о том, какие зимующие птицы прилетают на кормушку.

Детям предлагались вопросы для обсуждения на каждой из этих станций. Ребята были заинтересованы рассказом педагога, яркими иллюстрациями. Особенно активно принимали участие в обсуждении этой темы Вера и Рита, а также Ваня, который задал вопрос о том, что больше всего любят есть птицы, его интерес поддержали Ярослав, Арина и другие.

Далее с детьми была проведена дидактическая игра: «Чьи следы?» Цель: формировать у детей умение отличать следы животных и птиц на снегу, развивать наблюдательность и внимание.

Дети с большим интересом рассматривали фотографии следов разных животных, а также вспоминали, видели ли они похожие следы.

Далее детям было предложено экспериментирование «Почему снег греет?». Цель: познакомить детей со свойством снега сохранять тепло; формировать умение сравнить температуру под снегом и над снегом.

Дети задавали много вопросов, им было сначала непонятно, как под снегом может быть тепло. Долго обсуждали, может ли человек спать под снегом.

Далее была проведена лепка «Птицы на кормушке». Цель: закрепить знания детей о птицах, прилетающих зимой на кормушки; формировать у детей умение лепить из пластилина птичку; развивать детское творчество.

Все дети хорошо справились с заданием, в процессе лепки они вспоминали остановку экологической тропы «Кормушки» и старались слепить кормушку, похожую на ту, что висит на экологической тропе.

Далее было проведено рисование «Экологическая тропа зимой». Цель: закрепить знания об экологической тропе зимой, учить рисовать объекты живой и не живой природы. Ребята нарисовали любимые им объекты нашей экологической тропы: ель, пруд, птичий городок и др.

После этого осуществлялся просмотр мультфильма: «Почему ель и сосна вечно зеленые». Цель: познакомить детей с легендой о елочке и сосне, воспитывать любовь к природе. Детям очень понравился фильм, они долго обсуждали легенду о елочке и сосне.

Далее мы организовали дидактическую игру «Путешествие по экологической тропе». Цель: закрепление знаний детей о местах обитания животных.

Ожидаемые результаты: ребенок узнает и называет животных места их обитания в различных экосистемах, отвечает на поставленный вопрос, применяя свои знания, свободно общается с взрослым и со сверстниками.

Дети играли в командах по три человека. Играющие по очереди бросали кубик и совершали столько ходов, сколько выпало на кубике. Если

фишка остановилась на красном круге, нужно вернуться на несколько ходов назад по стрелке и выполнить задание: подобрать животных, живущих в определенной экосистеме. Если фишка остановилась на зелёном круге, нужно ответить на вопрос под этой цифрой и в соответствии с животным расположенным возле круга. Если фишка остановилась на желтом круге, нужно пропустить ход и выполнить задание подобрать животных по месту обитания. Выигрывает тот из детей, кто дойдёт до финиша первым.

Перед началом игры детям была озвучена следующая инструкция: «Предлагаю, вам отправится в путешествие по экологической тропе. Это игровое поле на нем отмечено, какие этапы мы пройдем. Поле разделено на четыре части: луг, лес, болото и река и животные. Путь отмечен кругами трех цветов. Игра начинается с выбрасывания игрового кубика. Сколько выпало на игральном кубике, на столько клеток игрок перемещает фишку. На каждой клетке имеется вопрос, представленный на карточке.

Дети с радостью играли с предложенную игру. Сначала не все разобрались в правилах. Так, Ваня и Арина запутались в условных изображениях на игровом поле, но с помощью педагога быстро разобрались.

После этого нами проводился игровой досуг «Экологическая тропа», в ходе которого были решены следующие задачи:

- формировать элементарные представления о лесе, как о зеленом доме растений;
- расширять представления детей о значимости деревьев, ягод, трав в жизни людей;
- воспитывать в детях бережное отношение к природе, быть ее защитником, ценить и охранять красоту родного края.

В ходе досуга были применены следующие методические приемы: игровой момент; словесные: стихи, загадки, вступительная беседа; наглядные.

Детям очень понравилось игровой досуг. Так, Ярослав К. очень обрадовался, когда при выходе на прогулку увидел, что на пенечке лежит

красиво оформленный конверт, адресованный детям группы. Он первый начал рассматривать карту-схему маршрута, потом к нему присоединились остальные дети. Далее дети задавали вопросы: «Что едят муравьи?» и «Спят ли муравьи зимой?».

Далее нами был разработан и проведен квест «Экологическая тропа» с целью создания социальной ситуации развития в процессе познавательной деятельности. Решались следующие задачи:

- формировать представления детей об объектах «экологической тропы»;
- формировать умения узнавать деревья, называть знакомые, называть способы ухода за ними;
- вызвать желание выступать в роли экскурсовода на пунктах маршрута экологической тропы.

Здесь детям предлагалось рассмотреть снимки деревьев на слайдах презентации, прослушать рассказ о деревьях, которые были очень похожи, но росли в разных местах. Ребята с неподдельным интересом слушали этот рассказ, не перебивали, свои вопросы оставляли на потом.

После прослушивания рассказа Арина задала ключевой вопрос, который поддержали почти все дети из экспериментальной группы. Вопрос звучал так «Скажите, а почему одни деревья высокие, а другие низкие?». У детей, которые поддержали этот вопрос, возникало много предположений. Например, Арина сказала, что высокие и низкие деревья – это как дети разного возраста. Другие озвучиваемые предположения были весьма похожи на Арину.

Далее детям предлагалось обсудить истории двух деревьев и найти на слайдах похожие (в соответствии со словесным описанием внешнего вида) на них деревья. Им было заранее предложено не озвучивать сразу, если они нашли соответствие. Дети проявили выдержку, и никто не стал говорить, что нашел похожие деревья.

Ребята очень быстро и успешно справились с поиском и идентификацией. Позже детям было предложено раскрасить раскраски с изображением деревьев. После окончания раскрашивания они также с обратной стороны подписали свои имена и названия деревьев, которые изображены на листах. Далее нами была организована выставка, на которой дети не только представляли свои работы, но и рассказывали о том, что изображено на них. Выставка прошла успешно, ребята постарались и вспомнили многое из того, что ранее узнали. Позже дети решили забрать свои работы домой, чтобы рассказать родным о занятиях.

Таким образом, была проведена работа по формированию представлений у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы. Средством служила созданная нами экологическая тропа. В ходе работы было замечено, что дети с большим энтузиазмом принимают все предложения и готовы познавать новое, развивать умения и работать как индивидуально, так и в группах. Об эффективности проведенной работы на данном этапе можно судить по тому, как дети выполняли задания. Ребята действовали дружно, общими силами приходили к правильным выводам, проявляли смекалку, знания, умения и навыки.

На контрольном этапе эксперимента будет осуществлен анализ результатов повторного проведения диагностических результатов, в котором будет более точно обозначена эффективность проведения работы по формированию представлений о живой природе посредством экологической тропы.

### **2.3 Выявление динамики сформированности у детей 6-7 лет представлений о живой природе**

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1. «Угадай, где мы живем» (модификация О.А. Соломенниковой)

В экспериментальной группе выявлено 10% (4 человека) испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, и на все вопросы отвечают верно. Так, к примеру, Александра Б., ответила верно, на все вопросы.

70% (28 человек) детей демонстрируют средний уровень сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, однако не на все вопросы отвечают верно. Так, к примеру, Арина Г. и другие не смогли различить овцу и козу, а также сказали, что гусь – не домашнее животное.

У 20% (8 человек) испытуемых выявлен низкий уровень. Эти дети имеют неправильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, и на все вопросы отвечают неверно. Так, Вера К. и Ян. П. неверно определили домашних и диких животных, сказали, что курица, кошка, собака являются дикими животными.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 6.

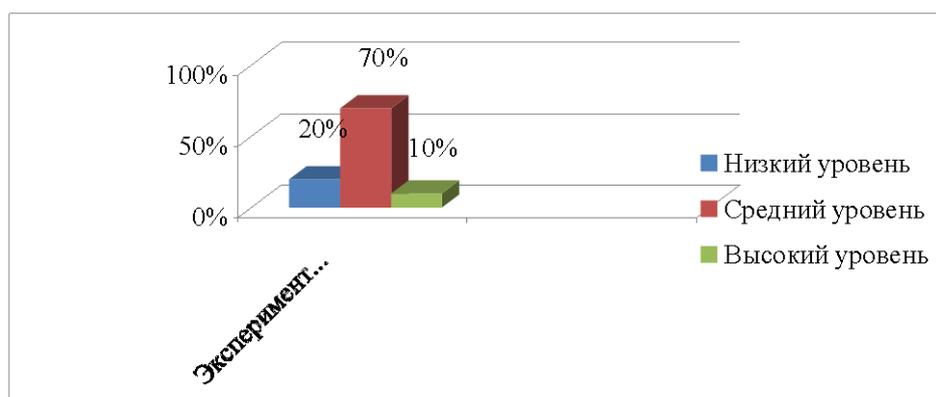


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностического задания 1. «Угадай, где мы живем»

Диагностическое задание 2. «Растительный мир» (модификация О.А. Соломенниковой)

В экспериментальной группе 30% (12 детей) испытуемых обладают высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных, и на все вопросы отвечают верно. Так, Тимофей П. и Алина Ф. верно назвали все деревья, и правильно собрали дерево из карточек.

60% (24 человека) испытуемых обладают средним уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира. Эти дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира, однако не на все вопросы отвечают верно. Так, к примеру, Александра Б. не смогла верно назвать сосну (ответ «Елка»), а также не назвала общие черты березы и ели.

10% (4 человека) испытуемых обладают низким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира. Эти дети имеют неправильное представление о характерных особенностях представителей растительного мира, и на все вопросы отвечают неверно. Так, Вера К. не смогла верно назвать сосну (ответ «Елка»), а также не назвала сходства и различия березы и ели.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 7.

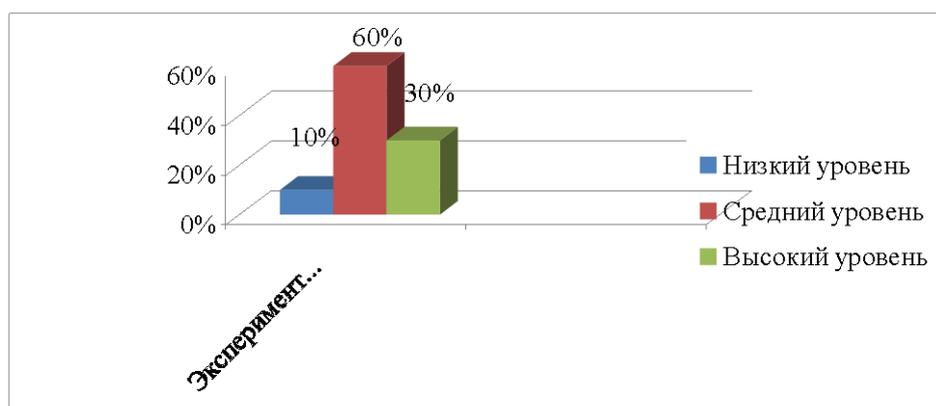


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания 2. «Растительный мир»

Диагностическое задание 3. «Живое или нет» (модификация О.А. Соломенниковой)

В экспериментальной группе 40% испытуемых (16 человек) обладают высоким уровнем сформированности представлений о признаках живого. Эти дети с интересом выполняют задание, правильно называют все объекты живой природы, могут объяснить свой выбор, рассказать, что тому или иному объекту необходимо для жизни. Так, Тимофей П. правильно определил все живые объекты.

У 50% детей (20 человек) уровень сформированности представлений о признаках живого находится на среднем уровне. Они допускают 1-2 ошибки в назывании объектов живой природы, затрудняются ответить на вопросы об условиях, необходимых им для жизни. Так, к примеру, Александра Б., Арина Г. Назвали живым гриб и траву.

У 10% испытуемых (4 человека) выявлен низкий уровень. Они допускают 3 и более ошибки в назывании объектов живой природы, не могут ответить на вопросы об условиях, необходимых им для жизни. Так, Вера К. и Ян. П. назвали живыми цветы и деревья. На вопрос «Без чего он не может прожить?» ответить не смогли.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 8.

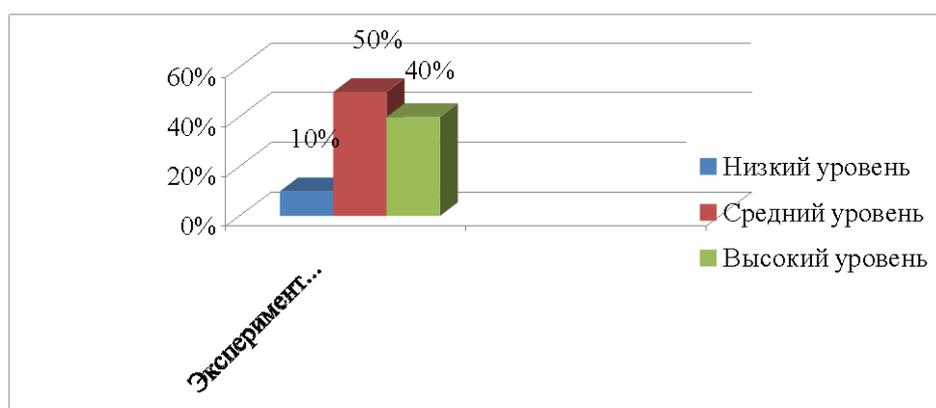


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания 3.

«Живое или нет»

Диагностическое задание 4. «Времена года» (модификация О.А. Соломенниковой)

В экспериментальной группе выявлено 10% испытуемых (4 человека) с низким уровнем сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года. Эти дети не верно отвечают на вопросы о различиях времен года. Так, Вера К. не смогла ответить на вопросы, чем весна отличается от зимы, а лето – от осени.

У 60% детей (24 человека) наблюдается средний уровень сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года. Они затрудняются при ответах на вопросы, требуется помощь взрослого. Так, к примеру, Александра Б. неправильно ответила на вопрос «Какие изменения происходят с наступлением лета» - перечислила весенние изменения («цветы распускаются, птички прилетают»).

У 30% (12 человек) выявлен высокий уровень. Эти дети быстро и в правильной последовательности раскладывают картинки с изображением времен года, отвечают на вопросы, рассуждают, не боятся высказывать свое мнение. Так, Тимофей П. и Алина Ф. не допустили ошибок в данном задании.

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 9.

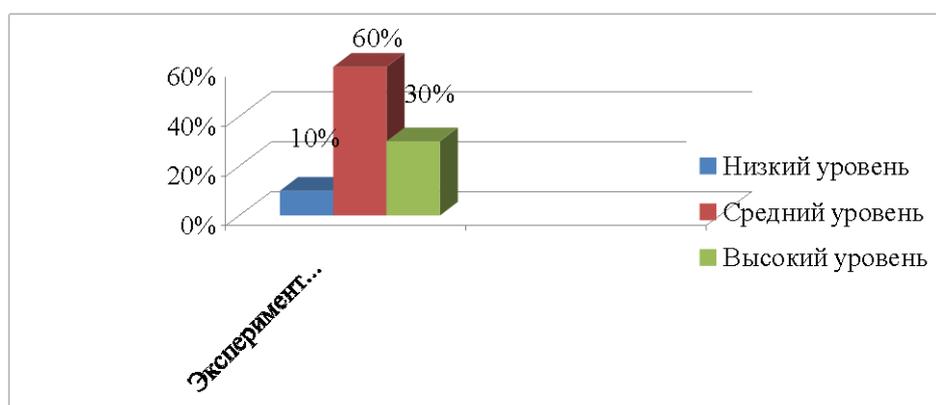


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания 4.

«Времена года»

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 3, на рисунке 16, а также в приложениях В и Г.

Таблица 3 – Количественные результаты контрольного среза

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (10%)	24 человека (60%)	12 человека (30%)

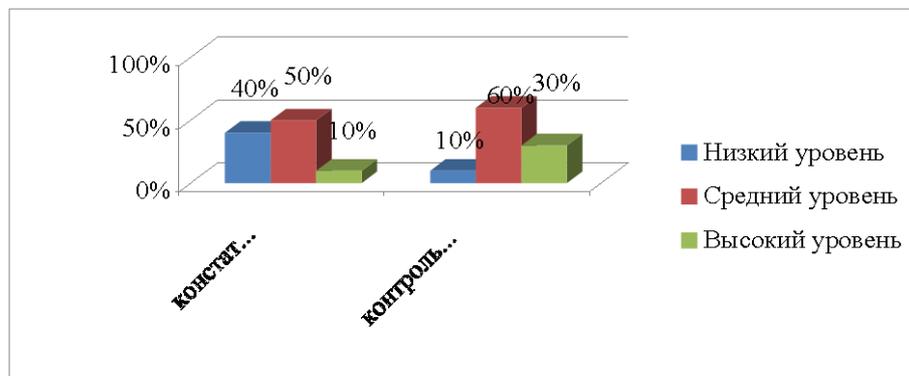


Рисунок 10 – Количественные результаты исследования в экспериментальной группе на контрольном этапе

Итак, количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных выросло на 10% (с 0 до 10%). Количество же испытуемых с низким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных, напротив, снизилось на 20% (с 40% до 20%).

Количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира выросло на 20% (с 10% до 30%). Количество же испытуемых с низким уровнем представлений о характерных особенностях растительного мира, напротив, снизилось на 30% (с 40% до 10%).

Количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о признаках живого выросло на 30% (с 10% до 40%). Количество же испытуемых с низким уровнем представлений о признаках живого, напротив, снизилось на 30% (с 40% до 10%).

Количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года выросло на 20% (с 10% до 30%). Количество же испытуемых с низким уровнем

представлений об изменениях в природе в разные времена года, напротив, снизилось на 40% (с 50% до 10%).

Гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

Полученные результаты доказывают эффективность разработанной нами содержания работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

## Заключение

Под экологическим образованием принято понимать единство экологического поведения и сознания. На эффективность экологического сознания большое влияние оказывают экологические знания и убеждения [5].

Система экологического образования включает в себя методы и средства воспитания экологической культуры, уважительного отношения к природе, любви к животным и растениям и т.п. Целью экологического образования является формирование экологического сознания подрастающего поколения.

Распространённая форма экологического воспитания – это экологическая тропа. Экологическая тропа – это своеобразный мини-поход, по строго установленному и оборудованному маршруту. Целью такого похода является ознакомление учащихся с природными богатствами родного края. Маршрут тропы организуется обычно таким образом, чтобы участки нетронутой природы сочетались с участками, к которым была приложена рука человека. Это необходимо для того, чтобы участники данного мероприятия могли оценить, насколько масштабно антропогенное воздействие.

По итогам констатирующего этапа эксперимента можно сделать следующие выводы. У большинства испытуемых выявлен средний уровень по показателям сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных, сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира, сформированность представлений о признаках живого. Дети имеют правильное представление о характерных особенностях представителей мира животных и растений, однако не на все вопросы отвечают верно. Они допускают 1-2 ошибки в назывании объектов живой природы, затрудняются ответить на вопросы об условиях, необходимых им для жизни. Однако у большинства детей выявлен низкий уровень сформированности

представлений об изменениях в природе в разные времена года. Эти дети не верно отвечают на вопросы о различиях времен года.

Полученные нами результаты определили необходимость формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

Мы предположили, что процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы будет эффективным, если:

- обогащен познавательный центр картами-маршрутами для организации экскурсий по экологической тропе;

- разработана и апробирована совместная деятельность взрослого и детей в процессе экскурсий по картам-маршрутам.

Цель контрольного эксперимента – выявление изменений, произошедших в экспериментальной группе за время проведения формирующего эксперимента. Методики при этом использовались те же, что и на констатирующем этапе.

Как показал контрольный этап эксперимента, значимые различия выявлены по всем параметрам в экспериментальной группе. Так, количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных выросло на 10% (с 0 до 10%). Количество же испытуемых с низким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях представителей мира животных, напротив, снизилось на 20% (с 40% до 20%).

Количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о характерных особенностях растительного мира выросло на 20% (с 10% до 30%). Количество же испытуемых с низким уровнем представлений о характерных особенностях растительного мира, напротив, снизилось на 30% (с 40% до 10%).

Количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений о признаках живого выросло на 30% (с 10% до 40%).

Количество же испытуемых с низким уровнем представлений о признаках живого, напротив, снизилось на 30% (с 40% до 10%).

Количество испытуемых с высоким уровнем сформированности представлений об изменениях в природе в разные времена года выросло на 20% (с 10% до 30%). Количество же испытуемых с низким уровнем представлений об изменениях в природе в разные времена года, напротив, снизилось на 40% (с 50% до 10%).

В контрольной же группе результаты не изменились.

Гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

Полученные результаты доказывают эффективность разработанной нами программы по формированию у детей 6-7 лет представлений о живой природе посредством экологической тропы.

## Список используемой литературы

1. Авдеева, Н.Н. Безопасность. Учебно-методическое пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Авдеева. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017.– 144 с.
2. Авдеева, Н.Н. Безопасность. Учеб. Пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – М.: АСТ, 2015. – 213 с.
3. Алиева, Т. Художественная литература для детей 5-7 лет [Текст] / Т. Алиева, Н. Васюкова. М.: ТЦ СФЕРА, 2015. – 224 с.
4. Багрич, В.Н. Игры, развлечения, загадки, сказки для занятий с детьми 2-7 лет. Познавательная, речевая, игровая деятельность [Текст] / В.Н. Багрич – Волгоград: Учитель, 2018. – 95 с.
5. Бондаренко, Т. Практический материал по освоению образовательных областей в подготовительной группе детского сада: «Коммуникация», «Чтение художественной литературы» [Текст] / Т. Бондаренко. – Воронеж: Метода, 2013. – 192 с.
6. Вакуленко, Ю.А. Воспитание любви к природе у дошкольников. Экологические праздники, викторины, занятия, игры [Текст] / Ю.А. Вакуленко – Волгоград: Учитель, 2016. – 157 с.
7. Вахрушева, Л.Н. Познавательные сказки для детей 4-7 лет. Методическое пособие [Текст] / Л.Н. Вахрушева.– М.: ТЦ СФЕРА, 2018. – 80 с.
8. Вересов, Н.Н. Психологический анализ условий формирования основ экологического сознания (на материале экспериментальной программы для детей 6 лет). Диссертация кандидата психологических наук [Текст] / Н.Н. Вересов.– М.:2012
9. Вишневский, М. Ядовитые грибы России [Текст] / М. Вишневский. – М: Проспект, 2017. – 448 с.

10. Гарнышева, Т.П. ОБЖ для дошкольников. Планирование работы, конспекты занятий, игры. ФГОС [Текст] / Т.П. Гарнышева. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 128 с.
11. Голицина, Н.С. ОБЖ для старших дошкольников [Текст] / Н.С. Голицина, С.В. Люзина, Е.Е. Бухарова. – М.: АСТ, 2014. – 188 с.
12. Гризик, Т.И. Формирование основ безопасного поведения у детей 3-8 лет: метод. Пособие для воспитателей [Текст] / Т.И. Гризик, Г.В. Глушкова. – М.: Просвещение, 2015. – 96 с.
13. Ерофеева, Т.И. Вариативные и альтернативные программы воспитания и обучения детей дошкольного возраста [Текст] / Т.И. Ерофеева. – М.: Проф. образование, 2014. – 296 с.
14. Каменева, Л.А. Как знакомить дошкольников с природой: пособие для воспитателей дет. Сада [Текст] / Л.А. Каменева, А.К. Матвеева [и др.], под ред. П. Г. Саморуковой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 207 с.
15. Колобова, О. Приобщение дошкольников к художественной литературе. От 3 до 5 лет [Текст] / О. Колобкова. – Волгоград: Учитель, 2018. – 212 с.
16. Коломеец, Н.В. Формирование культуры безопасного поведения у детей 3-7 лет: Азбука безопасности, конспекты занятий, игры [Текст] / Н.В. Коломеец. – Волгоград: Учитель, 2011. – 168с.
17. Короткова, Т.А. Познавательная-исследовательская деятельность старшего дошкольного ребенка в детском саду [Текст] / Т.А. Короткова. // Дошкольное воспитание – 2013. – №3 – с. 12.
18. Кулюткин, Ю.Н. Моделирование педагогических ситуаций [Текст] / Ю.Н. Кулюткин. - М.: Педагогика, 2013. - 120 с.
19. Куприянова, Л. Работа по ознакомлению дошкольников с природой [Текст] / Л. Куприянова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 5 – С. 32-36.

20. Матанцев, А.Н. Самые распространенные грибы и их двойники съедобные, несъедобные, ядовитые [Текст] / А.Н. Матанцев, С.Г. Матанцева. – Самара: АСТ, 2017. –160 с.
21. Прус, Я.И. Знакомим дошкольников с ОБЖ: пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования [Текст] / Я.И. Прус – Мозырь: ООО ИД Белый Ветер, 2015. – 94 с.
22. Соломенникова, О. Диагностика экологических знаний дошкольников [Текст] / О. Соломенникова //Дошкольное воспитание. – 2012. – №7. – С.18-24.
23. Чермашенцева, О.В. Основы безопасного поведения дошкольников: занятия, планирование, рекомендации [Текст] / О.В. Чермашенцева. – Волгоград: Учитель, 2010. – 207 с.
24. Шорыгина, Т.А. Ягоды. Какие они? [Текст] / Т.А. Шорыгина. – М.: Гном, 2013. – 56 с.
25. Щетинина, В.В. Викторина. Учебно-методическое пособие. Серия «интегрированные формы работы с детьми старшего дошкольного возраста» [Текст] / В.В. Щетинина, В.А. Маненькова, Т.И. Штапкива. – Ульяновск, 2015. – 150 с.
26. Эльконин, Д.Б. Особенности психического развития детей 6-7 лет [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 2016. – 318 с.
27. Юдин, А. Грибы: съедобные и ядовитые. Иллюстрированный определитель [Текст] / А. Юдин. – М.: Астрель, 2015. – 192 с.
28. Яковлева, Н.Г. Психологическая помощь дошкольнику. Книга для родителей и воспитателей [Текст] / Н.Г. Яковлева. – М.: Сфера, 2015. – 276 с.
29. Навигатор образовательных программ дошкольного образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.firo.ru/?page\\_id=11684](http://www.firo.ru/?page_id=11684).
30. Формирование познавательных интересов дошкольников в процессе восприятия художественной литературы и фольклора

[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dohcolonos.ru/stati/10670-formirovanie-poznavatelnykh-interesov-doshkolnikov.html>.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Александра Б.	6 лет 7 месяцев
2. Рита В.	6 лет 8 месяцев
3. Серафим А	6 лет 5 месяцев
4. Лиза Г.	6 лет 11 месяцев
5. Арина Г.	6 лет 7 месяцев
6. Рашид Д.	6 лет 3 месяца
7. Вера К.	6 лет 6 месяцев
8. Глеб К.	6 лет 4 месяца
9. Георгий К.	6 лет 5 месяцев
10. Ярослав К.	6 лет 3 месяца
11. Селина М.	6 лет 9 месяцев
12. Алиса М.	6 лет 11 месяцев
13. Арина О.	6 лет 7 месяцев
14. Ян П.	6 лет 9 месяцев
15. Василиса П.	6 лет 4 месяца
16. Ульяна Т.	6 лет 3 месяца
17. Алина Ф.	6 лет 6 месяцев
18. Малика Х.	6 лет 3 месяца
19. Макар Х.	6 лет 9 месяцев
20. Таисия Ш.	6 лет 11 месяцев
21. Игорь П.	6 лет 3 месяца
22. Тимофей П.	6 лет 6 месяцев
23. Демьян П.	6 лет 4 месяца
24. Данила Р.	6 лет 9 месяцев
25. Анастасия Р.	6 лет 3 месяца
26. Злата С.	6 лет 3 месяца
27. Тимофей С.	6 лет 7 месяцев
28. Ульяна Т.	6 лет 3 месяца
29. Алина Ф.	6 лет 6 месяцев
30. Рита Х.	6 лет 3 месяца
31. Игорь Х.	6 лет 9 месяцев
32. Таисия Ш.	6 лет 11 месяцев
33. Ваня Ш.	6 лет 8 месяцев
34. Дима Ю.	6 лет 5 месяцев
35. Миша Я.	6 лет 10 месяцев
36. Глеб К.	6 лет 4 месяца
37. Георгий К.	6 лет 5 месяцев
38. Ярослав К.	6 лет 3 месяца
39. Лиза М.	6 лет 9 месяцев
40. Алиса М.	6 лет 11 месяцев

## Приложение Б

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	Д.3.1	Д.3.2	Д.3.3	Д.3.4		
1. Александра Б.	2	2	1	2	7	средний
2. Рита В.	1	1	1	1	4	низкий
3. Серафим А	1	2	2	3	8	средний
4. Лиза Г.	2	1	1	3	7	средний
5. Арина Г.	2	2	1	3	8	средний
6. Рашид Д.	1	1	1	1	4	низкий
7. Вера К.	1	1	1	1	4	низкий
8. Глеб К.	2	2	1	2	7	средний
9. Георгий К.	1	1	1	1	4	низкий
10. Ярослав К.	2	2	2	2	8	средний
11. Селина М.	2	1	2	2	7	средний
12. Алиса М.	1	2	1	2	6	низкий
13. Арина О.	2	1	1	2	6	низкий
14. Ян П.	1	1	1	2	5	низкий
15. Василиса П.	1	1	2	3	7	средний
16. Ульяна Т.	2	2	1	2	7	средний
17. Алина Ф.	1	1	2	2	7	средний
18. Малика Х.	2	2	2	3	9	средний
19. Макар Х.	2	1	1	2	6	низкий
20. Таисия Ш.	1	2	2	2	7	средний
21. Игорь П.	2	2	1	2	7	средний
22. Тимофей П.	2	3	2	3	10	высокий
23. Демьян П.	3	2	2	3	10	высокий
24. Данила Р.	1	2	1	2	6	низкий
25. Анастасия Р.	2	2	2	3	9	средний
26. Злата С.	2	2	2	2	8	средний
27. Тимофей С.	2	2	2	2	8	средний
28. Ульяна Т.	1	2	2	2	7	средний
29. Алина Ф.	2	1	2	2	7	средний
30. Рита Х.	2	2	1	2	7	средний
31. Игорь Х.	1	2	2	2	7	средний
32. Таисия Ш.	2	2	1	2	7	средний
33. Ваня Ш.	2	3	2	3	10	высокий
34. Дима Ю.	3	2	2	3	10	высокий
35. Миша Я.	1	2	1	2	6	низкий
36. Глеб К.	2	2	2	3	9	средний
37. Георгий К.	2	2	2	2	8	средний
38. Ярослав К.	2	2	2	2	8	средний
39. Лиза М.	2	3	2	3	10	высокий
40. Алиса М.	3	2	2	3	10	высокий

## Приложение В

### Тематическое планирование

Тема совместной деятельности	Цели и задачи	Содержание работы
«Экологическая тропа поздней осенью»	Цель: В игровой форме продолжить наблюдение за объектами экологической тропы в период поздней осени. Задачи: Развивать мыслительную деятельность, память, наблюдательность. Упражнять в образовании уменьшительно-ласкательных суффиксов в существительных. Воспитывать любовь, бережное отношение к природе.	Экологическая тропа. Загадки. Игра «Какими словами назвать траву»
«Экологическая тропа зимой»	Цели: Формирование системы экологических знаний и представлений. Воспитание осознанного отношения ребенка через общение с природой. Задачи: Формировать экологические представления о растениях в природе, выделять характерные признаки. Воспитывать любовь к природе, воспитывать бережное и заботливое отношение к пернатым.	Экологическая тропа Дидактические и подвижные игры: «Чьи следы?», «Два Мороза», «Мороз Красный Нос». Чтение художественной литературы: сказка «Морозко»
Игра-путешествие «Экологическая тропа»	Цель: Дать первоначальные представления о правилах поведения в природе. Задачи: Расширять знания о почве, как о компоненте природы, о взаимосвязи и взаимозависимости почвы и растений. Расширять знания о растениях, познакомить с лекарственными растениями (подорожник, мята, календула, ромашка лекарственная, тимьян). Ввести в активный словарь понятие «лекарственные травы».	Экологическая тропа. Сюжетно-ролевая игра
Квест «Экологическая тропа»	Цель: Создание социальной ситуации развития в процессе познавательной деятельности. Задачи: Создать условия для развития представления детей об объектах «экологической тропы». Способствовать развитию умения узнавать деревья, называть знакомые, называть способы ухода за ними. Формировать желание выступать в роли экскурсовода на пунктах маршрута экологической тропы	Экологическая тропа. Загадки
Квест-игра «Путешествие по экологической тропе»	Цель: Обобщение и систематизирование экологических знаний у дошкольников средствами экологической тропы.	Экологическая тропа. Эксперимент с термометром.

тропе»	Задачи: Познакомить детей с новыми знаниями и приборами, находящимися на экологической тропе. Закрепить и расширить знания детей о хвойных и лиственных деревьях. Воспитание осознанного отношения ребенка к окружающей среде через общение с природой. Развитие эстетических чувств (умение видеть и чувствовать красоту природы, восхищаться ею, желание сохранить ее).	Игра «Тропинка»
Экологическая тропа. Экскурсия в весенний парк	Цель: Создать благоприятные условия для обогащения представлений детей о весне, показать, что природа прекрасна во все времена года и в ней ничего не происходит случайно. Задачи: Обогащать представления детей о характерных признаках весны. Закреплять умение ориентироваться в пространстве, обогащать словарь детей по теме весна. Совершенствовать умение задавать вопросы и отвечать полными предложениями. Формировать позитивное ценностное отношение к природе. Формировать понимание зависимости жизни растений от человека и природных условий.	Экологическая тропа. Загадки, потешки, стихи о весне.
Экологическая тропа «Дендрарий Красноармейского района»	Цель: Знакомство с «Дендрарием Красноармейского района». продолжить формирование обобщенных представлений о сезонных изменениях в природе. Задачи: Развивать эстетические чувства (умение видеть и чувствовать красоту природы, восхищаться ею, иметь желание сохранить ее). Воспитывать осознанное отношение ребенка к окружающей среде через общение с природой.	Экологическая тропа. Дидактические игры. Загадки.
Дидактическая игра «Путешествие по экологической тропе».	Цель: Закрепление знаний детей о местах обитания животных Волгоградской области. Задачи: Закрепление и расширение знания детей о местах обитания животных Волгоградской области. Познакомить детей с местами обитания животных (лес, болото, луг, река). Закреплять умение соотносить животное с местом обитания.	Дидактическая игра
Игровой досуг «Экологическая тропа»	Цель: Обобщение и систематизирование экологических знаний у дошкольников средствами экологической тропы. Задачи: Дать элементарные представления о лесе, как о зеленом доме растений. Продолжать расширять представления детей о значимости деревьев, ягод, трав в жизни людей. Воспитывать в детях бережное отношение к природе, быть ее защитником,	Экологическая тропа. Загадки, потешки, стихи о природе. Игра «Что как размножается»

	ценить и охранять красоту родного края.	
Беседа по видовой точке экологической тропы ДОУ «Альпийская горка восьмиугольная».	Цель: Познакомить детей с одним из способов украшения ландшафта – альпийской горкой. Задачи: Формировать знания детей о многообразии цветковых растений края. Развивать умение наблюдать, сравнивать. Показать сочетание разных оттенков зелени, ярких цветов и серых камней, помочь увидеть красоту окружающего мира.	Экологическая тропа

## Приложение Г

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в  
экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	Д.3.1	Д.3.2	Д.3.3	Д.3.4		
1. Александра Б.	2	2	2	2	8	средний
2. Рита В.	2	2	2	3	9	средний
3. Серафим А	3	3	2	3	11	высокий
4. Лиза Г.	2	2	2	3	9	средний
5. Арина Г.	2	2	3	3	10	высокий
6. Рашид Д.	2	2	2	2	8	средний
7. Вера К.	2	2	2	2	8	средний
8. Глеб К.	2	2	2	2	8	средний
9. Георгий К.	2	2	2	3	9	средний
10. Ярослав К.	3	3	3	2	11	высокий
11. Селина М.	2	2	2	2	8	средний
12. Алиса М.	1	2	2	2	7	средний
13. Арина О.	2	1	2	2	7	средний
14. Ян П.	2	1	2	2	7	средний
15. Василиса П.	2	2	3	2	9	средний
16. Ульяна Т.	3	3	3	2	11	высокий
17. Алина Ф.	2	2	2	2	8	средний
18. Малика Х.	1	2	2	2	7	средний
19. Макар Х.	2	1	2	2	7	средний
20. Таисия Ш.	2	1	2	2	7	средний
21. Игорь П.	2	2	3	2	9	средний
22. Тимофей П.	2	2	1	2	7	средний
23. Демьян П.	1	2	2	2	7	средний
24. Данила Р.	2	2	2	3	9	средний
25. Анастасия Р.	2	1	1	2	6	низкий
26. Злата С.	2	2	2	2	7	средний
27. Тимофей С.	2	2	1	2	7	средний
28. Ульяна Т.	2	2	2	3	10	высокий
29. Алина Ф.	2	2	2	3	10	высокий
30. Рита Х.	2	2	1	2	6	низкий
31. Игорь Х.	2	2	2	3	9	средний
32. Таисия Ш.	2	2	2	2	8	средний
33. Ваня Ш.	2	2	2	2	8	средний
34. Дима Ю.	1	2	2	2	7	средний
35. Миша Я.	2	2	2	2	7	средний
36. Глеб К.	2	2	1	3	7	средний
37. Георгий К.	2	2	2	3	9	средний
38. Ярослав К.	2	2	2	2	8	средний
39. Лиза М.	2	2	2	2	8	средний
40. Алиса М.	1	2	2	2	7	средний