

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ  
5-6 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК  
РИСОВАНИЯ**

Студент

А.А. Молодцова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования. Актуальность исследования обусловлена противоречием между возможностью развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования и недостаточной научно-методической разработанностью этого процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования

В исследовании решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития художественного восприятия детей дошкольного возраста; выявить уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет; организовать работу по развитию развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования. Выявить динамику и уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников) и 6 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 70 страницах. Общий объем работы с приложением – 79 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития художественного восприятия у детей старшего дошкольного возраст.....	9
1.1 Психолого-педагогические аспекты развития художественного восприятия у детей старшего дошкольного возраста .....	9
1.2 Нетрадиционные техники рисования как средство развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.....	15
Глава 2. Экспериментальное исследование развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.....	24
2.1 Выявление уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет .....	24
2.2 Содержание работы по развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.....	40
2.3 Динамика уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.....	51
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	67
Приложения.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования художественное развитие предполагает формирование предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания искусства и природы.

В настоящее время к системе образования предъявляются совершенно новые требования, связанные с изменениями в обществе. Развитие национальной культуры, приобщение личности к культурным и эстетическим ценностям, развитие эстетической направленности – это основные задачи, отражённые в национальной доктрине образования Российской Федерации.

Одной из значимых задач является развитие у детей дошкольного возраста самостоятельности в художественном восприятии посредством нетрадиционных техник рисования. Важную роль в решении этих задач играет художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения.

Исследователи А.Х. Маслоу и К.Г. Юнг в своих работах рассматривали проблему художественного восприятия у дошкольников как необходимую базу художественных способностей.

Для гармонически развитой личности необходимы такие качества как духовность, эстетический вкус, толерантность, нравственность и интеллектуальная свобода.

Одной из составляющих художественно-эстетического воспитания является художественное восприятие посредством изобразительной деятельности.

В работах Н.А. Ветлугиной, А.А. Грибовской, Т.С. Комаровой, Н.П. Сакулиной, Е.А. Флёринной, Н.Б. Халезовой и др. были рассмотрены педагогические аспекты художественно-творческого развития детей дошкольного возраста.

В дошкольном возрасте происходит развитие большинства психических процессов у детей, которые оказывают влияние на

формирование личности. Этот возраст является оптимальным для развития творческих способностей ребёнка и для формирования художественного вкуса и восприятия.

Среди продуктивных видов детской деятельности одно из главных мест занимает изобразительная деятельность, которая включает рисование, аппликацию, лепку, конструирование.

В данных видах деятельности заложены благоприятные возможности для формирования целенаправленности и осознанности действий, настойчивости в достижении результата. В этой деятельности существуют большие возможности для развития самостоятельности в достижении определенного результата.

Исследователями Т.С. Комаровой, Н.П. Сакулиной, Н.А. Ветлугиной рассматривались потенциальные возможности изобразительной деятельности.

В современных дошкольных образовательных программах таких как «Детство», «Развитие», «Истоки», «От рождения до школы» нашли своё отражение содержательные аспекты детской самостоятельности.

Процесс обучения техники рисования способствует заинтересованности детей в данном виде изобразительной деятельности. Важная роль здесь отводится воспитателю, который должен помогать и направлять ребёнка.

В настоящее время ещё недостаточно разработаны вопросы развития художественного восприятия у детей дошкольного возраста.

При потребности современного общества в творчески мыслящей личности и недостаточным использованием возможностей дошкольного образовательного учреждения в развитии творческих возможностей детей;

Таким образом, было выявлено **противоречие** между возможностью развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования и недостаточной научно-методической разработанностью этого процесса.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы потенциальные возможности нетрадиционных техник рисования в развитии у детей 5-6 лет художественного восприятия?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.

**Объект исследования**: процесс развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

**Предмет исследования**: нетрадиционные техники рисования как средство развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

**Гипотеза исследования**: процесс развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования будет эффективным, если:

– создана творческая гостиная «Маленькие художники» с включением техник нетрадиционного рисования (кляксография, граттаж, набрызг);

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда в творческой гостиной «Маленькие художники» материалами для нетрадиционных техник;

– разработаны и апробированы конспекты совместной деятельности педагога и детей на основе творческой гостиной «Маленькие художники».

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития художественного восприятия детей дошкольного возраста.

2. Выявить уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

3. Разработать содержание работы по развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.

4. Выявить динамику развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

– теоретический: (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме; моделирование гипотезы исследование проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах бакалаврской работы);

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления материалов.

**Теоретической основой исследования** являются:

– теоретические положения о важности дошкольного возраста как сензитивного периода развития художественного восприятия у детей (В.С. Мухина, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Е.А. Панько);

– теоретические положения о роли эстетического и художественного восприятия (Б.С. Мейлах, Д.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, И.С. Левшина, Б.М.Неменский);

– концептуальные подходы к пониманию роли нетрадиционных техник рисования в развитии художественного восприятия детей дошкольного возраста (Т.С. Комаровой, Н.П. Сакулиной, Н.А. Ветлугиной);

– педагогические аспекты художественно-творческого развития детей дошкольного возраста (Н.А. Ветлугиной, А.А. Грибовской, Т.С. Комаровой, Н.П. Сакулиной, Е.А. Флёриной, Н.Б. Халезовой).

**Научная новизна исследования:** обоснованы потенциальные возможности использования нетрадиционных техник рисования в развитии художественного восприятия у детей 5-6 лет; определены показатели и уровни развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

**Теоретическая значимость исследования:** описаны содержательные характеристики уровней развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.

**Практическая значимость исследования:** состоит в том, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями ДОО в работе с детьми.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ структурное подразделение детский сад №2 «Аленький цветочек» с. Приволжье, Самарская область.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (37 источников), 6 приложений. Работа содержит 3 рисунка, 16 таблиц.

# **Глава 1. Теоретические основы проблемы развития художественного восприятия у детей старшего дошкольного возраст**

## **1.1 Психолого-педагогические аспекты развития художественного восприятия у детей старшего дошкольного возраста**

Восприятие – это процесс, который направлен на познание человеком того, что на него воздействует. А художественное восприятие – это созидательный акт, предполагающий активное участие зрителя, а не пассивное отражение действительности.

В определении понятия восприятия наблюдается несколько подходов в психолого-педагогической литературе.

«По мнению М.В. Гамезо, и В.Г. Казакова, восприятие – это познавательный процесс, в результате которого происходит отражение в сознании человека предметов и явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств» [13, с.123].

Восприятие, как считает А.Г. Маклакова – это целостное отражение предметов, ситуаций, явлений, возникающих при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств.

Под восприятием исследователи понимают первичный анализ, который совершается в рецепторах, дополняется сложной аналитико-синтетической деятельностью мозговых отделов анализаторов. Посредством отражения совокупности всех свойств предмета в процессах восприятия формируется его образ.

В каждом акте восприятия любой предмет находится в соотношениях с другими предметами, то есть проявляется осознанность человеческого восприятия, где и происходит взаимосвязь сенсорной и мыслительной деятельности.

Благодаря восприятию происходит преобразование информации из окружающей среды и формирование различных образов.

Исследования А.В. Запорожца, Л.А. Венгера доказали, что в развитии восприятия рассматриваются два взаимосвязанных аспекта:

1) формирование представлений о разновидностях свойств предметов, выполняющих функцию сенсорных эталонов (существующих в культуре образцов таких свойств предметов, как цвет, форма, величина);

2) развитие самих перцептивных действий, необходимых для использования эталонов при анализе свойств реальных предметов.

Выделяются следующие типы перцептивных действий:

1) идентификация – обследование свойств предмета, полностью совпадающих с имеющимися эталонами;

2) приравнивание к эталону – использование образца-эталона для выявления и определения свойств предметов, не совпадающих с образцом;

3) перцептивное моделирование – предполагает сопоставление свойств исследуемого предмета с несколькими эталонами.

Поэтому показателями уровня развития восприятия у дошкольников является степени овладения перцептивными действиями.

По мнению И. Канта, И.Ф. Гербарта, В.М. Вундта, восприятие, как познавательный процесс, основывается на следующих закономерностях:

– целостности как отражения целого образа предметов на основе знаний об отдельных свойствах;

– константности как способности воспринимать предметы сравнительно постоянными по форме, цвету, величине;

– категориальности как способности обозначать предмет словом, относить к установленному классу;

– осмысленности как способности воспринимать предмет с последующим его анализом и сравнением;

– избирательности как осуществление выбора одних объектов или его свойств перед другими объектами или их свойствами;

– апперцепции как влияние опыта, знаний, умений, отношений человека к действительности на восприятие.

Для целостного отражения предмета необходимо отделение существенных признаков от несущественных, таких как цвет, вес, форма и т.д. Поэтому в создании перцептивного образа мышление принимает активное участие.

На следующем этапе восприятия уже участвует память, так как происходит объединение и сопоставление групп основных признаков предмета с полученными ранее знаниями о нём.

При выделении существенных признаков возникает полное восприятие предметов, потому что воспринимаемые признаки объединяются в одно осознанное целое.

Как считают Н.А. Ветлугина и Е.А. Флерина, скорость узнавания или отражения объекта определяется тем, насколько активно происходит процесс восприятия.

Константность как постоянство тоже имеет большое значение для восприятия. Если бы не константность, восприятие изменялось бы с каждым поворотом или движением, сталкивая людей с новыми неизвестными предметами. Люди видят предметы правильно благодаря ортоскопическому восприятию, то есть человек видит предметы той величины, формы и цвета, какие он видел раньше. Эта устойчивая картина не зависит от субъективных наблюдений и возможна благодаря ортоскопическому восприятию.

Человек не может воспринимать предметы и явления одновременно в многообразии. Существует понятие избирательности восприятия, которое выражается в выделении некоторых воздействий с большей отчетливостью и сознательностью. Это зависит от установок и интересов личности, когда человек выбирает одни объекты по сравнению с другими.

Осмысленность как способность восприятия связана с мышлением, которое проявляется в сущности предмета. Как считает психолог С.Л. Рубинштейн, осмысленность, скорее всего, свойство восприятия взрослого, которая возникает в определённом периоде и является продуктом развития.

На восприятие оказывают влияние желание воспринимать предмет, сознание данной необходимости, настойчивость в достижении лучшего восприятия, то есть, задействованы внимание и направленность.

Для процесса восприятия значительную роль играет отношение к тому, что воспринимает человек. Человек воспринимает предметы, когда они ему интересны. Если предмет безразличен, человек может его не воспринять.

После рассмотрения подходов к восприятию вообще, необходимо подойти к рассмотрению психологического феномена художественного восприятия.

В дошкольном возрасте восприятие как познавательный процесс выполняет функцию объединения свойств предметов в единый образ предмета и развивается на протяжении всего периода под влиянием различной деятельности детей.

Необходимо ребёнку создать благоприятные условия для развития восприятия для того, чтобы все процессы, связанные с ним, не отставали в развитии. Ускоренному развитию восприятия будут способствовать занятия ребёнком различными видами деятельности. Это необходимо затем, чтобы развитие восприятия проходило целенаправленно и к обучению в школе должно превратиться в систему.

Художественное восприятие является сложным психическим процессом и в дошкольном возрасте активно развивается при знакомстве с предметами изобразительного искусства. Художественное восприятие для дошкольников предполагает не только познавательный акт, но и эмоциональную составляющую воспринимаемого образа.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что художественное восприятие является высшей формой восприятия и определяется как способность. В качестве продукта художественного восприятия может быть образ, совпадающий или не совпадающий с реальным образом.

Художественное восприятие характеризуется целостностью восприятия, эмоциональной окрашенностью, оценочным характером.

Произведения искусства оказывает непосредственное влияние на развитие художественного восприятия как психического процесса. Художественное восприятие отличается от восприятия в психологии, по мнению Л.С. Выготского. Восприятие в психологии рассматривается в качестве отражения предметов действительности в сознании человека и формирование их целых образов. Оно даёт информацию о свойствах предметов, о связи с другими предметами, то есть формируется образ материального предмета. Произведения искусства тоже являются материальными предметами и воздействуют на зрение и слух, что отражается психикой.

Информация о материальном бытии художественного предмета сама по себе не притягивает зрителя. Художественное восприятие направлено на «извлечение» образов из материального художественного предмета, на их формирование в психике ребенка.

Даже простая картинка трудно воспринимается дошкольниками, так как включает в себя изображение не менее двух предметов в пространственных связях.

Умственное развитие ребёнка определяется осмыслением этих связей между частями картинки для раскрытия их взаимоотношений.

При этом он, а затем В.Л. Штерн установили, что существуют три уровня (стадии) восприятия ребенком картинки.

В. Штерн определил три стадии восприятия ребенком картины:

- предметная – стадия перечисления, свойственная детям от 2 до 5 лет;
- описания – стадия действия, свойственная детям от 6 до 9-10 лет;
- истолкования – стадия отношений, свойственная детям 9-10 лет.

Стадии эволюции процесса восприятия детей, раскрытые А. Бинэ и В. Л. Штерном, позволили определить, что ребёнок в процессе умственного развития сначала воспринимает отдельные предметы и явления, а затем переходит к раскрытию отношений и связей между этими предметами.

А уже на высоком уровне развития восприятия дети могут уже объяснить картину и сказать, что на ней изображено, исходя из своего опыта. То есть они могут осмысленно объяснить замысел картины.

По исследованиям Г.Т. Овсепяна, С.Л. Рубинштейна, А.Ф. Яковличевой, высокий уровень понимания объясняется не только возрастным созреванием, но и зависит от содержания и структуры картины, от сюжетного решения.

Немаловажную роль играет вопрос, задаваемый ребёнку. Задавая вопрос, воспитатель ориентирует ребёнка либо на перечисление предметов на картинке, либо побуждает ребёнка рассказать о сюжете, изображённом на картине. И тогда он уже поднимается на другой уровень – уровень истолкования.

В художественном восприятии существует несколько фаз:

- 1) пред коммуникативная – подготовка контакта ребенка с произведением;
- 2) коммуникативная – объединяющая время этого контакта;
- 3) пост коммуникативная – продолжается живое влияние произведения.

Это позволило определить качества, требующие своего развития, и оценить педагогические методы и средства развития художественного восприятия у детей с точки зрения их возможности обеспечить приращение этих качеств.

Способность к художественному восприятию является результатом развития индивида.

По мнению Л.М. Гурович, время активного становления художественного восприятия детей происходит в дошкольном возрасте, когда от первоначального восприятия действительности ребёнок переходит к собственному эстетическому восприятию.

«Выделены следующие критерии развития художественного восприятия:

- эмоциональная напряженность как проявление предметности восприятия;
- ассоциативность восприятия как проявление эмоциональной целостности его;
- ритмическая напряженность как свойство структурности восприятия;
- осмысленность художественного восприятия как способность осмыслять бессознательные процессы на уровне сознания» [7].

В процессе развития у ребёнка формируется умение правильного соотношения картин и реальности окружающей действительности. В оценочных суждениях детей отражается их восприятие окружающих людей.

Непосредственное воздействие произведений искусства способствует развитию художественного восприятия.

«Итог художественного восприятия выступает как многослойная структура, в которой взаимопроникают результаты перцептивных и интеллектуальных актов, постижения воплощенных в произведении художественных образов и активного творческого овладения ими, его (произведения) духовного и практического воздействия».

Особенность художественного восприятия заключается в том, что затрагивает работу отражательных и интеллектуальных, репродуктивных и продуктивных механизмов психики, которые имеют различные соотношения на различных уровнях.

## **1.2 Нетрадиционные техники рисования как средство развития художественного восприятия у детей 5-6 лет**

Психологи рассматривают изобразительную деятельность в следующих направлениях:

- как эволюцию рисунка ребёнка;
- как связь умственного развития и рисования;
- как связь между личностью ребенка и рисунком.

Существуют достаточно разнообразное количество теорий, которые объясняют психологическую природу детских рисунков. Но проблема значимости детского рисунка изучена ещё недостаточна.

Детство – наиболее интенсивный период развития физиологических и психических качеств и функций организма. Так именно через творческую деятельность ребенок раскрывает свои эмоции и переживания. Замятия рисованием при этом играет роль одного из главных механизмов, целью которого является развитие психики.

Не только рисование, но и любая изобразительная деятельность требует согласованного участия многих психических функций [12, с. 89]. По мнению ряда специалистов, детское рисование способствует также согласованности межполушарного взаимодействия: конкретно-образного мышления, за которое ответственно правое полушарие головного мозга, и абстрактно-логического, за которое ответственно левое полушарие.

Особенно важна связь рисования с мышлением. Осознание окружающего происходит у ребенка быстрее, чем накопление слов, а рисование помогает ему тем, что предоставляет возможность легко и в образной форме выразить то, что он знает или переживает, несмотря на нехватку слов [10, с. 13].

Большинство специалистов сходится во мнении, что детское рисование – это один из видов аналитико-синтетического мышления. Будучи напрямую связанным с важнейшими психическими функциями – зрительным восприятием, моторной координацией, речью и мышлением; рисование не просто способствует развитию каждой из этих функций, но и связывает их между собой, помогая ребенку упорядочить бурно усваиваемые знания, оформить и зафиксировать модель все более усложняющегося представления о мире [7, с. 72].

Чем наблюдательней ребёнок, тем убедительней будет его рисунок, даже при низком уровне развития изобразительных навыков автора. С помощью рисования дети выражают своё отношение к предметам и явлениям, то есть с оценкой своего изображения, где чувства и эмоции детей

занимают значительное место. Передать отношение ребёнок может с помощью средств выражения: карандаш, краски, мелки.

Взрослым, желающим помочь ребенку в его изобразительной деятельности, нужно, прежде всего, понимать, как рисует ребенок, и почему он так рисует [21, с. 11].

Увлекаясь рисованием, даже не слишком усидчивые дети способны длительное время уделить творческой деятельности и со сосредоточением, иногда что-то бормоча себе под нос, быстро заполнять листы бумаги изображениями людей, животных, домов, машин, деревьев.

Мысленно ребенок действует с теми предметами, которые изображает в рисунке, но впоследствии абстрагируясь от этого действия, он смотрит на свой рисунок уже с определенной точки зрения, так как взрослый смотрит на него [16, с. 103].

Так у детей 5-6 лет развивается критическое отношение к продуктам собственной деятельности, так они часто бывают не удовлетворены своими рисунками. Они ждут совета или даже поощрения взрослых и, если не находят, разочаровываются в своих возможностях, что может привести к угнетенному нежеланию развивать свои творческие способности в будущем.

Все кажущиеся ошибки или нелепицы детского рисунка обусловлены не тем, что ребёнок рисует бессознательно, а тем, что у него есть свои реалистические и эстетические запросы.

Проявление интереса у взрослого к рисунку ребенка и некоторые суждения о нём, не только поощряют, но и помогают ребенку понять, в каком направлении ему нужно работать, чтобы совершенствовать свои навыки и умения [17, с. 90].

Ребенок воспроизводит плоские фигуры целостнее, чем взрослый.

Исключением могут служить разве только те случаи, когда взрослый в своем изображении стремится к сочетанию известных свойств предметов и вещей в экспрессионистическом направлении [20, с. 42].

Таким образом, обращаясь к характеристике творчества, исследователи характеризуют ее как способность, проявление и развитие которой связано с

развитием воображения, фантазии. Так же психологи утверждают, что развитие творчества качественно меняет личность человека.

Непременным условием организованной взрослыми деятельности должна быть атмосфера творчества, которая стимулирует чувства и воображение детей. Реализуя это условие, педагог всегда должен замечать и поощрять творческую активность детей, обогащать стимульный материал.

Для развития творчества в изобразительной деятельности детям необходимы определенные знания, умения и навыки, а так же способы деятельности, которыми они сами, без помощи взрослых, овладеть не смогут. Иначе говоря: речь идет о целенаправленном обучении и приобретении богатого художественного опыта. Учёный А.В. Запорожец в своих работах отмечал, что: «Выразительность детских рисунков – это не всегда результат целенаправленных поисков; это может быть интуитивный поиск, обусловленный яркими впечатлениями» [13, с. 48]. Идея ученого получила дальнейшее развитие в исследованиях многих педагогов и психологов, в частности О.М. Дьяченко.

Так изобразительная деятельность дошкольников включает в себя не только рисование, но и лепку, аппликацию и конструирование. Каждый из видов данной деятельности имеет свои характерные черты выражения впечатлений дошкольника. Рассматривая один из самых доступных видов – рисование можно выделить в нем несколько направлений: предметное, сюжетное, декоративно-прикладное.

1. Предметное рисование – изображение отдельных предметов.
2. Сюжетное рисование – изображение отдельных предметов, объединенных определенным сюжетом.
3. Декоративно-прикладное – украшение различных форм декоративными элементами.

Сюжетное рисование – это особый вид детской деятельности, который требует четких представлений об окружающем мире, знаний и умений в изобразительной деятельности и умений использовать разнообразные

средства художественной выразительности для передачи определенного содержания.

«Смысл рисования для ребенка – рисовать играя, а не рисовать изображая, ему важен процесс деятельности, а результат – только как необходимость, как условие и средство осуществления игры» – отмечал Л.С. Выготский [20, с. 112]. Л.С. Выготский сравнивал любую творческую деятельность дошкольников с игрой.

Задачи сюжетного рисования не сводятся к изобразительным задачам, а конкретизируют общие задачи, что формируют и развивают личность дошкольника. Важно сформировать интерес к окружающему миру, явлениям природы и событиям, людям, их деятельности и взаимоотношениям; способствовать формированию у детей нравственной, эстетической позиции. Нужно развивать у детей стремление поделиться своими впечатлениями, переживаниями посредством рисунка, определяя заранее содержание и способы изображения.

В сюжетном рисовании важно научить – правильно передавать пропорциональные соотношения между предметами. Эта задача усложнена тем, что при изображении сюжета надо показать не только разницу в их размерах, существующую между ними в жизни, но и увеличение или уменьшение предметов в связи с расположением в пространстве. Для этого ребенок должен уметь сравнивать, сопоставлять объекты изображения, видеть смысловую связь между ними [20, с.65].

Психическое развитие ребенка 5-6 лет проходит очень динамично. Особенности этого возраста таковы, что психическое и личностное развитие детей проходит быстрее – они учатся, общаются, быстро запоминают все новое.

В данный период идет интенсивное развитие и совершенствование опорно-двигательной и сердечнососудистой систем организма, развитие мелких мышц, развитие и дифференцировка различных отделов центральной нервной системы.

Характерной особенностью этого возрастного этапа является активное развитие познавательных и мыслительных психических процессов.

Восприятие продолжает развиваться, оно становится осмысленным, целенаправленным, анализирующим. Ребенок способен на такие произвольные действия как наблюдение, рассматривание, поиск. В этом возрасте полностью усваиваются сенсорные эталоны: форма, цвет, величина. Продолжается развитие восприятия пространства. Дошкольник оперирует такими понятиями как: вниз, вверх, на другую сторону.

То есть ребёнок уже может объединять изображения в одну целостную картину, просматривается композиция, но предметы располагаются, в основном, в одну линию. Это отражает уровень познания ребёнком пространственных отношений и освоенных им техник изображения.

Дети старшего дошкольного возраста могут создавать композиции по заранее продуманному плану, иногда могут строго выдержать принцип единства времени и действия. Соответственно, при руководстве данной деятельности воспитателю необходимо применять комплекс методов и приемов обучения для более полного воздействия на все стороны личности ребенка, что эффективно и успешно способствует развитию детского творчества.

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте восприятие и наблюдение тесно связаны с составлением замысла. Так замысел строится на основе непосредственных наблюдений, а развивающийся замысел стимулирует дополнительное наблюдение.

Обобщая изученные точки зрения и применяемые методы и приемы, используемые при руководстве изобразительной деятельностью, можно сделать вывод о том, что, чем больше впечатлений получит ребенок, тем многообразнее и богаче будет его творчество и замысел будущих работ.

У детей 5-6 лет формируются умения и способности художественно-творческой деятельности, которые необходимы для развития творчества, и которым способствует изобразительная деятельность. В рисовании дети

приобщаются к искусству и овладевают разнообразными видами художественной деятельности.

Одним из важнейших средств познания мира является рисование, оно связано с творческой деятельностью и самостоятельной практической ребенка.

Но не у всех детей в достаточной мере сформированы графические навыки и умения, что не даёт возможность реального изображения в рисунках задуманного предмета и затрудняет художественное восприятие.

Характерным изображением для этого возраста является изображение предметов тонкими линиями, в результате чего нарисованный предмет не соответствует реальному предмету.

Не рекомендуется применять технику раскрашивания рисунков красками методом заливки, так как рисунки выглядят плоскими, прозрачными в отличие от действительных предметов.

Рисование в дошкольном возрасте способствует решению следующих задач: пробуждение эмоциональной отзывчивости к окружающему миру и формирование изобразительных умений и навыков.

Во время рисования происходит совершенствование наблюдательности, развитие творческих способностей, художественного вкуса, художественного восприятия. В дошкольном возрасте рисование является средством познания окружающего мира, развития ребенком способностей, формирования навыков и умений (владение кистью руки, координация глаза и руки).

На занятиях по рисованию создают положительный настрой всевозможные красивые материалы, интересные задания, необычное начало работы, поэтому детям очень нравятся эти занятия и вызывают у них неподдельный интерес.

По мнению Т.С. Комаровой: «Во все моменты работы и в свободную детскую деятельность внести разнообразие придуманных занятий по темам воспитателям трудно. Как и другие виды, художественно-творческой деятельности рисование не терпит стереотипности, раз и навсегда

установленных правил, шаблона, при этом на практике мы часто сталкиваемся с таким положением («Дерево рисуется снизу вверх, потому что оно так растёт, а домик вот так» и т. п.)» [24].

Детям необходимо учиться подбирать материалы для рисования (цвет, фактуру), придумывать цветовую гамму, чтобы создавать своё будущее творение. А для удобной работы дошкольников необходимо применять различную организацию занятий: коллективно, парами, индивидуально.

Для разнообразия изобразительной деятельности и развития художественного восприятия можно использовать нетрадиционные техники рисования, в которых можно проследить необычное сочетание инструментов и материалов. Нетрадиционные техники дают возможность ребёнку показать свои возможности, передать выразительность форм, эмоции и чувства, получить вероятность выбора. Это могут быть такие техники как рисование по мятой бумаге, по сырому листу, гуашью или пастелью по бархатной бумаге, углём, предметами, ладонная и пальцевая техники, набрызг. Играя, при их использовании, дети чувствуют себя свободнее в самовыражении, развивают воображение.

Таким образом, эффективным средством овладения дошкольниками изобразительно-выразительных средств, закономерностей композиции и колорита, художественного образа являются нетрадиционные техники рисования.

Нестандартные способы рисования вследствие работы с различными изобразительными материалами способствуют совершенствованию сенсорной сферы детей и их активизации, являются стимулом к развитию творчества, инициативы и оригинальности.

Изобразительная деятельность с применением нетрадиционных способов рисования направлена на развитие мелкой моторики пальцев рук, психических процессов, тактильной чувствительности, познавательно-коммуникативных навыков, научно-исследовательской деятельности.

Есть много разнообразных способов нетрадиционного рисования.

Для развития художественного восприятия рассмотрим печатание различными предметами; рисование пальцами, ладонью; кляксография; рисование мыльными пузырями. Эти способы применяются как в комплексе, так и отдельно в изобразительной деятельности.

Остановимся подробнее на каждой из техник.

В способе рисования пальчиками или ладонью в качестве изобразительного инструмента применяются руки детей. Этот способ интересен для всех детей и способствует развитию мелкой моторики рук ребёнка.

В технике печатания различными предметами в качестве инструмента применяются плоские предметы с неоднородной текстурой. Сначала на поверхность предмета наносится краска, затем он прижимается к бумаге и получается рисунок. Для этой техники можно использовать листья, фигурки от конструктора, пробки и многое другое. Данная техника служит развитию творческого воображения и подходит для всех детей дошкольного возраста.

Техника кляксография особенно интересна для старших дошкольников и обозначает дорисовку произвольной нанесённой кляксы до узнаваемого художественного изображения. В данной технике можно использовать два способа рисования: капельный и способ растекания.

Ещё одним популярным видом нетрадиционного рисования является рисование мыльными пузырями, которое способствует развитию творческого воображения. Данная техника осуществляется с помощью мыльного раствора, красок и трубочки. Изображение получается в результате выдувания цветной пены и её оформления.

Таким образом, применение нетрадиционных техник рисования способствует у детей развитию воображения, художественного восприятия, мотивации к изобразительной деятельности, мелкой моторики рук и самостоятельности.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования**

### **2.1 Выявление уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет**

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования. Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ структурное подразделение детский сад №2 «Аленький цветочек» с. Приволжье, Самарская область. В исследовании принимали участие 24 ребёнка 5-6 лет экспериментальной и контрольной групп (Приложение А).

На основе исследований О.Ю. Зайцевой были выделены критерии оценки уровня развития художественного восприятия у детей, которая опиралась на положение о специфике свойств художественного восприятия детей дошкольного возраста. В качестве критериев оценки уровня развития художественного восприятия детей были определены средства художественной выразительности.

Цель констатирующего этапа эксперимента состояла в определении уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

Развитие художественного восприятия личности зависит от понимания и овладения человеком линии, цвета, формы, пропорции, композиции как единства содержания и формы.

Были определены показатели развития художественного восприятия и подобраны диагностические методики: линия, цвет, форма, пропорция и композиция, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет

Критерии	Показатели	Диагностические методики
1. Линия	Умение передавать динамику, движение объекта с помощью линий.	«Настроение ветра».
2. Цвет	Умение смешивать цвета на палитре.	«Волшебная палитра».
	Умение с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа.	«Нарисуй настроение»
3. Форма	Умение соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами.	«Составь фигуру животного».
4. Пропорция	Умение соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов.	«Выбери правильно».
5. Композиция	Умение располагать изображение на листе.	«Составь пейзаж».

Диагностическое задание 1. «Настроение ветра», имеющее целью выявить умение детей 5-6 лет передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий.

Детям предлагались следующие материалы: картинки, бумага, цветные карандаши.

Воспитатель показывала картинки с изображением природных явлений. Потом спросила детей, что они там увидели и чем картинки отличаются друг от друга. После проведения беседы воспитатель предложила детям нарисовать дерево и море в различных состояниях в зависимости от настроения ветра: безветренная погода; легкий ветер; сильный ветер.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справился с заданием даже при помощи воспитателя, изображает случайные линии;

Средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью линий передает динамику нарисованного объекта с помощью линии, но не может обосновать свои действия, прибегая к помощи воспитателя;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно с помощью линий передает динамику нарисованного объекта, и без помощи воспитателя обосновывает свой результат.

В приложении Б и В представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Настроение ветра». Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Настроение ветра»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	5	42	4	34
средний	5	42	7	58
высокий	2	16	1	8

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 5 детей (42%) (Вероника П., Катя П., Маша Б., Слава К., Толя Ч.) экспериментальной группы имеют низкий уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий. В ходе проведения диагностики дети не справились с заданием даже при помощи воспитателя, изображали случайные линии. Например, Толя Ч. не смог ответить на вопрос, что при сильном ветре на море бывает шторм и нарисовал гладкое море прямыми линиями.

Средний уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий был выявлен у 5 детей (42%) экспериментальной группы (Андрей Я., Денис Д., Майя О., Света Г., Юлия Н.). Дети с помощью линий передавали динамику нарисованного объекта с помощью линий, но не могли обосновать свои действия, прибегая к помощи воспитателя; Например, Майя О. нарисовала правильно, но не смогла объяснить, почему она нарисовала прямое дерево.

Высокий уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий был выявлен у 2 детей (16 %) (Даниил Г. и Коля А.). Дети самостоятельно с помощью линий передали динамику нарисованного объекта, и без помощи воспитателя обосновали

свой результат. Даниил Г. правильно показал различные состояния моря и дерева, используя различные линии.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 4 детей (34%) (Вика Т., Генрих М., Кирилл Р., Карина О.) имеют низкий уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий. В ходе проведения диагностики дети не справились с заданием даже при помощи воспитателя, изображали случайные линии. Например, Генрих М. не смог ответить на вопрос, что при сильном ветре на море бывает шторм и нарисовал гладкое море прямыми линиями.

Средний уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий был выявлен у 7 детей (58%) (Алина А., Артём Б., Борис Г., Вера Ю., Жора Е., Милена В., Никита С.). Дети с помощью линий передавали динамику нарисованного объекта с помощью линий, но не могли обосновать свои действия, прибегая к помощи воспитателя; Например, Алина А. нарисовала правильно, но не смогла объяснить, почему она нарисовала дерево с наклоном ствола.

Высокий уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий был выявлен у одного ребёнка (8 %) (Яна В.). Она самостоятельно с помощью линий передала динамику нарисованного объекта, и без помощи воспитателя обосновала свой результат. Яна В. правильно показала различные состояния моря и дерева, используя различные линии.

Диагностическое задание 2. «Волшебная палитра», имеющее целью выявить умение смешивать цвета на палитре.

Детям предлагались следующие материалы: бумага, краски основных цветов, кисти, палитра.

Воспитатель показывает краски разных цветов и рассказывает детям, что некоторые цвета могут получиться при смешивании других цветов. И если нет какого-то нужного цвета, то его можно получить. Например, смешивая жёлтый и красный цвет, можно получить оранжевый. Потом

предлагает детям самим попробовать сделать волшебную палитру из трёх основных цветов.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок смешивает цвета в случайной последовательности, не может объяснить свои действия, не понял задание и не выполнил его даже с помощью воспитателя;

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно смешивает цвета на палитре, не совсем правильно проговаривает свои действия, при помощи воспитателя исправляет допущенные ошибки;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно смешивает все заданные цвета на палитре, проговаривает последовательность своих действий.

В приложении Б и В представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Волшебная палитра». Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная палитра»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	6	50	5	42
средний	5	42	6	50
высокий	1	8	1	8

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 6 детей (50%) (Вероника П., Денис Д., Катя П., Марина Б., Слава К., Толя Ч.) показали низкий уровень развития умения смешивать цвета на палитре. Дети смешивали цвета хаотично, не могли объяснить свои действия. Вероника П. вообще не поняла задание и не выполнила его даже с помощью воспитателя

Средний уровень развития умения смешивать цвета на палитре был выявлен у 5 детей (42%) (Андрей Я., Даниил Г., Коля А., Майя О., Юля Н.). Они правильно смешивали цвета на палитре, но не совсем правильно

проговаривали свои действия. А Майя О. и Коля А. при помощи воспитателя смогли исправить допущенные ошибки.

Высокий уровень развития умения смешивать цвета на палитре был выявлен у одного ребёнка (8%) (Света Г.). Она самостоятельно и правильно смешала все заданные цвета на палитре, проговорила последовательность своих действий.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 5 детей (42%) (Вика Т., Жора Е., Милена В., Кирилл Р., Карина О.) показали низкий уровень развития умения смешивать цвета на палитре. Дети смешивали цвета хаотично, не могли объяснить свои действия. Вика Т. вообще не поняла задание и не выполнила его даже с помощью воспитателя

Средний уровень развития умения смешивать цвета на палитре был выявлен у 6 детей (50%) (Алина А., Артём Б., Борис Г., Генрих Н., Никита С., Яна В.). Они правильно смешивали цвета на палитре, но не совсем правильно проговаривали свои действия. А Яна В. и Артём Б. при помощи воспитателя смогли исправить допущенные ошибки.

Высокий уровень развития умения смешивать цвета на палитре был выявлен у одного ребёнка (8%) (Вера Ю.). Она самостоятельно и правильно смешала все заданные цвета на палитре, проговорила последовательность своих действий.

Диагностическое задание 3. «Нарисуй настроение», имеющее целью выявить умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа.

Детям предлагались следующие материалы: бумага, краски основных цветов, кисти, цветные карандаши.

Воспитатель рассказывает, что люди могут испытывать разные чувства: радость, печаль и т.д., эти чувства можно передавать с помощью цвета. Например, праздничному настроению может соответствовать оранжевый цвет, а плохому настроению – синий. Потом воспитатель предлагает детям рассказать, как они чувствуют радость или грусть. После беседы детям

даётся задание подобрать цвета, которые будут передавать их эмоции и настроение.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок не понимает задание, не выражает интереса, не хочет помощи воспитателя, показывает случайные цвета.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок правильно подбирает цвета по эмоциям, но не всегда может обосновать свой выбор, прибегая к помощи воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок правильно подбирает цвета в соответствии с чувствами, объясняет свой выбор, рассказывает какие эмоции соответствует определённый цвет и почему.

В приложении Б и В представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Нарисуй настроение». Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй настроение»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	4	34	4	34
средний	5	41	6	50
высокий	3	25	2	16

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 4 детей (34 %) (Денис Д., Слава К., Марина Б., Юля Н.) не смогли справиться с заданием. Дети не поняли задание, не смогли описать свои чувства. Слава К. и Денис Д. вообще не проявляли интерес к заданию. Марина Б. и Юля Н. показывали случайные цвета и не смогли соотнести свои чувства с определённым цветом.

Средний уровень развитие умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа был выявлен у 5 детей (41%) (Андрей Я., Вероника П., Катя П., Майя О., Толя Ч.), которые правильно подбирали цвета по эмоциям, но не всегда могли обосновать свой выбор,

прибегая к помощи воспитателя. Например, Толя Ч. и Катя П. не были уверены в правильности своего выбора, сомневались.

Высокий уровень развития умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа был выявлен у 3 детей (25 %) (Данил Г., Коля А., Света Г.). Они четко выполнили задание: правильно подбирали цвета в соответствии с чувствами, описывали свои чувства, объясняли свой выбор, рассказывали, какой эмоции соответствует определённый цвет и почему. Света Г. нарисовала солнце и сказала, что у неё сейчас весёлое настроение.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что 4 детей (34 %) (Боря Г., Генрих М., Милена В., Кирилл Р.) не смогли справиться с заданием. Дети не поняли задание, не смогли описать свои чувства. Боря Г. вообще не проявил интерес к заданию. Милена В. и Кирилл Р. показывали случайные цвета и не смогли соотнести свои чувства с определённым цветом.

Средний уровень развитие умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа был выявлен у 6 детей (50%) (Алина А., Артём Б., Вика Т., Жора Е., Никита С., Карина О.), которые правильно подбирали цвета по эмоциям, но не всегда могли обосновать свой выбор, прибегая к помощи воспитателя. Например, Вика Т. И Алина А. не были уверены в правильности своего выбора, сомневались.

Высокий уровень развития умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа был выявлен у 2 детей (16 %) (Вера Ю., Яна В.). Они четко выполнили задание: правильно подбирали цвета в соответствии с чувствами, описывали свои чувства, объясняли свой выбор, рассказывали, какой эмоции соответствует определённый цвет и почему. Яна В. нарисовала несколько цветов и рассказала, как она их распределила по настроению.

Диагностическое задание 4. «Составь фигуру животного», имеющее целью выявить умение соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами.

Детям предлагались следующие материалы: бумага, иллюстрация с изображением лисы; геометрические фигуры.

Воспитатель показывает детям рисунок с изображением лисы и рассказывает, что они будут рисовать лису с помощью геометрических фигур. Потом просит назвать геометрические фигуры, какие они знают. Дети назвали круг, квадрат, треугольник. Воспитатель раздаёт детям иллюстрацию лисы и набор геометрических фигур, предлагая выложить фигуру лисы с их помощью, обосновав свой выбор.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает задание, отказывается его выполнять, не может соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, соотносит геометрические фигуры с предложенной фигурой, предлагает только один вариант, при обосновании выбора требуется помощь воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно и самостоятельно выкладывает фигуру лисы на листе бумаги из геометрических фигур, предлагает различные варианты решения задания и аргументирует свой выбор геометрических фигур в каждом варианте.

В приложении Б и В представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Составь фигуру животного». Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Составь фигуру животного»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	6	50	5	42
средний	5	42	7	58
высокий	1	8	0	0

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с

геометрическими фигурами был выявлен у 6 детей (50%) (Вероника П., Денис Д., Марина Б., Слава К., Толя Ч., Юля Н.). Они не поняли задание, отказались его выполнять, не смогли соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы. Толя Ч. не смог соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы.

Средний уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами был выявлен у 5 (42 %) (Андрей Я., Данил Г., Катя П., Коля А., Майя О.). Они правильно выполнили задание, соотносили геометрические фигуры с фигурой лисы, но предложили только один вариант. А Кате П. при обосновании выбора потребовалась помощь воспитателя.

Высокий уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами был выявлен у одного ребёнка (8 %) (Света Г.). Она легко справилась с заданием, выложив силуэт лисы на листе бумаги несколькими способами, и легко обосновала свой выбор.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что низкий уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами был выявлен у 5 детей (42%) (Вика Т., Жора Е., Генрих М., Милена В., Кирилл Р.). Они не поняли задание, отказались его выполнять, не смогли соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы. Жора Е. не смог соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы.

Средний уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами был выявлен у 7 (58%) (Алина П., Артём Б., Борис Г., Вера Ю., Никита С., Карина О., Яна В.). Они правильно выполнили задание, соотносили геометрические фигуры с фигурой лисы, но предложили только один вариант. А Яне В. и Вере Ю. при обосновании выбора потребовалась помощь воспитателя.

Высокий уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами не был выявлен ни у кого.

Диагностическое задание 5. «Выбери правильно», имеющее целью выявить умение соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов.

Детям предлагались следующие материалы: набор картинок с изображением предметов.

Воспитатель провела беседу, объяснив, что такое пропорция и как правильно соотносить предметы по величине. Потом прочитала сказку «Три медведя» и предложила поиграть. Потом раздала каждому ребёнку по набору картинок «Ложки», «Чашки», «Тарелки», на которых изображены одинаковые предметы разного размера (большой, средний, маленький). Детям предлагалось подобрать набор посуды соответствующего размера для маленького Мишутки, для мамы – медведицы и для папы – медведя и рассказать, почему они выбрали именно эту посуду.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1балл) – ребенок не может выполнить задания даже с помощью воспитателя.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание, делает всё правильно, но не уверен в этом, поэтому ему нужна помощь воспитателя и для обоснования ответа.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание самостоятельно, делает правильно всё, соблюдает пропорции в подборе посуды, и может четко обосновать свой выбор.

В приложении Б и В представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Выбери правильно». Количественные результаты представлены в таблице 6. Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Выбери правильно»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	2	16	3	25
средний	8	68	8	68
высокий	2	16	1	7

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у 2 детей (16%) (Катя П. и Марина Б.). Они не проявили интереса и не смогли выполнить задания даже с помощью воспитателя.

Средний уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у 8 детей (68%) (Вероника П., Денис Д., Коля А., Майя О., Света Г., Слава К., Толя Ч., Юлия Н.). Дети выполнили задание, сделали всё правильно, но нужна была помощь воспитателя и для обоснования ответа. Слава К. и Толя Ч. были не уверены в выборе объектов и обратились за помощью.

Высокий уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у 2 детей (16%) (Андрей Я. И Данил Г.). Они выполнили задание самостоятельно, всё правильно выбрали, соблюдали пропорции в подборе посуды, и смогли обосновать выбор без помощи воспитателя. Данил Г. сказал, что большая посуда принадлежит самому большому медведю.

Результаты диагностики в контрольной группе показали, что низкий уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у 3 детей (25%) (Генрих М., Милена В., Кирилл Р.). Они не проявили интереса и не смогли выполнить задания даже с помощью воспитателя.

Средний уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у 8 детей (68%) (Алина А., Артём Б., Борис Г., Вика Т., Вера Ю., Жора Е., Карина О., Яна В.). Дети выполнили задание, сделали всё правильно, но нужна была помощь воспитателя и для обоснования ответа. Вера Ю. и Жора Е. были не уверены в выборе объектов и обратились за помощью.

Высокий уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у одного ребёнка (7%)

(Никита С.). Он выполнил задание самостоятельно, всё правильно выбрал, смог обосновать выбор без помощи воспитателя, почему так сделал.

Диагностическое задание 6. «Составь пейзаж», имеющее целью выявить умение располагать изображение на листе.

Детям предлагались следующие материалы: листы бумаги, детали для пейзажа.

Воспитатель объясняет детям, что такое пейзаж, и показывает их изображения на картинках. Рассказывает, как важно правильно расположить детали, чтобы получилось красиво как в природе. Предлагает детям составить свой пейзаж из набора деталей: разные деревья, цветы, река, солнце, трава, небо. И не только составить пейзаж, но ещё и рассказать о нём.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок просто распределяет детали на листе, не продумывая пейзаж, не заинтересован в результате.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно располагает детали пейзажа, но не может выделить композиционный центр без помощи педагога.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно выполняет задание, составляя интересный пейзаж, используя все детали, выделяет композиционный центр, и с удовольствием объясняет свои действия.

В приложении Б, и в приложение В представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Составь пейзаж». Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Составь пейзаж»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	3	25	2	16
средний	6	50	8	68
высокий	3	25	2	16

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития умения располагать изображения на листе был выявлен у 3 (25%) детей (Денис Д., Слава К., Толя Ч.). Они просто раскидали детали на листе, не продумывали пейзаж, и не обратились к воспитателю за помощью.

Средний уровень развития умения располагать изображение на листе был выявлен у 6 (50%) детей (Вероника П., Катя П., Коля А., Майя О., Марина Б., Юля Н.). Они самостоятельно правильно располагали все детали пейзажа, но Юля Н. не смогла долго определиться с композицией, а Майя О. не смогла выделить композиционный центр без помощи педагога.

Высокий уровень развития умения располагать рисунок на листе был выявлен у 3 (25%) детей (Андрей Я., Данил Г., Света Г.). Дети самостоятельно выполнили задание, составили интересный пейзаж, использовали максимальное количество деталей, правильно выделили композиционный центр. А Света Г. предложила два варианта пейзажа и объяснила, чем они отличаются.

Таким образом, по итогам констатирующего среза в экспериментальной группе было выявлено 6 детей (50%) с низким уровнем развития художественного восприятия. Эти дети не могли передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий; смешивать цвета на палитре, показывали случайные цвета и не смогли соотнести свои чувства с определённым цветом; части и пропорции передавали неверно; располагали детали на листе, не продумывая пейзаж, композиционный центр отсутствует.

Средний уровень развития художественного восприятия был выявлен у 4 детей (34%). Эти дети использовали средства выразительности, передавали динамику нарисованного объекта с помощью линий, но не смогли обосновать свои действия; правильно смешивали цвета на палитре; правильно подбирали цвета по эмоциям, но не смогли обосновать выбор; допускали неточности при передаче пропорции изображаемого объекта;

правильно располагали все детали пейзажа, но не смогли выделить композиционный центр.

Высокий уровень развития художественного восприятия был выявлен у 2 детей (16%). Эти дети умело пользовались средствами выразительности, самостоятельно с помощью линий передавали динамику нарисованного объекта, самостоятельно и правильно смешала все заданные цвета на палитре, подбирали цвета в соответствии с чувствами, описывали свои чувства; соблюдали пропорции в подборе посуды; творчески подходит к выбору цветового решения, созданию образа; составили интересный пейзаж, использовали максимальное количество деталей.

Таким образом, по итогам констатирующего среза в контрольной группе было выявлено 6 детей (50%) с низким уровнем развития художественного восприятия. Эти дети не могли передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий; смешивать цвета на палитре, показывали случайные цвета и не смогли соотнести свои чувства с определённым цветом; части и пропорции передавали неверно; располагали детали на листе, не продумывая пейзаж, композиционный центр отсутствует.

Средний уровень развития художественного восприятия был выявлен у 5 детей (42%). Эти дети использовали средства выразительности, передавали динамику нарисованного объекта с помощью линий, но не смогли обосновать свои действия; правильно смешивали цвета на палитре; правильно подбирали цвета по эмоциям, но не смогли обосновать выбор; допускали неточности при передаче пропорции изображаемого объекта; правильно располагали все детали пейзажа, но не смогли выделить композиционный центр.

Высокий уровень развития художественного восприятия был выявлен у один ребёнок (8%). Эти дети умело пользовались средствами выразительности, самостоятельно с помощью линий передавали динамику нарисованного объекта, самостоятельно и правильно смешала все заданные цвета на палитре, подбирали цвета в соответствии с чувствами, описывали свои чувства; соблюдали пропорции в подборе посуды; творчески подходит к

выбору цветового решения, созданию образа; составили интересный пейзаж, использовали максимальное количество деталей.

Результаты констатирующего этапа представлены в таблице 8, на рисунке 1.

Таблица 8 – Уровни развития художественного восприятия у детей 5-6 лет (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	6	50	6	50
средний	4	34	5	42
высокий	2	16	1	8

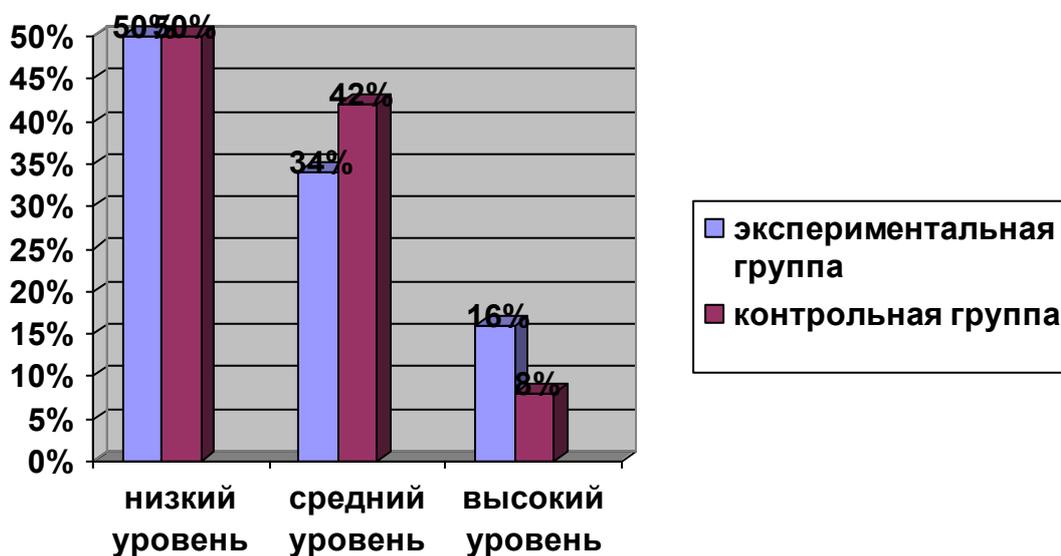


Рисунок 1 – Уровни развития художественного восприятия у детей 5-6 лет (констатирующий эксперимент)

Таким образом, мы делаем вывод, что результаты констатирующего эксперимента позволяют нам увидеть, что уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет находится на среднем и низком уровне.

По результатам исследования можно сделать вывод, что работа по развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет должна быть целенаправленной и регулярной. Принимая во внимание результаты эксперимента, следует разработать содержание работы, которое будет способствовать развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет.

## **2.2 Содержание работы по развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования**

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования и результаты констатирующего эксперимента позволили определить цель формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента – разработать и экспериментально апробировать содержание работы по развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования.

На основе полученных результатов и теоретических положений Т.С. Комаровой, Н.П. Сакулиной, Н.А. Ветлугиной была определена логика формирующего эксперимента:

- создать творческую гостиную «Маленькие художники» с включением техник нетрадиционного рисования (кляксография, граттаж, набрызг);
- обогатить развивающую предметно-пространственную среду в творческой гостиной «Маленькие художники» материалами для нетрадиционных техник;
- разработать и апробировать конспекты совместной деятельности педагога и детей на основе творческой гостиной «Маленькие художники».

Целью создания творческой гостиной «Маленькие художники» является развитие художественного восприятия посредством нетрадиционных техник рисования. Работа по созданию творческой гостиной «Маленькие художники» включала: мастер-классы для родителей «Волшебные ниточки», выставки детского творчества, беседы с детьми и родителями, тематические коллекции работ детей, выставки картин известных художников.

Были разработаны и реализованы следующие блоки работы с детьми:

- I Блок включал работу творческой гостиной «Маленькие художники» с использованием нетрадиционных техник рисования;

– II Блок включал обогащение развивающей предметно-пространственной среды творческой гостиной «Маленькие художники» материалами для нетрадиционных техник;

– III Блок включал совместную деятельность педагога и детей на основе творческой гостиной «Маленькие художники».

Преимущество использования нетрадиционных техник рисования заключается в универсальности и в получении быстрого желаемого результата.

При обучении детей нетрадиционным техникам воспитателю необходимо использовать определённые приемы и методы работы, чтобы сформировать у детей знания, умения, навыки.

#### 1. Нетрадиционная техника рисования – «Кляксография».

Техника заключается в том, что детей обучают делать кляксы (цветные и черные), создавая в дальнейшем из них образы, то есть, дорисовывая или обводя их до определённого сюжета.

#### 2. Нетрадиционная техника рисования – «Рисование ниточкой».

Для выполнения данной техники нужны нити длиной 25-30 см, краски. В краску опустить нитки для того, чтобы они пропитались, держа за кончик. Поместив нить на лист, сверху накладываете другой лист, конец нити остаётся свободным. Потом нужно тянуть за конец нити, придерживая и прижимая верхний лист. В итоге получается какой-то образ. Можно фантазировать и что-то постоянно добавлять.

#### 3. Нетрадиционная техника рисования «Рисование тычком».

Для данной техники необходимы материалы: жесткая кисть, краски, альбомный лист, карандаш, баночка для воды. Сначала выполняется контур рисунка простым карандашом, окунается жесткая кисть в краску без воды и вертикально тычками заполняется контур рисунка. В этой технике хорошо получаются шерсть животных, перья птиц, снег.

#### 4. Нетрадиционная техника рисования «Дуешь и рисуешь».

Для данной техники используются следующие материалы: краски, коктейльные трубочки, лист бумаги, кисточка. Капля краски кисточкой наносится на бумагу и с помощью коктейльные трубочки раздувается капля

краски снизу вверх и по сторонам. В этой технике хорошо получаются деревья, кустарники, цветы, салюты.

#### 5. Нетрадиционная техника рисования «Волшебное рисование солью».

Для данной техники необходимы материалы: краски, альбомный лист, соль, кисточки, клей ПВА. Сначала рисуется контур рисунка, потом рисунок обводится клеем и посыпается сверху солью. После того как рисунок просохнет, лишнюю соль необходимо стряхнуть. Затем наносим кисточкой на контуры нужные краски и оставляют рисунок до полного высыхания. В данной технике хорошо рисовать цветы, деревья, животных.

#### 6. Нетрадиционная техника рисования «Рисуем мятой бумагой».

Для выполнения данной техники необходимы следующие материалы: бумага или салфетки, краски, палитра, альбомный лист, кисточки.

Сначала необходимо смять бумагу нужных размеров в виде «штампов». Затем, окуная в краску «штампик», наносят его на бумагу, используя для каждого цвета свой «штамп». В этой технике хорошо получаются пейзажи, животные.

#### 7. Нетрадиционная техника рисования «Граттаж».

Для выполнения данной техники необходимы следующие материалы: восковые мелки, альбомный лист, свеча, тушь или гуашь тёмных цветов, простой карандаш, палочка.

На листе бумаги простым карандашом наносится рисунок. Рисунок заполняется сначала цветными восковыми мелками, а затем покрывается воском. Потом поверхность рисунка необходимо покрыть тушью или гуашью с добавлением мыльного раствора. После полного высыхания процарапать острой палочкой рисунок. В данной технике хорошо рисовать пейзажи, цветы, животные.

#### 8. Нетрадиционная техника рисования «Точечная техника».

Для выполнения этой техники необходимы следующие материалы: фломастеры, простой карандаш, краски, альбомный лист, ватные палочки.

На листе бумаги простым карандашом наносится контур рисунка. Потом надо окунуть ватную палочку в выбранную краску и быстро – быстро

касаться ей бумаги, заполняя точками рисунок. При смене цвета краски надо менять ватную палочку. Техника не только интересна для детей, но и способствует развитию мелкой моторики рук.

#### 9. Нетрадиционная техника рисования «Набрызг».

Для выполнения этой техники необходимы следующие материалы: краски, бумага, зубная щётка, стека, плоская палочка, пластиковая линейка или расчёска. Необходимо набрать краску на щётку, затем взять стеку в правую руку и, держа щётку над листом, быстро проводить стекой по щётке от себя. Данную технику эффективно использовать с трафаретами, получая интересные рисунки (зимний лес, салют и т.д.).

#### 10. Нетрадиционная техника рисования «Рисование листьями».

Для выполнения этой техники необходимы следующие материалы: кисти, сухие листья разных деревьев, краски, палитра, бумага.

Каждый листочек покрывается определённой краской, затем плотно прижимается окрашенной стороной к бумаге, оставляя отпечаток. Изображение составляется из отпечатков разных листьев. Потом рисунок можно дорисовать кисточками. В этой технике хорошо получаются деревья, кустарники, цветы.

#### 11. Нетрадиционная техника рисования «Оттиск поролоном».

Для выполнения этой техники необходимы следующие материалы: бумага, кисти, различного размера кусочки поролона, краски, вода.

Кусочек поролона берётся за кончик и обмакивается в краску. Затем аккуратно прижимается к бумаге, оставляя оттиск. Здесь можно использовать вырезание различных фигурок из поролона и рисование ими, или заготовить детям бумагу с нанесённым контуром рисунка для заполнения. Очень красиво получаются воздушные шары, шерсть животных, снег.

#### 12. Нетрадиционная техника рисования «Метод монотипии».

Для выполнения этой техники необходимы следующие материалы: целлофан, альбомный лист, гуашь, краски, кисточки.

На целлофане гуашью рисуют какой-либо рисунок, нанося необходимое количество краски. Затем к целлофану плотно прижимают

бумагу, переворачиваем бумагой вниз и снимаем целлофан. На бумаге остаётся интересный рисунок, который можно дорисовать красками. Ещё можно нарисовать рисунок на одной половине листа, затем сложить его пополам и прижать. Картина будет очень оригинальной. Хорошо в этой технике получаются пейзажи, подводный мир.

### 13. Нетрадиционная техника рисования «Рисование на мокрой бумаге».

Для выполнения этой техники необходимы следующие материалы: плотный лист бумаги, клеёнка, краски, вода, кисточки.

Сначала необходимо полностью намочить лист бумаги, положив предварительно его на клеёнку. Затем, окунув кисть в краску, провести по мокрому листу. Данная техника позволяет фантазировать, используя различные краски. Хорошо в этой технике получаются рисунки с изображением тумана, снов, так как образуются мягкие и пушистые очертания.

I Блок включал организацию творческой гостиной «Маленькие художники» с применением нетрадиционных техник рисования. Организация творческой гостиной является одной из форм развития художественного восприятия детей, где дети могут осуществлять изобразительную деятельность в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник, и которая направлена на развитие творческих способностей, познавательных способностей, эмоциональной сферы детей.

Работа с детьми 5-6 лет с включением нетрадиционных техник рисования проводилась каждый месяц в творческой гостиной «Маленькие художники» представлены в приложение Г

В процессе проведения практической деятельности с детьми в творческой гостиной «Маленькие художники» с использованием нетрадиционных техник было видно, что у детей есть способности к рисованию. Улучшился уровень способности к цветовосприятию у детей с низким уровнем развития художественного восприятия.

II Блок включал обогащение развивающей предметно-пространственной среды творческой гостиной «Маленькие художники»

материалами для нетрадиционных техник, которая оказывает непосредственное воздействие на развитие ребёнка дошкольного возраста.

При организации развивающей предметно-пространственной среды необходимо учитывать индивидуальные и возрастные особенности детей и среда должна быть направлена на развитие творчества ребёнка.

Для обогащения уголка продуктивной деятельности использовались различные предметы, найденные дома (нитки, пробки, щётки, свечи, трубочки). И в природе есть свои интересные материалы (листья, камни, иголки елей, тополиный пух, палочки).

Дети с удовольствием использовали необычные для рисования предметы, придумывая и свои необычные техники.

Для погружения детей в мир искусства в художественно-эстетическом центре была организована выставка картин русских художников «Искусство для детей», выставка альбомов с репродукциями, тематическая выставка «Натюрморты с фруктами», «Природа родного края», «Портреты русских художников».

«Художественное восприятие – это специфическая деятельность, способности опосредствующего развития к художественно-эстетическому впечатлению, по итогам познания («открытия») средствами окружающей действительности искусств и «сотворения» себя в мире художественных образов» [8, с. 13].

При организации работы в данном направлении опирались на положение гипотезы о том, что применение нетрадиционных техник рисования должно быть направлено на развитие изобразительной деятельности дошкольников.

В результате анализа детских работ, пришли к выводу, что необходимо повысить интерес детей к рисованию посредством использования нетрадиционных техник.

В III блоке были разработаны и апробированы конспекты совместной деятельности педагога и детей на основе творческой гостиной «Маленькие художники». Сначала рассмотрим игры и упражнения, направленные на

изучение цветов и цветовых оттенков красок, так как для изобразительной деятельности колорит является средством художественной выразительности. А для этого необходимо детям различать холодную и тёплую цветовую гаммы.

Основой такого разделения являются человеческие ассоциации с теплыми и холодными предметами окружающего мира. Синий цвет воспринимается как холодный потому, что он присущ цвету неба, льда, воды, вызывающих чувство холода, прохлады, или свежести; цвета красно – желтые воспринимаются как теплые, потому что они присущи таким вещам как огонь, солнечный цвет. Красно – оранжевая часть спектра включает в себе больше тепловой энергии, нежели сине – зеленая. Кроме того, экспериментально установлено, что положительное эмоциональное состояние повышает чувствительность к красному и желтому, а отрицательное к синему и зеленому. Знание колористики поможет детям правильно воспринимать художественные произведения.

Воспитатель предлагала поиграть в игру «А, ну-ка, угадай!». Детям показывались шарики разных цветов, а они называли предметы того же цвета. Катя П. правильно отвечала и подбирала множество предметов одного цвета. Света Г. тоже правильно определяла цвета, но смогла назвать только по одному предмету. А Юля Н. не смогла подобрать предметы по цветам.

Следующей игрой была игра «Исправь ошибку». Воспитатель показывала предметы одного цвета, а называла не соответствующий цвет, например синий шарик, определяла как солнце. Дети исправляли ошибку, говорили, что солнце несёт тепло, значит, оно может быть оранжевого цвета.

Коля Ч. исправил воспитателя, сказав, что жёлтый шарик похож на апельсин, а не на небо. Денис Д. тоже правильно назвал, что красный шарик напоминает помидор, а не лимон.

Целью творческой разминки «Нарисуй настроение» было сформировать ассоциативную связь между предметами действительности и эмоциональной цветовой составляющей. Например, рисовали своё настроение определённым цветом и поясняли, почему выбрали его. Андрей

Я. нарисовал своё настроение красным цветом, объясняя это тем, что на улице светит солнце. Слава К. выбрал синий цвет, потому что чувствовал себя спокойно, уверенно.

После разминки выполняли упражнения, направленные на умение составления цветочных композиций:

– на первой ступени детям предлагалось собрать цветочную композицию времён года на основе характерных для природы цветов: весна, лето, осень, зима;

– на второй ступени детям предлагалось собрать цветочную композицию понятий, определяющих холодную или тёплую гаммы на основе эмоционального восприятия: лёд, жара, снег, мороз, огонь;

– на третьей ступени предлагалось собрать композицию зависимости цвета от эмоциональных состояний: радость, печаль, счастье, обида, дружба.

В третьем блоке была организована совместная деятельность педагога и детей с применением нетрадиционных техник рисования.

Для организации совместной деятельности педагога и детей были разработаны конспекты занятий по развитию у детей 5-6 лет художественного восприятия.

Конспект занятия «Сказочные цветы» по изобразительной деятельности в нетрадиционной технике рисования.

Задачи:

1) развить интерес у детей к изобразительной деятельности через нетрадиционную технику рисования;

2) выработать умение выбирать цветочную палитру для передачи настроения;

3) формировать цветочное восприятие у дошкольников.

Детям предлагались следующие материалы: лист бумаги, шерстяные нитки, акварельные краски, кисточки, баночки с водой, по карандашу на каждого ребенка, влажные салфетки для рук.

В ходе занятий воспитатель рассказывал детям про весну, создавая положительный настрой перед началом занятия. Воспитатель спрашивает у детей:

– Ребята, весна какого цвета? (Дети перечисляют краски, присущие красавице-весне).

– А вы знаете, какие растения расцветают ранней весной? (тюльпаны, мимоза, нарциссы, подснежник, фиалка и т. д.).

– Давайте вспомним весну, хотя до неё ещё далеко, и сначала опишем цветы и растения.

– А хотите их нарисовать? Тогда садитесь за свои столики.

– А чем можно рисовать? (Карандашом, фломастером, красками).

– Совершенно верно!

– А что нам рисовать помогает этими всеми и иными предметами?

– Скажите, а что вы делаете по утрам, чтобы почувствовать себя бодрыми? (Зарядку). Поэтому прежде, чем начать рисовать, надо подготовить пальчики. Сделаем для них зарядку.

«Руки кверху поднимаем.

А потом их отпускаем.

А потом их развернем.

И к себе скорей прижмем.

А потом быстрее, быстрее.

Хлопай, хлопай веселей».

Мы сегодня попробуем с вами необычный способ рисования, который вы ещё никогда не пробовали, и называется он «ниткография». Давайте сначала посмотрим, а потом попробуем нарисовать.

Воспитатель показывает технику выполнения: берём нитку, сворачиваем её в клубочек, окунаем его в краску, держа за кончик нитки. Затем кладём клубочек на лист бумаги, сухим кончиком вниз и придерживая его правой рукой. А левой рукой придавливаем клубочек, постепенно вытягивая нитку из-под руки.

– Хотите испробовать сами? Сначала выберите краски, но не все, а лишь те из них, которые подходят для весны.

Давайте попробуем теперь вместе. Получатся ли у вас нежные весенние цветы?

Дети начинают работу. Воспитатель хвалит детей за подобранные краски, ещё раз напоминая, что весенние цветы бывают нежных расцветок.

После выполнения задания детям предлагается немного поиграть, пока подсыхают рисунки.

«Этот пальчик – дедушка,

Этот пальчик – бабушка,

Этот пальчик – папочка,

Этот пальчик – мамочка,

А вот этот пальчик – я.

Вот и вся моя семья!»

Воспитатель просит детей дорисовать цветы, дополнив их листочками или пририсовав ещё что-нибудь. Наконец, все рисунки готовы.

– Ребята, вы нарисовали чудесные цветы, которые можете подарить своим мамам и бабушкам.

Значительную роль в формировании художественного восприятия играет знакомство с искусством русских художников.

Конспект занятия на тему «Знакомство с художником И.И. Шишкиным»

Цель занятия: познакомить детей с творчеством русского художника И.И. Шишкина.

Задачи:

1) ознакомить детей с произведениями художника, основываясь на связи между содержанием и средствами выразительности;

2) формировать у детей художественно-эстетическое отношение к искусству.

Детям предлагались следующие материалы: картины «Утро в сосновом лесу», «Лес», «Дети в лесу», «Берег моря», «Лесное озеро», «Лесной ручей» И.И. Шишкина.

В ходе занятий была организована выставка репродукций картин Ивана Ивановича Шишкина.

– Ребята, что объединяет эти картины? (природные пейзажи).

А с помощью чего художник передал красоту природы? (бескрайние поля, величественные леса, животные).

– Посмотрим на репродукцию картины И.И. Шишкина «Утро в сосновом лесу». Что вы видите на картине? (лес, медведи, сваленное дерево, солнышко).

Что вам понравилось на картине больше всего? (медвежата, лес как живой, много зелёного цвета).

В процессе совместной деятельности такие дети как Толя Ч., Марина Б. и Коля А. проявили интерес, который выражался в их речи. Марина Б. сказала, что «Мне нравятся высокие деревья как настоящие». Коля А. восхищался медвежатами: «озорные, пушистые». А Толя Ч. сказал, что тоже хочет так рисовать природу.

Рассматривая картину «Берег моря», Юля Н. заметила, что очень любит море и картина напомнила ей о лете. Майя О. понравились подобранные спокойные краски. Кате П. очень понравилась картина, особенно морская гладь.

Ответы на вопросы показали, что дети научились отличать жанры живописи, например, пейзаж, натюрморт, портрет. Многим детям очень понравились произведения с изображением пейзажей.

Связь между восприятием действительности и искусством проявлялась в чувствах и эмоциях детей по отношению к зверям, изображённым на картинах.

Воспитатель предложила детям после рассмотрения и обсуждения картин И.И. Шишкина отразить свои впечатления в своих рисунках. По окончании работы дети показывали и обсуждали свои работы. Андрей Я.

нарисовал птиц, летящих в небе. А Кате П. понравился лес с могучими деревьями, как у художника на картине. Света Г. нарисовала дупло на самом высоком дереве и сказала, что там живёт белка. Марина Б. нарисовала море и вдалеке дельфина, который вынырнул из воды, и сказала, что видела дельфинов на Чёрном море.

В своих рисунках дети выражают свои суждения о произведениях.

Славе К. понравилась картина с изображением поляны, на которой росли цветы, и он представил, что это огромный цветной ковёр под ногами. Толя Ч. восхищался лесным озером, в котором отражается осенний лес со всеми его красками. Вероника П. заметила, что ей понравился ручей, который вьётся в лесу как тропинка, по берегам его окружают камыши.

Анализ проведённой работы показал, что повысился уровень художественного восприятия:

- дети стремились передать характер и динамику изображённого объекта;
- дети выражали эмоции и чувства, суждения о произведениях искусства;
- дети приобрели навыки смешивания цветовой гаммы и научились объединять цвета в холодную и тёплую гаммы.

Результативность нашей работы подтвердят результаты контрольного среза.

### **2.3 Динамика уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет посредством нетрадиционных техник рисования**

Цель контрольного эксперимента – выявить динамику развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

После проведения формирующего этапа был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

Были получены следующие результаты.

Диагностическое задание 1. «Настроение ветра», имеющее целью выявить умение детей 5-6 лет передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий.

Детям предлагались следующие материалы: картинки, бумага, цветные карандаши.

Воспитатель показывала картинки с изображением природных явлений. Потом спросила детей, что они там увидели и чем картинки отличаются друг от друга. После проведения беседы воспитатель предложила детям нарисовать дерево и море в различных состояниях в зависимости от настроения ветра: безветренная погода; легкий ветер; сильный ветер.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справился с заданием даже при помощи воспитателя, изображает случайные линии;

Средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью линий передает динамику нарисованного объекта с помощью линии, но не может обосновать свои действия, прибегая к помощи воспитателя;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно с помощью линий передает динамику нарисованного объекта, и без помощи воспитателя обосновывает свой результат.

В приложении Г и Д представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Настроение ветра». Количественные результаты представлены в таблице 10. Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Настроение ветра»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	2	16	4	34
средний	5	42	7	58
высокий	5	42	1	8

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 2 детей (16%) (Катя П., Слава К.) экспериментальной группы имеют низкий уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого

объекта с помощью линий. В ходе проведения диагностики дети не справились с заданием даже при помощи воспитателя, изображали случайные линии. Например, Слава К. не смог ответить на вопрос, что при сильном ветре на море бывает шторм и нарисовал гладкое море прямыми линиями.

Средний уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий был выявлен у 5 детей (42%) экспериментальной группы (Вероника П., Марина Б., Толя Ч., Денис Д., Майя О., Света Г.). Дети с помощью линий передавали динамику нарисованного объекта с помощью линий, но не могли обосновать свои действия, прибегая к помощи воспитателя; Например, Света Г. нарисовала правильно, но не смогла объяснить, почему она нарисовала прямое дерево.

Высокий уровень развития умения передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий был выявлен у 5 детей (42%) (Андрей Я., Даниил Г., Денис Д., Коля А., Юля Н.). Дети самостоятельно с помощью линий передали динамику нарисованного объекта, и без помощи воспитателя обосновали свой результат. Денис Д. правильно показал различные состояния моря и дерева, используя различные линии.

Диагностическое задание 2. «Волшебная палитра», имеющее целью выявить умение смешивать цвета на палитре.

Детям предлагались следующие материалы: бумага, краски основных цветов, кисти, палитра.

Воспитатель показывает краски разных цветов и рассказывает детям, что некоторые цвета могут получиться при смешивании других цветов. И если нет какого-то нужного цвета, то его можно получить. Например, смешивая жёлтый и красный цвет, можно получить оранжевый. Потом предлагает детям самим попробовать сделать волшебную палитру из трёх основных цветов.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок смешивает цвета в случайной последовательности, не может объяснить свои действия, не понял задание и не выполнил его даже с помощью воспитателя;

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно смешивает цвета на палитре, не совсем правильно проговаривает свои действия, при помощи воспитателя исправляет допущенные ошибки;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно смешивает все заданные цвета на палитре, проговаривает последовательность своих действий.

В приложении Г и Д представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Волшебная палитра». Количественные результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная палитра»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	2	16	5	42
средний	6	50	6	50
высокий	4	34	1	8

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что 2 детей (16%) (Вероника П., Толя Ч.) показали низкий уровень развития умения смешивать цвета на палитре. Дети смешивали цвета хаотично, не могли объяснить свои действия. Вероника П. вообще не поняла задание и не выполнила его даже с помощью воспитателя

Средний уровень развития умения смешивать цвета на палитре был выявлен у 6 детей (50%) (Даниил Г., Катя П., Коля А., Марина Б., Слава К., Юлия Н.). Они правильно смешивали цвета на палитре, но не совсем правильно проговаривали свои действия. А Марина Б. и Даниил Г. при помощи воспитателя смогли исправить допущенные ошибки.

Высокий уровень развития умения смешивать цвета на палитре был выявлен у 4 детей (34%) (Андрей Я., Денис Д., Майя О., Света Г.). Они

самостоятельно и правильно смешивали все заданные цвета на палитре, проговаривали последовательность своих действий.

Диагностическое задание 3. «Нарисуй настроение», имеющее целью выявить умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа.

Детям предлагались следующие материалы: бумага, краски основных цветов, кисти, цветные карандаши.

Воспитатель рассказывает, что люди могут испытывать разные чувства: радость, печаль и т.д., эти чувства можно передавать с помощью цвета. Например, праздничному настроению может соответствовать оранжевый цвет, а плохому настроению – синий. Потом воспитатель предлагает детям рассказать, как они чувствуют радость или грусть. После беседы детям даётся задание подобрать цвета, которые будут передавать их эмоции и настроение.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок не понимает задание, не выражает интереса, не хочет помощи воспитателя, показывает случайные цвета.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок правильно подбирает цвета по эмоциям, но не всегда может обосновать свой выбор, прибегая к помощи воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок правильно подбирает цвета в соответствии с чувствами, объясняет свой выбор, рассказывает, какой эмоции соответствует определённый цвет и почему.

В приложении Г и Д представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Нарисуй настроение». Количественные результаты представлены в таблице 12.

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что один ребёнок (8 %) (Катя П.). Она не смогла справиться с заданием и не поняла задание, не смогла описать свои чувства, вообще не проявляла интерес к заданию.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания  
«Нарисуй настроение»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	1	8	4	34
средний	6	50	6	50
высокий	5	42	2	16

Средний уровень развитие умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа был выявлен у 6 детей (50%) (Вероника П., Денис Д., Марина Б., Света Г., Слава К., Толя Ч.), которые правильно подбирали цвета по эмоциям, но не всегда могли обосновать свой выбор, прибегая к помощи воспитателя. Например, Слава К. и Света Г. не были уверены в правильности своего выбора, сомневались.

Высокий уровень развития умения с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа был выявлен у 5 детей (42 %) (Андрей Я., Данил Г., Коля А., Майя О., Юля Н.). Они четко выполнили задание: правильно подбирали цвета в соответствии с чувствами, описывали свои чувства, объясняли свой выбор, рассказывали, какой эмоции соответствует определённый цвет и почему. Майя О. нарисовала апельсин и сказала, что у неё сейчас весёлое настроение.

Диагностическое задание 4. «Составь фигуру животного», имеющее целью выявить умение соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами.

Детям предлагались следующие материалы: бумага, иллюстрация с изображением лисы; геометрические фигуры.

Воспитатель показывает детям рисунок с изображением лисы и рассказывает, что они будут рисовать лису с помощью геометрических фигур. Потом просит назвать геометрические фигуры, какие они знают. Дети назвали круг, квадрат, треугольник. Воспитатель раздаёт детям иллюстрацию лисы и набор геометрических фигур, предлагая выложить фигуру лисы с их помощью, обосновав свой выбор.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает задание, отказывается его выполнять, не может соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, соотносит геометрические фигуры с предложенной фигурой, предлагает только один вариант, при обосновании выбора требуется помощь воспитателя.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно и самостоятельно выкладывает фигуру лисы на листе бумаги из геометрических фигур, предлагает различные варианты решения задания и аргументирует свой выбор геометрических фигур в каждом варианте.

В приложении Г и Д представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Составь фигуру животного». Количественные результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания «Составь фигуру животного»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	3	24	5	42
средний	5	42	7	58
высокий	4	34	0	0

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами был выявлен у 3 детей (24%) (Вероника П., Марина Б., Слава К.). Они не поняли задание, отказались его выполнять, не смогли соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы. Слава К. не смог соотнести геометрические фигуры с фигурой лисы.

Средний уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами был выявлен у 5 (42 %) (Андрей Я., Данил Г., Катя П., Майя О., Толя Ч.). Они правильно выполнили задание, соотносили геометрические фигуры с фигурой лисы, но предложили только

один вариант. А Толе Ч. при обосновании выбора потребовалась помощь воспитателя.

Высокий уровень развития умения соотносить форму изображаемого образа с геометрическими фигурами был выявлен у 4 детей (34 %) (Денис Д., Коля А., Юля Н., Света Г.). Они легко справилась с заданием, выложив силуэт лисы на листе бумаги несколькими способами, и легко обосновали свой выбор.

Диагностическое задание 5. «Выбери правильно», имеющее целью выявить умение соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов.

Детям предлагались следующие материалы: набор картинок с изображением предметов.

Воспитатель провела беседу, объяснив, что такое пропорция и как правильно соотносить предметы по величине. Потом прочитала сказку «Три медведя» и предложила поиграть. Потом раздала каждому ребёнку по набору картинок «Ложки», «Чашки», «Тарелки», на которых изображены одинаковые предметы разного размера (большой, средний, маленький). Детям предлагалось подобрать набор посуды соответствующего размера для маленького Мишутки, для мамы – медведицы и для папы – медведя и рассказать, почему они выбрали именно эту посуду.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1балл) – ребенок не может выполнить задания даже с помощью воспитателя.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание, делает всё правильно, но не уверен в этом, поэтому ему нужна помощь воспитателя и для обоснования ответа.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание самостоятельно, делает правильно всё, соблюдает пропорции в подборе посуды, и может четко обосновать свой выбор.

В приложении Г и в приложение Д представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы

на методику «Выбери правильно». Количественные результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания «Выбери правильно»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	0	0	3	25
средний	6	50	8	68
высокий	6	50	1	7

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов не был выявлен.

Средний уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у 6 детей (50%) (Вероника П., Денис Д., Катя П., Марина Б., Слава К., Юлия Н.). Дети выполнили задание, сделали всё правильно, но нужна была помощь воспитателя и для обоснования ответа. Юлия Н. и Марина Б. были не уверены в выборе объектов и обратились за помощью.

Высокий уровень развития умения соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов был выявлен у 6 детей (50%) (Андрей Я., Данил Г., Коля А., Майя О., Света Г., Толя Ч.). Они выполнили задание самостоятельно, всё правильно выбрали, соблюдали пропорции в подборе посуды, и смогли обосновать выбор без помощи воспитателя. Коля А. сказал, что большая посуда принадлежит самому большому медведю.

Диагностическое задание 6. «Составь пейзаж», имеющее целью выявить умение располагать изображение на листе.

Детям предлагались следующие материалы: листы бумаги, детали для пейзажа.

Воспитатель объясняет детям, что такое пейзаж, и показывает их изображения на картинках. Рассказывает, как важно правильно расположить детали, чтобы получилось красиво как в природе. Предлагает детям

составить свой пейзаж из набора деталей: разные деревья, цветы, река, солнце, трава, небо. И не только составить пейзаж, но ещё и рассказать о нём.

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок просто распределяет детали на листе, не продумывая пейзаж, не заинтересован в результате.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно располагает детали пейзажа, но не может выделить композиционный центр без помощи педагога.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно выполняет задание, составляя интересный пейзаж, используя все детали, выделяет композиционный центр, и с удовольствием объясняет свои действия.

В приложении Д и Е представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы на методику «Составь пейзаж». Количественные результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностического задания «Составь пейзаж»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	1	8	2	16
средний	6	50	8	68
высокий	5	42	2	16

Результаты диагностики в экспериментальной группе показали, что низкий уровень развития умения располагать изображения на листе был выявлен у одного ребёнка (8%) (Марина Б.). Она просто раскидала детали на листе, не продумала пейзаж, и не обратилась к воспитателю за помощью.

Средний уровень развития умения располагать изображение на листе был выявлен у 6 (50%) детей (Данил Г., Коля А., Майя О., Слава К., Толя Ч.). Они самостоятельно правильно располагали все детали пейзажа, но Майя О. не смогла долго определиться с композицией, а Коля А. не смог выделить композиционный центр без помощи педагога.

Высокий уровень развития умения располагать рисунок на листе был выявлен у 5 (42%) детей (Андрей Я., Вероника П., Денис Д., Юля Н., Света Г., Катя П.). Дети самостоятельно выполнили задание, составили интересный пейзаж, использовали максимальное количество деталей, правильно выделили композиционный центр. А Юля Н. предложила несколько вариантов пейзажа и объяснила, чем они отличаются.

Результаты контрольного этапа представлены в таблице 16, на рисунке 2.

Таблица 16 – Уровни развития художественного восприятия у детей 5-6 лет (контрольный эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	2	16	6	50
средний	5	42	5	42
высокий	5	42	1	8

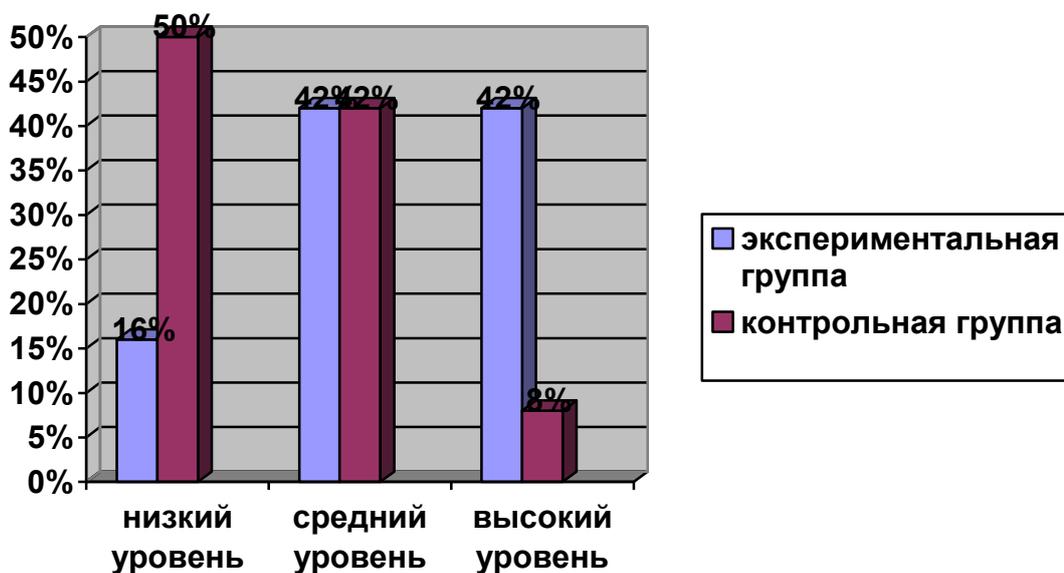


Рисунок 2 – Уровни развития художественного восприятия у детей 5-6 лет (контрольный эксперимент)

Обобщенные результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе показали, что у 2 детей (16%) экспериментальной группы выявлен низкий уровень развития художественного восприятия. Эти дети не могли передавать динамику

движения изображаемого объекта с помощью линий; смешивать цвета на палитре, показывали случайные цвета и не смогли соотнести свои чувства с определённым цветом; части и пропорции передавали неверно; располагали детали на листе, не продумывая пейзаж, композиционный центр отсутствует.

Средний уровень развития художественного восприятия был выявлен у 5 детей (42%). Эти дети использовали средства выразительности, передавали динамику нарисованного объекта с помощью линий, но не смогли обосновать свои действия; правильно смешивали цвета на палитре; правильно подбирали цвета по эмоциям, но не смогли обосновать выбор; допускали неточности при передаче пропорции изображаемого объекта; правильно располагали все детали пейзажа, но не смогли выделить композиционный центр.

Высокий уровень развития художественного восприятия был выявлен у 5 детей (42%). Эти дети умело пользовались средствами выразительности, самостоятельно с помощью линий передавали динамику нарисованного объекта, самостоятельно и правильно смешивала все заданные цвета на палитре, подбирали цвета в соответствии с чувствами, описывали свои чувства; соблюдали пропорции в подборе посуды; творчески подходит к выбору цветового решения, созданию образа; составили интересный пейзаж, использовали максимальное количество деталей.

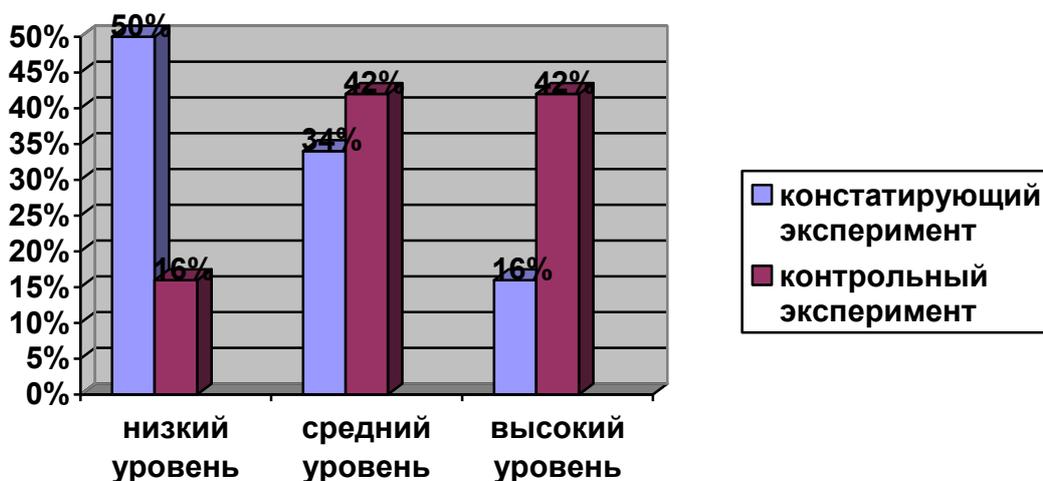


Рисунок 3 – Динамика развития художественного восприятия у детей 5-6 лет

Можно сделать вывод, что в обеих группах на начальном этапе эксперимента выявлен довольно низкий уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет. Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания проведённой работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным высокий уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет увеличился на 26%, средний уровень уменьшился на 8%, низкий уровень уменьшился на 34%. По результатам диагностики, можно увидеть положительную динамику уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

## Заключение

Одной из значимых задач является развитие у детей дошкольного возраста самостоятельности в художественном восприятии посредством нетрадиционных техник рисования. Важную роль в решении этих задач играет художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения.

Восприятие – это процесс, который направлен на познание человеком того, что на него воздействует. А художественное восприятие – это созидательный акт, предполагающий активное участие зрителя, а не пассивное отражение действительности.

Исследователи А.Х. Маслоу и К.Г. Юнг в своих работах рассматривали проблему художественного восприятия у дошкольников как необходимую базу художественных способностей.

Для разнообразия изобразительной деятельности и развития художественного восприятия можно использовать нетрадиционные техники рисования, в которых можно проследить необычное сочетание инструментов и материалов. Нетрадиционные техники дают возможность ребёнку показать свои возможности, передать выразительность форм, эмоции и чувства, получить вероятность выбора. Это могут быть такие техники как рисование по мятой бумаге, по сырому листу, гуашью или пастелью по бархатной бумаге, углём, предметами, ладонная и пальцевая техники, набрызг. Играя, при их использовании, дети чувствуют себя свободнее в самовыражении, развивают воображение.

Таким образом, эффективным средством овладения дошкольниками изобразительно-выразительных средств, закономерностей композиции и колорита, художественного образа являются нетрадиционные техники рисования.

По итогам констатирующего среза в экспериментальной группе было выявлено 6 детей (50%) с низким уровнем развития художественного восприятия; со средним уровнем развития художественного восприятия было выявлено 4 детей (34%); с высоким уровнем развития художественного

восприятия было выявлено 2 детей (16%). По итогам констатирующего среза в контрольной группе было выявлено 6 детей (50%) с низким уровнем развития художественного восприятия; с средним уровнем развития художественного восприятия было выявлено 5 детей (42%); с высоким уровнем развития художественного восприятия был выявлен один ребёнок (8%).

По результатам исследования можно сделать вывод, что работа по развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет должна быть целенаправленной и регулярной. Принимая во внимание результаты эксперимента, следует разработать содержание работы, которое будет способствовать развитию художественного восприятия у детей 5-6 лет.

Ориентируясь на данные констатирующего эксперимента, был сделан вывод о необходимости специальной целенаправленной работы, которая включала в себя:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды в художественно-эстетическом центре групповой комнаты;
- организацию совместной деятельности педагога и детей (ОД) на основе комплексного использования нетрадиционных техник рисования;
- организацию работы творческой гостиной «Маленькие художники» с включением техник нетрадиционного рисования;

Обобщенные результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе показали, что у 2 детей (16%) экспериментальной группы выявлен низкий уровень развития художественного восприятия; средний уровень развития художественного восприятия был выявлен у 5 детей (42%); высокий уровень развития художественного восприятия был выявлен у 5 детей (42%).

Можно сделать вывод, что в обеих группах на начальном этапе эксперимента выявлен довольно низкий уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет. Этим детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызвали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки.

Анализируя данные исследования, которые были получены после окончания проведённой работы, можно отметить рост всех показателей. Согласно полученным данным высокий уровень развития художественного восприятия у детей 5-6 лет увеличился на 26%, средний уровень уменьшился на 8%, низкий уровень уменьшился на 34%. По результатам диагностики, можно увидеть положительную динамику уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет.

По результатам диагностики, можно увидеть положительную динамику уровня развития художественного восприятия у детей 5-6 лет. Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута. Задачи исследования решены.

## Список используемой литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/70512244/>.
2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (утв. 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ). С изменениями от 05.05.2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158523/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158523/).
3. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] : учебные пособие для студ. вузов / Г.С. Абрамова. – М. : Академия, 2016. – с. 332.
4. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей [Текст] / Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко. – М. : Эксмо, 2014. – с. 12.
5. Ветлугина, Н.А. Художественное творчество и ребенок [Текст] / Н.А. Ветлугина. – М. : Просвещение, 1972. – с. 313.
6. Вопросы эстетического воспитания в детском саду [Текст] / Под ред. Е.А. Флёрина. – М. : Просвещение, 1960. – с. 316.
7. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 2009. – с. 417.
8. Ганошенко, Н. Приобщение детей к художественно-эстетической деятельности [Текст] / Н. Ганошенко. – М. : Академия, 2008. – с. 316.
9. Григорьева, Г.Г. Изобразительная деятельность дошкольников [Текст] / Г.Г. Григорьева – М. : Академия, 2014. – с. 410.
10. Доронова, Т.Н. Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольника. Методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений [Текст] / Т.Н. Доронова. – М. : Просвещение, – 2016. – с. 355.
11. Доронова, Т.Н. Изобразительное искусство. Пособие для детей 5-7 лет [Текст] / Т.Н. Доронова. – М. : Эксмо, – 2017. – с. 307.

12. Жукова, Р.А. Изобразительная деятельность. Занимательные материалы. Подготовительная группа [Текст] / Р.А. Жукова. – М : Просвещение, 2016. – с. 220.
13. Казакова, Т.Г. Рисование в детском саду [Текст] / Т.Г. Казакова. – М. : Просвещение, 1994. – с. 318.
14. Комарова, Т.С. Обучение детей технике рисования [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Академия, 1994. – с. 224.
15. Комарова, Т.С. Практическая энциклопедия дошкольного работника. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Просвещение, 2015. – с. 215.
16. Кудина, Г.Н. Как развивать художественное восприятие у дошкольников [Текст] / Г.Н. Кудина. – М. : Столетие, 2016. – с. 397.
17. Логинова, В.И. Возможности эстетического развития детей и задачи эстетического воспитания в дошкольных учреждениях [Текст] / В.И. Логинова, П.Г. Саморукова. – М. : Просвещение, 1983. – с. 343.
18. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду. Подготовительная группа. Планирование, конспекты, методические рекомендации [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Эксмо, 2013. – с. 323.
19. Лыкова, И.А. Проектирование образовательной области «Художественно-эстетическое развитие». Новые подходы [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Просвещение, 2014. – с. 314.
20. Мелик-Пашаев, А.А. Художественная одарённость детей, её выявление и развитие [Текст] : Методическое пособие / А.А. Мелик-Пашаев. – М : Академия, 2016. – с. 223.
21. Минюрова, С.А. Развитие восприятия у ребенка [Текст] / С.А. Минюрова. – М. : Просвещение, 2017. – С. 217.
22. Никитина, А.В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Пособие для воспитателей и заинтересованных родителей [Текст] / А.В. Никитина. – М. : Просвещение, 2018. – 396 с.

23. Николкина, Т.А. Изобразительная деятельность. Конспекты занятий в подготовительной группе [Текст] / Т.А. Николкина. – М. : Академия, 2015. – с. 223.
24. Никитина, А.В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду [Текст] / А.В. Никитина. – М. : Просвещение, 2014. – с. 217.
25. Орлов, А.Б. Психология детства: новый взгляд. Творчество и Педагогика [Текст] / А.Б. Орлов. – СПб.: КАРО, 2016. – с. 318.
26. Полунина, В.Н. Искусство и дети [Текст] / В.Н. Полунина. – М. : Просвещение, 2015. – с. 316.
27. Пустоветова, О.В. Изобразительное искусство и художественный труд. Программа для дошкольников [Текст] / О.В. Пустоветова. – М. : Просвещение, 2015. – С.11.
28. Рогинский, Я.Я. Об истоках возникновения искусства [Текст] / Я.Я. Рогинский. – М. : СПб.: КАРО, 2014. – с. 339.
29. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М. : Академия, 2015. – с. 217.
30. Сакулина, Н.П. Рисование в дошкольном детстве [Текст] / Н.П. Сакулина. – М. : Просвещение, 1980. – с. 278.
31. Сакулина, Н.П. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст] / Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова. – М. : Просвещение, 1973. – с. 312.
32. Соколов, А.В. Посмотри, подумай и ответь : Проверка знаний по изобразительному искусству. Из опыта работы [Текст] / А.В. Соколов. – М., 2014. – с. 204.
33. Столяренко, А.М. Психология и педагогика [Текст] / А.М. Столяренко. – М. : Юнити-Дана, 2015. – с. 319.
34. Ткемаладзе, А.В. Вопросы эстетического воспитания [Текст] / А.В. Ткемаладзе. – М. : СПб.: КАРО, 2016. – с. 415.
35. Урунтаева, Г.А. Практикум по психологии дошкольника [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Просвещение, 2015. – с. 267.
36. Флёрина, Е.А. Изобразительное творчество детей дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Флёрина. – М. : Академия, 1965. – с. 210.

37. Волик, О.Н. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] / О.Н. Волик, Е.А. Сулейманова // режим доступа: [http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15\\_i4/pdf/2.pdf](http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15_i4/pdf/2.pdf).

## Приложение А

Список детей 5-6 лет, участвующих в экспериментальном исследовании  
ГБОУ СОШ структурное подразделение детский сад №2 «Аленький  
цветочек» с. Приволжье, Самарская область

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа		
1	Алина А.	5 лет 6 мес.
2	Артем Б.	5 лет 9 мес.
3	Борис Г.	5 лет 5 мес.
4	Вика Т.	6 лет.
5	Вера Ю.	5 лет 5 мес.
6	Георгий Е.	5 лет 4 мес.
7	Генрих М	5 лет 5 мес.
8	Милена В.	5 лет 11 мес.
9	Никита С.	5 лет 2 мес.
10	Кирилл Р.	5 лет 5 мес.
11	Карина О.	5 лет 10 мес.
12	Яна В.	5 лет 5 мес.
Контрольная группа		
1	Андрей Я.	5 лет 3 мес.
2	Вероника П.	5 лет 9 мес.
3	Данил Г.	5 лет 7 мес.
4	Денис Д.	5 лет 3 мес.
5	Катя П.	5 лет 6 мес.
6	Коля А.	5 лет 11 мес.
7	Мая О.	5 лет 9 мес.
8	Марина Б.	5 лет 3 мес.
9	Света Г.	5 лет 8 мес.
10	Слава К.	5 лет 1 мес.
11	Толя Ч.	5 лет 6 мес.
12	Юля Н.	5 лет 2 мес.

## Приложение Б

Протокол результатов диагностики уровня развития художественного восприятия  
у детей 5–6 лет контрольной группы (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Фамилия имя ребенка	Критерии						Кол-во баллов	Уровень	
		Линия	Цвет			Форма	Пропор ция			Компо зиция
		№1	№2	№3	№4	№5	№6			
1	Алина А.	2	2	2	2	2	2	12	Средний	
2	Артем Б.	2	2	2	2	2	2	12	Средний	
3	Борис Г.	2	2	1	2	2	2	11	Средний	
4	Вика Т.	1	1	2	1	2	1	8	Низкий	
5	Вера Ю.	2	3	3	2	2	3	15	Высокий	
6	Георгий Е.	2	1	2	1	2	2	10	Низкий	
7	Генрих М	1	2	1	1	1	1	7	Низкий	
8	Милена В.	2	1	1	1	1	2	8	Низкий	
9	Никита С.	2	2	2	2	3	3	14	Средний	
10	Кирилл Р.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий	
11	Карина О.	1	1	2	2	2	2	10	Низкий	
12	Яна В.	3	2	3	2	2	2	14	Средний	

## Приложение В

Протокол результатов диагностики уровня развития художественного восприятия  
у детей 5–6 лет экспериментальной группы (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Ф. И. ребенка	Критерии						Кол-во баллов	Уровень	
		Линия	Цвет			Форма	Пропорция			Компо зиция
		№1	№2	№3	№4	№5	№6			
1	Андрей Я.	2	2	2	2	3	3	14	Средний	
2	Вероника П.	1	1	2	1	2	2	9	Низкий	
3	Данил Г.	3	2	3	2	3	3	16	Высокий	
4	Денис Д.	2	1	1	1	2	1	9	Низкий	
5	Катя П.	1	1	2	2	1	2	11	Средний	
6	Коля А.	3	2	3	2	2	2	14	Средний	
7	Мая О.	2	2	2	2	2	2	12	Средний	
8	Марина Б.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий	
9	Света Г.	2	3	3	3	2	3	16	Высокий	
10	Слава К.	1	1	1	1	2	1	7	Низкий	
11	Толя Ч.	1	1	2	1	2	1	8	Низкий	
12	Юля Н.	2	2	1	1	2	2	10	Низкий	

## Приложение Г

### Тематический план творческой гостиной «Маленькие художники»

Месяц	Тема	Содержание	Форма
Сентябрь	«Мастерская художника»	Обогащение представлений детей о художниках и их деятельности, о выразительных средствах в изобразительном искусстве. Организация работы с нетрадиционными техниками рисования.	Творческие задания в нетрадиционных техниках рисования
Октябрь	«Знакомство с натюрмортом»	Ознакомление детей с жанром «натюрморт». Создание композиции. Выделение средств выразительности в изображении (цвет, композиция) в процессе рассматривания репродукций художников: И. Репин «Яблоки и листья», И. Крамской «Флоксы», К. Малевич «Ваза с фруктами», И. Левитан «Лесные фиалки и незабудки». Изображение натюрморта с натуры в техниках «Набрызг» и рисование на мокрой бумаге.	Творческое задание «Рисуем натюрморт»
Ноябрь	«Учимся рисовать пейзаж»	Ознакомление детей с пейзажем. Анализ и рассмотрение различных пейзажей И.И. Шишкина: «Утро в сосновом лесу», «Лес», «Дети в лесу», «Берег моря», «Лесное озеро», «Лесной ручей». Изображение пейзажа с натуры в техниках «граттаж» и монотипия.	Творческое задание «Рисуем пейзаж»

Продолжение таблицы

Месяц	Тема	Содержание	Форма
Сентябрь	«Мастерская художника»	Обогащение представлений детей о художниках и их деятельности, о выразительных средствах в изобразительном искусстве. Организация работы с нетрадиционными техниками рисования.	Творческие задания в нетрадиционных техниках рисования
Октябрь	«Знакомство с натюрмортом»	Ознакомление детей с жанром «натюрморт». Создание композиции. Выделение средств выразительности в изображении (цвет, композиция) в процессе рассматривания репродукций художников: И. Репин «Яблоки и листья», И. Крамской «Флоксы», К. Малевич «Ваза с фруктами», И. Левитан «Лесные фиалки и незабудки». Изображение натюрморта с натуры в техниках «Набрызг» и рисование на мокрой бумаге.	Творческое задание «Рисуем натюрморт»
Ноябрь	«Учимся рисовать пейзаж»	Ознакомление детей с пейзажем. Анализ и рассмотрение различных пейзажей И.И. Шишкина: «Утро в сосновом лесу», «Лес», «Дети в лесу», «Берег моря», «Лесное озеро», «Лесной ручей». Изображение пейзажа с натуры в техниках «граттаж» и монотипия.	Творческое задание «Рисуем пейзаж»

Декабрь	«Волшебная зима»	Расширение у детей представлений о традициях празднования Нового года. Применение техник «оттиск поролоном» и точечной техники в процессе рисования ёлочных игрушек.	Творческое задание «Нарядим ёлку»
Январь	«Зимний пейзаж»	Расширение у детей знаний о палитре цветовой гаммы и колорита для изображения зимнего пейзажа. Анализ и рассматривание зимнего пейзажа в репродукциях А. Пластова «Первый снег», К. Розена «Зимний лес», А. Саврасова «Зима». Изображение пейзажа в техниках «рисование солью» и штампами.	Творческое задание «Зимний лес»
Февраль	«Матушка зима»	Ознакомление детей с жанром «портрет». Выделение отличительных характеристик различных видов портретов в процессе анализа работ художников: Ф.С. Рокотов «Портрет М.В. Ломоносова», И.Е. Репин «Портрет матери художника», И.Е. Репин «Портрет Л.Н. Толстого».	Творческое задание «Портрет матушки зимы»
Март	«Весенняя капель»	Применение акварели в нетрадиционных техниках «рисование листьями», «кляксография».	Творческое задание «Пришла весна»

Продолжение таблицы

Март	«Весенняя капель»	Применение акварели в нетрадиционных техниках «рисование листьями», «кляксография».	Творческое задание «Пришла весна»
Апрель	«Весна-краса»	Создание изображения в соответствии с цветовой гаммой весны. Рассматривание и анализ репродукций И. Левитана «Март», И. Левитана «Весна», А. Саврасова «Грачи прилетели». Рисование цветов с использованием метода тычка и рисование ниточкой.	Творческое задание: сюжетное рисование «Весенние цветы»
Май	«Рисуем любовью»	с Сюжетное рисование на свободную тему с использованием нетрадиционных техник	Творческое задание «Мои фантазии»

## Приложение Д

### Протокол результатов диагностики уровня развития художественного восприятия у детей 5–6 лет контрольной группы (контрольный эксперимент)

№ п/п	Ф. И. ребенка	Критерии						Кол-во баллов	Уровень	
		Линия	Цвет			Форма	Пропор ция			Компо зиция
		№1	№2	№3	№4	№5	№6			
1	Алина А.	2	2	2	2	2	2	12	Средний	
2	Артем Б.	2	2	2	2	2	2	12	Средний	
3	Борис Г.	2	2	1	2	2	2	11	Средний	
4	Вика Т.	1	1	2	1	2	1	8	Низкий	
5	Вера Ю.	2	3	3	2	2	3	15	Высокий	
6	Георгий Е.	2	1	2	1	2	2	10	Низкий	
7	Генрих М	1	2	1	1	1	1	7	Низкий	
8	Милена В.	2	1	1	1	1	2	8	Низкий	
9	Никита С.	2	2	2	2	3	3	14	Средний	
10	Кирилл Р.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий	
11	Карина О.	1	1	2	2	2	2	10	Низкий	
12	Яна В.	3	2	3	2	2	2	14	Средний	

## Приложение Е

Протокол результатов диагностики уровня развития художественного восприятия  
у детей 5–6 лет экспериментальной группы (контрольный эксперимент)

№ п/п	Ф. И. ребенка	Критерии						Кол-во баллов	Уровень
		Линия	Цвет		Форма	Пропор ция	Компо зиция		
		№1	№2	№3	№4	№5	№6		
1	Андрей Я.	3	3	3	2	3	3	17	Высокий
2	Вероника П.	2	1	2	1	2	3	11	Средний
3	Данил Г.	3	2	3	2	3	2	15	Средний
4	Денис Д.	3	3	2	3	2	3	16	Высокий
5	Катя П.	1	1	2	2	2	3	11	Средний
6	Коля А.	3	2	3	3	3	2	16	Высокий
7	Мая О.	2	3	3	2	3	2	15	Средний
8	Марина Б.	2	2	2	1	2	1	10	Низкий
9	Света Г.	2	3	2	3	3	3	16	Высокий
10	Слава К.	1	2	2	1	2	2	10	Низкий
11	Толя Ч.	2	1	2	2	3	2	12	Средний
12	Юля Н.	3	2	3	3	2	3	16	Высокий