

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Развитие познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности

Студент

Е.В. Тимрязанская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у младших школьников познавательной активности в процессе игровой деятельности.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности использования игровой деятельности в развитии познавательной активности у младших школьников.

В ходе работы решаются задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования; выявить уровень познавательной активности у младших школьников; разработать комплекс уроков на основе игровой деятельности направленных на развитие познавательной активности у младших школьников; проанализировать полученные результаты.

В работе теоретически определено и обосновано содержание работы по развитию познавательной активности у младших школьников.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

Оглавление

Введение	4
1. Теоретические основы развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности	8
1.1. Понятие познавательной активности у младших школьников в психолого-педагогической литературе	8
1.2. Игровая деятельность как средство развития познавательной активности у младших школьников	13
Вывод по первой главе:	20
Глава 2. Экспериментальное изучение развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности	21
2.1. Выявление уровня познавательной активности у младших школьников	21
2.2. Содержание работы по развитию познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности	33
2.3. Динамика развития познавательной активности у младших школьников	42
Вывод по второй главе:	51
Заключение	52
Список используемой литературы	54
Приложения	58

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, стремительные перемены в современном мире обуславливают необходимость перемен и в образовании. Согласно (Федеральному государственному стандарту начального общего образования далее ФГОС НОО) главная цель образования заключается не в передаче знаний, а в формировании активной личности, которая будет самостоятельно ставить, и решать учебные задачи. Перед современными педагогами стоят задачи по развитию у младших школьников таких личностных качеств, которые заложены в основе стремления к активному познанию и тем самым подготовить учащихся к жизни, для того чтобы они стали активными участниками процессов: научных, технических и социальных. Современный учитель должен наполнять учебный процесс занимательным содержанием, который не только представляет собой неисчерпаемый источник для стимулирования познавательных интересов у младших школьников, но также дает все необходимые знания и умения.

Поскольку процесс активного познания у учащихся начальной школы не всегда целенаправлен, но все же достаточно устойчив, именно поэтому педагогу необходимо активно формировать познавательную активность младших школьников. Огромная роль в становлении личности отводится познавательному развитию, в том числе и в процессе игровых видов деятельности. Именно поэтому на современном этапе особую актуальность приобретает выявление и использование эффективных, целесообразных, интересных и занимательных для младших школьников способов развития познавательной активности.

Как показывают исследования (Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, Н.Ф. Талызина, Л.М. Аристовой, М.А. Данилова, П.И. Пидкасистого, Г.И. Щукиной) развитие познавательной активности у младших школьников позволяет оценить эффективность всего педагогического процесса.

Проблемам активизации познавательной деятельности у младших школьников посвящены многочисленные исследования Л.Г. Петерсон, Э.И.

Александровой, А.М. Пышкало, Ю.М. Колягина, Л.П. Стойловой, М.Н. Скаткиным, И.И. Аргинской, Н.Д. Раздобарова, В.Ю. Лыскова и др. Вместе с тем, научные исследования в области активизации познавательной деятельности не отражают развития этого процесса в условиях игровой деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между существующим вниманием к проблеме развития познавательной активности у младших школьников и недостаточной разработанностью психолого-педагогической работы, обеспечивающих эффективность образовательного процесса по развитию познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема** исследования: «Развитие познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности».

Проблема исследования: какова эффективность игровой деятельности в развитии познавательной активности у младших школьников?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность использования игровой деятельности в развитии познавательной активности у младших школьников.

Объект исследования: процесс развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности.

Предмет исследования: игровая деятельность, как средство развития познавательной активности у младших школьников.

Гипотеза исследования: развитие познавательной активности у младших школьников будет эффективнее если:

– строить процесс обучения на основе использования игровой деятельности, которая обеспечит не только лучшее усвоение знаний, но также обеспечит стремление к самостоятельному получению знаний;

– ориентировать на познавательные мотивы младших школьников при

разработке игровых упражнений;

– разработать и внедрить комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательной активности у младших школьников.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень познавательной активности у младших школьников.

3. Разработать комплекс уроков на основе игровой деятельности направленных на развитие познавательной активности у младших школьников.

4. Проанализировать полученные результаты.

Методы исследования: теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение (анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможностей применения игровой деятельности у младших школьников на уроках по развитию познавательной активности.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов, а также учителями–предметниками, в своей практической деятельности для повышения познавательной активности учащихся посредством игровой деятельности.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, 2 глав, заключения, списка используемой литературы (55 наименований), 8 приложений. Текст иллюстрируют 12 рисунков и 1 таблица.

База исследования: МБУ СОШ №86 г. о. Тольятти, класс 3 «Е» в количестве 29 учащихся.

1. Теоретические основы развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности

1.1. Понятие познавательной активности у младших школьников в психолого-педагогической литературе

Педагогическая проблема формирования познавательной активности у учащихся стояла остро всегда. Даже Я.А. Коменский подчеркивал «всеми возможными способами нужно воспламенить в детях горячее стремление к знанию и учению» [14, с. 96].

К. Д. Ушинский подчеркивал важность познавательной активности учащихся «учение, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ученике охоту к учению, без которой он далеко не пойдёт» [44, с. 63].

Согласно мнению С.Л.Рубинштейна, познавательные способности у детей могут формироваться только при таких обстоятельствах, когда учащиеся сами будут активно добывать новые знания [33, с. 87].

Рассмотрим концепции, в которых отражены главные направления по формированию познавательной активности у учащихся:

1. Теория постепенного формирования интеллектуальных направлений заложены П.Я. Гальперинными и Н.Ф. Талызиной, данная теория указывает на важность умственного развития, начиная с начальной ступени образования, когда ученики должны быть активными и самостоятельными участниками в процессе познания;

2. Концепция развивающего обучения, заложенная Л.В. Занковым, данная теории направлена на усиление роли начального познавательного развития на дальнейшее успешное обучение;

3. Система развивающего обучения, представленная Д.Б.Элькониным и В.В.Давыдовым, данная теория направлена на важность развития понимания обучения для самих учащихся;

4. Образовательная система, предложенная И.С.Якиманской, данная теория обуславливает важность и необходимость таких направлений как развитие индивидуальных и познавательных способностей учащихся начальной школы [34, с. 56].

Многие исследователи (С.Т. Шацкий, А.М. Макаренко) уделяли большое внимание познавательному развитию младших школьников и приводили примеры методических приемов для развития интереса к учению [39, с. 19].

Ш.А. Амонашвили изучал проблему развития интереса в обучении первоклассников. Согласно его исследованиям, интерес к учению воедино связан со всей жизнедеятельностью младшего школьника [39, с. 29].

На современном этапе развития образования главное направление указано в развитии личности, которая будет не просто пользоваться готовыми знаниями, но также уметь их добывать самостоятельно. Прогресс в обществе требует от школьников широкого интереса к познаниям, или познавательной активности.

Итак, познавательная активность играет в педагогическом процессе главную роль. Рассмотрим понятие познавательной активности более подробнее.

При всем многообразии подходов к понятию «познавательная активность» можно выделить два наиболее популярных:

1. познавательная активность с точки зрения активной деятельности человека;
2. познавательная активность как определенная черта личностного развития.

Г.И. Щукина, так определяет познавательную активность «свойство личности, которое не обуславливается непосредственными обстоятельствами, а является устойчивой духовной потребностью школьника» [49, с. 63].

Е. Н. Лекомцева и А. С. Пикина, подчеркивали, что «познавательная активность младших школьников является важным фактором улучшения и одновременно показателем результативности процесса обучения, поскольку она стимулирует развитие самостоятельности, поисково-творческий подход к овладению содержанием образования, побуждает к самообразованию» [38, с. 23].

Э.А. Красновский писал «познавательная активность -это проявление всех сторон личности школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания; это и установка на разрешение учебных и жизненных проблем; это и готовность к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе обучения» [15, с. 45].

Ш.И. Ганелин подчеркивал важность формирования познавательной активности поскольку «познавательная активность – это черта личности, которая проявляется в инициативности и самостоятельности, приводит к управлению воли и характера, эффективному усвоению знаний, умений, навыков» [9, с. 37].

Т.И. Шамова подчеркивала, что «мы не сводим познавательную активность к простому напряжению интеллектуальных и физических сил ученика, а рассматриваем ее как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей» [47, с. 45].

Основными показателями сформированной познавательной активности учащихся можно назвать понимание важности обучения, осознанность процесса обучения, в том числе и самостоятельного, творческие качества личности, прилежание в процессе обучения, умения самостоятельно решать нестандартные задания и т.д. Важно отметить, что познавательная активность учащихся процесс динамичный и постоянно меняющийся, требующий постоянных волевых усилий.

Таким образом, познавательная активность представляет собой действие осознанного отношения к образовательному процессу, а также к результату познания в целом, как правило такое действие выражено в активном желании ребенка учиться и познавать новое, самостоятельно преодолевая трудности за счет волевых усилий и активной интеллектуальной работе. Анализируя определения, можно заметить следующее:

- термин «познавательная активность» как правило раскрывается через такой термин как «познавательная деятельность», а вот уже «деятельность» раскрывается через понятие «активность»;
- активную деятельность можно определить, как волевые и усиленные действия;
- «познавательная активность» также можно определить, как отношение личности к окружающему миру.

Т.И. Шамова и Г.И. Щукина выделили три уровня познавательной активности:

- воспроизводящая – на данном уровне младший школьник должен научиться воспроизводить полученные знания;
- интерпретирующая - на данном уровне младший школьник должен научиться трактовать полученные знания;
- творческая активность - на данном уровне младший школьник должен научиться не только устанавливать связи между знаниями, но также пытаться открывать новые самостоятельно [47, с. 49].

Младший школьник, который имеет сформированные познавательные потребности репродуктивно-подражательного уровня находится только в начале процесса познания и учиться понимать предметное содержание окружающей действительности. Как правило, младшие школьники еще не имеют положительного опыта в решении всех познавательных задач, не могут выстраивать гипотезы, проводить сложные исследования, познавательные мотивы у учащихся начальной школы еще недостаточно устойчивы, поэтому учителю важно подбирать методы обучения с учетом

выше сказанного. Познавательная активность младших школьников напрямую зависит от качества и занимательности учебного материала. Ученики еще не могут сами управлять своей познавательной активностью, они стремятся понимать, запоминать и воспроизводить полученные знания, могут применять новые знания только согласно заложенному образцу, самостоятельно преобразовывать их еще не могут.

Младшие школьники, которые достигли уже уровня поисково-исполнительской активности, уже имеют определенный багаж знаний, которые постепенно учатся применять самостоятельно, они стараются сами выдвигать гипотезы и находить по ним решения. Ученики на таком уровне стремятся определить суть проблемы и найти ее решение. У них сформировано стремление найти новые знания самостоятельно, они испытывают удовлетворение от того, когда сами нашли выход из сложной ситуации. Их волевые усилия в процессе познания становятся все более устойчивыми, они стараются дойти до конца и решить поставленную проблему.

Учащиеся на творческом уровне познавательной активности характеризуются высоким уровнем познавательной активности, они уже автономные участники образовательного процесса, которые сами проявляют интерес к познанию, в том числе и к самостоятельному получению знаний. Ученики такого уровня могут показывать высокие волевые качества, такие как упорство и настойчивость в получении результата, у них сформированы широкие и стойкие познавательные мотивы, они могут самостоятельно планировать свою деятельность.

Таким образом, познавательная активность представляет собой двусторонний взаимосвязанный процесс. С одной стороны, это форма самоорганизации и сфера, где учащиеся могут реализовать свои способности. С другой стороны— это результат особых педагогических усилий учителя в организации познавательной деятельности младшего школьника. Конечным результатом усилий педагога является перевод специально организованной

активности ученика в его собственный интерес. Активность личности формируется в результате взаимодействия внешних (цели, задачи) и внутренних (мотивы, установки, способности личности) факторов.

1.2. Игровая деятельность как средство развития познавательной активности у младших школьников

Огромная роль в развитии ребенка принадлежит игре - важнейшему виду детской деятельности. Для младшего школьника игровая деятельность хотя и уже и носит скорее вспомогательное значение, но все же остается очень важной и существенной, поскольку именно игра позволяет сделать смысл объектов и явлений более явным. Игра является эффективным средством формирования личности младшего школьника, его морально-волевых качеств, в игре реализуется потребность воздействия на мир.

Н.К. Крупская подчеркивала важность использования игры в школьном обучении «школа отводит слишком мало места игре, сразу навязывая ребенку подход к любой деятельности методами взрослого человека. Она недооценивает организующую роль игры. Переход от игры к серьезным занятиям слишком резок, между свободной игрой и регламентированными школьными занятиями получается ничем не заполненный разрыв. Тут нужны переходные формы»[24, с. 52].

В.А. Сухомлинский указывал на важность игровой деятельности в обучении «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра - это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [24, с. 99].

Игра - это способ самореализации для младших школьников. В игре дети учатся приобретать новые и уточняют уже имеющиеся знания, активизирует словарь, развивает любознательность, пытливость, интерес к

учению, а также нравственные качества: волю, смелость, выдержку, умение уступать. В игре воспитывается отношение к людям, к жизни. Позитивный настрой игр помогает сохранить познавательную активность младшего школьника дошкольника к учению [25, с. 23].

Л. С. Выготский писал, что «игра - это творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка» [7, с. 52].

Отечественные психологи (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Г.Г. Кравцов, А.Н. Леонтьев) считают, что игра обусловлена внутренними причинами: потребностями, интересами, мотивациями, склонностями, запросами. Потребности в игре зависят от творческих возможностей, а творчество связано с уровнем развития познавательной активности [12, с. 32].

И.М. Луцких считает, что игра – это не только школа для развития мышления и суждения, но также игра – это большие возможности для проведения экспериментов, поскольку игра дает возможность открывать и узнавать новое и неизведанное [14, с. 31].

А.И. Мазаев указывал что «игра есть вполне обозримое духовно-практическое действие, совершающееся в определенных границах места и времени, добровольно и, как правило, вне сферы материальной пользы» [18, с. 52].

О.С. Газман писал, что «игровая деятельность – это особая сфера человеческой активности, в которой личность не преследует никаких других целей, кроме получения удовольствия, удовольствия от проявления физических и духовных сил» [24, с. 23].

По мнению многих исследователей (Б. Г. Ананьев, М.М. Берштейн, П.П. Блонский, А. А. Вербицкий, Л. С. Выготский, С. Т. Шацкий и др.) игра способствует активизации учащихся, развивает их мыслительную деятельность, помогает творчески переосмыслить и усвоить учебный материал, и тем самым нацеливая на познавательную активность.

Итак, выше сказанное позволяет заключить, что грамотное введение игры в процесс обучения младших школьников создает предпосылки их познавательного развития через активизацию интереса к учебной деятельности. Многие педагоги указывают на то, что широкое применение игры в учебном процессе дает возможность придавать познанию мира иные формы, не похожие на классическое обучение. Игра активизирует фантазию и стремление самостоятельно искать ответы, тем самым пополняя и расширяя знания.

Как указывала М.П. Осипова использование игры в процессе обучения младших школьников дает возможность решать сразу целый ряд образовательных задач:

1. Игра содержит большие возможности для расширения объема информации, которую учащиеся получают в ходе обучения, и позволяет активизировать главный процесс познания – переход от любопытства к любознательности;
2. Игра – это прекрасное и доступное средство для развития интеллектуальных творческих способностей;
3. Игра несет положительные эмоции и поэтому в игре дети готовы учиться сколько угодно, практически не уставая и обогащаясь эмоционально;
4. Игра позволяет подготовить сознание у учащихся для восприятия нового [12, с. 63].

Существует большое количество видов игр, например, «игры с фиксированными, открытыми правилами (дидактические, познавательные, подвижные и др.) и игры со скрытыми правилами (сюжетно-ролевые)».

А.В. Запорожец и А.П. Усова разработали следующую классификацию:

1. «Игры творческие и их разновидности: игры- драматизации и строительные игры;
2. Подвижные игры;
3. Дидактические игры» [10, с. 63].

О.С. Газман классифицировал игры на следующие виды:

- подвижные игры;
- сюжетно-ролевые игры;
- компьютерные игры;
- дидактические игры [19, с. 31].

Также О.С. Газман выделил требования, которые предъявляются к использованию игр в процессе обучения младших школьников:

1. Игра должна соответствовать имеющимся у младших школьников знаниям. Учителю важно соблюдать принцип обучения от простого к сложному, только так игра будет оказывать положительное влияние на развитие познавательной активности.

2. Для сохранения интереса к играм, которые требуют напряженных интеллектуальных усилий, важно не оказывать давления на учащихся, чтобы игра не воспринималась как учебная задача, поскольку тогда она потеряет интерес для учащихся.

Итак, игры необходимо использовать в процессе обучения для того, чтобы мобилизовать внимание детей, играя дети меньше утомляются, игры создают положительные эмоции на уроке и способствуют прочному усвоению знаний. Использование игр будет эффективно, если игра полностью соответствует целям и задачам урока и в ней принимают активное участие все младшие школьники. «Играя с увлечением, они лучше усваивают материал, не устают и не теряют интереса. В процессе игры у детей формируются общеучебные умения и навыки, в частности умения контроля и самоконтроля, формируются такие черты характера, как взаимопонимание, ответственность, честность» [19, с. 31].

Итак, включение в урок игры ставит перед собой следующие задачи:

1. Стимулировать познавательную деятельность детей на уроках, во внеклассной работе и в свободное время;
2. Способствовать формированию у них творческих интересов;
3. Воспитывать интерес к учению;

4. Активизировать мышление, аналитические способности учащихся, развивать фантазию и воображение;

5. Способствовать формированию стремления к получению новых знаний.

Приведем наиболее интересные игры для учащихся начальной школы направленные на развитие познавательной активности.

Сюжетно-ролевая игра представляет собой определенный вид игры, которая направлена на активное усвоение новых социальных ролей, самореализацию, приобретение нового социального опыта, развитие познавательного интереса и т.д. Сюжет - главный компонент сюжетно-ролевой игры, без него нет самой сюжетно-ролевой игры.

С.Я. Рубинштейн писал, что сюжетно-ролевая игра самое спонтанное проявление детей и вместе с тем она строится на взаимодействии ученика и педагога. Сюжетно-ролевой игре присущи такие черты как эмоциональная насыщенность и увлеченность младших школьников, самостоятельность, активность, творчество.

Л. С. Выготский указывал, что основой сюжетно-ролевой игры является мнимая, или воображаемая, ситуация, которая заключается в том, что ребенок берет на себя роль взрослого и выполняет игровые действия в созданной им самим игровой обстановке.

Существует множество классификаций игр по сюжетам. На данный момент известно, что сюжетно-ролевая игра является самой сложной в классификации игровой деятельности. Как правило сюжетно-ролевые игры подразумевают такие социальные отношения:

- воображаемые, которые соответствуют сюжету и роли;
- реальных отношений детей [7, с. 37].

Рассмотрим направления исследования сюжетно-ролевых игр:

1. Игра – это важная и неотъемлемая часть жизни ребенка, необходимая для него деятельность (В. Штерн, Г. Г. Влонский).

2. Представление об игре, как социальной деятельности. В игре учащийся усваивает общественный опыт, но не копирует окружающую жизнь, а выражает свое отношение к увиденному, услышанному, а это связано с развитием творческого воображения (Л. С. Выготский, П. Ф. Каптерев).

3. Понимание специфики сюжетно-ролевых игр, состоящей в том, что младший школьник самостоятелен в ней: он свободен в выборе темы игры, сюжета, роли; в определенном изменении содержания, направления игры; в выборе товарищей по игре, игровых материалов, определении начала и завершения игры (Т.Н. Доронова, Л.Б. Фесюкова, А.И Матусик).

4. Оценка игры, как могущественного средства активизация познавательной потребности, формирования личности ребенка, развития ее разных содержательных сторон (Н.А. Короткова, К. Бондаренко, В.С. Заслуженюк) [42, с. 52].

Итак, по мнению многих исследователей, наибольшим развивающим эффектом, позволяющим активизировать познавательную активность для младших школьников обладает сюжетно-ролевая игра. Младшие школьники, имеющие развитые игровые навыки, легче справляются с реальными учебными задачами.

Одним из популярным видом игр для развития познавательной активности является дидактическая игра.

«Дидактические игры - это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания» [17, с. 22].

Дидактические игры тесно связаны с активизацией познавательного интереса к обучению у младших школьников, а также направлены на решение конкретных задач обучения. Согласно исследованиям, дидактическая игра становится методом обучения при таких условиях:

- наполнение технологии игры определенным содержанием;

- придание содержанию игры дидактического смысла;
- наличие мотивации учащихся;
- установление дидактических связей с другими методами.

Основные педагогические возможности дидактической игры связаны с формированием у учащихся опыта деятельности и ценностных отношений, расширения, углубления и творческим применением результатов предшествующего обучения.

Дидактическая игра является инструментом снятия противоречия между потребностью школьника к самостоятельности в учении и внешней педагогическим руководством, основанным на выполнении нормативных требований. В.С.Селиванов выделял два вида игры:

- основу содержания игры составляет дидактический материал, действием с которым облачаются в игровую форму;
- дидактический материал вводится как элемент в игровую деятельность, которая как по форме, так и по содержанию является основной.

Также в качестве примера можно привести игровую организацию учебного процесса с использованием игровых заданий (игры с правилами, интерактивные игры, урок–соревнование, урок–викторина).

Таким образом, развитие познавательной активности учащихся на уроке – одно из главных направлений совершенствования учебно-воспитательного процесса в школе.

Вывод по первой главе:

Познавательная активность представляет собой двусторонний взаимосвязанный процесс. С одной стороны, это форма самоорганизации и сфера, где учащиеся могут реализовать свои способности. С другой стороны— это результат особых педагогических усилий учителя в организации познавательной деятельности младшего школьника. Конечным результатом усилий педагога является перевод специально организованной активности ученика в его собственный интерес. Активность личности формируется в результате взаимодействия внешних (цели, задачи) и внутренних (мотивы, установки, способности личности) факторов.

Поэтому работу на каждом уроке следует организовать так, чтобы учебный материал становился предметом активных действий ученика. Педагогу необходимо стараться максимально приблизить изучение программного материала через игру. Игра позволит сделать процесс обучения более эмоциональным и интересным для учащихся. Использование игр позволит пробудить у учащихся младшего школьного возраста интерес к новому, желание познавать мир и легче усваивать учебный материал.

Глава 2. Экспериментальное изучение развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности

2.1. Выявление уровня познавательной активности у младших школьников

В соответствии с выдвинутой гипотезой и задачами педагогического исследования был разработан план эксперимента, состоящий из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа эксперимента была диагностика уровня развития познавательной активности младших школьников.

Формирующий эксперимент был направлен на использование игровой деятельности в педагогической работе по развитию познавательной активности.

Контрольный этап ставил целью повторную диагностику уровня развития познавательной активности учащихся младшего школьного возраста.

В эксперименте принимали участие ученики 3 «Е» (контрольная группа) и 3 «Д» (экспериментальная группа) классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения школы №86 г. о. Тольятти.

В исследовании участвовали 24 человека, из них в контрольной группе 12 учеников, в экспериментальной – 12 учеников. Примерный возраст учащихся 9-10 лет.

Анализ психологической, педагогической и методической литературы, позволил выделить основные критерии познавательной активности, представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Диагностическая карта.

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Ценностно-мотивационный компонент	положительные мотивы деятельности, познавательный интерес, целеполагание.	«Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г. Лусканова

Когнитивный компонент	Данный компонент определяет наличие знаний и представлений.	«Цветные лепестки» Д.Е. Острова
Эмоционально-волевой компонент	отношение к деятельности, воля, самооценка	«Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульяновка
Практико-деятельностный компонент	самостоятельность в реализации собственных возможностей в деятельности.	«Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника»И.В.Луцева
Поведенческий компонент	Определяет наличие потребности в приобретении знаний и умений	«Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская

Диагностическое задание 1. «Оценка уровней школьной мотивации»
Н.Г. Лусканова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Учащимся выдается бланк анкеты, которая состоит из десяти вопросов, при этом ответы позволят проанализировать отношения младших школьников к образовательному процессу.

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – ученики данного уровня имеют высокую мотивацию к школьному обучению, они проявляют активность к познавательной деятельности. Ученики данной группы ответственно и добросовестно относятся к обучению, на уроках они внимательны и слушают учителя. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Средний уровень (20-12 балл) – ученики данного уровня положительно настроены, однако, как правило, их намного меньше привлекает учебный

процесс, а интересует внеучебная деятельность. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Низкий уровень (11-0 баллов) – ученики данного уровня, негативно настроенные на обучение в школе. Интерес к учебной деятельности не проявляют, у них низкая познавательная активность к школьному обучению.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах (см. приложения Б).

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития школьной мотивации.

Высокий уровень – был выявлен у 2 учащихся (17%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы. Такие ученики имеют высокую мотивацию к школьному обучению, они проявляют активность к познавательной деятельности. Ученики данной группы ответственно и добросовестно относятся к обучению, на уроках они внимательны и слушают учителя. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Средний уровень - был выявлен у 7 учащихся (58%) экспериментальной группы и у 8 учащихся (66%) контрольной группы. Такие ученики данного уровня положительно настроены, однако, как правило, их намного меньше привлекает учебный процесс, а интересует внеучебная деятельность. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Низкий уровень – был выявлен у 3 учеников (25%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Такие ученики негативно настроены на обучение в школе. Интерес к учебной деятельности не проявляют, у них низкая познавательная активность к школьному обучению.

Для наглядности полученные результаты ценностно-мотивационного компонента к познавательной активности представим графически на рисунке 1.

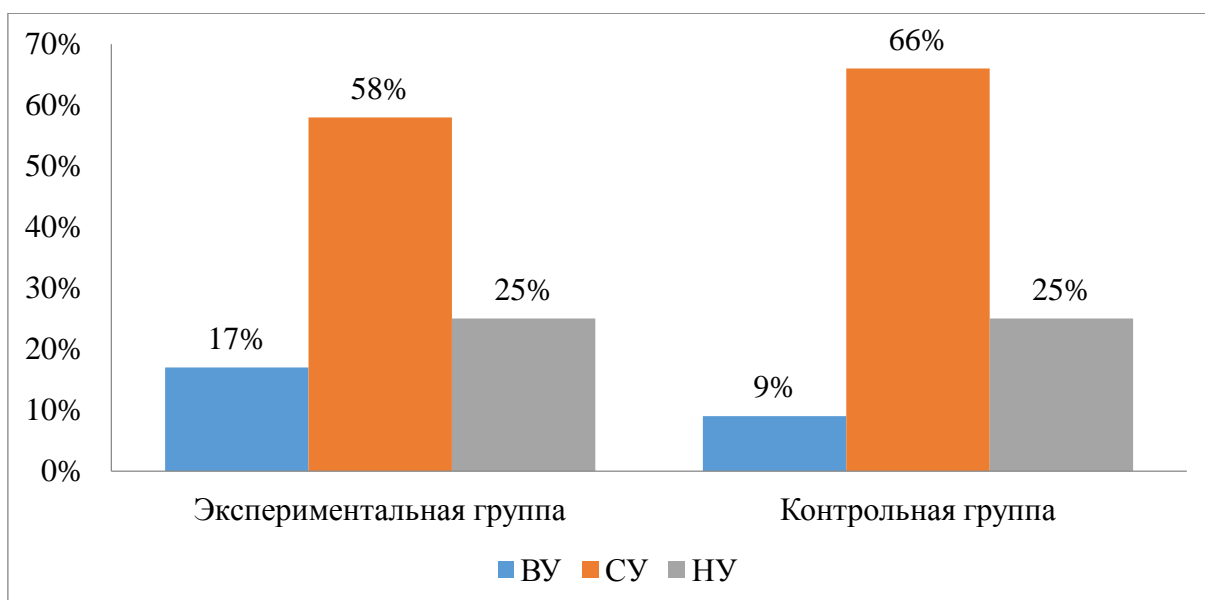


Рисунок 1 –Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г. Лусканова

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах детей преобладает средний уровень ценностно-мотивационного компонента к познавательной активности.

Диагностическое задание 2. «Цветные лепестки» Д.Е. Острова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: изображения ромашки, карандаш.

Ход проведения: Учащимся предлагалось выбрать учебные предметы, нумеруя их от 1 до 10 по возрастанию интереса к предмету, начиная с самого любимого и раскрашивать их соответствующим цветом по собственным предпочтениям.

Интерпретация результатов определяется баллами. Каждому учебному предмету присуждается определенное количество баллов. Все учебные предметы разделены на две группы:

- уроки основного цикла (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир);

– дополнительные общеразвивающие предметы (ИЗО, технология, музыка, физкультура, английский язык).

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – ученики данного уровня выбрали предметы основного цикла, такие ученики имеют ярко выраженный познавательный интерес к обучению.

Средний уровень (20-12 балл) – учащиеся данного уровня выбрали как уроки основного цикла, так и дополнительные предметы. Ученики имеют сформированный познавательный интерес, но в тоже время не всегда хотят ходить на уроки и делать домашнее задание.

Низкий уровень (11-0 баллов) – учащиеся данного уровня выбрали дополнительные предметы, у таких детей не сформирован познавательный интерес к обучению.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах (см. приложения В).

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития заинтересованности в школьном обучении.

Высокий уровень - был выявлен у 1 ученика (9%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы. Ученики данного уровня выбрали предметы основного цикла, такие ученики имеют ярко выраженный познавательный интерес к обучению.

Средний уровень - был выявлен у 6 детей (50%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. Учащиеся данного уровня выбрали как уроки основного цикла, так и дополнительные предметы. Ученики имеют сформированный познавательный интерес, но в тоже время не всегда хотят ходить на уроки и делать домашние задание.

Низкий уровень – был выявлен у 5 детей (41%) экспериментальной группы и у 4 детей (33%) контрольной группы. Учащиеся данного уровня выбрали дополнительные предметы, у таких детей не сформирован познавательный интерес к обучению.

Для наглядности полученные результаты когнитивного компонента к вопросам познавательной активности представим графически на рисунке 2.

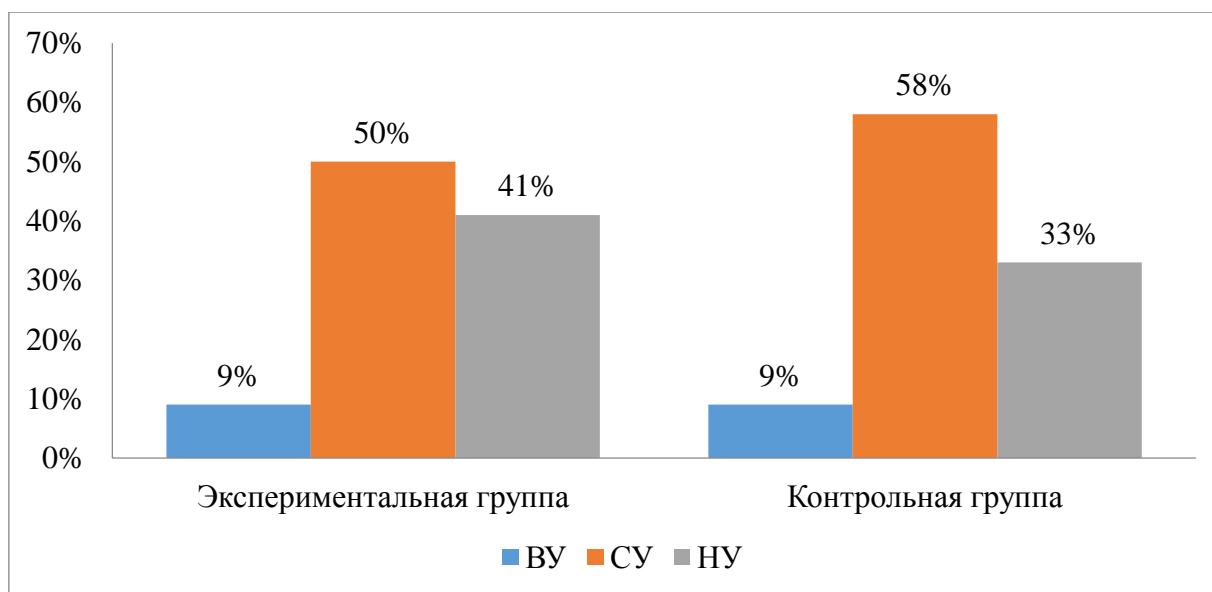


Рисунок 2 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Цветные лепестки» Д.Е. Острова

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учащихся преобладает средний уровень когнитивного развития познавательной активности.

Диагностическое задание 3. «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Каждому ученику индивидуально предлагают небольшой рассказ, в котором дважды из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения каждого абзаца перед учеником выкладывают схематически соответствующий содержанию рисунок. После этого педагог задает ряд вопросов:

1. Как по-твоему, кто из них прав?
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть?
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться?

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – У учащихся данного уровня присутствует эмоциональная отзывчивость к учению, они проявляют интерес к школьным занятиям.

Средний уровень (20-12 балл) – У учащихся данного уровня присутствует эмоциональный отклик и развиты способности к учению, но только к предметам, которые интересны им.

Низкий уровень (11-0 баллов) – У учащихся данного уровня полностью отсутствует эмоциональный отклик и способности к учению. Учащиеся данного уровня не интересуются и не проявляют познавательную активность.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах (см. приложения Г).

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития школьной мотивации.

Высокий уровень - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы. У учащихся данного уровня присутствует эмоциональная отзывчивость к учению, они проявляют интерес к школьным занятиям.

Средний уровень - был выявлен у 8 детей (66%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. У учащихся данного уровня присутствует эмоциональный отклик и развиты способности к учению, но только к предметам, которые интересны им.

Низкий уровень – был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 2 детей (17%) контрольной группы. У учащихся данного уровня полностью отсутствует эмоциональный отклик и способности к учению. Учащиеся данного уровня не интересуются и не проявляют познавательную активность.

Для наглядности полученные результаты эмоционально-чувственного отношения к познавательной активности представим графически на рисунке 3.

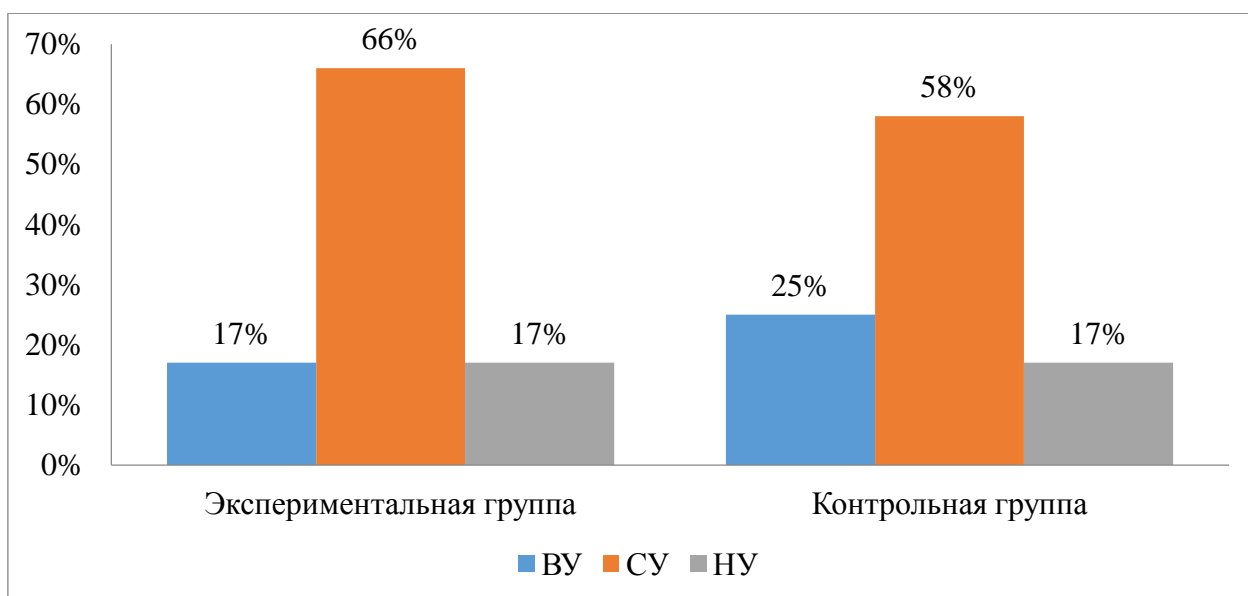


Рисунок 3 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульяновка

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учащихся преобладает средний уровень эмоционально-чувственного компонента к познавательной активности.

Диагностическое задание 4. «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Представленная анкета состоит из 14 вопросов, в каждом из которых описана та или иная ситуация, связанная с учебной деятельностью.

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – учащиеся обладают высоким уровнем самоорганизации, они проводят тщательный анализ поставленной учебной задачи. Как правило они стремятся самостоятельно выполнить задание и найти решение.

Средний уровень (20-12 балл) – учащимся данного уровня не всегда вовремя удается выполнить задания, часто не видят своих ошибок и не могут самостоятельно их исправить.

Низкий уровень (11-0 баллов) – данный уровень характеризуется тем, что ученики не умеют самостоятельно правильно выполнять задания и находить ошибки.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах (см. приложения Д).

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития самоорганизации учащихся.

Высокий уровень - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 1 ребенка детей (9%) контрольной группы. Учащиеся данного уровня обладают высоким уровнем самоорганизации, они проводят тщательный анализ поставленной учебной задачи. Как правило они стремятся самостоятельно выполнить задание и найти решение.

Средний уровень - был выявлен у 6 детей (50%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. Учащимся данного уровня не всегда вовремя удается выполнить задания, часто не видят своих ошибок и не могут самостоятельно их исправить.

Низкий уровень – был выявлен у 4 детей (33%) экспериментальной группы и у 4 детей (33%) контрольной группы. Данный уровень характеризуется тем, что ученики не умеют самостоятельно правильно выполнять задания и находить ошибки.

Для наглядности полученные результаты практико-деятельностного компонента познавательной активности у младших школьников представим графически на рисунке 4.

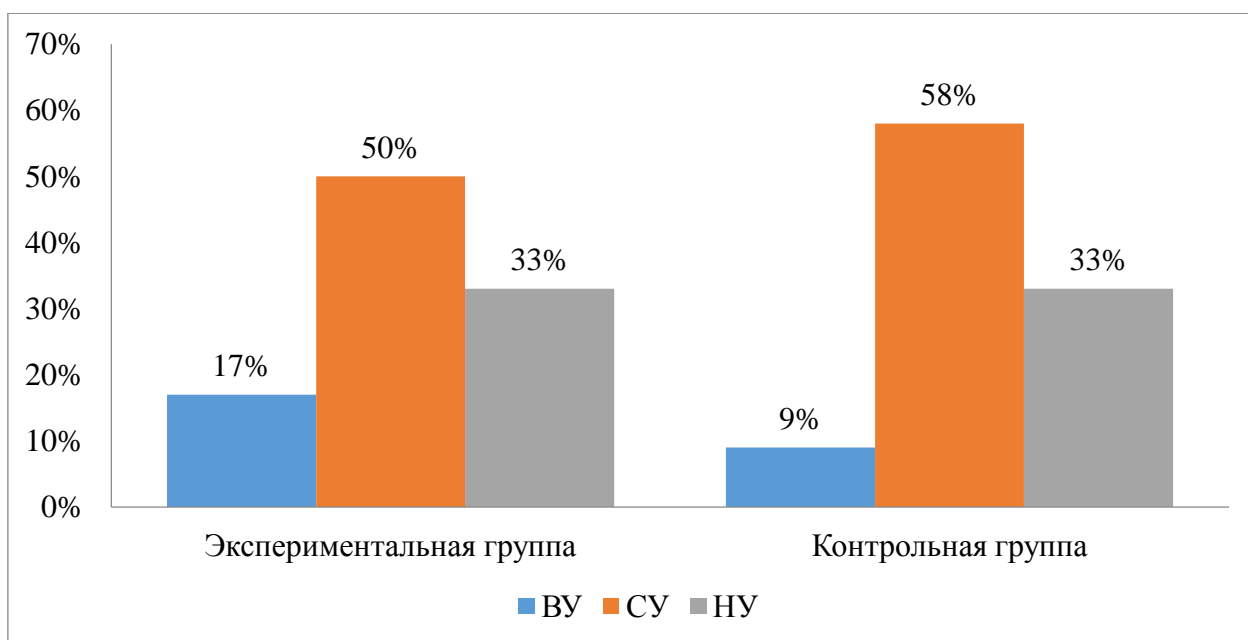


Рисунок 4 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учащихся преобладает средний уровень практико-деятельностного развития к познавательной активности.

Диагностическое задание 5. «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская.

Цель: определить уровень познавательной самостоятельности.

Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Ученикам предлагалось ответить на 10 вопросов. Вопросы данной анкеты были следующие, «Ты с радостью идешь в школу?», «Обсуждаешь ли ты с одноклассниками интересные моменты урока?», «С интересом выполняешь полученные творческие задания, если они есть?», «Помогают ли тебе родители со сложными заданиями?», «Ругают ли тебя родители за неуспеваемость?».

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – учащиеся обладают высоким уровнем познавательного интереса, учащиеся данного уровня отличает добросовестность, ответственность, они четко следуют инструкциям

учителям. Подобные ученики имеют высокие познавательные мотивы и сильно переживают получение низких оценок или замечания учителя.

Средний уровень (20-12 балл) – учащимся данного уровня не хватает познавательного интереса. Учащийся проявляет положительное отношение к школе, однако зачастую школа привлекает внеурочной жизнью – им нравится общаться с другими учениками, учителями, нравится ощущать себя учеником. Однако непосредственно учебный процесс для них представляет меньший интерес.

Низкий уровень (11-0 баллов) – у учащихся данного уровня отсутствует познавательный интерес. Учащиеся предпочитают пропускать учебные занятия, не выполнять задания, а также игнорировать требования учителя. На уроках занимаются посторонними делами, играют и отвлекаются.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах (см. приложения Е).

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития познавательной активности учащихся.

Высокий уровень - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы. Учащиеся обладают высоким уровнем познавательного интереса, учащиеся данного уровня отличает добросовестность, ответственность, они четко следуют инструкциям учителям. Подобные ученики имеют высокие познавательные мотивы и сильно переживают получение низких оценок или замечания учителя.

Средний уровень - был выявлен у 7 детей (58%) экспериментальной группы и у 6 детей (50%) контрольной группы. Учащимся данного уровня не хватает познавательного интереса. Учащийся проявляет положительное отношение к школе, однако зачастую школа привлекает внеурочной жизнью – им нравится общаться с другими учениками, учителями, нравится ощущать себя учеником. Однако непосредственно учебный процесс для них представляет меньший интерес.

Низкий уровень – был выявлен у 3 детей (25%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы. Учащихся данного уровня отсутствует познавательный интерес. Учащиеся предпочитают пропускать учебные занятия, не выполнять задания, а также игнорировать требования учителя. На уроках занимаются посторонними делами, играют и отвлекаются. Для наглядности полученные результаты познавательной активности представим графически на рисунке 5.

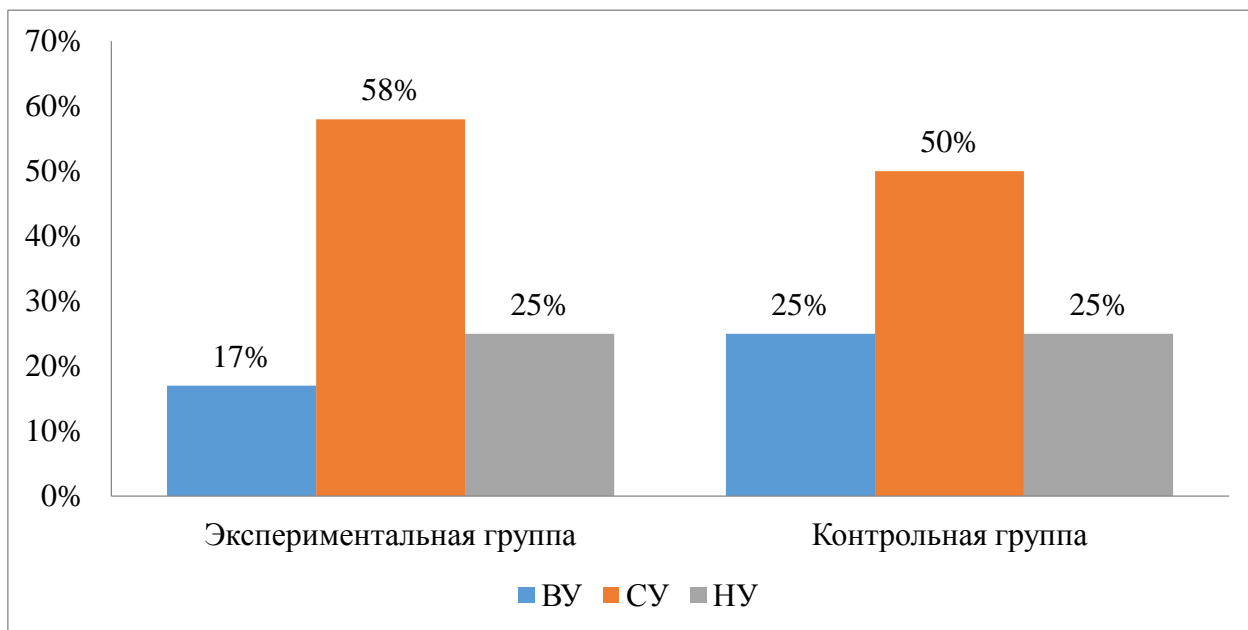


Рисунок 5 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учеников преобладает средний уровень поведенческого развития познавательной активности.

Итак, проведенное исследование позволяет определить средний уровень познавательной активности, представим полученные результаты по всем диагностическим заданиям на рисунке 6.

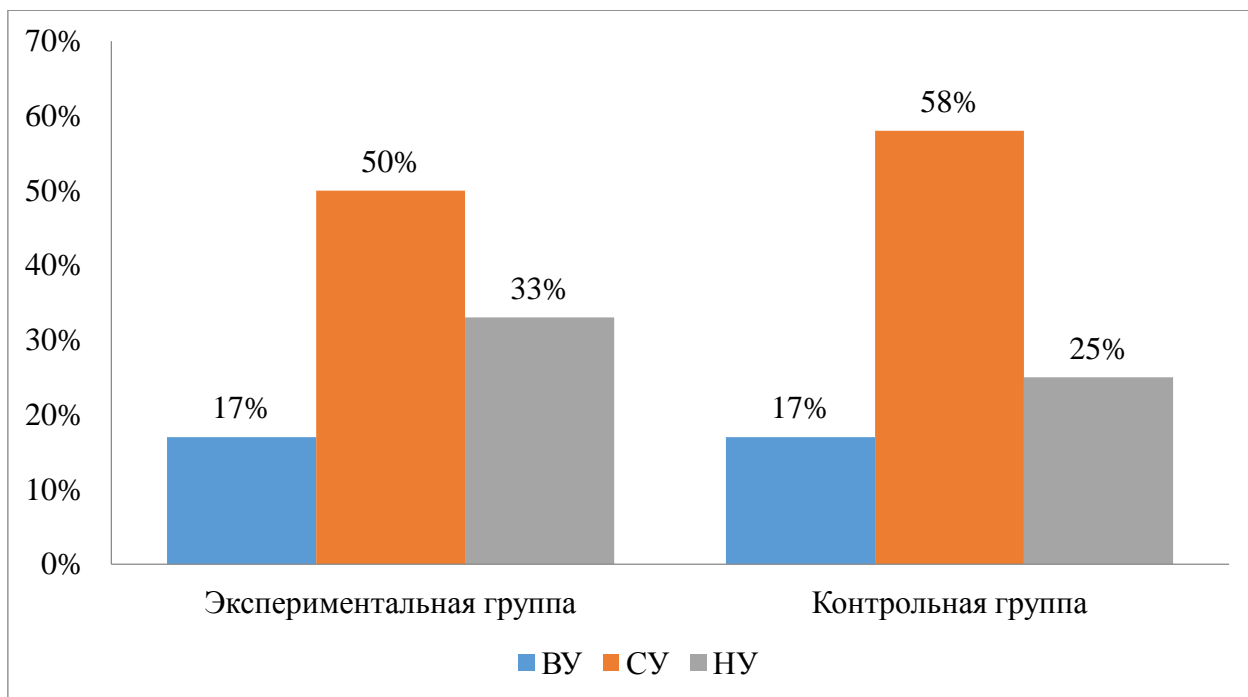


Рисунок 6 – Результаты уровня познавательной активности на констатирующем этапе эксперимента.

Итак, по результатам уровня познавательной активности на констатирующем этапе эксперимента можно сказать, что в экспериментальной группе преобладает средний (50%) и низкий (33%) уровни развития. В контрольной группе также преобладает средний (58%) и низкий (25%) уровни развития.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента уровня познавательной активности можно сказать, что у учащихся преобладает средний уровень и низкий уровень развития. Полученные результаты обуславливают необходимость проведения целенаправленной педагогической работы.

2.2. Содержание работы по развитию познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности

Формирующий этап эксперимента включал в себя проектирование и апробацию педагогической работы по повышению познавательной активности младших школьников в процессе игровой деятельности.

Для реализации поставленной задачи мы разработали картотеку игровой деятельности для учащихся начальных классов, направленных на развитие познавательной активности.

Основные направления работы по применению картотеки игровой деятельности:

1. Формирование положительной установки учащихся к учению удалось за счет использования интересных дидактических игр и игровых приемов;

2. При проведении игровой деятельности мы ориентировались на познавательные мотивы младших школьников, поэтому на уроке учитель оказывала словесную поддержку («Ты молодец», «У тебя все получится», «Ты справишься» и т.д.).

3. Активизация познавательной активности учащихся в процессе игровой деятельности с помощью специальных педагогических приемов. Старались обогатить представления учащихся о важности процесса познания в жизни человека, поддержания желания и интерес к учению.

Разработанная картотека игровой деятельности была поделена на блоки согласно поставленным задачам и учитывала урочную деятельность учащихся младших классов:

1. Блок ценностно-мотивационного направления – данный блок направлен на формирование положительных мотивов учения, развитие познавательного интереса и навыка целеполагания;

2. Блок когнитивного направления – данный блок был направлен на формирование интереса к получению новых знаний и представлений;

3. Блок эмоционально-волевого направления – данный блок направлен на формирование положительного направления к учебной деятельности, развитие воли и самооценки;

4. Блок практико-деятельностного направления – данный блок направлен на формирование самостоятельности в реализации собственных возможностей в деятельности;

5. Блок поведенческого направления – данный блок направлен на создание потребности в получении новых знаний и умений.

Стоит отметить, что игровая деятельность применялась как в урочной деятельности (русский язык, окружающий мир, математика, литературное чтение, ИЗО), так и во внеурочной (классный час, прогулка). Полностью картотека приведена в Приложении Ж, но мы рассмотрим наиболее интересные игровые моменты подробнее.

Игры первого блока позволили учащимся понять, что даже обыкновенные учебные задания могут быть интересными и занимательными. Главная цель этих игр – это формирование положительных мотивов учения, развитие познавательного интереса и навыка целеполагания.

Во время игры «Найди картинке ее домик» учащимся давались два картонных домика с кармашками для картинок. Ученики получили задание по очереди подходя к столу учителя, взять одну из картинок, назвать изображенный на ней предмет, при этом правильно выделив первый звук названия и дать ему определение гласный он или согласный. В зависимости от того какой звук картинку необходимо положить в один или другой домик. Игра продолжалась пока ученики не сложили все картинки по домикам.

Такая игра очень понравилась ученикам, все принимали участие и даже неуспевающие ученики (Алсу и Гульнора) были также активными участниками.

Во время игры «Кто ушел» ученики выстраивались в круг, при этом выбирается водящий, который вставал в центр круга. Задача водящего запомнить цифры на карточках в руках у учеников согласно заданию, например, только четные, только нечетные, по возрастанию или убыванию и т.д. После чего водящий закрывает глаза, и учитель дотрагивается до одного из играющих, которые стоят в кругу, и он должен тихо выйти из круга стоящих. После чего учитель спрашивал водящего: «Отгадай, кто ушел?» (или какой цифры стало не хватать). Если водящий называет цифру правильно, то он встает в круг и уже сам выбирает другого водящего. В

случае, когда он не отгадал, то он снова закрывает глаза, а вышедший из зала занимает своё прежнее место в кругу. В данную игру детям очень понравилось играть, в качестве первого водящего была выбрана Яна Л., которая отстаёт практически по всем предметам, но после игры стало заметно, что девочка тянется не только в общие и совместные игры с другими детьми, но также у неё заметно повысился учебный интерес к математике.

Во время игры «Перекличка», во время урока русского языка учитель для разминки применила такую игру, она называла попеременно различные звуки, то гласные, то согласные. Ученики, чьи имена начинаются с названного звука должны встать. Данная игра понравилась всем ученикам, но некоторые в частности Амир и Данил показали себя очень активными игроками, которые помогали другим отстающим ученикам.

Игра «Узнай растение по описанию» была предложена во время урока окружающего мира учитель предложила поиграть в эту игру. Эту игру учитель начала с загадки про дерево.

Ученики говорили, как они догадались, о каком дереве идет речь, после находят его на картинке. После чего уже учитель приступила к заданию, она описывает растение, а ученики должны отгадать растение и рассказать, как они отгадали.

Игра «Я и моя семья» была проведена во время внеклассного часа. Ученики поделились на небольшие группы по 8-10 человек. Они самостоятельно в своей группе распределили роли: папы, мамы, дочери и сына, бабушки, дедушки и т.д. При этом каждая семья должна была рассказать, что делают дома каждый член семьи. В конце игры подводятся итоги, побеждает та семья, которая лучше всех рассказала о себе. Данная игра предназначена, чтобы школьники поняли, как важно быть вместе и стараться помогать друг другу. Особенно такая игра важна для учеников, которые не активны во время уроков, как Яна и Гульнора.

Игры второго блока позволили учащимся понять, что уроки могут быть интересными, а учиться весело. Главная цель этих игр – это формирование желания учиться и узнавать, что-то новое.

Игра «Найди лишнюю букву» была проведена во время урока русского языка. Игра направлена на развитие способностей учеников по заданному образцу, проводить классификацию букв. При этом ученики самостоятельно определяют основание для нахождения букв. Для начала учащиеся должны самостоятельно определить, чем могут быть похожи две буквы и чем же могут отличаться другие буквы. В такой игре выигрывает тот, кто больше всего придумает вариантов по определению «лишней» буквы. Например, в таких вариантах МНК, ЙКП, ТПХ и т.д. В данной игре победила Настя, она больше всех назвала вариантов определения лишней буквы.

Игра «Бабушкин сундучок» была проведена во время урока изобразительного искусства. Учитель показывает ученикам коробку наполненную различными материалами, выполненными вручную: вышитые полотенца, расписные деревянные ложки, деревянные игрушки и т.д. Ученики доставали по очереди предметы и рассказывали к какому виду прикладного искусства они относятся. В конце определяется победитель, который лучше всех рассказал про свой предмет. В данной игре победил Алексей, он правильно и достаточно красочно рассказал о своем предмете.

Игра «Зеленые загадки» была проведена во время урока по окружающему миру. Ученики делятся на пары и у каждой пары своя эмблема с изображением овоща или фрукта. Учитель загадывает загадки, а отгадки называет та пара, у которой есть эмблема этого овоща или фрукта. Если пара игроков отгадала правильно, не допустила ошибки, его группа получает очко. Побеждает группа, получившая наибольшее количество очков.

Игра «Что нарисовано» была проведена на уроке русского языка. Учитель показывала изображения предметов, в названиях которых сложно поставить ударения. Ученики за каждое правильное произнесенное слово получали фишки. Победитель определяется по количеству полученных

фишек.

Игра «Живой уголок» была проведена на уроке математики. На уроке учитель говорит: «В нашем живом уголке живут кролики: два серых и два белых, кролики грызут морковь. Сколько кроликов грызут морковь?». При этом ответ фиксируется показом цифры 4. После учитель спрашивает: «Назовите, какие кролики грызут морковь?». Ученики отвечали серый и белый.

После учитель говорит: «К ним прибежал ещё один серый кролик. Что изменилось?». Учащиеся отвечали, что кроликов стало больше.

После учитель говорит: «Сколько кроликов теперь едят морковь?». При этом ответ фиксируется показом цифры 5.

После учитель говорит: «Перечисли их, каких кроликов больше, белых или серых? Почему их больше?».

Игры третьего блока позволили учащимся понять, что учиться важно и необходимо. Главная цель этих игр – это формирование стремления и желания узнать новое.

Игра «Конкурс пародистов» была проведена на внеклассном часе. Учитель объявила конкурс на лучшего пародиста. Задание выглядело следующим образом, нужно было произнести фразы из любимых мультфильмов, при этом подражая тембру голоса героя. Остальным зрителям нужно отгадать, какого героя пародируют.

Игра «Белочка и грибы» данная игра была проведена на уроке математики. Учитель читает загадки про белку.

Учитель рассказывает, что белки делают запасы грибов на зиму. При этом она раскладывает запасы на 2-3 дупла. После учитель рассказывает, как белочка подготавливает запасы на зиму. После задания ученики выходят к доске и раскладывают грибы.

Во время урока математики для разминки учитель использовала игру «Таинственные квадраты». Учитель начертила на доске квадрат 3x4, а после вписала 12 двузначных чисел, которые располагались в случайном порядке, а

после уже рядом рисует другой квадрат таких же размеров. Ученики должны за определенное время заполнить пустые квадраты этими же числами, но при этом они должны расставить их в порядке убывания или возрастания.

Игра «Чьи детеныши?» была проведена на уроке окружающего мира. Ученики были поделены на три команды: детеныши, животные и зрители. Первая команда получила изображения кошки, собаки, коровы и т. д. Вторая команда получила изображения котенка, щенка, теленка и т.д. После этого учитель дает задание объединяться в пары детеныши-животные, а зрители выбирают пару, которая первая справилась с заданием.

Игра «Коллекция репродукций» была проведена на уроке по изобразительному искусству. Для этой игры учитель подобрала 10 репродукций картин известных художников. Учитель предложила ученикам распределить на группы репродукции так, чтобы в каждой из составленных ими групп были картины, объединенные общим признаком. Например, по таким признакам:

- на основании принадлежности объектов к тому или иному классу – животные, люди и т.д.;
- на основании общности эмоционального тона изображений – радостные, печальные;
- по цветовой гамме и т.д..

Игры четвертого блока позволили учащимся понять, что процесс познания может быть увлекательным. Главная цель этих игр – это формирование познавательной творческой активности.

Игра «Что сначала, что потом» была проведена на уроке окружающего мира. Учитель показывает учащимся картины с изображением осени и говорит, что один мальчик не может определить, какое время года изображено на картинах. Помогите ему и назовите осенние месяцы. После учитель говорит: «Рассмотрите еще раз внимательно все картины и поставьте на первое место ту, на которой показаны изменения в природе в сентябре.

Какую картину поставите на второе место? Почему? На какой картине показана поздняя осень?»).

Игра «Орфографическое лото» была проведена на уроке русского языка. Учитель заготовил карточки со словами, в которых пропущены буквы в слабых позициях: о, а, и, е, я. Учитель раздала набор букв ученикам. Каждое слово имеет свой номер. Ведущий вынимает номера и оглашает их. Участники игры закрывают буквами пропущенные места. Побеждает тот, кто первый правильно закроет все пропуски.

Игра «Шифровальщик» была проведена на уроке литературного чтения. В процессе чтения сказки повествование сопровождалось условными картинками - символами. К сказке «Золушка» Ш.Перро учитель совместно с детьми подобрала условные символы.

Игра «Кто чем питается?» была проведена во время урока окружающего мира. Учитель дает задание поместить реальных героев в хорошо знакомые обстоятельства и составление текста от лица этих героев (в частности составление рассказа-загадки от лица любимой игрушки). При этом в предмете или явлении выделялись наиболее существенные признаки, на основании которых строился небольшой описательный текст: Например, вот хищный зверь, он живет в лесу, у него серая шерсть, охотится стаями, любит воровать овец. Я его боюсь. (Рассказ от лица зайца). При составлении данного рассказа педагог объяснял ученику, что говорить, кому и зачем, и, таким образом, мотивировал процесс порождения текста.

Игра «Запомни и опиши» была проведена во время внеклассного часа. У игры есть несколько вариантов. Вариант 1. Ученик должен посмотреть в течение нескольких секунд на изображение какого-либо предмета, а затем как можно подробнее описать его. Вариант 2. Игру нужно проводить с большим количеством учеников. Из их числа следует выбрать одного участника, которого дети должны хорошо запомнить. Затем он должен выйти из комнаты и изменить что-то в своей внешности. После его возвращения участки должны найти изменения.

Игры пятого блока позволили учащимся понять, что творческое познание необходимо в успешной деятельности. Главная цель этих игр – это формирование познавательных мотивов.

Игра «Подбери омоним» была проведена во время урока русского языка. Сначала учитель объясняет ученикам, что одно и то же слово обозначает разные понятия. Например, коса – это может быть прическа девушки, полоска пляжа и орудие труда. После этого можно предложить ученику самостоятельно подобрать омонимы к различным словам.

Игра «Арифметика для внимательных» была проведена на уроке математики. Учитель диктовала арифметический пример и предлагала решить его в уме. Результаты вычисления записывать не разрешается. Ответ можно записать только после соответствующей команды. Диктует учитель достаточно быстро, чтобы учащиеся учились быстрее решать.

Игра «Как рождается герой» была проведена во время урока литературного чтения. При чтении Б.Заходера «История гусеницы», целью которого было познакомиться с творчеством Б.Заходера и его произведением «История гусеницы». Ученикам было дано задание «Что бы было, если...». Учитель задаёт изменённую ситуацию произведения, а ученики выдвигают гипотезы дальнейшего развития сюжета.

Игра «Подбери антоним» была проведена на уроке русского языка. Учитель рассказывала, что ко многим словам можно подобрать противоположные по смыслу, то есть антонимы. И предложила подбирать слова к предложениям, например, «компот жидкий, а кисель...; мороженое холодное, а чай...; слон большой, а муравей...» и т.д.

Игра «Роботы» была использована на внеклассных занятиях. Учащимся было предложено собрать конструкцию «Самую-самую». При этом школьников разделили на группы и предложили каждой группе собрать самую длинную конструкцию из любых деталей. После собрать конструкцию из деталей определенного размера или собрать самую высокую модель. Самое главное, что учащимся необходимо самостоятельно договориться друг

с другом и придумать свою конструкцию. Во время сортировки деталей по коробкам младшие школьники видят, какие детали есть и в каком количестве. За каждым набором закрепляется определенная команда, которая и отвечает за целостность всех элементов. После того как учащиеся познакомились с конструированием можно предложить представить свой проект конструкции.

Таким образом, в формирующей части экспериментального исследования была апробирована работа по развитию познавательной активности у младших школьников. В процессе данной работы ученики проявляли заинтересованность и активность. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня познавательной активности учащихся.

2.3. Динамика развития познавательной активности у младших школьников

После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить насколько эффективными оказались выбранные нами игры в развитие познавательной активности учащихся. Были использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Диагностическое задание 1. «Оценка уровней школьной мотивации»
Н.Г. Лусканова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников.

Высокий уровень – был выявлен у 4 учеников (34%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы вырос в два раза, результаты контрольной группы изменений не показали.

Средний уровень - был выявлен у 8 учеников (66%) экспериментальной группы и у 8 учеников (66%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы вырос, результаты контрольной группы изменений не показали.

Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы данный уровень выявлен не был, а результаты контрольной группы изменений не показали.

Для наглядности полученные результаты ценностно-мотивационного компонента представим графически на рисунке 7.

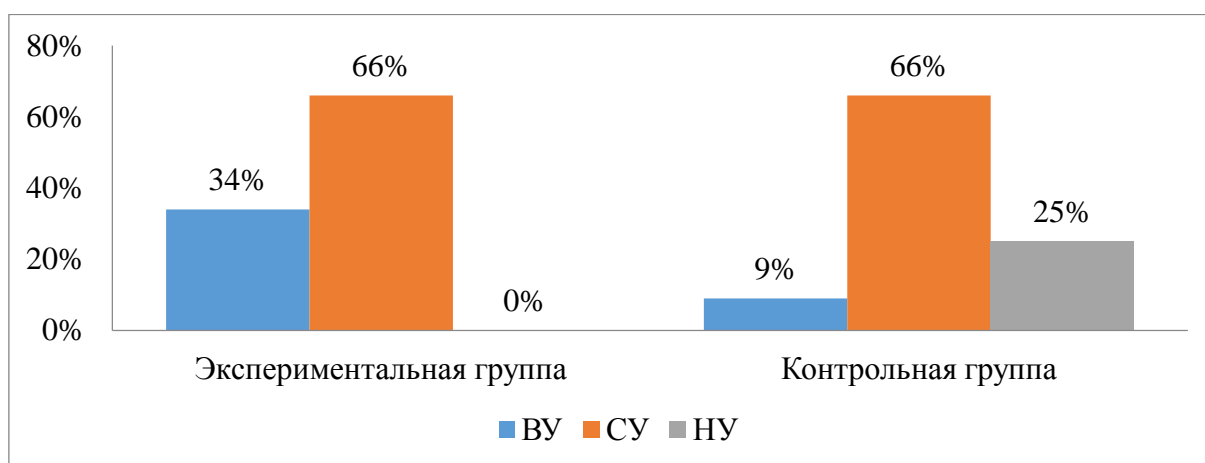


Рисунок 7 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г. Лусканова на контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 2. «Цветные лепестки» Д.Е. Острова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников.

Высокий уровень - был выявлен у 3 учеников (25%) экспериментальной группы и у 2 учеников (17%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы

существенно вырос, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Средний уровень - был выявлен у 8 учеников (66%) экспериментальной группы и у 6 учеников (50%) контрольной группы. Дети данного уровня имеют отдельные мотивационные направления на учение. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Низкий уровень – был выявлен у 1 ребенка (9%) экспериментальной группы и у 4 учеников (33%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы данный уровень снизился, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Для наглядности полученные результаты когнитивного компонента представим графически на рисунке 8.

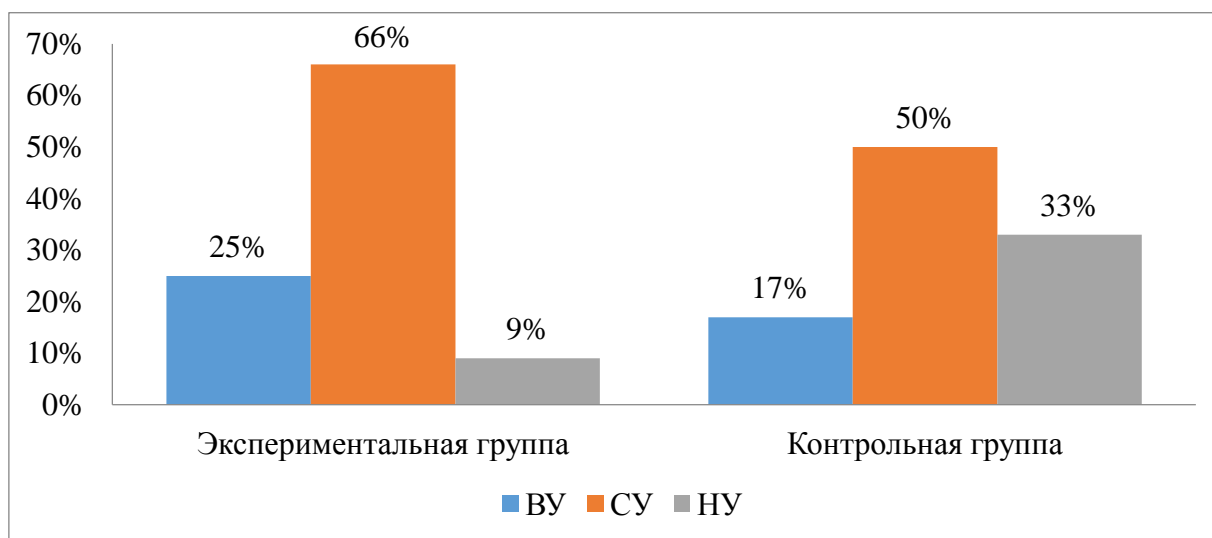


Рисунок 8 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Цветные лепестки» Д.Е. Острована контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 3. «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников дошкольного возраста.

Высокий уровень - был выявлен у 4 учеников (34%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы не изменились.

Средний уровень - был выявлен у 8 учеников (66%) экспериментальной группы и у 7 учеников (58%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы и результаты контрольной группы не изменились.

Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 2 учеников (17%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы уровень выявлен не был, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Для наглядности полученные результаты эмоционально-чувственного отношения представим графически на рисунке 9.

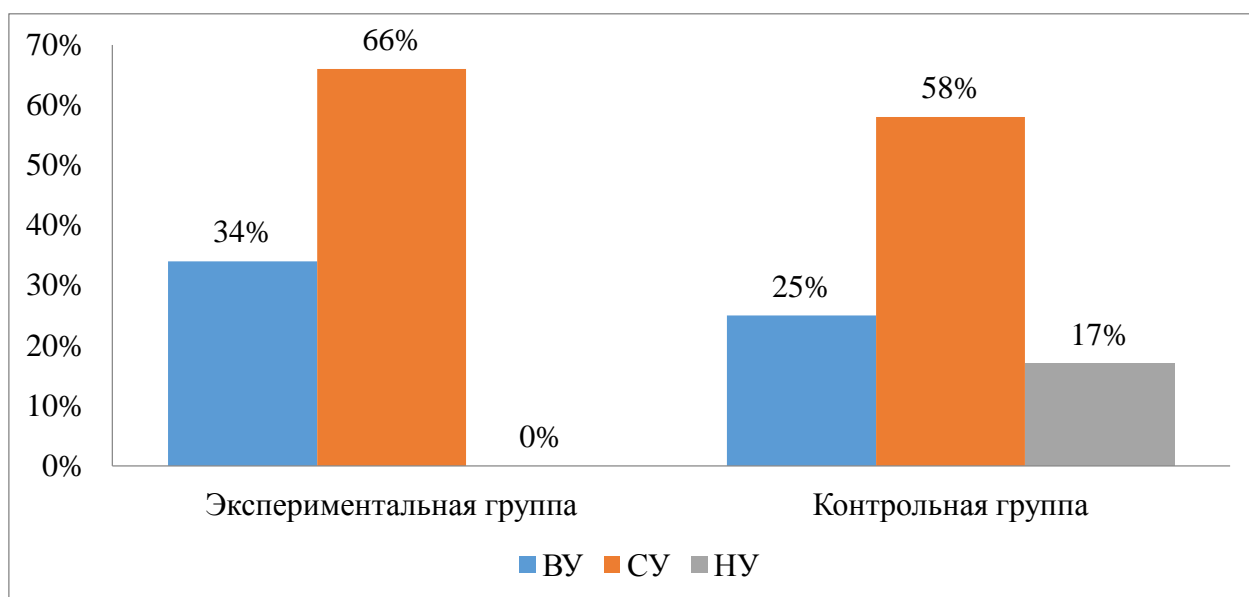


Рисунок 9 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова на контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 4. «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников.

Высокий уровень - был выявлен у 6 учеников (50%) экспериментальной группы и у 1 ребенка учеников (9%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы не изменились.

Средний уровень - был выявлен у 6 учеников (50%) экспериментальной группы и у 7 учеников (58%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы и результаты контрольной группы не изменились.

Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 4 учеников (33%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы уровень выявлен не был, результаты контрольной группы изменились незначительно.

Для наглядности полученные результаты практико-деятельностный уровень представим графически на рисунке 10.

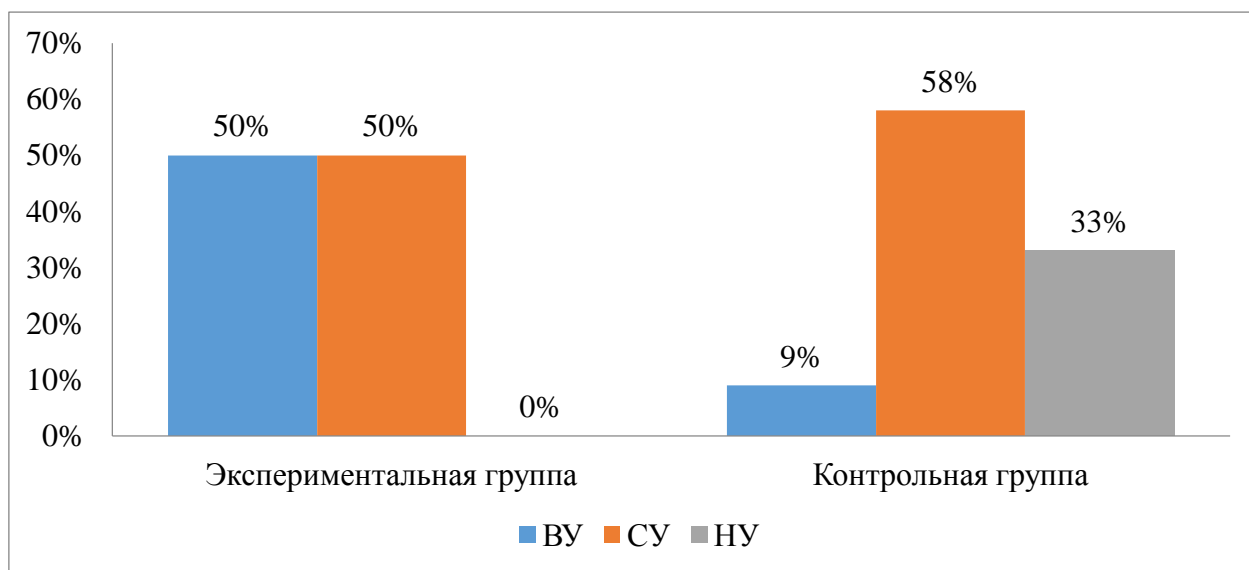


Рисунок 10 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева на контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 5. «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская.

Цель: определить уровень познавательной самостоятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников дошкольного возраста.

Высокий уровень - был выявлен у 5 учеников (42%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы не изменились.

Средний уровень - был выявлен у 7 учеников (58%) экспериментальной группы и у 6 учеников (50%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы и результаты контрольной группы не изменились.

Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной групп. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы уровень выявлен не был, результаты контрольной группы изменились незначительно.

Для наглядности полученные результаты поведенческого уровня представим графически на рисунке 11.

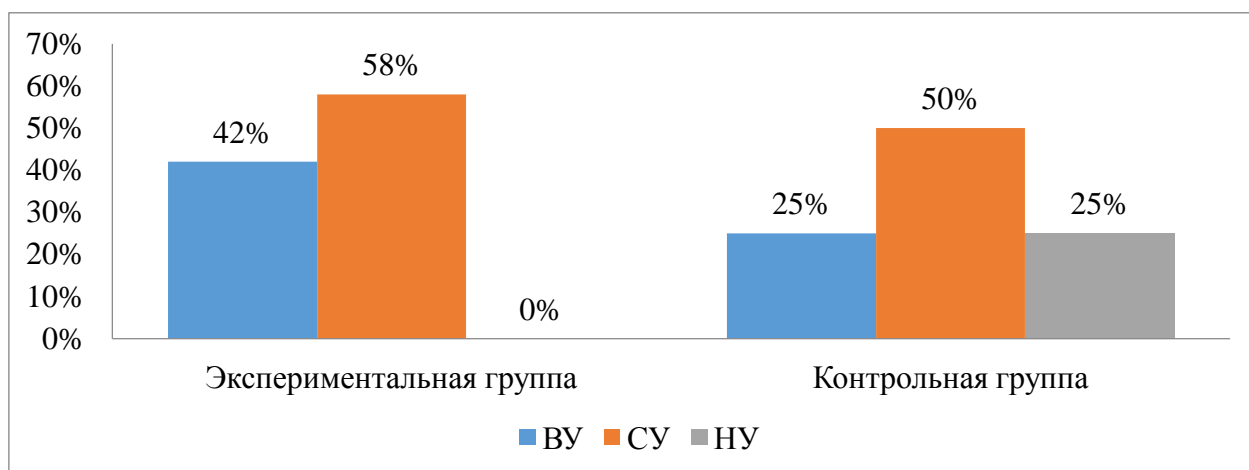


Рисунок 11 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская на контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Итак, проведенное исследование позволяет определить средний уровень познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе, представим полученные результаты по всем диагностическим заданиям на рисунке 12 и Приложение 3.

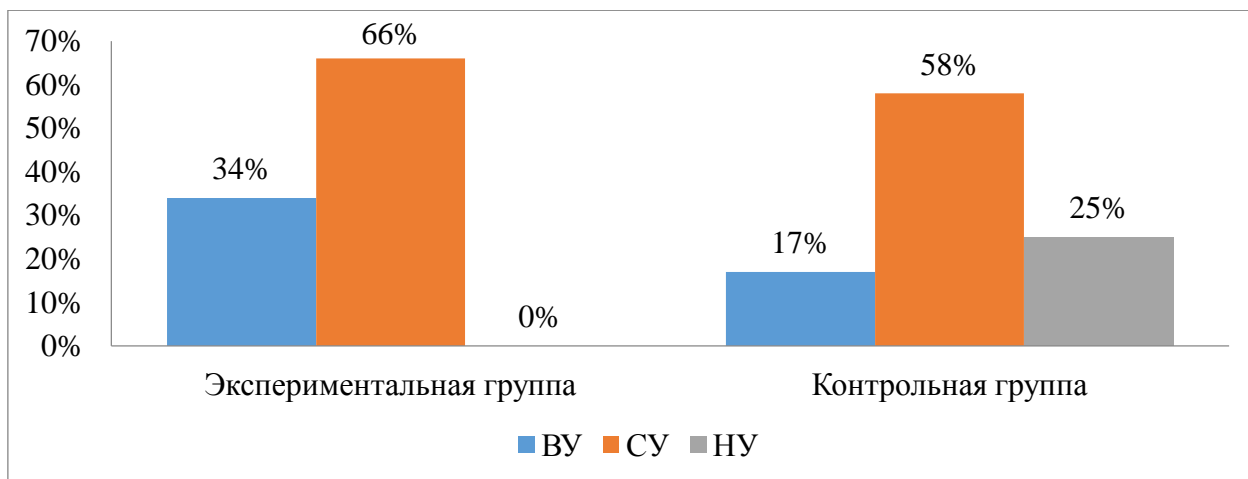


Рисунок 12 – Результаты уровня познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе.

Наглядно динамику уровня развития познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе представим на рисунке 13.

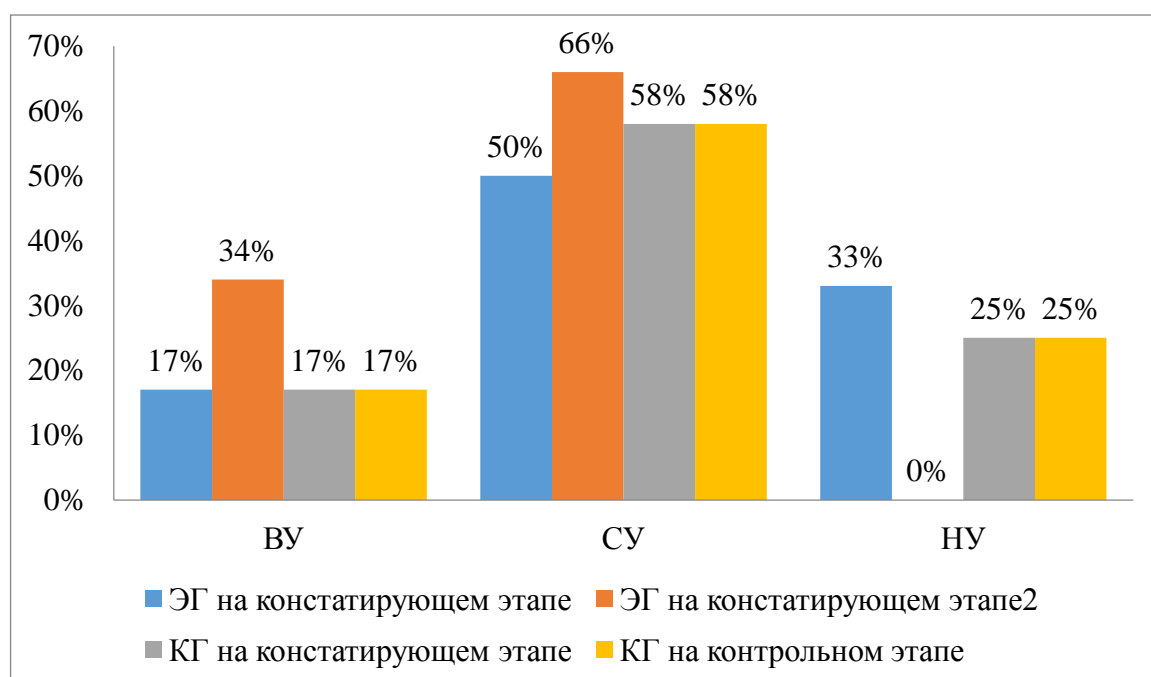


Рисунок 13 – Динамика уровня развития познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе

Итак, по результатам динамики уровня развития познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе, можно сказать, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 17%, средний

уровень вырос на 16%, а низкий уровень понизился на 33%. Существенных изменений в контрольной группе не произошло.

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента уровня познавательной активности у младших школьников можно сказать, что у учеников преобладает высокий (34%) и средний уровень (66%) развития. Полученные результаты позволяют утверждать, что разработанная нами методика игровой деятельности эффективна.

Вывод по второй главе:

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление уровня развития познавательной активности у младших школьников. Для решения поставленных задач были выделены критерии, показатели и определены соответствующие диагностические задачи. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня развития познавательной активности у младших школьников.

Анализ теоретических положений, концептуальных подходов, данных, полученных в ходе проведения констатирующей части исследования, позволил нам перейти к формирующему эксперименту.

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня развития познавательной активности у младших школьников. Об этом свидетельствует сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента. При сравнении данных мы увидели положительную динамику, таким образом, результаты контрольного среза свидетельствуют об эффективности проведенного исследования.

Заключение

В работе в обобщенном виде излагаются основные результаты, формулируются основные выводы. Касающиеся теоретических, экспериментальных и прогностических аспектов работы.

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы (А.А.Коменского, Ж.Ж. Руссо, Н.Ф.Талызина, Л.М. Аристовой, М.А.Данилова, П.И. Пидкасистого, Г.И. Щукиной) по проблеме развития познавательной активности младших школьников, подтвердило, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления. Именно у младших школьников начинают формироваться первоосновы познавательного сознания, мышления и начинают закладываться начальные элементы творческой активности.

Развитие познавательной активности представляет непрерывный процесс обучения, воспитания и развития учащихся, который направлен на формирование процесса познания, проявляющейся в эмоционально-положительном отношении к обучению, в ответственном отношении к учению, сформированных ценностных ориентаций на получение новых знаний и умений.

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне познавательной активности младших школьников. Это на наш взгляд обусловлено как возрастными особенностями младших школьников, так и недостаточным вниманием педагогов к использованию в качестве средства обучения игровую деятельность.

На основе результатов констатирующего эксперимента, нами был запланирован и проведен формирующий эксперимент, в ходе которого была реализована работы - разработка и апробирование комплекса игровой деятельности, который направлен на развитие познавательной активности младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента была поставлена цель – доказать эффективность предложенной методики работы по познавательной

активности младших школьников. По результатам контрольного эксперимента было выявлено, что у учащихся экспериментальной группы существенно повысился уровень познавательной активности, что свидетельствует о том, что цель исследования достигнута и гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2019) [Электронный ресурс], Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/, свободный.
2. Абрамова Г.С. Возрастная психология. : учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. — М. :Юрайт, 2014. 811 с.
3. Амирова А.Х. Самостоятельная работа с учебником, как способ активизации познавательной деятельности // Химия в школе. 2017. № 8. С. 50-52.
4. Баранова О.В. Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста. М.: Каро. 2014. 770 с.
5. Банников В.Н. Влияние проектно-исследовательской деятельности на развитие творческого мышления и познавательной активности учащихся // Педагогическое образование и наука. 2018. N 3. С. 83-86.
6. Божович А.И. Личность и ее формирование в детском возрасте М. : АСТ, 2012. 298с.
7. Бондарева И.И. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС. М.: АРКТИ, 2013. 325с.
8. Выготский Л.С. Лекции по психологии. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 286с.
9. Гаврилова Г.Ф. Изучение грамматики русского языка в школе. Ростов н/Д : Феникс, 2018. 160 с.
10. Ганелин Ш.И. Обучение и воспитание школьника. Вопросы активности и самостоятельности в учебно-воспитательном процессе. М. : ЛТУ, 1982. 250 с.
11. Губарева Л.И. Самостоятельная работа как основа формирования и развития познавательной самостоятельности учащихся // Образование и общество. 2014. N 2. С. 61-62.
12. Зимняя И.А. Исследовательская работа. Ижевск : ИЦКПС, 2001. 103с.
13. Ивашова О.А. Развитие исследовательских умений у младших школьников. СПб. :Информ-Пресс, 2012. 385с.

14. Карсонов В. А. Система мониторинга самостоятельной познавательной деятельности учащихся // Стандарты и мониторинг в образовании, 2017. N 5. С. 14-16.
15. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1982. 665с.
16. Красновский Э.А. Активизация учебного познания // Советская педагогика. 1989. №5. С. 9-15.
17. Коноваленко В.В. Карточки и дидактические игры для дошкольников и младших школьников. М. : ГНОМ и Д, 2016. 339 с.
18. Кривобок Е.В. Исследовательская деятельность младших школьников. Волгоград: Учитель, 2014. 312с.
19. Крутецкий В.А. Психология. М.: Инфра-М, 2012. 164с.
20. Кулагина И.В. Развитие познавательных способностей школьников как способ активизации их учения // Наука и школа. 2015. N 2. С. 55-56.
21. Лапенок М.В. Организация познавательной деятельности школьников на основе системы дистанционного обучения // Образование и общество. 2014. N 2. С. 60-64.
22. Леонтьев А.М. Психическое развитие. М. : Наука, 2013. 498 с.
23. Люблинская А.А. Детская психология. М. : ЮНИТИ, 2013. 289с.
24. Мухамадиярова Г.В. Исследовательская культура учащихся. Казань, 2007. 234 с
25. Мухина В.С. Формирование исследовательских умений младших школьников //Дисс. ... канд. пед. наук М. : 2011. 159 с.
26. Мирзоев С. С. Активизация познавательного интереса учащихся // Биология в школе. 2012. N 6. С. 35-38.
27. Немов Р.С. Психология : учебник для вузов. М. : Инкос, 2010. 606 с.
28. Паскевич Н.В. Методика определения уровня сформированности познавательной активности учащихся (на примере изучения математики) // Педагогическое образование и наука. 2017. N 4. С. 82-84.
29. Петунин О.В. Проблема познавательной самостоятельности школьников в отечественной педагогике // Инновации в образовании. 2004. N 6. С. 62-76.

30. Психология : Учебник / Под ред. А.А. Крылова. М. : Академия, 2012. 352 с.
31. Примерные программы начального общего образования. М. : Просвещение, 2015. 339 с.
32. Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности М. : Просвещение, 2011. 350 с.
33. Развитие исследовательских умений младших школьников / под ред. Н.Б. Шумаковой. М. : Просвещение, 2011. 157 с.
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии : пособие для педагогов. Ярославль : Академия развития, 2012. 236 с.
35. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода. М. : Просвещение, 2016. 479 с.
36. Савенков А.И. Маленький исследователь. Ярославль : Академия Холдинг, 2012. 208 с.
37. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников. Самара : Фёдоров, 2010. 192 с.
38. Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. М. : Просвещение, 2015. 342 с.
39. Семёнова Н.А. Формирование исследовательских умений младших школьников // Дисс. ... канд. пед. наук. Томск, 2007. 203 с.
40. Середенко П.В. Исследовательская работа со школьниками. М.: МПГУ, 2006. 110 с.
41. Соловейчик М. С. Русский язык: Оценка достижения планируемых результатов освоения. Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012. 256 с.
42. Тихонова Т.Е. Индивидуальная тетрадь младшего школьника по творческой работе. М. : Легион, 2014. 626 с.
43. Столяренко Л.Д. Основы психологии. М. : ТЦ Сфера, 2012. 208с.
44. Узорова О.В. Большой справочник по русскому языку для начальной школы. М. : АСТ, 2012. 850 с.
45. Ушинский К.Д. Избранные педагогические труды. М. : Дрофа, 2005. 640 с.

46. Ушакова О.Д. Интересный русский язык для младших школьников. М. : Литера, 2018. .136 с.
47. Шамардина Т.В. Формируем учебно-познавательную компетентность учащихся // Директор школы. 2016. N 4. С. 57-62.
48. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 209 с.
49. Шиленков Р.В. Развитие самостоятельности учащихся в условиях индивидуализации обучения [Текст] /Р.В. Шиленков // Химия в школе. — 2016. - N 5. — С. 58-61.
50. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. М. : Просвещение, 1986. 144 с.
51. Воронцов А.Б. Выявление уровня познавательной активности младших школьников. URL: <http://nsportal.ru/> (дата обращения: 20.06.2019).
52. Замбацявичене Э., Чупров Л. Диагностика младших школьников. URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения: 20.06.2019).
53. Савенков А.И. Развитие познавательной активности. URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения: 20.06.2019).
54. Райков Б.Е. Исследовательский метод. URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения: 20.06.2019).
55. Шушарина Н.Н, Кортнева К.П. Классификация исследовательских умений. URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения: 20.06.2019).

Список детей, участвующих в исследовании

Экспериментальная группа	
№	Имя, фамилия
1	Яна Л.
2	Гульнора Д.
3	Амир Х.
4	Вика П.
5	Миша Т.
6	Даша Е.
7	Саша П.
8	Никита И.
9	София М.
10	Кристина С.
11	Катя Т.
12	Леша К.

Контрольная группа	
№	Имя, фамилия
1	Алсу А.
2	Вика Н.
3	Дима С.
4	Ульяна П.
5	Настя К.
6	Лёня Л.
7	Диана Ф.
8	Ляйсан Х.
9	Данил С.
10	Ваня Л.
11	Полина В.
12	Илья Р.

Приложение Б

Протокол № 1 Ценностно-мотивационный компонент

Фамилия, имя ребенка	направленность к вопросам положительная или отрицательная	знаний детей	знания об процессе познания	интерес для получения знаний	итог
Экспериментальная группа					
Амир Х.	+	+	+	+	ВУ
Гульнора Д.	+				НУ
Миша Т.		+	+		СУ
Катя Т.		+	+		СУ
София М.	+	+	+	+	ВУ
Даша Е.	+	+			СУ
Саша П.	+		+		СУ
Леша К.	+		+		СУ
Яна Л.			+		НУ
Кристина С.	+	+			СУ
Никита И.			+		НУ
Вика П.		+	+		СУ
Контрольная группа					
Алсу А.			+		НУ
Дима С.		+			НУ
Вика Н.	+	+			СУ
Ульяна П.	+		+		СУ
Настя К.	+	+	+	+	ВУ
Лёня Л.	+	+			СУ
Диана Ф.	+			+	СУ
Ляйсан Х.	+		+		СУ
Данил С.	+	+			СУ
Полина В.			+		НУ
Ваня Л.	+			+	СУ
Илья Р.	+		+		СУ

Протокол № 2 Когнитивный компонент

Фамилия, имя ребенка	Знания	Представления	Знания об проблемах процесса познания	Интерес к познанию	итог
Экспериментальная группа					
Амир Х.	+	+	+	+	ВУ
Гульнора Д.	+				НУ
Миша Т.		+	+		СУ
Катя Т.		+	+		СУ
София М.		+	+		СУ
Даша Е.	+	+			СУ
Саша П.	+		+		СУ
Леша К.			+		НУ
Яна Л.			+		НУ
Кристина С.			+		НУ
Никита И.			+		НУ
Вика П.		+	+		СУ
Контрольная группа					
Алсу А.			+		НУ
Дима С.		+			НУ
Вика Н.	+	+			СУ
Ульяна П.	+		+		СУ
Настя К.	+	+	+	+	ВУ
Лёня Л.	+	+			СУ
Диана Ф.	+			+	СУ
Ляйсан Х.	+		+		СУ
Данил С.	+	+			СУ
Полина В.			+		НУ
Ваня Л.	+			+	СУ
Илья Р.			+		НУ

Протокол № 3 Эмоционально-чувственный компонент

Фамилия, имя ребенка	Ответственность к обучению	Интерес к обучению	Позитивные эмоции к процессу познания	итог
Экспериментальная группа				
Амир Х.	+	+	+	ВУ
Гульнора Д.	+			НУ
Миша Т.		+	+	СУ
Катя Т.		+	+	СУ
София М.	+	+	+	ВУ
Даша Е.	+	+		СУ
Саша П.	+		+	СУ
Леша К.	+	+		СУ
Яна Л.	+	+		СУ
Кристина С.	+	+		СУ
Никита И.			+	НУ
Вика П.		+	+	СУ
Контрольная группа				
Алсу А.	+	+		СУ
Дима С.	+	+		СУ
Вика Н.	+	+		СУ
Ульяна П.	+		+	СУ
Настя К.	+	+	+	ВУ
Лёня Л.	+	+		СУ
Диана Ф.	+	+	+	ВУ
Ляйсан Х.	+	+	+	ВУ
Данил С.	+	+		СУ
Полина В.			+	НУ
Ваня Л.	+			СУ
Илья Р.			+	НУ

Приложение Д

Протокол № 4 Практико-деятельностный компонент

Фамилия, имя ребенка	практические умения	знания	наличие инициативы	итог
Экспериментальная группа				
Амир Х.	+	+	+	ВУ
Гульнора Д.	+			НУ
Миша Т.		+	+	СУ
Катя Т.		+	+	СУ
София М.	+	+	+	ВУ
Даша Е.	+	+		СУ
Саша П.			+	НУ
Леша К.			+	НУ
Яна Л.	+	+		СУ
Кристина С.	+	+		СУ
Никита И.			+	НУ
Вика П.		+	+	СУ
Контрольная группа				
Алсу А.			+	НУ
Дима С.	+	+		СУ
Вика Н.	+	+		СУ
Ульяна П.	+		+	СУ
Настя К.	+	+	+	ВУ
Лёня Л.	+	+		СУ
Диана Ф.	+	+		СУ
Ляйсан Х.	+	+	+	ВУ
Данил С.	+	+		СУ
Полина В.			+	НУ
Ваня Л.	+			СУ
Илья Р.			+	НУ

Протокол № 5 Поведенческий компонент

Фамилия, имя ребенка	потребности в приобретении знаний и умений	потребности в познавательной деятельности	интерес к обучению	проявления навыков творческой активности	итог
Экспериментальная группа					
Амир Х.	+	+	+	+	ВУ
Гульнора Д.	+				НУ
Миша Т.		+	+		СУ
Катя Т.		+	+		СУ
София М.	+	+	+	+	ВУ
Даша Е.	+	+			СУ
Саша П.	+		+		СУ
Леша К.			+		НУ
Яна Л.	+		+		СУ
Кристина С.	+		+		СУ
Никита И.			+		НУ
Вика П.		+	+		СУ
Контрольная группа					
Алсу А.			+		НУ
Дима С.	+		+		СУ
Вика Н.	+	+			СУ
Ульяна П.	+		+		СУ
Настя К.	+	+	+	+	ВУ
Лёня Л.	+	+			СУ
Диана Ф.	+	+	+	+	ВУ
Ляйсан Х.	+	+	+	+	ВУ
Данил С.	+	+			СУ
Полина В.			+		НУ
Ваня Л.	+			+	СУ
Илья Р.			+		НУ

Картотека игр

Блок	Название игры	Цель
Блок ценностно-мотивационного направления	Найди картинке ее домик	активизировать познавательную активность
	Кто ушел?»	развитие внимания, интереса к обучению
	Переключка»	формировать внимание и интерес к предмету
	Узнай растение по описанию	закрепить мотивы учения
	Я и моя семья	закрепить эмоциональное отношение к учению
Блок когнитивного направления	Найди лишнюю букву	закрепить понимания важности познания
	Бабушкин сундучок	закрепить интерес к учебному предмету
	Зеленые загадки»	способствовать познавательной активности
	Что нарисовано	развитие эмоционального отклика на учение
	Живой уголок	закрепить знания и умения учащихся
Блок эмоционально-волевого направления	Конкурс пародистов	развитие творческой активности
	Белочка и грибы	закрепить интерес к учению
	Таинственные квадраты	развитие внимания и процесса познания
	Чьи детеныши?	учить самостоятельному процессу познания
	Коллекция репродукций	учить анализировать, классифицировать, обобщать по каким либо признакам.
Блок практико-деятельного направления я	Что сначала, что потом	закрепление познавательной направленности личности
	Орфографическое лото	закрепить знания и умения учащихся
	Шифровальщик	развитие активного мышления
	Кто чем питается	закрепить знания детей
	Запомни и опиши	развитие памяти и поисковую самостоятельность
Блок поведенческого направления	Подбери омоним	развитие речи и познавательных мотивов
	Арифметика для внимательных	развитие внимания и активности поиска информации
	Как рождается герой	развитие воображения и творческой активности
	Подбери антоним	развитие речи и познавательных мотивов
	Волшебные кляксы	развитие творческой активности

Приложение 3

Сводный протокол по всем методикам на контрольном этапе эксперимента

Фамилия, имя ребенка	1	2	3	4	5	итог
Экспериментальная группа						
Амир Х.	+	+	+	+	+	ВУ
Гульнора Д.	+		+			СУ
Миша Т.		+	+			СУ
Катя Т.		+	+			СУ
София М.	+	+	+		+	ВУ
Даша Е.	+	+				СУ
Саша П.	+	+	+	+	+	ВУ
Леша К.	+	+	+	+	+	ВУ
Яна Л.	+		+			СУ
Кристина С.	+		+			СУ
Никита И.	+		+			СУ
Вика П.	+		+			СУ
Контрольная группа						
Алсу А.			+			НУ
Дима С.		+				НУ
Вика Н.	+	+				СУ
Ульяна П.	+		+			СУ
Настя К.	+	+	+		+	ВУ
Лёня Л.	+	+		+		ВУ
Диана Ф.	+				+	СУ
Ляйсан Х.	+		+			СУ
Данил С.	+	+				СУ
Полина В.			+			НУ
Ваня Л.	+				+	СУ
Илья Р.	+		+			СУ