

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
(институт)  
**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ**  
(кафедра)  
**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
**Психология и педагогика начального образования**  
(наименование профиля, специализации)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование навыков письма у леворуких  
учащихся в ходе урочной деятельности»**

Студентка

А.В. Шадрина

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель

Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти, 2016

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования навыков письма у леворуких учащихся	
1.1 Психолого-педагогические подходы к обучению леворуких детей.....	7
1.2 Анализ современных программ по обучению леворуких детей письму....	16
Выводы по главе 1.....	23
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности	
2.1 Диагностика навыков письма у леворуких учащихся на констатирующем этапе исследования.....	25
2.2 Организация работы по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности.....	34
2.3 Анализ эффективности работы по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности.....	44
Выводы по главе 2.....	48
Заключение.....	51
Список использованной литературы.....	54
Приложение.....	59

## Введение

**Актуальность исследования.** Проблема адаптации ребенка в жизни всегда волнует родителей. Любое отклонение от общепринятых норм связано с возникновением разных опасений. Взрослые осознанно идут на то, чтобы «подстроить» ребенка под общие стандарты, оправдывая это поведение возможным удобством в будущем. Леворукие дети чаще всего попадают под подобную «перековку». Стоит ли подвергать их такому «перевоспитанию»?

На сегодняшний день не существует четкого и однозначного ответа на вопрос, что является причиной леворукости, чем отличаются психологические характеристики леворуких и праворуких детей. Ясно одно: леворукий ребенок отличается от большинства его праворуких сверстников. Именно поэтому совместному тандему педагогов и родителей необходимо сделать все, чтобы помочь раскрыться его неповторимой индивидуальности [6, с. 132].

Особые трудности у леворуких детей вызывает формирование навыка письма. Основная трудность, свойственная таким детям при обучении письму связана с тем, что русское письмо основано на звукобуквенном анализе, тогда как большинство левшей склонно к формированию целостности образов слогов, они с трудом проводят послоговый и побуквенный анализ слова.

Анализ теоретической литературы по данной теме показывает необходимость глубокого изучения данного вопроса. Особое внимание следует уделить проблеме формирования навыка письма у леворуких детей в учебной деятельности. Данная проблема вызывает интерес у многих современных ученых. О ее важности свидетельствуют исследования и публикации ведущих отечественных и зарубежных ученых, таких как М.М. Безруких, Н.Н.Брагина, Т.В.Доброхотова, Э.Г. Симерницкая, С.Спрингер, Г. Дейч и др.

Психологические особенности левшей описаны многими учеными, но методика и способы формирования навыка письма в условиях современной школы недостаточно хорошо изучены, что предопределило актуальность данной темы.

В этой связи **проблема исследования** заключается в разработке и внедрении в учебную деятельность программы психолога – педагогического сопровождения леворуких детей как метода формирования навыка письма.

При таком подходе **объектом исследования** становится процесс формирования навыка письма у леворуких учащихся в условиях учебной деятельности.

**Предмет исследования:** программа психолога – педагогического сопровождения детей как метод формирования навыка письма у леворуких детей.

**Цель работы:** повысить эффективность формирования навыка письма у леворуких учащихся на основе использования программы психолога – педагогического сопровождения.

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач:**

1. Провести теоретический анализ по проблеме исследования;
2. Провести диагностику навыков письма у леворуких учащихся на констатирующем этапе исследования;
3. Организовать работу по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности;
4. Провести анализ эффективности работы по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности.

**Гипотеза исследования** – формирование навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности будет эффективно, если будет организован комплекс уроков с применением адаптированной прописи.

**Методы исследования:**

1. теоретические (анализ психолого-педагогической и научно-

методической литературы по проблеме, изучение и обобщение педагогического опыта);

2. эмпирические (наблюдение, тестирование, математическая обработка данных)

**Новизна** работы заключается в следующем:

- разработана и апробирована программа психолого – педагогического сопровождения, способствующая формированию навыка письма у леворуких учащихся;

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования его результатов для формирования навыков письма у леворуких учащихся в рамках урочной деятельности, в дошкольных образовательных учреждениях и для родителей - в качестве вспомогательного материала при подготовке леворуких детей к школе.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы дипломной работы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе - «Теоретическое обоснование проблемы формирования навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности» - рассматривается исторический аспект проблемы леворукости, причины и особенности ее проявления, психолого – педагогические подходы к обучению леворуких детей, а также поднимается вопрос о целесообразности применения программы психолого – педагогического сопровождения подобных детей.

Во второй главе - «Психолого – педагогическое сопровождение как метод, способствующий успешному формированию навыка письма у леворуких учащихся» - описывается эксперимент и его результаты, доказывающие положительное влияние использования программы психолого – педагогического сопровождения на формирование навыка письма у леворуких учащихся в рамках урочной деятельности.

В заключении обобщаются результаты исследования.

Список использованной литературы состоит из трудов ведущих ученых в области психологии и методики преподавания в начальной школе.

# **Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования навыков письма у леворуких учащихся**

## **1.1 Психолого-педагогические подходы к обучению леворуких детей**

С давних времен леворукие люди провоцировали возникновение у окружающих настороженного отношения и особого интереса. Отношение к левшам в большинстве стран, в том числе и в России, всегда носило негативный характер. Считалось, что у левшей низкие интеллектуальные способности, что у них имеется предрасположенность к определенным нервным и психическим заболеваниям, ими испытываются значительные трудности при социальной адаптации и т.д. В это же время имела место и другая точка зрения, согласно которой всех левшей считали гениальными. Как известно, было большое количество выдающихся ученых, которые были левшами – это Леонардо да Винчи, Дж. К. Максвелл, И.П. Павлов и др., а так же политических деятелей – это Бенджамин Франклин, Александр Македонский и др. и конечно деятелей искусства – это Чарли Чаплин и др.

Одной из первых серьезных работ по левшам в научном мире стала работа Джексона, изданная в 1905 году в Лондоне.

Все, кто занимался данным вопросом, интересовались больше всего именно феноменом левшества, чем его практическим применением в реальной жизни. Поэтому работы ученых, в основном, посвящены разработке и доказательству разных гипотез возникновения левшей, их психологических особенностей. Некоторые особенности рассмотрим ниже.

Часто в литературе разбираются данные о разном количестве левшей, которые родились в разных столетиях и в разные времена года. По мнению А.П. Чуприкова леворукие рождаются редко весной, а чаще всего в осенние и зимние месяцы.

Изучение левшества, как феномена, связанного с проблемой межполушарной асимметрии, началось только в XX столетии, во второй

половине. В прошлом столетии в 50-х годах возникла теория, о том, что при развитии головного мозга у человека функции делятся между правым и левым полушариями. Правое полушарие отвечает за конкретно-образную деятельность (распознавание предметов по цвету, запаху и зрительное восприятие). А левое - за речевые функции, письмо, чтение, аналитическое математическое и логическое мышление. На основании этого левое полушарие определялось как преобладающее (доминантное). Считалось, что именно оно «управляет» правой ногой и рукой, а правое - левой ногой и рукой [5].

Вывод, который был сделан исходя из этого - у правшей доминирующее левое полушарие, а правое доминирует у левшей. Но в последние десятилетия стало появляться огромное количество новых данных, которые доказывали, что регулируют движения и левой и правой руки оба полушария.

Современными учеными доказывается тот факт, что в той или иной мере каждый человек переживает борьбу двух тенденций, это борьба между левым и правым полушарием мозга за лидерство, но у леворуких исход этой борьбы уже генетически предрешен.

Причины происхождения леворукости могут быть совершенно разными и тут нельзя однозначно утверждать об общих особенностях, которые характерны для всех таких детей. Понятно одно: нельзя считать леворукость причиной отклонений или нарушений в развитии, виновницей сниженных физических и интеллектуальных возможностей, как считали раньше. Леворукость – не является болезнью. Владение какой-либо рукой в преимуществе зависит не от желания или упрямства ребенка, а развивается в зависимости от особой организации деятельности мозга [13, с. 76].

В нашей стране и за рубежом в 1970-е – 2000-е годы, начало появляться огромное количество публикаций (и монографического плана в том числе) о проблеме леворуких - публикации Н.Н. Брагина, М.М. Безруких, Т.В. Доброхотовой, Г. Дейч, С. Спрингер, Э.Г. Симерницкой и др.

Нельзя не отметить ироничную книгу «Зеркальные люди. История левшей», написанную Пьером Мишелем Бертраном. «В наши времена расцвета западных демократий уже никто не ведет битвы против левшей», - говорит автор. Действительно, сейчас это уже не дикость, хотя могут еще встретиться учителя начальных классов, которые стараются заставить леворукого ребенка писать правой рукой. Но левши – социальное меньшинство. Различные исследования показывают, что левшей в обществе примерно 13 – 16% [39, с. 31].

В своей книге Пьер – Мишель Бертран описывает живую и разнообразную картину того, как общество ранее относилось к леворуким, и как это отношение менялось в разное время. Бертран интересуется проблемой леворукости с культурно-исторической точки зрения, совсем не с медицинской. Именно этот факт отличает данное издание от всех других статей [39, с. 32].

В 1924 году А.А. Капустин высказал свою точку зрения относительно левшества. Он предложил в первую очередь в обучении леворуких начать с воспитания левой руки.

Лишь в 1980-е годы стали появляться данные о вреде переучивания левшей пользоваться правой рукой для выполнения повседневной деятельности [6]. Доказано, что традиционное переучивание в раннем детском возрасте может привести к дистрессу, оказывающему негативное влияние на психику ребенка.

С течением времени изменились подходы к обучению письму леворуких детей. Сложность их положения заключается в том, что ранее при обучении прививали доминирование правой руки. Это объяснялось отсутствием методики обучения письму левой руки [1, с. 132].

Подытоживая вышесказанное, можно прийти к следующим выводам.

При рассматривании исторического аспекта формирования навыка письма у леворуких детей мы столкнулись с трудностью разделения теорий возникновения левшества и практического момента – непосредственного

обучения письму. В основном, все научные деятели занимались вопросом появления феномена левшества, рассматривая его, с одной стороны, как признак гениальности, с другой – носящего в себе что-то «от лукавого». Неоднозначное отношение складывается и по причине немногочисленных исследований по данной проблеме. Таким образом, механизм леворукости практически известен, но проблема работы с леворукими детьми раскрыта лишь частично. Так, например, поиск информации по предмету вопроса о непосредственном обучении леворуких письму сводится к следующему. Формирование навыка письма у леворуких детей ранее было основано на переучивании. Доказав очевидный вред данного процесса, общество пришло к мнению, касающегося «гуманного отношения» к левой руке, - дать ей право занимать ведущие позиции. Труды ученых показывают, что «легализация» левой руки потянула за собой ряд проблем, связанных с отсутствием адаптированных средств обучения, которые будут рассмотрены ниже.

Как уже было отмечено выше, нашу планету населяют лишь 10 - 16% леворуких людей. Подавляющая часть нашего общества - праворукие, «такие как все». Всем известен тот факт, что, существуя в обществе, где все для «нормальных людей» (правшей), нет смысла разрабатывать подходы и подбирать методы работы для леворуких детей. Большинство диктует свою политику. Поэтому, в школах детей переучивали держать ручку в правой руке, дабы не

отличаться от остальных. Лишь совсем недавно, в 1986 году, окончательно оформилась точка зрения, касающаяся процесса переучивания.

Для того, чтобы определить, какие психолого-педагогические подходы должны использоваться при обучении леворуких детей письму, сначала необходимо рассмотреть вопрос о том, какой «багаж знаний» существует в педагогике на современном этапе. Следует вывести психолого-педагогическую характеристику леворуких детей, раскрыть особенности мышления.

Описывая левшей, нельзя не подчеркнуть ряд специфических черт в их сравнении с левшами. Становление многих психических функций в онтогенезе левшей идет не непосредственно, а опосредованно, многоканально. В процессе своего развития леворукие дети привлекают максимум внешних, произвольных средств для овладения теми

операциями, которые у правшей формируются совершенно естественным образом, независимо от их произвольного желания, по определенным психологическим законам [29].

Исследование взрослых леворуких подтверждает тот факт, что привлечение произвольных, осознанных средств в ходе протекания многих видов психической деятельности - специфическое свойство левшей как популяции и не зависит от возраста.

У левшей не простирается тот психологический пласт упроченных навыков и автоматизмов, который позволяет функционировать во внешнем мире, даже не задумываясь при этом: а как сделать, не привлекая дополнительных осознанных средств. Именно поэтому, воспитывая левшу, следует максимально автоматизировать извне как можно больше операций, используемых им в повседневной жизни [26, с. 186].

В связи с этим и сложилась такая серьезная проблема по обучению левшей, адаптации их к условиям современной жизни. Родители, воспитатели, педагоги не должны сердиться и ждать, когда ребенок сам научится выполнять несложные действия, а, наоборот, сопровождать их в этой познавательной деятельности, несколько раз повторяя нужное движение.

Это относится и к написанию цифр, букв, рисованию. Нужно практически заставлять тело ребенка запоминать какую либо операцию, взаимное расположение в каждом отдельном случае его пальцев ног, рук, головы, туловища.

Довольно часто, левша, опираясь на свое видение мира выстраивает мыслительные конструкции, поражающие своей неординарностью, но это показывает, что общая картина мира у него очень далека от общепринятой, а ему придется жить в мире правой.

Правши очень много действий выполняют автоматически. Природой у левшей не всегда стабилизируется данный уровень жизни психического плана. У левшей богатый арсенал внешних и осознанных средств сильно увеличивает количество степеней свободы, чтобы достигнуть ту или иную цель. И этот же феномен говорит о том, что их адаптивные механизмы слабы, нервная система быстро изнашивается, так как они все «пропускают через голову». Последствия этого – частые эмоциональные срывы, склонность к проявлениям нервозности.

Г.Г. Аракелов и Е.К. Шотт выявили у левшей и правшей особенности стрессовых реакций. Существующие различия между левшами и правшами на поведенческом и эмоциональном уровне, на уровне организации процессов мозга дают возможность предположить, что совершенно по-разному будет развиваться у них поведение в стрессовой ситуации. Опираясь на данные об эмоциональной неустойчивости левшей и подверженности их разным невротическим и психическим заболеваниям, предполагается, что стрессоустойчивость у них ниже, чем у правшей, и объяснение этому – разные механизмы на уровне ЦНС стрессовой реакции. Некоторые исследователи связывают правое полушарие со стрессом, потому что в нем есть структуры, которые запускают стрессовую реакцию, а работа доминантного полушария занимается обеспечением общей активности организма [2].

Так как у леворуких ведущим является правое полушарие, то у них существует функциональная асимметрия, которой нет у праворуких. С иной стороны, у праворуких активируются оба полушария и поэтому нет функциональной асимметрии [2].

Необходимо брать в учет эмоциональные особенности левшей при обучении детей в школе. Естественные затруднения у леворуких детей по математике и русскому языку в начальных классах школы только нарастают, когда с ними начинают бороться при помощи жесткого контроля, давления, требованиями «выполнить все без ошибок и помарок». В ответ у них появляются забывчивость и утомляемость как результат перегрузки левого полушария, формируется перевозбуждение и становятся заметны непоседливость, раздражительность, беспокойство, сниженное настроения – это все следствие торможения (недостаточной активности) ведущего, правого полушария. Такие нарушения часто представлены картиной неврастении. В результате ребенок не может найти правильного решения, рационального выхода из такого положения, и чем больше давят на ребенка, чтобы он «все понял», «все осознал» и «все понял» - тем все меньше он будет

способен реально на это. Не нужно выражать помощь в «морали», назиданиях и «железной логике», а необходима своего рода психологическая разгрузка. Ребенку нужно отвлечься от его плохих дум, «выплеснуть» накопившиеся чувства и переживания, увлечения, положительные эмоции и яркие впечатления и вернуться к чувству радости жизни. Это путь к излечению детей, которые страдают неврозом страха.

Левшам все дается нелегко, все то, что связано с быстрым переключением от одного процесса на другой или с одних манипуляций на другие в пределах одного процесса. Внешне это выглядит как «застревание» в начале любой деятельности, сюда входит и речевое высказывание; постоянные поиски слов при спонтанной речи, замена нужных словами им близкими по значению. По наблюдениям у детей-левшей сравнительно поздно происходит дебют самостоятельной речи, и в дальнейшем она часто носит явную акцентуацию: является недостаточно развернутой, замедленной, скупой, бывает неправильное построение предложений, соответствий падежа и т.п. [25, с. 112]

Но, тем не менее, ребенок почти всегда полностью сохраняет контроль за своей речью, понимает, что и когда говорит неправильно, старается исправить ошибки. Создается убеждение, что внутренняя речь у ребенка намного ярче и богаче внешней.

Подтверждается это и фактом, что у детей-левшей, обычно, понятийное мышление очень высокого уровня; с интеллектуальными заданиями такие дети справляются намного лучше, чем их сверстники. Но нельзя торопить ребенка, нужно дать время «войти» в задачу и выбрать оптимальный вариант для ее решения.

У левшей довольно слабые динамические компоненты движений. Особенно в ситуациях, в которых нужно быстро производить сопряженные действия обеих рук, особенно когда эти движения не синхронны. Достаточно часты жалобы детей, что им «мешают ноги и руки», когда необходимо выполнить какое – то сложное упражнение либо танец. В таких случаях,

когда он не может, например, слушать и рисовать, то есть выполнять несколько дел сразу, торопить ребенка не нужно, так как он сосредотачивается только на чем-то одном. Даже взрослые левши иногда говорят, что разговаривать и одновременно чистить картошку – они не могут, так как приходится сосредотачиваться то на картошке, то на разговоре. Что бы помочь маленьким левшам, хорошо на утренней зарядке давать больше упражнений, в которых задействуются обе ноги или руки – имитировать плавание кролем. Отдельно прорабатывать вместе с ними каждое движение и далее постепенно наращивать темп.

Больше всего удивляет в контакте с ребенком-левшой, то что у него отсутствуют какие либо пространственные навыки- ни во внутреннем , ни во внешнем плане. У левшей отсутствует стойкое представление о том где, допустим, левая и правая рука. Написать или прочесть цифру или букву, в их мире, возможно одинаково в любом направлении – как в вертикальном, так и в горизонтальном. То же самое и с другими более сложными действиями: писать, читать, вспоминать, считать, интерпретировать сюжет можно начинать с любой стороны. Если необходимо рассмотреть большое поле, то фрагментарность и хаотичность накладываются на пространственную недостаточность, происходит выхватывание отдельных элементов из целостного изображения. Ребенок адекватно не может у лежащего перед ним листа распределить пространство, соответственно и рисунки у него друг на друга наплывают, хотя рядом места достаточно [27, с. 201].

Становление, каких либо звеньев, параметров психической работы у левшей может быть трансформировано. При этом звенья, развивающиеся обычно у правой быстрее, могут оставаться не сформированными долгое время у левшей.

П о д ы т о ж и в а я                    в ы ш е                    с к а з а н н о е ,  
п р и х о д и м                    к                    с л е д у ю щ е м у                    в ы в о д у .

Однозначно сказать, что существуют определенные психолого-педагогические подходы к обучению леворуких детей нет. Многие психологи и исследователи на основе полученных знаний за 150 лет изучения данного вопроса смогли разработать общие рекомендации для родителей и педагогов. В них отражен опыт нейробиологов, педиатров, психологов и педагогов. В своей повседневной работе для формирования положительного отношения к обучению, для организации максимально комфортного существования леворукого ребенка в праворуком коллективе педагоги должны обязательно учитывать психолого-педагогические основы работы с леворукими детьми. Итак, леворукие дети имеют ряд психических особенностей, которые необходимо учитывать при обучении детей в школе.

Леворукими детьми испытываются трудности, которые связаны с быстрым переключением с одного процесса на другой (или с одного вида

манипуляций на другой в рамках одного процесса), речь может быть замедленна, недостаточно развернута, моментами неправильно построены предложения, страдают пространственные навыки.

Пространственные представления, которые формируются у ребенка – одно из самых важных условий в повышении его достижений. Необходимо учитывать и эмоциональную неустойчивость и низкую устойчивость к стрессу детей левшей. Особое внимание в школьном обучении необходимо уделять проявлению зеркальной деятельности у детей – левшей [6, с. 41].

Особо важной проблемой в школьном обучении является выбор руки, которой будет писать ребенок. Свойства руки как ведущей определяются сложной физиологической структурой распределения функций между левым и правым полушарием головного мозга. То есть выбор руки происходит не по желанию ребенка, а по организации его мозга.

Переучивание левшей насильно – принудительное изменение системы работы головного мозга может привести к последствиям, совершенно нежелательным.

Необходимо и упомянуть о том, что в третьем тысячелетии паритет между левшами и правшами может восстановиться. Очень стремительно сейчас растет процент левшей среди юных россиян и даже ученые говорят о некой «эпидемии» леворуких. На сегодняшний день каждый 10-ый житель планеты правой руке предпочитает левую руку. А это говорит о том, что к вопросам таинственного меньшинства необходимо повнимательнее присмотреться.

## **1.2 Анализ современных программ по обучению леворуких детей письму**

Проблема обучения письму леворуких учащихся является животрепещущей. От того, насколько

успешно начнет свое обучение первоклассник, насколько будут сняты возможные трудности в обучении, зависит мотивация первоклассника и направленность на активный процесс получения знаний. Проанализировав большое количество источников информации по изучаемому вопросу (от периодических изданий до монографий), мы пришли к следующему выводу. Несмотря на высокую актуальность вопроса обучения письму леворуких учащихся, на практике отсутствует единая методика, способствующая формированию данного навыка [6, с. 124].

Время не стоит на месте: появляется достаточно большое количество научных открытий, педагогических разработок, выведенных рекомендаций. В большом несистематизированном объеме подобной информации молодому педагогу, родителям левши достаточно тяжело разобраться, так

как все отчетливо понимают, что неосознанное применение тех или иных методов работы с леворукими детьми без предварительной диагностики, консультирования у психолога, логопеда, может нанести большой урон психике первоклассника. Поэтому каждый педагог выбирает свою форму работы с такими детьми, используя уже имеющиеся методик или komponует, улучшает то, что есть, и приходит к новым интересным и полезным идеям.

Практически в каждом классе можно отметить наличие леворуких учащихся. Педагог при обучении письму должен уделять равное количество времени и внимания на каждого ученика. Леворукие дети требуют особое отношение и подход.

Изучение современных программ по обучению леворуких детей письму стоит начать с анализа программы, взятой за основу. Стоит отметить

В рамках урочной деятельности все занятия строятся на основе программы «Школа России» (авторы В.Г. Горецкий, В. А. Кирюшкина, А. Ф. Шанько), рекомендованной Министерством образования Российской

Федерации. Эта программа не предусматривает индивидуального подхода для леворуких детей, деление на «правшей» и «левшей» отсутствует. Это и вызывает определенные трудности у леворуких учащихся.

Если все-таки проводить деление класса на леворуких и праворуких учащихся, то прописи по программе «Школа России», способствующие формированию навыка письма, приспособлены для праворуких. Об этом свидетельствует вертикальный наклон линий, расположение изображений на странице слева (при письме ребенок закрывает их рукой).

О существовании методики, разработанной и апробированной М. М. Безруких, знают многие. Нельзя умалять ее достоинства. Наличие прописи, специально предназначенной для леворуких первоклассников является основным достоинством программы. Данные прописи составлены с учетом психофизиологических особенностей 6-7-летних детей. В них увеличена

высота рабочей строки, выделена  
середина строк, отсутствует косая  
разлиновка.

Можно отметить еще одного автора  
подобной прописи. Шклярова Т. В.  
разработала специальную пропись  
для левшей. Автор постарался  
адаптировать данную пропись для  
современной школы и основных  
программ, по которым работают  
педагоги с первоклассниками. Среди  
основных достоинств следует  
отметить следующее:

- образцы написания и задания  
даются с правой стороны для  
того, чтобы ученик не  
загораживал их рукой;
- при изучении нового элемента  
или буквы стрелочками  
показано направление письма;
- самое главное - наклон.  
Леворуким учащимся  
предлагается наклон в левую  
сторону для формирования  
красивого почерка.

На основе большого количества программ и прописей выбор все же остается за педагогом. Очевидно одно: каждая из предложенных программ, прописей для леворуких учащихся не сможет полноценно заменить основную пропись, по которой работает «весь» класс. Здесь необходимо учитывать индивидуальный подход к обучению левшей и «подгонять», компоновать фрагменты прописи для леворуких детей и основной прописи.

Работа такого рода поможет безболезненно ввести детей – левшей в трудный мир праворукого письма.

Рассмотрение подробно всех особенностей левшей дает возможность сделать вывод, что такой ребенок при переходе в школу может иметь большое количество проблем. И если не уделять внимание полноценному развитию психики у них в младшем школьном возрасте, то ребенок левша в учебной деятельности может иметь довольно серьезные осложнения. Из этого следует, что нужно сопровождение психологического и педагогического характера, чтобы сформировать навыки письма у детей левшей в начальной школе [21].

При анализе такого понятия как «сопровождение», выявлено, что согласно толковому словарю русского языка, этот термин обозначает действие, которое сопутствует какому-либо явлению. Этимологически данное понятие близко с такими понятиями, как совместное передвижение,

содействие, помощь одного человека другому в преодолении трудностей. «Сопровождать, - читаем мы в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Ушакова, - значит идти, ехать вместе с кем-либо в качестве спутника или провожатого». Сопровождать - значит проходить с кем-либо часть его пути в качестве провожатого или спутника.

В педагогике, психологии и социальной педагогике употребление понятия «сопровождение» происходит в отношении детей с определёнными проблемами и трудностями.

Сопровождение - это взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, которое направлено на разрешение жизненных задач и проблем развития сопровождаемого [6, с. 126].

Психолого-педагогическое сопровождение на сегодняшний день уже не просто сумма разных коррекционных и диагностических методов, а комплексная технология, особая помощь и поддержка ребенка в решении вопросов развития, воспитания, обучения, социализации. Сопровождение в образовании, его технология - это область научно-практической деятельности ряда специалистов (психологов, педагогов, логопедов, дефектологов, валеологов и др.) В России это относительно новое направление в психологии, развивающееся основываясь на мультидисциплинарный подход к онтогенезу.

В практике, при воплощении идей личностно-ориентированного и гуманистического образования, данная технология сопровождения необходима как составляющая часть образовательной системы, которая дает возможность создания условий полноценного детского развития [20, с. 24].

Психологическое и педагогическое сопровождение - это деятельность взрослых – профессионалов, которые взаимодействуют с ребенком в среде, в которой сопровождающая работа взрослых находящихся рядом с ним направляется на создание условий благоприятных социально и психологически, для успешного его обучения, психологического и социального развития.

Что бы комплексно сопровождать детей левшей, необходимо создать благоприятные социально-психологические условия для успешного воспитания, обучения, психологического и социального развития детей левшей в начальной школе.

Задачи психологического сопровождения [6]:

- содействовать ребенку в его становлении субъектом собственного духовного и физического здоровья;

- помочь адаптироваться к новым условиям воспитания и обучения; - предупреждать возникновение проблем в психическом развитии ребенка левши;

- помогать и содействовать ребенку при решении актуальных задач развития и поддерживать у детей специфическую познавательную мотивацию и интеллектуальные эмоции;

- развивать у ребенка основ в умении учиться;

- развивать графические навыки детей левшей;

- поддерживать в решении задач ценностно-смыслового и личностного саморазвития и самоопределения;

- корректировать нарушения эмоционально-волевой сферы, проблемы взаимоотношений с учителями и сверстниками - включать школьников младших классов в особые формы совместной деятельности друг с другом и со взрослыми, которые специфичны для ситуаций учения, и формировать на данной основе базис социальной компетентности;

- развивать психолого-педагогическую компетентность родителей и педагогов.

Если рассматривать сопровождение как систему, можно выделить несколько основных его этапов: поисковый, диагностический, деятельностный, консультативно - проективный и рефлексивный.

При формировании навыков письма выделяются три основных этапа.

Первый этап - аналитический, его основным компонентом является вычленение и овладение отдельными элементами действия, а так же уяснение содержания.

Второй этап - условно называется синтетическим. Этап, на котором отдельные элементы соединяются в целостное действие.

Третий этап - автоматизация - этап образования навыка как действия, характеризующегося высокой степенью усвоения и контроля.

В системе обучения письму получают распространение такие методы, как копировальный, линейный, ритмический, генетический, метод Карстера. Обучение чистописанию копировальным (или стигмографическим) методом заключается в обведении букв, напечатанных в специальных тетрадах (точками, бледными чернилами) или написанных карандашом от руки учителем.

Линейный метод тоже берет свое начало в далеком прошлом. Буквы, а следовательно, и слова можно писать, пользуясь вспомогательной сеткой, определяющей высоту буквы в целом и ее половины, наклон, расстояния между элементами.

Генетический способ заключается в том, что буквы изучаются в порядке от графически простой по форме буквы к графически более сложной. По составу сходных элементов буквы разбиваются на группы по нарастающей графической сложности.

Тактический (или ритмический) метод - это письмо под счет, в одинаковом для всех учащихся темпе и ритме.

Мы полагаем, что работа с детьми будет эффективно и приносить свои результаты тогда, когда родители будут первыми помощниками и союзниками. Поэтому в программу психолого-педагогического сопровождения подготовки к школе леворуких детей должна быть включена программа сопровождения их родителей. Мы полагаем, что именно психолого-педагогическое сопровождение родителей будущих первоклассников поможет обеспечить успешную подготовку и адаптацию

детей к школе, повысит их заинтересованность в учебной деятельности, будет способствовать развитию, познавательной и учебной мотивации, самостоятельности и самоорганизации.

Главной целью процесса психолого-педагогического сопровождения родителей является повышение развитие родительской компетентности в воспитании и обучении леворуких детей.

Программа сопровождения родителей может включать в себя занятия с родителями, которые проводятся в форме групповых консультаций с элементами психологического тренинга. Эффективными в применении считаются следующие методические средства [11, с. 54]:

- 1) психогимнастические упражнения на создание и поддержание работоспособности, формирование позитивной эмоциональной атмосферы, на групповое сплочение;
- 2) короткие лекции (10-15 мин.);
- 3) групповое обсуждение проблем воспитания леворуких детей; упражнения на овладение навыками;
- 4) работа в парах и малых группах;
- 5) индивидуальная работа;
- 6) практические задания;
- 7) визуализация;
- 8) домашние задания.

Таким образом, можно заключить, что рассмотренная система работы по психолого-педагогическому сопровождению подготовки к школе леворуких детей, обеспечит благоприятные социально-психологические условия для успешного обучения, воспитания, социального и психологического развития леворуких детей, а также поможет родителям понимать и принимать своего ребенка таким, какой он есть.

## **Выводы по главе 1**

При рассматривании исторического аспекта формирования навыка письма у леворуких детей мы столкнулись с трудностью разделения теорий возникновения левшества и практического момента – непосредственного обучения письму. В основном, все научные деятели занимались вопросом появления феномена левшества, рассматривая его, с одной стороны, как признак гениальности, с другой – носящего в себе что-то «от лукавого». Неоднозначное отношение складывается и по причине немногочисленных исследований по данной проблеме. Таким образом, механизм леворукости практически известен, но проблема работы с леворукими детьми раскрыта лишь частично. Так, например, поиск информации по предмету вопроса о непосредственном обучении леворуких письму сводится к следующему. Формирование навыка письма у леворуких детей ранее было основано на переучивании. Доказав очевидный вред данного процесса, общество пришло к мнению, касающегося «гуманного отношения» к левой руке, - дать ей право занимать ведущие позиции. Труды ученых показывают, что «легализация» левой руки потянула за собой ряд проблем, связанных с отсутствием адаптированных средств обучения, которые будут рассмотрены ниже.

Каждая из предложенных программ, прописей для леворуких учащихся не сможет полноценно заменить основную пропись, по которой работает «весь» класс. Здесь необходимо учитывать индивидуальный подход к обучению левшей и «подгонять», компоновать фрагменты прописи для леворуких детей и основной прописи.

Система работы по психолого-педагогическому сопровождению подготовки к школе леворуких детей, обеспечит благоприятные социально-психологические условия для успешного обучения, воспитания, социального и психологического развития леворуких детей, а также поможет родителям понимать и принимать своего ребенка таким, какой он есть.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности**

### **2.1 Диагностика навыков письма у леворуких учащихся на констатирующем этапе исследования**

Опытнo-экспериментальное исследование было проведено в 2015-2016 году на базе ГБОУ СОШ п.г.т.Балашейка м.р.Сызранский. В исследовании приняли участие 10 леворуких младших школьников, 5 из которых обучаются в 1 «а» и вошли в экспериментальную группу, а 5 обучаются в 1 «б» и входят в контрольную группу.

Цель опытнo-экспериментальной работы – повысить эффективность формирования навыка письма у леворуких учащихся на основе использования программы психолого-педагогического сопровождения.

Цель констатирующего этапа исследования – выявить уровень сформированности навыка письма у леворуких учащихся.

В таблице 1 предоставлены критерии, по которым проводился констатирующий этап исследования.

На основе критериев были разработаны уровни сформированности навыка письма у леворуких учащихся:

По результатам всего диагностического исследования определяется общий уровень готовности дошкольника к овладения графикой письма.

Высокий уровень готовности. Достаточно развиты все необходимые компоненты: пространственные представления, чувство ритма, ручная умелость, координация движения и графические навыки. Ребенок считается готовым к овладению графикой письма.

Средний уровень готовности. Достаточно развиты больше 50% необходимых компонентов: пространственные представления, чувство ритма, ручная умелость, координация движения и графические навыки. Ребенок считается готовым к овладению графикой письма, но не в полной мере.

Таблица 1

Критерии и показатели сформированности навыка письма у леворуких  
учащихся

Критерии	Показатели	Диагностические Методики	Уровни
Координация движений	Умение ребенка построить высокую башню без разрушений	Методика обследования С.О. Филипповой	Высокий уровень – может построить высокую башню без разрушений; Средний уровень – строит среднюю башню до разрушения; Низкий уровень – башня разрушается практически сразу
Пространственные представления	Умение точно повторить рисунок, соблюдая расстояние и масштаб	Методика обследования С.О. Филипповой	Высокий уровень – ребенок точно повторяет рисунок; средний уровень – повторяет рисунок с незначительными отклонениями; низкий уровень – не может повторить рисунок.
Чувство ритма	Умение точно повторить ритмический рисунок	Методика обследования С.О. Филипповой	Высокий уровень – точно повторяет ритмический рисунок; средний уровень – повторяет ритмический рисунок со значительными отклонениями; Низкий уровень – не может повторить ритмический рисунок.
Ручная умелость	Умение совершать действия рабочей рукой	Методика обследования С.О. Филипповой	Высокий уровень – точно совершает действия рабочей рукой; средний уровень – совершает действия с незначительными нарушениями; низкий уровень – не может совершать действия рабочей рукой правильно.
Графическая подготовленность	Умение изобразить графический рисунок по заданию	Тест «Речка», разработанный С.О. Филипповой и О.А. Каминским	Высокий уровень – может изобразить графический рисунок точно; средний уровень – изображает графический рисунок с незначительными нарушениями; низкий уровень – не может изобразить графический рисунок по занятию

Низкий уровень готовности. Достаточно развиты менее 50% необходимых компонентов: пространственные представления, чувство ритма, ручная умелость, координация движения и графические навыки.

Свидетельствует о совершенной неготовности руки к овладению графикой письма.

Результаты тестирования рекомендуется заносить в сводную таблицу готовности, которая используется в дальнейшем для комплектования групп по уровням.

Рассмотрим использованные методики более подробно.

#### 1. Методика обследования С.О. Филипповой.

Диагностику необходимо проводить до начала занятий специальными упражнениями, чтобы выявить различия в подготовке детей и определить индивидуальную программу деятельности для каждого ребёнка.

Результаты исследования подразделяются на уровень готовности детей к овладению графикой письма, которые заносятся в сводную таблицу.

#### 1. Координация движений.

«Построй башню». Для проведения теста необходим набор бочонков из игры «Лото». Задача тестируемого, ставя бочонки друг на друга, построить башню. Взрослый считает каждый поставленный бочонок. В протокол записывается количество бочонков, при которых башня стояла.

Если устояло 6 бочонков и более – 3 балла

6 – 4 бочонка – 2 балла

4 – 2 бочонка – 1 балл

1 бочонок – 1 балл

#### 2. Постранственные представления

«Десять точек». В левой половине листа бумаги нарисовано десять точек по контуру правильного пятиугольника со стороной 4 см. Испытуемому предлагается рядом (в правой стороне листа) нарисовать десять точек повторяя их расположение как на образце. Тест оценивается по трех бальной шкале:

3 – балла – точное расположение точек с сохранением масштаба рисунка.

2 – балла - небольшое нарушение расстояния между точками при сохранении формы пятиугольника, или копирование формы при нарушении масштаба.

1 - балл – форм пятиугольника не сохранена, точки расположены по кругу или квадрату.

0 – баллов – задание не выполнено.

### 3. Чувство ритма

«Хлопки». Воспроизведение ритмического рисунка хлопками.

Тестируемому предлагается пять упражнений разной сложности:

1.!! 1 !

2.! 1 !! 1 !

3.11 ! 11 !

4.! 111 !!!! 111 !!

5.! 1111 ! 1111 !!!!!

! – долгий хлопок

1 –  $\frac{1}{2}$  от !

Если ребёнок точно воспроизводит ритмический рисунок, то он получает – 2 балла. 1 балл – получает в случае небольших погрешностей.

Если не может правильно повторить упражнение – 0 баллов.

### 4. «Ручная умелость»

«Конфета на верёвочке». Для проведения теста необходима деревянная катушка, к которой прикреплена нитка длиной 50 см. К концу нитки привязывается конфета. Тестируемый стоя, взяв края катушки, наматывает на них нитку, пытаясь добраться до конфеты. Засекается время выполнения задания.

3 балла – ребёнок затратил на игру 10-15 сек.

2 балла – ребёнок затратил на игру 15-20 сек.

1 балл – ребёнок затратил на игру 20-25 сек.

0 баллов – более 25 сек.

5. Для определения уровня готовности детей к овладению графикой письма был применен тест «Речка» (С.А. Филиппова, О.К. Каминский). Важным движением при выполнении теста является темп и ритм. Контур «Речки» для всех возрастов предлагается одинаковый. Количество штрихов в графическом упражнении для детей шестого года жизни – 20 (на тетрадном листе в крупную клетку), для детей седьмого года жизни – 30 (на тетрадном листе с обычной клеткой)

Методика проведения теста заключается в следующем: по сигналу взрослого дети должны сделать 20 -30 мостиков от одного берега реки к другому. Штрихи чертятся сверху вниз по вертикальным линиям клеток тетрадного листа.

Тест оценивается по пятибалльной шкале:

5 – баллов – задание выполнено полностью, без искажения линий и захождения за берега речки. Допускается невыполнение одной линии.

4 – балла – задание выполнено полностью, но с незначительными искажениями.

3 – балла – задание выполнено полностью, но со значительными искажениями.

2 – балла – задание выполнено полностью, но со значительными большими искажениями. 50% ошибок.

1 – балл – задание выполнено не полностью и с очень значительными ошибками.

По результатам всего диагностического исследования определяется общий уровень готовности дошкольника к овладению графикой письма.

14 – 16 баллов высокий уровень готовности. Достаточно развиты все необходимые компоненты: пространственные представления, чувство ритма, ручная умелость, координация движения и графические навыки.

10 – 13 баллов средний уровень готовности. ребенок считается готовым к овладению графикой письма, но не в полной мере.

9 баллов и ниже – низкий уровень готовности. Свидетельствует о совершенной неготовности руки к овладению графикой письма.

Проанализируем результаты, полученные нами в ходе констатирующего этапа исследования.

Результаты исследования на констатирующем этапе исследования предоставлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования готовности к овладению графикой письма на констатирующем этапе исследования

№	Критерии					Общий балл	Уровень готовности к овладению графикой письма
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1	2	2	1	2	4	11	Средний уровень
2	2	3	1	1	3	10	Средний уровень
3	1	2	2	2	2	9	Низкий уровень
4	2	1	1	2	4	10	Средний уровень
5	2	2	1	2	3	10	Средний уровень
Контрольная группа							
1	2	2	2	2	4	12	Средний уровень
2	2	2	1	2	3	10	Средний уровень
3	1	2	1	1	2	7	Низкий уровень
4	2	2	2	2	3	11	Средний уровень
5	2	2	1	2	3	10	Средний уровень

Где 1 – координация движений;  
 2- пространственные представления;  
 3 – чувство ритма;  
 4 – ручная умелость;  
 5 – графическая подготовленность

Как видим из таблицы 2, в результате проведения констатирующего этапа исследования получили практически идентичные результаты в исследуемых группах.

В экспериментальной группе высокий уровень готовности к овладению графикой письма не показал никто из детей, средний уровень к овладению

графикой письма показали 4 ребенка, низкий уровень к овладению графикой письма показал 1 ребенок (рис. 1).



Рисунок 1. Результаты готовности к овладению графикой письма на констатирующем этапе исследования в экспериментальной группе

В контрольной группе высокий уровень готовности к овладению графикой письма не показал никто из детей, средний уровень к овладению графикой письма показали 4 ребенка, низкий уровень к овладению графикой письма показал 1 ребенок (рис. 2).

Таким образом, на констатирующем этапе исследования нами было выяснено, что обе группы леворуких детей имеют преимущественно средний уровень готовности к овладению графикой письма.

Дополнительно нами были проанализированы и сравнены между собой средние значения по каждому критерию между группами. Результаты сравнения предоставлены в таблице 3.



Рисунок 2. Результаты готовности к овладению графикой письма на констатирующем этапе исследования в контрольной группе

Таблица 3

Сравнение результатов по критериям на констатирующем этапе исследования

Группа	Критерии					Общий балл
	1	2	3	4	5	
Экспериментальная	1,8	2	1,2	1,8	3,2	10
Контрольная	1,8	2	1,4	1,8	3	10

Где 1 – координация движений;  
 2- пространственные представления;  
 3 – чувство ритма;  
 4 – ручная умелость;  
 5 – графическая подготовленность

Как видим из таблицы 3, результаты по критериям так же различаются незначительно.

По координации движений результаты экспериментальной и контрольной группы равны, при этом они находятся в области чуть выше

среднего (1,8 из 3), что говорит о том, что леворукие дети испытывают затруднения в заданиях, в которых необходима координация движений: они не могут выполнить задания или же выполняют их недостаточно эффективно.

По пространственным представлениям результаты экспериментальной и контрольной группы равны, при этом они находятся в области чуть выше среднего (2 из 3), что говорит о том, что у леворуких детей недостаточно развиты пространственные представления, что мешает им в графической деятельности передавать расположение и масштаб предмета.

По чувству ритма результаты экспериментальной группы оказались ниже результатов контрольной группы на 14%, при этом результаты обеих групп оказались на уровне выше среднего, что говорит о том, что леворукие дети недостаточно хорошо чувствуют ритм, не до конца понимают специфику ритма и не могут правильно его повторить.

По ручной умелости результаты экспериментальной и контрольной группы равны, при этом они находятся в области чуть выше среднего (1,8 из 3), что говорит о том, что леворукие дети испытывают затруднения в деятельности, которая осуществляется руками.

По графической подготовленности результаты экспериментальной группы оказались выше результатов контрольной группы на 6%, при этом результаты обеих групп оказались на уровне выше среднего, что говорит о том, что леворукие дети испытывают затруднения в осуществлении графической деятельности, не могут выполнить ее полностью правильно.

Таким образом, в результате проведения констатирующего этапа исследования нами получено, что готовность к овладению графикой письма, а так же критерии готовности к овладению графикой письма на констатирующем этапе исследования в обеих исследуемых группах оказалась на среднем уровне, что говорит о необходимости проведения обучающей работы по формированию готовности к овладению графикой письма.

Далее нами был разработан и апробирован комплекс уроков для формирования готовности к овладению графикой письма. Описание комплекса предоставлено нами в следующем параграфе нашего исследования.

## **2.2 Организация работы по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности**

После проведения констатирующего этапа исследования нами был разработан и апробирован комплекс уроков для формирования готовности к овладению графикой письма. Апробация формирующего этапа длилась в течение 6 недель. В течение 6 недель мы провели 6 уроков с детьми. Уроки проводились 1 раз в неделю.

Рассмотрим задания, которые мы проводили с детьми в течение формирующего этапа исследования.

Перед тем, как начинать формирование навыков письма букв, мы проводили подготовительную работу, направленную на подготовку руки к написанию. Этому было отведено первое Урок.

Урок 1.

Цель – подготовка руки к формированию навыков письма букв.

В начале урока мы просили детей обвести рисунки по точкам для того, чтобы их рука привыкла к держанию ручки в руке. Пример задания предоставлен на рисунке 3.

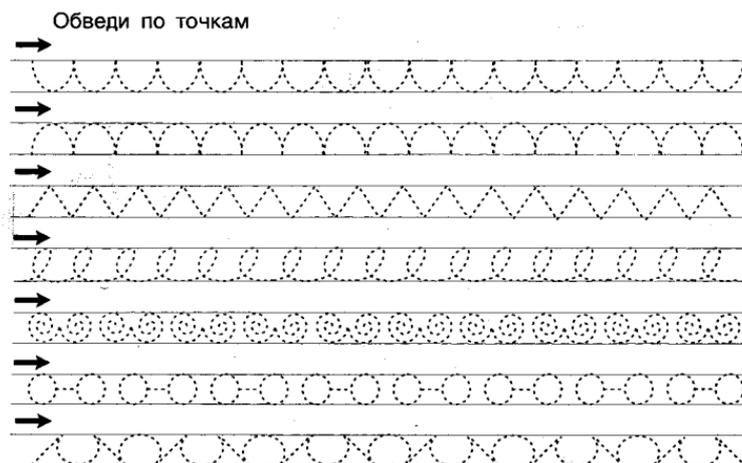


Рисунок 3.

Затем мы просили детей выполнить те же самые задания, но уже без вспомогательного материала (рис. 4).

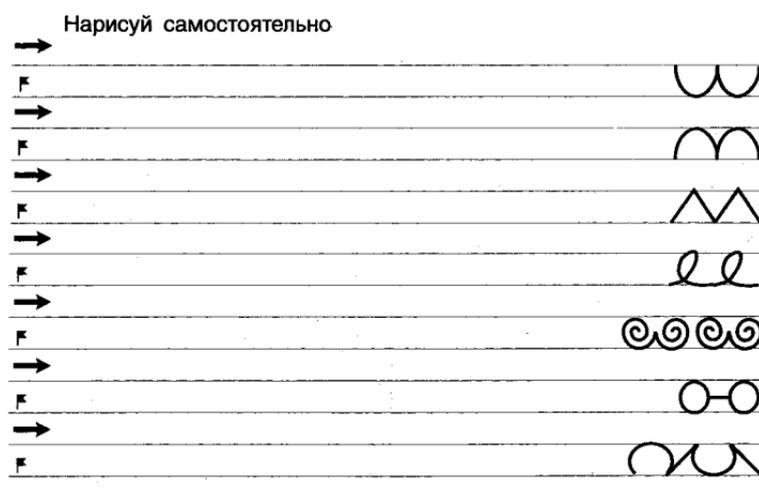


Рисунок 4.

После того, как ребенок привык к тому, как нужно держать ручку в руке и выполнять ею действия, мы усложнили задания и попросили детей нарисовать что-либо самостоятельно без примера (рис. 5).



Рисунок 5.

На этом подготовительный урок закончился.

Далее в течение 5 уроков мы проводили формирование у детей навыков написания гласных А, О, И, У и Э. Рассмотрим эти уроки более подробно.

Урок 2. Изучение буквы А.

Цель – научить детей писать букву А.

В начале изучения буквы А мы предложили детям повторить написание буквы А по точкам (рис. 6).

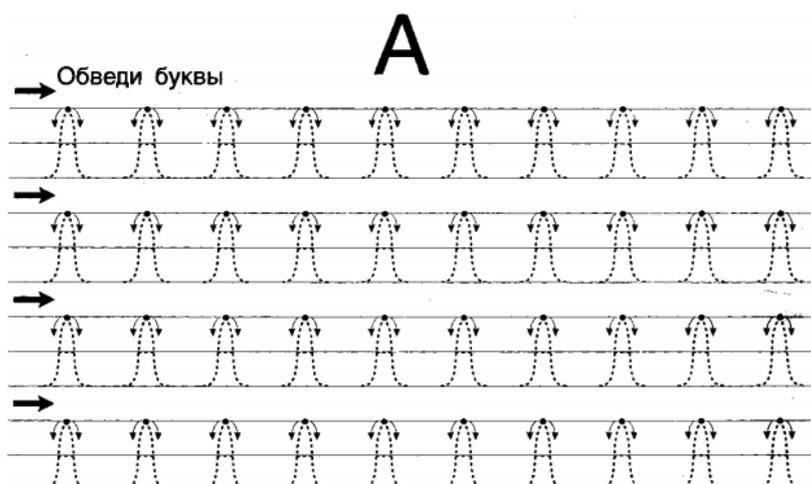


Рисунок 6.

Затем мы усложнили задание и попросили детей написать

самостоятельно сначала элементы буквы, а потом и всю букву сразу (рис. 7).

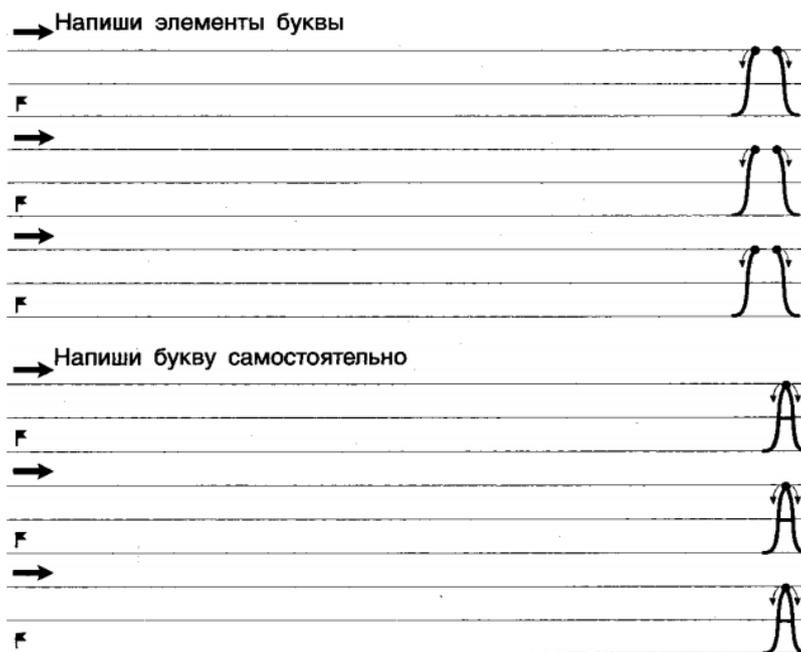


Рисунок 7.

Затем те же манипуляции мы проводили с маленькой буквой а.

Хотелось бы отметить, что изучение буквы А для детей оказалось достаточно простым, что может быть обусловлено тем, что эта буква первая в алфавите и с ее написанием дети сталкиваются чаще обычного.

Урок 3. Изучение буквы О.

Цель – научить детей писать букву О.

В начале изучения буквы О мы предложили детям повторить написание буквы О по точкам (рис. 8).

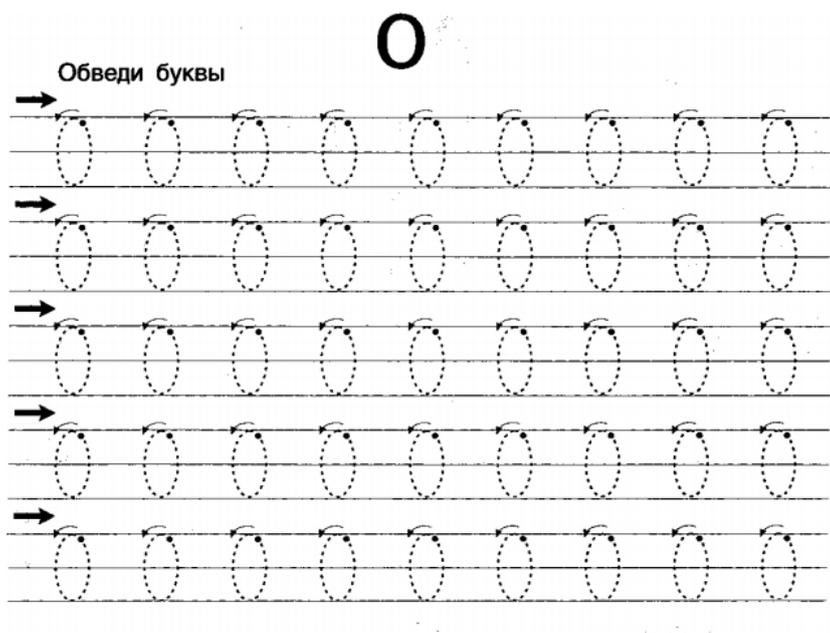


Рисунок 8.

Затем мы усложнили задание и попросили детей написать самостоятельно всю букву сразу (рис. 9). Отдельно написание элементов не проводилось, т.к. эта буква имеет простую форму.

Затем те же манипуляции мы проводили с маленькой буквой о.

Хотелось бы отметить, что изучение этой буквы для детей оказалось самым простым, т.к. данная буква одна из самых простых в алфавите по написанию и имеет форму, с которой дети сталкиваются ежедневно.

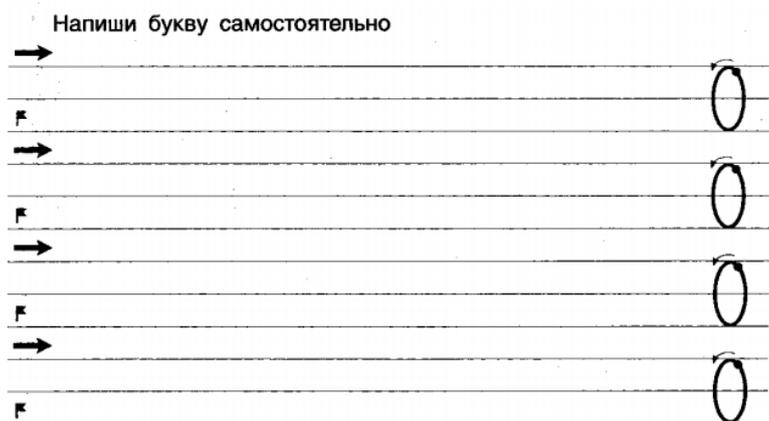


Рисунок 9.

#### Урок 4. Изучение буквы И.

Цель – научить детей писать букву И.

В начале изучения буквы И мы предложили детям повторить написание буквы И по точкам (рис. 10).



Рисунок 10.

Затем мы усложнили задание и попросили детей написать самостоятельно сначала элементы буквы, а потом и всю букву сразу (рис. 11).

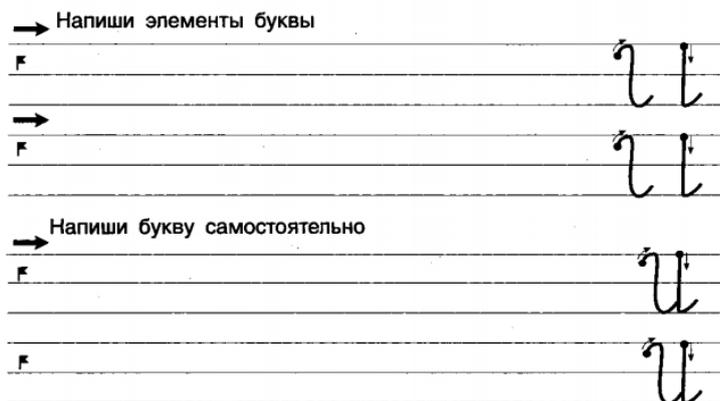


Рисунок 11.

После этого мы еще больше усложнили задание и попросили детей уже написать 2 буквы подряд – большую И и маленькую а (рис. 12).



Рисунок 12.

Затем те же манипуляции мы проводили с маленькой буквой и.

Изучение этой буквы у детей вызвала наибольшие затруднения, что может быть вызвано тем, что, во-первых, у нее достаточно сложная форма, и, во-вторых, мы впервые начали практиковать слоговое написание и для детей это оказалось сложно.

Урок 5. Изучение буквы У.

Цель – научить детей писать букву У.

В начале изучения буквы У мы предложили детям повторить написание буквы У по точкам (рис. 12).



Рисунок 12.

Затем мы усложнили задание и попросили детей написать самостоятельно сначала элементы буквы, а потом и всю букву сразу (рис. 13).

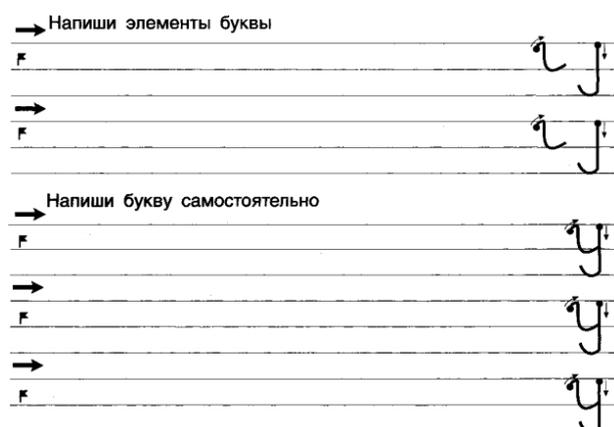


Рисунок 13.

После этого мы решили проверить внимательность детей и уровень их усвоения, поэтому было проведено задание, в котором нужно было зачеркнуть неправильно написанные буквы (рис. 14).

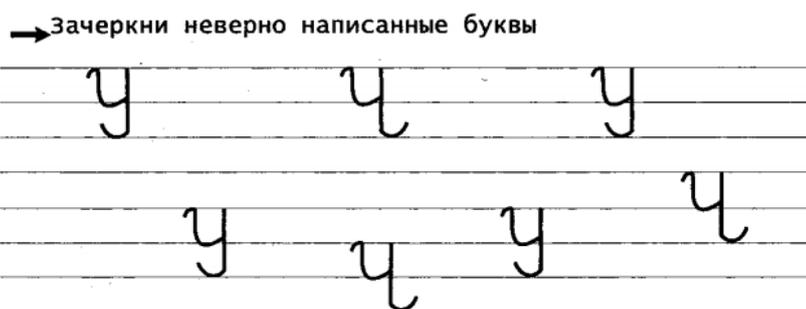


Рисунок 14.

Затем те же манипуляции мы проводили с маленькой буквой у.

Изучение этой буквы у детей так же вызвало большие затруднения, так как данная буква одна из самых сложных из гласных в плане написания.

Урок 6. Изучение буквы Э.

Цель – научить детей писать букву Э.

В начале изучения буквы Э мы предложили детям повторить написание буквы Э по точкам (рис. 15).



Рисунок 15.

Затем мы усложнили задание и попросили детей написать самостоятельно сразу всю букву сразу (рис. 16).

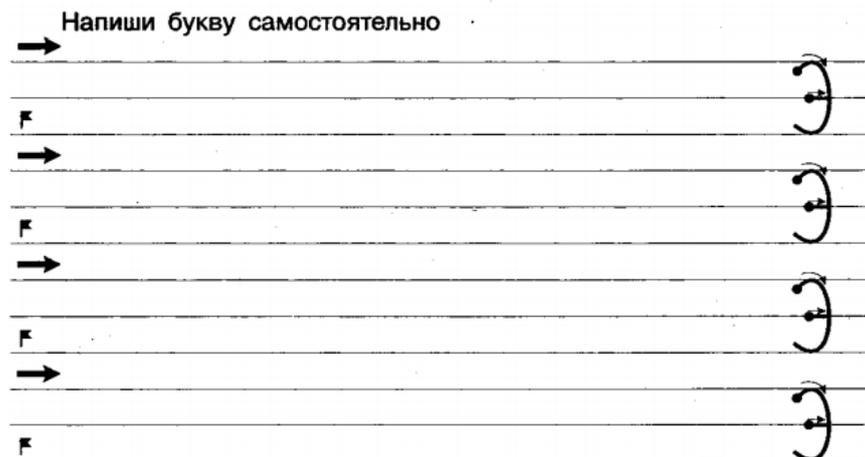


Рисунок 16.

Затем те же манипуляции мы проводили с маленькой буквой э.

После этого мы решили проверить внимательность детей и уровень их усвоения, поэтому было проведено задание, в котором нужно было зачеркнуть неправильно написанные буквы (рис. 16).

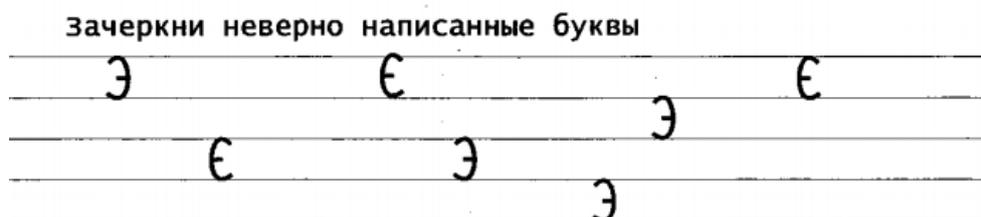


Рисунок 16.

Изучение этой буквы у детей так же вызвало много затруднений, что может быть обусловлено не только сложностью написания, но и тем, что эта буква обычно употребляется реже других гласных и дети с ней меньше всего знакомы.

Примеры конспектов уроков предоставлены в приложении.

Дополнительно нами было проведено 5 занятий с родителями, 1 беседа с педагогами. Занятия с родителями проводились 1 раз в неделю.

1. Психолого-педагогическое сопровождение родителей (4 занятия с родителями, 1 классный час);
2. Беседа с учителями начальных классов;

С родителями было проведено несколько целенаправленных занятий, направленных на формирование навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности.

После проведения констатирующего этапа исследования изначально нами был проведен классный час для всех родителей, с которыми мы обсудили результаты проведенного исследования, а так же дали рекомендации по формированию навыков письма у детей (приложение 1).

Далее мы познакомились с родителями леворуких детей и назначили им 4 занятия-лекции, направленные на формирование навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности.

На первой лекции мы обсуждали с родителями основные нарушения письма, наиболее часто встречающиеся у детей. Мы рассказали родителям о том, какие основные ошибки допускают дети: пропуск букв, замена согласных или гласных, слитное написание предлогов и т.д.

На второй лекции мы рассказали родителям о том, какие особенности имеют леворукие дети, а затем обсудили с родителями особенности формирования навыков письма у их детей – провели индивидуальную беседу с каждым родителем, в процессе которой давали рекомендации по работе с их детьми для формирования навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности. После проведения лекции мы раздали родителям памятки-рекомендации о том, как нужно общаться с леворуким ребенком дома (приложение 2).

Последующие 2 занятия проходили в вопросно-ответной форме, на которых родители рассказывали свои проблемы при воспитании леворукого ребенка, а мы помогали им, отвечали на вопросы и давали рекомендации.

Так же нами была проведена беседа с учителями начальных классов. В процессе беседы мы так же рассматривали особенности леворуких детей, навыки, которые у них формируются проблематично, рассказывали об основах работы с такими детьми, давали рекомендации по формированию навыков письма у таких детей (приложение 3).

Так же нами проводился комплекс организационных мероприятий для детей. В процессе проведения формирующего этапа мы посадили всех левшей с левой стороны парты для того, чтобы не происходило толкание локтями с соседом в процессе написания. Так же на каждую парту нами была наклеена наклейка, на которой изображалось то, как правильно расположить тетрадь. Так же в процессе формирующего этапа исследования мы использовали ручки-самоучки для обеспечения правильного захвата, коррекции постановки пальцев. В процессе исследования нами была разработана программа с использованием адаптированной прописи. Главное отличие прописи для левшей от обычных прописей в том, что образцы букв и слов стоят в правой части страницы. Ребенок не закрывает их рукой, когда будет писать. А пунктирные строчки-ориентиры помогут понять, какого размера должна быть буква.

После проведения формирующего этапа исследования нами был проведен анализ эффективности работы по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности. Описание контрольного этапа исследования предоставлено нами далее.

### **2.3 Анализ эффективности работы по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности**

Проанализируем результаты, полученные нами в ходе контрольного этапа исследования.

Результаты исследования на контрольном этапе исследования предоставлены в таблице 4.

Как видим из таблицы 4, в результате проведения контрольного этапа исследования получили, что в экспериментальной группе результаты улучшились, в то время, как в контрольной группе результат не изменился.

Таблица 4

Результаты исследования готовности к овладению графикой письма на контрольном этапе исследования

№	Критерии					Общий балл	Уровень готовности к овладению графикой письма
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1	3	3	2	3	5	16	Высокий уровень
2	2	3	2	2	4	13	Средний уровень
3	2	3	2	3	3	13	Средний уровень
4	3	2	2	3	5	15	Высокий уровень
5	2	2	2	2	4	12	Средний уровень
Контрольная группа							
1	2	2	2	2	4	12	Средний уровень
2	3	2	1	2	3	11	Средний уровень
3	1	3	2	1	2	9	Низкий уровень
4	2	2	2	2	4	12	Средний уровень
5	2	2	1	2	3	10	Средний уровень

Где 1 – координация движений;  
 2- пространственные представления;  
 3 – чувство ритма;  
 4 – ручная умелость;  
 5 – графическая подготовленность

В экспериментальной группе высокий уровень готовности к овладению графикой письма показали 2 ребенка против 0 на констатирующем этапе исследования, средний уровень к овладению графикой письма показали 3 ребенка против 4 на констатирующем этапе исследования, низкий уровень к овладению графикой письма не показал ни один ребенок против 1 на констатирующем этапе исследования (рис. 17).

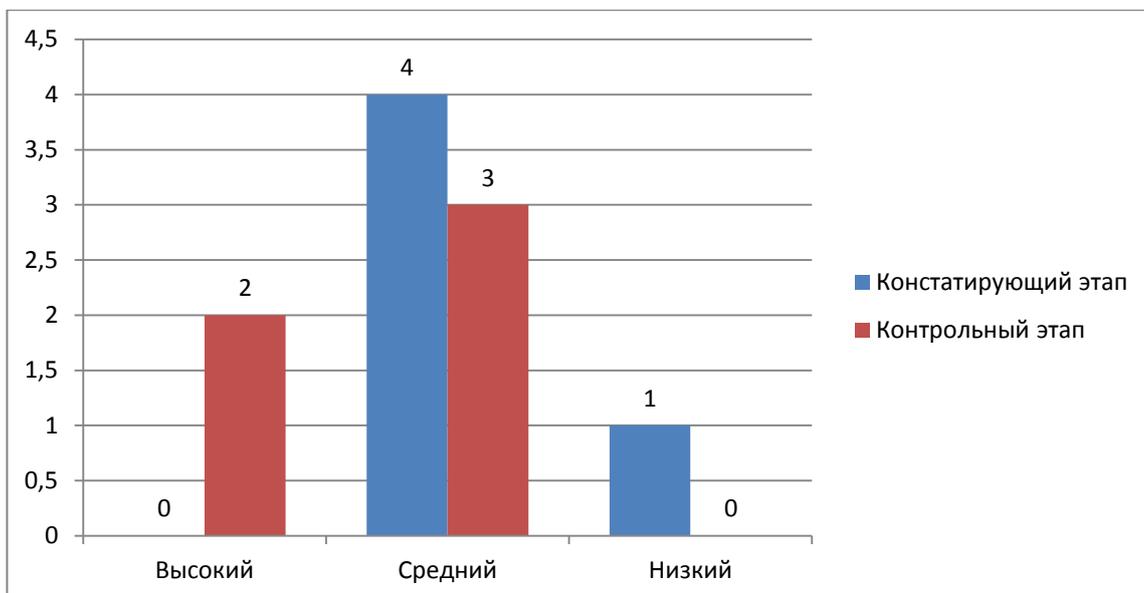


Рисунок 17. Результаты готовности к овладению графикой письма на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе

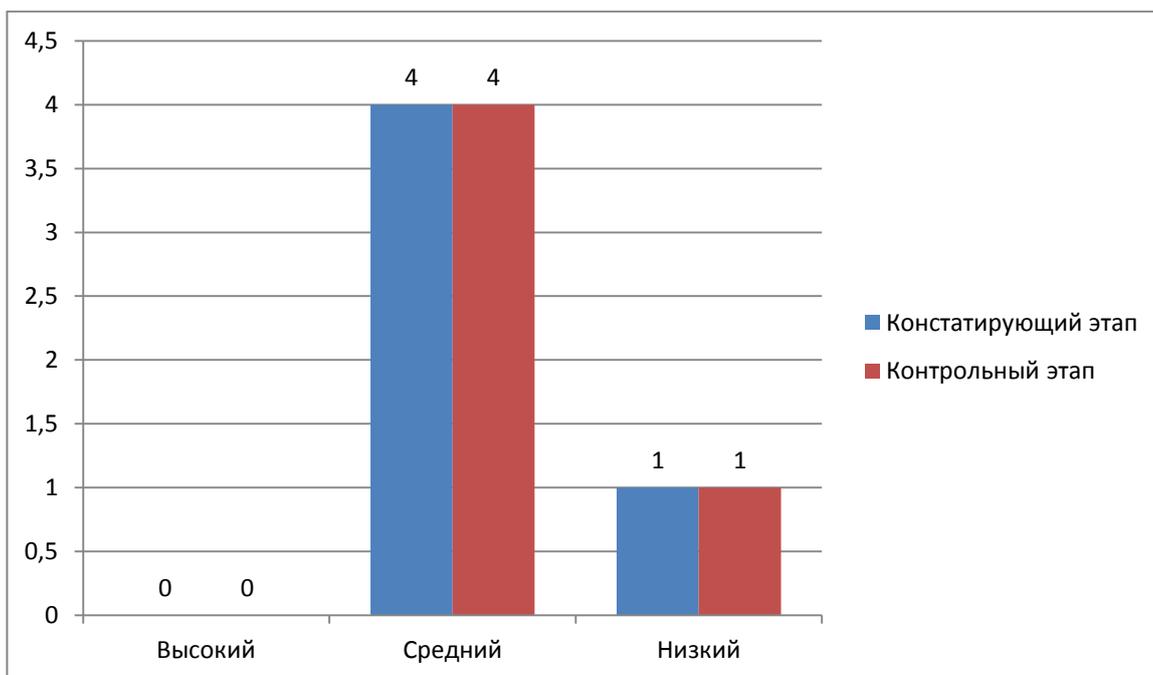


Рисунок 18. Результаты готовности к овладению графикой письма на контрольном этапе исследования в контрольной группе

В контрольной группе результаты не изменились (рис. 18).

Дополнительно нами вновь были проанализированы и сравнены между собой средние значения по каждому критерию между группами. Результаты сравнения предоставлены в таблице 5.

Сравнение результатов по критериям на контрольном этапе  
исследования

Этап	Критерии					Общий балл
	1	2	3	4	5	
Экспериментальная группа						
Констатирующий	1,8	2	1,2	1,8	3,2	10
Контрольный	2,4	2,6	2	2,6	4,2	13,8
Контрольная группа						
Констатирующий	1,8	2	1,4	1,8	3	10
Контрольный	2	2,2	1,6	1,8	3,2	10,8

Где 1 – координация движений;  
2- пространственные представления;  
3 – чувство ритма;  
4 – ручная умелость;  
5 – графическая подготовленность

Как видим из таблицы 5, после проведения формирующего этапа исследования результаты между группами действительно стали различаться более значительно.

По координации движений результаты экспериментальной группы выросли на 25% и стали выше результата контрольной группы на 17%, что говорит о том, что леворукие дети из экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в заданиях, в которых необходима координация движений: им стало легче выполнить задания и уровень выполнения вырос, в отличие от контрольной группы.

По пространственным представлениям результаты экспериментальной группы выросли на 23% и стали выше результата контрольной группы на 15%, что говорит о том, что у леворуких детей экспериментальной группы стали лучше развиты пространственные представления, что перестало им

мешать в графической деятельности передавать расположение и масштаб предмета, в отличие от контрольной группы.

По чувству ритма результаты экспериментальной группы выросли на 40% и стали выше результата контрольной группы на 20%, что говорит о том, что леворукие дети экспериментальной группы стали лучше чувствовать ритм, понимать специфику ритма и стали более успешны в стремлении правильно его повторить, в отличие от контрольной группы.

По ручной умелости результаты экспериментальной группы выросли на 31% и стали выше результата контрольной группы на 31%, что говорит о том, что леворукие дети экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в деятельности, которая осуществляется руками, в отличие от контрольной группы.

По графической подготовленности результаты экспериментальной группы выросли на 24% и стали выше результата контрольной группы на 24%, что говорит о том, что леворукие дети экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в осуществлении графической деятельности, стали выполнять ее более правильно, в отличие от контрольной группы.

Таким образом, в результате проведения контрольного этапа исследования нами выяснено, что формирование навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности будет эффективно, если будет организован комплекс уроков с применением адаптированной прописи. Следовательно, гипотеза нашего исследования доказана, цели достигнуты, задачи решены.

## **Выводы по главе 2**

Опытно-экспериментальное исследование было проведено в 2015-2016 году на базе ГБОУ СОШ п.г.т.Балашейка м.р.Сызранский. В исследовании приняли участие 10 леворуких младших школьников, 5 из которых

обучаются во 2 «а» и вошли в экспериментальную группу, а 5 обучаются во 2 «б» и входят в контрольную группу.

Для проведения исследования нами была выбрана методика обследования С.О. Филипповой.

В результате проведения констатирующего этапа исследования нами были сделаны выводы:

1) леворукие дети испытывают затруднения в заданиях, в которых необходима координация движений: они не могут выполнить задания или же выполняют их недостаточно эффективно.

2) у леворуких детей недостаточно развиты пространственные представления, что мешает им в графической деятельности передавать расположение и масштаб предмета.

3) леворукие дети недостаточно хорошо чувствуют ритм, не до конца понимают специфику ритма и не могут правильно его повторить.

4) леворукие дети испытывают затруднения в деятельности, которая осуществляется руками.

5) леворукие дети испытывают затруднения в осуществлении графической деятельности, не могут выполнить ее полностью правильно.

Таким образом, в результате проведения констатирующего этапа исследования нами получено, что готовность к овладению графикой письма, а так же критерии готовности к овладению графикой письма на констатирующем этапе исследования в обеих исследуемых группах оказалась на среднем уровне, что говорит о необходимости проведения обучающей работы по формированию готовности к овладению графикой письма.

Далее нами был разработан и апробирован комплекс уроков для формирования готовности к овладению графикой письма. Всего было проведено 6 уроков, в процессе которых мы проводили формирование навыков письма гласных букв.

После проведения формирующего этапа исследования нами был проведен анализ эффективности работы по формированию навыков письма у

леворуких учащихся в ходе урочной деятельности.

В результате проведения контрольного этапа исследования были сделаны следующие выводы:

1) леворукие дети из экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в заданиях, в которых необходима координация движений: им стало легче выполнить задания и уровень выполнения вырос, в отличие от контрольной группы.

2) у леворуких детей экспериментальной группы стали лучше развиты пространственные представления, что перестало им мешать в графической деятельности передавать расположение и масштаб предмета, в отличие от контрольной группы.

3) леворукие дети экспериментальной группы стали лучше чувствовать ритм, понимать специфику ритма и стали более успешны в стремлении правильно его повторить, в отличие от контрольной группы.

4) леворукие дети экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в деятельности, которая осуществляется руками, в отличие от контрольной группы.

5) леворукие дети экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в осуществлении графической деятельности, стали выполнять ее более правильно, в отличие от контрольной группы.

Таким образом, в результате проведения контрольного этапа исследования нами выяснено, что формирование навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности будет эффективно, если будет организован комплекс уроков с применением адаптированной прописи. Следовательно, гипотеза нашего исследования доказана, цели достигнуты, задачи решены.

## Заключение

При рассматривании исторического аспекта формирования навыка письма у леворуких детей мы столкнулись с трудностью разделения теорий возникновения левшества и практического момента – непосредственного обучения письму. В основном, все научные деятели занимались вопросом появления феномена левшества, рассматривая его, с одной стороны, как признак гениальности, с другой – носящего в себе что-то «от лукавого». Неоднозначное отношение складывается и по причине немногочисленных исследований по данной проблеме. Таким образом, механизм леворукости практически известен, но проблема работы с леворукими детьми раскрыта лишь частично. Так, например, поиск информации по предмету вопроса о непосредственном обучении леворуких письму сводится к следующему. Формирование навыка письма у леворуких детей ранее было основано на переучивании. Доказав очевидный вред данного процесса, общество пришло к мнению, касающегося «гуманного отношения» к левой руке, - дать ей право занимать ведущие позиции. Труды ученых показывают, что «легализация» левой руки потянула за собой ряд проблем, связанных с отсутствием адаптированных средств обучения, которые будут рассмотрены ниже.

Каждая из предложенных программ, прописей для леворуких учащихся не сможет полноценно заменить основную пропись, по которой работает «весь» класс. Здесь необходимо учитывать индивидуальный подход к обучению левшей и «подгонять», компоновать

фрагменты прописи для леворуких детей и основной прописи.

Система работы по психолого-педагогическому сопровождению подготовки к школе леворуких детей, обеспечит благоприятные социально-психологические условия для успешного обучения, воспитания, социального и психологического развития леворуких детей, а также поможет родителям понимать и принимать своего ребенка таким, какой он есть.

Опытно-экспериментальное исследование было проведено в 2015-2016 году на базе ГБОУ СОШ п.г.т.Балашейка м.р.Сызранский. В исследовании приняли участие 10 леворуких младших школьников, 5 из которых обучаются во 2 «а» и вошли в экспериментальную группу, а 5 обучаются во 2 «б» и входят в контрольную группу.

Для проведения исследования нами была выбрана методика обследования С.О. Филипповой.

В результате проведения констатирующего этапа исследования нами были сделаны выводы:

1) леворукие дети испытывают затруднения в заданиях, в которых необходима координация движений: они не могут выполнить задания или же выполняют их недостаточно эффективно;

2) у леворуких детей недостаточно развиты пространственные представления, что мешает им в графической деятельности передавать расположение и масштаб предмета;

3) леворукие дети недостаточно хорошо чувствуют ритм, не до конца понимают специфику ритма и не могут правильно его повторить;

4) леворукие дети испытывают затруднения в деятельности, которая осуществляется руками;

5) леворукие дети испытывают затруднения в осуществлении графической деятельности, не могут выполнить ее полностью правильно.

Таким образом, в результате проведения констатирующего этапа исследования нами получено, что готовность к овладению графикой письма,

а так же критерии готовности к овладению графикой письма на констатирующем этапе исследования в обеих исследуемых группах оказалась на среднем уровне, что говорит о необходимости проведения обучающей работы по формированию готовности к овладению графикой письма.

Далее нами был разработан и апробирован комплекс уроков для формирования готовности к овладению графикой письма. Всего было проведено 6 уроков, в процессе которых мы проводили формирование навыков письма гласных букв.

После проведения формирующего этапа исследования нами был проведен анализ эффективности работы по формированию навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности.

В результате проведения контрольного этапа исследования были сделаны следующие выводы:

1) леворукие дети из экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в заданиях, в которых необходима координация движений: им стало легче выполнить задания и уровень выполнения вырос, в отличие от контрольной группы.

2) у леворуких детей экспериментальной группы стали лучше развиты пространственные представления, что перестало им мешать в графической деятельности передавать расположение и масштаб предмета, в отличие от контрольной группы.

3) леворукие дети экспериментальной группы стали лучше чувствовать ритм, понимать специфику ритма и стали более успешны в стремлении правильно его повторить, в отличие от контрольной группы.

4) леворукие дети экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в деятельности, которая осуществляется руками, в отличие от контрольной группы.

5) леворукие дети экспериментальной группы стали испытывать меньше затруднений в осуществлении графической деятельности, стали выполнять ее более правильно, в отличие от контрольной группы.

Таким образом, в результате проведения контрольного этапа исследования нами выяснено, что формирование навыков письма у леворуких учащихся в ходе урочной деятельности будет эффективно, если будет организован комплекс уроков с применением адаптированной прописи. Следовательно, гипотеза нашего исследования доказана, цель достигнута, задачи решены.

### **Список использованной литературы**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373) // Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 363 с.
3. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2012. – 151 с.
4. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного прогресса (методические основы) / Ю. К. Бабанский. – М.: Просвещение, 2012. – 192 с.
5. Баркан А. Карандаш в левой руке / А. Баркан // Будь здоров. – 2006. – №6
6. Безруких М.М. Возрастная физиология: физиология развития ребенка: учеб. пособие для вузов / М.М. Безруких, В.Д. Сонькин, Д.А. Фарбер. - М. : Академия, 2013. - 416 с
7. Бех И.Д. Воспитание личности: учебник / И.Д. Бех. - М.: Просвещение, 2013. - 848 с.
8. Богданов В.В. Российское образовательное законодательство: актуальные проблемы / В.В. Богданов // Сборник научных трудов Академии права и управления. - 2010. № 1. – С.120-129

9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Питер, 2009. – 398 с
10. Брагинский В. Мой ребенок – левша / В. Брагинский // Семья и дети. – 2006. – №6 – С.38-40.
11. Возрастная и педагогическая психология: Учебник / В.В. Давыдов, Т.В. Драгунов, Л.Б. Ительсон и др. / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение. – 2010. – 365 с
12. Волков Б.С. Психология младшего школьника / Б.С. Волков. – М.: Педагогическое общество России, 2012. – 128 с
13. Волков Б.С. Младший школьник: Как помочь ему учиться: Учебное пособие / Б.С. Волков. - М.: Академический Проект, 2014. - 142 с.
14. Волков Г.Н. Современное функционирование народной педагогики как феномена демократии в сфере воспитания / Г.Н. Волков. – Чебоксары, 2012. – 188 с.
15. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 2011. – 536 с.
16. Герцен А.И. Избранные педагогические сочинения / А.И. Герцен. – М.: Педагогика, 2010. - 145 с
17. Дубровина И.В. Психология / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан. – М.: Академия, 2012. – 464 с
18. Дунилова Р.А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке УУД у младших школьников: организационно-методические аспекты / Р.А. Дунилова, Л.Г. Бобрикова // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. - № 3. – С. 5-10.
19. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 3 т. / И.А. Ильин. – М. : Русская книга, 1996. – Т.2: О русской культуре. –2010. – 480 с.
20. Ильина Н.Ф. Начальная школа: введение федеральных государственных образовательных стандартов / Н.Ф. Ильина // Управление образованием. – 2011. - № 6. – С. 23-26.

21. Иншакова О.Б. Леворукий ребёнок / О.Б. Иншакова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – №1.
22. Каджаспирова Г.М. Педагогический энциклопедический словарь / Г.М. Каджаспирова, Ю.А. Каджаспиров. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 640 с
23. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. - 151 с.
24. Козубовский В.М. Общая психология: познавательные процессы / В.М. Козубовский. – Минск: Амалфея, 2008. – 368 с
25. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. - Минск, 2013. - 240 с.
26. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский. - М.: Педагогика, 2013. – 382 с.
27. Лебединцев В.Б. Введение ФГОС: деятельность команды школы / В.Б. Лебединцев // Народное образование. – 2011. - № 2. – С. 197–113.
28. Литвинова Г.В. Индивидуальные особенности ребенка с точки зрения межполушарной асимметрии головного мозга / Литвинова Г.В. // Логопед. – 2007. – № 2. – С. 10-16
29. Майская А. Ребёнок-левша: как достичь гармонии с «правым» миром / А. Майская. – СПб.: Питер, 2006.
30. Матвеева Л.И. Развитие младшего школьника как субъект учебной деятельности и нравственного поведения / Л.И. Матвеева. М.: Педагогика, 2011. – 126 с.
31. Мухина В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2012. – 350 с.
32. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. - М.: МПСИ, 2011. - 158 с.

33. Николаева Е.И. Леворукий ребенок: диагностика, обучение коррекция. Учебно-методическое пособие / Е.И. Николаева. – Санкт Петербург. «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2005. – 127с
34. \_Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов. – Киев : Лыбидь, 2010. – 192 с.
35. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для бакалавров / Л.Ф. Обухова. – Издательство: Юрайт-Издат, 2012. – 460с
36. Общение детей в детской саду и семье / под ред. Т.А. Репиной, Р. А. Стеркиной. - М.: Педагогика, 2010. – 280 с.
37. \_Пидкасистый П.И. Технология игры в обучении и развитии / П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров. – М., 2011. – 585 с.
38. Петровский А.П. Психология: учебник для студ. выс. пед. учеб. заведений / А.П. Петровский, М.Г. Ярошевский . – М.: Издат. центр «Академия», 2009. – 512 с
39. Пьер-Мишель Бертран. Зеркальные люди. История левшей / Пьер-Мишель Бертран. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 304 с.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2011. – 720 с.
41. Светлов Р.С. Левши и правши / Р.С. Светлов. – СПб.: Питер, 2012.
42. Семенович А.В. Эти невероятные левши / А.В. Семенович. – М.: Генезис, 2007. – 246 с.
43. Семенович А. Большие хитрости маленьких левшей / А Семенович. – М.: Просвещение, 2004. - 144 с.
44. Соболева А. Левши - особенные дети... / А. Соболева // Начальная школа. – 2007. – №1. – С. 32-37.
45. Стаханова Т.А. Школьные проблемы левшей // [Режим доступа] <http://www.child-psy.ru/levsha/275.html>
46. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 3. / К. Д. Ушинский. – М.-Л., 2010. – 469 с.

47. Харламов И.Ф. Педагогика: Курс лекций / И.Ф. Харламов. – М.: Просвещение, 2010. – 430 с.
48. Хорсанд Д.В. Если ребёнок левша...: маленькие подсказки для родителей / Д.В. Хорсанд. – М.: АСТ, 2006.
49. Шумкина М.А. Личностно-ориентированный подход в обучении леворуких детей младшего школьного возраста / М.А. Шумкина // Начальная школа. – 2006. – №2. – С.11-15.
50. Эстетическое воспитание: Учебное пособие для ВУЗов / Е.А. Дубровская. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 256 с.

## Приложение 1

### Сценарий классного часа

Уважаемые родители! Нами было проведено исследование навыков письма у леворуких учащихся. В результате проведения исследования нами было выяснено, что у ваших детей наблюдается ряд проблем в этой области.

Мы выяснили, что леворукие дети испытывают затруднения в заданиях, в которых необходима координация движений: они не могут выполнить задания или же выполняют их недостаточно эффективно. Так же мы обнаружили, что у леворуких детей недостаточно развиты пространственные представления, что мешает им в графической деятельности передавать расположение и масштаб предмета. При этом так же было выяснено, что леворукие дети недостаточно хорошо чувствуют ритм, не до конца понимают специфику ритма и не могут правильно его повторить, они испытывают затруднения в деятельности, которая осуществляется руками и в осуществлении графической деятельности, не могут выполнить ее полностью правильно. В целом в результате проведения исследования нами получено, что готовность к овладению графикой письма, а так же критерии готовности к овладению графикой письма на констатирующем этапе исследования в обеих исследуемых группах оказалась на среднем уровне, что говорит о необходимости проведения обучающей работы по формированию готовности к овладению графикой письма.

Как Вы думаете, почему так происходит?

*Родители отвечают.*

Действительно, при обучении леворуких детей необходимо соблюдать определенные особенности.

При формировании навыков письма выделяются три основных этапа.

Первый этап - аналитический, его основным компонентом является вычленение и овладение отдельными элементами действия, а так же уяснение содержания.

Второй этап - условно называется синтетическим. Этап, на котором отдельные элементы соединяются в целостное действие.

Третий этап - автоматизация - этап образования навыка как действия, характеризующегося высокой степенью усвоения и контроля.

В системе обучения письму получают распространение такие методы, как копировальный, линейный, ритмический, генетический, метод Карстера. Обучение чистописанию копировальным (или стигмографическим) методом заключается в обведении букв, напечатанных в специальных тетрадах (точками, бледными чернилами) или написанных карандашом от руки учителем.

Линейный метод тоже берет свое начало в далеком прошлом. Буквы, а следовательно, и слова можно писать, пользуясь вспомогательной сеткой, определяющей высоту буквы в целом и ее половины, наклон, расстояния между элементами.

Генетический способ заключается в том, что буквы изучаются в порядке от графически простой по форме буквы к графически более сложной. По составу сходных элементов буквы разбиваются на группы по нарастающей графической сложности.

Тактический (или ритмический) метод - это письмо под счет, в одинаковом для всех учащихся темпе и ритме.

Мы полагаем, что работа с детьми будет эффективно и приносить свои результаты тогда, когда родители будут первыми помощниками и союзниками. Поэтому в программу психолого-педагогического

сопровождения подготовки к школе леворуких детей должна быть включена программа сопровождения их родителей. Мы полагаем, что именно психолого-педагогическое сопровождение родителей будущих первоклассников поможет обеспечить успешную подготовку и адаптацию детей к школе, повысит их заинтересованность в учебной деятельности, будет способствовать развитию, познавательной и учебной мотивации, самостоятельности и самоорганизации.

Главной целью процесса психолого-педагогического сопровождения родителей является повышение развитие родительской компетентности в воспитании и обучении леворуких детей.

Программа сопровождения родителей может включать в себя занятия с родителями, которые проводятся в форме групповых консультаций с элементами психологического тренинга. Эффективными в применении считаются следующие методические средства:

9) психогимнастические упражнения на создание и поддержание работоспособности, формирование позитивной эмоциональной атмосферы, на групповое сплочение;

10) короткие лекции (10-15 мин.);

11) групповое обсуждение проблем воспитания леворуких детей; упражнения на овладение навыками;

12) работа в парах и малых группах;

13) индивидуальная работа;

14) практические задания;

15) визуализация;

16) домашние задания.

Таким образом, получаем, что не только учителя должны принимать участие в воспитании леворуких детей, большую роль играет сопровождение этого процесса родителями. Я раздам Вам рекомендации, которых прошу придерживаться в процессе проведения коррекционной программы.



## Рекомендации для родителей

*Учим ребенка следить за движущимся объектом.* Предложите ребенку вытянуть вперед руку, выставить указательный палец и писать выпрямленной рукой в воздухе лежащую на боку восьмерку. При этом надо следить глазами за кончиком пальца. Упражнение выполняется по очереди то правой, то левой рукой. Чем «восьмерка» будет больше, тем лучше.

*Учим ребенка произвольно перемещать свой взор.* Типичная для этого игра – лабиринты. Начинать нужно с простых лабиринтов, постепенно усложняя задание. Просим ребенка глазами найти путь от входа к выходу из лабиринта и за одну попытку правильно пройти этот путь карандашом.

*При чтении переходим на крупный шрифт.* Это помогает ребенку начать различать детали букв, которые до этого он видел не достаточно отчетливо. Лучше избегать шрифтов, содержащих большое количество дополнительных элементов (типа Times New Roman). Если проблема только в том, что ребенок плоховато видит буквы, ошибок станет меньше, а скорость чтения повысится.

*Уточняем и закрепляем образ буквы.* Работаем с буквами, используя разные виды чувствительности. Взрослый вырезает крупные (сантиметров по 7-8 в высоту) буквы из картона, а ребенок, с помощью взрослого, наклеивает на поверхность разные материалы (гречку, рис, бархатную бумагу и т.д., на что хватит фантазии). С закрытыми глазами водит пальчиками по букве и пытается запомнить ее на ощупь. Потом, не открывая глаз, пытается узнать, какая буква перед ним (из двух на выбор). Потом взрослый увеличивает количество вариантов. Сначала буквы должны быть совсем разными, а потом можно подбирать похожие по внешнему виду, отличающиеся друг от друга небольшим количеством деталей, такие, например, как Н и П. Ребенок лепит буквы из пластилина, выкладывает из спичек, скрепок и других подручных материалов. Пытается, засунув руку в мешок, определить букву, которая там лежит на ощупь. Пытается догадаться, какую букву взрослый нарисовал на

его спине. Складывает букву из имеющихся элементов (палочек, полукругов и т.д.). Подбирает буквы, в которых есть определенный элемент. Рисует букву в воздухе. Дорисовывает недорисованную букву, превращает одну букву в другую (например, Р в В). «Едет» игрушечной машинкой по маршруту в виде буквы. Описывает букву словами («У нее есть длинная вертикальная палочка и, вверху справа, полукруг»), а взрослый помогает. Диктует взрослому букву, не называя ее, так, чтобы взрослый все правильно нарисовал.

*Учим с ребенком стихи*, в которых описывается, как буквы выглядят («Если О перечеркнуть, буква Ф продолжит путь», Татьяна Бокова, «Веселая азбука»). Это важно для того, чтобы зрительное восприятие буквы сделать более осознанным, не упустить важных деталей. С этой же целью сравниваем буквы друг с другом (чем похожи, чем отличаются). Вспоминаем вместе с ребенком, какие предметы похожи на ту или иную букву.

*Развиваем зрительное внимание*. Просим ребенка найти в небольшом тексте все буквы П, все буквы Т. Предлагаем ребенку определить, какие буквы нарисованы друг на друге.



*Учим имена букв*. Каждой букве вместе с ребенком придумываем имя, которое бы с нее и начиналось. А дальше придумываем персонаж с этим именем, с особым характером и внешне похожий на изучаемую букву, дорисовываем букву до этого персонажа, пририсовывая голову, ручки, ножки. Например, «С» - Соня, она всегда хочет спать, поэтому чаще всего она сидит в кресле со склоненной головой. «Т» - Толян. Толян – качок,

поэтому у него широченные плечи. И так далее. Подобным образом можно работать как с печатными, так и с письменными буквами.

Чтобы ребенок лучше запомнил пространственную ориентацию буквы и не допускал ошибки «зеркальности», можно продолжить игру в персонажей, расселив их в три разных дома (три семейки). Одна семейка всегда смотрит направо, другая налево, а третья – только вперед. Лучше всего нарисовать их все на большом листе бумаги и придумать интересную историю.

*Развиваем зрительную память.* Напишите на карточках буквы алфавита. Перемешайте и разложите на столе «рубашкой» вверх. Играйте вдвоем с ребенком. Поднимите одну карточку, назовите букву, которая на ней нарисована и отложите в сторону, «рубашкой» вверх. Ребенок берет следующую карточку, но, прежде чем назовет букву, должен вспомнить, какая буква была написана на вашей карточке, назвать сначала ее, а потом свою букву, и положить свою букву рядом с вашей «рубашкой» вверх. Вы – следующий. Берете свою карточку, называете буквы, написанные на предыдущих двух, и так далее.

### Рекомендации для леворуких родителей

Как надо вести себя родителям с ребенком – левшой:

- Учитывая повышенную эмоциональность и крайнюю впечатлительность такого ребенка, быть чутким и доброжелательным с ним.
- Создать для него благоприятный климат в семье.
- Принять как должное особенность ребенка и не пытаться превратить его в «правшу», объясняя всем и ему, что «леворуких» людей очень много и это тоже разновидность нормы.
- Не предъявлять к нему завышенные требования и не противопоставлять его другим, обычным детям.
- Ни в коем случае не обучать ребенка до школы чтению, письму и иностранным языкам, т.е. тому, где его поджидают неудачи, снижающие уровень самооценки малыша.
- Любить его таким, какой он есть.

### Рекомендации для педагогов

1. Необходимо помочь левше организовать свое рабочее место, изменить при письме наклон тетради, положение предплечий, правильно взять ручку, позаботиться о том, чтобы свет падал справа;
2. Не следует требовать от левши правонаклонного письма, более целесообразным для них будет писать прямо;
3. Категорически противопоказано требовать от него безотрывного письма;
4. Любые двигательные действия нужно раскладывать на элементы, объясняя пошагово, каждый элемент должен выполняться осознанно;
5. Желательно выполнять специальные упражнения, играть с ребенком в игры, развивающие зрительное восприятие и зрительно-моторную координацию;
6. Необходимо вести работу с родителями леворукого ребенка, объясняя им причины и следствия особенностей их сына/дочери, советуя, как помочь ребенку преодолеть те объективные трудности, которые уже имеются, и сохранить психическое и физическое здоровье ребенка;
7. Никогда не проявлять негативного отношения к леворукости, использовать особенности такого ребенка в классе для привития детям уважения индивидуальных особенностей каждого человека, терпимости по отношению к проявлению свойств, не характерных большинству.
8. **Посадка при письме:** При правильной посадке леворукие дети должны сидеть прямо, не касаясь грудью стола. Ноги всей ступней стоят на полу на подставке, голова немного наклонена вправо. В классе за партой леворукий ребенок должен всегда сидеть слева от своего соседа так, чтобы правая рука соседа по парте не мешала ему при письме. Настольная лампа располагается справа от ребенка.

9. **Положение рук:** Руки должны лежать на столе так, чтобы локоть левой руки немного выступал за край стола, чтобы левая рука свободно двигалась по строке сверху вниз, а правая - лежала на столе и придерживала лист.

10. **Положение кисти руки:** Кисть левой руки большей частью должна быть обращена к поверхности стола. Точками опоры для кисти служат ногтевая фаланга несколько согнутого мизинца и нижняя часть ладони.

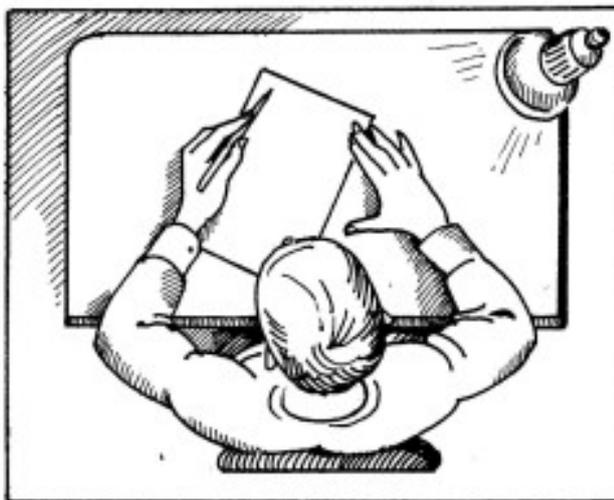
11. **Приемы захвата ручки:** Ручка кладется на средний палец, на его верхнюю ногтевую часть. Ногтевая фаланга большого пальца придерживает ручку, а указательный палец легко кладется сверху ручки на расстоянии

12. 1,5 – 2 см от пишущего шарика и управляет движением пальцев. В процессе письма происходит движение слева направо (направление ручки – влево, а движение кисти пальцев – вправо).

13. **Ориентация в тетради:** Тетрадь лежит с наклоном вправо так, чтобы правый нижний угол страницы, на которой пишет ребенок, был направлен к середине его груди. Леворукому ребенку трудно ориентироваться в тетради, в строке. Он не может сразу определить сторону, с которой нужно начинать писать, путает направления. В таких случаях левую сторону листа следует маркировать цветным карандашом.

## Приложение 4

Наклейка на парту (как правильно расположить тетрадь)



## Конспекты уроков

### Урок 2. Изучение буквы А.

Цель – научить детей писать букву А.

Задачи урока: упражнять в письме под диктовку, обогащать словарный запас учащихся, расширять кругозор детей, развивать графическую зоркость, внимание, наблюдательность, логику; воспитывать аккуратность, интерес к русскому языку.

Оборудование: прописи для левшей.

Ход урока:

1. Орг. момент:

Вот и прозвенел звонок,

Нужно нам начать урок.

Встаньте прямо, подтянитесь,

И друг другу улыбнитесь.

2. Актуализация субъектного опыта:

- Как вы понимаете смысл пословицы:

Аккуратность человека красит.

- Я желаю вам, чтобы ваша работа была выполнена аккуратно, красиво, правильно.

3. Изучение новой темы.

Тема урока: сегодня мы будем учиться писать заглавную букву А и строчную букву а.

Задание 1. Давайте откроем прописи и выполним 1 задание по заглавной букве А. Обведите точки для написания заглавной буквы А.

Задание 2. Теперь постарайтесь самостоятельно написать сначала составные элементы буквы А, а затем саму букву А в прописи. Давайте подчеркнем самую красивую букву.

Задание 3. Теперь выполним те же задания для маленькой буквы а.

Пальчиковая гимнастика.

На двери висит замок.

-Кто его открыть бы мог?

-Постучали.

-Покрутили.

-Потянули и открыли.

4. Рефлексия.

Наш урок подошёл к концу. Чему мы научились на этом уроке? Рассмотрите свою работу внимательно. Если у вас работа выполнена аккуратно, красиво, то возьмите красный листик, если у вас были трудности и надо ещё потренироваться в написании буквы А, то возьмите жёлтый листик. Каждый на своём листике напишите 1 А. Подарите свои листочки воспитателям.

Спасибо за урок.

Урок 4. Изучение буквы И.

Цель – научить детей писать букву И.

Ход урока:

1. Организация класса.

Доброе утро, солнцу и птицам.

Доброе утро, приветливым лицам.

- Попробуйте с помощью улыбки передать настроение. Ведь, *человеческая улыбка* – одно из самых удивительных явлений в мире. Повернитесь и подарите улыбки друг другу, гостям. Вижу, что настроение у вас радостное, бодрое! Тогда а работу!

2. Актуализация знаний.

- Ребята, какую букву мы изучали на прошлом уроке чтения?

- Что вы можете сказать об этой букве?
- Как вы думаете, какова тема нашего урока?
- Опираясь на слова подсказки, сформулируем задачи урока.
  - познакомится с написанием строчной и заглавной буквы и;
  - учиться писать слова с этой буквой;
  - учиться отличать эту букву от других букв.
  - Массаж для рук.
- Давайте разогреем наши руки.

### Шишка

Ладони соедините, округлите, пальцы переплетите в замок (пальчиковое упражнение «Шарики»).

А на елке нашей шишки.

Шишки не простые —

Шишки золотые.

### Лыжи

Обе ладони положите на стол вплотную друг к другу, совершайте синхронные движения вперед-назад;

Лыжи, санки и коньки

Мчатся наперегонки.

### 3. Изучение новой темы.

Тема урока: сегодня мы будем учиться писать заглавную букву И и строчную букву и.

Задание 1. Давайте откроем прописи и выполним 1 задание по заглавной букве И. Обведите точки для написания заглавной буквы И.

Задание 2. Теперь мы с Вами изобразим заглавную букву И вместе с маленькой буквой а. Давайте попробуем. Давайте подчеркнем самые красивые буквы.

Задание 3. Теперь выполним те же задания для маленькой буквы и.

Пальчиковая гимнастика.

На двери висит замок.

-Кто его открыть бы мог?

-Постучали.

-Покрутили.

-Потянули и открыли.

4. Рефлексия.

Наш урок подошёл к концу. Чему мы научились на этом уроке? Рассмотрите свою работу внимательно. Если у вас работа выполнена аккуратно, красиво, то возьмите красный листик, если у вас были трудности и надо ещё потренироваться в написании буквы И, то возьмите жёлтый листик.