

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальность)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Самостоятельная работа как высшая форма учебной деятельности у младших школьников

Студент

Н.А. Кадрева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий

кафедрой

д.п.н., профессор

Г.В.

Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает вопрос формирования самостоятельной работы у младших школьников как высшей формы учебной деятельности.

Цель работы: выявить и доказать эффективность психолого-педагогических условий развития навыков самостоятельной работы младших школьников.

В ходе работы решались следующие задачи: изучить психолого-педагогическую и методическую литературу, обосновать сущность значимости самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения; выявить критерии, показатели и уровни овладения навыками самостоятельной работы младших школьников в учебном процессе; экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий при организации самостоятельной работы в учебной деятельности учащихся начальной школы.

В работе определены особенности и условия организации самостоятельной работы младших школьников в процессе учебной деятельности; уточнены показатели сформированности у младших школьников навыков самостоятельной работы; разработан комплекс заданий по основным предметам (математика, чтение, окружающий мир) начальной школы для обучающихся 2 класса по формированию навыков самостоятельной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (51 наименование), 11 приложений. Работу иллюстрируют 23 таблицы. Объем работы – 81 страница.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы организации самостоятельной работы как высшей формы учебной деятельности у младших школьников.....	8
1.1 Проблема исследования вопросов организации самостоятельной работы младших школьников в научных исследованиях.....	8
1.2 Особенности и условия организации самостоятельной работы младших школьников в процессе учебной деятельности	18
Выводы по 1 главе.....	26
Глава 2. Экспериментальная работа по организации обучения навыкам самостоятельной работы младших школьников	28
2.1 Изучение уровня сформированности навыков самостоятельности в учебной деятельности у младших школьников	28
2.2 Реализация педагогических условий формирования навыков самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения	47
2.3 Выявление динамики сформированности навыков самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.....	57
Выводы по 2 главе.....	71
Заключение.....	74
Список используемой литературы.....	76
Приложения.....	82

Введение

Организация самостоятельной работы школьников – это ответственная и длительная работа каждого учителя, особенно это касается учителей начальных классов. Воспитание самостоятельности необходимо рассматривать не только как составную часть воспитания учащихся, но и как высшую форму учебной деятельности школьников.

Вопрос формирования самостоятельной работы младших школьников связан с необходимостью обучения их самостоятельно получать знания и умением самостоятельно применять имеющиеся знания в учебной деятельности.

При организации самостоятельной работы школьников формируются такие личностные качества, как мотивация, самоорганизованность, самостоятельность, самоконтроль. Самостоятельная работа представляет собой средство формирования активности, развития умственных способностей обучающихся, именно поэтому она может служить основой высшей формы учебной деятельности школьников.

На протяжении долгого времени достаточно большое количество педагогов и психологов рассматривали самостоятельность школьников с разных сторон воспитания. Б.П. Есипов, И.И. Малкин, Б.Т. Лихачев, П.И. Пидкасистый, П.Я. Голант, И.А. Зимняя, Р.М. Микельсон, Х. Хекхаузен в своих работах упор делали на организацию самостоятельной работы учащихся на уроке, при которой можно значительно повысить эффективность обучения.

В начальной школе проблема повышения роли самостоятельной работы учащихся вызвана тем, что информационный поток научных и практических знаний непрерывно возрос, возросла ее значимость в образовательных документах.

На основании вышесказанного представляется актуальной тема бакалаврской работы «Самостоятельная работа как высшая форма учебной деятельности у младших школьников».

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия организации самостоятельной работы как проявления высшей формы учебной деятельности младших школьников?

Цель исследования: выявить и доказать эффективность психолого-педагогических условий развития навыков самостоятельной работы младших школьников.

Объект исследования: процесс организации самостоятельной учебной работы младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития навыков самостоятельной учебной работы младших школьников.

Гипотеза исследования: самостоятельная работа будет являться высшей формой учебной деятельности младших школьников, если:

- учтены возрастные особенности младших школьников при организации самостоятельной работы;
- организован дифференцированный подход к учащимся с соблюдением посильности учебных заданий;
- создан переход от контроля учителя к самоконтролю и самооценке по результатам работы;
- самостоятельная работа будет проводиться в системе;
- разработаны тренировочные упражнения на основе таких приемов как запоминание, сравнение, анализ и обобщение.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу, обосновать сущность значимости самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.

2. Исследовать уровни овладения навыками самостоятельной работы младших школьников в учебном процессе.

3. Выявить и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий при организации самостоятельной работы в учебной деятельности учащихся начальной школы.

Для решения поставленных задач использовались **теоретические методы** исследования (анализ психолого-педагогической и методической литературы); **эмпирические методы** исследования (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы), **методы обработки результатов**.

Теоретическую основу исследования составили теории личности как субъекта учебной деятельности (П.И. Пидкасистый, П.Я. Голант, Р.М. Микельсон, Х. Хекхаузен и др.); концептуальные подходы к развитию познавательной активности и самостоятельности (Б.П. Есипов, И.И. Малкин, Б.Т. Лихачев и др.); идеи об особенностях становления личности в младшем школьном возрасте (И.А. Зимняя).

Новизна исследования: определено содержание педагогических приемов по организации и обучению навыкам самостоятельной работы в учебном процессе начального образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс приемов позволяет обеспечить формирование самостоятельности у детей младшего школьного возраста. Результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов других образовательных учреждений.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ пос. Береговой муниципального района Шигонский Самарской области. В эксперименте приняли участие 3 педагога, 12 школьников 2 класса.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (51 источник) и 6

приложений. Работу иллюстрируют 23 таблицы, 15 рисунков.

Глава 1. Теоретические основы организации самостоятельной работы как высшей формы учебной деятельности у младших школьников

1.1 Проблема исследования вопросов организации самостоятельной работы младших школьников в научных исследованиях

Самостоятельная работа является одной из форм учебной деятельности школьников. В процессе обучения самостоятельная работа применяется в школе на всех ступенях обучения: в начальной, основной и старшей, она развивает не только познавательные способности обучающихся, но и их самостоятельность.

По словам М.Ю. Демидовой «совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди которых следует особо выделить создание прочного фундамента для последующего обучения. Это предполагает не только освоение младшими школьниками системы опорных знаний и умений, но и прежде всего их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности» [6, с.3].

Продукт выполнения самостоятельной работы представляет собой или новое знание, или углубление и расширение сферы уже имеющихся знаний.

Самостоятельная работа младших школьников в учебной деятельности обеспечивается высоким уровнем их познавательной активности, является высшей формой их учебной деятельности, формой самообразования.

Что же такое самостоятельная работа? В педагогической литературе достаточно много дано разнообразных определений этому термину.

В Словаре системы основных понятий А.М. Новиков определяет самостоятельную работу как «высшую форму образовательной деятельности обучающегося» [26, с.193]. Автор определяет ее как индивидуальную или коллективную образовательную деятельность, которая осуществляется без контроля педагога, но по его заданиям и под его контролем.

П.И. Пидкасистый трактует самостоятельную работу как «средство организации и выполнение учащимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью» [32, с.43]. Автор подходит к определению данного термина как к средству вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, и не представляет ее без четко сформулированной задачи.

Б.П. Есипов рассматривает самостоятельную работу как работу, которая «выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время... самостоятельная работа учащихся проявляется в ... подражании образцу, в тренировочных упражнениях, в упражнениях на измененном материале, в осмысливании прослушанного и прочитанного материала, а также материала наблюдений, в приобретении новых знаний из разных источников, в применении знаний в умственной и практической творческой деятельности, в повторении изученного и в учете своего труда и своих знаний» [8, с. 39].

Характеризуя труды Б.П. Есипова [8], П.И. Пидкасистый [32] не умаляет его заслуги в теоретических вопросах самостоятельной работы, однако отмечает и слабые стороны трактовки самостоятельной работы. Профессор считает, что в самой сущности самостоятельной работы недостаточно полно представлено творчество обучающегося, которое является неотъемлемой частью самостоятельной деятельности учащихся.

Е.Я. Голант определяет существенные признаки самостоятельной работы: «наличие определенного учебного задания, состоящего из нескольких действий, выполнение работы без непосредственного руководства учителя, без немедленной проверки им каждого действия» [3, с.38]. П.И. Пидкасистый считает, что данные признаки не полно «раскрывают сущности самостоятельных работ... Самостоятельная работа является только средством организации самостоятельной деятельности школьника» [32, с. 38].

В учебнике «Педагогика» Б.Т.Лихачев пишет: «самостоятельная работа школьников над учебным материалом – это один из важнейших факторов прочности знаний, так как то, что самостоятельно переработано, наиболее прочно оседает в сознании и имеет тенденцию переходить в убеждения» [16, с.135]. Он считает, что «индивидуальная самостоятельная работа не только углубляет знания школьников, но и является единственным механизмом формирования познавательных, трудовых, поведенческих, физкультурных умений и навыков» [16, с.408].

П.И. Пидкасистый, например, отмечает: «Эффективность самостоятельной работы учащихся в процессе обучения во многом зависит от условий ее организации, от содержания и характера знаний, логики их изложения, источника знаний, от взаимосвязи наличных и предполагаемых знаний в содержании данного вида самостоятельной работы, от качества достигнутых учеником результатов в ходе выполнения этой работы» [32, с.34].

Е.Ю. Криволап утверждает, что «самостоятельная работа – это виды индивидуальной и коллективной учебной деятельности, направленные на достижение намеченных дидактических целей, которые выполняются без непосредственного участия научно-педагогического персонала, но по его заданию в специально отведенное для этого время, свободное от обязательных для посещения учебных занятий» [14, с.93].

Р.М. Микельсон самостоятельную работу определял как «выполнение учащимися заданий без всякой помощи, но под наблюдением учителя» [25, с.28].

По определению А.И. Зимней, самостоятельная работа «есть следствие правильно организованной его учебной деятельности на уроке, что мотивирует самостоятельное ее расширение, углубление и продолжение в свободное время... Это высшая форма его учебной деятельности, форма самообразования, связанная с его работой в классе» [10, с.249-250].

До настоящего времени нет единого толкования термина «самостоятельная работа», хотя многие ученые сходятся в том, что это целенаправленная, активная, свободная деятельность обучающегося. И.А. Зимняя определяет самостоятельную работу как работу, «организуемую самим школьником в силу его внутренних познавательных мотивов, в наиболее удобное, рациональное с его точки зрения время, контролируемую им самим в процессе и по результату деятельность на основе внешкольного опосредованного системного управления ею со стороны учителя» [10, с.155].

И.Н. Разливинских считает, что «организация самостоятельной работы является одна из главных проблем обучения в начальных классах, так как в этот период происходит активное усвоение материала и овладение определенными навыками и умениями. Поэтому организация самостоятельной работы очень сложная и ответственная работа для всех учителей» [33, с. 94].

А.Р. Батыршина выделяет следующие задачи организации самостоятельной работы: организовать работу с учащимися по самообразованию; сформировать умения самостоятельной работы; повысить уровень самоорганизации и самоконтроля; включить обучающихся в активную деятельность [2, с. 36].

Организация самостоятельных работ для учителя – очень сложный и требующий тщательной подготовки процесс. Учитель должен обеспечить самостоятельную деятельность на всех этапах урока, при этом заранее спланировать, организовать и проконтролировать всю самостоятельную работу.

Ученики в этом процессе должны научиться получать и использовать знания на практике самостоятельно.

И.А. Зимняя дает следующую формулировку самостоятельной работе: «...целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корректируемая им по

процессу и результату деятельности. Ее выполнение требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности, доставляет ученику удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания.....самостоятельная работа должна рассматриваться как специфическая форма (вид) учебной деятельности обучающегося, характеризующаяся всеми перечисленными ее особенностями. Это высшая форма его учебной деятельности, форма самообразования, связанная с его работой в классе....» [10, с.156].

По мнению Т.А. Мельниковой, «самостоятельная работа учащихся начальных классов является неотделимым компонентом процесса обучения. Без ее проведения трудно создать единство преподавания и самостоятельного учения ребёнка. Процесс сочетания таких видов самостоятельной работы, как самостоятельные практические работы, самостоятельное разрешение проблемных ситуаций, осуществление самостоятельных индуктивных и дедуктивных умозаключений, с другими методами обучения повысит результативность образовательного процесса» [24, с. 48-50].

Процесс учебной деятельности у младшего школьника связан с формированием у него навыков самоконтроля и саморегуляции.

Кроме этого, внешние признаки самостоятельности младшего школьника включают в себя:

- способность в планировании своей деятельности;
- выполнение заданий без помощи учителя;
- умение осуществлять самоконтроль выполняемой работы;
- умение производить корректировку выполненной работы;
- элементы мотивационной сферы.

А.К. Маркова [21] рассматривает следующие основные условия организации обучения, которые помогают формировать самостоятельность младших школьников:

1. «Другой способ усвоения знаний, когда учащиеся сами создают знания в процессе самостоятельной поисковой деятельности, а не получают их готовыми.

2. Учебный материал построен как развивающаяся система знаний с целью реализации всех элементов деятельности: целеисполнение, целеполагание, оценка и контролирование результатов.

3. В образовательный процесс внедряется система учебных творческих заданий, каждое из которых включает в себя проблемную ситуацию, разрешаемую учащимися в процессе эвристического поиска.

4. Совместные формы организации обучения младших школьников, создающие условия для развития рефлексии каждого учащегося в отношении собственной интеллектуальной деятельности. Общение в группе помогает научиться критично относиться к действиям, словам, видеть позицию другого человека, оценивать ее, иметь свою собственную точку зрения, уметь ее отстаивать.

5. Личность учителя, которая должна побуждать учащихся к самостоятельной поисковой деятельности» [21, с. 26-29].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [44] определяет универсальные учебные действия в личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных сферах, которые обеспечивают способность к организации самостоятельной учебной деятельности. В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования осуществляется «формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе» [44, с.5].

Одним из универсальных учебных действий является и учебная самостоятельность.

М.П. Кашин определяет самостоятельность как «способность, которая проявляется в самостоятельном принятии решений, в осуществлении намеченных действий по достижению цели, в самоконтроле, в ответственности за свои дела и поступки. В этом случае самостоятельность есть устойчивое, независимое от той или иной деятельности качество личности» [12, с.52].

Учебная самостоятельность, по М.П. Кашину, [12] включает в себя способность к рефлексии и умение осуществлять поиск новой для младшего школьника информации. Цель рефлексии – выявление и осознание основных компонентов учебной деятельности.

Формирование учебной самостоятельности зависит от формирования положительной мотивации к учебно-познавательной деятельности, от способности находить учебную задачу, умения планировать, выполнять учебные действия, действия контроля, рефлексии.

Функция мотива и целеполагания заключается в побуждении к действию и в формировании внутреннего смыслообразования. Способность осмыслить мотив деятельности – это первый шаг к формированию учебной самостоятельности.

Планирование является практическим осмыслением ученика своей деятельности с точки зрения построения плана и его реализации наиболее оптимальными средствами.

Формирование учебных действий происходит тогда, когда обучающийся самостоятельно может находить способы решения учебных задач.

Л.П. Мезенцева акцентирует внимание на том, что «учитель организует самостоятельную учебную деятельность школьников, управляет ею, привлекая различные приемы, средства, способы в зависимости от цели, содержания самостоятельной работы и опыта ее выполнения школьниками. Учащиеся, выполняя учебные задания, организуют свою деятельность

сообразно тем условиям, которые спроектировал учитель. Следовательно, при анализе функционального аспекта самостоятельной работы ее ведущим элементом является самостоятельная учебная деятельность школьников» [23, с. 210].

Учебная деятельность должна обязательно содержать такие части, как ориентировочно-мотивационный; операционально-исполнительный и рефлексивно-оценочный; и все действия, в том числе контроль и оценку, осуществляет сам ученик» [17, с. 54].

М.И. Лукьянов утверждает, что «формирование учебной деятельности школьника как способа активного добывания знаний является одним из направлений развития его личности» [17, с. 54].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, можно определить учебную самостоятельность как:

- способность приобретать новые знания на основе развития универсальных учебных действий;
- способность к рефлексивным действиям;
- свойство личности, связанное с активной работой воли, чувств, выработкой цельного мировоззрения;
- качество личности и объективную необходимость жизни и деятельности человека.

К внешним признакам самостоятельности учащихся можно отнести планирование ими своей деятельности, выполнение заданий без непосредственного участия личности учителя, контролирование хода и результатов выполняемой работы, корректировку и улучшение. К внутренним признакам самостоятельности относят потребностно-мотивационную сферу, продуктивную деятельность школьников по достижению цели без посторонней помощи.

При этом все исследователи сходятся в том, что самостоятельность представляет собой важную качественную часть формирования полноценного гражданина нашего общества.

1.2 Особенности и условия организации самостоятельной работы младших школьников в процессе учебной деятельности

По словам В.М. Кузьминой «особую роль в становлении личности в современное время отводят процессу формирования способностей у учащихся самостоятельно работать с информацией, осмысливать свои действия, осуществлять их анализ и переносить полученные знания на новое предметное содержание» [15, с. 101].

П.И. Пидкасистый своей книге «Самостоятельная деятельность учащихся» пишет: «Самостоятельные работы, классифицируемые по своему дидактическому назначению, обычно делятся на такие виды: самостоятельные работы для получения новых знаний; для применения знаний; для повторения и проверки знаний, умений и навыков» [32, с. 47].

Автор, анализируя классификации самостоятельных работ, предложенные Е.А. Голантом [3], Б.П. Есиповым [8], отмечает положительные и отрицательные стороны классификаций. П.И. Пидкасистый [32] считает, что наиболее полно классификация самостоятельных работ представлена в работах И.И. Малкина [20].

И.И. Малкин предлагает следующую классификацию:

«I. Самостоятельные работы репродуктивного типа:

а) воспроизводящие; б) тренировочные; в) обзорные; г) проверочные.

II. Самостоятельные работы познавательного поискового типа:

а)подготовительные; б) констатирующие; в) экспериментально-поисковые; г)логически-поисковые.

III. Самостоятельные работы творческого типа: а) художественно-образные; б) научно-творческие; в) конструктивно-технические.

IV. Самостоятельные работы познавательного-практического типа: а) учебно-практические; б) общественно практические» [20, с. 16]. Полагаем, что данная классификация достаточно в полной мере отвечает требованиям современного образования.

П.И. Пидкасистый, проведя анализ достаточно большое количество классификаций, убеждает нас в том, что «существующие классификации самостоятельных работ учащихся в современной дидактике и частных методиках не отвечают в полной мере назревшим потребностям практики обучения сегодняшнего дня» [32, с. 62]. Поэтому он предлагает свою классификацию, в основе которой лежит уровень самостоятельной продуктивной деятельности учеников и выделяет три типа самостоятельных работ:

– самостоятельные работы по образцу: «работы этого типа выполняются учеником всецело на основе образца, подробной инструкции, в силу чего уровень познавательной активности и самостоятельности школьника не выходит в этом случае за рамки воспроизводящей деятельности» [32, с. 87];

– реконструктивные самостоятельные работы: «в самом задании обязательно сообщается общая идея решения, а учащемуся необходимо развить ее в конкретный способ решения применительно к условиям задания... в ходе их (работ) выполнения в деятельности ученика отмечается изменение, перестройка его мысли в форме развития готовой идеи решения в конкретный способ деятельности» [32, с. 90];

– вариативные самостоятельные работы: «они предполагают поиск либо познавательного-логического, либо экспериментально-практического характера» [32, с. 55].

Таким образом, рассмотрев различные точки зрения на классификацию самостоятельной работы, мы увидели, что их достаточно много и все они направлены не только на самостоятельную деятельность, но и на самостоятельное творческое развитие личности.

Организация самостоятельных работ очень сложный и требующий подготовку процесс для учителя. Сложность и подготовка к данному процессу обусловлена тем, что учитель должен обеспечить самостоятельную деятельность на всех этапах, при этом заранее спланировать, организовать и проконтролировать всю самостоятельную работу, а обучающимся в это время необходимо получать знания и использовать их на практике самостоятельно.

Как и к любой работе, к самостоятельной работе предъявляются свои требования. Так, в законе «Санитарные правила и нормы» в пункте 2.8.10 прописано, что «в течение учебного дня не следует проводить более одной контрольной, а в начальных классах их проводят только на 2 - 4 уроках; в пункте 2.8.19 сказано, что нужно чередовать виды самостоятельной работы во время всего урока. Общая длительность самостоятельных или практических работ с первого по второй класс не более 25 минут, а для учащихся третьего и четвертого класса не более 35 минут» [28].

Н.В. Максимова предлагает следующие условия, которые способствуют процессу организации самостоятельной работы:

- учет признаков самостоятельной работы;
- осуществление дифференцированного подхода к обучающимся. На взгляд Н.В.Максимовой, «дифференцированный подход в обучении школьников целесообразно рассматривать как возможность индивидуализации в условиях одного класса» [19, с.118];
- «учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка»;

- «планомерное возрастание интеллектуальных нагрузок и последовательный переход к более неточным и неполным указаниям по выполнению самостоятельной работы»;
- «постепенный переход учителя в «пассивного наблюдателя» за процессом» [19, с.118].

Н.В. Максимова считает, что, «педагог начальной школы должен учитывать условия организации самостоятельной работы, как в учебном процессе, так и во внеурочной деятельности, создавать эти условия, что характеризует его педагогическое мастерство, компетентность» [19, с.118].

Существует достаточно большое количество видов самостоятельной работы учащихся. К наиболее распространенным видам самостоятельной работы можно отнести работу с учебником, литературой; разнообразные упражнения: по образцу, реконструктивные, упражнения практической направленности, рецензирование чужих ответов; конструирование и моделирование и др.

Выбор типа самостоятельной работы зависит от разных образовательных задач, степень самостоятельности учеников в этих работах бывает различной.

Проанализировав отмечаемые педагогами часто встречающиеся недостатки в организации самостоятельных работ, можно сформулировать педагогические условия при организации самостоятельных работ:

- самостоятельная работа должна быть организована систематически;
- уровень самостоятельности должен соответствовать возрастным особенностям обучающихся;
- в подборе заданий должен быть ярко выражен индивидуальный (дифференцированный) подход;
- содержание самостоятельных работ, их количество, форма, длительность должны быть разнообразными.

Младший школьник, чтобы выполнить качественно и самостоятельно предложенную ему работу, должен произвести определенную последовательность действий: осознать цель своей деятельности; адекватно принять поставленную задачу; правильно распределить свои действия по времени; контролировать свои действия в процессе выполнения работы; скорректировать выполненную работу; при необходимости выполнить работу над ошибками.

Б.П. Есипов утверждал, что «самостоятельная работа учащихся в процессе обучения имеет очень важное значение и для овладения учащимися знаниями, умениями и навыками и для развития их познавательных способностей. Вместе с тем практика самостоятельной работы является основой для воспитания у учащихся самостоятельности как черты личности» [8, с.10].

А.М. Новиков отмечает, что «по формам организации самостоятельная работа может быть фронтальной – обучающиеся выполняют одно и то же задание, например, пишут сочинение; групповой – для выполнения учебных заданий обучающиеся разбиваются на группы (по 3-6 человек); парной – например, при проведении наблюдений под микроскопом, на занятиях в лингафонном кабинете; индивидуальной – каждый обучающийся выполняет отдельное задание. Самостоятельная работа может проходить в аудитории (кабинете, мастерской), во время внеучебных мероприятий (в уголке живой природы, на экскурсии), дома» [26, с.193].

Самостоятельная работа должна быть осознана школьником, который при ее выполнении выполняет следующие действия: осознает цель своей деятельности, принимает учебную задачу, при выполнении работы самостоятельно распределяет учебные действия во времени, осуществляет самоконтроль в процессе выполнения самостоятельной работы.

И.А. Зимняя уверяет нас, что «...если определить самостоятельную работу как высший специфический вид учебной деятельности учащихся, то

можно выявить ее существенные особенности в сопоставлении с каждым из этих требований. Так, подлинно самостоятельная работа как самостоятельная учебная деятельность может возникнуть на основе «информационного вакуума». Он возникает, когда у обучающихся формируется потребность узнать, освоить что-то новое, неизвестное, нужное, важное для себя, а средств удовлетворения такой потребности в учебном процессе нет. Это, в свою очередь, предполагает необходимость направленной работы учителя на создание предпосылок возникновения у них такой потребности» [10, с. 154].

Самостоятельную работу определяют личностные и психологические особенности обучающихся, в связи с этим ее и относят к особой высшей форме учебной деятельности. И.А. Зимняя к одним из таких особенностей младших школьников относит саморегуляцию, считает, что «предметная саморегуляция человека связана с его личностной саморегуляцией, предполагающей высокий уровень самосознания, адекватность самооценки, рефлексивность мышления, самостоятельность, организованность, целенаправленность личности, сформированность ее волевых качеств» [10, с.156].

В процессе самостоятельной работы учащиеся должны уметь реализовывать свои возможности, понимать цели и задачи, которые ставит перед ними учитель, по возможности, формулировать их самим, моделировать свою деятельность, реализовывать поставленные цели. Саморегуляция помогает учащимся планировать свою деятельность, выбирать способы решения задач, отбирать адекватные ситуации средства, правильно оценивать промежуточные и конечные результаты, уметь корректировать свои действия.

При выполнении заданий осуществляется познавательная деятельность учащихся. Побуждение, вовлечение учащихся в активное познание – еще одна особенность самостоятельной работы.

И.А. Зимняя подводит нас к мысли о том, что «саморегуляция способствует становлению самостоятельности младшего школьника» [10, с.156].

К главным признакам самостоятельной работы можно отнести умственные и физические усилия учащихся по достижению цели, отсутствие активного участия учителя в самостоятельной работе школьников, определение количества времени для выполнения работы, подведение итогов работы.

Самостоятельная работа может быть групповой, индивидуальной. Она может быть включена в уроки, консультации, домашние задания. Задача учителя – организовать деятельность школьников, создать интерес, необходимые условия и настрой. Это одно из необходимых условий для поддержки учеников, их самостоятельности. Ученики самостоятельно в процессе работы применяют знания для получения определенных новых явлений, знаний, ищут способы решения и формулируют новые для них результаты – все это и определяет самостоятельность, которая зависит от содержания материала и от индивидуальных возможностей ученика.

Младшие школьники часто испытывают трудности при проверке своей выполненной работы, точнее, у них отсутствует умение проверять свою работу. Самостоятельная деятельность всегда должна иметь итог, завершаться результатами, к которым младший ученик приходит самостоятельно.

Таким образом, ценность самостоятельной деятельности на уроке заключается в выполнении учебного задания, комплекса умственных, практических и организационных действий.

З.М. Уразова, исследуя самостоятельную работу школьников, определила требования, которые можно сформулировать следующим образом: автор считает, что «содержание самостоятельной работы должно соответствовать учебным программам; при составлении заданий

самостоятельной работы необходимо учитывать возрастные и индивидуальные способности учащихся, использовать дифференцированные задания, предлагаемые обучающимся задания должны быть посильны для их выполнения; школьники должны понимать, осознавать то, что они выполняют. Проводить самостоятельные работы необходимо в системе, а не от случая к случаю, поэтому заранее, в начале учебного года, необходимо составить график проведения самостоятельных работ по каждому предмету. Планировать виды самостоятельных работ по каждой дисциплине нужно так, чтобы с каждой такой работой происходило усложнение заданий, но и перегружать школьников нельзя. Каждую самостоятельную работу необходимо планировать соответственно возрасту, уровню развития обучающихся, не забывая о связи всех работ между собой.

Необходимо включать в план работы и консультации, чтобы подготовить обучающихся к выполнению самостоятельной работы. Перед проведением работы учителю необходимо довести до сведения учащихся цели и задачи данной работы; в процесс выполнения учащимися заданий учитель обязательно должен наблюдать за ходом выполнения работы и по необходимости оказывать обучающимся помощь, вырабатывать у учащихся навык самоконтроля, обязательно проверять выполнение работы школьниками» [43, с.144].

Развитие универсальных учебных умений осуществляется посредством разнообразных методов обучения. Под методом обучения А.М. Новиков понимает «способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности» [26, с.95].

Методы и приемы, используемые при формировании у учащихся умений, знаний и навыков самостоятельности учебной деятельности, помогают в реализации компетентного подхода в обучении, делают обучение осознаваемой деятельностью.

К методам и формам современного урока согласно ФГОС НОО можно отнести метод проектов, информационно-коммуникационные технологии, здоровьесберегающие технологии (интеграция), портфолио.

А.К. Маркова предлагает следующие приемы, побуждающие школьников к самостоятельным действиям учебной работы:

- «приемы смысловой переработки текста, укрупнение учебного материала, выделение в нем исходных идей, принципов, законов, осознание обобщенных способов решения задач, самостоятельное построение школьниками системы задач определенного типа;
- приемы культуры чтения и культуры слушания, приемы краткой и наиболее рациональной записи (тезис, конспект, аннотация и другие приемы работы с книгой);
- общие приемы запоминания;
- приемы сосредоточения внимания, опирающиеся на использование школьниками разных видов самоконтроля, поэтапную проверку своей работы, выделение «единиц» проверки, порядка проверки и т.д.;
- общие приемы поиска дополнительной информации (работа со справочниками, словарями, энциклопедиями);
- приемы подготовки к экзаменам, зачетам, семинарам, лабораторным работам;
- приемы рациональной организации времени, учета и затрат времени, разумного чередования труда и отдыха, трудных устных и письменных заданий, общие правила гигиены труда» [21, с. 50].

Д. Рахымбек, А.А Юнусов утверждают, что «для организации достижения учащимися объяснительно-иллюстративного метода могут быть использованы, например, такие приемы обучения: интонационное выделение учителем логически важных моментов предъявляемого материала; инструктаж учащихся (по составлению таблицы, схемы, работе с текстом

учебника); предъявление учащимся переформулированных вопросов, текстов заданий, облегчающих понимание ими смысла» [35, с.53]. Для репродуктивного метода – «наводящие вопросы учащимся, побуждающие к актуализации знаний и способов деятельности; задание учащимся на приведение собственных примеров, очевидно подтверждающих правило, свойство и т.д.; задание учащимся на индивидуальное внешнеречевое проговаривание известных правил, определений при необходимости использования их в процессе решению задач; задание учащимся на раскодирование алгоритма известным способом и т.п.» [35, с.53].

Для частично-поискового метода – «решение нескольких подзадач, выделенных из трудной исходной; включение учащихся в аргументацию выдвинутой гипотезы; задание учащимся на выдвижение очередного шага рассуждения в заданной учителем логике; задание учащимся на обобщение изложенных учителем в специальной последовательности фактов и т.п.» [35, с.53].

Л.Н. Матвеева утверждает, что «в основе управления самостоятельной деятельностью школьников лежит ряд принципов: 1) организация дифференцированного подхода; 2) постепенное возрастание трудности заданий; 3) постепенное изменение роли учителя: переход от позиции активного руководства до позиции пассивного наблюдателя за процессом; 4) постепенное вытеснение контроля учителя за процессом и переход на самоконтроль» [22, с.22].

Таким образом, теоретический анализ проблемы позволяет нам выделить следующие психолого-педагогические условия организации самостоятельной работы как высшей формы учебной деятельности у младших школьников: 1) учёт возрастных особенностей познавательной деятельности младших школьников при организации самостоятельной работы. 2) комплектование заданий для самостоятельной работы с учётом

дифференцированного подхода с постепенным их усложнением. 3) системность включения самостоятельной работы в учебный процесс.

Таким образом, необходимо отметить, что осуществление школьником самостоятельной работы играет значительную, если не определяющую роль в повышении уровня его учебно-познавательной мотивации.

Самостоятельная работа учащихся основывается на организации учебной деятельности. Формирование способности самостоятельности работы зависит от совместных действий учителя и обучающихся, осознания ими особенностей этой работы как специфической формы деятельности, предъявляющей к ее субъекту особые требования и доставляющей ему интеллектуальное удовлетворение.

Выводы по 1 главе

Итак, проанализировав все определения термина «самостоятельная работа», мы определяем ее как один из видов учебной деятельности, при котором учащиеся под руководством учителя и без его непосредственного участия выполняют учебные задания, прилагая необходимые для этого умственные усилия.

Наиболее, на наш взгляд, полное определение исследуемого понятия дает И.А. Зимняя: это «...целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корректируемая им по процессу и результату деятельность... Самостоятельная работа должна рассматриваться как специфическая форма (вид) учебной деятельности обучающегося, характеризующаяся всеми перечисленными ее особенностями. Это высшая форма его учебной деятельности, форма самообразования, связанная с его работой в классе....» [10, с.156].

Как и к любой работе, к самостоятельной работе предъявляются свои требования, так как она является очень сложным процессом, требующим основательной подготовки учителя.

Существует достаточно большое количество видов самостоятельной работы учащихся.

Самостоятельная работа школьника включает в себя выполнение следующих действий: осознание цели своей деятельности, принятие учебной задачи, самоорганизацию в распределении учебных действий во времени, самоконтроль в процессе выполнения и другие действия: у ребенка закрепляется самостоятельность, что приводит к ускоренному развитию других способностей ребенка.

В структуру учебной самостоятельности входят мотивация и целеполагание, планирование, выполнение учебных действий, контроль и рефлексия.

Таким образом, самостоятельная работа учащихся начальных классов является неотделимым компонентом процесса обучения, обеспечивается высоким уровнем их познавательной активности и является высшей формой их учебной деятельности, формой самообразования.

Глава 2. Экспериментальная работа по организации обучения навыкам самостоятельной работы младших школьников

2.1 Изучение уровня сформированности навыков самостоятельности в учебной деятельности у младших школьников

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ пос. Береговой муниципального района Шигонский Самарской области. В исследовании приняли участие 12 школьников 2 класса, которые для эксперимента были разделены на две группы – экспериментальную (6 детей) и контрольную (6 детей). Список детей из экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А и приложении Б. Также в исследовании участвовало 3 педагога.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы: выявление уровня сформированности у младших школьников навыков самостоятельной работы в учебном процессе.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Дети		
Когнитивный	– отношение к самостоятельной работе	Диагностическое задание 1. Самостоятельная работа (по Лукьяновой М.И., Калининой Н.В.)
	– сформированность самостоятельной деятельности младшего школьника	Диагностическое задание 2. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по Калининой Н.В.)
Эмоционально-мотивационный	– мотивы к учению	Диагностическое задание 3. Исследование мотивации учения (по Артемьевой Т.В.)
Деятельностный	– уровень сформированности саморегуляции интеллектуальной деятельности в	Диагностическое задание 4. Методика «Изучение саморегуляции» (по У.В. Ульенковой)

Критерии	Показатели	Диагностические задания
	– самоконтроль и умение действовать по правилу.	Диагностическое задание 5. «Графический диктант» (по Д.Б. Эльконину)
Педагоги		
Когнитивный	Компетенция педагогов образовательного учреждения в вопросах формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников	Диагностическое задание 6. Анкетирование (авторская)

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности самостоятельной работы младших школьников: низкий (Н), средний (С) и высокий (В).

Диагностическое задание 1. Самостоятельная работа (по Лукьяновой М.И., Калининой Н.В.)

Цель: выявление отношения учащихся к самостоятельной работе; выявление мотивов самостоятельной деятельности и потребности учащихся в педагогической помощи.

Использовалась анкета закрытого типа [17, с. 56 – 58] (Приложение А). Учащиеся внимательно читают вопросы и обводят те ответы, с которыми они согласны.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Высокий уровень (В) (15-18 баллов) – учащиеся высоко оценивают свое отношение к самостоятельной работе; относятся к самостоятельной работе положительно; имеют высокие мотивы самостоятельной деятельности.

Средний уровень (С) (9-14 баллов) – относятся к самостоятельной работе положительно; но в основном выбирают репродуктивные задания; иногда нуждаются в помощи педагога; отсутствует желание выполнять творческие задания.

Низкий уровень (Н) (от 8 и менее) – относятся к самостоятельной работе отрицательно, нуждаются в помощи учителя; имеется желание в уменьшении времени на выполнение самостоятельной работы на уроке, выражают желание не задавать задания на домашнюю работу.

Результаты проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе представлены в таблице 2:

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Вопросы					уровень
	1	2	3	4	5	
1.Данила Г.	3	2	2	2	3	С
2.Захар К.	0	1	1	1	1	Н
3.Виктория К.	3	3	2	2	3	В
4.Степан К.	0	1	2	2	1	Н
5.Дарья З.	3	3	2	3	3	В
6.Руслан М.	0	1	1	2	1	Н

На вопрос «Как вы относитесь к самостоятельной работе, которая проводится по разным предметам?» только 3 человека (Данила, Виктория и Дарья) дали положительный ответ, остальные тестируемые ответили: «Безразлично».

2 человека, Виктория и Дарья отметили, что в самостоятельной работе их привлекает возможность пополнения и углубления знаний; Данила ответил, что желает проверить свои знания; 50% опрошенных выполняют самостоятельную работу только из желания и необходимости получить отметку.

С интересом работают с учебником, решают задачи, работают с таблицами 4 человека (67%). Трудовые задания в приоритете у 2 второклассников (33%).

Во время выполнения самостоятельной работы в помощи не нуждались 1 человек (17%); 4 респондентам (67%) необходимы инструкции по выполнению работы, а также помощь при проверке работы. Захар

предпочитал ответы учителя на вопросы, возникающие в процессе выполнения задания.

Желание выполнять творческие и индивидуальные задания предложили 3 респондента (50%); Захар, Степан и Руслан озвучили желание не получать домашние задания и уменьшить время на самостоятельную работу на уроке.

Результаты проведения диагностического задания 1 в контрольной группе представлены в таблице 3:

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в контрольной группе

Имя Ф.	Вопросы					уровень
	1	2	3	4	5	
1.Роман М.	3	2	2	2	2	С
2.Матвей С.	0	1	2	1	2	Н
3.Валерий Р.	3	3	2	3	3	В
4.Дмитрий К.	3	2	2	3	3	В
5.Дарья Ф.	3	3	2	3	3	В
6.Диана В.	0	1	2	2	2	С

На вопрос «Как вы относитесь к самостоятельной работе, которая проводится по разным предметам?» 4 человека (67%): Дарья, Роман, Валерий, Дмитрий – дали положительный ответ, 2 человека (33%): «Безразлично».

2 человека (33%): Валерий и Дарья – относятся к самостоятельной работе как к возможности пополнения и углубления знаний; Роман и Дмитрий используют самостоятельную работу для проверки своих знаний; Матвей и Диана выполняют самостоятельную работу только из желания и необходимости получить отметку.

С интересом работают с учебником, решают задачи, работают с таблицами 100% опрошенных.

Во время выполнения самостоятельной работы в помощи не нуждались 3 школьника (50%), 2 школьникам (33%) необходимы инструкции по

выполнению работы, а также помощь при проверке работы. Матвей (1 человек, 17%) озвучил желание получать ответы учителя на свои вопросы во время выполнения задания.

Желание выполнять творческие и индивидуальные задания предложили 3 респондента (50%), Валерий, Дмитрий и Дарья озвучили желание увеличить для нее время на уроке.

Результаты проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 1.

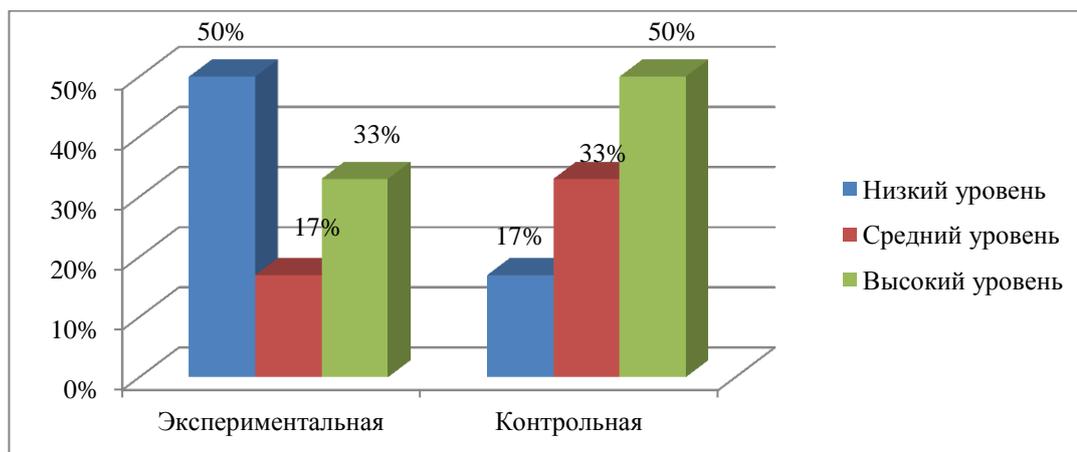


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1 на констатирующем этапе (%)

Из рисунка видно, что результаты второклассников диагностического задания 1 экспериментальной группы немного ниже полученных результатов контрольной группы испытуемых.

Диагностическое задание 2. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой)

Цель – выявление формируемых качеств самостоятельной деятельности учащихся и их оценка.

Учащиеся должны ответить на вопросы анкеты, которое направлены на изучение успеваемости, мотивации, активности, организованности, ответственности и самостоятельности младших школьников (Приложение Б).

Время выполнения: 10 минут.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

В (18-15 баллов) – высокая сформированность самостоятельности ребенка.

С (14-9 баллов) – средняя сформированность самостоятельности ребенка.

Н (от 8 и менее) – низкая сформированность самостоятельности ребенка.

Результаты проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе представлены в таблице 4:

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Вопросы						уровень
	1	2	3	4	5	6	
1.Данила Г.	2	2	1	3	2	2	С
2.Захар К.	1	1	1	1	1	1	Н
3.Виктория К.	2	3	2	3	3	2	С
4.Степан К.	1	1	1	1	1	1	Н
5.Дарья З.	3	3	2	3	3	2	В
6.Руслан М.	2	1	1	2	1	1	Н

По результатам таблицы 4 можно сделать вывод, что только 1 человек (17%), Дарья, имеет отличную успеваемость, 3 человека (50%) – среднюю, 2 человека (33%) – низкую.

С интересом и старательно выполняют самостоятельную работу только 2 человека (33%) – Виктория и Дарья, Данила (17%) – чтобы получить хорошую отметку, и 3 человека (50%) – чтобы не огорчить родителей и не вызвать их на конфликт.

Активно выполняют только несложные задания 2 человека (33%), признались, что не любят самостоятельные работы 4 (67%) – Захар, Данила, Степан, Руслан.

Умеют организовать рабочее место, всегда вовремя выполняют самостоятельную работу 3 человека (50%), иногда не хватает времени для выполнения самостоятельной работы у Руслана (17%), не умеют организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи 2 респондента (33%).

Любую работу на уроках и дома выполняют, в основном, без помощи учителя и родителей Дарья и Виктория (33%). Данила (17%) иногда выполняет работу под контролем учителя или родителей; и 3 респондента (50%) в основном выполняют работу под контролем учителя или родителей.

Без помощи могут выполнять задания средней сложности 3 человека (50%), при выполнении заданий всегда обращаются за помощью учителя Захар, Степан, Руслан (50%).

Результаты проведения диагностического задания 2 в контрольной группе представлены в таблице 5:

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в контрольной группе

Имя Ф.	Вопросы						уровень
	1	2	3	4	5	6	
1.Роман М.	2	2	1	2	1	2	С
2.Матвей С.	1	1	2	1	1	1	Н
3.Валерий Р.	2	2	1	3	2	2	С
4.Дмитрий К.	3	3	2	3	2	2	В
5.Дарья Ф.	3	3	2	3	3	2	В
6.Диана В.	1	1	1	2	1	1	Н

По результатам таблицы 5 контрольной группы можно сделать вывод, что 2 респондента (33%): Дарья и Дмитрий – имеют отличную успеваемость, 2 респондента (33%): Роман и Валерий – среднюю, 2 респондента (34%): Диана и Матвей – низкую.

Старательно и с интересом выполняют самостоятельную работу только 2 человека (33%) – Дарья и Дмитрий; 2 человека (33%): Роман и Валерий – для получения хорошей отметки, и 2 человека (34%): Диана и Матвей – чтобы не доставлять огорчения родителям.

С желанием выполняют только несложные задания 3 человека (50%): Дарья, Матвей и Дмитрий: ответили честно, что не любят самостоятельные работы 3 школьника (50%) – Диана, Роман и Валерий.

Умеют организовать рабочее место, всегда вовремя выполняют самостоятельную работу 3 человека (50%): Валерий, Дарья и Дмитрий; иногда не хватает времени для выполнения самостоятельной работы у 2 человек (33%): Романа и Дианы; не умеет организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи 1 второклассник (17%): Матвей.

Любую работу на уроках и дома выполняет, в основном, без помощи учителя и родителей только один респондент (17%): Дарья. 2 школьника (33%): Дмитрий и Валерий – иногда выполняет работу под контролем учителя или родителей; и 3 человека (67%): Диана, Роман, Матвей – в основном выполняют работу под контролем учителя или родителей.

Без помощи могут выполнять задания средней сложности 4 человека (67%): Дарья, Дмитрий, Роман и Валерий. При выполнении заданий всегда обращаются за помощью к взрослому 2 человека (33%): Диана и Матвей.

Результаты проведения диагностического задания 2 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 2.

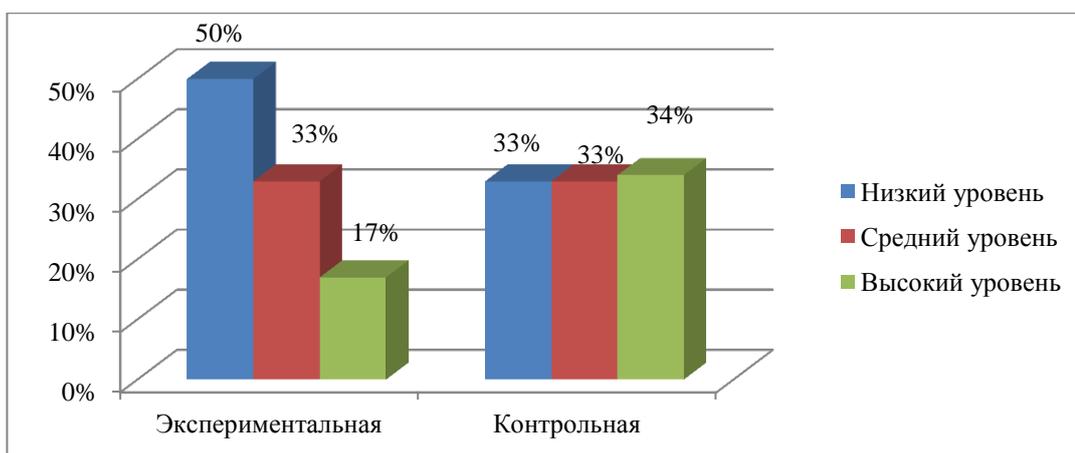


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2 на констатирующем этапе (%)

Диагностическое задание 3. Исследование мотивации учения (по Артемьевой Т.В.)

Цель: определение мотивов к учению.

Задание проводилось индивидуально с каждым ребенком. Учащемуся в определенной последовательности зачитывали рассказы и одновременно выкладывали в ряд карточки, иллюстрирующие их содержание (7 карточек). После прочтения всех рассказов педагог задавал четыре вопроса.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

В – достаточно высокая мотивация к школьному обучению. Ребенок положительно относится к обучению в школе. Основной мотив обучения – познавательный.

С – достаточная мотивация к школьному обучению. Ведущие мотивы – получение новых знаний, игровой мотив.

Н – нейтральное или негативное отношение к обучению в школе. Степень осознания мотивов обучения низкая. Преобладание мотивов подражания или случайных.

Результаты проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе представлены в таблице 6:

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 в экспериментальной группе

Имя Ф.	внешний мотив	учебный мотив	игровой мотив	мотив взрослости	отрицание мотива учения	социальный мотив	мотив успеха	ведущий мотив	уровень
1. Данила Г.		+	+			+		познавательно-игровой	С
2. Захар К.	+		+		+			внешний	Н
3. Виктория К.		+		+			+	учебный	В
4. Степан К.	+		+			+		внешний	Н
5. Дарья З.		+		+			+	учебный	В
6. Руслан М.	+		+				+	внешний	Н

По результатам проведенной диагностики видно, что у 2 обучающихся экспериментальной группы (33%) ведущий мотив обучения – учебный (познавательный); у 1 респондента (17%) – познавательно-игровой; у 3 (50%) – внешний, у данных школьников ориентация на успех в обучении связывается с необходимостью заниматься и соблюдать дисциплину.

Результаты проведения диагностического задания 3 в контрольной группе представлены в таблице 7:

Таблица 7 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 в контрольной группе

Имя Ф.	внешний мотив	учебный мотив	игровой мотив	мотив взрослости	отрицание мотива учения	социальный мотив	мотив успеха	ведущий мотив	уровень
1. Роман М.		+	+				+	познавательно-игровой	С
2. Матвей С.		+	+			+		познавательно-игровой	С
3. Валерий Р.		+		+			+	учебный	В
4. Дмитрий К.		+		+			+	учебный	В
5. Дарья Ф.		+		+			+	учебный	В

Имя Ф.	внешний мотив	учебный мотив	игровой мотив	мотив взрослости	отрицание мотива учения	социальный мотив	мотив успеха	ведущий мотив	уровень
6.Диана В.	+		+			+		внешний	Н

По результатам проведенной диагностики видно, что у 3 (50%) обучающихся контрольной группы ведущий мотив обучения – учебный (познавательный); у 2 респондентов (33%) – познавательно-игровой; у 1 (17%) – внешний.

Результаты проведения диагностического задания 3 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 3.

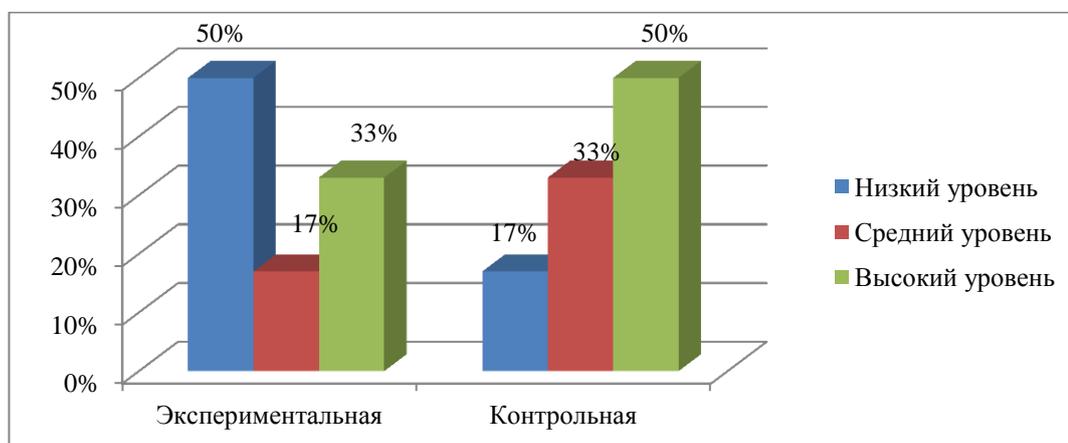


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3 на констатирующем этапе (%)

Диагностическое задание 4. Методика «Изучение саморегуляции» (по У. В. Ульенковой)

Цель: определение уровня формирования саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Воспитанник в течение 15 минут по образцу должен писать палочки и черточки. Исследование индивидуально.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

В – задание принимается ребенком полностью, целевые установки сохраняются до конца урока; во время проверки ошибки замечаются и исправляются; работу выполнена аккуратно; имеется желание в получении хорошего результата.

С – задание принимается ребенком частично, целевые установки не всегда сохраняются до конца выполнения задания; не совсем аккуратно выполняет работу; в процессе работы допускает ошибки из-за невнимательности; свои ошибки в основном не замечает, не исправляет их.

Н – задание принимается только частично, целевые установки не всегда воспринимает правильно; пишет неаккуратно; ошибки не видит; работу после завершения не проверяет; к полученному результату безразличен.

Результаты проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе представлены в таблице 8:

Таблица 8 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Принятие цели	самоконтроль	саморегуляция	уровень
1.Данила Г.	+	-	+	С
2.Захар К.	+	-	-	Н
3.Виктория К.	+	+	-	С
4.Степан К.	+	-	-	Н
5.Дарья З.	+	+	+	В
6.Руслан М.	+	-	-	Н

По результатам таблицы 8 можно сделать вывод, что 1 респондент (17%): Дарья – показал результаты высокого уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Ребенок поняла и приняла задание правильно, целевые установки сохраняла до конца выполнения задания; работу выполнила аккуратно, без ошибок.

2 респондента (33%): Виктория и Данила – показали результаты среднего уровня. Задание приняли правильно, но целевые установки не сохранили до конца выполнения задания; работа в целом выполнили

аккуратно, с небольшими пометками; допустили небольшие ошибки; работу после завершения посмотрели, но ошибки, которые были ими допущены, не исправили, так как не смогли их обнаружить.

3 респондента (50%): Захар, Руслан и Степан – показали низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Задание поняли только частично, работа детей отличается неаккуратностью и неряшливостью; ошибки не увидели, после выполнения работу сдали сразу, не проверяя.

Результаты проведения диагностического задания 4 в контрольной группе представлены в таблице 9:

Таблица 9 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 в контрольной группе

Имя Ф.	Принятие цели	самоконтроль	саморегуляция	уровень
1.Роман М.	+	+	-	С
2.Матвей С.	+	-	-	Н
3.Валерий Р.	+	+	+	В
4.Дмитрий К.	+	+	-	С
5.Дарья Ф.	+	+	+	В
6.Диана В.	+	-	-	Н

По результатам таблицы 9 можно сделать вывод, что 2 респондента (34%): Валерий и Дарья – показали результаты высокого уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Дети поняли задание правильно, целевые установки сохраняли до конца выполнения задания; работу выполнили аккуратно, Дарья сдала работу без ошибок. Валерий в процессе работы допустил 1 ошибку, но во время проверки увидел ее и исправил.

2 респондента (33%): Роман и Дмитрий – показали результаты среднего уровня. Задание учащиеся приняли правильно, но целевые установки не сохранили до конца выполнения задания; работа в целом выполнена аккуратно, с небольшими пометками; в процессе работы были допущены

небольшие ошибки из-за невнимательности, которые не были замечены и исправлены.

2 респондент (33%): Матвей и Диана – показали низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Задание поняли только частично, работы детей выполнены неаккуратно и неряшливо; во время выполнения работы часто отвлекались, поэтому допустили несколько ошибок; после выполнения работу сдали, не проверяя.

Результаты проведения диагностического задания 4 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 4.

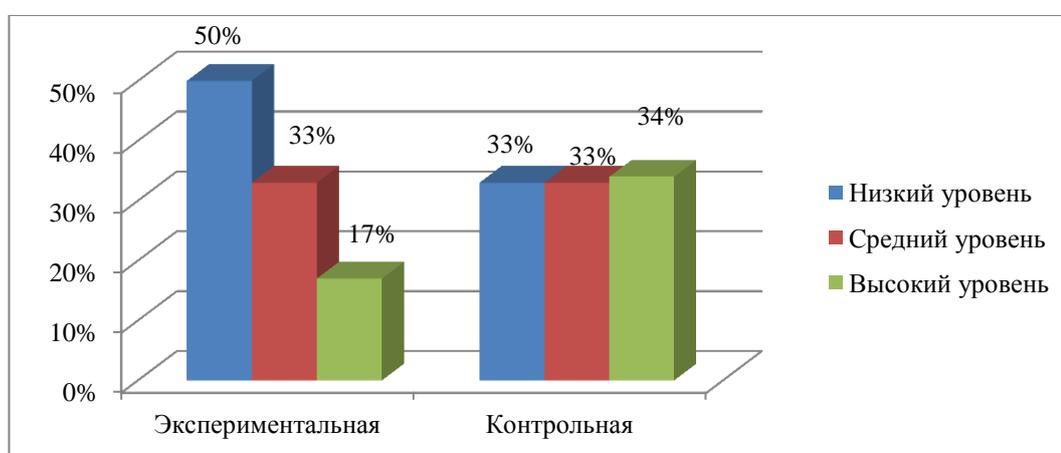


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4 на констатирующем этапе (%)

Диагностическое задание 5. Методика «Графический диктант» – (по Д.Б. Эльконину, измененная С.Г. Шевченко).

Цель: выявление умения ребенка выполнять задания, воспринимаемые на слух, а также по воспринимаемому образцу.

Обучающийся должен перерисовать по образцу графический узор и продолжить его до конца строчки. Оценивается точность копирования образца и правильность последующего воспроизведения узора.

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

В – ребенок точно копирует образец и продолжает правильно воспроизводить узор до конца строчки.

С – ребенок почти правильно выполняет задание, но с некоторыми неточностями.

Н – ребенок допускает небольшие ошибки во время копирования узора, продолжение узора вызывает определенные трудности, допущен ряд ошибок.

Результаты проведения диагностического задания 5 в экспериментальной группе представлены в таблице 10:

Таблица 10 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Баллы	Уровень
1.Данила Г.	10	С
2.Захар К.	4	Н
3.Виктория К.	15	В
4.Степан К.	3	Н
5.Дарья З.	14	В
6.Руслан М.	11	С

По результатам таблицы 10 можно сделать вывод, что 2 респондента (34%): Виктория и Дарья – показали высокий уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. Обучающиеся оба узора в целом выполнили правильно; в одном из них узоров допустили по 2 неточности.

2 респондента (33%): Данила и Руслан – показали средний уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. У ребят оба узора выполнены правильно только частично, имеются небольшие неточности и ошибки.

Результаты 2 воспитанников (33%): Захара и Степана – соответствуют низкому уровню умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. Обучающиеся скопировали узор с ошибками, самостоятельная работа по продолжению узора вызывала у детей

определенные трудности, в процессе работы допускали ошибки, второй узор мало имел соответствий с исходным.

Результаты проведения диагностического задания 5 в контрольной группе представлены в таблице 11:

Таблица 11 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5 в контрольной группе

Имя Ф.	Баллы	уровень
1.Роман М.	12	С
2.Матвей С.	5	Н
3.Валерий Р.	15	В
4.Дмитрий К.	14	В
5.Дарья Ф.	15	В
6.Диана В.	7	С

По результатам таблицы 11 можно сделать вывод, что 3 респондента (50%): Валерий, Дарья и Дмитрий – показали высокий уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. Узоры дети в целом выполнили правильно; каждый из детей в одном из них узоров допустил по 2 неточности.

2 респондента (33%): Роман и Диана – показали средний уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. У школьников в первом узоре был допущен ряд ошибок, второй узор почти не соответствовал исходному.

1 респондент (17%) Степан показал низкий уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. Оба узора не соответствовали исходному образцу.

Результаты проведения диагностического задания 5 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 5.

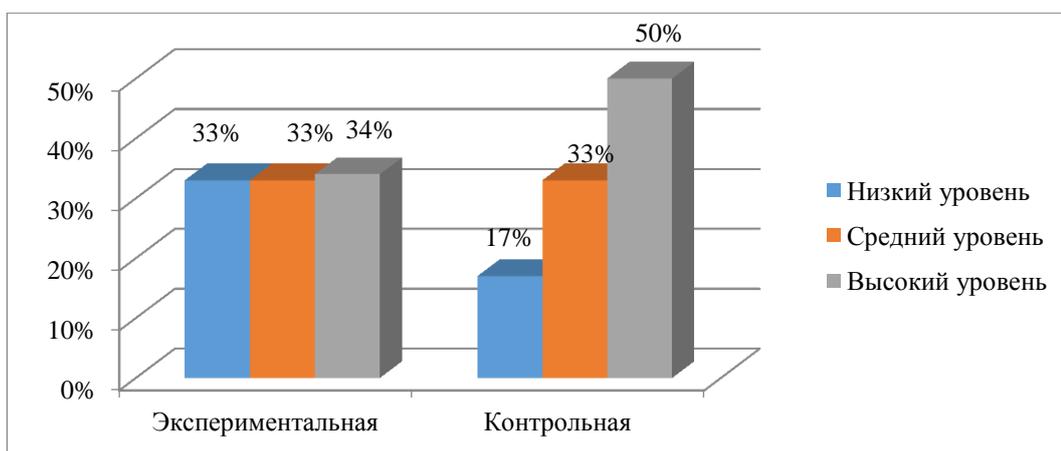


Рисунок 5 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 5 на констатирующем этапе (%)

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 12, а также на рисунке 6. Более развернуто результаты представлены в приложении Д.

Таблица 12 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	3 человека (50%)	1 человек (17%)	2 человека (33%)
Контрольная	2 человека (33%)	1 человек (17%)	3 человека (50%)

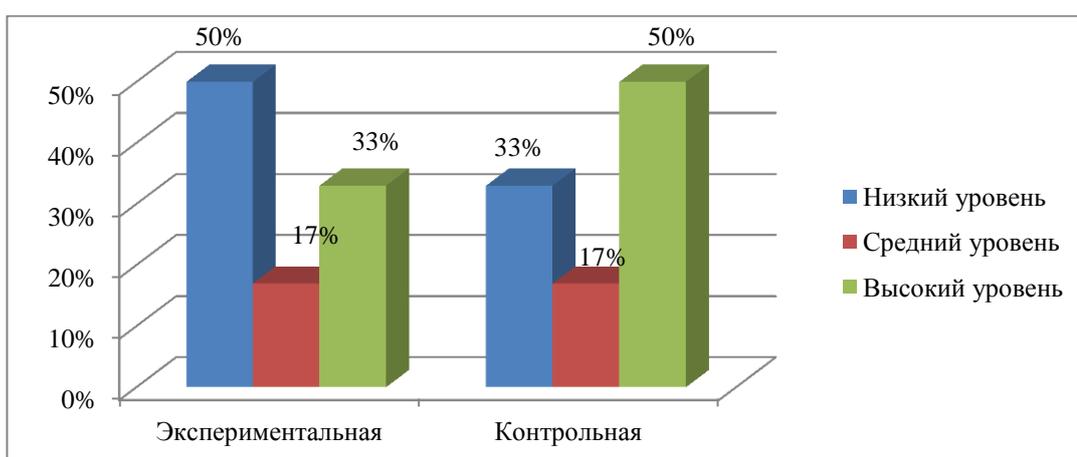


Рисунок 6 – Сравнение количественных результатов исследования экспериментальной и контрольной групп по всем диагностическим заданиям на констатирующем этапе (%)

По результатам констатирующего эксперимента уровня сформированности самостоятельной работы в контрольной и экспериментальной группах, представленным на рисунке 6, можно сделать вывод, что 50% детей экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности самостоятельной работы, в контрольной группе этому показателю соответствуют 33% детей. Поэтому можно утверждать, что второклассники проявляют относительно слабые умения определять цель своей учебной самостоятельной работы, планировать, выполнять учебные действия, контролировать и проверять выполнение работы и ее результат.

Анализ результатов показывает, что существует необходимость проведения работы по формированию навыков самостоятельной работы у детей данного возраста.

Диагностическое задание 6. Анкетирование (авторская) педагогов начальной школы.

Цель: выявить уровень компетенции педагогов образовательного учреждения в вопросах формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников.

В анкетировании принимали участие 4 учителя.

Материал: анкеты, ручки.

Учителям предлагалось ответить на вопросы анкеты (Приложение В).

Время выполнения 20 минут.

Критерии оценки:

Высокий уровень: полнота и глубина знаний, аргументированность ответов по каждому вопросу; знание разделов ФГОС НОО, направленных на формирование самостоятельной деятельности школьников; системность

знаний и умений по формированию самостоятельной деятельности школьников.

Средний уровень: ответы по каждому вопросу имеются, но не все аргументируются; знания разделов ФГОС НОО имеются, но достаточно поверхностные; отмечается системность знаний и умений по формированию самостоятельной деятельности школьников.

Низкий уровень: знания вопросов по формированию самостоятельной деятельности школьников у педагога слабые, поверхностные; системность знаний и умений отсутствует.

Результаты диагностики по выявлению уровня компетенции педагогов образовательного учреждения в вопросах формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников на констатирующем этапе представлены на рисунке 7.

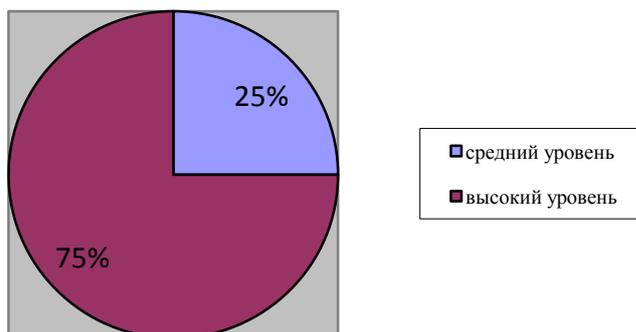


Рисунок 7– Уровень компетенции педагогов образовательного учреждения на констатирующем этапе (%)

Результаты анкетирования педагогов на констатирующем этапе исследования следующие:

В процессе обучения и воспитания младших школьников 100% (4 человека) создают благоприятные условия для деятельности обучающихся. Постоянно используют на уроках работу с памятками, алгоритмами 100% респондентов. 75% учителей учат учащихся мотивировать свою учебную деятельность, 25% – учат внимательно воспринимать информацию. Чаще

всего на уроках все опрошенные респонденты используют следующие виды самостоятельной работы учащихся: на математике и русскому языку – записи под диктовку, написание сочинений, изложений, краткое изложение текста двумя – тремя предложениями, озаглавливание отдельных абзацев текста; на чтении и окружающем мире – составление плана ответа, озаглавливание отдельных абзацев параграфа. Только 50% учителей используют написание отзыва на прочитанную книгу, выписывание цитат.

75% учителей (3 чел.) считают, что для формирования у детей умения работать самостоятельно, необходимо, в первую очередь, учить детей выделять главное, учить систематизировать, устанавливать причинно-следственные связи. 25% учителей считают, что главными показателями умения работать самостоятельно являются умения анализировать, сравнивать, обобщать.

50% учителей создают на уроках ситуацию споров; 50% – допускают вариативность формулировок. 100% респондентов учат детей пользоваться учебником и словарями, энциклопедиями; 25% – учат своих воспитанников использовать технические средства информации.

Все опрошенные учителя (100%) отметили, что используют при организации самостоятельной работы учащихся как индивидуальную, так и работу в парах и группе.

75% учителей (3 человека) обладают высоким уровнем компетенции в вопросах формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников. Их ответы отличались глубиной, точностью, пониманием важности формирования самостоятельности детей начальной школы. Педагоги отмечают, что формировать навыки самостоятельности у детей нужно начинать именно в начальной школе, так как это самый благоприятный для этого возраст. В своей работе используют разнообразные методы и приемы формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников.

– 25% воспитателей (1 человек) характеризуются средним уровнем компетенции в вопросах формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников. Знания разделов ФГОС НОО имеются, но недостаточно глубокие.

Низкий уровень – у воспитателей зафиксирован не был.

Анкетирование педагогов позволило установить, что они планируют и реализуют определенную работу по формированию навыков самостоятельной работы у младших школьников, однако в своей работе они используют достаточно ограниченное количество средств и методов. Полученные результаты анкетирования ставят вопрос о необходимости поиска эффективных методов и средств формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников.

2.2 Реализация педагогических условий формирования навыков самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения

Цель формирующего эксперимента: развитие самостоятельности у учащихся экспериментальной группы в учебной деятельности учащихся начальной школы (на уроках математики, чтения, окружающего мира).

Данный педагогический эксперимент должен подтвердить гипотезу нашего исследования, что самостоятельная работа будет являться высшей формой учебной деятельности младших школьников, если:

- учтены возрастные особенности младших школьников при организации самостоятельной работы;
- организован дифференцированный подход к учащимся с соблюдением посильности учебных заданий;
- создан переход от контроля учителя к самоконтролю и самооценке по результатам работы;
- самостоятельная работа будет проводиться в системе;

– разработаны тренировочные упражнения на основе таких приемов, как запоминание, сравнение, анализ и обобщение.

План по реализации содержания формирующего эксперимента включал три этапа.

1 этап – ознакомительно-диагностический.

Цель: на основе изучения результатов констатирующего исследования определить специфику содержания, форм и методов развития самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста;

2 этап – деятельностный. Для реализации данного направления работы был разработан план реализации формирующего эксперимента по повышению уровня сформированности навыков самостоятельной учебной деятельности младших школьников. Были выбраны следующие предметы: математика, чтение и окружающий мир для обучающихся 2 класса, представленный в приложении Е.

На уроках по данным предметам нами были разработаны и реализованы разноуровневые задания для самостоятельных работ. Задания составлены в соответствии с изучаемыми разделами курса данных предметов и сгруппированы по трем уровням: репродуктивные, частично-поисковые, исследовательские.

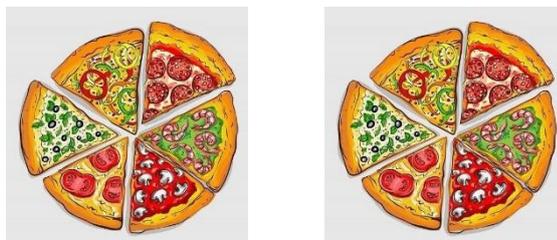
Сначала учащиеся выполняли задания на основе образца (репродуктивные). Второклассники, не испытывающие затруднений с выполнением заданий первого уровня, переходили к выполнению заданий частично-поискового уровня. Выполняя задания исследовательского уровня, учащиеся экспериментальной группы опирались на анализ, синтез, классификацию, обобщение.

Задания разных уровней предлагались детям в зависимости от целей, реализуемых на уроке. Задания репродуктивного уровня в основном применялись на уроках изучения нового материала, частично-поискового уровня – на уроках закрепления и повторения изученного материала,

2. В школьном буфете один кусок пиццы стоит 8 рублей. Сколько стоят 2 таких куска?

1 уровень: Реши задачу.

2 уровень: Составь задачу, используя рисунок и данные из предложенной задачи. Реши ее.



3 уровень: Измени задачу так, чтобы ее можно было решить двумя способами.

3. В магазине йогурт Danone без скидки стоит 16 рублей, со скидкой 10 рублей. Сколько стоят 3 йогурта со скидкой?

1 уровень: Рассмотрю схему и реши задачу.



10р

10р

10р

2 уровень: Найди в задаче лишние данные и реши ее.

3 уровень: Составьте и решите задачу, обратную данной.

При изучении темы «Задачи на нахождение неизвестного третьего слагаемого» учащимся предлагается решить следующие задачи:

1. На уроке физкультуры учитель раздал всем девочкам скакалки, а мальчикам – мячи. Сколько всего инвентаря раздал для выполнения физических упражнений, если в классе 12 девочек и 15 мальчиков.

1 уровень: Прочитай внимательно задачу и реши ее (если необходима помощь, используй счетный материал).

2 уровень: Реши задачу двумя способами.

3 уровень: Составь и реши задачу, обратную данной.

2. Даны выражения:

1) $40+20$ $70-30$

2) $72:8$ $3+27$

3) $12:2$ $56+4$

1 уровень: Вспомните правила о порядке выполнения действий.

Используя алгоритм, выполните вычисления.

2 уровень: Разбейте выражения на группы. Найдите значения выражений.

3 уровень: Подумайте, по какому признаку можно разбить данные выражения на группы. Выполните вычисления.

При изучении темы «Умножение и деление чисел от 1 до 100» учащимся предлагается решить следующие задачи:

1. Бабушка для внуков приготовила котлеты. Она разложила 20 котлет на 4 тарелки поровну каждому. Сколько котлет положила бабушка внукам? Сколько внуков было у бабушки?

1 уровень: Прочитай задачу внимательно. Подумай, что нужно узнать с помощью вычисления. Реши задачу.

2 уровень: Найди в задаче лишние данные и реши ее.

3 уровень: Составь и реши 2 задачи, обратные данной.

2. Мама купила своим сыновьям по 2 шоколадки по 10 рублей каждая. Сколько денег потратила мама, если у нее 2 сына? 3 сына? 5 сыновей?

1 уровень: Рассмотрю схему к задаче и реши ее, ответив на первый вопрос.



$$10p + 10p$$

$$10p + 10p$$

2 уровень: Реши задачу, ответив на второй и третий вопросы.

3 уровень: Составь задачу, обратную данной, используя деление, и реши ее.

При изучении темы «Умножение числа 2 и на 2» учащимся предлагается решить следующие задачи:

1. Решение примеров.

1 уровень: Выполни сложение. Замени сложение умножением.

1) $2+2+2=$

2) $2+2+2+2+2=$

3) $2+2+2+2+2+2+2=$

2 уровень: Составь равенства по образцу.

$$10 * 2 = 20$$

$$2 * 10$$

$$20 : 2 = 10$$

$$20 : 10$$

3 уровень: Закончи записи.

1) $2 * 6 + 2 = 2 * \underline{\quad}$

2) $2 * 7 + 2 = 2 * \underline{\quad}$

3) $2 * 8 + 2 = 2 * \underline{\quad}$

4) $2 * \underline{\quad} + 2 = 10$

5) $2 * \underline{\quad} - 2 = 2 * 4$

2. Решение примеров.

1 уровень: Выполни по образцу:

$$2*4=4*2 \quad 2*4=2*3+2 \quad 2*4=2*5-2$$

$$2*3=$$

$$2*6=$$

$$2*8=$$

2 уровень: Используя произведение, найди частное:

$$6*2=12 \quad 8*2=16 \quad ?*2=?$$

$$12:2= \quad 16:2= \quad ?:2=?$$

$$12:6= \quad 16:8= \quad ?:?=?$$

3 уровень: Используя разные приемы, вычисли:

$$2*9= \quad 2*5= \quad 2*6=$$

$$7*2= \quad 3*2= \quad 2*8=$$

Например, **по чтению** при изучении темы «В. Берестов «Знакомый», «Путешественники», «Кисточка» учащимся были предложены следующие задания:

1 уровень: Прочитай отрывок текста по ролям.

2 уровень: Составь вопросы к тексту.

3 уровень: Разработай 5 вопросов в виде тестов к любому понравившемуся тебе прочитанному рассказу.

При изучении темы «И. Токмакова «Плим», «В чудной стране»:

1 уровень: Прочитай текст внимательно и неторопливо. Во время чтения работай с карандашом: используй пометы («V» – уже знал; «+» – новое; «-» – думал иначе; «?» – не понял, есть вопросы).

2 уровень: Найди и выдели основную информацию рассказа. Ответьте на вопрос: Чему учит этот рассказ?

3 уровень: Подумай, а мог рассказ «В чудной стране» иметь другую концовку? Придумай свое окончание рассказа и запиши его.

При изучении темы «В. Драгунский «Тайное становится явным»:

1 уровень: Инсценируй отрывок, выбрав для этого группу товарищей.

2 уровень: Соедини части, чтобы получился текст.

3 уровень: Дай анализ действиям главного героя: Правильно ли поступил герой? Как нужно поступать в таких ситуациях? А как бы ты поступил, если бы был на его месте?

При изучении темы «Весёлые произведения детских писателей»:

1 уровень: Расположи предложения по порядку, чтобы получился текст.

2 уровень: Рассмотрите картинки (картинка разрезана на 8 частей разной формы) Догадайся, что изображено на картинке. Собери картинку из частей. Подумай, к какому произведению относится данная картинка? Расскажи кратко, о чем оно?

3 уровень: а) Прочитай загадки, отгадай их. Придумай свои загадки.

б) Дай характеристику одному из главных героев, кто тебе особенно понравился из прочитанных веселых рассказов.

Проведение упражнения «Копилка», которое проводится в конце урока с целью зафиксировать свои продвижения в учебе.

Копилка выполнена в виде красивого разноцветного мешочка, который передается от одного ученика к другому. Каждый не просто фиксирует успех, но и приводит конкретный пример. Например, «Я научился составлять план текста», «выучил стихотворение наизусть» и т.д. Если нужно подумать, то можно «пропустить ход».

При изучении темы Ш. Перро «Кот в сапогах»:

1 уровень: Прочитай текст. Разбей текст на смысловые части.

2 уровень: Дай характеристику главным героям.

3 уровень: Придумать новое окончание сказки. Запиши.

Например, по **окружающему миру** при изучении темы «В гости к весне. (Экскурсия)» учащимся были предложены следующие задания:

1 уровень: Составь план экскурсии. Вспомни, с чего нужно начать? (работа в группе)

2 уровень: Составь схему маршрута, продумай остановки, задания и вопросы, на которые нужно найти ответы.

3 уровень: Установи связь между наблюдаемыми предметами и явлениями природы. Сделай выводы.

При изучении темы «В гости к весне»:

1 уровень: Рассмотрите фотографии. Что на них изображено? Дайте название каждой фотографии.

2 уровень: Продолжи цепочку:

Солнце – яркое, ...

Небо – голубое, ...

Снег – холодный, ...

Почва – влажная, ...

3 уровень: Используя дополнительную литературу, например, Атлас-определитель, подготовьте сообщения о весенних растениях.

При изучении темы «Россия на карте»:

1 уровень: а) Прочитай текст учебника. Во время чтения работай с карандашом: используй пометы («V» – уже знал; «+» – новое; «-» – думал иначе; «?» – не понял, есть вопросы);

б) Рассмотрите фотографии. Найди эти места на карте. Обозначь их (работа в парах).

2 уровень: Найти в тексте параграфа ответы на вопросы.

3 уровень: Составь рассказ по плану.

При изучении темы «Проект «Города России»:

Сначала учащимся предлагается выполнить упражнение «Корзина идей». Ребятам предлагается задание: оцените качества, которые вы считаете важными для успешного выполнения домашнего задания и предложите свои, которых нет в данном списке.

По окончании работы в группах провести рефлексию, подвести итоги.

Задания:

1 уровень: Знакомство с другими проектами; выбор темы проекта, составление плана проекта. Распределение заданий между членами группы.

2 уровень: Работа с дополнительной литературой, использование интернет-ресурсов.

3 уровень: Работа над проектом, защита проекта, оценка своих и чужих результатов.

3 этап – рефлексивный.

Организация данной работы осуществлялась на каждом уроке; выбор педагогических приемов производился с учетом специфики изучаемой темы урока; уровень сложности используемых видов работы и степень самостоятельности при их выполнении возрастала, на начальном этапе предусматривалось коллективное выполнение заданий (в группах, парах, фронтально) с постепенным переходом к индивидуальной деятельности; использовались разнообразные средства обучения; осуществлялся постепенный переход от коллективного формулирования учебных действий с постепенным переходом к индивидуальным ответам.

К результатам работы по формированию учебной самостоятельности можно отнести постепенное повышение самостоятельных действий ученика, уменьшение помощи учителя. Действуя сначала по инструкции учителя, учащиеся постепенно самостоятельно определяли цель работы, находили и применяли в своей деятельности новые способы решения учебных задач, самостоятельно оформляли результат, с помощью таблиц, схем, планов, самостоятельно делали выводы.

2.3 Выявление динамики сформированности навыков самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения

Диагностическое задание 1. Самостоятельная работа (по Лукьяновой М.И., Калининой Н.В.)

Цель: выявить отношение учащихся к самостоятельной работе и отдельным ее видам; мотивы самостоятельной деятельности и потребность учащихся в педагогическом руководстве.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе представлены в таблице 13:

Таблица 13 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	уровень
1.Данила Г.	3	3	2	3	3	В
2.Захар К.	3	2	2	2	2	С
3.Виктория К.	3	3	2	2	3	В
4.Степан К.	0	1	1	2	1	Н
5.Дарья З.	3	3	2	3	3	В
6.Руслан М.	3	2	2	2	2	С

На вопрос об отношении к самостоятельной работе по учебным предметам 5 человек дали положительный ответ, только Степан не изменил своего мнения – это отношение осталось безразличным.

2 человека, Виктория, Дарья и Данила в самостоятельной работе видят пополнение и углубление своих знаний; 2 респондента (Захар и Руслан) выполняют самостоятельную работу с целью проверки своих знаний; 1 человек (17%) выполняет работу для получения отметки.

5 человек (83%) отметили, что им интересно работать с учебником, решать задачи, работать с таблицами; 1 человек (17%) предпочитает выполнять трудовые задания.

При выполнении самостоятельной работы не нуждаются в помощи 2 ученика (33%), 4 второклассника (67%) не против проведения с ними инструктажа к работе, а также помощь в проверке результатов.

Чаще предлагать творческие и индивидуальные задания предложили 3 респондента (50%). 2 респондента (33%): Захар и Руслан – предложили чаще давать на уроках индивидуальные задания и немного увеличить для нее время на уроке: «Не всегда хватает времени выполнить всю работу». Степан ответил: «Лучше буду делать самостоятельную работу на уроке, но домой задавать не нужно».

Результаты проведения диагностического задания 1 в контрольной группе представлены в таблице 14:

Таблица 14 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 в контрольной группе

Имя Ф.	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	уровень
1.Роман М.	3	3	2	2	2	С
2.Матвей С.	0	1	2	2	2	С
3.Валерий Р.	3	3	2	3	3	В
4.Дмитрий К.	3	2	2	3	3	В
5.Дарья Ф.	3	3	2	3	3	В
6.Диана В.	0	2	2	2	2	С

На вопрос «Как вы относитесь к самостоятельной работе, которая проводится по разным предметам?» 4 человека (67%) (Дарья, Роман, Валерий, Дмитрий) ответили положительно, 2 человека (33%): «Безразлично». Результаты в сравнении с первой диагностикой не изменились.

3 человека (50%) Валерий, Дарья и Роман относятся к самостоятельной работе как к возможности пополнения и углубления знаний; 2 человека (33%) Дмитрий и Диана – как к возможности проверить свои знания; 1 человек (17%) Матвей выполняет самостоятельную работу только с целью получить отметку.

С интересом работают с учебником, решают задачи, работают с таблицами 100% опрошенных.

Помощь не нужна при выполнении самостоятельной работы 3 школьникам (50%), 3 школьникам (50%) не против проведения с ними инструктажа к работе.

Чаще предлагать творческие и индивидуальные задания предложили 3 респондента (50%), 3 воспитанника (50%) Захар, Степан и Руслан озвучили желание увеличить для нее время на уроке.

Результаты проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 8.

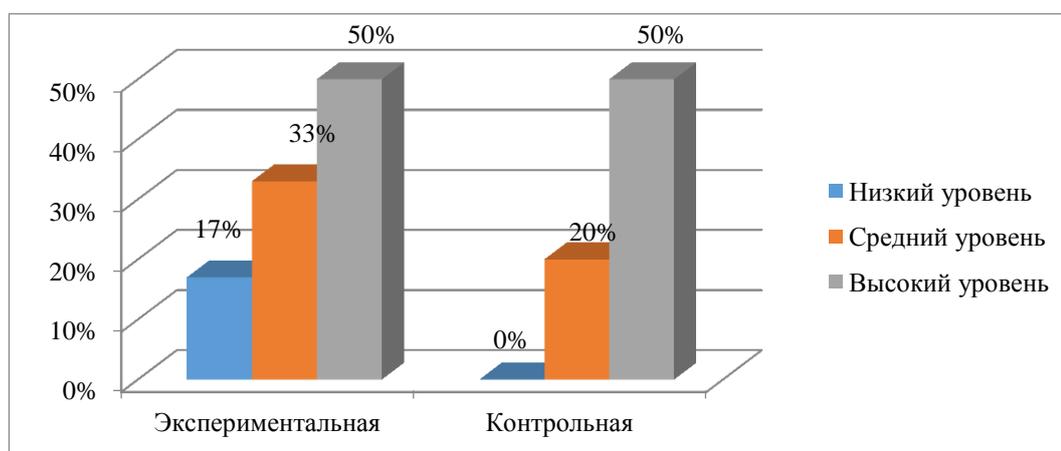


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе (%)

Из рисунка видно, что результаты второклассников диагностического задания 1 экспериментальной группы немного ниже полученных результатов контрольной группы испытуемых. Количество детей, показавших высокий уровень, в экспериментальной и контрольной группах стал одинаковым.

Диагностическое задание 2. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой)

Цель – выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности учащихся.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе представлены в таблице 15:

Таблица 15 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Вопросы						уровень
	1	2	3	4	5	6	
1.Данила Г.	2	3	2	3	3	2	В
2.Захар К.	2	2	1	2	2	1	С
3.Виктория К.	3	3	3	3	3	2	В
4.Степан К.	1	2	1	1	1	1	Н
5.Дарья Э.	3	3	3	3	3	2	В
6.Руслан М.	2	3	2	3	2	2	С

По результатам таблицы 15 можно сделать вывод, что 2 респондента (33%), Дарья и Виктория, – имеют отличную и хорошую успеваемость, 3 человека (50%) – среднюю, 1 (33%) – низкую.

Самостоятельная работа стала вызывать интерес, поэтому ее выполняют старательно 4 ученика (67%) – Виктория, Дарья, Степан и Данила. Для того чтобы получить хорошую отметку выполняют самостоятельную работу 2 человека (33%).

2 респондента (33%) стали выбирать задания, требующие размышления: Дарья и Виктория. Предпочитают несложные задания 2 человека (33%): Руслан и Данила. 2 респондента (33%) Захар и Степан все-таки ответили честно: они не любят самостоятельные работы.

Умеют организовать рабочее место, всегда вовремя выполняют самостоятельную работу 4 человека (67%), иногда не хватает времени для выполнения самостоятельной работы у Захара (17%), не научился еще организовывать свою самостоятельную работу без посторонней помощи 1 учащийся Степан (17%).

Работу на уроках и дома выполняют, в основном, без помощи учителя и родителей 3 респондента (50%): Дарья, Виктория и Данила. 2 респондента (33%): Руслан и Захар иногда выполняют работу под контролем учителя или родителей; и 1 респондент (17%) Степан – почти всегда выполняет работу под контролем учителя или родителей.

Без помощи могут выполнять задания средней сложности 4 человека (67%), при выполнении заданий почти всегда обращаются за помощью учителя Захар, Степан (33%).

Результаты проведения диагностического задания 2 в контрольной группе представлены в таблице 16:

Таблица 16 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 в контрольной группе

Имя Ф.	Вопросы						уровень
	1	2	3	4	5	6	
1.Роман М.	2	2	1	2	2	2	С
2.Матвей С.	1	2	2	1	1	1	Н
3.Валерий Р.	2	2	1	3	2	2	С
4.Дмитрий К.	3	3	2	3	3	2	В
5.Дарья Ф.	3	3	2	3	3	3	В
6.Диана В.	1	1	1	2	1	1	Н

По результатам таблицы 16 можно сделать вывод, что 2 респондента (33%): Дарья и Дмитрий – имеют отличную успеваемость, 2 респондента (33%): Роман и Валерий – среднюю, 2 респондента (34%): Диана и Матвей – низкую. Результаты проведенной диагностики по сравнению с результатами формирующего эксперимента остались не измененными.

С желанием принимаются к самостоятельной работе 2 человека (33%) – Дарья и Дмитрий; 3 человека (50%): Роман, Валерий и Матвей – чтобы иметь положительную отметку, и 1 человек (17%): Диана – чтобы не доставлять огорчения родителям.

Охотно принимаются только за несложные задания 3 человека (50%): Дарья, Матвей и Дмитрий: ответили честно, что не любят самостоятельные

работы 3 школьника (50%) – Диана, Роман и Валерий. Результаты проведенной диагностики по сравнению с результатами формирующего эксперимента остались не измененными.

Умеют организовать рабочее место, всегда вовремя выполняют самостоятельную работу 3 человека (50%): Валерий, Дарья и Дмитрий; иногда не хватает времени для выполнения самостоятельной работы у 2 человек (33%): Романа и Дианы; не умеет организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи 1 второклассник (17%): Матвей. Результаты проведенной диагностики по сравнению с результатами формирующего эксперимента остались не измененными.

Любую работу на уроках и дома выполняет, в основном, без помощи учителя и родителей 2 респондента (33%): Дарья и Дмитрий. 2 школьника (33%): Валерий и Роман – иногда выполняют работу под контролем взрослых; и 2 человека (34%): Диана и Матвей – почти всегда выполняют работу под контролем учителя или родителей.

В основном справляется с заданием любой сложности без помощи учителя 1 респондент (17%): Дарья. Без помощи могут выполнять задания средней сложности 3 человека (50%): Дмитрий, Роман и Валерий. При выполнении заданий обращаются за помощью к взрослому 2 человека (33%): Диана и Матвей.

Результаты проведения диагностического задания 2 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 9.

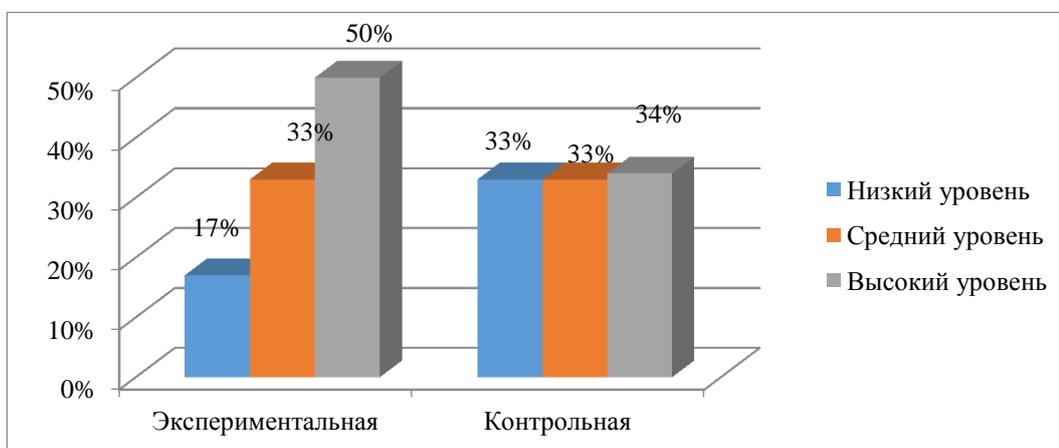


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2 на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 3. Исследование мотивации учения
(по Артемьевой Т.В.)

Цель: определение мотивов к учению.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе представлены в таблице 17:

Таблица 17 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 в экспериментальной группе

Имя Ф.	внешний мотив	учебный мотив	игровой мотив	мотив взрослости	отрицание мотива учения	социальный мотив	мотив успеха	ведущий мотив	уровень
1.Данила Г.		+	+				+	учебный	В
2.Захар К.			+			+	+	познавательно- игровой	С
3.Виктория К.		+		+			+	учебный	В
4.Степан К.	+		+			+		внешний	Н
5.Дарья З.		+		+			+	учебный	В
6.Руслан М.			+			+	+	познавательно- игровой	С

По результатам проведенной диагностики видно, что у 3 (50%) обучающихся экспериментальной группы ведущий мотив обучения – учебный (познавательный); у 2 респондентов (33%) – познавательно-игровой; у 1 (17%) – внешний.

Результаты проведения диагностического задания 3 в контрольной группе представлены в таблице 18:

Таблица 18 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 в контрольной группе

Имя Ф.	внешний мотив	учебный мотив	игровой мотив	мотив взрослости	отрицание мотива учения	социальный мотив	мотив успеха	ведущий мотив	уровень
1.Роман М.		+	+				+	познавательно-игровой	С
2.Матвей С.		+	+			+		познавательно-игровой	С
3.Валерий Р.		+		+			+	учебный	В
4.Дмитрий К.		+		+			+	учебный	В
5.Дарья Ф.		+		+			+	учебный	В
6.Диана В.		+	+				+	познавательно-игровой	С

По результатам проведенной диагностики видно, что у 3 обучающихся контрольной группы (50%) ведущий мотив обучения – учебный (познавательный); у 3 респондентов (50%) – познавательно-игровой.

Результаты проведения диагностического задания 3 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 10.

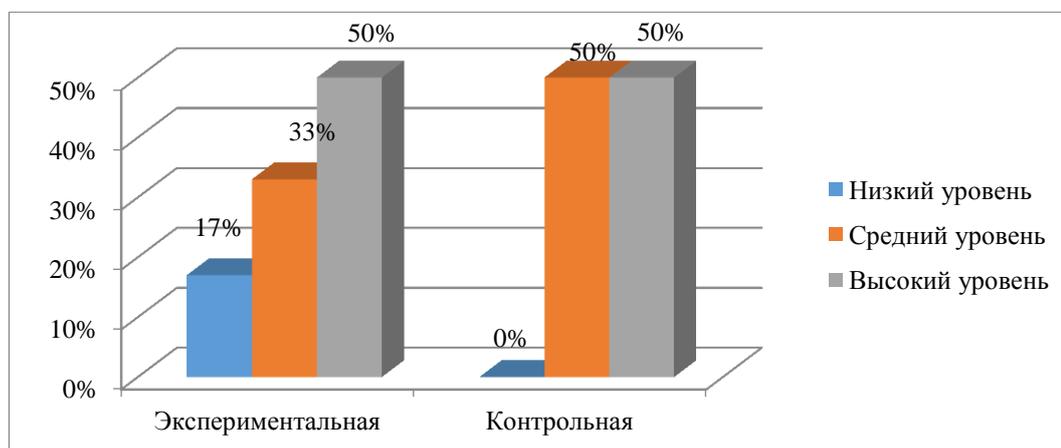


Рисунок 10 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе (%)

**Диагностическое задание 4. Методика «Изучение саморегуляции»
(по У. В. Ульенковой)**

Цель: определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе представлены в таблице 19:

Таблица 19 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Принятие цели	самоконтроль	саморегуляция	уровень
1.Данила Г.	+	+	-	С
2.Захар К.	+	+	-	С
3.Виктория К.	+	+	+	В
4.Степан К.	+	-	-	Н
5.Дарья З.	+	+	+	В
6.Руслан М.	+	+	-	С

По результатам таблицы 19 можно сделать вывод, что 2 респондента (33%): Виктория, Дарья – показали результаты высокого уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Обучающиеся поняли и приняли задание правильно, целевые установки сохраняли до конца урока; работу выполнили аккуратно, ошибки отсутствуют.

3 респондента (50%): Данила, Захар и Руслан – показали результаты среднего уровня. Задание приняли правильно, но целевые установки не сохранили до конца выполнения задания; работа в целом выполнена аккуратно, с небольшими пометками; в процессе работы были допущены небольшие ошибки из-за невнимательности, которые не были замечены и исправлены.

1 респондент (17%): Степан – показал низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Задание понял только частично, работа отличается неаккуратностью и неряшливостью; ошибки не увидел, после выполнения работу сдал сразу, не проверяя.

Результаты проведения диагностического задания 4 в контрольной группе представлены в таблице 20:

Таблица 20 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 в контрольной группе

Имя Ф.	Принятие цели	самоконтроль	саморегуляция	уровень
1.Роман М.	+	+	-	С
2.Матвей С.	+	+	-	С
3.Валерий Р.	+	+	+	В
4.Дмитрий К.	+	+	+	В
5.Дарья Ф.	+	+	+	В
6.Диана В.	+	-	-	Н

По результатам таблицы 20 можно сделать вывод, что 3 респондента (50%): Дмитрий, Валерий и Дарья – показали результаты высокого уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Респонденты поняли и приняли задание правильно, целевые установки сохраняли до конца урока; работу выполнили аккуратно, Валерий и Дарья сдали работу без ошибок. Дмитрий в процессе работы допустил ошибку, но во время проверки увидел ее и исправил.

2 респондента (33%): Роман и Матвей – показали результаты среднего уровня. Задание мальчики приняли правильно, но целевые установки не сохранили до конца выполнения задания; работа в целом выполнена аккуратно, с небольшими пометками; в процессе работы были допущены небольшие ошибки из-за невнимательности, которые не были замечены и исправлены.

1 респондент (17%): Диана – показала низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Задание поняла только частично, работа отличается неаккуратностью и

неряшливостью; во время выполнения работы часто отвлекалась, поэтому ею были допущены несколько ошибок; после выполнения работу не проверяла.

Результаты проведения диагностического задания 4 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 11.

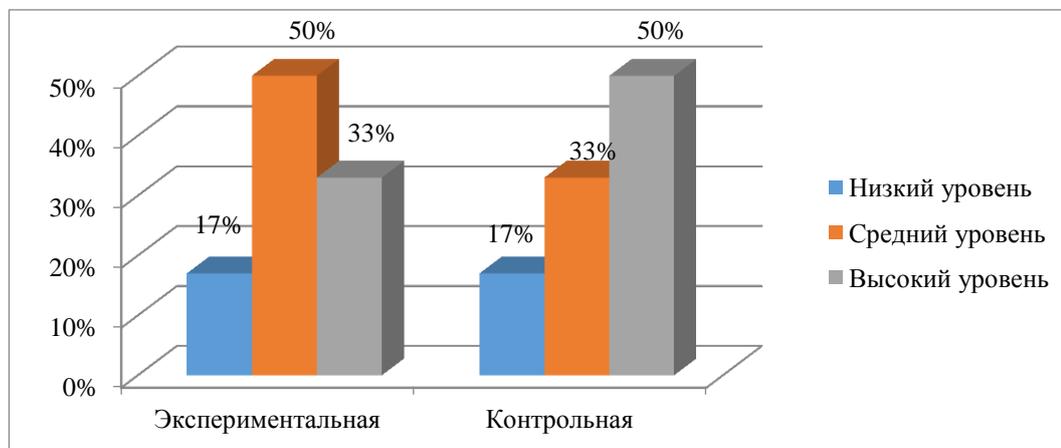


Рисунок 11 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 5. Методика «Графический диктант» – (по Д.Б. Эльконину, измененная С.Г. Шевченко).

Цель: выявить умение ребенка выполнять задания взрослого, воспринимаемые на слух, а также возможность самостоятельно выполнить требуемое задание по воспринимаемому образцу.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты проведения диагностического задания 5 в экспериментальной группе представлены в таблице 21:

Таблица 21 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5 в экспериментальной группе

Имя Ф.	Баллы	Уровень
1. Данила Г.	13	В
2. Захар К.	7	С
3. Виктория К.	15	В

Имя Ф.	Баллы	Уровень
4.Степан К.	7	С
5.Дарья З.	15	В
6.Руслан М.	14	В

По результатам таблицы 21 можно сделать вывод, что 4 респондента (67%): Данила, Виктория, Дарья и Руслан – показали высокий уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. Обучающиеся оба узора в целом выполнили правильно; в одном из них узоров допустили по 1 неточности.

2 респондента (33%): Захар и Степан – показали средний уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. У ребят оба узора выполнены правильно только частично, имеются неточности и ошибки.

Результаты проведения диагностического задания 5 в контрольной группе представлены в таблице 22:

Таблица 22 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5 в контрольной группе

Имя Ф.	Баллы	уровень
1.Роман М.	14	В
2.Матвей С.	7	С
3.Валерий Р.	15	В
4.Дмитрий К.	14	В
5.Дарья Ф.	15	В
6.Диана В.	7	С

По результатам таблицы 22 можно сделать вывод, что 4 респондента (67%): Роман, Валерий, Дарья и Дмитрий – показали высокий уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно. Оба узора школьники в целом выполнили правильно; каждый из детей в одном из них узоров допустил по 1 неточности.

2 респондента (33%): Матвей и Диана – показали средний уровень умения слушать, выполнять задание по образцу и работать самостоятельно.

У Дианы оба узора выполнены правильно только частично, имеются неточности и ошибки; Матвей один узор сделал без ошибок, но второй почти не соответствовал исходному.

Результаты проведения диагностического задания 5 в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 12.

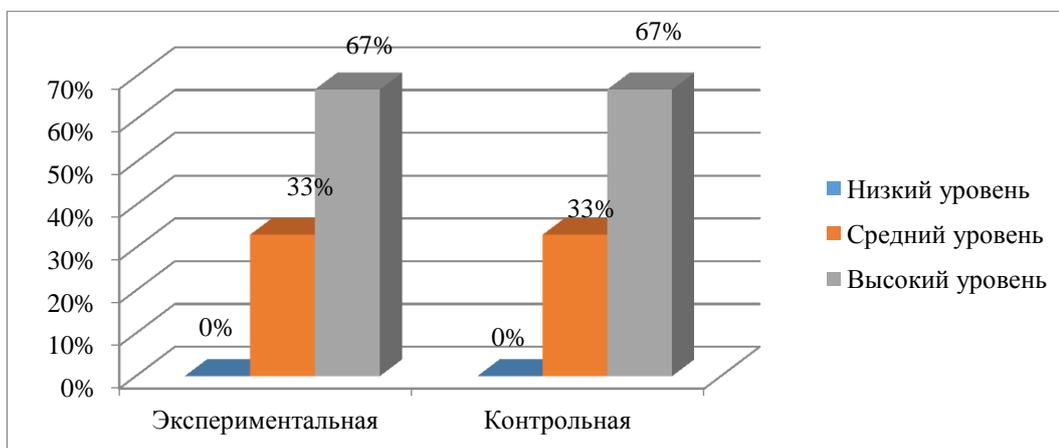


Рисунок 12 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 5 на контрольном этапе (%)

После проведения всех диагностических заданий контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 23, на рисунке 13, а также в приложениях Г, Д.

Таблица 23 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	1 человек (17%)	2 человека (33%)	3 человека (50%)
Контрольная	1 человек (17%)	2 человека (33%)	3 человека (50%)

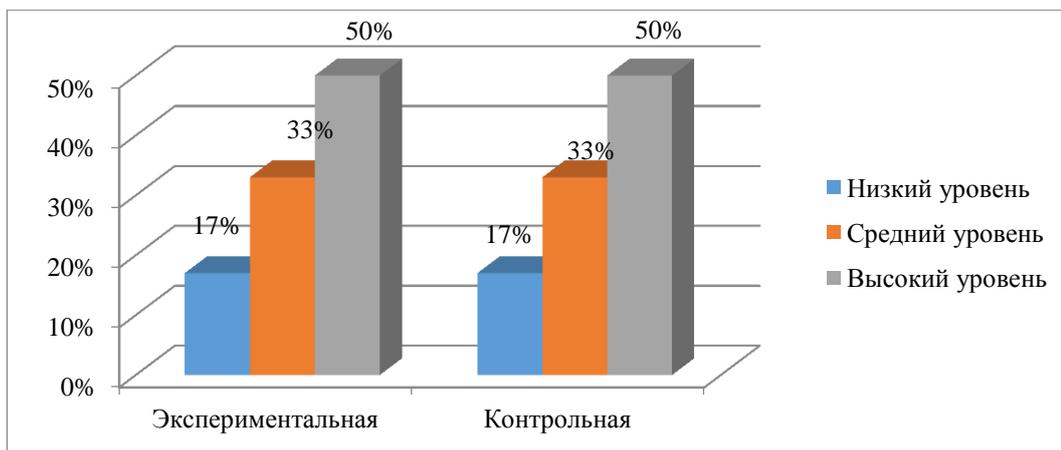


Рисунок 13 – Сравнение количественных результатов исследования контрольного среза контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям

В результате повторной диагностики (контрольного среза) было установлено, что в экспериментальной группе у 3 младших школьников уровень повысился: у Данилы со среднего до высокого; у Захара и Руслана с низкого до среднего. Показатель низкого уровня снизился до 17%, на констатирующем этапе он составлял 50%. Средний уровень повысился до 33% (было 17%), зато высокий – с 33% до 50%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента (рисунок 14).

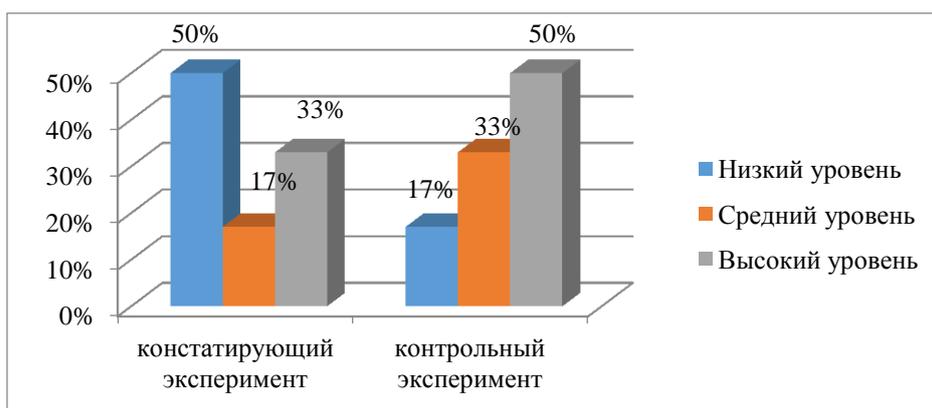


Рисунок 14 – Сравнение количественных результатов исследования констатирующего и контрольного срезов экспериментальной группы в целом

Результаты контрольного среза в экспериментальной группе показывают, что динамика имеется, но невысокая, вследствие того, что эксперимент проводился в течение короткого времени (двух недель), хотя упражнения проводились ежедневно. Чтобы достигнуть лучшего результата, нужно продолжать данную работу.

Результаты контрольного среза в контрольной группе практически не изменились. Низкий уровень был выявлен у 17% (33% констатирующий этап). Средний уровень 33% (было 17%). Высокий уровень остался неизменным 50%. Наблюдаемые изменения не существенны в сравнении с изменениями в экспериментальной группе (Рисунок 15).

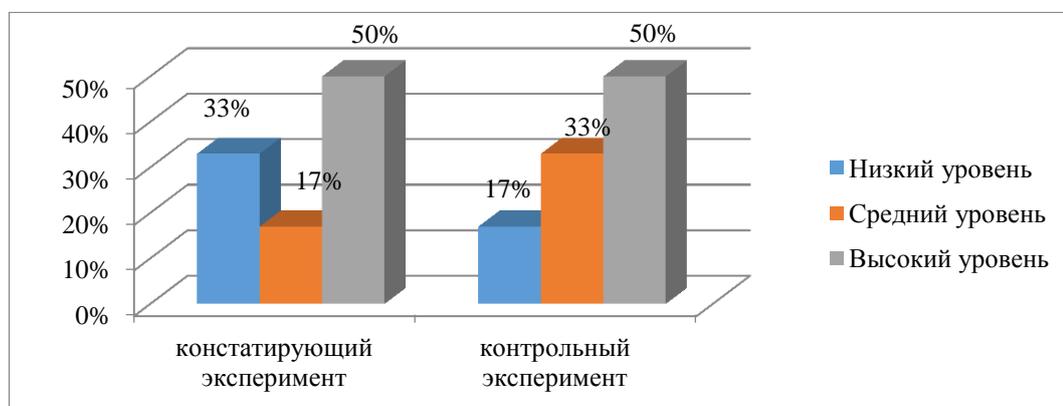


Рисунок 15 – Сравнение количественных результатов исследования констатирующего и контрольного срезов контрольной группы в целом

Анализ результатов показал, что используемые средства по формированию у младших школьников самостоятельности являются эффективными.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Выводы по 2 главе

Формирующий этап эксперимента включал в себя:

- изучение и оценку результатов констатирующего эксперимента по выявлению начального уровня сформированности учебной самостоятельности;
- реализацию комплекса педагогических условий с целью повышения эффективности формирования учебной самостоятельности младших школьников;
- проведение повторных замеров уровней сформированности учебной самостоятельности младших школьников и анализ полученных результатов.

Работая на формирующем этапе эксперимента на уроках во 2 классе для эффективной реализации всех видов самостоятельной работы школьников мы:

1. постепенно вводили разнообразные задания по степени сложности;
2. добивались обязательного выполнения домашних заданий учащимися, в связи с этим ежедневно контролировали подготовку обучающихся к урокам;
3. при преподавании каждого выбранного нам предмета подбирали разнообразные самостоятельные работы;
4. подбирали задания, которые вызывали интерес к их выполнению и являлись посильными для учащихся;
5. знакомили учащихся с источниками получения необходимой для выполнения задания информации;
6. в случае необходимости оказывали помощь в выполнении работы;
7. обучали учащихся приемам самоконтроля при выполнении работы;
8. анализировали каждую самостоятельную работу учащихся.

Анализ результатов показал, что используемые средства по формированию у младших школьников самостоятельности являются эффективными.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Для достижения эффекта формирования учебной самостоятельности от низкого к высокому уровню на формирующем этапе эксперимента соблюдались ряд требований: задания применялись регулярно, систематически; задания были построены с постепенно увеличивающейся сложностью; создана благоприятная психологическая атмосфера; использовались групповые и коллективные формы деятельности; обучающиеся привлекались к оценочной деятельности себя и своих товарищей; использовалось сотрудничество ученика и учителя; велась совместная учебная деятельность; поощрение активности учащихся; использовались элементы занимательности изложения учебного материала; применялось умелое поощрение.

Заключение

Осуществив анализ научной литературы по проблеме исследования, мы пришли к следующим выводам. Термин «самостоятельная работа» мы определяем ее как один из видов учебной деятельности, при котором учащиеся под руководством учителя и без его непосредственного участия выполняют учебные задания, прилагая необходимые для этого умственные усилия.

Самостоятельная работа учащихся начальных классов является неотделимым компонентом процесса обучения, обеспечивается высоким уровнем их познавательной активности и является высшей формой их учебной деятельности, формой самообразования.

В первой главе нашей работы мы рассмотрели теоретические аспекты организации самостоятельной работы как высшей формы учебной деятельности у младших школьников.

Вторая глава посвящена анализу данных исследования. Само исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для изучения выделенных показателей мы осуществили подборку диагностических заданий и провели констатирующий эксперимент по выявлению уровня сформированности у младших школьников навыков самостоятельной работы в учебном процессе.

Количественный анализ данных констатирующего эксперимента показал, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности навыков самостоятельной работы 50% учащихся, средним – 17%, высоким – 33%. В контрольной группе выявлено, что 33% школьников обладают низким уровнем, у 17% детей был выявлен средний уровень и у 50% – высокий уровень сформированности навыков самостоятельной работы.

Учащиеся контрольной группы в целом показали результаты немного выше детей из экспериментальной, в связи с этим вопрос проведения работы по формированию навыков самостоятельной работы в учебном процессе явился актуальным, и проведение подобного рода работы стало необходимым.

Динамика развития навыков самостоятельной работы в учебном процессе младших школьников была определена на основании контрольного среза. Количественный анализ показал, что после контрольного эксперимента в экспериментальной группе у 50% второклассников уровень повысился: у 1 школьника со среднего до высокого; у 2 – с низкого до среднего.

Анализ результатов показал, что используемые средства по формированию у младших школьников самостоятельности являются эффективными.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза нашла свое практическое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Арипова Н.М., Арипов М.А. Самостоятельная работа младших школьников как одно из условий формирования учебных навыков в малокомплектной школе // Мир науки, культуры, образования. 2015. №5(54). С. 139–141.
2. Батыршина А.Р. Технология организации самостоятельной работы // Высшее образование сегодня. 2008. № 9. С. 84–89.
3. Голант Е.Я. О развитии самостоятельности и творческой активности учащихся в процессе обучения // Воспитание познавательной активности и самостоятельности учащихся. Вып. 67. Сб. 2, ч. 1. Казань, 1969. С. 32–44.
4. Гордеев М. Н. Самостоятельная работа в истории педагогической мысли / М. Н. Гордеев // Педагогическое образование в России. 2014. № 10. С. 68–71.
5. Данилова Н.И. Урок-мастерская как средство формирования самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся // Молодой ученый. 2018. № 48. С. 282–287. URL: <https://moluch.ru/archive/234/54406/> (дата обращения: 10.03.2019).
6. Демидова М.Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. М. : Просвещение, 2009. 216 с.
7. Добротин Д.Ю., Добротина И.Н. Информационно-образовательная среда младшего школьника // Успехи современной науки и образования. Т.1. № 9. 2016. С.151–154.
8. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. М. : Учпедгиз, 1961. 239 с.
9. Жесткова Н.А. Способы повышения эффективности самостоятельной работы младших школьников на уроке // Интерактивная наука. 2016. №5. С. 24–25.

10. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. М.: Лотос, 2000. 384 с. URL:<http://psychlib.ru/mgppu/zim/ZIM-001-.HTM#p1>(дата обращения: 05. 02. 2019).
11. Карпенко А.В., Руденко В.Н. Формирование учебной деятельности посредством самостоятельных работ в процессе обучения младших школьников // Современная наука: теоретический и практический взгляд. Уфа. 2016. С. 185–188.
12. Кашин М.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. М.: Учпедгиз, 1957. 87 с.
13. Кочарян Н.Б. Проблема формирования мотивации самостоятельной работы школьников подросткового возраста // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXXIX междунар. науч.-практ. конф. № 4(39). Часть I. Новосибирск: СибАК, 2014. С.54–58.
14. Криволап Е.Ю. Самостоятельная работа в процессе подготовки будущих учителей начальной школы к развитию творческого потенциала младших школьников // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: философия. Психология. Педагогика. 2015. Том: 15. № 2. С. 92–95.
15. Кузьмина В.М. Проектирование коммуникативных событий на уроках математики // Молодой учёный. Международный научный журнал. № 15.2 (149.2). 2017. С.100–102.
16. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций: учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-М, 2001. 607с.
17. Лукьянова М.И., Калинина Н.В. Учебная деятельность школьников: сущность и возможности формирования. Методические рекомендации для учителей и школьных психологов. Ульяновск: ИПК ПРО, 1998. 64 с.

18. Люгзаева С.И. О соответствии учебников русского языка для начальных классов ОС «Школа 2100» требованиям нового стандарта //Начальная школа плюс до и после. 2011. №2. С.26–29.
19. Максимова Н.В. Условия организации самостоятельной работы младших школьников на уроках математики (теоретический аспект) // Молодой ученый. Международный научный журнал. 2017. № 15.2 (149.2). С. 117–119. (123–125).
20. Малкин И.И. Рационально организовать самостоятельную работу учащихся. – Приложение к журналу «Народное образование», 1966. № 10. С.13–23.
21. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. 96 с.
22. Матвеева Л.Н. Самостоятельная работа на уроках как средство развития познавательной активности младших школьников //Мир науки, культуры, образования. 2017. № 3 (64). С.21–23.
23. Мезенцева Л.П., Поздняк С. Н. Проектирование методического обеспечения самостоятельной работы развивающей направленности // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 209–216.
24. Мельникова Т.А. Значение самостоятельных работ в обучении младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО //Научные исследования: векторы развития. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Чебоксары. 2018. С. 48–50.
25. Микельсон Р.М. О самостоятельной работе учащихся в процессе обучения. М.: Учпедгиз, 1940. 96 с.
26. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. 268 с.
27. Огирь Г.А. Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию //Начальная школа плюс до и после. 2011. №2. С.24–26.

28. Онищенко Г.Г. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях. URL: <https://rg.ru/2011/03/16/sanpin-dok.html>. (дата обращения: 16.02.2019).
29. Организация самостоятельной работы обучающихся в образовательном процессе: сборник материалов из опыта работы. Омск: Центр образования и развития, 2018. 71 с.
30. Основы педагогического мастерства : учебник / И.П. Андриади. - 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2017. 209 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/765577>
31. Павлова В.А., Павлова Е.П. Роль самостоятельной работы в формировании самостоятельности младших школьников на уроках// Научный электронный журнал «Меридиан». Якутск, 2018, №4(15). С.393–401.
32. Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся. М.: Издательство «Педагогика», 1972. 83 с.
33. Разливинских И.Н. Понятие, виды и требования к организации самостоятельной работы младших школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, 2018. № 2 (38). С. 94–100.
34. Растегаева Т.Е. Организация и управление самостоятельной работой учащихся // Молодой ученый. 2018. № 48.1. С.30–32. URL: <https://moluch.ru/archive/234/42984/> (дата обращения: 10.03.2019).
35. Рахымбек Д., Юнусов А.А. Методические аспекты формирования приемов учебной работы у школьников // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 3-1. С. 49-53. URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=4660>
36. Ромасева Ю. А., Абрамов В.И. Самостоятельная работа школьников как форма организации учебной деятельности // Новая наука: опыт, традиции, инновации. Уфа. 2016. №12-2(119). С. 98–102.

37. Селиванова О.Г. Методология и организация образовательной деятельности школьника. Киров : ВятГУ, 2017. 229 с.
38. Семикова Е.О. Организация самостоятельной работы младших школьников в условиях реализации ФГОС второго поколения // Современные методологические и психологические аспекты преподавания естественнонаучных дисциплин. 2016. С. 72–76.
39. Степанова Е.С. Самостоятельная работа учащихся: историко-педагогический аспект // Философия и наука: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, 22 апреля 2014г., г.Екатеринбург / Урал. гос. пед. ун-т; под ред. Л. А. Беляевой. Екатеринбург, 2014. С. 118–123.
40. Теплякова И.В. Психолого-педагогическая диагностика младших школьников: учебно-методическое пособие. Иркутск, 2017. 119 с.
41. Туйбаева Л.И., Степкина К.В. Формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции. В 6-ти частях. «Аэтерна» (Уфа). 2016. С. 146–148.
42. Ульянова И.В. Современная педагогика: воспитательная система формирования гуманистических ориентаций школьников: монография. М.: РосНОУ, 2015. 416 с.
43. Уразова З.М. Психологические особенности развития самостоятельной работы у младших школьников //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М. 2015. № 2-2. С. 143–147.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] Министерство образования и науки РФ. 2010. URL: https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf

45. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. Саратов : Вузовское образование, 2014. 390 с. URL: http://pedlib.ru/Books/7/0313/7_0313-1.shtml
46. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Т. 1. М.: Педагогика, 2011. 392 с.
47. Хусаинова Д.Р. Основные особенности развития навыков самостоятельной работы младших школьников // В мире открытий. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. 2014. С.101–104.
48. Чертков П. В., Поддубная В.В. Учебник как средство организации самостоятельной работы младших школьников на уроках окружающего мира // Молодой ученый. 2017. № 15. С. 659–662. URL: <https://moluch.ru/archive/149/42319/> (дата обращения: 10.03.2019).
49. Четвертных Т.В. Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь: пособие для развития познавательной деятельности детей 11–13 лет. Омск : ИРООО, 2018. 63 с.
50. Шишова А.В. Исследование мотивации самостоятельной учебной деятельности младших школьников // Дошкольное и начальное образование: вариативность подходов. Материалы международной конференции «Чтения Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ. 2016. С. 135–138.
51. Яфизова Р.А., Кожевникова Л.И., Галиханова А.Р. Самостоятельная работа как средство раскрытия потенциала школьников // Современная наука: теоретический и практический взгляд. М., 2014. С. 67–71.

Приложение А

Диагностическое задание 1. Самостоятельная работа

1. Как вы относитесь к самостоятельной работе, которая проводится по разным предметам?

- Положительно.
- Отрицательно.
- Безразлично.

2. Что вас привлекает в ней?

- Возможность пополнить и углубить знания.
- Желание проверить свои знания.
- Желание получить отметку.

3. Какие виды самостоятельной работы вы выполняете с интересом?

- Работа с учебником.
- Работа с дополнительной литературой.
- Решение задач, выполнение упражнений.
- Подготовка сочинений.
- Работа с таблицами.
- Подготовка докладов.
- Трудовые задания.

4. Какая помощь учителя необходима вам при выполнении самостоятельной работы?

- Инструктаж к работе.
- Наблюдение учителя.
- Ответы учителя на вопросы, возникающие при выполнении заданий.
- 4.4
- Корректирование работы.
- Проверка и анализ результатов.
- Помощь не нужна.

5. Что, на ваш взгляд, следовало бы изменить в организации самостоятельной работы школьников?

- Увеличить для нее время на уроке.
- Уменьшить время для нее на уроке.
- Чаще предлагать творческие задания.
- Не задавать домашние задания.
- Чаще предлагать индивидуальные задания.
- Иное _____

Приложение Б

Лист самооценки диагностического задания 2

Отметь крестиком в каждом параметре один из показателей

1. Успеваемость:

- 1) Отличная
- 2) Хорошая
- 3) Средняя
- 4) Низкая

2. Мотивация:

- 1) Старательно выполняю самостоятельную работу, потому что:
- 2) Мне это интересное
- 3) Хочу получить хорошую оценку
- 4) Хочу, чтобы не ругали родители

3. Активность:

1) Предпочитаю задания, требующие размышления, объяснения своими словами.

2) Активно выполняю только несложные задания.

3) Я не люблю самостоятельные работы.

4. Организованность:

1) Выполняя самостоятельную работу, умею организовать рабочее место, всегда вовремя выполняю самостоятельную работу.

2) Скорее всего, умею хорошо организовать рабочее место, иногда не хватает времени для выполнения самостоятельной работы.

4) Должен признать, что совсем не умею организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи, всегда не успеваю вовремя выполнить задания.

5. Ответственность:

1) Любую работу на уроках и дома всегда выполняю без помощи учителя и родителей.

- 2) Иногда выполняю работу под контролем учителя или родителей.
 - 4) Всегда выполняю работу под контролем учителя или родителей.
6. Самостоятельность:
- 1) Справляюсь с заданием любой сложности без помощи учителя.
 - 2) Без помощи могу выполнить задания средней сложности.
 - 3) При выполнении заданий всегда нуждаюсь в помощи учителя.

Приложение В

Анкета для педагогов диагностического задания 6.

1. Умеете вы планировать задачи обучения и развития?
2. Какова Ваша главная цель обучения?
3. Применяете ли Вы виды самостоятельной деятельности? Назовите их.
4. Учите ли Вы на уроках детей анализу? Сравнению? Обобщению? Синтезу?
5. Как развиваете самостоятельность детей на уроках?
6. Учите ли пользоваться дополнительными источниками? Если да, то какими?
7. Учите ли детей осуществлять самоконтроль и самоанализ учебной деятельности?
8. Какие формы работы Вы применяете для развития самостоятельности школьников?

Приложение Г

Количественные результаты контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах

Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания, уровень					Уровень
	1	2	3	4	5	
Экспериментальная группа						
1.Данила Г.	В	В	В	С	В	В
2.Захар К.	С	С	С	С	С	С
3.Виктория К.	В	В	В	В	В	В
4.Степан К.	Н	Н	Н	Н	С	Н
5.Дарья З.	В	В	В	В	В	В
6.Руслан М.	С	С	С	С	В	С
Контрольная группа						
1.Роман М.	С	С	С	С	В	С
2.Матвей С.	С	Н	С	С	С	С
3.Валерий Р.	В	С	В	В	В	В
4.Дмитрий К.	В	В	В	В	В	В
5.Дарья Ф.	В	В	В	В	В	В
6.Диана В.	С	Н	С	Н	С	Н

Приложение Д

Результаты пяти диагностик констатирующего и контрольного экспериментов с воспитанниками экспериментальной и контрольной групп

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание 1		Диагностическое задание 2		Диагностическое задание 3		Диагностическое задание 4		Диагностическое задание 5		Средний показатель	
	Констатиру.	Контрольн.	Констатиру.	Контрольн.								
Экспериментальная группа												
1. Данила Г.	С	В	С	В	С	В	С	С	С	В	С	В
2. Захар К.	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С
3. Виктория К.	В	В	С	В	В	В	С	В	В	В	В	В
4. Степан К.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н
5. Дарья Э.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
6. Руслан М.	Н	С	Н	С	Н	С	Н	С	С	В	Н	С
Контрольная группа												
1. Роман М.	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	С	С
2. Матвей С.	Н	С	Н	Н	С	С	Н	С	Н	С	Н	С
3. Валерий Р.	В	В	С	С	В	В	В	В	В	В	В	В
4. Дмитрий К.	В	В	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В
5. Дарья Ф.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
6. Диана В.	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	Н	Н

Приложение Е

План реализации формирующего эксперимента

Этап 1. Ознакомительно-диагностический	
Изучение результатов констатирующего исследования	Цель: определить специфику содержания, форм и методов развития самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста
Этап 2. Деятельностный	
Математика	
Задачи с величинами: цена, количество, стоимость	Цель: научить решать задачи с ценой, количеством, стоимостью; стимулировать активность учащихся; учить осуществлять контроль (сличать свою работу с образцом); учить понимать информацию, которая представлена рисунками и схемами.
Задачи на нахождение неизвестного третьего слагаемого	Цель: научить решать задачи на нахождение неизвестного третьего слагаемого, находить необходимую дополнительную информацию в справочном материале учебника; стимулировать активность учащихся
Умножение и деление чисел от 1 до 100	Цель: Формирование умения осуществлять контроль своей деятельности; развитие ответственности и организованности.
Умножение числа 2 и на 2	Цель: Научить умножать и делить на 2; выполнять творческие и поисковые задания, применять знания и способы действий в измененных условиях; формирование умения осуществлять целеобразование, планировать свою деятельность при овладении новым приемом получения знаний; стимулирование самостоятельных действий.
Приемы умножения числа 2	Цель: познакомить с приемами умножения числа 2; Учить давать оценку результатам освоения темы, находить новые способы решения задач.
Чтение	
Э. Успенский. Чтение наизусть. В. Берестов «Знакомый», «Путешественники», «Кисточка»	Цель: Инсценировать стихотворение. Отвечать на вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике; делать самостоятельные выводы; планировать виды работ с текстом.
И. Токмакова «Плим», «В чудной стране»	Цель: Понимать учебную задачу урока и стремиться её выполнить; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки; отвечать на вопросы учителя и одноклассников.
В. Драгунский «Тайное становится явным»	Цель: пересказывать подробно на основе вопросов учебника; выразительно читать отрывки из них; составлять простой план. Учить анализировать заголовок произведения; читать планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей.

Весёлые произведения детских писателей	Цель: Понимать учебную задачу урока и стремиться её выполнить; Читать произведение вслух с постепенным увеличением темпа чтения и переходом на чтение про себя. Придумывать собственные веселые истории.
Ш. Перро «Кот в сапогах».	Цель: Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; составлять простой план. Формирование умения самостоятельно оценивать свои достижения. Восстанавливать последовательность событий на основе событий. Оценивать свой ответ.
Окружающий мир	
В гости к весне. (Экскурсия)	Цель: Понимать учебную задачу экскурсии и стремиться её выполнить; наблюдать весенние явления в природе, фиксировать результаты наблюдений в рабочей тетради («Мой научный дневник»), составлять рассказ по итогам экскурсии; оценивать свои достижения на экскурсии.
В гости к весне	Цель: Понимать учебную задачу урока и стремиться её выполнить; познакомиться с изменениями в неживой и живой природе весной; находить в учебнике необходимую информацию, уметь различать известную и новую для себя информацию; умение работать в группе; формулировать выводы из изученного материала, отвечать на итоговые вопросы и оценивать достижения на уроке; уметь составить рассказ о природе родного края;
Россия на карте	Цель: умение работать в паре; научить читать карту, определять стороны горизонта, формы земной поверхности, другие объекты с помощью условных знаков; учиться правильно показывать объекты на карте; формулировать выводы из изученного материала, отвечать на итоговые вопросы и оценивать свои и чужие достижения на уроке.
Проект «Города России».	Цель: умение работать в группе: распределение обязанностей по выполнению проекта; нахождение дополнительных сведений по задачам проекта; составление презентации своей работы; презентация проекта; оценка своих и чужих достижений.
Этап 3. Контрольный	
Анализ наблюдений за проведением мероприятий	Цель: выявить и своевременно скорректировать содержание, формы и методы развития самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста
Коррекция содержания, форм и методов работы на формирующем этапе исследования	Цель: обеспечение качества процесса и результативности формирования педагогической компетентности педагогов по формированию навыков самостоятельности младших школьников

