

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Развитие воображения у детей младшего школьного возраста в процессе интеграции искусств

Студент

А.И. Артемьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа на тему: «Развитие воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств».

Работа включает 47 страниц, 6 таблицы, 38 использованных источника.

Ключевые слова: воображение, интеграция.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Предметом исследования является: содержание и условия реализации программы развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств.

Целью исследования является: разработать и доказать эффективность программы развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств.

Теоретическая основа исследования: исследования, раскрывающие психологическую характеристику младшего школьного возраста (Г.С. Абрамова, Д.И. Фельдштейн, Л.Ф. Обухова и др.); исследования особенностей развития воображения в младшем школьном возрасте (Е.А. Шефер, Ж. Пиаже, К. Хорни и др.); исследования теоретических предпосылок развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств (Ж. Пиаже, А.Н. Леонтьев и др.)

В работе предложена экспериментальной программы развития воображения на основе интеграции искусств во внеурочной деятельности младших школьников. Проведена первичная психологическая диагностика уровня воображения. По окончании экспериментальной программы была проведена повторная психологическая диагностика. Практическая ценность выпускной работы заключается в том, что данная программа эффективна и готова к использованию.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основания исследования развития воображения у детей младшего школьного возраста.....	7
1.1. Исследование особенностей развития воображения младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Условия развития воображения младших школьников средствами интеграции искусств.....	18
Выводы по 1 главе.....	21
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств.....	23
2.1. Исследование уровня развития воображения младших школьников.....	23
2.2. Реализация экспериментальной программы развития воображения на основе интеграции искусств во внеурочной деятельности младших школьников.....	28
2.3. Динамика развития воображения младших школьников.....	32
Выводы по главе.....	34
Заключение.....	35
Список используемой литературы.....	36
Приложение.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена потребностью системы школьного образования и общества в целом в обеспечении и всестороннем развитии личности ребенка в рамках образовательного процесса. Рассмотрение и всестороннее изучение воображения представляется важным, поскольку как психический процесс, воображение задействуется на протяжении не только всего учебного процесса, но и всей жизни индивида.

Вопросы, связанные с изучением психологического процесса воображения и использование его в учебной деятельности не являются новыми для педагогики и психологии. Суть и первооснова содержания данного вопроса заложена в понимании природы психического процесса воображения, определения его категории. Так, например, в западной психологии, (Дж. Селли, Э. Мейман, К. Бюлер, Д. Дьюи), в современной когнитивной психологии (Ж.Пиаже, Дж. Гилфорд, Е.П. Торранс, Дж. Флешер, М. Эдварс и др.) воображение не рассматривается как самостоятельный психический процесс, и считается аналогом образного, творческого, дивергентного мышления или «преходящим», то есть временным, вредным, промежуточным психическим процессом, искаженно отражающим реальность.

Часть отечественных психологов разделяет эти взгляды. Например, А.В. Брушлинский считает, что данное понятие излишне, во всяком случае, в современной науке. Но у воображения как психического процесса есть и свои, достаточно видные, сторонники, как в отечественной, так и в зарубежной психологии, начиная с В. Вундта, Т. Рибо, В. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Я. Рубинштейна, продолжая их учениками и единомышленниками А.В. Запорожцем, В.В. Давыдовым, Д.Б. Элькониным, и целой плеядой современных ученых Е.Я. Басиным, А.Я. Дудецким,

О.М. Дьяченко, Е.И. Игнатьевым, Л.С. Коршуновой, Н.Н. Палагиной, Е.Е. Сапоговой, В. Штерном и многими другими.

Проблематика интеграции того или иного вида искусств в учебный процесс, прямо или косвенно направленной на развитие воображения у младших школьников, также достаточно интенсивно разрабатывается в настоящее время, как правило, в рамках узконаправленных исследований. Так, например, с позиции интеграции знаний в процессе изучения произведений искусства младшими школьниками, данный вопрос освещался в работах О.Б. Локтевой. В аспекте проблемы творческой самореализации учащихся он освещался в работе К.Н. Коданевой. Также среди исследований в данной области можно отметить работы Г.М. Максимовой, Д.В. Антоненко, С.Л. Лупу, Т.А. Цквитария, О.С. Нечаевой и других. Однако, следует отметить, что несмотря на достаточно широкую степень разработанности данной темы, вопрос о развитии воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств в настоящее время остается малоизученным.

Таким образом, в основе данной работы лежит **научная проблема**, которая заключается в противоречии между потребностью системы школьного образования в обеспечении процесса полноценного развития личности детей и недостаточной изученностью вопроса о развитии воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств.

Цель исследования: разработать и доказать эффективность программы развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: содержание и условия реализации программы развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств.

Гипотеза исследования: развитие воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств будет осуществляться эффективно, если:

- разработать программу, ориентированную на механизмы развития воображения учеников;
- реализовать ее содержание на основе проблемных, поисковых, творческих методов обучения и воспитания;
- побуждать детей к осмыслению содержания искусства на основе интеграции.

Задачи исследования:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы.
2. Выявить уровень развития воображения младших школьников.
3. Разработать и реализовать содержание образовательной программы, направленной на развитие воображения.
4. Доказать эффективность опытно-экспериментального исследования.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, беседа, опытно-экспериментальное исследование.

Новизна исследования состоит в том, что разработанная программа нацелена на развитие воображения младших школьников.

Практическая значимость заключается в том, содержание программы позволило повысить качество процесса развития воображения младших школьников во внеурочной деятельности. Содержание занятий может быть использовано учителем во внеурочной деятельности.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №139» городского округа Самара.

Структура работы: работа включает в себя два параграфа теоретической главы, три параграфа практической главы, выводы по каждой

главе, заключение, список используемой литературы, приложение. Объем работы — 47 страниц.

Глава 1. Теоретические основания исследования развития воображения у детей младшего школьного возраста

1.1. Исследование особенностей развития воображения младших школьников в психолого-педагогической литературе.

Существует множество определений понятия «воображение». Самое распространенное определение воображения — это психический познавательный процесс, который заключается в создании новых оригинальных образов через переработку воспринятого ранее материала. Воображение тесно связано с такими процессами, как память, мышление, внимание, речь. Благодаря воображению внутренний мир человека становится насыщеннее и ярче.

Принято различать такие виды воображения: непроизвольное (пассивное), произвольное, воссоздающее, творческое, мечта. Непроизвольное воображение - это создание новых образов без каких-нибудь внешнего воздействия. Произвольное воображение (активное) — это намеренное построение представлений с помощью волевых усилий. Воссоздающее воображение — это воображение на основе услышанного и прочитанного. Творческое воображение — создание новых образов в творческой деятельности. Мечта — это воображение, связанное с созданием желаемого будущего.

Психологическая проблематика младшего школьного возраста в современной отечественной и зарубежной психологии и педагогике изучена достаточно подробно. Однако, так или иначе, в данной области знаний остаются некоторые пробелы, требующие узконаправленных исследований.

Младший школьный возраст, начинающийся с 6-7 лет и продолжающийся до 9-10 лет, характеризуется в своем содержании в первую очередь важным внешним обстоятельством в жизни ребенка, которым

является поступление в школу. В настоящее время ребенок поступает в школу примерно в возрасте 6-7 лет. Школа возлагает на себя ответственность посредством форм тех или иных собеседований определить степень готовности ребенка к начальному обучению.

Когда ребенок поступает в школу, по замечаниям Г.С. Абрамовой [1], он начинает занимать совсем иное место и положение в рамках системы социальных отношений. У ребенка начинают появляться другие роли и функции, обязанности, которые связаны с новой для него учебной деятельностью. В соответствии с этим, взрослые люди, а также учителя начинают общаться с ребенком не просто как с ребенком, но как с человеком, который взял на себя серьезную ответственность. И эта ответственность связана, прежде всего, с его учебной деятельностью.

К концу дошкольного возраста, по замечанию Д.И. Фельдштейн [34], ребенок уже являет собой личность в известном смысле. Он вполне способен отдавать себе отчет в том, каково его положение будет занимать среди людей. Он понимает, что означает положение дошкольника, а также, какое место в обществе ему предстоит занять уже в ближайшем будущем, когда он пойдет учиться в школу. Иначе говоря, ребенок открывает для себя совершенно новое место в пространстве социальных отношений людей.

В младшем школьном возрасте, как отмечает К.Н. Поливанова [26], также существенным достижением в процессе развития личности ребенка является существенное преобладание мотивации «Я должен» над мотивацией «Я хочу». То есть ребенок, начиная с данного возраста, все больше ориентируется на мир взрослых, со всеми его правилами и понятиями, но уже не в рамках дошкольной игровой деятельности, а в качестве полноценного участника социальных отношений, занимающего свое собственное место в этих отношениях и имеющего свои обязанности.

Важно понимать, что одним из важнейших результатов развития психики в дошкольном детстве является психологическая готовность ребенка к обучению в школе. Заключается данная готовность в том, что к моменту

поступления в школу у ребенка складываются определенные психологические качества, которые присущи собственно школьнику. Окончательно данные качества, по заключению И.В. Дубровиной [28], могут сложиться исключительно в процессе обучения в школе и под влиянием условий жизни и деятельности, которые присущи этому процессу.

Большой вклад в изучение психологических аспектов младшего школьного возраста внесли Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов [9]. Младший школьный возраст, по их замечаниям, обращает ребенка к новым достижениям в сфере, прежде всего, учебной деятельности, которая постепенно приобретает характер ведущей, начиная с данного возраста. Уже в начальной школе ребенок усваивает множество специфических действий психофизической и психической природы, обслуживающие процессы письма или арифметических действий. Также они влияют на чтение, физкультуру, рисование, ручной труд и другие виды учебной деятельности. На основании процесса учебы, а также при хороших ее условиях, определяющих высокий уровень развития умственных способностей ребенка, могут возникать дальнейшие предпосылки к формированию у него теоретического сознания и мышления.

Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте, таким образом, становится учебная. Кроме усвоения специальных умственных действий, а также действий, обслуживающих процессы письма, чтения, рисования, труда и так далее, ребенок под руководством учителей начинает постепенно овладевать содержанием более сложных форм человеческого сознания и деятельности, такими как наука, искусство, мораль, учится действовать в соответствии с установленными традициями и социальными ожиданиями других людей от него.

Начиная с младшего школьного возраста в жизни ребенка, будут происходить новые изменения также и в системе социальных отношений между ребенком и другими людьми. Ребенок начинает ходить в школу и, как отмечает Т.В. Згурская, на психологическом уровне переходит в совершенно

новую систему и форму отношений с самыми разными окружающими его людьми. При этом он, естественно, остается жить в той же семейной среде, среди тех же близких, в неизменном социальном пространстве. Однако, ребенок будет очень часто переживать сложные изменения практически во всех сферах собственной жизни. На плечи ребенка будут ложиться такие обязательства, которых ранее не было. Они связаны с необходимостью каждый день ходить в школу и подчиняться тем или иным требованиям учебного процесса. Ранее полное свободы дошкольное детство в данном возрасте начинает сменяться подчинением новым жизненным правилам, порядкам и установкам. И даже семья, близкие взрослые люди совсем иначе начинают контролировать жизнь ребенка. Этот контроль будет проявляться и в процессе школьного обучения, и выполнения домашнего задания, и в процессе самостоятельной или совместной организации режима дня. К ребенку ужесточаются все требования со стороны взрослых. Эти требования могут быть предъявлены даже и в доброжелательной форме, но всегда направлены на то, чтобы ребенок брал ответственность за свои поступки на себя. Это связано с тем, что ребенку в этом возрасте становится важным учиться удерживать себя от тех или иных импульсивных поступков и самоорганизовываться. Однако это, в свою очередь, может способствовать развитию у него определенного чувства собственной изоляции, непонимания, отчужденности от взрослых людей. Теперь ребенок сам отвечает за себя.

Психологические особенности речевого и эмоционального общения в младшем школьном возрасте также претерпевает значительные изменения. Школа предъявляет к ребенку все новые требования в рамках речевого развития. Так, в процессе ответа на уроке его речь должна быть достаточно грамотной, краткой, лаконичной, четкой по мысли и выразительной. В процессе общения речевые построения должны быть соответствующими сложившимся в данной культуре ожиданиям.

Развитие мышления в младшем школьном возрасте также имеет свои характерные особенности и новообразования. Центральным

новообразованием, определяющим в дальнейшем на протяжении всей жизни здоровую психику, является познавательная активность. В младшем школьном возрасте ребенок преимущественно направляет свою познавательную активность на те или иные объекты внешнего мира, чему непосредственно способствует его обучение в школе. Ребенок, может экспериментировать, пытаясь установить какие-либо причинно-следственные связи и зависимости, выяснив, к примеру, какие предметы тонут, а какие остаются на воде. Школа, определяющая уровень развития теоретического мышления, активно способствует данному процессу.

Интересно отметить, что по данным Л.И. Запорожченко[10], чем более активен в умственном плане ребенок, тем большее количество вопросов он задает и тем более разнообразными являются эти вопросы. Ребенок в младшем школьном возрасте непременно стремится к знаниям, и само усвоение знаний происходит посредством многочисленных вопросов: «зачем?», «как?», «почему?». Он оперирует знаниями, представляет ситуации и пытается найти возможный способ ответа на тот или иной вопрос.

Также важно отметить, что при возникновении определенных задач ребенок решает их в реальной практике, но уже в этом возрасте он может решать задачи и в уме. Развитие интеллектуальной сферы позволяет ребенку представить себе реальную ситуацию и действовать в ней в собственном воображении. Подобное мышление, в рамках которого решение осуществляется в результате внутренних мыслительных действий с образами, характеризуется как наглядно-образное. Образное мышление, по мнению Н.Г. Попрядухиной [27], изучавшей особенности рефлексивности творческого мышления младших школьников, является основным видом мышления в данном возрасте. Безусловно, младший школьник имеет возможность мыслить логически, однако следует помнить, что данный возраст наиболее сензитивен именно к обучению, которое опирается на наглядность.

На основании проделанного теоретического анализа психологических особенностей младшего школьного возраста можно заключить, что данный период возрастного развития личности характеризуется массой изменений во всех сферах жизни ребенка. Эти изменения обусловлены в первую очередь новой социальной ситуацией развития, связанной с поступлением ребенка в школу. В соответствии с этим меняется и его ведущая деятельность с игровой на учебную, а также направленность развития познавательной активности и процессов социализации. Мышление и познавательная активность у младшего школьника во многом детерминирована процессом развития наглядно-образного мышления, основанного на процессах восприятия, и создающего благоприятные условия для развития его воображения.

В младшем школьном возрасте ребенок оказывается уже вполне способным создавать в собственном воображении самые разные ситуации, комбинировать их. Изначально формируясь в процессе игры, воображение медленно переходит и на самые разные другие виды и формы деятельности ребенка.

В процессе учебной деятельности к воображению ребенка всегда будет предъявляться ряд очень специфических требований. Они будут побуждать его к повышению произвольного воображения. Учитель на уроках будет предлагать ребенку представлять разные жизненные ситуации. В этих ситуациях будут происходить определенные преобразования разных образов, а также предметов или знаков. Подобные учебные требования способны побуждать развитие процесса воображения. Однако, важно заметить, что при этом они же нуждаются и в положительном подкреплении другими средствами. В противном случае ребенок может начинать испытывать трудности в своем воображении. Подобными средствами для младшего школьника могут становиться реальные предметы, знаки. Также ими могут быть схемы или макеты, и даже графические образы. Другими словами, очень важно, чтобы развитие воображения у младшего школьника было бы

основано на наглядно-образном мышлении, которое всегда преобладает на данном этапе возрастного развития.

Умственное развитие у ребенка в этом возрасте, по замечаниям Е.А. Шефер [37], всегда будет качественно меняться под воздействием требований учебной деятельности. Ребенок становится вынужденным попадать в реальность разных образно-знаковых систем. Он также попадает в реальность предметного мира из-за постоянного погружения в самые разнообразные ситуации, которые могут быть связаны с решением определенного рода учебных или даже жизненных задач.

Основными же задачами, в младшем школьном возрасте будут являться задачи, связанные с:

- погружением в особенности лингвистического или же синтаксического построения языка;
- усвоением разнообразных значений или смыслов словесных знаков;
- решением в самостоятельном плане умственных задач, которые связаны с деятельностью, направленной на преобразование предметного мира;
- развитием произвольности внимания, памяти, а также воображения;
- развитием целостного воображения в качестве способа выхода за пределы личного опыта, или в рамках творческой деятельности.

Интересно отметить, что в экспериментах Ж. Пиаже были использованы разные задачи, в содержании которых от ребенка могло потребоваться усилие воображения, направленное на последовательность определенных ступеней какого-либо физического преобразования. Ребенку, к примеру, показывался стержень, стоящий вертикально. Этот стержень был укреплен к поверхности одним концом. Далее ребенка просили представить в форме рисунка или же жестами всю последовательность позиций, которые может занимать стержень, пока падает до его окончательного перемещения в горизонтальное положение. Оказалось, как заключал Ж. Пиаже [24], и его

выводы были весьма интересными, что зачастую дети младших классов с данной и подобными задачей справиться не умели.

В другом случае ребенку был предложен стакан с некоторым количеством жидкости. Его попросили угадать, что будет со стаканом, и каким будет результат, если жидкость перелить в стакан иной формы. Ребенку задавались вопросы: изменится ли количество жидкости, как изменится высота водяного столба в другом стакане. В этом случае дети начинали с большей частотой совершать правильные прогнозы, делать верные выборы. Однако, случались и такие ситуации, когда ребенок, к примеру, правильно мог предсказать высоту уровня водяного столба, но при этом отрицал факт сохранения того же самого количества жидкости.

Исходя из описанных и других исследований, Ж. Пиаже [24] делал выводы о том, что функция и психический процесс воображения в детском возрасте так же претерпевает некоторые изменения, подобно тем, что происходят на уровне мышления и интеллектуальных операций. Он также замечает, что первоначально воображение по своей характеристике статично, оно ограничено лишь возможностью воспроизведения определенных состояний или событий, которые могут быть доступны восприятию или памяти ребенка. Однако, по мере развития психического аппарата воображение меняет свою структуру и содержание, становясь более гибким, обретая определенный уровень подвижности. В этом случае воображение уже не просто собирает ранее известные элементы в нечто новое, но предвосхищает события, преобразуя события и состояния из одного в другое.

При этом важно заметить, что Ж. Пиаже достаточно настойчиво отделяет процесс воображения от интеллектуальных операций и восприятия. Воображение – отдельный самостоятельный процесс. На более высоком уровне своего развития воображение может развиваться вместе с конкретными интеллектуальными операциями, но при этом никогда не будет с ними отождествляться.

Одним из итогов исследований Ж. Пиаже становится заключение о том, что воображение обладает тем или иным уровнем гибкости и способности к предвосхищению тех или иных событий и состояний. Воображение, тем самым, всегда способствует развитию и операционального мышления, и, что важно, необходимо ему. Воображение по замечанию Ж. Пиаже, наиболее ярко проявляется в процессе игровой деятельности, детского рисования, а также сочинения рассказов и сказок детьми. Именно эти виды деятельности ребенка способствуют развитию его личности в наибольшей степени. Поэтому и психологическая диагностика уровня развития воображения у ребенка должна происходить в контексте именно данных видов деятельности.

У младших школьников высока вариативность в содержании и характере творческого процесса. Это выражается в том, что одни дети вполне естественно могут успешно воссоздавать в своем воображении реальную действительность в рамках творческого процесса, а другие дети оказываются более способными к воссозданию тех или иных фантастических, не существующих образов, персонажей и ситуаций. В зависимости от этого, тем самым, и происходит условное разделение детей, согласно содержанию процесса их воображения. Выделяются с одной стороны дети-реалисты, а с другой – фантазеры.

Зачастую особо интересным для ребенка может быть мир сказки, максимально фантастический, пугающий или привлекающий. Сказочные персонажи, сюжетные повороты, события и места, стоящие рядом с вполне реалистичным описанием и изображением человека, а, часто, и ребенка, таким образом, оказывают весьма позитивное влияние на деятельность его воображения.

Стоит отметить и тот факт, что немаловажную роль в становлении воображения ребенка играет и культурная среда, социокультурный фон, в котором и разворачивается опыт воображения. Этот фон определяется как культурой страны проживания, так и уровнем духовного развития внутрисемейных отношений.

Важно говорить и о том, что в этом возрасте воображение часто остается на бессознательном уровне. То есть ребенок, по сути, просто придумывает что-либо на ходу, не замечая этого. Он может сочинять какие-то истории, придумывать новые слова. Ребенок может подбирать рифмы, изображать каких-либо персонажей, или придумывать сказки. В процессе воображения он может заимствовать и даже комбинировать между собой заимствованные сюжеты. Однако, вся эта деятельность происходит по большей части бессознательно, автоматически. Для родителей и педагогов важно замечать и поддерживать данный процесс.

Исследуя различные психологические особенности процесса воображения у младших школьников, Е.А. Шефер [37] показывает, что ребенок в своем воображении может создавать и некие страшные, опасные образы. Часто они могут быть связаны с бессознательными или вытесненными страхами ребенка. Например, он будет воображать, как ему необходимо взобраться на огромную высокую гору, или же дойти до конца темной пещеры. При этом, детализация подобных воображаемых образов может быть достаточно высокой, вплоть до звуков, оттенков и запахов. Однако, Е.А. Шефер делает интересное заключение о том, что в окончании подобных сюжетов ребенок всегда получает какое-либо вознаграждение. Переживание напряжения в процессе формирования воображаемых ситуаций, в этом смысле усиливает позитивное ожидание от конечного результата – объекта радости, который ребенок получает в процессе управления сюжетом. Также автор отмечает важный момент, что воображение в данном возрасте, конечно, имеет ключевое значение для последующей произвольной творческой деятельности личности на протяжении всей последующей жизни.

Кроме того, рядом авторов отмечается, что воображение может выступать в качестве деятельности, приносящей и терапевтический эффект. Так, например, ребенок может быть склонным к созданию образов воображаемых друзей или иных персонажей в условиях таких жизненных

ситуаций, когда им не хватает повседневного общения и поддерживающего внимания со стороны значимых взрослых. В своем воображении ребенок может спасать близких и значимых для него людей, проявлять смелость, настойчивость и мужество. Воображение также может давать хорошую возможность получить необходимое в данной ситуации расслабление, освободиться от напряжения, к примеру, в ситуации утраты ребенком значимого близкого человека. С другой стороны, автор отмечает, что воображение играет важную роль в становлении самосознания младшего школьника и в ситуации его общения и взаимодействия со сверстниками. В конфликтных ситуациях со сверстниками воображение может становиться ресурсом преодоления за счет того, что позволяет ребенку прочувствовать себя в той или иной роли в рамках данной ситуации.

Интересно отметить и то обстоятельство, что воображение, каким бы фантастическим ни было в своем содержании, всегда находит свое основание в реальных нормативах социального пространства. Как отмечает К. Хорни [36], подобные обстоятельства могут складываться при наличии хронических стрессовых переживаний или неблагоприятном эмоциональном фоне социальной или семейной среды, в которой находится ребенок.

Образы, возникающие в процессе воображения у младших школьников, могут быть близкими к эйдетическим образам, обладающими не только яркостью, отчетливостью, но и выраженной процессуальностью. Такие образы произвольно меняются в процессе воображения. В возрасте от семи до одиннадцати лет ребенок по-прежнему будет находиться в некоторой зависимости от тех образов, которые возникают в содержании его воображения. Однако, он уже оказывается способным приложить определенные усилия для того, чтобы управлять процессами их появления и развития, побуждая движение свободного потока зрительных или звуковых ассоциаций, или же прерывать данный поток в зависимости от своего желания. Произвольно возникающие образы в воображении зачастую могут обременять ребенка, поэтому освобождение от их спонтанного

появления требует приложения определенных волевых усилий и самоконтроля.

Исследователями отмечается, что ребенок может напрягаться от образов воображения, произвольно возникающих в поле его сознания, вследствие чего он может чувствовать себя грустным или злым, однако в младшем школьном возрасте всегда остается четкая граница в понимании ребенка разницы между реальным и воображаемым миром.

Таким образом, можно заключить, что воображение в жизни младшего школьника играет более значимую роль, нежели чем в жизни взрослого человека. Оно проявляется гораздо чаще, присутствуя практически во всех сферах деятельности ребенка. Работа воображения в младшем школьном возрасте является важным условием познания и освоения ребенком окружающего мира. Воображение для младшего школьника представляет собой эффективный способ выхода за пределы личного практического опыта. Воображение для младшего школьника является важнейшей психологической предпосылкой для развития его способности к творчеству и способом освоения нормативности поведения в рамках того или иного социального пространства.

1.2. Условия развития воображения младших школьников средствами интеграции искусств

Говоря о теоретических предпосылках развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств, следует отметить несколько аспектов, важных в данных обстоятельствах.

Первый из них связан с особенностями развития психики ребенка в младшем школьном возрасте. Младший школьный возраст является периодом активного развития всех структурных компонентов организации личности ребенка. Происходит смена ведущей деятельности с сюжетно-ролевой на учебную. Активно развивается наглядно-образное мышление, которое характеризует содержание познавательной активности ребенка.

Тем самым, вопрос о развитии воображения в младшем школьном возрасте наиболее целесообразно решать именно исходя из ведущей деятельности и психологических новообразований данного периода возрастного развития.

Так, к примеру, в рамках интеграции в учебный процесс изобразительных искусств, рисования, важно понимать, что в младшем школьном возрасте, то есть с шести лет ребенок вполне способен осваивать рисование правдоподобных изображений. Происходит развитие сюжетности и целостности рисунка. Вершиной этой стадии является гармоничный рисунок, который доступен даже не всем взрослым.

Выделяются следующие функции детского рисунка:

1) Рисунок является предвестником письменной речи, в чем обуславливает развитие всего когнитивного компонента в структуре личностной организации ребенка.

2) Экспрессивно-защитная функция. Ребенок выражает собственные чувства на бумаге, прячется в рисовании, когда ему плохо.

Исходя из данных положений, можно сделать заключение о том, что интеграция изобразительных искусств с целью развития воображения в младшем школьном возрасте, также может выполнять когнитивные и экспрессивно-защитные функции. Творческие задания для детей младшего школьного возраста, тем самым, будут иметь максимальную эффективность, начиная со стадии сюжетного, то есть полноценного рисунка. Схематичные изображения не должны использоваться для развития воображения младших школьников в таком же объеме, как, например, они используются в дошкольном возрасте.

С учетом ведущей деятельности в младшем школьном возрасте, а также социальной ситуации развития, стоит подчеркнуть, что в рамках учебного процесса развитие воображения средствами интеграции искусств будет наиболее эффективным именно в форме творческих заданий, поскольку данная форма работы полностью соответствует логике и содержанию

учебной деятельности ребенка в школе и не нарушает его. Стоит также отметить, что творческие задания являются необходимым условием проявления и развития одаренности детей. Навыки рисования, получаемые и закрепляемые в результате выполнения творческих заданий необходимы как средство развития творческих возможностей ребенка.

Учет когнитивного компонента развития психики в младшем школьном возрасте позволяет понимать направленность содержания процесса формирующего воздействия с целью развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств. Так, экспериментами Ж. Пиаже [24] показано, что ребенок в данном возрасте уже достаточно хорошо осознает содержание того или иного текста с точки зрения его сюжета, и даже самостоятельно может выстраивать сюжеты, исходя из данных ему сюжетных элементов по их подобию.

Существует большая зависимость между воображением и умом человека. Развитие воображения неразрывно связано с развитием личности в целом. Воображение можно тренировать и развивать, как особую сторону психической деятельности человека. Воображение развивается прежде всего в той деятельности, в которой нельзя обойтись без воображения. В каждом человеке заключен какой-то «кусочек фантазии», но у каждого фантазия, или воображение, проявляется по-разному, в зависимости от направленности личности – её интересов, знаний, эмоционального настроения [2].

Важно понимать, что основная форма познавательной активности младшего школьника постепенно смещается с подражания в сторону наблюдения, что связано с новой социальной ситуацией развития ребенка, а именно, его обучением в школе. Ввиду этого и процесс интеграции искусств с целью развития воображения должен быть построен на таких формах работы, которые бы способствовали развитию навыков наблюдения у младших школьников.

Также, несомненно, важным в аспекте развития воображения в младшем школьном возрасте средствами интеграции искусств остается и игровая деятельность.

Важное значение для определения природы возникновения и развития воображения, а также для организации процесса его развития, представляют выдвинутые А.Н. Леонтьевым [16] предположения о том, что в психологических предпосылках детской игры элементов фантастики нет, а есть потребность действовать, подобно взрослым, то есть, так, как это видел ребенок у других, как об этом ему рассказывали и так далее. Ребенок стремится ехать верхом на лошади, но не умеет этого и пока не в состоянии этому научиться: это ему недоступно. Поэтому происходит своеобразное замещение: место лошади заступает в игре предмет, который принадлежит к миру непосредственно доступных ребенку предметов .

Подобные выводы представляются весьма важными и вследствие наглядно-образной направленности мышления младшего школьника. В силу пока что неразвитого понятийного аппарата и абстрактного мышления, интеграция искусств с целью развития воображения у младших школьников может осуществляться именно посредством игровой деятельности, в форме тех или иных игровых упражнений.

Таким образом, исходя из анализа теоретических предпосылок развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств, можно заключить, что данный процесс должен быть основан на особенностях психики младшего школьника, его ведущей деятельности, социальной ситуации развития и включать три критерия: творческий (деятельностный), когнитивный и игровой.

Выводы по первой главе

В результате изучения теоретических оснований исследования развития воображения у детей младшего школьного возраста был сделан ряд выводов:

1. Младший школьный возраст характеризуется массой изменений во всех сферах жизни ребенка. Эти изменения обусловлены в первую очередь новой социальной ситуацией развития, связанной с поступлением ребенка в школу. В соответствии с этим меняется и его ведущая деятельность с игровой на учебную, а также направленность развития познавательной активности и процессов социализации.

2. Мышление и познавательная активность ребенка в младшем школьном возрасте во многом обусловлена развитием наглядно-образного мышления, которое базируется на процессах восприятия с одной стороны, и создает благоприятные условия для развития воображения младшего школьника, с другой.

3. Развитие воображения в младшем школьном возрасте должно быть основано на наглядно-образном мышлении, которое преобладает на данном этапе возрастного развития.

4. Работа воображения в младшем школьном возрасте является важным условием познания и освоения ребенком окружающего мира. Воображение для младшего школьника представляет собой эффективный способ выхода за пределы личного практического опыта. Воображение для младшего школьника является важнейшей психологической предпосылкой для развития его способности к творчеству и способом освоения нормативности поведения в рамках того или иного социального пространства.

5. В рамках учебного процесса развитие воображения средствами интеграции искусств будет наиболее эффективным именно в форме творческих заданий, поскольку данная форма работы полностью соответствует логике и содержанию учебной деятельности ребенка в школе и не нарушает его.

6. Процесс развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств должен быть основан на особенностях психики младшего школьника, его ведущей деятельности, социальной ситуации

развития и включать три критерия: творческий (деятельностный), когнитивный и игровой.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств

2.1. Исследование уровня развития воображения младших школьников

Выявлена и обоснована научная проблема и лежащее в ее основе противоречие. Сформулирована гипотеза исследования. На их основе поставлена цель работы и задачи, необходимые для ее достижения.

Проведена работа по формированию группы исследования, формированию базы исследования, подготовке эмпирического методологического материала, выбору и обоснованию методик исследования.

В эксперименте приняли участие дети в возрасте 9-10 лет, учащиеся 3 класса МБОУ Школы №139 г. Самара. 10 детей составили контрольную группу и 10 – экспериментальную.

Экспериментальное исследование по развитию воображения у детей в младшем школьном возрасте средствами интеграции искусств проходило в несколько этапов, последовательность проведения которых отражает содержание целей и задач данной работы.

На первом этапе, происходило первичное ознакомление с проблематикой и спецификой вопросов, связанных с психологической характеристикой младшего школьного возраста, особенностями развития воображения в данный период и теоретическими основаниями изучения развития воображения средствами интеграции искусств у младших

школьников. Проведен анализ отечественной и зарубежной научной литературы и экспериментальных данных, позволивший взглянуть на изучаемые вопросы с системной точки зрения. Выявлены и теоретически обоснованы основные специфические особенности, характерные для предмета исследования.

Цель констатирующего этапа — определение исходного уровня развития воображения у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах.

В результате анализа психолого-педагогической литературы были выявлены критерии развития воображения младших школьников.

По каждому из выделенных критериев были обозначены основные показатели, которые вошли в характеристику уровней развития воображения у младших школьников.

Таблица 1 — Критерии и показатели воображения у младших школьников

Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Игровой	Ребенок с охотой включается в процесс придумывания игры; в игре существуют четкие правила; ребенок способен легко провести свою игру.	Ребенок проявляет некоторый интерес к заданию; придумывает игру; задает вопросы; придуманная игра не содержит много деталей и ролей; в игре мало или отсутствуют правила; в игре отсутствует сюжет или он линейный.	Ребенок не интересуется заданием; не вовлечен в игру; придумывание игры не интересует его; в придуманной игре мало деталей, отсутствует сюжет.
Когнитивный	Ребенок придумывает рассказ быстро, с ходу; рассказ наполнен разнообразными деталями, образами; рассказ детализирован, имеет сложный сюжет.	Ребенок придумывает рассказ быстрее, примерно 3 минуты; сюжет рассказа более сложный; содержание рассказа насыщено несложными деталями.	Ребенок придумывает рассказ долго, более 5 минут; сюжет рассказа простой линейный, или отсутствует; персонажей мало; детализация и эмоциональная насыщенность образов и персонажей отсутствует.
Творческий	Ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто	Ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не	За отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и

	<p>оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны.</p>	<p>новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.</p>	<p>нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.</p>
--	--	---	---

На втором этапе был проделан комплекс мер по подготовке экспериментального исследования по развитию воображения у детей в младшем школьном возрасте средствами интеграции искусств.

Для проведения исследования были подобраны методики, соответствующие предмету исследования и содержанию его целей и задач:

1. Методика «Придумай игру» Р.С. Немова [20] предназначена для количественного исследования уровня развития игрового критерия воображения у младших школьников;

2. Методика «Придумай рассказ» Р.С. Немова [20] предназначена для количественного исследования уровня развития когнитивного критерия воображения у младших школьников;

3. Методика «Нарисуй что-нибудь» Р.С. Немова [20] предназначена для количественного исследования уровня развития творческого (деятельностного) критерия воображения у младших школьников.

Использованные в опытно-экспериментальной работе методики являются стандартизированными, что предполагает единообразие обработки и представление результатов исследования; надежными, что дает относительное постоянство, устойчивость и согласованность результатов при первичном и повторном использовании их с одними и теми же испытуемыми, показанная авторами методик; валидными – экспериментально подтверждена их эффективность и практическая значимость.

На третьем этапе, контрольном, была проделана работа по обработке полученных эмпирических данных. Проведен качественный и

количественный анализ полученного эмпирического материала. Подведены итоги, сделаны соответствующие выводы.

На начальном этапе исследования, до реализации экспериментальной программы по развитию воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств была проведена первичная психологическая диагностика. Было протестировано 20 детей, учащихся 3 класса МБОУ Школы № 139, в возрасте от 9 до 10 лет. Экспериментальная и контрольная группы формировались методом случайной стратифицированной выборки.

Полученные результаты изложены в следующих таблицах.

Таблица 2 - Результаты первичной психологической диагностики в экспериментальной группе

№	Придумай игру	Придумай рассказ	Нарисуй что-нибудь
1	3	4	3
2	6	4	6
3	1	1	2
4	4	2	4
5	5	5	5
6	1	2	3
7	4	3	3
8	2	2	4
9	7	6	6
10	2	2	4
Среднее	3.5	3.1	4

Таблица — 3 Результаты первичной психологической диагностики в контрольной группе

№	Придумай игру	Придумай рассказ	Нарисуй что-нибудь
1	2	2	4
2	4	5	5
3	2	3	3
4	2	4	4

5	5	4	3
6	4	6	4
7	1	1	3
8	4	3	4
9	5	6	8
10	4	3	3
Среднее	3.3	3.7	4.1

Результаты первичной психологической диагностики уровня воображения в экспериментальной и контрольной группах показали достаточно низкий уровень выраженности воображения у испытуемых.

По методике «Придумай игру» Р.С. Немова среднее значение в экспериментальной группе составило 3,5 балла, в контрольной – 3,3 балла. Такие данные свидетельствуют о достаточно низком уровне воображения в среднем по группам, в его творческой (деятельностной) составляющей. Такие значение свидетельствуют о том, что распределение изучаемого признака в обеих группах стремится к нормальному, то есть, значения распределены равномерно. Об этом свидетельствуют и данные разброса значений: минимум в экспериментальной и контрольной группах составил 1 балл, максимум: в экспериментальной – 7 баллов, в контрольной – 5 баллов.

По методике «Придумай рассказ» Р.С. Немова среднее значение в экспериментальной группе составило 3,1 балла, в контрольной – 3,7 баллов. Такие данные свидетельствуют о достаточно низком уровне воображения в среднем по группам, в его когнитивной составляющей. Такие значение свидетельствуют о том, что распределение изучаемого признака в обеих группах стремится к нормальному, то есть, значения распределены равномерно. Об этом свидетельствуют и данные разброса значений: минимум в экспериментальной и контрольной группах составил 1 балл, максимальное значение в обеих группах составило 6 баллов.

По методике «Придумай игру» Р.С. Немова среднее значение в экспериментальной группе составило 4 балла, в контрольной – 4,1 баллов.

Такие данные свидетельствуют о достаточно низком уровне воображения в среднем по группам, в его игровой составляющей. Такие значения свидетельствуют о том, что распределение изучаемого признака в обеих группах стремится к нормальному, то есть, значения распределены равномерно. Об этом свидетельствуют и данные разброса значений: минимум в экспериментальной группе составил 2 балла, в контрольной – 3 балла; максимальное значение в экспериментальной группе составило 6 баллов, в контрольной – 8 баллов.

Таким образом, на начальном этапе исследования, до реализации экспериментальной программы по развитию воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств, статистически значимых различий в выраженности исследуемых признаков между контрольной и экспериментальной группами обнаружено не было. Собственно, подобные обстоятельства и являются полноценным основанием для дальнейшей реализации программы в экспериментальной группе.

2.2. Реализация экспериментальной программы развития воображения на основе интеграции искусств во внеурочной деятельности младших школьников

По окончании констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы была проведена формирующая часть исследования, которая в своем содержании представляла собой цикл занятий с детьми. Целью данного этапа являлась разработка и внедрение экспериментальной программы развития воображения на основе интеграции искусств во внеурочной деятельности младших школьников.

Формирующий этап педагогического эксперимента проводился в экспериментальной группе 3 класса МБОУ «Школа №139» г.о. Самара на в процессе работы на занятиях по внеурочной деятельности.

Программа развития воображения на основе интеграции искусств во внеурочной деятельности младших школьников включала в себя три модуля

по два урока. Каждый из модулей отвечал задаче развития того или иного критерия воображения у младших школьников.

Цель: развитие воображения у учащихся младших классов средствами интеграции искусств.

Задачи:

1. Создание условий для задействования творческого (деятельностного) компонента воображения младших школьников;
2. Создание условий для задействования когнитивного компонента воображения младших школьников;
3. Создание условий для задействования игрового компонента воображения младших школьников;

Содержание программы. Результаты анализа теоретических предпосылок для развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств показали, что данный процесс должен быть основан на особенностях психики младшего школьника, его ведущей деятельности, социальной ситуации развития и включать три компонента: творческий (деятельностный), когнитивный и игровой. В связи с этим разработанная программа развития воображения у учеников младших классов включает в себя 3 модуля по 2 занятия каждый. Первая часть каждого модуля в своем содержании задействует максимальное количество стимульного материала и упражнений, в то время как вторая направлена на рефлексивную отработку учащимися полученного опыта.

Таблица 3 - Содержание опытно-экспериментальной программы развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств

Занятие	Цель	Содержание	Время
Модуль 1. Развитие творческого компонента			

Занятие 1	Развитие воображения учащихся средствами демонстрации и обсуждения с ними предметов изобразительного искусства.	Учитель: <i>«Сегодня у нас будет необычный урок. И целью этого урока станет игра в воображение. Мы познакомимся с картинами разных художников, и подумаем о том, какими бы они могли быть еще. Далее мы попробуем с вами нарисовать на основе своего собственного воображения свои картины, и затем, устроим настоящую выставку!»</i> Учитель демонстрирует учащимся содержание стимульного материала, который состоит из картин художников разных эпох. Крайне желательно, чтобы формат стимульного материала был как минимум А4, либо с заранее подготовленной на экране презентацией. В процессе предъявления стимульного материала учитель обсуждает с учениками картины: - каков сюжет в изображении; - сколько изображено персонажей; - каковы их характеры; - кто нравится больше, а кто меньше; - кого бы хотелось добавить, а кого убрать; - как бы изменились цвета и содержание картины, если бы характеры изображенных персонажей были бы другими.	40 минут
Занятие 2	Развитие воображения учащихся средствами прикладной работы с предметами изобразительного искусства	Учитель: <i>«А на этом необычном уроке мы будем с вами рисовать наши собственные картины на основе того, что увидели раньше».</i> Учитель предлагает учащимся несколько картин на выбор, к которым они могли бы дополнить сюжет или взять какую-либо идею. Дети рисуют картины. По окончании рисования происходит обсуждение результатов и презентация картин.	40 минут
Модуль 2. Развитие когнитивного компонента			
Занятие 1	Развитие воображения учащихся посредством мыслительной деятельности	Учитель: <i>«Сегодня на нашем необычном уроке мы будем рассматривать и обсуждать не только картины, но и произведения литературы – сказки».</i> Учитель показывает детям иллюстрации к детским сказкам, попутно рассказывая об их сюжете, призывая учащихся к обсуждению данных сюжетов: - знакомы ли они с этими сюжетами; - чем похожи они между собой; - почему один сюжет может быть интереснее другого;	40 минут

		<ul style="list-style-type: none"> - как авторы придумывали эти сюжеты; - чем должен человек обладать для того, чтобы придумывать сказки; - какие герои нравятся больше, а какие меньше; - какого героя они создали бы для своей сказки. 	
Занятие 2	Развитие воображения учащихся посредством мыслительной деятельности	<p>Учитель: <i>«А сегодня мы с вами поиграем в одну очень интересную игру, которая поможет нам развить наше воображение!»</i></p> <p>Игра «Превращения». Игра направлена на развитие у ребенка изобретательности, то есть воображения в сочетании с творческим мышлением. Она расширяет область представления ребенка об окружающем мире.</p> <p>Игра построена на универсальном механизме детской игры - имитации функций предмета. К примеру, при изучении произведения Л.Н. Толстого «Прыжок» детям предлагалось с помощью мимики, пантомимики, имитации действий с предметами превратить обыкновенный предмет (например, шляпу) в совершенно другой предмет, с другими функциями.</p>	40 минут
Модуль 3. Развитие игрового компонента			
Занятие 1	Развитие воображения учащихся	<p>Учитель: <i>«Сегодня мы с вами будем воображать танец! Мы обсуждали героев, картины и сюжеты. Как вы думаете, а как эти герои могли бы танцевать?»</i>.</p> <p>Учитель стимулирует детей к выполнению простых танцевальных движений, которые бы могли отражать характер героев, поддерживая при этом обсуждение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - почему именно такие движения; - как танец зависит от характера персонажа; - какова главная черта каждого персонажа. 	40 минут
Занятие 2	Развитие воображения учащихся	<p>Игра “Веер” используется для развития фантазии и навыков комбинаторики для детей младшего школьного возраста. Детям предлагалось несколько карточек с изображением предметов или сказочных героев. Слева изображен один предмет, справа - три. В центре ребенок должен нарисовать три сложных предмета (фантастических), в которых как бы соединились предметы из правой и левой половины. При изучении произведений Д.Н. Мамина-Сибиряка “Сказка про храброго Зайца-Длинные Уши, Косые Глаза, Короткий</p>	40 минут

	Хвост” слева предлагалось изображение Зайца, справа - волка, лисы и медведя.	
--	--	--

2.3. Динамика развития воображения младших школьников

По окончании опытно-экспериментальной программы по развитию воображения у младших школьников средствами интеграции искусств была проведена повторная психологическая диагностика в экспериментальной и контрольной группах. Ее результаты отражены в следующих таблицах.

Таблица 4 - Результаты заключительной психологической диагностики в экспериментальной группе

№	Придумай игру	Придумай рассказ	Нарисуй что-нибудь
1	6	4	5
2	8	5	7
3	3	5	5
4	5	3	4
5	6	4	6
6	6	3	3
7	5	5	5
8	5	5	5
9	8	8	7
10	4	4	5
Среднее	5,6	4,6	5,2

Таблица 5 - Результаты заключительной психологической диагностики в контрольной группе

№	Придумай игру	Придумай рассказ	Нарисуй что-нибудь
1	2	1	3
2	4	6	3

3	2	4	3
4	2	4	7
5	2	6	3
6	3	3	5
7	3	3	3
8	2	1	3
9	4	4	7
10	4	3	2
Среднее	2,8	3,5	3,9

По методике «Придумай игру» Р.С. Немова среднее значение в экспериментальной группе составило 5,6 балла, в контрольной – 2,8 балла. Такие данные свидетельствуют о значительной разнице между выраженностью уровня воображения в экспериментальной и контрольной группах, в его творческой (деятельностной) составляющей. Минимальное значение в экспериментальной группе составило 3 балла, в контрольной – 2. Максимальное значение в экспериментальной группе составило 8 баллов, в контрольной – 4 балла.

По методике «Придумай рассказ» Р.С. Немова среднее значение в экспериментальной группе составило 4,6 балла, в контрольной – 3,5 балла. Такие данные свидетельствуют о выраженной разнице между выраженностью уровня воображения в экспериментальной и контрольной группах, в его творческой (деятельностной) составляющей. Минимальное значение в экспериментальной группе составило 3 балла, в контрольной – 1. Максимальное значение в экспериментальной группе составило 8 баллов, в контрольной – 6 баллов.

По методике «Нарисуй что-нибудь» Р.С. Немова среднее значение в экспериментальной группе составило 5,2 балла, в контрольной – 3,9 балла. Такие данные свидетельствуют о значительной разнице между выраженностью уровня воображения в экспериментальной и контрольной группах, в его творческой (деятельностной) составляющей. Минимальное значение в экспериментальной группе составило 3 балла, в контрольной – 2.

Максимальное значение в экспериментальной группе составило 7 баллов, в контрольной – 7 балла.

Как видно, в экспериментальной группе по завершению работы по программе были обнаружены положительные сдвиги, то есть увеличение уровня воображения. По методике «Придумай игру» (игровой компонент) по завершению опытно-экспериментальной работы у 8 испытуемых были обнаружены положительные сдвиги, то есть увеличение уровня воображения. По методике «Нарисуй что-нибудь» (творческий компонент) по завершению опытно-экспериментальной работы у 8 испытуемых были обнаружены положительные сдвиги, то есть увеличение уровня воображения.

Таким образом, можно достоверно утверждать, что по окончании проведения программы по развитию воображения у младших школьников средствами интеграции искусств достоверно повысился уровень воображения. Такой вывод подтверждает эффективность разработанной программы, подтверждая, тем самым, и гипотезу данного исследования.

Выводы по второй главе

В результате организации и проведения опытно-экспериментальной работы по развитию воображения у детей в младшем школьном возрасте был сделан ряд выводов:

1. В экспериментальной группе по завершению работы по программе, по методике «Придумай рассказ» (когнитивный компонент) по завершению опытно-экспериментальной работы были выявлены статистически значимые различия. При этом у всех испытуемых были обнаружены положительные сдвиги, то есть увеличение уровня воображения.

3. По методике «Придумай игру» (игровой компонент) по завершению опытно-экспериментальной работы были выявлены статистически значимые различия. При этом у 8 испытуемых были обнаружены положительные сдвиги, то есть увеличение уровня воображения.

4. По методике «Нарисуй что-нибудь» (творческий компонент) по завершению опытно-экспериментальной работы были выявлены статистически значимые различия. При этом у 8 испытуемых были обнаружены положительные сдвиги, то есть увеличение уровня воображения.

Заключение

Цель данной работы - разработать и доказать эффективность программы развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств. Для достижения данной цели был поставлен и последовательно решен ряд задач.

Описана психологическая характеристика младшего школьного возраста. Младший школьный возраст характеризуется массой изменений во всех сферах жизни ребенка. Эти изменения обусловлены в первую очередь новой социальной ситуацией развития, связанной с поступлением ребенка в школу. В соответствии с этим меняется и его ведущая деятельность с игровой на учебную, а также направленность развития познавательной активности и процессов социализации.

Определены особенности развития воображения в младшем школьном возрасте.

Изучены теоретические предпосылки развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств. Процесс развития воображения у младших школьников средствами интеграции искусств должен быть основан на особенностях психики младшего школьника, его ведущей деятельности, социальной ситуации развития и включать три компонента: творческий (деятельностный), когнитивный и игровой.

Описана программа развития воображения у детей младшего школьного возраста средствами интеграции искусств. Осуществлен качественный и количественный анализ и обсуждение полученных результатов. По окончании проведения программы по развитию воображения

у младших школьников средствами интеграции искусств достоверно повысился уровень воображения. Такой вывод подтверждает эффективность разработанной программы, подтверждая, тем самым, и гипотезу данного исследования.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для вузов [Текст] / Г.С. Абрамова.- М.: Академический Проект,2010.-623с.
2. Батоев Г.Б. Развитие творческого воображения учащихся [Текст] / Г.Б. Батоев. - Улан-Удэ: Бурят. кн. изд., 1986. - 144 с.
3. Бекузарова Н.В. Воспитание организованности младших школьников [Текст] / Н.В. Бекузарова. Автореф. дисс...к.п.н., Красноярск, 2003.
4. Ванник М.Э. Индивидуальный подход к развитию творческого воображения младших школьников [Текст] / М.Э. Ванник. Дисс...к.п.н., Ярославль, 2006.
5. Выготский Л.С. Проблемы развития психики [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. соч.: В 6 т. М., 1983.-Т.3.-369 с.
6. Выготский Л.С. Детская психология [Текст] / Л.С. Выготский //Собр. соч.: В 6 т. М., 1984. - Т.4. - 433 с.
7. Габуева Е.М. Психолого-педагогические условия преодоления трудностей общения младших школьников [Текст] / Е.М. Габуева. Автореф. дисс...к.п.н., Таганрог, 2004.
8. Гамезо М.В., Герасимова В.С., Горелова Г.Г., Орлова Л.М. Возрастная психология: личность от молодости до старости: Учебное пособие [Текст] / М.В. Гамезо, В.С. Герасимова. - М., 2003.
9. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст] // Вопросы психологии. - 1992. № 3-4.

10. Запорожченко Л.И. Развитие познавательной активности младшего школьника [Текст] / Л.И. Запорожченко. Автореф. дисс...к.п.н., Тамбов, 2005.
11. Згурская Т.В. Формирование познавательных потребностей младших школьников [Текст] / Т.В. Згурская. Дисс...к.п.н., Новокузнецк, 2006.
12. Камия Э. Воображение, экспрессия, телесный диалог. Старший дошкольный возраст [Текст] / Э. Камия // Дошкольное воспитание. 2004.- № 7.- С. 77-83.
13. Камынина О.Е. Развитие полимодального восприятия у младших школьников в процессе музыкальной деятельности [Текст] / О.Е. Камынина. Автореф. дисс...к.п.н., СПб, 2009.
14. Коданева К.Н. Творческая самореализация учащихся учреждений дополнительного образования в музыкальной деятельности на основе интеграции искусств [Текст] / К.Н. Коданева. Автореф.дисс...к.п.н., Чебоксары, 2013.
15. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: Учебное пособие для вузов [Текст] / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. - М.: Юрайт, 2011. - 464 с.
16. Леонтьев А.Н. Умственное развитие ребёнка [Текст] / А.Н. Леонтьев — М., 1990.
17. Локтева О.Б. Интеграция знаний в процессе изучения произведений искусства младшими школьниками [Текст] / О.Б. Локтева. Дисс...к.п.н., М., 1999.
18. Мартиенко О.Б. Оптимизация деятельности школьного психолога по коррекции эмоциональных нарушений младших школьников [Текст] / О.Б. Мартиенко. Автореф. дисс...к.п.н. М., 2005.
19. Мухина В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. М., 2008.
20. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. [Текст] / Р.С. Немов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС,

2001. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. — 640 с.

21. Новиков П.В. Развитие рефлексии у младших школьников [Текст] / П.В. Новиков. Автореф. дисс...к.п.н., М., 1998.

22. Обухова Л.Ф. Возрастная психология [Текст] / Л.Ф. Обухова. — М.: Россия, 2011, 414 с.

23. Павленко Е.А. Условия организации педагогической поддержки в процессе саморазвития учащихся начальной школы [Текст] / Е.А. Павленко. Автореф. дисс...к.п.н. Тобольск, 2002.

24. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Ж. Пиаже. Пер. с фр. и англ.; М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 528 с.

25. Полещук О.К. Развитие межличностного общения младших школьников средствами изобразительного искусства [Текст] / О.К. Полещук. Дисс...к.п.н., СПб, 2006.

26. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учебное пособие для вузов [Текст] / К.Н. Поливанова.- М.: Академия,2000.-181с.

27. Попрядухина Н.Г. Особенности рефлексивности творческого мышления младших школьников [Текст] / Н.Г. Попрядухина. Автореф. дисс...к.п.н. М., 2002.

28. Психологическая служба школы [Текст] /Под ред. И.В. Дубровиной. - М., 1995.

29. Психология возрастных кризисов: Хрестоматия [Текст]. -Минск: Харвест, 2003.-557, с.

30. Психология детства: Учебник [Текст] / Под ред. А.А. Реана. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2003.- 350 с.

31. Речицкая Е.Г., Сошина Е.А. Развитие творческого воображения младших школьников [Текст] / Е.Г. Речицкая, Е.А. Сошина. М.: Владос, 1999. — 128 с.

32. Собко Н.В. Педагогические условия развития творческого воображения младших школьников [Текст] / Н.В. Собко. Автореф. дисс...к.п.н., М., 2002.

33. Травина С.А. Взаимодействие психолога и учителя в профилактике агрессивного поведения младших школьников [Текст] / С.А. Травина. Автореф. дисс...к.п.н. М., 2006.

34. Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды [Текст] / Д.И. Фельдштейн. - М.:МПСИ,2012.- 427с.

35. Цквитария Т.А. Интеграция искусств как средство эстетического развития детей старшего дошкольного возраста в процессе изображения природы [Текст] / Т.А. Цквитария. Автореф.дисс...к.п.н., Ростов на Дону, 2008.

36. Хорни К. Невроз и развитие личности [Текст] / К. Хорни // Собр. соч. в 3-х т. — М. : Смысл, 1997. — Т. 3. — Гл. 5. — С. 359.

37. Шефер Е.А. Развитие творческого воображения у младших школьников в зависимости от условий обучения [Текст] / Е.А. Шефер. Автореф. дисс...к.п.н., Нижний Новгород, 2010.

38. Юдина В.А. Психологические особенности развития творческого воображения у умственно отсталых младших школьников [Текст] / В.А. Юдина. Автореф. дисс...к.п.н., Нижний Новгород, 2010.

Приложение

Методика «Придумай игру»

[Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. [Текст] / Р.С. Немов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. — 640 с.]

Ребенок получает задание за 5 мин придумать какую-либо игру и подробно рассказать о ней, отвечая на следующие вопросы экспериментатора:

1. Как называется игра?
2. В чем она состоит?
3. Сколько человек необходимо для игры?
4. Какие роли получают участники в игре?
5. Как будет проходить игра?
6. Каковы правила игры?
7. Чем должна будет закончиться игра?
8. Как будут оцениваться результаты игры и успехи отдельных участников?

Оценка результатов

В ответах ребенка должна оцениваться не речь, а содержание придуманной игры. В этой связи, спрашивая ребенка, необходимо помогать ему — постоянно задавать наводящие вопросы, которые, однако, не должны подсказывать ответ.

Критерии оценки содержания придуманной ребенком игры в данной методике следующие:

1. Оригинальность и новизна.
2. Продуманность условий.
3. Наличие в игре различных ролей для разных ее участников.
4. Наличие в игре определенных правил.

5. Точность критериев оценки успешности проведения игры.

По каждому из этих критериев придуманная ребенком игра может оцениваться от 0 до 2 баллов. Оценка в 0 баллов означает полное отсутствие в игре любого из пяти перечисленных выше признаков (по каждому из них в баллах игра оценивается отдельно). 1 балл — наличие, но слабая выраженность в игре данного признака. 2 балла — присутствие и отчетливая выраженность в игре соответствующего признака.

По всем этим критериям и признакам придуманная ребенком игра в сумме может получить от 0 до 10 баллов. И на основе общего числа полученных баллов делается вывод об уровне развития фантазии.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

6-7 баллов — средний.

4-5 баллов — низкий.

0-3 балла — очень низкий.

Методика «Придумай рассказ»

[Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. [Текст] / Р.С. Немов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. — 640 с.]

Ребенку дается задание придумать рассказ о ком -либо или о чем - либо, затратив на это всего 1 мин, и затем пересказать его в течение двух минут. Это может быть не рассказ, а, например, какая-нибудь история или сказка.

Оценка результатов

Воображение ребенка в данной методике оценивается по следующим признакам:

1. Скорость придумывания рассказа .
2. Необычность, оригинальность сюжета рассказа.

3. Разнообразие образов, используемых в рассказе.
4. Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе.
5. Впечатлительность, эмоциональность образов, имеющих в рассказе.

По каждому из названных признаков рассказ может получить от 0 до 2 баллов в зависимости от того, насколько в нем выражен тот или иной признак из перечисленных выше.

По скорости придумывания рассказ получает 2 балла в том случае, если ребенку удалось придумать данный рассказ в течение не более, чем 30 сек. 1 балл рассказу ставится тогда, когда на придумывание его ушло от 30 сек до 1 мин. 0 баллов по данному признаку рассказ получает, если за минуту ребенок так и не смог ничего придумать.

Необычность, оригинальность сюжета рассказа (второй признак) оценивается так. Если ребенок просто механически пересказывает то, что он когда-то видел или слышал, то его рассказ по данному признаку получает 0 баллов. Если ребенок привнес в виденное или слышанное им что-либо новое от себя, то рассказ получает 1 балл. Наконец, если сюжет рассказа полностью придуман самим ребенком, необычен и оригинален, то он получает 2 балла.

По критерию «разнообразие образов, используемых в рассказе» (третий признак) рассказ получает 0 баллов, если в нем с начала и до конца неизменно говорится об одном и том же, например, только о единственном персонаже (событий, вещи), причем с очень бедными характеристиками этого персонажа. В 1 балл по разнообразию используемых образов рассказ оценивается в том случае, если в нем встречаются два-три разных персонажа (вещи, события), и все они характеризуются с разных сторон. Наконец, оценку в 2 балла рассказ может получить лишь тогда, когда в нем имеются четыре и более персонажа (вещи, события), которые, в свою очередь, характеризуются рассказчиком с разных сторон.

Оценка проработанности и детализации образов в рассказе (четвертый признак) производится следующим способом. Если персонажи (события,

вещи и т.п.) в рассказе только называются ребенком и никак дополнительно не характеризуются, то по данному признаку рассказ оценивается в 0 баллов. Если, кроме названия, указываются еще один или два признака, то рассказу ставится оценка в 1 балл. Если же объекты, упомянутые в рассказе, характеризуются тремя и более признаками, то он получает оценку 2 балла.

Впечатлительность и эмоциональность образов в рассказе (пятый признак) оценивается так. Если образы рассказа не производят никакого впечатления на слушателя и не сопровождаются никакими эмоциями со стороны самого рассказчика, то рассказ оценивается в 0 баллов. Если у самого рассказчика эмоции едва выражены, а слушатели также слабо эмоционально реагируют на рассказ, то он получает 1 балл. Наконец, если и сам рассказ, и его передачи рассказчиком достаточно эмоциональны и выразительны и, кроме того, слушатель явно заряжается этими эмоциями, то рассказ получает высшую оценку — 2 балла.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Методика «Нарисуй что-нибудь»

[Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. [Текст] / Р.С. Немов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. — 640 с.]

Ребенку дается лист бумаги, набор фломастеров и предлагается придумать и нарисовать что-либо необычное. На выполнение задания отводится 4 мин. Далее оценивается качество рисунка по приведенным ниже

критериям, и на основе такой оценки делается вывод об особенностях воображения ребенка.

Оценка результатов

Оценка рисунка ребенка производится в баллах по следующим критериям:

10 баллов — ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны.

8-9 баллов — ребенок придумал и нарисовал что-то достаточно оригинальное, с фантазией, эмоциональное и красочное, хотя изображение не является совершенно новым. Детали картины проработаны неплохо.

5-7 баллов — ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

3-4 балла — ребенок нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали.

0-2 балла — за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

5-7 баллов — средний.

3-4 балла — низкий.

0-2 балла — очень низкий.

Критерии		Методика «Придумай игру» Р.С. Немова		
Игровой	1. Оригинальность и новизна образа. 2. Продуманность условий. 3. Наличие в игре различных ролей для воображения. 4. Наличие в игре оригинальных правил.	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
		Ребенок с охотой включается в процесс придумывания игры; в игре существуют четкие правила; ребенок способен легко провести свою игру.	Ребенок проявляет некоторый интерес к заданию; придумывает игру; задает вопросы; придуманная игра не содержит много деталей и ролей; в игре мало или отсутствуют правила; в игре отсутствует сюжет или он линейный	Ребенок не интересуется заданием; не вовлечен в игру; придумывание игры не интересует его; в придуманной игре мало деталей, отсутствует сюжет
Когнитивный	1. Необычность, оригинальность сюжета рассказа. 3. Разнообразие образов, используемых в рассказе. 4. Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе.	Методика «Придумай рассказ» Р.С. Немова		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
		Ребенок придумывает рассказ быстро, с ходу; рассказ наполнен разнообразными деталями, образами; рассказ детализирован, имеет сложный сюжет.	Ребенок придумывает рассказ быстрее, примерно 3 минуты; сюжет рассказа более сложный; содержание рассказа насыщено несложными деталями.	Ребенок придумывает рассказ долго, более 5 минут; сюжет рассказа простой линейный, или отсутствует; персонажей мало; детализация и эмоциональная насыщенность образов и персонажей отсутствует.
Творческий	1. Детализированность замысла рисунка. 2. Наличие сюжета, взятого из жизни ребенка. 3. Эмоциональная включенность ребенка в процесс рисования.	Методика «Нарисуй что-нибудь» Р.С. Немова		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
		Ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно	Ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.	За отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии

	проработаны.		
--	--------------	--	--