

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Студент

Ю.А. Серебрякова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение проблемы развития социального интеллекта у детей 5-6 лет. Актуальность исследования определяется противоречием между необходимостью развития у детей 5-6 лет социального интеллекта и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий данного процесса.

Социальный интеллект является необходимой составляющей успешной адаптации каждого ребенка. Способность правильно понимать поведение, социальную ситуацию общения, особенно необходима детям дошкольного возраста для эффективного межличностного взаимодействия с другими детьми и взрослыми.

Целью работы является теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучение и систематизация исследований по проблеме развития у детей 5-6 лет социального интеллекта; подбор и проведение комплекса диагностических методик по выявлению уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта; определение и апробация психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

В работе определены и описаны психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников) и 5 приложений. Текст иллюстрирован 5 таблицами и 7 рисунками.

Объем бакалаврской работы – 55 с.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое исследование психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.....	8
1.1 Понятие и структура социального интеллекта в онтогенезе.....	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет социального интеллекта	12
Глава 2. Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта	20
2.1 Определение уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.....	20
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта	32
2.3 Результаты динамики уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.....	45
Заключение	50
Список используемой литературы.....	52
Приложения	56

Введение

В период дошкольного детства происходит развитие будущей личности: это формирование отношения к себе, к деятельности, к окружающим. А также идёт формирование таких социально-значимых качеств, как социальная активность, целеустремленность, общительность. Все вышеперечисленные умения характеризуют в целом психологический феномен социального интеллекта.

В западной психологической литературе проблему развития социального интеллекта изучали такие известные ученые, как Дж. Гилфорд, Н. Кэнтон, Г. Олпорт, М. Салливан и Э. Торндайк, и другие.

В отечественной литературе проблеме развития у детей социального интеллекта посвящены исследования М.И. Бобневой, Г.П. Геранюшкиной, Е.В. Субботского, О.Б. Чесноковой, и др.

Социальный интеллект – это совокупность способностей, определяющая успешность социального взаимодействия. Включает в себя способность понимать поведение другого человека, своё собственное поведение, а также способность действовать сообразно ситуации.

Социальный интеллект – это способность человека понимать окружающую среду и адекватно реагировать на социальное поведение. Ребенок формирует свой личный социальный опыт только в процессе общения и социальных отношений с ближайшим окружением. Он учится понимать не только вербальную сторону общения и отношений, но и невербальную сторону: мимику, позы, жесты.

Высокий уровень социального интеллекта дает возможность человеку адекватно оценить себя и других, а также способствует эффективному межличностному взаимодействию. Согласно последним исследованиям социальный интеллект начинает развиваться в дошкольном возрасте. Становление активности личности и её самореализации всегда

сопровождается процессом развития социального интеллекта у детей дошкольного возраста.

Исходя из этого, ученые считают, что дошкольное обучение призвано стать основой для формирования личности ребенка как части общества.

Наряду с пониманием актуальности исследования можно выделить также **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет социального интеллекта и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий данного процесса.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения обусловили **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет социального интеллекта?

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Гипотеза исследования: развитие у детей 5-6 лет социального интеллекта будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

- отобраны упражнения, развивающие диалогическую форму общения и повышающие коммуникативную компетентность детей 5-6 лет;
- включены в совместную деятельность педагога и детей сюжетно-ролевые игры, обеспечивающие активность и социальную направленность личности ребенка;
- отобраны и включены в образовательный процесс социально-ориентированные трудовые поручения, которые обеспечивают воспитание самостоятельности и ответственности у детей 5-6 лет.

Задачи исследования:

1. Изучить и систематизировать исследования по проблеме развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.
2. Подобрать и провести комплекс диагностических методик по выявлению уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.
3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Теоретическую основу исследования составили:

- положения о социальных аспектах развития личности в деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн);
- исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, В.Н. Куницына, Р. Стернберг, Д.В. Ушаков);
- положения о роли общения, взаимодействия ребенка со взрослыми (З.М. Богуславская, М.И. Лисина, А.О. Смирнова).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме);
- эмпирические (беседы с детьми, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент);
- методы обработки полученных результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

Новизна исследования: определены психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы и определены показатели и охарактеризованы уровни развития социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что педагоги и педагоги-психологи дошкольных образовательных учреждений могут использовать разработанное тематическое планирование для развития социального интеллекта с детьми 5-6 лет.

Экспериментальная база исследования: СП д/с «Теремок» с. Приволжье. В исследовании участвовали дети в возрасте 5-6 лет в количестве 14 человек.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников) и 5 приложений. Текст иллюстрирован 5 таблицами и 7 рисунками.

Глава 1. Теоретическое исследование развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

1.1 Понятие и структура социального интеллекта в онтогенезе

Социальный интеллект – это способность человека понимать окружающую среду и адекватно реагировать на социальное поведение [4]. Существует так же точка зрения, что социальный интеллект – это способность человека эффективно приспосабливаться к окружающей среде.

Термин «социальный интеллект» был предложен американским психологом Э. Торндайком. Социальный интеллект – это способность правильно понимать поведение людей. Эта способность необходима для социальной адаптации ребенка в обществе и для развития навыков общения и взаимодействия.

«Структура социального интеллекта содержит когнитивный, эмоциональный, коммуникативно-поведенческий компоненты. Они раскрываются через коммуникативные функции; анализ и прогноз развития ситуации; эмоциональное проникновение в контекст ситуации; привыкание к изменяющимся условиям взаимодействия» [40, с. 47].

«Социальный интеллект позволяет понять поступки, речь, а также мимику, позы, и жесты человека. Социальный интеллект в онтогенезе развивается позже, чем эмоциональная составляющая коммуникативных способностей – эмпатия. Когда дети участвуют в спорах и конфликтах, они начинают учиться понимать мысли, чувства и намерения других людей.

О.Б. Чеснокова и Е.В. Субботский в своих исследованиях изучали социальный интеллект, как творческие способности, развивающиеся с периодичной определенностью» [27, с. 14]. По словам О.Б. Чесноковой, «социальный интеллект в детстве можно рассматривать как способность ребенка быть находчивым в взаимоотношениях между людьми, в ситуациях

межличностного общения или отношениями людей в период социальной активности» [23].

В 3-4 года у ребенка возникают первые формы социального интеллекта. Он начинает самостоятельно планировать события реальной жизни. Он уже выбирает что надеть, что собой взять в детский сад, куда пойти гулять. К 4 годам ребенок начинает понимать и оценивать поведение других людей. Он понимает, что хорошо, а что плохо. Как вести себя можно, а как нельзя. Уже в 5 лет он понимает, что окружающие его люди, даже близкие, могут ошибаться.

«В 6 лет и старше социальный интеллект уже достаточно развит. Ребенок не только умеет общаться, но уже умеет обманывать, хитрить, манипулировать поведением другого человека. В 5-7 лет он приходит к осознанию того, что всему есть причина. В этом возрасте дети вполне овладевают социальной функцией речи. Они хорошо понимают слова, тон, которым они произносятся, что форма общения зависит от отношений, которые сложились между беседующими людьми. В это время восприятие становится осмысленным» [32, с. 79].

Развитие социального интеллекта личности происходит в условиях повседневной жизни. Если уровень социального интеллекта в детстве недостаточный, то это может привести к таким формам асоциального поведения как агрессия, изоляция, отказ от общения.

Социальный интеллект развивается путем обработки существующих стратегий поведения и образования на их основе новых стратегий. «Если факторы окружающей среды нестандартны, выбор становится осознанным. Каждая стратегия последовательно оценивается на основе ее осуществимости и потенциальной эффективности» [25, с. 163].

«Факторами, влияющими на выбор стратегии и продолжение достижения выполнимых целей, являются восприятие ребенком собственной компетентности; случайные атрибуты, которые появляются после сбоя; и аффект, связанный с целью или опытом неудачи» [32].

Часто дети уверены, что им не хватает навыков, другие не верят, что они могут успешно общаться. Это проявляется в выборе простейших социальных ролей.

Как правило, неадекватным восприятием действительности и окружающих страдают дети с завышенной самооценкой. Если что-то идет не так как задумал такой ребенок, все для него окрашивается в «черный цвет». Эмоциональное раздражение обращается в основном на цель (например, в виде гнева) или на себя (например, грусть, обида). Адекватная самооценка, хорошее отношение к себе и позитивное эмоциональное состояние также в значительной степени способствуют социально-компетентному поведению и развитию социального интеллекта ребенка. К.А. Додж предложил следующую «социально-когнитивную концепцию:

Первый этап – это расшифровка социальной информации.

Второй этап – истолкование декодированных сигналов.

На третьем этапе ребенок должен принять и разобрать возможные реакции на эту информацию или ситуацию.

Четвертый этап – оценка каждого из имеющихся методов действий в арсенале и выбор лучшего.

Затем ребенок начинает действовать по пути предпочтений» [26, с. 7].

Отсюда можно сделать вывод, что особенности развития социального интеллекта у дошкольников проявляются в умении выбирать стратегии социального поведения, в коммуникации, умении применять эффективные стратегии в решении социальных проблем. Основную роль во всем этом играют адекватная самооценка ребенка, его эмоциональное развитие и внутренние установки.

Рассмотрим подробнее развитие всех компонентов социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста на разных уровнях развития: низком, среднем, высоком.

Каждый компонент в структуре социального интеллекта взаимосвязан со другими. Дети с разными уровнями сформированности компонентов

социального интеллекта по-разному ведут себя, по-разному проявляют социальную активность и коммуникативные навыки.

Коммуникативно-личностный компонент характеризуется умением устанавливать контакт и умением подстраиваться под партнера по общению. Дети с высоким уровнем коммуникативного компонента открыты к общению с другими людьми, со взрослыми и сверстниками, инициативны, хотят общаться, активны. Дети со средним уровнем коммуникативного компонента готовы общаться, но в зависимости от ситуации, в основном хорошо относятся только к близким, знакомым людям. Часто испытывают трудности в общении с плохо знакомыми взрослыми. Дети с низким уровнем коммуникативного компонента социального интеллекта амбивалентно относятся к другим людям, испытывают противоречивые чувства, особенно ко взрослым. Они как правило замкнуты, неуверенные в себе, отсюда проявления защитной агрессии и конфликтности.

Второй компонент социального интеллекта – это самосознание. В него входят базовые социальные потребности в самоуважении, в уважении, Я-концепция. Дети с высоким уровнем развития этого компонента характеризуются социальной активностью, они охотно выполняют поручения, проявляют инициативу во всех делах. Ребенок открыт для общения и с детьми, и со взрослыми, он чувствует поддержку от других и не стесняется попросить о помощи. Всегда поможет другому ребенку. Дети со средним уровнем сформированности самосознания зависят от ситуации, и эмоций, которые она вызывает. Самооценка неустойчивая, не всегда адекватная. Низкий уровень самосознания ребенка-дошкольника подразумевает конфликтное состояние «Я-образа», эмоциональную нестабильность, низкую самооценку, проблемы в отношениях с окружающими, нежелание проявлять инициативу.

Третий компонент социального интеллекта – это социальная перцепция, или понимание отношений других людей. Дети с высоким уровнем развития данного компонента умеют правильно понимать и

оценивать состояние другого человека. Они правильно оценивают отношение к себе, умеют вести себя со взрослыми и другими детьми. Хорошо развитые навыки перцепции – это умение детей правильно понимать ситуацию общения. Дети со средним уровнем характеризуются преобладанием эмоционально-личностных контактов, адекватным восприятием межличностных отношений только с помощью взрослого. Дети с низким уровнем импульсивные, зависят от настроения, не умеют правильно оценивать ни других, ни ситуации.

Исследование социального интеллекта невозможно также без учета возрастных особенностей детей. Именно поэтому в психологии и педагогике для описания развития социального интеллекта в онтогенезе и его роли в жизни человека используется возрастной подход. В этом подходе выделены основные компоненты социального интеллекта. Они, как правило, проявляют себя в сюжетно-ролевых играх у детей 5-6 лет. К ним относятся:

- «социальное восприятие – способность правильно понимать эмоциональное состояние других людей на основе их речи и невербального поведения;
- социальные знания правил этикета и норм поведения в обществе;
- поведенческая гибкость – способность изменять свое поведение в соответствии с актуальной ситуацией. Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, что скрытые возможности социального интеллекта будут наиболее эффективно развиваться у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх» [17, с. 22].

1.2 Психолого-педагогические условия развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

«Детство – это период общественного развития, а также усвоения социокультурных достижений общества, что происходит в условиях

постоянно расширяющихся и усложняющихся контактов ребенка со взрослыми и другими детьми» [18, с. 34].

Первое условие эффективности модели базируется на диалогической форме общения воспитателя с детьми дошкольного возраста.

Работа с детьми в группе проходила в форме коммуникации – активного межличностного взаимодействия друг с другом и со взрослыми. Метод общения лежит в основе технологии проблемного диалога. Слово «диалог» означает, что постановка психолого-педагогических проблем и поиск их решения осуществляются самими детьми в ходе специально организованного диалога. Диалог, ведущий к открытию новых знаний в начале занятия, заставляет детей думать о том, как выйти из трудной ситуации вместе, если они действительно хотят чему-то научиться или что-то сделать, но они не умеют и не знают, как. Следующий диалог, который побуждает нас выдвигать и проверять гипотезы, позволяет нам варьировать формы обучения (фронтальная, групповая, парная, индивидуальная). Очень важно организовать работу детей во время выполнения коммуникативных заданий. Мы должны стремиться к тому, чтобы каждый ребенок был активным, участвовал в диалоге. Должна быть развита способность работать в группе (координировать со всеми участниками достижение общей учебной цели, способность вести переговоры, прийти к общему мнению и т. д.) [2].

Развитие диалогической речи входит в основные задачи дошкольного образования. Эта работа направлена на формирование навыков, необходимых для диалогического общения. Диалог – это сложная форма социального взаимодействия. Иногда вести диалог труднее, чем строить монолог. Участие в диалоге требует сложных навыков: выслушать и правильно понять мысли, высказанные собеседником; сформулировать ответ на собственное суждение, правильно выразить его посредством языка; сменить тему речевого взаимодействия после мыслей собеседника; поддерживать определенный эмоциональный тонус; слушать свою речь, и, при необходимости, вносить соответствующие изменения и дополнения [2].

Развитие диалогических форм общения играет одну из главных ролей в развитии социального интеллекта ребенка и занимает центральное место в общей системе развития речи в детском саду [25]. Связная речь включает в себя правильное звукопроизношение, богатый словарный запас, правильную грамматическую структуру речи.

Детей 5-6 лет нужно учить более точно отвечать на вопросы, учиться объединять короткие ответы собеседников в общий ответ. Обучение детей умению вступать в диалог, вовлекать в разговор, всегда сочетается с формированием навыков культурного поведения: внимательно прислушивайтесь к говорящему, не отвлекайтесь, не перебивайте собеседника. Однако педагоги должны помнить, что овладение диалогической речью имеет первостепенное значение для ребенка дошкольного возраста – необходимого условия для полного социального развития ребенка. Развитый диалог позволяет ребенку легко вступать в контакт как со взрослыми, так и со сверстниками. Дети достигают больших успехов в развитии диалогической речи с точки зрения социального благополучия, что подразумевает, что взрослые вокруг них (прежде всего семья) относятся к ним с чувством любви и уважения, а также когда взрослые прислушиваются к интересам ребенка, к его потребностям и т.д. [3].

Вторым условием эффективности модели развития социального интеллекта дошкольников является использование предметных ролевых игр. Разнообразие игровой среды и использование различных типов игр в ДООУ, проведение специальных занятий, направленных на развитие социального интеллекта дошкольников и благоприятные детско-родительские отношения в семье ребенка будут способствовать развитию социального интеллекта дошкольников [10, с. 7].

Дошкольное детство – благоприятный период для формирования социального интеллекта и социальной активности: у детей развивается сильная потребность в установлении социальных отношений со взрослыми и

со сверстниками. Среди важных предпосылок развития социальных способностей – дошкольная группа, которая является первичным социально-психологическим сообществом, первым «детским обществом» в котором формируются и развиваются коммуникация и различные виды деятельности [6]. Дошкольное образование становится важным компонентом личной микросреды ребенка.

«Основываясь на результатах последних исследований, можно предположить, что компоненты социального интеллекта будут развиваться наиболее продуктивно у старших дошкольников в процессе сюжетно-ролевых игр» [12, с. 158]. Она является одним из универсальных занятий дошкольников. Они совершенствуют навыки взаимодействия с друзьями в групповой деятельности. Л.С. Выготский отметил: «Особенностью игровой активности детей является способность действовать в когнитивной, то есть в психической, а не всегда видимой ситуации» [3]. В ролевых играх происходит постепенный переход действия на ментальный план, у детей начинают развиваться произвольное внимание и добровольная память. Сознательная цель (сосредоточиться, запомнить и запомнить) выделяется ребенку раньше и легче в игре. Сами условия игры требуют, чтобы ребенок сосредоточился на объектах, составляющих игровую ситуацию, на содержании сыгранных действий и сюжете. Необходимость общения, эмоционального поощрения побуждает ребенка к целенаправленной концентрации и запоминанию [23].

В то же время, опыт игры и особенно реальные отношения ребенка в ролевых играх – основа особой мыслительной деятельности, которая позволяет принимать точку зрения других людей, предвидеть их будущее поведение и строить собственное поведение на основе этого. Влияние ролевой игры на развитие социального интеллекта детей дошкольного возраста заключается в том, что через них они знакомятся с поведением и взаимоотношениями взрослых, которые становятся образцом его собственного поведения и приобретают базовые коммуникативные навыки и

качества, необходимые для установления контакта со сверстниками [18]. Развитие эмпатии, дружбы и привязанности обогащает ребенка в игре, является основой для возникновения более сложных социальных чувств. Именно в игровом сообществе у ребенка образуются базовые психолого-педагогические новообразования – ориентация на других, способность оценивать свои действия, и действия с точки зрения культуры общества, механизмы культуры поведения – контроль и самоконтроль, оценка и самооценка. Игра в сообществе позволяет дошкольникам формировать социальную идентичность – связывать себя с группой сверстников, представлять себя.

Третье условие эффективности модели развития социального интеллекта дошкольников – использование социально-ориентированных трудовых поручений.

Социально-ориентированные задачи развития социального интеллекта дошкольников в детском саду организованы в трех основных формах: в форме трудовых поручений, обязанностей и коллективных действий.

Задания педагог дает одному или нескольким детям, с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, наличия опыта. Поручения могут быть краткосрочными или долгосрочными, индивидуальными или общими, простыми или более сложными.

Выполнение поручений способствует формированию у детей интереса к ответственности за выполненное задание. Ребенок должен сосредоточить внимание, проявить волевые усилия, чтобы закончить работу и проинформировать педагога о выполнении задания. Содержание заданий определяется в соответствии с типами заданий, рекомендованными «программой детского сада», которая в значительной степени зависит от возраста детей [42].

Инструкции индивидуальны, специфичны и просты, содержат одно или два задания. Такие элементарные поручения включают детей в мероприятия, направленные на благо команды. Инструкция дает педагогу возможность

индивидуально подойти к руководству детьми: одному помочь, другого подбодрить, третьему показать, как делать. Чем больше ребенок участвует в выполнении заданий и трудовых поручений, тем лучше они у него получаются. Поэтому со временем воспитатель должен усложнять их.

Количество заданий значительно увеличивается, так как дети все больше участвуют в трудовой деятельности. Воспитатель имеет возможность давать указания нескольким дошкольникам, хотя каждому из них определяется конкретное дело. Таким образом, все больше и больше детей одновременно принимают участие в работе, что позволяет чаще и систематически привлекать их к полезной работе.

В старшей группе индивидуальные задания организованы в соответствии с типами работы, в которой дети имеют недостаточно развитые навыки или, когда им преподают новые навыки. Индивидуальные задания также даются детям, которые нуждаются в дополнительном обучении или очень тщательном контроле, то есть, при необходимости, индивидуализируют методы действий.

Большинство заданий становятся групповыми, объединяющими от 2 до 5-6 участников, т.е. носят коллективный характер. Воспитатель инструктирует детей убирать полки с игрушками вместе, склеивать коробки для дидактических игр, мыть строительный материал и т. д. Дети выполняют общую для всех задачу, что заставляет их самостоятельно распределять работу между детьми. Это способствует формированию начала коллективизма, учит детей обращать внимание друг на друга, помогать в трудностях. Учитывая, что навыки самоорганизации детей дошкольного возраста еще недостаточно развиты, педагог должен уделять большое внимание объяснению того, как правильно расставлять оборудование, расставлять снаряжение и распределять работу среди своих участников. В подготовительной к школе группе при выполнении общих заданий дети должны проявить необходимые навыки самоорганизации, и поэтому педагог более требователен к ним, переходя от объяснения к контролю.

Дежурство – форма организации детского труда, предполагающая обязательное выполнение ребенком трудовой деятельности, направленной на обслуживание группы. Дети, в свою очередь, включены в различные виды обязанностей, что обеспечивает их систематическое участие в работе. Обязанность имеет большую образовательную ценность. Они ставят ребенка в условия обязательного исполнения определенных дел, необходимых группе. Это позволяет воспитывать детей быть ответственными перед коллективом, заботливыми, понимающими необходимость своей работы для всех [2].

Обязанности вводятся постепенно. В процессе выполнения заданий дети приобретают навыки, необходимые для выполнения работы. Педагог учит ребенка, контролирует его, приходит на помощь, учитывая его индивидуальные особенности.

Таким образом, необходимо отметить разнообразие видов социально-ориентированных задач в дошкольных образовательных учреждениях: самообслуживание, работа в группе, работа на природе и физический труд.

Доля отдельных типов заданий на разных возрастных этапах неодинакова. У каждого из них есть определенные возможности для решения образовательных задач. Это позволяет детям поддерживать интерес к работе и обеспечивает их полноценное развитие.

Основные формы работы дошкольников в детском саду: поручения, обязанности и коллективные занятия. Таким образом, можно сделать вывод, что для эффективной реализации модели развития социального интеллекта детей дошкольного возраста, могут быть использованы психолого-педагогические условия, характеризующиеся следующими специфическими особенностями:

– организация диалоговой формы общения с воспитателем позволит повысить за счет создания коммуникативных ситуаций, обучению правилам вежливого общения в сотрудничестве со взрослыми и сверстниками повышает уровень социального интеллекта дошкольников;

– использование тематического сюжета и ролевых игр, обеспечивающих активность личности ребенка, его ориентацию и успешность социальной адаптации в окружающем пространстве;

– использование комплекса социально-ориентированных трудовых поручений, который позволяет развивать навыки общения, воспитывать самостоятельность и ответственность в выборе форм социально-речевого поведения.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Социальный интеллект является необходимой составляющей жизни человека в обществе. От уровня развития социального интеллекта зависит успешность человека в социальной адаптации, общении, профессиональной деятельности. Поэтому проблема развития социального интеллекта у дошкольников является достаточно актуальной.

Социальный интеллект – это умение правильно понимать социальную ситуацию общения, правильно понимать поведение окружающих: взрослых и сверстников. Для эффективного развития социального интеллекта должны создаваться специальные психолого-педагогические условия, которые должны обеспечить не только родители, но и дошкольное образовательное учреждение. Тем не менее до сих пор остается актуальной проблема развития социального интеллекта в современных условиях.

Глава 2. Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

2.1 Определение уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

Цель констатирующего этапа исследования: определение уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Диагностическое исследование, направленное на изучение особенностей развития социального интеллекта детей 5-6 лет проводилось на базе ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье д/с «Теремок».

В исследовании принимали участие дети 5-6 лет в количестве 14 человек. Список детей, принявших участие в исследовании, представлен в приложении А.

На базе исследований Дж. Гилфорда, М. Салливена, М.А. Ступницкой, Р. Кэттелла были выделены показатели и методики диагностики у детей 5-6 лет социального интеллекта. Показатели и диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели социального интеллекта	Диагностические методики
уровень антиципационных способностей	Диагностическая методика 1. Исследование социального интеллекта. Субтест 1. «Истории с завершением» (Дж. Гилфорд, М. Салливен)
уровень логических обобщений	Диагностическая методика 2. Исследование социального интеллекта. Субтест 2. «Группы экспрессии» (Дж. Гилфорд, М. Салливен)
уровень понимания вербальных реакций	Диагностическая методика 3. Исследование социального интеллекта. Субтест 3. «Вербальная экспрессия» (Дж. Гилфорд, М. Салливен)

уровень понимания поведения людей в различных ситуациях	Диагностическая методика 4. Исследование социального интеллекта. Субтест 4. «Истории с дополнением» (Дж. Гилфорд, М. Салливен)
уровень коммуникативных навыков	Диагностическая методика 5. Тест-опросник «Оценка коммуникативных умений детей» (М.А. Ступницкая)
уровень личностных качеств социального интеллекта	Диагностическая методика 6. Методика многофакторный опросник Р. Кэттелла

Данное диагностическое обследование проводилось со всеми детьми старшей группы в индивидуальной и групповой формах. Все дети были поставлены в равнозначные условия, диагностические методики давались на одном и том же материале.

Диагностическая методика 1. «Истории с завершением» раскрывает способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, прогнозировать, что произойдет в будущем. В данной методике используются сцены с комическим персонажем Барни и его семьей (жена, сын, друзья). Каждая история основана на первой картине, изображающей действия персонажей в конкретной ситуации. Среди трех других картинок дошкольник должен найти ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке, с учетом чувств и намерений персонажей. На данный субтест отводится 6 минут.

Критерии оценки для всех субтестов методики Дж. Гилфорда, М. Салливена:

1-2 балла – низкие способности к познанию поведения; 3-4 балла – средние способности к познанию поведения; 5 баллов – высокие способности к познанию поведения.

Количественные результаты по диагностическому заданию «Истории с завершением» представлены в таблице 2 и в приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностической методике «Истории с завершением»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2(15 %)	7(50 %)	5(35 %)

По диагностической методике 1 «Истории с завершением», согласно таблице 3, получены следующие результаты: низкий уровень способности предвидеть последствия поведения был выявлен у 2 детей (15% воспитанников), а именно у Натальи Ш. и Виталия С. Такие дети плохо адаптируются в социуме, часто попадают в конфликтные ситуации.

Средний уровень развития антиципационных способностей был выявлен у 7 детей (50% воспитанников), а именно у Натальи В., Ирины Р., Юлии Д., Анны М., Ольги Т., Ольги Л., Татьяны Р. Эти дети плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие дети делают ошибки, но также попадают в конфликтные ситуации из-за того, что у них неправильное представление о своих действиях и действиях других людей.

Высокий уровень развития был обнаружен у 5 детей (35% воспитанников), а именно: Ольга М., Ярослав Р., Кирилл В., Максим Р., Мария Д. Такие дети способны предвидеть последствия своего поведения и действий других людей. Они способны более грамотно и быстро реагировать на дальнейшие действия людей в реальных ситуациях общения (семейные, деловые, дружеские), прогнозировать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников общения.

Диагностическая методика 2. «Группы экспрессии» определяет у испытуемого способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека. Лица с высокими оценками по методике способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам. Такие люди, скорее всего, придают большое значение невербальному общению, обращают много внимания на

невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других. На выполнение субтеста отводится 7 минут.

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностической методике «Группы экспрессии»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
3 (20 %)	7(50 %)	4(30 %)

По второй методике «Группы экспрессии» были получены следующие результаты: 20% воспитанников показали низкий уровень развития, такие дети уделяют мало внимания невербальным проявлениям в общении.

Большинство детей 50% (7 детей), а именно – Ольга М., Ярослав Р., Кирилл В., Максим Р., Мария Д., Юлия Д., Анна М., имеют среднюю способность распознавать невербальное поведение. Они способны понять язык жестов, отношений. В общении они больше ориентированы на словесное содержание сообщений. И они могут ошибаться в понимании значения слов собеседника, потому что они не всегда учитывают (или неправильно учитывают) невербальные реакции, сопровождающие их.

30% воспитанников характеризуются способностью понимать невербальное поведение на высоком уровне. Эти дети способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам.

Диагностическая методика 3. «Вербальная экспрессия». В ней раскрывается способность ребенка понимать малейшие изменения в общении, в отношениях между людьми. Дети с высокими оценками в субтесте очень чувствительны к характеру и качеству человеческих отношений. Такие дети способны находить подходящий тон для общения с

разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (то есть демонстрируют ролевую пластичность).

Количественные результаты по диагностической методике 3 «Вербальная экспрессия» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностической методике «Вербальная экспрессия»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
3(20 %)	7(50 %)	4(30 %)

Дети с низкими оценками по этой методике плохо распознают различные значения, которые могут получать одни и те же устные сообщения, в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Такие люди часто «говорят не к месту» и ошибаются в интерпретации.

Таким образом по диагностической методике «Вербальная экспрессия» были получены следующие результаты: низкий уровень развития понимания речевого поведения был обнаружен у 20% воспитанников (3 детей), а именно Ольги М., Ярослава Р., такие дети не распознают разные значения, которые могут получать одинаковые речевые сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста общения.

50% воспитанников (7 детей), а именно Юлия Д., Анна М., Ольга Т., Ольга Л., и др. имеют умеренную способность понимать речевое поведение. Они способны распознавать разные значения, которые могут быть получены одними и теми же устными сообщениями, в зависимости от характера отношений между людьми и контекста ситуации общения. Эти дети часто «говорят не к месту» и ошибаются в толковании слов собеседника.

Высокий уровень развития «словесного выражения» был обнаружен у 30% воспитанников (4 детей), а именно у Натальи С., Виталия С., Анна М. и Мария Т. Эти дети имеют хорошую чувствительность к характеру и оттенкам человеческих отношений, что помогает им быстро и правильно понимать,

что люди говорят друг с другом (выражение речи) в контексте конкретной ситуации, конкретных отношений. Эти дети способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (то есть демонстрируют ролевую пластичность).

Диагностическая методика 4. «Истории с дополнением» показывает, как субъект способен понять логику развития ситуаций взаимодействия и важность поведения людей в этих ситуациях. Лица с высокими оценками по субтесту способны распознать структуру межличностных ситуаций в динамике. Они способны анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимать логику их развития, ощущать изменение смысла ситуации, когда в общении участвуют разные участники. С помощью логических рассуждений они могут завершить построение неизвестных, недостающих звеньев в цепочке этих взаимодействий, предсказать, как человек будет вести себя в будущем, и найти причины определенного поведения. Лица с низкими оценками по субтесту испытывают трудности при анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохо адаптируются к различным типам взаимоотношений между людьми (семейные, деловые, дружеские и др.). На выполнение субтеста отводится 10 минут.

Количественные результаты по диагностическому заданию «Истории с дополнением» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностической методике «Истории с дополнением»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
5(35 %)	6(45 %)	3(20 %)

По четвертой методике «Истории с дополнением» Анализ данных, полученных в ходе исследования, заключается в следующем. 35% воспитанников (5 детей), а именно Наталья В., Ирина Р., Юлия Д., Анна М., Ольга Т., умеют анализировать поведение на высоком уровне. Такие дети

способны распознать структуру межличностных ситуаций в динамике; они могут анализировать сложные ситуации взаимодействия между людьми, имеют представление о логике их развития, чувствуют изменение ситуации, когда в общении участвуют разные участники. Они также способны адекватно отражать намерения, потребности участников общения, прогнозировать последствия их поведения. Кроме того, у этих детей выработалась способность ориентироваться в невербальных реакциях человека, а также правилах и нормах, регулирующих поведение в обществе. 45% воспитанников (6 детей), а именно Роман Л., Кирилл В., Мария Д., Ярослав Р., Максим П., Виктор П., имеют средний уровень умения анализировать поведение людей. Иногда им трудно анализировать ситуации межличностного взаимодействия и, как следствие, они не очень хорошо адаптируются к разного рода отношениям между людьми (семейные, деловые, дружеские и т. д.).

Полученные эмпирические данные по всей методике показывают, что в среднем более половины детей старшего дошкольного возраста имеют средний уровень развития социального интеллекта в отдельных субтестах. Самые высокие результаты, согласно общей комплексной оценке, были получены по методике 3 «Вербальная экспрессия». Самые низкие показатели были выявлены в методике 4 «Истории с дополнением», где измеряется фактор познания систем поведения, т.е. способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, важность поведения людей в этих ситуациях.

Диагностическая методика 5. Тест-опросник М.А. Ступницкой «Оценка коммуникативных умений детей», целью которой является выявление исходного уровня коммуникативных навыков дошкольников.

Карта наблюдений включала три блока: информационные навыки, навыки взаимодействия и навыки эмпатии. Эти навыки соотносятся как с основными функциями общения, так и с функциями сюжетно-ролевых игр, социально-ориентированных задач.

Каждый из блоков навыков оценивался по шкале от 0 до 3 баллов: информационные навыки (умение вести диалог о полученной информации, задавать вопросы «для понимания», находить ключевые аспекты в информации, обобщать полученную информацию); способность взаимодействовать (насколько легко ребенок вступает в контакт, принимает роли, продиктованные ситуацией, стремится доминировать в ситуации общения, готов нести ответственность за совместные решения и выводы); эмпатические навыки (готовность дошкольника проявить сочувствие, понять свои эмоции и окружающих, контролировать эмоции и т. д.).

Оценка проводилась по трем уровням сформированности коммуникативных умений.

Низкий уровень – вступает в диалог, общение с помощью взрослого; не может разумно отстаивать свою собственную позицию и гибко ее менять, поскольку не понимает необходимости этого шага, не дает полных ответов на вопросы; принимает навязанные роли, предпочитает не доминировать в ситуации общения.

Средний уровень – в отношениях преобладают эмоции; имеет некоторые трудности с изложением своих мыслей, не всегда может отстоять свою позицию; склонен к групповым формам взаимодействия, принимает навязанные роли.

Высокий уровень – легко вступает в диалог, четко и ясно выражает свои мысли, правильно отвечает на поставленные вопросы, задает вопросы и выделяет ключевые аспекты информации, стремится обобщать полученную информацию и группировать формы взаимодействия. В диалоге у этих детей преобладает эмоциональное отношение, а не содержательное осмысление. Они стремятся к групповым формам взаимодействия, берут на себя продиктованные роли и, с актуализирующими вопросами взрослого, последовательно представляют обсуждаемую ситуацию.

Количественные результаты, полученные по методике М.А. Ступницкой «Оценка коммуникативных умений детей» представлены на рисунке 1 и в приложении В.

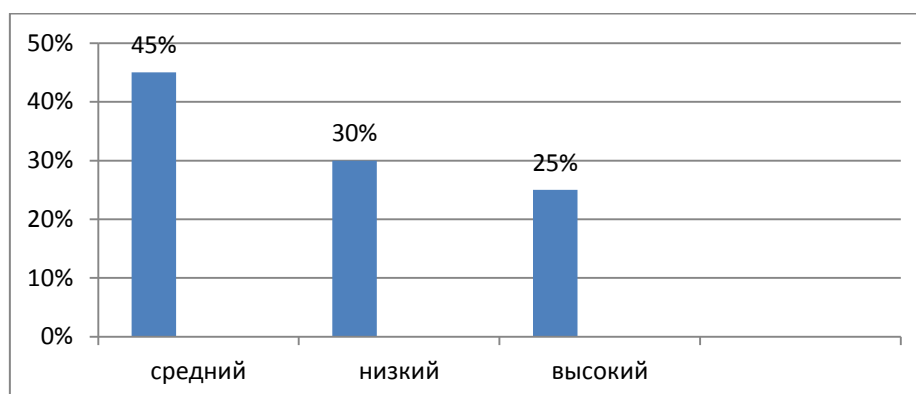


Рисунок 1 – Количественные результаты по диагностической методике «Оценка коммуникативных умений детей»

30% детей (4 человека), а именно Юлия Д., Ярослав Р., Максим Р. и Ольга Т., имеют низкий уровень формирования диалогических навыков. Такие дети избегают самостоятельности и ответственности, не вступают в диалог о полученной информации, не дают полных ответов на поставленные вопросы, не стремятся выделить и обобщить информацию. Менее четверти от общего числа детей, 25%, а именно Виктор П., Роман Л. и Наталья Ш., имеют высокий уровень формирования таких навыков. Эти дети достаточно уверенно вступают в диалог, задают информативные вопросы и выделяют ключевые аспекты информации, стремятся обобщать полученную информацию и, как правило, группировать формы взаимодействия. Остальные дети имеют средний уровень коммуникативных умений.

Диагностическая методика 6. Методика многофакторного исследования личности Р. Кэттелла (детский вариант), адаптированная Э.М. Александровской. В соответствии с задачами нашего исследования были задействованы следующие шкалы опросника:

«Общительность» – высокий балл характеризует ребенка как эмоционально теплого, общительного, социально развитого.

«Уверенность в себе» – высокие ценности отражают уверенность в себе и, соответственно спокойствие, стабильность, лучшую готовность к успешному выполнению школьных требований.

«Ответственность» – это шкала, которая отражает то, как ребенок воспринимает и реализует правила и нормы поведения, навязанные взрослыми.

«Самоконтроль» – высокие значения указывают на организацию, способность хорошо контролировать свои эмоции и поведение. Такие люди способны эффективно управлять своей энергией и могут хорошо планировать свою жизнь.

Каждый фактор личности рассматривается как континуум определенного качества и характеризуется биполярностью по экстремальным значениям этого континуума, при этом минимальное значение составляет 1 балл, среднее – 5,5 балла, а максимальное – 10 баллов.

Количественные результаты диагностики адаптированной методологии по Р. Кеттелу представлены в приложении Д, и на рисунке 2.

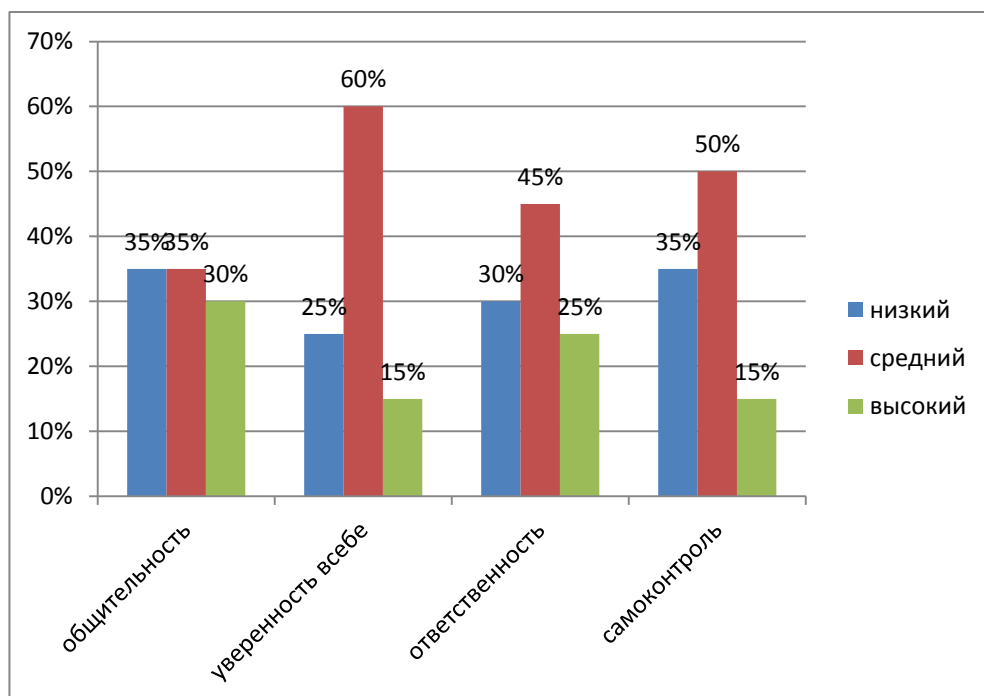


Рисунок 2 – Количественные результаты многофакторного исследования личности (по Р. Кеттелу)

По фактору «общительность» 35 % воспитанников показали низкий уровень развития, а именно Юлия Д., Ольга Л., Анна М., Наталья Ш. что говорит о трудности в установлении непосредственных межличностных контактов, осторожности при выражении чувств, своей точки зрения. 35 % детей, а именно Роман Л., Виктор П., Ольга Т. и Мария Д., находятся на среднем уровне развития общительности. Такие дети чаще других готовы к сотрудничеству, доброжелательны, эмоционально восприимчивы, но при этом сдержанны и ведут себя неуверенно. 30% воспитанников показали высокие результаты по данному фактору, а именно Ирина Р., Роман Д. и Юлия Д. Высокие оценки свидетельствуют о высокой эмоциональности ребенка, его экспрессивности и общительности, а также о социальной адаптированности в целом.

Исследование по фактору «уверенность в себе», характеризующему динамическое обобщение и зрелость эмоций в противоположность нерегулируемой эмоциональности, выявило следующее: 25 % детей имеют низкий уровень, а именно Ольга Л., Татьяна Р. Такие дети очень чувствительны, эмоционально неустойчивы, легко расстраиваются в результате неудачи, быстро утомляются. Средний уровень был выявлен у 60% детей, а именно: у Натальи В., Ирины Р., Юлии Д., Анны М., Ольги Т., Ольги Л., Татьяны Р., Натальи Ш. и Ярослава Р. Чаще всего это эмоционально устойчивые личности, активные в действиях, устойчивые в своих интересах, любознательные. Таким образом, полученные нами данные свидетельствуют о том, что большинство детей старшего дошкольного возраста более активны в социальном развитии.

Что касается фактора «ответственности», то 30% испытуемых (, а именно Роман Л., Виктор П., Ольга Т. и Мария Д., показали низкий уровень. У этих детей нет цели для развития; они неорганизованы в поведении; не принимали активного участия в подготовке групповых заданий, а также в выполнении социокультурных требований; избегали правила и чувствовали себя немного обязательными. 45% детей, а именно Ольга М., Ярослав Р.,

Кирилл В., Максим Р., Мария Д., находятся на среднем уровне развития ответственности. Такие дети чаще всего выражают добросовестность, настойчивость в действиях и достижении целей, дисциплинированы и обязательны. 25% детей (3 человека), а именно Роман Р., Виталий С. и Роман Д. показали лучшие высокие результаты по этому фактору. Это свидетельствует о высоком уровне организации ребенка, его требованиях к себе, тщательном соблюдении норм и правил поведения, настойчивости в достижении цели, высокой ответственности. Таким образом, дети в целом учитывают нормы и правила поведения, навязанные взрослыми, однако иногда они склонны к их нарушению, они могут показать

Наименьший уровень в тестовых группах был получен фактором «самоконтроля» – 30% детей (4 человека), а именно Виктор П., Роман Л., Максим Р. и Ольга Т. Дети с низким уровнем самосохранения – не обращают внимания на социальные требования и не выполняют их самостоятельно, не внимательны по отношению к другим людям. Однако 50% детей (7 человек), а именно Кирилл В., Ирина Р., Мария Д., Наталья С., Анна М., Виталий С. и Юлия Д., могут быть отнесены к достаточно хорошему уровню организации со способностью контролировать свои эмоции и поведение.

Более наглядно процентное соотношение уровней развития у детей 5-6 лет социального интеллекта представлено на рисунке 3.

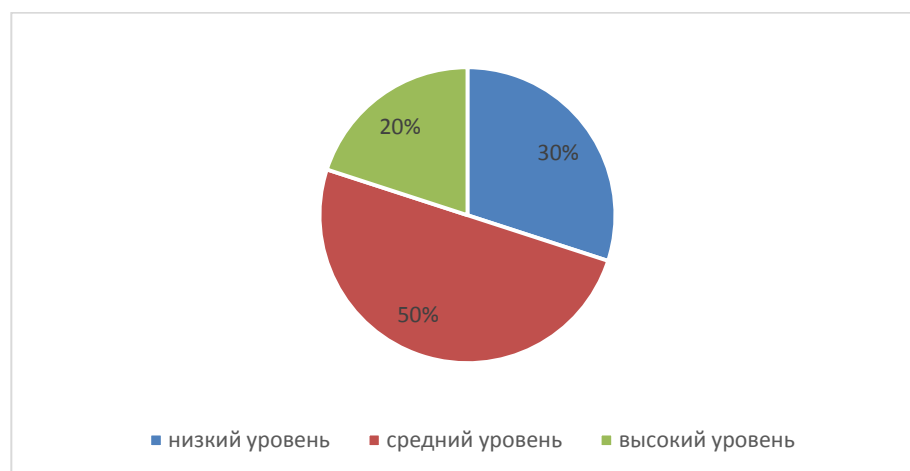


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней развития социального интеллекта детей 5-6 лет

Согласно рисунку 3 низкий уровень развития социального интеллекта был выявлен у 4 детей (30% воспитанников), а именно у Ольги Л., Кирилла Д. и Виталия С., Анна М.: Такие дети плохо адаптируются в социуме, часто попадают в конфликтные ситуации.

Средний уровень развития социального развития выявлен у 7 детей (50% воспитанников), а именно: Ирина Р., Юлия Д., Анна М., Ольга Т., Ольга Л. Татьяна Р.: Эти дети плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие дети делают ошибки, но также попадают в конфликтные ситуации из-за того, что у них неправильное представление о своих действиях и действиях других людей.

Высокий уровень развития социального интеллекта был выявлен у 3 детей (20% воспитанников), а именно: Кирилл В., Максима Р., Мария Д.: такие дети способны грамотно и оперативно реагировать на дальнейшие действия людей в реальных ситуациях общения (семейные, деловые, дружеские), прогнозировать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников общения.

Полученные данные подтверждают, что старший дошкольный возраст является наиболее благоприятным для развития социального интеллекта, и именно в этом возрасте целенаправленная работа по всестороннему развитию детей будет наиболее эффективной.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

Цели данного этапа исследования: апробировать психолого-педагогические условия развития социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Формирующий этап эксперимента проводился на базе ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье «ДС Теремок». В реализации программы принимали участие дети в количестве 14 человек.

Для решения поставленной цели исследования было разработано

содержание работы по развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет, состоящее из трех этапов:

- эмоционально-мотивационный;
- исследовательский;
- рефлексивный.

Задача первого этапа состояла:

1. В организации педагогом диалогической формы общения, которая повысит уровень развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста;

2. Применение совокупности социально-ориентированных трудовых поручений, которые обеспечат развитие коммуникативных умений, воспитание самостоятельности и решительности.

3. Создание условий, направленных на усиление эффективности развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим применение первого условия эффективности реализации развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста: организация педагогом диалогической формы общения, которая повысит уровень развития социального интеллекта детей 5-6 лет.

Мы считаем, что диалог в современных условиях – это не просто форма общения, это средство взаимосвязи между воспитателем и воспитанником. Интерактивное общение выступает как средство развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста и заключается в: словесном взаимодействии детей в среде со взрослыми и сверстниками, а также способствует формированию у детей старшего дошкольного возраста социальных знаний, эмпатии, готовности для совместной деятельности. Диалог – это не только общеизвестная форма общения и метод обучения, но и важный компонент личностного развития детей старшего дошкольного возраста, поскольку он соответствует условиям, изложенным во ФГОС ДО. Диалог должен выполнять как специфические когнитивные, коммуникативные, развивающие и социальные функции ориентации.

Использование и применение этих функций делает диалог эффективным для развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Для реализации первого условия были включены упражнения и задания на развитие диалогической формы общения в непрерывную образовательную деятельность педагога и детей. Приведем примеры и подробнее опишем такие занятия.

Первым было проведено занятие на тему «Транспорт». Название: Приключение поросенка Фунтика и его друзей.

Программное содержание: принимать участие в групповом разговоре, слушать партнера, реагировать на его высказывания, самостоятельно рассуждать.

Материал: ноутбук, проектор, экран, диктофон, указка.

Воспитатель: «Здравствуйте, ребята, сказка начинается. Что это за шум? Посмотрите, да это же госпожа Беладонна! Она чем-то очень расстроена. У нее в руках какой-то плакат. Давайте прочитаем, что на нем написано.

Педагог показывает слайд детям «Пропал поросенок Тикфун».

Воспитатель: «Ребята, вы что-нибудь поняли? Кто пропал? Кого потеряла госпожа Беладонна? Да она неграмотна! В ее объятии все буквы переставлены и перевернуты. Давайте переставим буквы правильно, чтобы можно было прочитать слово и понять почему госпожа Беладонна так кричит. Что произошло?»

Воспитатель демонстрирует детям слайд. Дети выполняют задание у доски и с раздаточным материалом.

Юлия Д.: «От госпожи Беладонны сбежал поросенок Фунтик.»

Воспитатель: «Что же теперь будет с бедным Фунтиком? Если его сыщут и вернут Беладонне, ему придется снова обманывать мальчиков и девочек, рассказывая сказку про трех поросят. А добрые дети поверят нашему поросенку. Где же сам Фунтик?»

Воспитатель демонстрирует слайд.

«А поросенок Фунтик уже нашел новых друзей- бродячих артистов: доброго дядюшку Фокуса-Мокуса и обезьянку Бомбино. Они выступают в цирке, а Бомбино еще сочиняет веселые стихи. Давайте узнаем, что умеет делать дядюшка Фокус-Мокус, чем радуется маленьких ребяткишек.»

Воспитатель демонстрирует слайд: фокусы дядюшки Фокуса-Мокуса.

Роман Д.: «Дядюшка Фокус-Мокус показывает фокусы, потому что он фокусник.»

Воспитатель: «Почему опять так шумно? Да это погоня за поросенком Фунтиком! Сыщики Добер и Пинчер по приказу госпожи Беладонны разыскивают поросенка! Они решили, что Фунтик не мог далеко убежать, поэтому выбрали очень удобный вид транспорта. Какое транспортное средство выбрали Добер и Пинчер?»

Воспитатель демонстрирует слайд с картинкой, которая открывается после того, как дети угадают слово. Это: колеса, руль, педали, велосипед.

Виталий С.: «Сыщики выбрали велосипеды».

Воспитатель: «Но вот беда! У дядюшки Фокуса-Мокуса сломался фургончик. Если мы не поможем нашим друзьям, сыщики госпожи Беладонны догонят и схватят поросенка Фунтика.

А вот и пункт проката транспортных средств. Но какую машину выберут наши друзья? На помощь нам придет поэт Бомбино. Отгадайте его загадку. Воспитатель загадывает загадку про машину.

Анна М: «Это машина».

Воспитатель: «Здесь много разных машин. Скажите, какая картинка лишняя?»

Воспитатель демонстрирует слайд «Пересеченные контуры»

Ярослав Р.: «Лишняя лодка. Лодка – это водный транспорт. А все остальные картинки-машины, они относятся к наземному транспорту».

Воспитатель: «Ребята, помогите дядюшке Фокусу-Мокусу и его друзьям посчитать количество машин на стоянке».

Юлия Д.: «На стоянке четыре машины».

Воспитатель: «Автомобиль дядюшки Фокуса-Мокуса застрял в болоте, а на болоте живет бегемот Шоколад. Он помог нашим путешественникам. Дело в том, что вытащить машину из болота друзья не смогли. Но у бегемота было одно транспортное средство, которым друзья все же смогли воспользоваться».

Воспитатель: «Ребята, а каким транспортным средством обладает бегемот Шоколад?»

Роман Л.: «У бегемота Шоколада есть воздушный шар».

Воспитатель: «Почему Рома ты так решил?»

Роман Л.: «Лодка, катер и теплоход относятся к водному транспорту. А воздушный шар к воздушному.»

Воспитатель: «Но воздушный шар не взлетит, если не накачаем его, как обычный воздушный шарик. Подойдите к доске, снимите шарики и надуйте их.»

На доске прикреплены воздушные шарики (по количеству детей). Дети стали снимать шарики и надувать.

Воспитатель: «Госпоже Беладонне и ее сыщикам Доберу и Пинчеру тоже пришлось поменять вид транспорта. Отгадайте загадку, и вы узнаете, какое транспортное средство выбрали преследователи.» Воспитатель перечисляет: хвост, крылья, шасси.

Кирилл Г: «Сыщики выбрали самолет».

Воспитатель: «А кто управляет самолетом?»

Мария Д: «Самолетом управляет пилот».

Воспитатель: «Бегемот Шоколад и Бамбино придумали для вас новую игру. Если они называют слово, которое относится к наземному транспорту, вы должны сесть на корточки. Если слово относится к воздушному транспорту, расставьте руки в стороны и покачайте ими так, как будто летите на самолете. Если же слово будет относиться к водному транспорту, выполните движения, имитирующие плавание».

Дети выполняют.

Воспитатель: «Молодцы! А теперь вспомните какие картинки относятся к наземному, водному, воздушному транспорту».

Дети по памяти называют картинки.

Воспитатель: «Вам понравилась наша сказка? Что вы узнали нового для себя на нашем занятии? Зачем нам нужен транспорт? Какие виды транспорта вы знаете?»

Ольга Т.: «Транспорт необходим для того, чтобы перевозить грузы и людей. Существует наземный, воздушный и водный транспорт.»

Воспитатель: «Историю про поросенка Фунтика придумал Юрий Фридман, его книга называется «Четвертый поросенок». Если вам понравились наши герои, обязательно прочитайте вместе с родителями эту интересную книгу».

«Прогулка по зимнему лесу» (интегрированное занятие).

Цель: уточнить и расширить представления детей об обитателях зимнего леса.

Образовательные области: познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие.

Программное содержание: закрепить знания детей о птицах и диких животных зимой; формировать элементарные представления о взаимодействии человека с животными в природе; закрепить умение детей называть детенышей животных в единственном числе; развивать внимание, мышление, речь, мелкую и общую моторику; с помощью нетрадиционной техники рисования развивать интерес к изобразительной деятельности; учить детей, с помощью поролонового тампона закрашивать рисунок в одном направлении; воспитывать интерес, любовь, заботливое отношение к животным и птицам, создавать радостное настроение.

Материал: Игрушки (лиса, заяц, волк, белка, ежик).

Воспитатель загадывает загадку о зиме и спрашивает: «Дети как вы думаете, о каком времени года говорит автор?»

Ольга Т.: «О зиме».

Воспитатель: «Правильно, дети о зиме. Предлагаю вам отправиться на прогулку в зимний лес. Как вы думаете, встретиться ли нам медведь зимой?»

Анна М.: «Нет он спит зимой в берлоге»

Воспитатель: «А вот летом мы его встретить можем. А скажите какой волк в сказках?»

Юлия Д.: «Злой, голодный, страшный».

Воспитатель: «Его сделали таким в сказках потому, что он причинял людям зло: то барана утащит, то на овец нападет. А заяц в сказках какой?»

Виктор П.: «Трусливый, пугливый».

Воспитатель: «На самом деле не так. Заяц не трус, он очень осторожный. У него чуткие уши и зоркие глаза. Он очень быстро бегает, вот и кажется, что всех боится. А какая в сказках лиса кто знает?»

Максим Р.: «Хитрая».

Воспитатель: «А какой в сказках медведь?»

Наталья Ш: «Косолапый, неуклюжий».

Воспитатель: «Дикие животные в сказках ходят друг к другу в гости. А что делают звери зимой в лесу?»

Наталья Ш: «Медведь и еж спят. Заяц ест кору, прячется от волка и лисы».

Воспитатель: «Звери любят играть и гулять. Я говорю загадку, а вы попробуйте изобразить отгадку движениями».

Игра «Солнышко»

Воспитатель: «Холодно зверятам. Вернулись они домой. Вспомните, как греет яркое, теплое солнышко».

Под спокойную музыку дети ложатся головами в центр, изображая солнышко.

Воспитатель: «Лучики прямые, теплые, ласковые. Вам от лучей тепло... Дышите ровно, спокойно, легко. Я посчитаю лучики: на счет 1-откройте глаза, 2-сядьте, 3-встаньте».

«Домашние животные» (фронтальное занятие).

Цель: Закреплять знания детей о домашних животных.

Задачи: расширять знания о домашних животных, правильно называть детенышей животных, учить участвовать в беседе, отвечать на вопросы. Формировать навыки сотрудничества, взаимопонимания, способность к взаимодействию; воспитывать доброжелательность, любовь к животным, стремление о них заботиться, при изготовлении поделок воспитывать аккуратность.

Оборудование и материалы: карточки с изображением домашних животных, цифр, дидактический раздаточный материал «Домашние животные и их детеныши», мячик, игрушка котенок, карандаши, карточки-задания.

Вводная часть: Дети сидят за партами.

Педагог: «Здравствуйте ребята! Сегодня теплый, солнечный день, и к нам в гости пришел котенок по имени Антошка. Он приглашает нас совершить экскурсию по ферме, на которой он живет. Вы согласны?»

Дети: «Да!»

Педагог: «На ферме живет очень много животных. Посмотрите, Антошка принес фотографии некоторых из них».

На доске расположен наглядный материал.

«Назовите животных, которых вы видите».

Дети: «Лошадь, корова, собака, коза, овца, кошка».

Педагог: «Молодцы! Вы назвали всех животных правильно. А какие это животные: дикие или домашние?»

Юля Д: «Домашние!»

Педагог: «А теперь попробуйте назвать этих животных ласково».

Дети выполняют задание по очереди.

Дети: «Лошадь-лошадка, корова-коровка, собака-собачка, коза-козочка, овца-овечка, кошка-кошечка».

Педагог: «Ребята, котенок Антошка рассказал мне, что у них на ферме случилась беда – детеныши животных заигрались и потерялись. Давайте

поможем найти им родителей. У вас на столах лежат карточки с изображением животных и их детенышей. Найдите для каждого детеныша папу и маму. Назовите папу, маму и детеныша».

Ответы детей звучали так: конь-лошадь-жеребенок, бык-корова-теленки; пес-собака-щенки; козел-коза-козленок; баран-овца-ягненок; кот-кошка-котенок.

Педагог: «Детеныши и родители очень обрадовались, что вы помогли им найти друг друга».

Игра «Один-много»

Дети встают в круг.

Педагог: «Молодцы, вы справились с заданием!»

Педагог произносит название животного, например, «корова» и кидает одному из детей мячик. Ребенок бросает его назад и отвечает: «коровы»

Дети садятся на стульчики полукругом, педагог перед ними.

Сейчас я раздам вам карточки с изображением домашних животных, и мы поучимся их считать.

Например, я поднимаю цифру «3», а у Маши карточка с изображением коровы. Маша отвечает: «Три коровы».

Дети выполняют задание по очереди, затем меняются карточками.

Ребята, встаньте в круг, котенок Антошка хочет поиграть с вами.

Физкультминутка «кот Антошка»

Педагог: «Ребята, садитесь на свои места. Перед вами лежат карточки, на которых нарисованы домашние животные и их домики. Возьмите карандаши и нарисуйте каждому животному дорогу к своему дому».

Дети выполняют задание.

«Давайте правильно назовем животное и домик, в котором оно живет».

Юлия Д: «Корова живет в коровнике. Собака живет в будке. Лошадь живет в конюшне...»

Педагог оказывает помощь при затруднении.

Педагог: «Ребята, вы большие молодцы! Занятие наше близится к концу, и нам пора попрощаться с котенком Антошкой».

Дети прощаются. Педагог: «Ребята, где мы сегодня свами побывали и что увидели?»

Дети: «Мы с котенком побывали на ферме и видели там много животных и их детенышей».

Педагог: «Каких домашних животных вы запомнили?»

Дети отвечают.

«Назовите их детенышей ласково».

Дети отвечают.

«Спасибо вам. Занятие окончено, до встречи!»

Рассмотрим второе психолого-педагогическое условие эффективной реализации развития социального интеллекта детей 5-6 лет: использование тематических сюжетно-ролевых игр, в которых обеспечивается социальная активность ребенка, повышается его целенаправленность.

Мы использовали и отбирали сюжетно-ролевые игры с целью развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, то есть развиваем интерес к различным видам игровой деятельности. Они в себя включали развитие навыков самостоятельности, инициативности, творчества, саморегуляции; формирование дружеского отношения к сверстникам, умение взаимодействовать, вести переговоры, самостоятельно разрешать конфликтные ситуации.

Сюжетно-ролевая игра продолжает учить детей играть разные роли в соответствии с сюжетом игры; использовать атрибуты, конструкторы, строительные материалы; поощряйте детей по-своему оборудовать свою игру, самостоятельно выбирать и создавать предметы, которые отсутствуют в игре (билеты в театр, деньги на покупки); продвигать творческое использование в играх представления об окружающей жизни, впечатления от произведений литературы, мультфильмов; развивать творческое воображение, способствовать совместной разработке игры, согласовывая собственный план

игры с планом своих сверстников; продолжать развивать способность вести переговоры. При пополнении предметно-пространственной среды развития дошкольных образовательных учреждений материалами для игр мы старались выбирать те игрушки и материалы, которые предназначены для детей старшего дошкольного возраста, с целью развития социального интеллекта.

Рассмотрим основные сюжетно-ролевые игры, которые проводились с целью развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста:

Сюжетно-ролевая игра «Магазин игрушек».

Цель игры: вызвать у детей интерес к профессии продавец, формировать умение находить предмет, ориентируясь на его признаки и действия.

Роли: продавец, покупатель.

Оборудование: игрушки.

Игровые действия. В начале игры педагог выставляет перед детьми все игрушки и называет их: «Это заяц, лиса, лягушка». Затем о каждой игрушке он рассказывает отдельно, обозначая его внешние признаки. Например, «Это мягкая игрушка, серая; хвостик короткий, а ушки длинные; любит морковку, ловко прыгает (зайчик). Это игрушка мягкая, ражая; хвост длинный, пушистый; хитрая, быстро бегают (лиса). Это игрушка маленькая, зеленая; любит мошек».

Затем педагог выбирает одну из игрушек и поочередно задает детям вопросы: «Какая эта игрушка? Какого она цвета? Какой у нее хвостик? Как она двигается? Что она любит? Какой у нее характер?» Если ребенок затрудняется ответить, он предлагает остальным детям помочь ему. Если дошкольники ошибаются или никто не может ответить, педагог задает им наводящие вопросы. Далее каждому ребенку дается самостоятельно описать любую игрушку.

Дидактическая игра «Кто где стоит».

Цели: учить детей давать на вопросы полные ответы.

Оборудование: доска, картонные картинки (дом, дед, забор, два дерева, кусты, подсолнух, девочка, курица).

Игровые действия. Педагог говорит детям: «Построил дед дом, обнес его забором. Посадил два дерева, кусты, подсолнух и стал жить в нем с внучкой и курочкой». Одновременно размещает на доске картинки с соответствующими изображениями. Затем просит детей правильно назвать предметы, стоящие на доске справа, слева, посередине, спереди, сзади, рядом. Дети дают полные ответы на следующие вопросы: «Где стоит девочка? Где стоит курочка?» и т.д.

Итог: педагог предлагает детям задавать друг другу вопросы о том, где стоит тот или иной субъект или предмет, и следит, чтобы дошкольники давали полные ответы. Если они затрудняются или ошибаются, он своевременно поправляет их.

Дидактическая игра «Кого везут в зоопарк».

Задачи:

1. Учить детей рассуждать
2. Воспитывать дружеские взаимоотношения.

Игровые действия: педагог показывает предметные картинки с изображением животных и птиц и просит детей их назвать. Затем спрашивает, где обитают эти животные и птицы. Детям предлагается перевезти в зоопарк сначала только животных и птиц из жарких стран, а затем из стран Севера и назвать, кто остался.

По ходу игры мы старались делать акцент на создание более игровой обстановки, сосредоточиться на тех, кто выбрал определённые роли; помогать реализовать в игре впечатления, полученные детьми ранее.

Рассмотрим третье психолого-педагогическое условие эффективной реализации модели развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста: включение комплекса социально-ориентированных трудовых поручений, которые обеспечат развитие навыков общения,

самообразования и определение. Для этого мы ставим по два человека на каждый тип таких поручений. Типы заданий были изменены, и мы вместе с детьми оценили качество работы. Детям были даны следующие социально-ориентированные трудовые поручения, которые направлены на развитие социального интеллекта:

«Порядок в игрушках» (вместе с воспитателем) Цель: учить детей убирать игрушки, поддерживать чистоту в группе. Детям очень понравилось данное задание, на протяжении всей уборки игрушек прослеживалась активная работа детей во всех группах.

«Чистые подоконники» (вместе с помощником воспитателя) Цель: учить детей при работе с водой соблюдать гигиенические навыки: засучивать рукава, намочить тряпочку и насухо отжать ее, по мере загрязнения ополаскивать. Развивать трудовые умения и навыки, аккуратность при работе с водой. Воспитывать желание трудиться в коллективе, дружно. В группах работа велась коллективно, лишь в третьей группе воспитанников, между двумя детьми, стали возникать конфликты по поводу распределения обязанностей. Юлия Д. и Максим Р. не уступали друг другу, хотели вытирать подоконник именно у одного окна. Юлия Д. говорила: «Максим, я вытираю этот подоконник, а ты иди другой вытирай». Максим Р. отвечал: «Нет, я хочу тоже этот вытирать».

«Стирка кукольной одежды» (вместе с воспитателем) Цель: научить детей помогать воспитателю стирать кукольную одежду и постельное белье; научить детей одевать рабочие фартуки перед началом работы; подготовить необходимые аксессуары для стирки и сушки, а также на рабочем месте; быть в состоянии использовать мыло. Развивать трудовые навыки и умения, умение соблюдать культурные и гигиенические требования на работе. Воспитывать желание работать на благо других. Девочкам очень понравилось стирать одежду с кукол. Они даже устроили импровизированное соревнование, кто больше постирает платяев.

Уборка кровати после сна (коллективное поручение). Цель: обращать внимание на не расправленную простынь, сбившееся одеяло в пододеяльнике; учить поправлять постельное белье после сна; воспитывать привычку к порядку, аккуратность. Дети активно помогали помощнику воспитателя убирать кровати.

Во время исследования обязательно учитывалось желание ребенка выполнять те или иные социально-ориентированные трудовые поручения. Таким образом, создавая психолого-педагогические условия для эффективного развития социального интеллекта детей 5-6 лет, воспитатель должен помнить, что каждый ребенок – это личность, которую нужно уважать и с которой нужно считаться.

2.3 Результаты динамики уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта дошкольного возраста

Цель данного этапа исследования: определить эффективность психолого-педагогических условий развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Для достижения цели данного этапа была проведена повторная диагностика уровней развития социального интеллекта детей 5-6 лет; сделано обобщение результатов экспериментальной работы.

При проведении повторной диагностики условия были максимально приближены к тем, которые создавались на констатирующем этапе исследования. Диагностические методики описаны в п.2.1.

Количественные результаты повторной диагностики развития социального интеллекта по методу Дж. Гилфорда, М. Салливена представлены в виде гистограммы на рисунке 4.

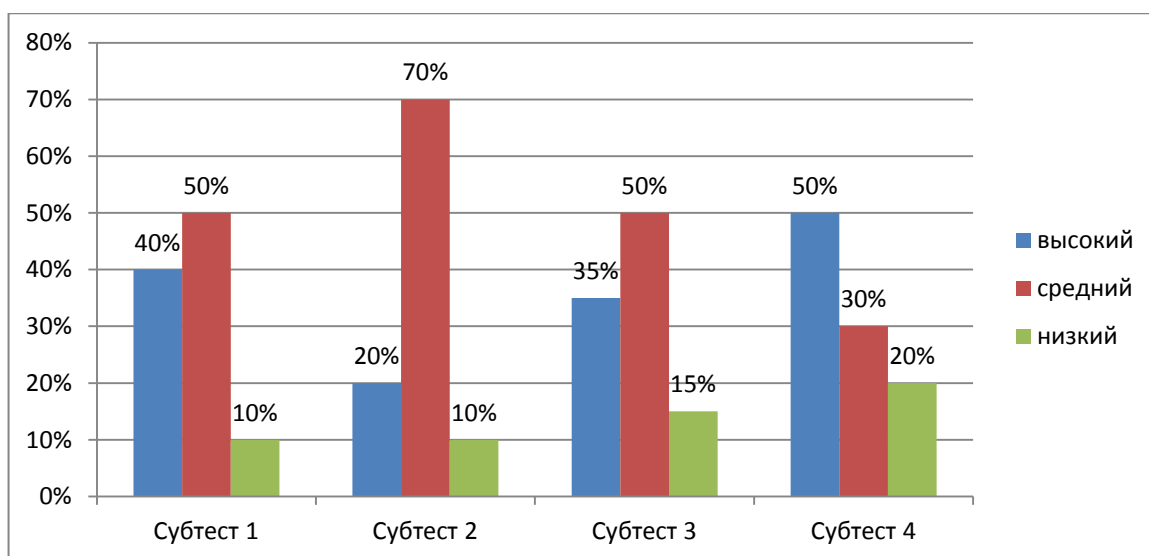


Рисунок 4 – Количественные результаты повторной диагностики развития социального интеллекта по методике Дж. Гилфорда, М. Салливена на контрольном этапе

Согласно результатам, на рисунке 4 видно, что количество детей, имеющих высокий уровень развития по диагностической методике 1 «Истории завершения», увеличилось на 10% (7 детей). Количество детей со средним уровнем развития антиципационных способностей увеличилось на 10%. Количество детей с низким уровнем способности предвидеть последствия поведения в данной ситуации стало меньше на 10%.

По второй диагностической методике «Группы экспрессии» были выявлены следующие результаты: количество детей с низким уровнем снизилось на 10%. Количество детей со средним уровнем развития распознавать невербальное поведение увеличилось на 20%, также, как и количество детей с высоким уровнем развития данного показателя социального интеллекта.

По третьей диагностической методике «Вербальная экспрессия» были выявлены следующие результаты: количество детей с низким уровнем развития речевого выражения уменьшилось на 10%, со средним уровнем способности понимать речевое поведение увеличилось на 10%, также, как и количество детей с высоким уровнем.

По четвертой диагностической методике «Истории с дополнением» количество детей с низким уровнем умения анализировать поведение других уменьшилось на 10%, со средним уровнем увеличилось на 15%, а с высоким уровнем умения анализировать поведение увеличилось на 20% воспитанников.

Уровни развития коммуникативных навыков у детей 5-6 лет М.А. Ступницкой представлены на рисунке 5.

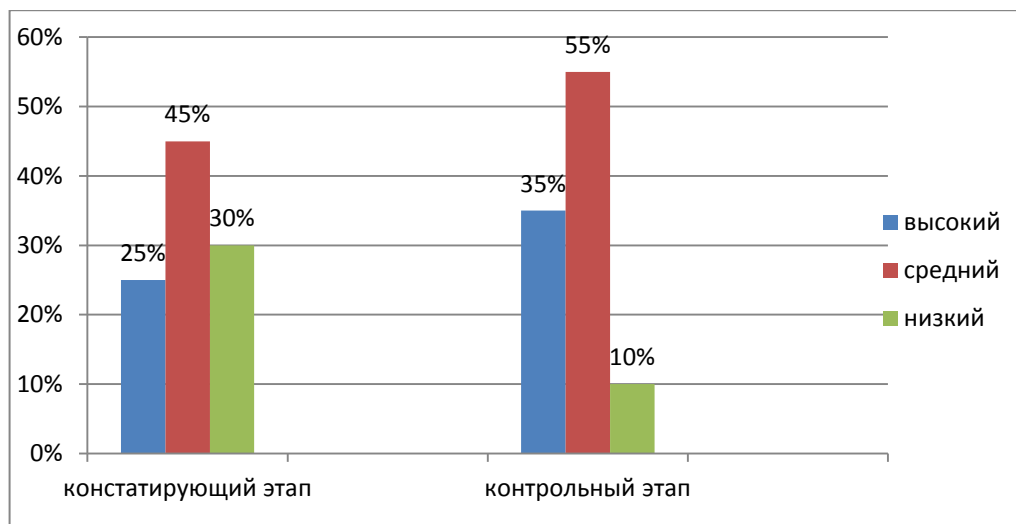


Рисунок 5 – Сравнительные результаты уровня развития коммуникативных навыков у детей 5-6 лет

В процессе исследования дети высказывали свое мнение, спорили, прислушивались к мнению других детей. В результате предоставления наибольшей свободы дети стали испытывать радость от своих действий, инициативу.

При повторной диагностике было установлено, что высокий уровень коммуникативных навыков выявлен у 35% детей, что на 10% больше по сравнению с показателями констатирующего этапа, низкий уровень развития – у 10% детей (первоначально их было 30%). Это дети, которые проявляют эгоизм в общении, не прислушиваются к мнению собеседника.

Дети начали вступать в диалог, в общении с помощью воспитателя возникла потребность во взаимопонимании. Со средним уровнем развития коммуникативных навыков 55% детей, и это на 10% больше, чем было

выявлено при на констатирующем этапе. Эти дети без проблем находят партнера по общению и играм. Не испытывают трудности в поддержании диалога, умении начать разговор.

Количественные результаты повторной диагностики по методике многофакторного исследования личности Р. Кэттелла (детский вариант), адаптированной Э.М. Александровской представлены на рисунке 6.

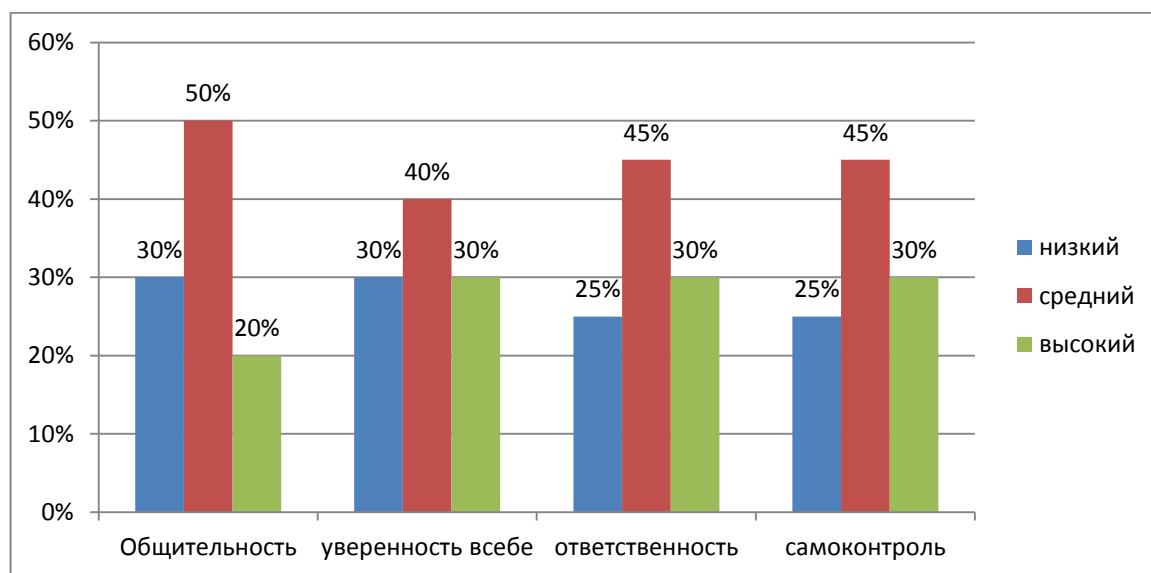


Рисунок 6 – Количественные результаты по диагностической методике Р. Кэттелла

Как показала повторная диагностика, ранее были доминирующие шкалы «Ответственность» – 35% (контрольный этап – 45%) и «Самоконтроль» – 35% (контрольный этап – 45%) шкала «Общительность» стала доминирующей – 50% (констатирующий этап – 40%). Также следует отметить, что «Ответственность» и «Самоконтроль» находились на одном уровне. Однако 45% детей можно отнести к достаточно высокому уровню организации, способностью контролировать свои эмоции и поведение. Таким образом, дети характеризуются средним уровнем формирования навыков самоконтроля – умением сопереживать, самоорганизацией, контролем своих действий, способностью к адекватным эмоциональным проявлениям в общении.

Более наглядно, процентное соотношение уровней развития у детей 5-6 лет социального интеллекта на констатирующей и контрольном этапе

представлено на рисунке 7.

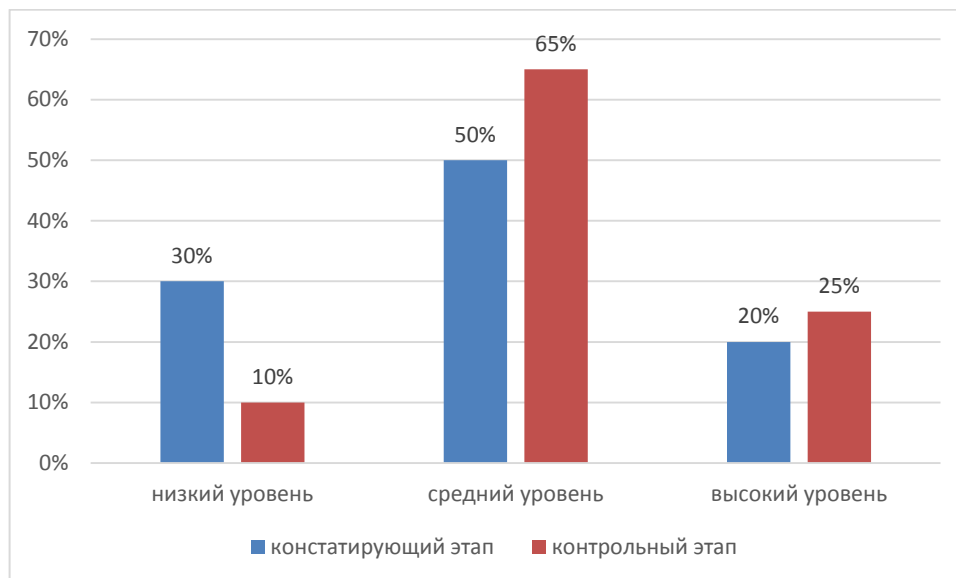


Рисунок 7 – Процентное соотношение уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

Количество детей с низким уровнем развития социального интеллекта снизилось на 20%, со средним уровнем увеличилось на 15%, с высоким уровнем увеличилось на 5%. Дети стали лучше и эффективнее строить диалог, научились подстраиваться к другому человеку в общении и играх, научились понимать друг друга.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что в результате проведенной формирующей работы – созданных психолого-педагогических условий развития социального интеллекта для детей 5-6 лет общий уровень социального интеллекта детей значительно повысился.

Таким образом цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

Заключение

Актуальность исследования заключается в том, что развитие социального интеллекта детей 5-6 летнего возраста определяется недостаточной изученностью этой проблемы в психолого-педагогической литературе. Особое значение развитие социального интеллекта приобретает на этапе вхождения ребенка в школьную среду. В тоже время отмечается особая значимость для ребёнка детско-родительских отношений в сложный для него период начала школьного обучения. Важным условием становления социального интеллекта является первичная структура социализации – семья. Непосредственное влияние оказывают, слили семейного воспитания. Особая роль в становлении социального интеллекта принадлежит индивидуально-психологическим особенностям личности, таким как темперамент, любознательность.

В результате теоретического исследования было выявлено, что проблемами социального интеллекта занимались такие ученые как Дж. Гилфорд, Н. Кэнтон, Г. Оллпорт, М. Салливен и Э. Торндайк, представители отечественной психологии: М.И. Бобнева, Г.П. Геранюшкина, Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова и др. На основе анализа научной литературы мы определили понятие «социального интеллекта», которое включает в себя понимание его как интегральной системы для накопления, систематизации, анализа своего социального опыта, и опыта других людей.

На констатирующем этапе изучения уровня развития социального интеллекта у детей 5-6 лет были получены следующие данные: большинство детей старшего дошкольного возраста находятся на среднем уровне – 50 % детей (7); 20% (3) на высоком уровне и на низком уровне развития социального интеллекта – 30 % (4) детей.

В ходе формирующего эксперимента были апробированы следующие психолого-педагогические условия:

– отобраны упражнения, развивающие диалогическую форму общения и повышающие коммуникативную компетентность детей 5-6 лет;

– включены в совместную деятельность педагога и детей сюжетно-ролевые игры, обеспечивающие активность и социальную направленность личности ребенка;

– отобраны и включены в образовательный процесс социально-ориентированные трудовые поручения, которые обеспечивают воспитание самостоятельности и ответственности у детей 5-6 лет.

После специальной формирующей работы по развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет результаты значительно улучшились. Высокий уровень развития социального интеллекта был выявлен у 25 %, средний уровень у 65%, низкий у 10% детей. Результаты исследования могут быть использованы в качестве практических рекомендаций для дошкольников при построении системы работы по формированию социального интеллекта у детей 5-6 лет в процессе когнитивных исследований.

По результатам эксперимента можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, задачи исследования решены, а гипотеза доказана.

В результате исследования была выявлена проблема, требующая дальнейшего рассмотрения, а именно поиска альтернативных способов развития социального интеллекта у детей 5-6 лет на следующих возрастных стадиях.

Список используемой литературы

1. Анохин, П.К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта // Кибернетика живого: Человек в разных аспектах [Текст] / П.К. Анохин. – М.: Наука, 1985 – 398 с.
2. Бабаева, Т.М. Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности [Текст] / Т.М. Бабаева. – СПб.: Детство-пресс, 2015. – 99 с.
3. Ветрова, В.В. Уроки психологического здоровья [Текст] / В.В. Ветрова. – М. : Сфера, 2012. – 105 с.
4. Дыбина, О.В. Неизведанное рядом: Занимательные опыты и эксперименты для дошкольников [Текст] / О.В. Дыбина, Н.П. Рахманова, В.В. Щетинина. – М. : Сфера, 2014. – 98 с.
5. Иванова, А.И. Человек. Естественно-научные наблюдения и эксперименты в детском саду [Текст] / А.И. Иванова. – М. : Сфера, 2016. – 54 с.
6. Иванова, А.И. Экологические наблюдения и эксперименты в детском саду. Методическое пособие [Текст] / А.И. Иванова. – М. : Сфера, 2015. – 15 с.
7. Иванова, Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Н.В. Иванова. – Череповец. : ЧТУ, 2014. – 150 с.
8. Икрянникова, Т.С. Формирование гуманных взаимоотношений между детьми старшей и подготовительной групп [Текст] / Т.С. Икрянникова – М. : Корифей, 2012. – 32 с.
9. Короткова, Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.А. Короткова. – М. : Линка-Пресс, 2016.– 118 с.
10. Кошелева, А.Д. Эмоциональное развитие дошкольников [Текст] / А.Д. Кошелева. – М. : Академия, 2016. – 176 с.

11. Куликова, Т.О. О воспитании у детей познавательных интересов [Текст] / Т.О. Куликова // Дошкольное воспитание. –2011. – № 9. – С. 23-25.
12. Левашева, И.И. Особенности учебно-познавательной компетенции старших дошкольников [Текст] / И.И. Левашова // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 2(5). – С.133-137.
13. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности [Текст] / А.С. Макаренко. – М. : Педагогика, 1972. – 334 с.
14. Маневцова, Л.М. Организация элементарной поисковой деятельности детей как средство формирования познавательной активности [Текст] / Л.М. Маневцова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 4. – С. 3-13.
15. Марцинковская, Т.Д. Детская практическая психология [Текст] / Т.Д. Марцинковская. – М. : Гардарики, 2010. – 89 с.
16. Меньшикова, Л.Н. Экспериментальная деятельность детей 4-6 лет. Из опыта работы [Текст] / Л.Н. Меньшикова. – Волгоград : Учитель, 2009. – 130 с.
17. Нисканен, Л.Г. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников [Текст] / Л.Г. Нисканен, О.А. Шаграева, Е.В. Родина. – М. : Академия, 2012. – 84 с.
18. Одинцова, Л.А. Экспериментальная деятельность в, ДОО. [Текст] / Л.А. Одинцова. – М. : Сфера, 2017.– 23 с.
19. Пасечник, Л.В. Одаренность: эволюция понятия и диагностика [Текст] / Л.В. Пасечник // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 4. – С. 63-67.
20. Пищаева, М.В. Готовность к обучению [Текст] / М.В. Пищаева, С.В. Денисова, В.Ю. Маслова. – Арзамас : АГПИ, 2013. – 32 с.
21. Поддьяков, Н.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – М. : МГУ, 2014. – 266 с.
22. Поддьяков, Н.Н. Обучение дошкольников экспериментированию [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. –2009. – № 4. – С. 29-34.
23. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология [Текст] /

А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2013. – 416 с.

24. Сапожникова, С.Е. Развитие личности ребенка от пяти до семи [Текст] / С.Е. Сапожникова. – Екатеринбург : Рама Паблишинг, 2015. – 89 с.

25. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М. : Академия, 2013. – 176 с.

26. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: Диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М. : Владос, 2003. – 56 с.

27. Смирнова, Е.О. Отношение популярных и непопулярных дошкольников к сверстникам [Текст] / Е.О. Смирнова, Е.В. Калягина // Вопросы психологии. – 2004. № 3. – С. 50-60.

28. Смирнова, Е.О. Современные пятилетние дети: особенности игры и психологического развития [Текст] / Е.О. Смирнова, О.В. Гударева // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 10. – С. 63-71.

29. Тугушева, Г.П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста [Текст] / Г.П. Тугушева, А.Е. Чистякова. – СПб. : Детство-Пресс, 2010. – 54 с.

30. Уманский, Л.И. Личность, организаторская деятельность, коллектив. [Текст] / Л.И. Уманский. – Кострома : Изд-во Костром, гос. ун-та, 2009. – 58 с.

31. Хьелл, Л. Теории личности [Текст] / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер, 2012. – 80 с.

32. Хитрова, Е.В. Психолого-педагогические факторы и результативность педагогической деятельности преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] // Вестник СГАУ. – 2006. – №1 (9). – Режим доступа: http://publications.ssau.ru/files/VESTNIK_SGAU/VESTNIK_SGAU_1_2006/45_Hitrova_RU.pdf (дата обращения: 01.12.2018).

33. Шапиро, А.И. Научные развлечения с простыми вещами. Опыты и эксперименты для детей [Текст] / А.И. Шапиро. – СПб. : Речь, 2014. – 16 с.

34. Щетинина, А.М. Диагностика социального развития ребёнка [Текст] / А.М. Щетинина. – Великий Новгород: Изд-во Новгород, гос. ун-та, 2000. – 88 с.
35. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детском возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: «Институт Практической психологии; Воронеж: НПО «Модек», 1996. – 33 с.
36. Южанинова, А.Л. Проблема диагностики социального интеллекта [Текст] / А.Л. Южанинова. – Саратов, 1984. – 67 с.
37. Яковлева, М.А. Большая книга научных опытов для детей и взрослых [Текст] / М.А. Яковлева, СВ. Болушевский. – М. : Эксмо. – 2012. – 32 с.
38. Ярошевский, М.Г. Психология творчества и творчество в психологии [Текст] / М.Г. Ярошевский // Вопросы психологии. –1985. № 6. – С.14-26.

Приложение А

Список детей 5-6 лет, участвующих в экспериментальном исследовании

ГБОУ СОШ №1 д/с «Теремок», с. Приволжье

№п/п	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.	Юлия Д.	5 лет 2 мес.
2.	Ольга Л.	5 лет 5 мес.
3.	Анна М.	5 лет 6 мес.
4.	Наталья Ш.	5 лет 1 мес.
5.	Виталий С.	6 лет 6мес.
6.	Ярослав Р.	5 лет 8 мес.
7.	Кирилл В.	5 лет 8 мес.
8.	Максим Р.	5 лет 6 мес.
9.	Ольга Т.	5 лет 3 мес.
10.	Мария Д.	5 лет 2 мес.
11.	Ирина Р.	5 лет 4 мес.
12.	Роман Д.	5 лет 5 мес.
13.	Виктор П.	5 лет 6 мес.
14.	Роман Л.	5 лет 7 мес.

Приложение Б

Первичные данные по тесту «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда

Испытуемый	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Общая оценка
Юлия Д	8	9	2	7	26
Ольга Л	5	4	10	3	22
Анна М	6	8	3	4	21
Наталья Ш	12	7	8	7	34
Виталий С	10	7	9	5	31
Ярослав Р	9	7	7	7	30
Кирилл В	7	5	9	4	25
Максим Р	7	6	11	4	28
Ольга Т	11	9	9	5	34
Мария Д	11	7	11	8	37
Ирина Р	10	6	9	6	31
Роман Д	7	6	10	7	30
Виктор П	9	7	9	1	26
Роман Л	5	4	6	3	18

Приложение В

Карта наблюдения оценки коммуникативных умений по методике М.А. Ступницкой

№ п/п	ФИО	Параметры наблюдения														
		1. Информативные умения					2. Умения взаимодействовать					3. Эмоционально - эмпатийные умения				
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
1	Юлия Д	+	+				+		+				+		+	
2	Ольга Л		+		+			+		+		+		+		
3	Анна М	+		+	+		+		+	+			+	+		
4	Наталья Ш	+	+		+		+	+		+		+			+	+
5	Виталий С		+	+		+	+			+	+		+		+	+
6	Ярослав Р	+		+	+		+		+		+		+		+	
7	Кирилл В	+	+		+		+	+		+		+		+	+	
8	Максим Р	+		+	+		+	+	+		+	+		+	+	
9	Ольга Т	+	+		+	+		+	+		+		+	+		+
10	Мария Д		+	+		+		+	+	+		+		+	+	
11	Ирина Р	+		+		+		+	+	+		+	+		+	
12	Роман Д		+			+		+	+		+		+	+		+
13	Виктор П	+	+		+	+		+		+	+	+		+	+	
14	Роман Л		+	+		+	+		+	+		+		+		

Приложение Г

Тематический план по развитию социального интеллекта детей 5-6 лет

№	Наименование темы и подтемы	Количество часов		
		3	4	5
1	2			
1	Сказочная тема «Приключение поросенка Фунтика»			
1.1	Транспорт	2	1	1
1.2	Игра Бегемота Шоколада	2	1	1
	Итого	4	2	2
2	Тема «Прогулка по зимнему лесу»			
2.1	Времена года в лесу	3	2	1
2.2	Природа в лесу	1	1	-
2.3	Животные нашего леса	1	-	1
	Итого	5	3	2
3	Тема «Магазин игрушек»			
3.1	Профессия продавец	1	1	-
3.2	Эти разные игрушки	2	1	1
	Итого	3	2	1
4	Тема «Кто где стоит».			
4.1	Дом	1	-	1
4.2	Какие бывают строительные материалы	2	1	1
4.3	Лепка дома	1	1	1
	Итого	4	2	3
5	Тема «Кого везут в зоопарк».			
5.1	Сотрудники зоопарка	1	1	1
5.2	Эти разные животные	1	1	1
5.3	Игра «Гуси лебеди»	1	1	1
	Итого	3	3	3
	ИТОГО	19	12	11

Приложение Д

Адаптированная А.М. Александровской методика многофакторного исследования личности Р. Кэттелла

№	Ф.И	A	B	C	D	E	F	G	H	I	O	Q3	Q4
1	Юлия Д.	ВУ	НУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	НУ
2	Ольга Л.	НУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
3	Анна М.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ
4	Наталья Ш.	СУ	НУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
5	Виталий С.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	НУ
6	Ярослав Р.	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ
7	Кирилл В.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	НУ
8	Максим Р.	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ
9	Ольга Т.	НУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ
10	Мария Д.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
11	Ирина Р.	СУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
12	Роман Д.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	СУ	НУ	ВУ	НУ
13	Виктор П.	НУ	НУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
14	Роман Л.	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ