

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
(институт)  
**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ**  
(кафедра)  
**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
**Психология и педагогика начального образования**  
(наименование профиля, специализации)

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**«Воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во  
внеурочной деятельности»**

Студентка

**Н.А.Ставропольцева**

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

**И.В. Груздова**

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой **д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова**

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти, 2016

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. Теоретические основы воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.....</b>	<b>9</b>
1.1. Проблемы исследования ценностного отношения к природе младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2. Условия воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.....	16
<b>ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.....</b>	<b>32</b>
2.1. Изучение уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников .....	32
2.2. Реализация экспериментальных методик воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников в процессе деятельности кружка «Юный любитель природы».....	42
2.3. Контрольный срез .....	55
<b>Заключение.....</b>	<b>61</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>65</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>71</b>

## Введение

В условиях глубокого экологического кризиса усиливается значение воспитания у младших школьников ценностного отношения к природе.

Цель данной деятельности педагогов начальной школы это прежде всего формирование у младших школьников ценностного отношения к окружающей среде в том числе и к природе, активная деятельность по изучению и охране своей местности, защите и возобновлению природных богатств. Для того, чтобы эти требования претворились в норму поведения каждого человека, необходимо с детских лет целенаправленно воспитывать ценностное отношение к природе, чувство ответственности за ее сохранение.

Младший школьный возраст является чувствительным к освоению ценностей общества, к личностно-непрагматическому взаимодействию с природой. Учащиеся младшего школьного возраста характеризуются эмоциональной отзывчивостью на проблемы окружающей природы, нераздельностью себя от восприятия мира, художественным его познанием. Однако ценностное отношение к природе у младших школьников формируется ситуативно.

По данным исследований, только 11 % взрослого населения планеты имеют высокий и осознанный уровень сформированности ценностного отношения к природе.

Необходимыми компонентами ценностного отношения к природе являются экологические знания, умения, навыки природоохранной деятельности, деятельности по восстановлению и улучшению экологического поля окружающей природы, а также ценностное отношение к природе.

Все эти навыки формируются прежде всего в процессе экологического образования.

Экологическая культура – это система знаний, умений ценности и чувство ответственности за принимаемые решения в отношении с природой.

Одним из основных компонентов экологической культуры личности является чувство любви и ценностное отношение к природе.

Воспитание у подрастающего поколения ценностного отношения к природе сегодня - одна из важнейших задач общества и образования.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Росси определяются базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей (представлений). Одной из таких ценностей называется природа-эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание.

Конструктивный ответ проблем связи человека и природы ученые видят в грамотном, поэтапном становлении экологической культуры общества как части этой общей культуры, формирование которой есть задачей образования.

ФГОС начального общего образования включает программу экологического образования и воспитания школьников. Все это рассчитывает создание определенного порядка непрерывной работы по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников и нацеливает на поиск и разработку эффективных средств формирования экологически грамотной личности, способной гармонично взаимодействовать с окружающим миром и осознавать свое место в природе.

Международными организациями ЮНЕСКО и ЮНЕП был поднят вопрос о необходимости пересмотра содержания и сроков экологического образования жителей нашей планеты. Воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников – необходимое и важное звено в естественно-научном просвещении. От этого зависит дальнейшее отношение человека к природе.

В психолого-педагогической литературе, а частности И.Д. Зверев рассматривает отдельные составные части ценностного отношения к природе и педагогические условия их развития и формирования у учащихся. И конечно, особую роль отводят исследованиям возрастных особенностей развития

субъектно-непрагматического отношения к природе, такие исследователи, как С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин. В тоже время, у них широко и полно исследована проблема формирования у младших школьников нравственного, эстетического, эмоционально-позитивного и осознанно-прагматического отношений к природе.

Концептуальные подходы к формированию (воспитанию) ценностных отношений изучала Н.Е. Щуркова. Разработкой теоретических основ экологического образования младших школьников занимался А.А. Плешаков. В работах этих авторов обрисованы цели, принципы, зарекомендованы содержание и методические правила и требования развития, формирования экологической культуры учащихся младшего школьного возраста. Психологические исследования по вопросам взаимоотношения младшего школьника с природой, также проводил и разрабатывал С.Д. Дерябо.

Дети в начальной школе попадая в мир знаний о природе, формируют будущее отношение к ней. Осознают ли они ценность природы в жизни человека, все те множественные связи его с природной средой, во многом будет зависеть от того, насколько основательно будут воспитаны эстетические, нравственные, рациональные отношения к природным объектам. В решении данной задачи наиболее актуальной и необходимой является деятельность педагогов начальных классов.

Несмотря на повышение экологической направленности содержания образования, знания, умения и навыки не становятся субъективно важным. Причиной этого является недостаточное внимание к целенаправленному воспитанию ценностного отношения к природе в начальных классах. Перед учителями начальной школы стоят важнейшие задачи: воспитать ценностное отношение к природе, экологическое сознание личности, ориентированной на отсутствие противопоставления человека и природы, главной же задачей является воспитание личностного отношения к природе, как жизненно важной ценности, осознание ребёнком своего места в природе и своей роли в её сохранении.

Ежедневное познание природы, пребывание в ней, способствует развитию эмоциональной, интеллектуальной, действенно-практической деятельности, а также совершенствует психическую, физическую и духовную.

Сегодня процесс воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников рассматривают многие ученые и педагоги с философских, психологических, физиологических позиций, с ракурса ценностей человеческой мысли, единства природы и человека.

Основным содержанием эмоционально-ценностного отношения к природе являются тяготение в эмоциях, переживаниях самого процесса общения с природой, а также, соответствующие мотивы и интересы. Сущность процесса воспитания ценностного отношения отражает переход всеобщей значимой ценности в личностно значимую.

Для того чтобы воспитать ценностное отношение у ребёнка к природе, нужно знать его элементы и охватить их все в своей деятельности.

Структурой ценностных отношений являются: когнитивный, эмоционально-оценочный и мотивационно-поведенческий компоненты. Обучение по своему определению заключается в передаче учителем и усвоении учеником знаний, умений, навыков, исходя из этого обучение не способно охватить все компоненты ценностных отношений, оно направлено лишь на когнитивный компонент. Следовательно, для воспитания ценностных отношений необходимо использовать ту деятельность, которая будет непосредственно базироваться на тех знаниях, которые ребёнок получает во время обучения.

Повышение уровня ценностного отношения к природе у младших школьников обуславливается полнотой научных представлений и знаний о своеобразии процесса экологического воспитания на каждом возрастном этапе и его практическим применением с учетом выявленных возрастных особенностей. Следует заметить, что изучение состояния экологического воспитания в современной начальной школе выявило некоторые противоречия: с одной стороны – высокая активность природы младшего школьника, его им-

пульсивность, эмоциональность, сила создания у него наглядно – образной картины мира, а с другой стороны – доминирования экологического воспитания. И это слабо влияет на воспитание отношения к природе, как к ценности.

Существующее противоречие обуславливает проблему, заключающуюся в вопросе: как повлиять на эмоциональную и деятельностную сферу личности ребёнка для того, чтобы воспитать ценностное отношение к природе.

Проблема состоит и в том, что воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников носит эпизодичный, фрагментарный характер ввиду того, что является малоизученной областью в методике преподавания дисциплины «Окружающий мир».

Всё вышесказанное обусловило выбор темы бакалаврской работы «Воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности».

**Цель исследования** – выявить и экспериментально доказать эффективность педагогических условий воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников в условиях работы кружка.

**Объект исследования** - процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

**Предмет исследования** – условия воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической и методической литературы по программе воспитания ценностного отношения к природе с целью уточнения базового понятия.
2. Изучить уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников.
3. Выявить педагогические условия и разработать экспериментальную методику направленную на воспитание у младших школьников ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.

4. Обобщить результаты и доказать эффективность педагогических условий экспериментальной методики направленной на воспитание у младших школьников ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности. До начала исследования была сформулирована **гипотеза**: воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников в процессе внеурочной деятельности будет проходить эффективно, если:

- обогащать представление младших школьников о природе, основываясь на имеющимся жизненном опыте детей;

- стимулировать интерес учащихся к изучению и сохранению природы в проблемно-поисковых ситуациях;

- организовывать содержательную совместную деятельность учащихся и педагога при активной позиции ребенка;

- предоставить учащимся возможность творчески реализовать идеи экологического представления о природе в деятельностно – опытной и экспериментальной деятельности.

Для решения поставленных **задач**, проверки исходных предположений был использован комплекс взаимодополняющих **методов** исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

- методы количественного и качественного анализа данных.

**Экспериментальная база исследования:** Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани г. о. Сызрань Самарской области. В исследовании приняли участие 50 учащихся первых классов.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что оно дает возможность использовать в практике начальной школы, разработанные педагогические условия внеурочной деятельности направленные на формирование у младших школьников ценностного отношения к природе.

## **ГЛАВА 1. Теоретические основы воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности**

### **1.1. Проблемы исследования ценностного отношения к природе младших школьников в психолого-педагогической литературе**

Понятие ценностей раскрывает особую сторону отношений человека к миру. Оно позволяет глубже понимать особенность человеческой деятельности, культуры и общества. Комплекс ценностных ориентаций имеет глубокое значение в жизнедеятельности личности, а в особенности, в познавательной деятельности. Чтобы понять значение ценностей в развитии научного познания, необходимо обратиться к рассмотрению понятия ценности.

В словаре практического психолога понятие ценности определяется как используемое в философии и социологии для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного [51].

У понятия ценности существует несколько применимых значений. По мнению Л.П. Симоновой [48], во-первых, ценности - это есть реальные явления и предметы, важные для культуры, духовной жизни общества и человека. Все многочисленные компоненты природных объектов и предметов человеческой деятельности могут выступать в качестве предметных ценностей, как объектов ценностного отношения, т.е. возможностью быть оцененными с позиций значимости, необходимости, полезности. Во-вторых, ценности отличаются и носят мотивационные структуры личности, т.е. личностные ценности - представления об идеале в различных сферах жизни, а также оценки и тенденциями, являющиеся целям деятельности.

Различные исторические эпохи, разные философские убеждения накладывают свой неизгладимый след на понимание самого понятия ценность. В средние века это понятие связывают с божественной сущностью, оно приобретает религиозный характер. В эпоху Возрождения выдвигается на первый

план ценности гуманизма. В Новое время, развитие науки, искусства и новых социальных отношений, во многом определяются и основные подходы к пониманию, определению и рассмотрению предметов и явлений как ценностей.

И. Кант [22] впервые употребил понятие ценности в специальном, узком смысле. Предпосылкой к ценности у него является культивирование сущего и должного, идеала и реальности. Ценности - это обращенные к воле требования, стоящие перед человеческим сознанием, значимость тех или иных факторов для личности.

Далее ценности рассматривает Т.А. Серебрякова [44]. Она пишет, что они не зависят от человеческих желаний. Красота, добро, истина, эти понятия имеют самостоятельные значения, они являются целями сами по себе и не могут быть средством для каких-то других целей. Кроме того, цели рассматриваются, как нормы или постулаты, которые не зависят от человека и которые создают общую основу конкретных ценностей и культуры.

В свою очередь М. Шелер [60] утверждал, что цвет существует независимо от предметов, которым он принадлежит, так и ценности (доброе, величественное, приятное) могут рассматриваться вне зависимости от тех вещей, свойствами которых они являются. Постигание ценностей и их созерцание построено, в конечном счете, на чувстве любви или ненависти.

С точки зрения материализма признается объективный и трансцендентный характер ценности по отношению к индивидуальному сознанию и деятельности. Ценности рассматриваются как продукт жизнедеятельности социальных групп и общностей, человечества в целом, выступающих как единый совокупный субъект.

В статье Г.Ф. Гаврилычевой «Младший школьник и его ценности» отмечено, что Милтон Рокич выделил три формы существования ценности [6, с.14]:

1) она выступает как общественный идеал, как выработанное сознанием общественным, содержащееся в нем абстрактное представление об атрибутах

должного в различных сферах жизни; такие ценности могут быть и общечеловеческими, «вечными» (справедливость, истина, красота);

2) она возникает в объективированной форме в виде совокупности материальной и духовной культуры, либо поступков - конкретных предметных воплощений общественных ценностных идеалов (этических, эстетических, правовых, политических);

3) ценности социальные, преломляясь через призму частной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности, как ценности личностные – один из источников побуждения ее поведения

Каждому человеку присуща индивидуальная, специфическая иерархия ценностей личностных, служащих связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между бытием общественным и индивидуальным. Система их складывается в процессе деятельностного распределения личности, содержания ценностей общественных, объективированных в произведениях материальной и духовной культуры. Как правило, для ценностей личностных характерна высокая осознанность; они отражаются в сознании в виде ориентаций ценностных и служат важным фактором регуляции социальных взаимоотношений людей и поведения индивидуума.

Экологическое образование признано приоритетным направлением в гармонизации отношений человека, общества и природы. Экологическое образование – многоаспектный процесс обучения, воспитания и развития личности, включающий в себя формирование научной системы знаний в области взаимодействия общества и природы; воспитание эмоционально-чувственного мироощущения мира личности; формирование волевого фактора, без которого невозможна реализация экологической культуры человека. Рассматривая у детей воспитание ценностного отношения к природе Т.А. Серебрякова [45] подчеркивает то, что происходит в процессе экологического воспитания, основная роль в этом принадлежит образовательным организациям. И это предполагает создание целостной системы экологических

представлений с развитием эстетических чувств и участием обучающихся в практической экологической деятельности.

Анализ литературных источников показал, что ценностная ориентация понятие относящиеся к социальной психологии и используется в двух значениях: идеологические, политические, моральные, эстетические и другие основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней, способ дифференциации объектов индивидом по их значимости.

Ориентации ценностные формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности.

В структуре деятельности они тесно связаны с ее познавательными и волевыми сторонами. Система их образует содержательную сторону направленности личности и выражает внутреннюю основу ее отношений к действительности.

С.Н. Глазачев [8] утверждает, что в процессе совместной деятельности, которая определяет отношения людей в группах, возникают групповые ориентации на различные ценности. Если такие ориентации совпадают, то это обеспечивает сплоченность группы в целом.

Понятие «ценностное отношение» становится предметом изучения сравнительно нового направления в науке - педагогической аксиологии. Характеризуя и размышляя через призму понятий философии и психологических отношений В.А. Сластенин [49] отмечает, что:

1) ценностное отношение рассматривается во взаимосвязи с сознанием, смыслом жизни, ценностными установками и ценностными ориентациями, отсюда ценностное отношение носит объективный и субъективный характер, поскольку является в сознании субъекта; понятия «ценностная установка» и «ценностная ориентация», как и отношение, характеризуются значимостью субъекта и объекта;

2) источником зарождения ценностных отношений является социальная деятельность, в результате которой происходит трансформация или переход общественной ценности в ценность личностную;

3) большинство авторов указывают на подвижность, изменчивость, динамичность и воспитуемость ценностных отношений;

4) структура ценностного отношения - многоуровневая;

5) способом реализации, передачи ценностного отношения является деятельность, - которая выражается в действии, переживании, реакции, причем основная функция ценностных отношений — направлять, корректировать процесс формирования и выдвижения целей человека.

Данные выводы подтверждают определение Н.Е. Щурковой [61], которая расценивает ценностное отношение, как «устойчивую избирательную преимущественную связь с объектом окружающего мира, когда этот объект, выступая во всем своем социальном значении, приобретает для субъекта личностный смысл, дает оценку, как нечто значимое для жизни сообщества и отдельного человека».

Вопрос о ценностном отношении к природе рассматривала и интересовалась И.В. Цветкова [57]. Она отмечала, что ценностное отношение к природе - важное направление развития детей младшего школьного возраста. При правильной организации педагогической работы оно способствует развитию познавательных процессов, воспитывает у детей ценностную картину мира, формирует экологическое сознание – бережное отношение к окружающему миру природы.

Сущность процесса воспитания ценностного отношения, о котором в дальнейшем рассуждает Н. Е. Щуркова [61], отражает переход всеобщезначимой ценности в личностно значимую. Став личностно значимой, ценность становится внутренним регулятором деятельности и определяет её направленность. Для того чтобы воспитать ценностное отношение у ребёнка к природе, нужно знать его элементы и охватить их все в своей деятельности. Структурой ценностных отношений являются: когнитивный, эмоционально-

оценочный и мотивационно-поведенческий компоненты. Обучение по своему определению заключается в передаче учителем и усвоении учеником знаний, умений, навыков, исходя из этого обучение не способно охватить все компоненты ценностных отношений, оно направлено лишь на когнитивный компонент. Следовательно для формирования ценностных отношений необходимо использовать воспитательную деятельность, которая будет непосредственно базироваться на тех знаниях, которые ребёнок получает во время обучения.

Значительные изменения в политической, экономической, духовной сферах нашего общества делают проблему формирования ценностных ориентации личности актуальной, вызывают пристальное внимание многих ученых. Это объясняется необходимостью решения возникших за последние десятилетия глобальных проблем, в том числе и в области экологии. Ведь именно ценностные ориентации являются одной из главных составляющих личности, которые определяют поведение человека.

Значимым направлением работы современной школы считается экологическое образование, причем образование об окружающей среде, через окружающую среду и для окружающей среды. По мнению Г.Н. Каропа [24], недостаточно этот процесс свести к изучению сущности явлений и получение системы знаний о природе. Другой крайностью автор считает освоение лишь практического опыта использования природной среды. Даже формирование только ответственного отношения к природе и сохранение ее неповторимых проявлений будет недостаточным.

Это позволило нам считать, что связующим звеном в этом процессе могут стать ценностные ориентации, формируемые в младшем школьном возрасте. Именно с этим этапом онтогенеза связано начало становления системы ценностных ориентации.

Ценностные ориентации формируются посредством форм, методов и приемов обучения. Мы сосредоточили свое внимание на поиске использования методов при работе с текстами природоведческого содержания. По-

сколькx тексты являются основным рабочим материалом, а слово является одним из средств, воздействующих на эмоциональную сферу личности.

Анализируя различные подходы, методики, просматривая рекомендации - такие как у Т.И. Букетовой [1], А.И.Васильевой [2], Н.Н. Звериной [19] к поставленной проблеме и опираясь на «Программу и тематическое планирование для начальной школы» А.А. Плешакова[40], позволили нам выделить группу активных методов, которые направлены на формирование ценностных ориентации младших школьников.

В частности, это:

- обсуждение проблемных вопросов в ходе диалога о прочитанном; самостоятельная работа с учебником (подтверждение своего мнения отрывками текста);

- игровое проектирование (разработка и защита проекта);

- поиск вариантов выхода из сложившейся ситуации (проигрывание ролей или индивидуальные имитационные упражнения, драматизации);

- выполнение небольших научных заданий (анализ дополнительной литературы, наблюдения в природе, мини-эксперименты);

- составление памяток, правил поведения и многое другое.

Природа, по мнению А.П. Сидельковского [46], как и общество, выступает в качестве основного источника формирования отношений и ценностей личности. Природа - окружающий нас мир во всем бесконечном многообразии своих проявлений, она представляет собой объективную реальность, существующую вне и независимо от сознания. Из этого следует, что человек является частью природы, несмотря на это часто она воспринимается лишь как совокупность естественных условий существования человека, это приводит к тому, что природа начинает рассматриваться в противопоставлении с человеком, поэтому меняет смысл взаимоотношений человека и природы и соответственно характер воспитания.

Особую важность представляет собой точка зрения на возрастные особенности младших школьников авторов С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина [12]. Эти

авторы, изучая субъективное отношение ребенка к природе, выделили два основных параметра: модальность и интенсивность. Модальность - качественно-содержательная характеристика.

Анализ литературы показал, что экологическое воспитание в начальной школе из формального научного знания наполнилось тревожным смыслом неблагополучия в природе, исходящего, прежде всего, от разнообразной деятельности людей. С этих позиций экологические знания о мире природы – это вовсе не совокупность знаний отдельных фактов, а такая последовательная, взаимосвязанная закономерностями цепочка знаний, которая в результате раскрывает перед ребенком в самых общих чертах многообразие, приспособленность и развитие форм природы, а также место и значение деятельности человека по охране окружающего мира.

## **1.2. Условия воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности**

В современном мире наиболее остро стоит проблема взаимодействия природы и человека, состояние окружающей среды вызывает тревогу в обществе. В связи с этой проблемой наиболее актуальной и необходимой является деятельность педагогов начальных классов. Несмотря на усиление экологической направленности содержания образования знания, умения и навыки не становятся лично значимыми. Причиной этого является недостаточное внимание к целенаправленному формированию ценностного отношения к природе в начальных классах.

Перед учителями начальной школы стоят важнейшие задачи: сформировать ценностное отношение к природе, экологическое сознание личности, ориентированной на отсутствие противопоставления человека и природы, главной же задачей является воспитание личностного отношения к природе, как жизненно важной ценности, осознание ребёнком своего места в природе и своей роли в её сохранении.

Одно из направлений усовершенствования смысла современного образования - реализация аксиологического подхода. Аксиология – это наука о ценностях [27].

О.А.Селиванова [43] утверждает, что ценностные ориентации и позиция формируются в течение всей жизни, однако наиболее важным для их развития является возраст 6-12 лет, в котором происходят интеллектуальные механизмы познания окружающего мира и места человека, а в данном случае ребенка в нем. Практически во всех действующих программах курса «Окружающий мир» для начальной школы авторами преподносится общая целевая установка не только на формирование знаний о природе и обществе, но и на развитие ценностного отношения к миру: «...формирование эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру» [43, с. 22].

А.А. Плешаков [39], как педагог считает, что воспитывать ценностный и ярко окрашенный образ мира можно в ходе, наблюдений за сезонными явлениями в природе или например экспериментально изучения свойства воды. В таком процессе у детей воспитывается ценностное отношение к изучаемым явлениям и объектам само собой. И на самом деле ценностные аспекты содержания должны стать предметом специального пристального внимания педагога и быть осознаны учащимися.

В социально-педагогическом аспекте большое внимание воспитанию человека уделяли А.Я. Коменский [25]. Он определил идеи «естественного развития», которые обеспечивают совокупность трех факторов воспитания: природа, люди, общество. К.Д. Ушинскому[54] принадлежит идея народности в воспитании, в отношениях человека с его родной природой. При этом он отмечает, что педагогическое приобщение детей к ценностям окружающего мира, в том числе и к природе не должно протекать стихийно. При планировании данной работы учителю следует определить круг ценностей и характер отношения человека к ним, проанализировать и продумать методы и приемы работы, затрагивающие ценностно-смысловые оценки и суждения.

А.А. Плешаков [40] в своей программе «Мир вокруг нас» выдвигает следующие основные задачи по приобщению к миру природы и воспитанию ценностного отношения:

- развитие интереса к природе, природным явлениям и формам жизни, понимание активной роли человека в природе;

- воспитание ценностное отношение к природе и всем формам жизни;

С А.А. Плешаковым соглашаются, еще добавляют и ставят новые задачи, по приобщению и ценностному воспитанию школьников И.Р. Голубева и Ю.В. Новикова [8]:

- элементарный опыт природоохранительной деятельности;

- бережное отношение к растениям и животным.

При воспитании ценностного отношения к природе у младших школьников также отмечают, что, необходимо направить их сознание на усвоение сущности понятия природа, формировать у них умение различать в окружающей действительности природные и искусственные, живые и неживые тела, приводить примеры тел и явлений. О.А. Шамигулова [58], говорит, что воспитывать ценностное отношение к природе можно и нужно методами и приемами освоения естественно - научного содержания. Это должны быть наблюдения за конкретными объектами природы и их зарисовка, группирование объектов по разным позициям (живое - неживое, тело - явление, тело природы - изделие).

Ценностно-смысловой аспект программы современного урока должен быть ориентирован на воспитание ценностного отношения к природе, говорит И.Ф. Харламов [56], сознание природной реальности, как абсолютно необходимого условия существования всего живого, деятельности человека и гармоничного развития общества как источника знаний и самосовершенствования человека, основы материальной и духовной жизни, сосуд всей человеческой культуры.

К методам и приемам ценностного воспитания младших школьников по мнению Е.А. Гриневой [5] относятся ценностный анализ - стимулирование

мыслительной деятельности учащихся с целью того, чтобы дать свою оценку, порассуждать; разъяснение ценностей – это выбор ценностей из предлагаемой огромной системы; ценностное действие – упражняет школьников в нравственных поступках в конкретных жизненных условиях, опираясь на их опыт; ценностная имитация - это копирование с целью перехода во внутренний мир общечеловеческих ценностей.

Традиционно содержание образования направлено на одностороннее, сжатое представление ценности природы в связи с ее использованием в качестве средства, материала для удовлетворения потребностей одних, вопреки интересам, потребностям других; к последним относятся и представители последующих поколений. На самом деле ценностный компонент образования по мнению А.А. Вахрушева [3], должен быть направлен на преодоление, можно даже сказать искоренения потребительского и варварского отношения к природе.

А.А. Плешаков [40] в своей программе «Мир вокруг нас» указывает на то, что задача учителя - растолковать и донести ценностные идеи до сознания детей. Можно рассмотреть некоторые методы и приемы ценностного воспитания, используемые в практике изучения предмета «Окружающий мир».

Выражение ценности природных и культурных объектов можно осуществлять с помощью различных приемов: формулировки устных оценочных суждений в соотношении с эталоном, составления синонимических рядов слов с оценочной ролью, интерпретации оценочных суждений разных авторов и моделирования собственных суждений. Чтобы помочь младшим школьникам к примеру осознать смысл понятия окружающий мир, выстраивается ряд слов и понятий схожих по смыслу и значению, иными словами - синонимов: мироздание, вселенная, космос, природа.

Актуализируя представления детей о природной слаженности и целостности, в которой «невидимыми нитями» все связано со всем, можно предложить учащимся составить список свидетельств нашей человеческой зависимости от природы. Л.П. Симонова [47] в своей книге «Задания по эко-

логии для младших школьников» пишет, что свое отношение к природе ученики могут выразить в рассказах, стихах, рисунках, коллажах или театральных представлениях.

Способность регулировать собственную деятельность, которая направлена на познание закономерностей мира природы, социальную действительность и внутреннюю жизнь человека – это все относится к межпредметным результатам изучения данного курса, пишет Л.П.Симонова [48].

В процессе работы с художественным произведением младший школьник осваивает основные нравственно-этические ценности взаимодействия с окружающим миром, получает навык анализа положительных и отрицательных действий героев. Неслучайно Л.С. Выготский [4] определял чтение художественной литературы как «отсроченное поведение»

Читая художественные произведения таких авторов, как Н. Сладкова, В. Бианки, К. Паустовского, М. Пришвина, младший школьник систематизирует нравственные ориентиры в сложном для понимания многообразном мире. Он формирует свое собственное мышление, по словам Н.Н. Егоровой [14]. У школьника идет подготовка к научному миропониманию.

По мнению Е. В. Коляды [23] примерами эколого-образовательной деятельности на уроках могут стать не только чтение и письмо в разнообразных вариациях, но и визуализации, тренинги, техники активного слушания и др.

Эти виды деятельности позволяют учащимся выразить свои мысли, позиции, точку зрения, реализовать творческий потенциал, осознать ценность природы в жизни человека.

Во всех этих случаях рабочим материалом прежде всего будут литературные произведения. В них доступным для ребенка языком представлены научные сведения, наглядно и живо описываются ситуации, когда животные оказывались в беде и им требовалась помощь человека, поднимаются вопросы, как должен вести себя человек в природной среде.

При работе с текстами необходимо учитывать, что, во-первых, они должны быть доступны, соответствовать социальному опыту школьников,

быть краткими, но достаточно эмоциональными, во-вторых, в произведениях не должно быть готового ответа. Мнения людей не всегда одинаковы, как многие факты и жизненные ситуации. Постепенно у младших школьников формируется активная социальная позиция, а ценностные ориентации приобретают вид системы.

Таким образом, использование активных методов при работе с природоведческими текстами способствует развитию экологических, ценностных ориентации младших школьников, обуславливающих экологическое отношение, поведение и деятельность в окружающей природной среде.

Младшие школьники понимают значимость природы для собственной жизни и счастья, радости общения с ней и открытия чего-либо нового, ощущения ее красоты и сохранения своего здоровья. Далее следует обсудить проблему ответственности за жизнь в гармонии с природой.

Поиском эффективных форм и методов воспитания ценностного отношения к природе занимается Н.А. Шевчук [59]. Он подчеркивает и говорит о не малом значении в эффективности образовательной работе с учащимися, которая должна быть содержательно связана в учебное и во время внеурочной деятельности.

Формы и методы организации формирования у младших школьников ценностного отношения к природе также должны отвечать возрастным требованиям к воспитательной работе с учениками начальной школы. В этом возрасте не теряет своей актуальности в развитии детей ведущая деятельность школьников – игровая, которая наравне с учебной деятельностью способствует формированию мотивации у детей к освоению окружающего мира.

С помощью форм и методов формирования ценностного отношения к природе возможно решение задач экологического образования младших школьников. Опираясь на пособие Е.П. Фефиловой [55] «Поурочные разработки по курсу «Окружающий мир», 1 класс» и опираясь на опыт и размышления профессора Е.Н. Землянкой [20], мы смогли составить задачи работы

по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

**Таблица 1. - Взаимосвязь задач, форм и методов воспитания ценностного отношения к природе младших школьников**

Задачи работы	Формы и методы
1. Обогащать детей знаниями о природе; упорядочивать и систематизировать знания и представления детей о природе.	Рассказы о природе, об отдельных представителях растительного и животного мира, особенностях их внешнего вида, повадках. Решение экологических задач по установлению отдельных связей и зависимостей между объектами животного и растительного мира.
2. Воспитывать положительное отношение к миру природы.	Составление рассказов о своих домашних питомцах, растениях, о своих чувствах к красоте природы.
3. Побуждать детей к проявлению познавательного интереса к миру природы (в частности, к миру растений).	Проводить: а) экскурсии в природу; б) ежедневные наблюдения за природой; в) дежурства в уголке природы по уходу за разнообразными растениями.
4. Побуждать детей проявлять свои чувства и отношения к объектам природы и действиям по обследованию их (или уходу за ними).	Организация рисования, занятий по ручному труду с природным материалом, декламирование и чтение стихов, слушание сказок с экологическим содержанием, отражать свое отношение к прочитанному или услышанному и в словах (нравится, красиво).
5. Создавать мотивацию детей к изучению природных явлений.	Организация проектной деятельности, познавательных игр, экскурсий и др.

Еще Б.Т. Лихачев [26] добавляет, что необходимыми принципами для экологического воспитания у младших школьников будут являться те, кото-

рые обеспечат максимальную наглядность и практическое взаимодействие с объектами окружающего мира.

Выбор форм и методов воспитательной работы зависит от средств воспитания ценностного отношения к природе у учащихся. Например, натуральные объекты природной среды обеспечивают:

- обучение детей правилам ухода (практические методы);
- наблюдения за развитием и ростом (наглядные);
- творческое сочинение с приемами очеловечивания; чтение художественной литературы (словесные) и др.

В зависимости от средств обучения могут осуществляться и разные формы экологического воспитания:

- по количеству детей: индивидуальные и групповые;
- по организации представления объектов: выставки, экскурсии;
- по организации актуализации знаний: викторины, КВН, экологические игры и др.;
- по организации деятельности детей: дежурства, поручения, коллективный труд в природе и др.

Ухаживая за растениями и животными в уголке природы, дети запоминают порядок полива, ухода, дозировку пищи. При этом они обращают внимание на поведение животных: птичка беспокойно кричит – нет воды или корма; рыбка поднимается к поверхности воды и высовывает голову – не хватает кислорода, листья у растения завяли – не хватает воды или света.

В последствие у детей формируется представление о влиянии деятельности человека на объекты природы (как позитивном, так и негативном).

Одним из широко используемых методов является метод наблюдения. Н.Ю. Пахомова [35] признает, что с помощью наблюдений можно выявить перемены в росте и развитии растений либо при внесении нового растения. Для этого педагогу необходимо подробно рассматривать с детьми строение стебля, форму и окраску листьев, цветов, рассказывать о специфических особенностях ухода за ним, что не всегда можно осуществить в процессе урока.

Многолетняя практика убеждает в эффективности и необходимости проведения во внеурочное время цикла наблюдений для формирования познавательного интереса к природе, а так же вовлечения младшего школьника в проектную деятельность.

Каждый отдельный цикл – это ряд взаимосвязанных наблюдений за конкретным данным объектом уголка природы или пришкольного участка.

Каждое наблюдение имеет свою цель и определенное (несхожее с другими) содержание и значение. В комплексе наблюдений какого – либо одного цикла у школьников формируются разносторонние и систематизированные и последовательные знания о растениях или животных.

В ходе наблюдений детям целесообразно поставить вопросы, которые стимулируют или провоцируют возникновение поисковой деятельности. Например предлагается следующий перечень вопросов: Почему цветок назван мать-и-мачехой? Где и когда можно увидеть божью коровку? Как рыбки дышат, что помогает дышать и плавать им в воде?

По мнению Э.В. Гирусова [7], необходимо обратить внимание на такие моменты в методике воспитания у младших школьников ценностного отношения к природе. Им предложены следующие варианты проведения подобной работы, проводя которые одно наблюдение должно следовать за другим без больших разрывов во времени. В таком случае, содержание каждого последующего наблюдения, наслаивается на предыдущие, которые должны укреплять, добавлять и уточнять одну единую систему знаний об объекте.

В процессе работы по преобладанию визуального источника знаний над словесным, дети должны получать информацию при рассматривании непосредственно данного им объекта. На данном этапе предоставляются простые и короткие вопросы, направленные на пояснения, которые побуждают их называть увиденное. В каждом конкретном наблюдении необходимо одновременно участвовать столько детей, сколько может расположиться вокруг объекта (аквариума, клетки с птицей или черепахой и т. п.), чтобы можно было со всех сторон и беспрепятственно его рассматривать. В отдельных

случаях, когда наблюдение проводится на прогулке, в нем может участвовать весь класс.

Также на данном этапе, продолжает Э.В. Гирусов [7], необходимо проводить охват наблюдениями всех детей в том направлении, когда каждое конкретное наблюдение, если его проводить по небольшим подгруппам, повторяется несколько раз.

Также необходимо проводить опору и значимость биологическим особенностям, видовой специфике растений или животных с той целью, чтобы организовать запланированные наблюдения. На данном этапе, нужно и необходимо для привлечения детей создавать условия типа лаборатории. Можно наблюдать за черепахой, ее процессом питанием, способом передвижения. И дети наглядно увидят, что черепаха активна, если ее тело разогрето (рефлектором – солнцем)

Большую роль для развития познавательного интереса Э.В. Гирусов [7] видит в работе с художественной литературой (природоведческая сказка, поэзия), эта работа включает в себя чтение сказок, различные беседы, просмотр кукольной театрализации.

Театрализованная сказка, применяемая для воспитания ценностного отношения к миру природы, предполагает большой эмоциональный отклик детей младшего школьного возраста.

Во внеурочной деятельности по мнению Л.А. Гришиной [10] необходимо разработать содержание таких уроков или внеклассных мероприятий, которое обусловлено включением в них сюжетно-ролевых и театрализованных игр экологической тематики: «В гостях у Айболита», «Зоопарк», «Лесной заповедник». Кроме того, они позволяют осуществлять интеграцию различных видов детской деятельности: изобразительной, речевой, познавательной, игровой и др.

И.Д. Зверев [18], не очень доверяет современной литературе. Он пишет, что в ней для детей младшего школьного возраста существуют произведения, которые могли бы лечь в основу содержания такой работы. И приме-

ром природоведческих сказок могут служить «На полянке», «Старик и сова» В. Бианки. Присутствие в таких сказках, как и во всей работе по экологическому воспитанию, гуманного отношения к живой природе, постоянных сказочных персонажей, олицетворяющих примеры достойного и недостойного поведения в природе (Гном, Добриш, девочка, Природинка, Глупыш с друзьями: Топталкиным, Рвалкиным, Беззаботкиным и Боялкиной), позволяет ребенку четче осознать свое отношение к природе через идентификацию с положительным персонажем.

Показ сказки средствами кукольного театра разворачивает описанную в ней ситуацию, делает ее понятной и эмоционально близкой для детей.

Для реализации программных задач и программного содержания ценностного воспитания и экологического образования И.Д. Зверев [17] предлагает проводить разнообразные формы учебного взаимодействия учащихся с учителем и объектами природы. Также можно использовать такие методы и формы работы как эксперимент, экскурсии, театрализованная природоведческая сказка, проектное исследование.

Таким образом, разнообразное содержание занятий, средства, методы и формы организации познавательной деятельности направлены на формирование познавательного интереса детей к природе.

В качестве объектов исследования могут быть ростки овса, которые находились в разных условиях (на свету или в темном месте).

Для формирования представлений о качествах земли, ее структуре, с детьми можно провести опыты, как предлагает Е. Н. Землянская [20]. В качестве объектов исследования могут быть ростки овса, которые находились в разных климатических условиях (в темном месте или на свету). Педагог должен заинтересовать детей, побуждать к мыслительной деятельности, задавая наводящие вопросы: - Почему разные почвы нуждаются в разной степени полива? Дети проделав опыт с разными структурами почвы – песчаной, глиной, черноземом могут судить о ее особенностях и делать соответствующие

выводы и умозаключения. Все эти наблюдения обобщаются и выносятся на всеобщее обсуждение для формулировки выводов

По мнению А.А. Плешакова [40], экскурсии являются одним из самых эффективных методов обучения и воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников в курсе предмета «Окружающий мир».

Экскурсии в природу бывают: вводными (по изучаемой теме); текущими (в системе занятий по экологии); обобщающими (систематизирующими).

На вводных экскурсиях дети получают общие представления об объектах и явлениях окружающего мира. Примером вводной экскурсии может быть экскурсия по теме «Весенние изменения в природе».

Текущие экскурсии предполагают знакомство с конкретными объектами или явлениями в самой природе. Например, экскурсия по теме «Обитатели водоема (пруда)».

Обобщающие экскурсии проводятся как завершающие изучаемую тему и предполагающие конкретизацию, систематизацию экологических представлений детей. Примером может служить экскурсия по теме «Осенние подарки».

Разновидностью экскурсий в природу являются целевые прогулки на природу. Такие прогулки могут проводиться как на территории образовательного учреждения, так и с выходом в природу.

Целевые прогулки позволяют в игровой форме организовать наблюдения детей за тем или иным объектом природы. Такие прогулки как, «В гости к березке», «К древнему валуну», «На бабочкину лужайку», «К птичьей столовой» и т.п. способствуют чувственному восприятию детьми мира природы.

Во время целевых прогулок дети могут наблюдать за живыми объектами, измерять рост растений, фиксировать видимые изменения (сезонные) в том или ином объекте. Для этого оформляются дневники длительного наблюдения за изменением роста и сезонных (возрастных) изменений признаков растений.

Реформы в школе, принесли много нового для младшего школьника – это проектная деятельность. И.Д. Зверев [16] подчеркивает, что все этапы воспитания ценностного отношения к природе основаны на развитии у детей умений осваивать окружающий мир с учетом научной методологии, что является одной из важнейших задач общего образования.

При выполнении учебного исследовательского проекта дети могут:

- выделить в работе учащихся цели деятельности;
- сформулировать гипотезу о возможных способах решения поставленной проблемы и результатах будущего исследования;
- определить процедуру сбора и обработки необходимых данных;
- провести анализ полученных результатов;
- подготовить задание и сделать соответствующий отчет. Провести обсуждение возможного применения полученных результатов.

Именно различные методы и формы экологического воспитания могут быть успешно использованы как в учебной, так и во внеучебной работе с младшими школьниками. Причем внеклассная работа предоставляет большие возможности для развития у младших школьников познавательного интереса и творческих способностей в свободной исследовательской деятельности.

А.В.Миронов [28] считает, что внеурочная деятельность с младшими школьниками по воспитанию у них ценностного отношения к природе может проводиться по следующим направлениям:

1. Разработка дополнительных программ, реализующихся в рамках внеурочной деятельности, когда программа может быть использована как сквозная образовательная система, так и блочная. Ведущей тенденцией программного изложения должна быть интеграция. Она предполагает взаимопроникновение различных видов деятельности (наблюдение, исследование, беседа, игра, экологический тренинг и др.).

2. Разработка и реализация экологических проектов.

Реализация проекта предполагает:

- организацию практической природоохранной, исследовательской, творческой деятельности;
- придать работе общественный резонанс;
- предоставление учащимся возможности и содействия решению местных экологических проблем.

В завершении проекта его участники должны выпустить информационный листок (стенную газету) по теме проекта; провести беседу в детском коллективе (классе); подготовить собственный экологический проект.

В.М. Пакулова [37] пишет, что дидактическая игра-явление многоплановое, сложное. Это и метод обучения, и форма обучения, и самостоятельная игровая деятельность, и средство всестороннего воспитания личности.

Обучающие игры природоведческого и экологического содержания используются педагогами прежде всего с целью уточнения, закрепления, обобщения и систематизации материала.

Именно через огромный спектр мероприятий внеурочной деятельности по воспитанию ценностного отношения к природе (экскурсии, благотворительные, экологические мероприятия, полезные дела и т. д.) младший школьник сможет стать полноценным участником социально открытого образовательного пространства.

Таким образом, внеурочная деятельность представляет собой образовательную деятельность, позволяющую обеспечить условия для решения задач воспитания и социализации обучающихся, учитывать их возрастные и индивидуальные особенности, реализовывать их стремление к самоопределению и саморазвитию.

Современное образование сегодня понимается, прежде всего, как работа со смыслом и ценностями. Оно направлено на формирование ценностного отношения к себе, другим людям и окружающему миру в целом. Такое отношение позволяет осознавать, оценивать и совершенствовать себя и окружающий мир.

Использование предложенных методических приемов и различных направлений, используемых во внеурочной деятельности, позволит повысить эффективность работы по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников.

Таким образом, можно сделать следующий ряд выводов.

Экологическое воспитание – одно из важных направлений личностного развития детей младшего школьного возраста.

Понятие ценность многозначно, что обусловлено существованием сформированности несколько типов теорий ценностей. Каждому человеку присуща индивидуальная, специфическая иерархия личностных ценностей, для которых характерна высокая осознанность; они отражаются в сознании в виде ориентаций ценностных и служат важным фактором регуляции социальных взаимоотношений людей и поведения индивида.

Ценности исторически и культурно обусловлены, имеют субъективную форму выражения, что является причиной большого многообразия ценностных классификаций в науке и соответственно списков базовых ценностей.

Воспитывая у младших школьников ценностное отношение к природе необходимо дополнить базовое образование в этой области дополнительными формами, вовлекать учащихся в разнообразные виды деятельности, использовать взаимосвязь классно-урочной и внеурочной деятельности.

Познавательный интерес ребенка к миру природы у детей неустоек. Он носит ситуативный характер, быстро возникает и исчезает. Задача педагога сделать его более устойчивым позволяет работа во внеурочное время, направленная на осознание детьми гуманистической сущности единства человека и природы, позволяющая использовать разнообразные методы и формы работы экологического воспитания младших школьников.

Как правило экологический курс в школе выступает как ещё один общеобразовательный предмет, это не даёт детям проявить свой творческий потенциал. Т.Г. Орехова [34] настаивает, что не нужно ограничивать взаимоотношение детей с природой лишь теоретическими знаниями, важно сформи-

ровать их практическую деятельность, познакомить детей с окружающим миром, научить правильно понимать и уважать его, дать каждому ребенку возможность почувствовать себя “ответственным лицом”, причастным к происходящему. Воспитательным аспектом в формировании экологической культуры является развитие гуманного отношения к природе, способность воспринимать и чувствовать ее красоту, умение бережно относиться ко всем природным компонентам.

Основным критерием в успешности выполнения данных задач является отношение самого педагога к миру природы, ведь именно взаимоотношения педагога и природы будут идеалом для построения отношения между природой и учеником. Учителю необходимо поставить в основу воспитания цельную систему, компонентами которой являются человек и природа, показать что, в такой системе не может быть главенствующего элемента.

Исследованием проблем развития экологического образования и воспитания младших школьников в сфере воспитания ценностного отношения к природе занимались множество ученых - О.А.Селиванова, А.А. Плешаков, С.В. Телепегина, Б.Т.Лихачев, И.А.Зверев, А.В.Миронов, В.М. Пакулова.

Исходя из этого можно сказать, что взаимодействие с природой обладает большим психолого-педагогическим потенциалом. Но проблема заключается в том, что без готовности и способности личности его “видеть”, без её соответствующей активности, он так и останется потенциалом, не становясь осуществившейся возможностью. Необходимо построить воспитательную деятельность таким образом, чтобы теоретические знания, полученные в процессе обучения, находили свои применения на практике. Главная задача педагога – воспитать интерес к познанию природы и общению с ней. Таким образом, для воспитания ценностного отношения к природе у младшего школьника необходимо выработать способности эмоционального переживания актов общения с природой, сформировать отношения к природе как партнёру человеческого общения, теоретические знания совмещать с практическими, раскрыть весь потенциал взаимодействия человека с природой.

## **ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности**

### **2.1. Изучение уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников**

На основании изученной психолого-педагогической и методической литературы была спланирована экспериментальная работа, которая включила в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

I этап - Констатирующий эксперимент.

Цель: Выявить уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников.

II этап - Формирующий эксперимент.

Цель: Выявить эффективность работы кружка, направленную на формирование у младших школьников ценностного отношения к природе.

III этап - Контрольный эксперимент.

Цель: Выявить эффективность разработанной программы кружка, направленной на формирование у младших школьников ценностного отношения к природе.

На констатирующем этапе опытнo-экспериментального исследования исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани Самарской области с октября 2015 – апрель 2016 года. В нем принимали участие ученики 1-х классов, которые были разделены на две группы экспериментальную (1 «А» класс) и контрольную (1 «Б» класс). (см. Приложение 1 )

В каждой группе по 25 человек. Экспериментальная группа участвовала в проведении констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов. С контрольной группой проводились констатирующий и контрольный эксперименты. Возрастная выборка детей составляла от 7 до 8 лет.

Оценка ценностного отношения к природе у младших школьников осуществлялась с помощью разработанного критериально – диагностического инструментария, представленного критериями, показателями и диагностическими методиками.

В.А. Ясвин [63] определил, что выявление уровня воспитанности ценностного отношения к природе у детей младшего школьного возраста, осуществлялось на основе следующих критериев и показателей:

1. Когнитивный. Наличие представлений, знаний о природе, проявление интереса к познанию природы и общению с ней.
2. Эмоционально-ценностный. Проявление заботливого, бережного отношения к природе, бескорыстного желания участвовать в ее охране. Проявление ценностных установок на восприятие природы.
3. Действенный. Умение действовать в направлении бережного отношения к природе.

В современной педагогической и психологической науке используются различные диагностические средства, позволяющие изучить уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников.

Для проведения диагностики в данной выпускной квалификационной работе были использованы следующие методики:

1. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» разработали (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин [11]).
2. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова[21]).
3. Методика выявления характера отношения к миру природы (Т.А.Серебряковой [42]).
4. Методика включенного наблюдения во время работы на пришкольном участке.

Экспериментальная работа проводилась поочередно с каждой группой испытуемых: сначала с экспериментальной группой, затем с контрольной группой.

Диагностика проходила с учетом ряда показателей четырех диагностических методик.

1. **Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» («эмоции», «знания», «охрана» природы) (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо) (см. Приложение 2.).**

**Цель:** Изучать тип доминирующей установки в отношении природы (эстетическая, когнитивная, этическая, прагматическая).

Учащимся предъявлялось стимульное слово и предлагалось выбрать одно из пяти следующих, которое больше всего к нему подходит. Слова предъявлялись в крайне высоком темпе, у испытуемого не оставалось времени осмыслить варианты и он должен выбирать тот, который «первым пришёл в голову», как раз и характеризующий доминирующую установку.

Время выполнения: 10 -15 минут.

По итогам проведения методики «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо) у учащихся принимавших участие в исследовании были получены следующие результаты, представленные в Таблице 1:

**Таблица 2. - Типы установок в отношении к природе (вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо)**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	4	16,0 %	5	20,0 %
<b>Средний</b>	10	40,0%	8	32,0 %
<b>Низкий</b>	11	44,0%	12	48,0 %

Из таблицы мы видим, что большинство детей как из контрольной, так и из экспериментальной группы имеют средний и низкий уровень воспитанности. Высокий уровень воспитанности имеют только 4 человека (16,0%) из экспериментальной группы и 5 человек (20,0%) из контрольной группы.

Таким образом, это свидетельствует о том, что дети как из экспериментальной группы, так и из контрольной не в полной мере владеют информацией о необходимости охраны природы, не вполне вовлечены в этот вид деятельности что указывает на необходимость работы педагогов в этом направлении.

В целом по результатам данной методике можно отметить, что природа в младшем школьном возрасте и, в частности, у детей данного ученического коллектива воспринимается как объект красоты. Они хотят любоваться ею, восхищаться.

Результаты исследования по методике «ЭЗОП» (авторы - В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо) продемонстрировали необходимость проведения работы по воспитанию ценностного отношения к природе, как к объекту красоты и как объекту охраны.

## **2. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова) (Приложение 4.).**

**Цель:** Изучать отношения к природе у младших школьников и особенности восприятия к окружающему миру.

Педагог зачитывает испытуемому начало предложений и просит закончить их так, как придет ему в голову – быстро, не задумываясь. В этой методике нельзя медлить, педагог должен внимательно следить за школьником, если ученик не точно выполняет указания педагога, это засчитывается, как неправильный ответ или не достаточный. За это снижается балл при выведении общих результатов. Если испытуемый делает перед ответом большие паузы, следует напомнить о необходимости отвечать не задумываясь.

Степень когнитивного компонента ценностного отношения к природе определяется во время учебной деятельности ребёнка.

Время выполнения: 10 -15 минут.

По итогам проведения методики «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова) был составлен протокол результатов по методике исследования отношения

младших школьников (см. Приложение 5). На основе протокола составили таблицу уровней:

**Таблица 3. - Уровни когнитивного компонента ценностного отношения младших школьников к природе.**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	6	24,0 %	5	20,0 %
<b>Средний</b>	10	40,0 %	9	36,0%
<b>Низкий</b>	9	36,0%	11	44,0%

Проанализировав результаты данной методики, можно отметить, что у младших школьников из контрольной группы преобладает низкий уровень – 11 (44%) учащихся. В экспериментальной группе низкий уровень выявлен у 9 (36%) учащихся.

У учащихся младших классов из экспериментальной группы высокий уровень показали 6 (24%) человек, в контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 (20%) учащихся.

Средний уровень выявлен у 10 (40%) учащихся экспериментальной группы. В контрольной группе средний уровень показали 9 (36%) учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень когнитивного компонента ценностного отношения, как в экспериментальной так и в контрольной группе преобладает на низком и среднем уровнях.

**3. Методика выявления характера отношения к миру природы (Т.А.Серебряковой) (см. Приложение 6.).**

**Цель:** Определение общего уровня отношения к природе.

Учащимся предлагались три ситуации, в каждой из которых ребёнок должен сделать определённый выбор и объяснить мотив своего выбора.

Критерии выполнения задания: При анализе ответов детей оценивается, насколько устойчив интерес у ребёнка к заданию, внимательно ли он рас-

сматривает предложенную ситуацию, выделяет основные связи и закономерности, проявляет сочувствие и сопереживание объектам природы, предлагает позитивные решения ситуации, аргументирует свои ответы и выводы.

В результате обработки полученных результатов определяются уровни отношения ребенка к миру природы: высокий уровень, средний уровень и низкий уровень.

Время выполнения: 10 -15 минут.

Данные исследования представлены в таблице 4:

**Таблица 4. - Уровни ценностного отношения к природе у младших школьников.**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	4	16,0 %	6	24,0 %
<b>Средний</b>	7	28,0 %	8	32,0 %
<b>Низкий</b>	14	56,0 %	11	44,0 %

Результаты проведенной методики представленные в таблице 4 показали, что наибольшую группу составляют учащиеся с низким уровнем отношения к природе (контрольная группа -56%, экспериментальная группа 44%). Данная группа ребят были заинтересованы заданиями, но интерес проявляли неустойчиво. Они не всегда замечали основные связи и зависимости, отмечали второстепенные детали.

У 28% младших школьников из контрольной группы и 32 % из экспериментальной группы был выявлен средний уровень отношения к природе. Эти дети не всегда проявляли устойчивый интерес к заданиям, выделяли основные связи и закономерности, активно выражали свои эмоции в речи, мимике, жестах. Они проявляли сочувствие и сопереживание объектам природы, предлагали позитивные решения ситуаций, аргументировали свои ответы и выводы.

16% исследуемых учащихся контрольной группы и 24% учащихся экспериментальной группы по результатам диагностики имеют высокий уровень отношения к природе.

Таким образом, по методике Серебряковой Т.А. мы определили, что у большинства ребят принявших участие в исследовании ценностное отношение к природе сформировано на низком и среднем уровнях.

Только у незначительной части учащихся был выявлен высокий уровень ценностного отношения к природе (контрольная группа - 24% и экспериментальная группа – 16%).

Наличие высокого показателя по среднему и низкому уровням свидетельствует о существовании проблемы в воспитании у детей ценностного отношения к природе, а также о необходимости проведения регулярной систематической работы педагога в этом направлении.

#### 4. **Методика включенного наблюдения.**

**Цель:** выявление у младших школьников способности проявлять ценностное отношение к природе в условиях работы на пришкольном участке.

В результате включенного наблюдения уровни проявления ценностного отношения к природе в условиях работы на пришкольном участке оценивались по следующим критериям:

- высокий уровень (самоактивность) – ученик активно участвует в уборке территории, самостоятельно планирует свою работу, призывает одноклассников к борьбе с грязью и сорняками, внимательно следит за тем, чтобы не повредить и не нанести урон окружающей среде (не потревожить муравейник, не наступить на жука);

- средний уровень (формальное отношение) – ученик выполняет формально, демонстрирует равнодушное отношение, в некоторых случаях не доводит работу до конечного результата, не всегда внимателен и заботлив к миру природы;

- низкий уровень (негативное отношение) - ученик с явным нежеланием выполняет задания, не участвует в работе, отлынивает от нее, может не думая ударить палкой по головкам цветов или сорвать ветку с дерева.

Данные наблюдения представлены в таблице 5:

**Таблица 5. - Уровень проявления ценностного отношения к природе в условиях работы на пришкольном участке**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	5	20,0 %	6	24,0 %
<b>Средний</b>	10	40,0 %	8	32,0%
<b>Низкий</b>	10	40,0 %	11	44,0 %

Процесс наблюдения среди первоклассников принимавших участие в исследовании, показывает, что у 11 детей из контрольной группы (44 %) и у 10 детей из экспериментальной группы (40%) выявлен низкий уровень проявления ценностного отношения к природе в условиях работы на пришкольном участке.

У 32 % детей (контрольная группа - 8 человек) и у 40% детей (экспериментальная группа - 10 человек) выявлен средний уровень проявления ценностного отношения к природе в условиях работы на пришкольном участке.

Высокий уровень был выявлен лишь у 5 (20%) учащихся из экспериментальной группы и 6 учащихся (24%) контрольной группы.

Таким образом, мы видим, что у 44% детей из контрольной группы и у 40% детей из экспериментальной группы низкий уровень проявления ценностного отношения к природе в условиях работы на пришкольном участке.

Общий уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников был выявлен путем обобщения количественных и качественных показателей используемых диагностических методик, полученных нами в ходе констатирующего эксперимента.

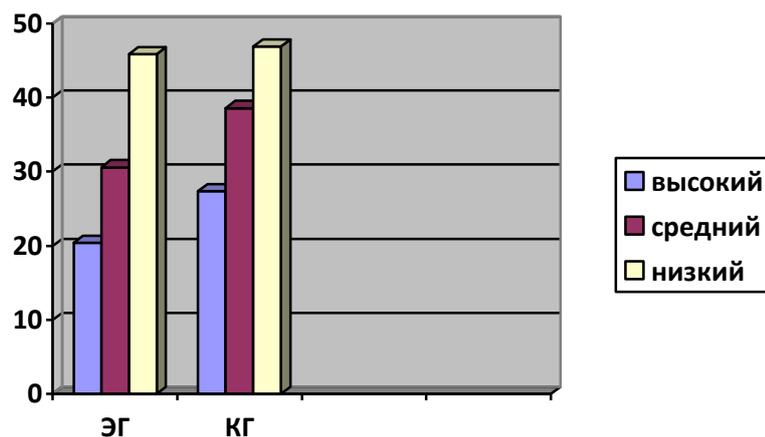
В результате проведенного исследования было выявлено три уровня ценностного отношения к природе у младших школьников (Н – низкий, С – средний, В – высокий).

**Низкий уровень (1 балл)** – характеризуется отсутствием у детей экологических представлений и знаний. Такие дети обладают ограниченными навыками обращения с природными объектами, не стремятся к контактам с ними, не испытывают потребности в новых знаниях о мире природы. Поручения, связанные с природоохранной деятельностью, выполняются ими не охотно и они не участвуют в такой деятельности по собственной инициативе. Личности с низким уровнем поведения, характеризующиеся прагматическим отношением к ней: природа рассматривается как средство достижения своих целей, а животные и растения как объекты.

**Средний уровень (2 балла)** – характеризуется наличием у младших школьников достаточных экологических знаний и умений. Дети аккуратно выполняют поручения, связанные с природоохранной деятельностью, однако редко проявляют инициативу; также они заинтересованы в получении определенных знаний о природе, охотно осваивают навыки практического взаимодействия с природными объектами.

**Высокий уровень (3 балла)** – характеризуется осознанным отношением к окружающей среде; испытуемые имеют прочные и глубокие знания о природе. Такие дети стремятся оказывать конкретную помощь окружающей природе, участвовать в природоохранной деятельности, применять свои знания в новых ситуациях, особенно после предварительного разъяснения преподавателем; им характерно бережное отношение к природе, осознанность, сознательность, потребность в получении информации о природе, о животных, о растениях из различных источников; сознательное проявление ценностного отношения к миру природы, к ее богатствам и глубокое понимание того, что ты в ответе за происходящее.

На основе полученных результатов, мы построили сравнительную диаграмму по всем трем уровням:



**Рис. 1. - Общий уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников**

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что большинство детей из контрольной и экспериментальной групп, а это более 40 % можно отнести к низкому уровню. Сформированность ценностного отношения к природе у детей еще не закрепились и необходима специальная работа, направленная на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников. К сожалению, 40% детей экспериментальной группы и 44% детей контрольной группы показали низкий уровень. Эти дети обладают ограниченными навыками обращения с природными объектами, не стремятся к контактам с ними, не испытывают потребности в новых знаниях о мире природы. Дети с низким уровнем поведения, характеризующиеся прагматическим отношением к ней: природа рассматривается как средство достижения своих целей, а животные и растения как объекты.

Мы предполагаем, что эффективным средством воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников будет кружковая работа, организуемая педагогом в рамках внеурочной деятельности.

Таким образом, для формирования ценностного отношения к природе в воспитательной деятельности у младших школьников необходимо затронуть все его компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-поведенческий. Ценность должна перейти в разряд лично значимых для

младшего школьника, только тогда она становится регулятором его действий. Обогащение ценностных характеристик деятельности способствует формированию ценностных отношений субъекта, что, в свою очередь, обуславливает воспроизводство ценностного характера самой деятельности. Говоря о воспитании ценностного отношения к природе нельзя забывать о том, что ребёнку необходимы не только знания об окружающем мире, но и непосредственное взаимодействие с природой.

Полученные результаты говорят о необходимости проведения формирующего этапа опытно-экспериментального исследования.

## **2.2. Реализация экспериментальных методик воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников в процессе деятельности кружка «Юный любитель природы»**

Результаты констатирующего эксперимента стали основой для организации внеурочной деятельности, направленной на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников.

Для формирующего эксперимента была выбрана одна из форм внеурочной деятельности – кружковая работа.

Нами была разработана и на этапе формирующего эксперимента апробирована программа кружка «Юный любитель природы» (см. Приложение 8)

В состав кружка вошли учащиеся из экспериментальной группы 25 человек. Учащиеся из контрольной группы в работе кружка не принимали участие.

Данная программа предназначена для детей младшего школьного возраста (1 класс) и соответствует их возрастным особенностям.

Содержание данной программы согласовано с содержанием программы для начальных классов. Логика построения программы обусловлена системой последовательной работы по воспитанию у учащихся ценностного отношения к природе. Она является результатом анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме воспитания у младших школьников ценностного отношения к природе.

В основу программы положены занятия, направленные на решение описанной выше проблемы.

Для работы кружка «Юный любитель природы» нами было составлено календарно-тематическое планирование, которое было рассчитано на 26 занятий. Занятия кружка проходили два раз в неделю. Продолжительность каждого занятия составляла 40 минут. Каждое занятие состоит из теоретической и практической части.

При составлении плана работы кружка было продумано, какие объекты выбрать для наблюдений, какие поставить опыты, какие провести массовые мероприятия. Перспективный тематический план деятельности кружка «Юный любитель природы» позволял распределить проведение занятий на учебный год. К программе кружка прилагается пояснительная записка разработанная на основе Программы и тематического планирования А.А. Плешакова [40], разработок Н.А. Шевчука [59] и И.А. Захлебного [15](см. Приложение 9), в которой прописываются цели кружковой работы, основные направления по которым мы действуем и организуем процесс воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

В период с сентября по май в рамках программы «Юный любитель природы» был проведен следующий ряд мероприятий:

1. Проведены тематические классные часы.
2. Организованы экскурсии в лес и на пришкольный участок.
3. Проведена ознакомительная экскурсия на пруд.
4. Спланировано и организовано ознакомление младших школьников с произведениями художественной литературе о природе, список которых не входит в школьную программу.

Перспективный тематический план представлен в Приложении 8.

В результате реализации данной программы дети продемонстрировали следующие результаты.

Предметные результаты: способность различать и приводить примеры объектов живой и неживой природы; умение называть характерные признаки

времен года; умение различать, называть и приводить примеры культурных и дикорастущих растений, диких и домашних животных и т.д.

Личностные результаты: осознание необходимости заботливого и уважительного отношения к окружающей среде; принятие обучающимися правил здорового образа жизни; развитие морально-этического сознания.

Коммуникативные: умение участвовать в диалоге при выполнении заданий; умение осуществлять взаимопроверку при работе в парах; умение формировать коммуникативные навыки в процессе внеурочной деятельности.

В содержание тематического плана была введена конкретизация целей и задач образовательной работы с детьми: наблюдений, анализа фактов и др. Кроме того, он включал в себя и примерное распределение содержания деятельности детей в течение недели, месяца.

С учетом тематического планирования были определены темы проектной деятельности, которая была реализована как форма организации групповой исследовательской работы детей.

Проектная деятельность проводилась с учетом ряда требований (по Н.Ю. Пахомовой) [36]:

1. Проект детьми разрабатывался по инициативе учащихся (с косвенной помощью учителя). Тема проекта для всего класса могла быть одна, а пути его реализации в каждой группе - разные. Некоторые дети одновременно выполняли разные проекты.

2. Проект является значимым для ближайшего и опосредованного окружения учащихся - одноклассников, родителей, знакомых.

3. Работа по проекту являлась исследовательской, мы предварительно продумывали схемы и алгоритмы деятельности, помогали учащимся определить цель деятельности и этапы ее реализации. При этом нужно говорить располагающим, совещательным голосом и участвовать в работе каждой группы, как равноправный партнер по реализации проектной деятельности.

4. Проект педагогически значим, то есть учащиеся приобретают знания, строят отношения, овладевают необходимыми способами мышления и действий, отвечающим педагогическим требованиям в решении образовательных, развивающих и воспитательных задач.

5. Мы проект заранее спланировали, и при помощи учителя косвенно сконструирован учениками. Однако допускали гибкость и изменения в ходе выполнения.

6. Проект ориентировали на решение конкретной проблемы, его результат имел потребителя и был нацелен на интересы школьников.

7. Проект был реалистичен, ориентирован на имеющиеся в распоряжении школы ресурсы, а также предусматривал учебные возможности учащихся.

Именно проектная деятельность во внеклассной работе стала дидактическим средством активизации познавательной деятельности, развития креативности и одновременно формирования определенных личностных качеств учащихся.

Проектная деятельность была реализована с учетом следующих направлений.

Игровые проекты - являлись одной из форм организации творческой деятельности учащихся во внеурочной деятельности. У детей повышалась их мотивация к учебной деятельности, обеспечивая взаимосвязь учебной и внеурочной работы по экологическому воспитанию школьников.

Итоговые проекты - в основном, реализовывались во внеурочное деятельности. Это были своеобразные итоговые отчеты ребят, которые позволяли оценить не столько разработку самого проекта, сколько уровень освоения учащимися нового материала, а также объем включения дополнительного учебного материала, полученного в процессе самостоятельного поиска.

Большую роль в самостоятельном поиске дополнительной информации в процессе реализации проекта играло и то, что четко и структурированно ставились учебные цели и задачи, которые дети должны были выполнить.

Проектная деятельность была реализована как во время запланированных занятий по внеурочной деятельности, так и в период экскурсий.

На одной из экскурсий дети обратили внимание на птиц, которые нахохлившись сидели на ветках дерева. Дети хотели их покормить, но, к сожалению, ни у кого не нашлось ничего съедобного для птиц. Почти все ребята расстроились, им так хотелось помочь птицам, покормить их.

Мы похвалили ребят за стремление помочь птицам и попросила поразмышлять над вопросом: «А сколько птиц зимой голодает в наших краях?»

Так, дети пришли к выводу о необходимости оказания помощи птицам в холодное время года. Данная проблема и была заложена в основу проектной деятельности, которая была реализована в течение 3 четверти.

Данный проект носил коллективную форму. Работа проходила под нашим руководством с участием родителей.

Для углубленного изучения темы при косвенной помощи детей были сформулированы две проблемы:

1. Уменьшение численности зимующих птиц.
  2. Снижение интереса общественности к проблеме птиц зимой.
- С учетом работы над проектом была определена его структура.

Проект состоял из трех блоков:

Информационно - пропагандистский

Практико - исследовательский

Творческо - исследовательский

Каждый блок отражал деятельность в определенном направлении. По данной схеме выполнялась планомерная теоретическая, практическая и исследовательская деятельность, проводился анализ, диагностика, делались выводы по проведенным опытам, экспериментам и наблюдениям.

Работа по каждому из блоков велась в тесном сотрудничестве учителя, родителей и учеников. Ребята с удовольствием выполняли работу, проявляли интерес, любознательности и активность. Детей все больше и больше занимала творческо – исследовательская работа .

Таблица 6. - Организация проектной деятельности в 1 классе

## «Поможем птицам зимой»

	<i>Информационный - блок</i> <b>Подготовительный этап</b>	<i>Исследовательский блок</i> <b>Основной этап</b>	<i>Практический блок</i> <b>Заключительный этап</b>
<i>Первое направление</i>	Сбор и изучение материалов по теме проекта.	Практические мероприятия по оказанию помощи птицам.	Мероприятия, проводимые в классе и школе.
<i>Второе направление</i>	Пропаганда целей проекта.	Исследовательские наблюдения за жизнью зимующих птиц.	Мероприятия, проводимые вне школы.

На заключительном этапе мы вместе с детьми проводили викторину, конкурс знатоков, где дети актуализировали полученные знания в процессе исследовательской работы.

Планирование проектной деятельности было организовано с учетом запланированных этапов.

**Подготовительный этап**

*Информационно - пропагандистский блок.*

Он включал в себя работу по таким направлениям: сбор и изучение материалов; оформление информационной по теме проекта и ее распространение.

Первое направление: сбор и изучение материалов по теме проекта. Для сбора информации дети пользовались памяткой. Информация была добыта из

различных информационных источников: библиотеки, интернета, бесед с родителями и др.

Изучив собранный материал из газет и журналов, ребята оформили подшивку статей, которая стала опорой при проведении информационных и классных часов по теме проекта. Интересный и богатый материал, собранный ребятами, послужил стимулом для открытия рубрик: «Наш край родной», «Легенды о птицах», «Народная мудрость», «Птицы родного края», «Секреты Красной книги» и др.

При оформлении данных рубрик использовались не только красочные иллюстрации, но и личные фотоснимки птиц, сделанные детьми и родителями, личные стихи детей, их творческие работы, пословицы и загадки. Огромную помощь оказали родители при эстетическом оформлении этих рубрик, а так же при проведении внеклассных мероприятий, с использованием данной информации.

Важную роль, в привлечении общественности к проблеме зимующих птиц, сыграла, созданная творческим коллективом, передвижная выставка. Она включала в себя: творческие работы и рисунки детей, фотографии и иллюстрации птиц, а так же интересную информацию по теме.

Расширить свои знания о птицах родного края помогла экскурсия в краеведческий музей. Заинтересованность детей данной проблемой отражалась в их общении с экскурсоводом. Дети задавали много вопросов, вели активную дискуссию.

Данная экскурсия вызвала огромный интерес не только у детей, но и у родителей. Некоторые родители открыли для себя много нового и интересного, заложив зерно исследовательской активности.

Владеть достаточно широко информацией помогло знакомство и изучение литературы по теме проекта.

Второе направление: пропаганда целей проекта. Первым шагом в данной работе было оформление листовок с целью защиты и помощи зимующим

птицам. Огромную роль в целях пропаганды имели беседы ребят с друзьями, родными, соседями, знакомыми и т.д. по теме проекта.

Незабываемым моментом в проекте была проведенная акция «Познакомься с проектом». Целью акции было заинтересовать школьников данной проблемой. Она заключалась в выступлениях детей в школе и детских садах. Незаменимым помощником для таких выступлений оказалась уже подготовленная передвижная выставка.

Особый интерес у школьников и дошкольников вызвала театрализованная творческая сказка «Синичка и девочка», которую ребята поставили сами.

Огромный вклад в данную работу внесли родители:

- оказали помощь в написании и оформлении сказки;
- помогли детям в разучивании слов главных героев;
- проводили репетиции сказки и выступлений;
- подготовили костюмы, декорации, необходимый инвентарь для сказки;
- помогали решать организационные и другие вопросы;

### **Основной этап**

Практико - исследовательский блок. В рамках этого блока были проведены мероприятия по таким направлениям:

- Практические мероприятия по оказанию помощи птицам.
- Исследовательские наблюдения за жизнью зимующих птиц.

Работая по первому направлению, на уроках труда и дома ученики смастерили при помощи родителей разнообразные кормушки по заранее подготовленным чертежам. Некоторые ребята не принесли кормушку, забыли жомы или не мастерили вообще. За это остальные дети неодобрительно смотрели на них и даже провели свои подсчеты, сколько птиц не смогут прилететь к кормушкам и останутся голодными.

Огромное удовлетворение получили победители конкурса на «Лучшую кормушку». Развесили их возле школы, за окном квартир, возле собственных

домов. Места размещения птичьих столовых и отдельных кормушек были зафиксированы на схеме.

Следует отметить, что многие ребята систематически приносили подкормку для птиц. И под нашим руководством кормили их. Мы вместе с учениками следил за тем, чтобы во всех кормушках всегда был разнообразный корм: крошки только белого хлеба, кусочки несоленого сала, сырые семечки, различные виды зерна. Для этого был составлен график подкормки птиц.

За окном класса тоже повесили кормушку и вели наблюдение за птицами. На экскурсиях и прогулках выявляли внешние признаки птиц, живущих в округе, их следы и повадки.

У домашней кормушки дети самостоятельно проводили индивидуальные наблюдения.

При помощи наблюдений ученики смогли узнать, какие птицы чаще прилетают к кормушке, как разнообразен мир птиц, которые нуждаются в помощи человека. Чтобы проверить выдвинутую гипотезу №1 («Увеличится ли численность зимующих птиц, прилетающих к кормушке, при соблюдении основных правил оказания им помощи?») дети провели следующую работу:

1) Провели предварительные наблюдения за прилетом птиц к кормушке, занеся их в составленную таблицу. Диагностика предварительного наблюдения показала невысокие результаты.

2) Проработали информацию по данной теме, составили: «Основные правила по оказанию помощи зимующим птицам», с учетом составленных правил, провели ряд мероприятий по подкормке птиц. После провели заключительное наблюдение. Сравнительный анализ результатов исследований показал значительный рост численности прилетающих к кормушке птиц.

На основании результатов данного исследования был сделан вывод: при соблюдении основных правил оказания помощи зимующим птицам, увеличивается численность птиц, прилетающих к кормушке, что доказывает выдвинутую гипотезу №1.

### **Заключительный этап**

Творчески - исследовательский блок

Работа по данному блоку велась также в двух направлениях:

- 1) мероприятия, проводимые в классе и школе;
- 2) мероприятия, проводимые вне школы;

В рамках данного блока был проведен ряд мероприятий:

- Конкурс плакатов по теме проекта
- Неделя творчества
- Аукцион загадок и пословиц.
- Конкурс кроссвордов
- Литературная викторина

С большим интересом участвовали дети и родители в празднике, посвященном Международному дню птиц.

С целью проверки гипотезы №2 («Возможно, распространение информации о проблеме зимующих птиц, повысит интерес населения к данной проблеме?») был проведен диагностический опрос по теме «Помоги зимующим птицам», выявляя отношение школьников и взрослых к данной проблеме. На основе результатов проведенного опроса, дети пришли к выводу, что:

- распространение информации о проблеме зимующих птиц, различными способами, способствуют повышению интереса общественности к данной проблеме, что подтверждает выдвинутую гипотезу №2.

**Результатом работы** над проектом стала конференция по защите исследовательских проектов, проводимая на базе начальной школы.

Защита проекта проходила в несколько этапов, чтобы все учащиеся начальных классов смогли познакомиться с результатами и ходом проекта.

Благодаря поддержке и помощи родителей весь собранный материал был систематизирован, эстетически оформлен, приобщены фотоматериалы, оформлена папка проекта.

Не менее интересной была **проектная деятельность по теме «Целебные растения нашего края».**

Цель проекта: Создание условий для ознакомления детей с миром целебных трав, правилами их сбора, применение для оздоровления организма.

Задачи проекта:

- 1) Формировать представления младших школьников о лекарственных растениях, их значимости в жизни человека, способах применения.
- 2) Развивать любознательность, наблюдательность, речь детей.
- 3) Развивать навыки моделирования и экспериментирования.
- 4) Формировать эстетическое восприятие окружающего мира, экологически грамотное поведение в природе.

Проектная идея: Создать экологическую тропу «Целебные растения нашего края».

*Первый этап.* На территории школы разыскали редкие растения. Рассмотрели их внешний вид. Изготовили таблицы-указатели с их названиями.

*Второй этап.* 1-2 раза в неделю проводились целевые прогулки к каждой остановке «Экологической тропы» – «Лекарственные травы». Дети вели календари-наблюдения с зарисовкой изменений в развитии растений.

*Третий этап.* На завершающем этапе была презентация сборника лекарственных растений, включающего в себя народные рецепты, фотоматериалы, рисунки, рассказы, сказки, стихи о лекарственных растениях.

*На первом этапе* для организации наблюдений использовались планы-ориентиры организации целенаправленных наблюдений. Например, *план-ориентир изучения внешнего вида растений:*

1. Как называется растение или к какой группе относится?
2. Внимательно рассмотри и определи органы растения: корень (у травянистых растений), стебель, листья, цветок, плоды, семена, если есть.
3. Опиши внешний вид органов растения: окраска, величина, форма, твердость стебля, коры – у деревьев, кустарников, количество стеблей, цветков.
4. Составь рассказ о внешних признаках растений.

Для организации планомерного наблюдения использовались приемы зарисовки растений, заполнение таблиц, составление схемы связей, создание гербария, сбора коллекции семян, плодов и т.д.

Для запоминания названий органов растений, для описания их внешнего вида использовались гербарии, собранные детьми с помощью учителя:

Рис. 3. Гербарии растений Экологической тропы

Для активизации зрительного внимания, повышения познавательного интереса у детей использовали для рассматривания лупу. С ее помощью учащиеся могли подробно рассмотреть и сравнить мелкие части растений, например, семени и листовенной почки.

*На втором этапе* во время целевых прогулок по Экологической тропе учитель предлагал детям следующие самостоятельные наблюдения.

- Найдите знакомые вам с прошлой экскурсии деревья (кустарники, цветы и др.). Какие изменения с ними произошли? Почему?
- Понаблюдайте, как светит солнце, где оно греет теплее: на открытом месте или в затененном месте? Почему?
- Рассмотрите травянистое раннецветущее растение. Где оно растет: под деревом, кустарников (в тени) или на открытом месте (поляне) – на солнце? Попробуйте сделать вывод о причине раннего цветения некоторых травянистых растений.
- Осмотрите почву. Сухая она или влажная? Почему? Какое значение это имеет для растения?
- Сравните травянистые растения под деревьями, кустарниками и на открытом месте. Чем они отличаются? Почему?
- Соберите веточки, оставшиеся после весенней обрезки деревьев. Принесите в класс, поставьте в воду для дальнейших наблюдений.
- Осмотрите липу, ясень, березу. Одинаково ли изменились в них почки? Как это объяснить?
- Внимательно осмотрите пни, кору деревьев. Попытайтесь найти насекомых. Где их больше: на солнечной стороне или в тени? Почему?

- Проведите наблюдения за птицами. Каких вы узнали, по каким признакам? Что они делают? Почему?

- Понаблюдайте, на всех ли цветах есть насекомые. Сделайте вывод.

- Понаблюдайте, как одеты взрослые и дети. Сравните с одеждой людей зимой. Сделайте вывод.

После выполнения самостоятельной работы с учениками проводится обобщающая беседа, в ходе которой выясняются изменения в неживой и живой природе с приходом весны, их причины.

Большой интерес у детей вызывают целевые прогулки к какому-либо конкретному растению. В ходе таких встреч с растениями у учащихся значительно повышается мотивация к исследовательской деятельности.

Так, например, в ходе весенних кружковых занятий в рамках проектной деятельности «Целебные растения нашего края» дети с учителем знакомились с особенностями этих растений на Экологической тропе.

Например, при подготовке презентации, учитель предложила детям нарисовать понравившиеся на школьной клумбе цветы. Многие дети выбрали бархатцы. На основании этого выбора и было проведено занятие по изобразительной деятельности «**Бархатцы – мои любимые цветы**».

Для освоения правил поведения в природе также используется *обсуждение проблемных ситуаций*. Например, занятие «**Как вести себя в природе**».

Таким образом, в ходе проектной деятельности у детей не только формировалась система знаний о живой природе, но и о взаимосвязи природы с окружающей средой.

Эффективность проведенной работы подтверждена результатами повторной диагностики по критериям развития знаниевого, мотивационного и практического компонентов сформированности отношения детей к изучению экологических проблем родного края.

Также необходимо отметить, что при проведении данной работы мы не обошлись и без затруднений. Очень часто учащиеся во время занятий путали

понятия «причина» и «следствие», что становилось причиной неправильного выполнения практических заданий. Выходом из данной ситуации стала подборка практических упражнений на установку причинно-следственных связей

Таким образом, проводя внеурочную деятельность через кружок «Юный любитель природы» позволило нам расширить и углубить знания учащихся по предмету, активизировать учебную деятельность, способствовать успешному изучению программного материала. Приобретенные в процессе этой деятельности знания позволили оживить уроки, сделать их более интересными и насыщенными по содержанию.

В результате проведенной работы можно утверждать, что реализация опытно-экспериментальной работы процесса воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности осуществлен более эффективно, поскольку был выполнен ряд условий:

1. Организована целенаправленная работа во внеурочной деятельности по программе кружка «Юный любитель природы»
2. Учитывались возрастные и индивидуальные особенности детей.
3. Организована практическая деятельность в соответствии с интересами и склонностями учащихся.

Нужно отметить, что почти все дети включились в запланированную нами работу, принимали активное участие во всех запланированных мероприятиях. Они предлагали реализацию различных долгосрочных проектов (например, проект «Кормушка» и т.д.)

В ходе освоения программы, учащиеся проявили себя как активные участники всех текущих мероприятий внеурочной деятельности, направленной на воспитание основ ценностного отношения к природе.

### **2.3. Контрольный срез**

В заключение был проведен контрольный эксперимент исследовательской работы. Обозначенные критерии и показатели ответственного отноше-

ния младших школьников к природе в констатирующем эксперименте дополняют друг друга и в совокупности доказывают эффективность воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников через внеурочную деятельность.

Об этом свидетельствуют результаты контрольного этапа исследования. Анализ общих результатов контрольного среза, полученных при сравнении начальной и конечной стадии экспериментальной работы, демонстрирует эффективность проведенной исследовательской работы.

На этапе контрольного эксперимента нами применялись те же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента:

1. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо).
2. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова).
3. Методика выявления характера отношения к миру природы (Т.А.Серебряковой).
4. Методика включенного наблюдения.

Экспериментальная работа проводилась поочередно с каждой группой испытуемых: сначала с экспериментальной группой, затем с контрольной группой.

Для оценки эффективности данной работы нами были взяты эти же критерии и показатели, что и в констатирующем эксперименте.

### **1. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»**

**(В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо).**

В результате проведения повторной диагностики мы видим, что низкий уровень выявлен у 5(20%) учащихся экспериментальной группы и 9 (36%) учащихся контрольной группы.

Средний уровень показали 13 (52%) учащихся экспериментальной группы. У контрольной группы этот показатель составил 9 (36%) человек.

Количество учащихся, имеющих высокий уровень, составил 7 (28%) человек в экспериментальной группе и 6 (24%) человек в контрольной группе.

Таким образом, проведя анализ полученных результатов, мы пришли к выводу, что в обеих группах преобладает средний уровень.

Так же мы можем проследить динамику роста числа детей, перешедших с низкого на средний уровень. С 10 (40%) учащихся до 13 (52%) учащихся, то есть рост произошел на 3 (12%) человека.

Увеличилось количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе – с 4 (16%) человек на констатирующем этапе до 7 (28%) человек на контрольном этапе. В контрольной группе этот рост составил всего 1 (4%) человек.

**Таблица 7. - Типы установок в отношении к природе (вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо)**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	13	52 %	6	24 %
<b>Средний</b>	7	28 %	10	40%
<b>Низкий</b>	5	20 %	9	36 %

## **2. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова).**

Проведя сравнительный анализ, мы отметили, что высокий уровень был выявлен у 9 (36%) учащихся в экспериментальной группе и у 7 (28%) человек в контрольной группе.

**Таблица 8. - Выраженность компонентов отношений младших школьников к природе (методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» В.В. Зотов)**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	9	36 %	7	28 %
<b>Средний</b>	11	44 %	11	44%
<b>Низкий</b>	5	20 %	7	28 %

Рост учащихся с высоким уровнем составил 3 (12%) человека в экспериментальной группе. В контрольной группе он оказался ниже и составил 2 (8%) человека.

Показатели по среднему уровню так же стали выше по сравнению с констатирующим этапом. Количество учащихся с низким уровнем заметно уменьшилось и составило 5 (20%) учащихся в экспериментальной группе и 7 (28%) учащихся в контрольной группе.

### **3. Методика выявления характера отношения к миру природы (Т.А.Серебряковой).**

Высокий уровень был выявлен у 7 (28%) учащихся экспериментальной группы и у 6 (24%) контрольной группы.

Средний уровень показали в экспериментальной группе 10 (40%) учащихся, в контрольной группе этот показатель так же составил 10 (40%) учащихся.

Низкий уровень выявлен у 7 (28%) учащихся экспериментальной группы и 9 (36%) учащихся контрольной группы. Следует отметить, что когда дети выполняли задания, они вдумывались, уже не бездумно просто отвечали, а многие обосновывали свои ответы, приводили свои примеры после выполнения всего задания. Это говорит о том, что дети прониклись, прочувствовали мир природы, что они тоже могут своими поступками и действиями предотвратить что – то плохое или помочь.

**Таблица 9. Уровни ценностного отношения к природе у младших школьников (методика выявления характера отношения к миру природы Т.А.Серебрякова)**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	12	48 %	6	24 %
<b>Средний</b>	9	36%	10	40 %
<b>Низкий</b>	4	16%	9	36 %

Таким образом, мы можем проследить динамику роста в экспериментальной группе с высоким и средним уровнем и заметное снижение количества учащихся с низким уровнем.

#### **4. Методика включенного наблюдения**

Обобщив результаты повторной диагностики, мы пришли к выводу, что высокий уровень выявлен у 7 (28%) учащихся экспериментальной группы. В контрольной группе он показал такое же значение.

Средний уровень показали 12 (48%) учащихся экспериментальной группы и 10 (40%) учащихся контрольной группы.

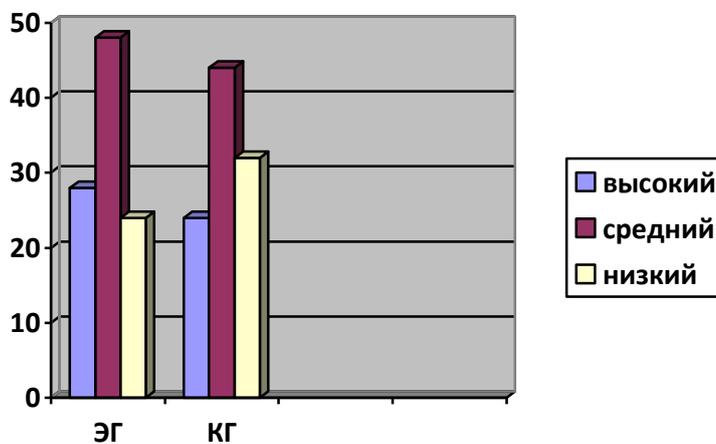
Низкий уровень выявлен у 6 (24%) учащихся экспериментальной группы и 8 (32%) учащихся контрольной группы.

**Таблица 11. - Уровень проявления ценностного отношения к природе в условиях работы на пришкольном участке**

Группы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
<b>Высокий</b>	15	60 %	7	28 %
<b>Средний</b>	8	32%	10	40 %
<b>Низкий</b>	2	8%	8	32 %

Таким образом, сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов, мы пришли к выводу, что в обеих группах произошел рост количества учащихся с высоким и средним уровнем. Количество учащихся с низким уровнем стало меньше. Но, в экспериментальной группе этот показатель снизился с 40% до 24 % и составил 16% (4 человека). В контрольной группе снижение произошло с 44% до 32% и составил 12% (3 человека).

На основе полученных результатов, и сравнительной таблицы (см. Приложение) мы построили сравнительную диаграмму по всем трем уровням.



**Рис. 2. - Итоговый уровень воспитанности ценностного отношения у младших школьников**

Проанализировав результаты представленных выше таблиц можно отметить, что организуемая целенаправленная работа в рамках внеурочной деятельности через кружок способствует воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников.

Показателем результативности данной работы можно считать следующие критерии ответственного отношения младших школьников к природе:

Увеличилось количество учащихся младших классов из экспериментальной группы с высоким уровнем ответственного отношения к природе на 24%. Увеличилось количество детей из экспериментальной группы с средним уровнем на 4%.

В контрольной группе по данному критерию также выявлен рост показателей количества учащихся со средним и высоким уровнем, но он менее значителен, чем в экспериментальной группе. Сравнительная таблица представлена в (см. Приложении10)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников повысился, что свидетельствует об успешном проведении исследовательской работы.

Процентное распределение по уровням развития ценностного отношения к природе у младших школьников контрольной группы повысилось, но незначительно. В экспериментальной группе эти изменения оказались выше.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Подводя итоги опытно-экспериментальной работы, можно утверждать, что разработанная нами и внедренная программа экологического кружка показала себя эффективной.

Результаты исследования имеют положительную динамику. Мы видим значительное повышение уровня воспитанности ценностного отношения к природе в экспериментальной группе и менее значительное повышение в контрольной группе.

## **Заключение**

Для подтверждения выдвинутой гипотезы в дипломной работе нами была изучена и проанализирована педагогическая и методическая литература по выдвинутой проблеме исследования.

В ходе исследования было установлено, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практики начального образования.

Вклад в разработку разных аспектов проблемы воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников внесли: Божович Л.И., Дербо С.Д., Зверева И.Д., Симонова Л.П., Цветкова И.В., Южакова Т.П., Ясвин В.А. и др.

В теоретической части работы нами было отмечено, что младший школьный возраст является сензитивным к освоению ценностей общества, к субъектно-непрагматическому взаимодействию с природой.

ФГОС начального общего образования включает в себя программу экологического образования и воспитания школьников. Все это предусматривает создание системы непрерывной работы по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников.

Разработкой теоретических основ экологического образования младших школьников занимались Л.Д. Бобылева, Н.Ф. Виноградова, А.А. Плешаков, А.Е. Тихонова и др. В работах этих авторов сформулированы цели, принципы, охарактеризованы содержание и методические условия воспитания ценностного отношения к природе.

Анализ теоретических источников по проблеме исследования позволил нам установить, что у детей младшего школьного возраста, по мнению Лихачёва Б.Т., отношения с окружающей природной строятся на бессознательном уровне.

Особую важность представляет собой точка зрения на возрастные особенности младших школьников авторов С.Д. Дерябо и Ясвина В.А. Эти авторы, изучая субъективное отношение ребенка к природе, выделили два основных параметра: модальность и интенсивность.

Воспитывая у младших школьников ценностное отношение к природе необходимо дополнить базовое образование в этой области дополнительными формами, вовлекать учащихся в разнообразные виды деятельности, использовать взаимосвязь классно-урочной и внеурочной деятельности.

Для исследовательской работы нами был подобран и сформирован набор диагностических методов, который является целостным диагностическим комплексом.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани Самарской области с октября 2015 – апрель 2016 года. В нем принимали участие учащиеся 1-х классов, которые были разделены на

две группы детей экспериментальная (1 «А» класс) и контрольная (1 «Б» класс) группы. В каждой группе по 25 человек. Экспериментальная группа участвовала в проведении констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов. С контрольной группой проводились констатирующий и контрольный эксперименты. Возрастная выборка детей составляла от 7 до 8 лет.

Исследование проводилось по следующим критериям: отношение младших школьников к природе, по сформированности ценностных установок на восприятие природы (модальность отношений к объектам и явлениям природы) и субъектификация природных объектов.

Результаты констатирующего эксперимента стали основой для организации внеурочной деятельности, направленной на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников.

Для формирующего эксперимента была выбрана одна из форм внеурочной деятельности – кружок «Юный любитель природы».

В состав кружка вошли учащиеся из экспериментальной группы 25 человек. Учащиеся из контрольной группы в работе кружка не принимали участие.

Для работы кружка «Юный любитель природы» было составлено календарно-тематическое планирование, которое было рассчитано на 26 занятий.

После проведенной целенаправленной работы результаты, полученные в ходе контрольного этапа исследования, свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе увеличилось количество детей с высоким уровнем ценностного отношения к природе на 24%. Не было выявлено детей из экспериментальной группы с низким уровнем ценностного отношения к природе (констатирующий эксперимент 4% учащихся имели низкий уровень ценностного отношения к природе).

Анализ полученных результатов позволяет говорить о эффективности кружковой работы в рамках внеурочной деятельности, направленной на воспитание ценностного отношения младших школьников к природе.

Для воспитания ценностного отношения к природе необходимо затронуть все компоненты: когнитивный, эмоционально-ценностный, действенный. Ценность должна перейти в разряд лично значимых для младшего школьника, только тогда она становится регулятором его действий.

Таким образом, мы можем сказать, что выдвинутая в дипломной работе гипотеза подтвердилась.

## Список использованной литературы

1. Букетова, Т.И. Экологическое образование учащихся на уроках и факультативных занятиях / Т.И. Букетова // Начальная школа - 2014. - №8. - С.73-75.
2. Васильева, А.И. Учите детей наблюдать природу / А.И. Васильева – Минск, 2014. – 297 с.
3. Вахрушев, А.А. Экологическое образование-гарантия будущего для человека /А.А. Вахрушев // Начальная школа плюс до и после. - 2013. - №11.- С.19-22.
4. Выготский, Л. Мышление и речь / Л.Выготский – Лабиринт. Москва – 2012. – 352 с.
5. Гринева, Е.А. Формирование экологической культуры младших школьников / Е. А. Гринева, Л. Х. Давлетшина // Прометей. Москва - 2012. – 29 с.
6. Гаврилычева, Г.Ф. Младший школьник и его ценности / Г.Ф. Гаврилычева // Начальная школа. - 2008. - №7. - С.13-18.
7. Гирусов, Э.В. Природные основы экологической культуры / Э.В. Гирусов. – М., 2013.- С. 23-43.
8. Глазачев, С.Н. Экологическое воспитание подрастающего поколения в системе воспитательной работы школы / С.Н. Глазачев. - Волгоград, 2012. -235 с.
9. Голубев, И.Р., Новиков Ю.В. Окружающая среда и ее охрана / И.Р. Голубев, Ю.В Новиков. - М.: Просвещение, 2015. – 191 с.
10. Гришина, Л.А. Экологическая игра, как средство формирования ответственного отношения младших школьников к природе /Л.А. Гришина - М.: Просвещение, 2014. – 255 с.
11. Дерябо, С.Д., Ясвин, В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, - М.: ЦКФЛ, 2014. – С. 35-48.

12. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. - Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 2006. - 123 с.
13. Дерябо, С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С.Д. Дерябо. – М. – Московский психолого-социальный институт, 2009. - 58 с.
14. Егорова, Н.Н. Природа и дети /Н.Н. Егорова // Начальная школа: плюс-минус. - 2001.- №7. -С.72-78.
15. Захлебный, И.А. Школа проблемы охраны природы / И.А. Захлебный - М.: Просвещение, 2011. – 390 с.
16. Зверев, И.Д. Отношение школьников к природе: Педагогическая наука – реформе школы / И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина. – М.: Педагогика, 2008. - 113 с.
17. Зверев, И.Д. Экологическое образование школьников / И.А. Зверев - М.: Просвещение, 2013. – 220 с.
18. Зверев, И.Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования / И.Д. Зверев - М.: Просвещение, 2012. - 138 с.
19. Зверина, Н.Н. Некоторые методические рекомендации по проведению внеклассных занятий по экологии в начальной школе / Н.Н. Зверина // Начальная школа. -2002.- №8. - С.58-63.
20. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников / Е.Н. Землянская // Начальная школа. - 2005. - №9. – С.25-31.
21. Зотов, В.В. Воспитание у младших школьников эмоционально – ценностного отношения к природе / В.В. Зотов. – Вектор – ТИС, ООО Нижний Новгород, 2011. – 89с.
22. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант – Эксмо, 2015. – 224с.
23. Коляда, Е.В. Изучение родного края во внеурочное время / Е.В. Коляда // Начальная школа-2013. -№ 2.- С.71-74.

24. Каропа Г.Н, Экологическое воспитание в учебной и внеклассной работе по предметам естественнонаучного цикла / Г.Н. Каропа // Минск, Республика Беларусь - 2015. - 124с.
25. Коменский Я.А. Учитель учителей. / Я.А. Коменский. – Карапуз. Педагогика детства, 2009. - 158 с.
26. Лихачёв, Б.Т. Экология личности / Б.Т. Лихачев // Педагогика. - 2013. - № 2. - С.19-21.
27. Лихачёв, Б.Т. Экопсихотерапевтические аспекты воспитания / Б.Т. Лихачев// Педагогика. - 2014. - № 1. - С.28-31.
28. Миронов, А.В. Актуальные вопросы экологического образования /А.В. Миронов - М.: Просвещение, 2015. - С.31-35.
29. Моисеева, Л.В. Диагностика уровней экологических знаний и сформированности экологических отношений у школьников / Л.В. Моисеева. УГПИ Научный пед. центр «Уникум». – Екатеринбург – 2013. – 138с.
30. Морозова, Е.В. Психолого- педагогические и методические аспекты экологического образования в начальной школе / Е.В. Морозова // Начальная школа. - 2002. -№7. - С.35-38.
31. Николаева, С.Н. Начало экологической культуры: возможности ребенка, идущего в школу / С.Н. Николаева // Начальная школа. – 2003. - № 9. – С. 6-11.
32. Новикова, Т.В Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности / Т. Новикова // Народное образование. – 2000. - №7. –С.18-19.
33. Новолодская, Е.Г. Методика развития экологической культуры у младших школьников /Е.Г. Новолодская // Начальная школа. - 2002.- №3. - С.52-55.
34. Орехова, Т.Г. Создание экологической тропы на пришкольном участке /Т.Г. Орехова, Г.П. Денисова // Начальная школа -2013. - №6. - С.61-63.
35. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении / Н.Ю. Пахомова. – М., 2010.- С. 23-56.

36. Пахомова, Н.Ю. Учебный проект: его возможности / Н.Ю. Пахомова // Учитель. – 2013. - №4.- С. 45 - 49.
37. Пакулова, В.М., Кузнецова, В.И. Методика преподавания природоведения. Учебное пособие для студентов / В.М. Пакулова, В.И. Кузнецова - М.: Просвещение, 2013. - 354с.
38. Пирогова, З.Н. Занимательный материал по экологии / З.Н. Пирогова // Начальная школа. -2002.- №5. - С.21 - 26.
39. Плешаков, А.А. Воспитание учащихся средствами учебного предмета «окружающий мир» / А.А. Плешаков // Начальная школа. -2013. - №9.- С.25-28.
40. Плешаков, А.А. Мир вокруг нас: программа и тематическое планирование для начальной школы: книга для учителя / А.А. Плешаков. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2008. - 257 с.
41. Рогожина, Ю.А. Экологическое образование в России /Ю.А. Рогожина //Начальная школа. - 2001. - №4 - С. 22-24.
42. Селевко, Г.К. Технология саморазвития личности школьника / Г.К. Селевко // Школьные технологии. – 1999. - №6.- С.34-43.
43. Селиванова, О.А. Формирование ценностных ориентаций обучающихся / О.А.Селиванова // Воспитание школьников. – 2008. - №10. – С. 21-23.
44. Серебрякова, Т.А. Ретроспективный взгляд на проблему ценностей и их роль в развитии современной личности / Т.А. Серебрякова // Наука и школа. - 2006.- №3. – С. 15-18.
45. Серебрякова, Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: Учеб.пособие для студ. высш. учебн. Заведений / Т.А. Серебрякова. – М.: Издотельский центр «Академия», 2006. - 346 с.
46. Сидельковский, А.П. Психологические основы отношения школьников к природе: (Учебное пособие.) / А.П. Сидельковский. – М. – Ставрополь: Ставр. Госпединстит., 2013.- 127 с.

47. Симонова, Л.П. Задания по экологии для младших школьников / Л.П. Симонова // Начальная школа. - 2008. - №2. – С. 19-24.
48. Симонова, Л.П. Экологическое образование в начальной школе: Учебн. пособие для студ. учереж. сред. пед. учеб. заведений / Л.П. Симонова – М.: «Академия», 2014. – 236 с.
49. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 230 с.
50. Слостенин, В.А. Общая педагогика: Учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н.Шиянов; ред. В.А. Слостенин.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2012. - 167 с.
51. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. - Харвест, 2007.- 976 с.
52. Телепегина, С.В. Учимся любить природу / С.В. Телепегина // Начальная школа-2008. -№7. С.39-40.
53. Торохова, Е.Р. Пути повышения эффективности экологического образования учащихся / Е.Р. Торохова // Начальная школа-2004. -№12. С.104-106.
54. Ушинский, К.Д. Материалы по «Педагогической антропологии» / К.Д. Ушинский. - СПб., 2008. – Т.3. –101 с.
55. Фефилова, Е.П. Поурочные разработки по курсу «Окружающий мир», 1 класс. / Е.П. Фефилова, Е.А. Поторочина, О.И. Дмитриева. – М.: ВАКО, 2011. – 183 с.
56. Харламов, И.Ф. Педагогика: Учеб. Пособие. - 4-е изд., перераб. и доп. / И.Ф. Харламов.- М.: Гардарики, 2003.- 341 с.
57. Цветкова, И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы / И.В. Цветкова – М.: Педагогическое общество России, 2014. - 298 с.

58. Шамигулова, О.А. Педагогические условия воспитания эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру / О.А. Шамигулова // Воспитание школьников – 2007. - №8.- С.55-59.
59. Шевчук, Н.А. Мир вокруг нас /Н.А. Шевчук // Начальная школа плюс и минус. - 2012. - №8. - С.34-39.
60. Шелер, М. / Проблемы социологии знания / М. Шелер – Институт общегуманитарных исследований, 2011. – 304 с.
61. Щуркова, Н.Е. Ценностные отношения / Н.Е. Щуркова // Воспитание школьников – 2015. - №3.- С.18-24.
62. Южакова, Т.П. Нравственно-экологическое воспитание младших школьников: Учебное пособие / Т.П. Южакова. – М.: Новая школа, 2014. - 238 с.
63. Ясвин, В.А. История и психология формирования экологической культуры / В.А.Ясвин – М.: Наука, 2000. – 336с.

## Приложение

### Приложение 1.

#### Список младших школьников участвующих в эксперименте

<i>Учащиеся 1 «А» класса ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани Самарской области</i> (экспериментальная группа)	
1.	Антон Б.
2.	Анастасия В.
3.	Анастасия В.
4.	Анастасия Д.
5.	Амир Ж.
6.	Артём И.
7.	Валерий К.
8.	Вера К.
9.	Дарья К.
10.	Дарья Л.
11.	Данил Л.
12.	Дмитрий М.
13.	Екатерина М
14.	Евгений Н.
15.	Иван Н.
16.	Инна О.
17.	Константин О.
18.	Ксения П.
19.	Людмила П.
20.	Лариса Р.
21.	Елена С.
22.	Руслан Т.
23.	Артем Ш.
24.	Екатерина Я.
25.	Ольга Я.

<i>Учащиеся 1 «Б» класса ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани Самарской области</i> (контрольная группа)	
1.	Анна А.
2.	Антон А.
3.	Андрей В.
4.	Анастасия Г.
5.	Алена Д.
6.	Вероника Е.
7.	Данил Ж.
8.	Елена К.
9.	Елизавета К.
10.	Максим Л.
11.	Мария Л.
12.	Ольга Л.
13.	Ольга О.
14.	Олег П.
15.	Олег П.
16.	Павел П.
17.	Петр Р.
18.	Петр Р.
19.	Полина С.
20.	Роман С.
21.	Антон Т.
22.	Кирилл Т.
23.	Ольга У.
24.	Наталья Ч.
25.	Евгения Я.

**Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» («эмоции», «знания», «охрана» природы) (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо).**

**Инструкция к проведению.** Методика состоит из 12 пунктов, каждый пункт содержит стимульное слово и четыре слова для ассоциаций. Например: ЛОСЬ: следы, лесник, трофей, камни. Эти слова отобраны как наиболее характерные, но «неявные» ассоциации, возникающие у людей, с чётко выраженным доминированием соответствующей установки.

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» направлена на исследование типа доминирующей установки в отношении природы. В ней использовались принципы вербальных ассоциативных методик.

Испытуемому предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из четырех следующих, которое, по его мнению, больше всего «к нему подходит». Слова предъявляются в высоком темпе, у испытуемого не остается времени осмыслить варианты (4 вариантов оказалось для этого наиболее оптимальным) и он вынужден выбирать тот, который «первым пришел в голову». Этот вариант как раз и характеризует доминирующую экологическую установку.

Количество выборов того или иного типа представляется (в процентном отношении от максимально возможного, а затем присваивается соответствующие ранги: 1, 2, 3. Тип установки, получивший наибольший ранг, рассматривается как ведущий у данной личности.

**Протокол результатов исследования по вербальной ассоциативной методике «ЭЗОП» (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо)**

Экспериментальная группа					Контрольная группа				
№ п/п	Задания			Доминирующая установка в отношении к природе	№ п/п	Задания			Доминирующая установка в отношении к природе
	1	2	3			1	2	3	
1	Н	Н	Н	Низкий	1	Н	Н	Н	Низкий
2	Н	Н	Н	Низкий	2	Н	Н	Н	Низкий
3	Н	Н	Н	Низкий	3	В	В	В	Высокий
4	С	С	С	Средний	4	Н	Н	Н	Низкий
5	В	В	В	Высокий	5	Н	Н	Н	Низкий
6	С	С	С	Средний	6	В	В	В	Высокий
7	С	С	С	Средний	7	В	В	В	Высокий
8	С	С	С	Средний	8	Н	Н	Н	Низкий
9	В	В	В	Высокий	9	Н	Н	Н	Низкий
10	С	С	С	Средний	10	С	С	С	Средний
11	С	С	С	Средний	11	С	С	С	Средний
12	С	С	С	Средний	12	Н	Н	Н	Низкий
13	В	В	В	Высокий	13	Н	Н	Н	Низкий
14	С	С	С	Средний	14	Н	Н	Н	Низкий
15	С	С	С	Средний	15	Н	Н	Н	Низкий
16	С	С	С	Средний	16	В	В	В	Высокий
17	Н	Н	Н	Низкий	17	С	С	С	Средний
18	Н	Н	Н	Низкий	18	С	С	С	Средний
19	Н	Н	Н	Низкий	19	Н	Н	Н	Низкий
20	Н	Н	Н	Низкий	20	Н	Н	Н	Низкий
21	В	В	В	Высокий	21	В	В	В	Высокий
22	Н	Н	Н	Низкий	22	С	С	С	Средний
23	Н	Н	Н	Низкий	23	С	С	С	Средний
24	Н	Н	Н	Низкий	24	С	С	С	Средний
25	Н	Н	Н	Низкий	25	С	С	С	Средний

**2. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова).**

Примеры предложений:

Эмоционально-оценочный компонент:

1. «Для меня природа – это...»
2. «Когда я вижу, как кто-то срывает цветок, то я...»
3. «Человек и природа...»
4. «Отдыхая на природе, я ...»
5. «Я считаю, что охотники...»
6. «Если бы не было растений и животных...»
7. «Думая о природе, я вспоминаю...»

Мотивационно-поведенческий:

1. «Если бы я увидел птенца, выпавшего из гнезда, то я ...»
2. «Сажая цветы, я думаю ...»
3. «Для того чтобы птицы не были голодными зимой нужно...»
4. «Заботиться о животных и растениях необходимо, потому что ... »

**Протокол результатов по методике исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова)**

Экспериментальная группа					Контрольная группа				
№ п/п	Эмоционально-оценочный компонент		Мотивационно-поведенческий компонент		№ п/п	Эмоционально-оценочный компонент		Мотивационно-поведенческий компонент	
	1	2	1	2		1	2	1	2
1		+	+		1	+			+
2		+	+		2	+			+
3	+			+	3		+	+	
4		+	+		4		+	+	
5	+			+	5		+	+	
6	+			+	6	+			+
7	+			+	7		+	+	
8	+			+	8	+			+
9	+			+	9	+			+
10		+	+		10		+	+	
11	+			+	11		+	+	
12		+	+		12	+			+
13	+			+	13	+			+
14		+	+		14		+	+	
15	+			+	15		+	+	
16	+			+	16		+	+	
17	+			+	17		+	+	
18	+			+	18	+			+
19	+			+	19	+			+
20		+	+		20	+			+
21	+			+	21		+	+	

22		+	+		22		+	+	
23	+			+	23		+	+	
24	+			+	24		+	+	
25	+			+	25	+			+

1-выражен

2-не выражен

**Методика выявления характера отношения к миру природы  
(Т.А.Серебряковой)**

Ситуация 1.

Представь, что вы с мамой на прогулке увидели двух котят: одного – сытого, довольного, толстого, а другого – худого, взъерошенного, грустного. Реши, как быть: мама разрешила тебе взять домой котёнка, но только одного. Какого котенка ты бы выбрал? Почему?

Ситуация 2.

Однажды Петя (для девочек - Катя) отправился в лес. Он шёл по лесу долго и искал грибы. Вот показалась поляна, а на ней много грибов. Петя сначала обрадовался, увидев грибы, но присмотрелся, и оказалось, что это мухоморы... (закончи рассказ).

Ситуация 3.

Материалы – картинка, изображающая красивый цветущий луг.

Детям демонстрируется картинка и предлагается игровая задача: решить, что они хотели бы взять с собой, если бы пошли гулять на этот луг. Взять можно только одно из предложенного: лупу, сачок, банку, кисточку и краски.

**Протокол результатов по методике выявления характера отношения к миру природы (Т.А.Серебряковой)**

Экспериментальная группа					Контрольная группа				
№ п/п	Ситуации			Уровень отношения ребенка к	№ п/п	Ситуации			Уровень отношения ребенка к
	1	2	3			1	2	3	
1	Н	Н	Н	Н	1	С	В	С	С
2	С	В	С	С	2	С	В	С	С
3	С	В	С	С	3	Н	Н	Н	Н
4	Н	С	С	С	4	Н	С	С	С
5	С	Н	С	С	5	В	В	В	В
6	Н	Н	С	Н	6	С	В	С	С
7	В	В	В	В	7	С	В	С	С
8	Н	Н	Н	Н	8	С	Н	Н	С
9	С	С	С	С	9	В	В	В	В
10	С	С	В	С	10	С	В	С	С
11	Н	Н	С	Н	11	С	С	С	С
12	С	С	С	С	12	Н	Н	Н	Н
13	Н	Н	Н	Н	13	В	В	В	В
14	В	В	В	В	14	С	Н	Н	Н
15	С	Н	Н	Н	15	С	С	С	С
16	С	С	С	С	16	Н	Н	Н	Н
17	С	С	С	С	17	С	В	С	С
18	Н	Н	Н	Н	18	С	С	С	С
19	С	С	С	С	19	С	Н	Н	Н
20	Н	С	Н	Н	20	С	С	С	С
21	С	С	С	С	21	Н	Н	Н	Н
22	Н	Н	Н	Н	22	В	В	В	В
23	В	В	В	В	23	Н	С	С	С
24	Н	С	С	С	24	С	С	С	С
25	С	С	С	С	25	Н	С	С	С

- 1- ситуация 1      В- высокий уровень отношения к природе  
 2- ситуация 2      С- средний уровень отношения к природе  
 3- ситуация 3      Н- низкий уровень отношения к природе

**Перспективный тематический план деятельности кружка  
«Юный любитель природы»**

<b>Месяц</b>	<b>Тема:</b>	<b>Цели и задачи:</b>	<b>Форма проведения:</b>
сентябрь	Сезонные изменения в природе.	Формирование представлений о зависимости изменений в природе и жизни людей	Создание модели – «Календарь круглый год»; экскурсия в лес; наблюдения, анализ; ведение календаря.
октябрь	Красная книга природы	Формирование гуманного отношения к миру живой природы.	Экскурсия в парк; уход за растениями; составление гербария, беседы, выставки
ноябрь	Общаясь с природой.	формирование навыков ухода за растениями, знаний о «сигналах тревоги»	экскурсия в лес; наблюдения; беседы; работа с моделями, опыты.
декабрь	Экологические связи	формирование представлений и понятий о природных системах	работа с моделями; наблюдения, опыты; экскурсия на пришкольный участок.
январь	Вода в жизни живой природы	формирование представлений и понятий о круговороте воды в природе	прогулка на пруд, наблюдения, уход за растениями в помещении класса
февраль	Средства за-	формирование предс-	экскурсия в лес и на

	щиты живой природы	тавлений о способах маскировки, передвижений, защиты животных и растений	пришкольный участок; наблюдения, опыты; чтение, рассказов.
март	Пробуждение Земли.	формирование представлений об изменениях в природе в весенний период; формирование понятий Земля и земля.	Целевая экскурсия в лес; наблюдения; ведение календаря; рассмотрение коллекций образцов минералов и почв.
апрель	Природа родного края	формирование представлений об особенностях природы нашего края.	Целевая экскурсия в поле; наблюдения,; уход за растениями
май	Зеленая аптека	расширение сведений о лекарственных растениях	экскурсия в лес: составление картотеки

### **Пояснительная записка кружка «Юный Любитель природы»**

*Цель кружковой работы* - формирование гуманного отношения к природе в процессе воспитания сопереживания живому, сочувствия и содействия ему:

- обеспечивать эмоциональное «озвученное» общение детей с природой (прогулки «к знакомому кусту», отмечать «День рождения березки, елочки» и другое);
- обеспечивать эмоциональное «переживание» радости, удивления, восхищения через разделение эмоционального состояния взрослых, заражение его чувствами;
- вызывать у ребенка сочувствие живому, помочь увидеть сходство и различие мира людей и мира природы;
- активизировать в ребенке стремление проявлять заботу о животных, растениях, формировать природоохранные навыки и умения.

*Основные направления работы:*

*Я и Природа*- мое отношение к природным явлениям, мое отношение к своему здоровью и безопасности.

*Природа и Я* - влияние природных факторов на мое здоровье, сезонных изменений на мои занятия, образ жизни.

*Формирование представлений:*

- о единстве и многообразии мира;
- о приспособленности живой природы к изменениям в неживой природе;
- о развитии и росте объектов живой природы.

Основу реализации задач кружковой работы составляет проектная деятельность.

## Приложение 10

Сводная таблица результатов всех диагностических методик

№ п/п	ЭЗОП	Неоконченные предложения				Методи- ка выяв- ления характе- ра отно- шения к миру природы	Вклю- ченное наблю- дение
		Эмоционально- оценочный ком- понент		Мотивационно- поведенческий ком- понент			
		1	2	1	2		
1	Н		+	+		Н	Н
2	Н		+	+		С	Н
3	Н	+			+	С	В
4	С		+	+		С	С
5	В	+			+	С	Н
6	С	+			+	Н	С
7	С	+			+	В	Н
8	С	+			+	Н	С
9	В	+			+	С	С
10	С		+	+		С	В
11	С	+			+	Н	Н
12	С		+	+		С	С
13	В	+			+	Н	С
14	С		+	+		В	С
15	С	+			+	Н	С
16	С	+			+	С	Н
17	Н	+			+	С	С
18	Н	+			+	Н	Н
19	Н	+			+	С	В
20	Н		+	+		Н	В
21	В	+			+	С	Н
22	Н		+	+		Н	В
23	Н	+			+	В	Н
24	Н	+			+	С	С
25	Н	+			+	С	Н

Сводная таблица результатов всех диагностических методик в

№ п/п	ЭЗОП	Неоконченные предложения		Методика выяв- ления характера	Включенное наблюдение
		Эмоциональ-	Мотивацион-		

		но- оценочный компонент		но- поведенче- ский компо- нент		отношения к ми- ру природы	
		1	2	1	2		
1	О	+			+	С	Н
2	О	+			+	С	Н
3	К		+	+		Н	В
4	П		+	+		С	Н
5	И		+	+		В	Н
6	П	+			+	С	В
7	И		+	+		С	Н
8	К	+			+	С	С
9	К	+			+	В	С
10	К		+	+		С	В
11	П		+	+		С	Н
12	И	+			+	Н	С
13	И	+			+	В	С
14	П		+	+		Н	С
15	И		+	+		С	С
16	П		+	+		Н	Н
17	К		+	+		С	С
18	К	+			+	С	Н
19	О	+			+	Н	В
20	П	+			+	С	В
21	П		+	+		Н	Н
22	К		+	+		В	В
23	К		+	+		С	Н
24	К		+	+		С	С
25	О	+			+	С	Н

**Таблица - Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента**

	<b>Уровни</b>
--	---------------

	<b>Высокий</b>		<b>Средний</b>		<b>Низкий</b>	
	<b>ЭГ</b>	<b>КГ</b>	<b>ЭГ</b>	<b>КГ</b>	<b>ЭГ</b>	<b>КГ</b>
Констатирующий эксперимент	6 (24%)	5 (20%)	8 (32%)	10 (40%)	11 (44%)	10 (40%)
Контрольный эксперимент	12 (48 %)	6 (24%)	9 (36%)	11 (44%)	4 (16%)	7 (28%)