

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ
ПОСРЕДСТВОМ НАГЛЯДНОГО МАТЕРИАЛА**

Студент

Е.В. Барина

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению формирования у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала. Актуальность темы обосновывается противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет словообразования и недостаточным использованием наглядного материала для осуществления этого процесса.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности наглядного материала как средства формирования у детей 5-6 лет словообразования.

Экспериментальная работа выполняет следующие задачи: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у детей 5-6 лет словообразования у детей дошкольного возраста; выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет словообразования; определение и экспериментальное апробирование содержания, форм и методов работы по формированию у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала.

В работе определен наглядный материал для работы по формированию у детей 5-6 лет словообразования.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав (теоретической и экспериментальной), заключения, списка используемой литературы (38 наименований), 10 приложений. Работа содержит 13 таблиц и 2 рисунка.

Объем работы составляет 55 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала.....	8
1.1 Понятие и формирование словообразования в онтогенезе: особенности словообразования у детей 5-6 лет.....	8
1.2 Характеристика наглядного материала как средства формирования у детей 5-6 лет словообразования	14
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет словообразования.....	21
2.2 Содержание, формы и методы работы по формированию у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала.....	33
2.3 Определение динамики сформированности у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала.....	42
Заключение	49
Список используемой литературы	51
Приложения.....	56

Введение

Актуальность темы и проблемы исследования. Период дошкольного детства – это время, когда дети активно усваивают фонетическую, лексическую и грамматическую стороны речи, уровень развития которых влияет на успешность умственного, эстетического и нравственного воспитания. Языковая компетенция ребенка в целом и состояние грамматического строя речи в частности зависит от уровня овладения словоизменением и словообразованием. В старшем дошкольном возрасте процесс словотворчества носит интенсивный характер и поэтому для того, чтобы сделать его простым и доступным, в работе необходимо использовать разнообразные методы и приемы, например, наглядный материал.

Основополагающее значение для понимания особенностей формирования словообразования у дошкольников имеют положения, выдвинутые А.Н. Гвоздевым, С.Л. Рубинштейном, А.М. Шахнаровичем, Д.Б. Элькониным и др. Труды Т.Н. Дороновой, А.В. Захаровой, Н.П. Серебренниковой, Ф.А. Сохина, Е.А. Стребелевой, Е.М. Струниной, Е.И. Тихеевой, О.С. Ушаковой обогащают исследования особенностей формирования словообразовательного процесса у детей. Л.В. Занков, изучая использование наглядных средств в процессе обучения смог определить оптимальное соотношение использования наглядных и словесных средств в процессе развития детской речи. Современные тенденции словообразования с помощью наглядного материала у дошкольников отражены в исследованиях С.И. Бойко, И.А. Галкиной, Е.А. Ефимовой, И.В. Зотовой, Е.В. Рогозиной и др.

Актуальность проблемы, её недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость обусловили выбор темы исследования: «Формирование у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала».

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет словообразования и недостаточным использованием наглядного материала, способствующего успешному осуществлению этого процесса.

На основании выявленного противоречия нами была обозначена **проблема исследования**: каковы потенциальные возможности применения наглядного материала в формировании у детей 5-6 лет словообразования?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность наглядного материала как средства формирования у детей 5-6 лет словообразования.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет словообразования.

Предмет исследования: формирование у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала будет эффективным если:

- разработаны серии непрерывной образовательной деятельности для формирования словообразования у детей 5-6 лет;

- включены дидактические игры (настольно-печатные, игры с элементами графического моделирования) в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты;

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда наглядным материалом, способствующим формированию словообразования: (театр плоскостных фигур; театр на фланелеграфе; наборы для графического моделирования; театр геометрических фигур; настольно-печатные игры).

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования словообразования у детей дошкольного возраста;
2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет словообразования;
3. Определить и экспериментально апробировать содержание, формы и методы работы по формированию у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала.

Методы исследования:

- теоретические: обзор и анализ психолого-педагогической и методической литературы по вопросу исследования, интерпретация и обобщение педагогического опыта;
- эмпирические: экспериментальное исследование, включающее в себя 3 этапа (констатирующий, формирующий, контрольный);
- методы количественной и качественной обработки данных.

Теоретические основы исследования: труды В.В. Виноградова, А.Н. Гвоздева, Ф.А. Сохина, А.Г. Тамбовцевой, С.Н. Цейтлин, Л.Г. Шадриной, Н.М. Шанского об особенностях формирования словообразовательного процесса у детей, исследования Л.В. Занкова, А.В. Запорожца, Л.М. Зельмановой, А.А. Леонтьева, А.Л. Леонтьева, Б.Ф. Ломова об использовании наглядного материала в качестве средства развития детской речи.

Новизна исследования состоит в определении и описании наглядного материала как средства формирования у детей 5-6 лет словообразования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в исследовании описаны уровни сформированности словообразования у детей 5-6 лет.

Практическая значимость заключается в возможности применения различных видов наглядного материала воспитателями старшей группы в

образовательном процессе на базе дошкольного образовательного учреждения для формирования словообразования у детей 5-6 лет.

Экспериментальная база исследования. СП «Детский сад № 60» ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани. Участниками эксперимента стали 22 воспитанника в возрасте 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников), 10 приложений. Работу иллюстрируют 13 таблиц и 2 рисунка.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала

1.1 Понятие и формирование словообразования в онтогенезе: особенности словообразования у детей 5-6 лет

Период 5-6 лет в речевом развитии ребенка играет важную роль, поскольку в это время становятся заметными индивидуальные особенности и недостатки развития детской речи.

Нормальное речевое развитие происходит только, когда проводится работа в отношении всех сторон речи: произношение, лексика, грамматический строй, связная речь. Особое место среди них занимает грамматический строй речи, который, по словам академика В.В. Виноградова, является «организующим центром языка», так как объединяет в себе такие разделы как словообразование, морфологию и синтаксис [5, с. 32].

Словообразование представляет собой процесс образования слов. Существуют несколько способов словообразования, однако среди них преобладает морфологический способ, основанный на сочетании различных по значению морфем.

Кроме того, в последние десятилетия также получил распространение морфолого-синтаксический способ, где новое слово является результатом сложения нескольких основ.

Дети дошкольного возраста в основном используют морфологический способ. Для этого ребенок должен овладеть словообразовательными моделями, понимать лексические значения морфем (приставка, корень, суффикс, окончание), научиться пользоваться механизмом словообразования.

На основе исходного слова дети могут подбирать словообразовательное гнездо (лес – лесник, лесной, пролесок).

О.С. Ушакова выделяет три основных принципа словообразования, применяемого детьми:

1) часть слова («осколки слов») используется как целое слово: «прыг» – прыжок и пр.;

2) присоединение к корню одного слова окончания другого: пурга – «пургинки» (снежинки) и пр.;

3) составление слова из двух: «ворунишки» – вор и врунишка и пр. [4, с. 167]

Словоизменение дети осваивают в младшем и среднем возрасте. Процесс словообразования начинается со средней группы и с особой интенсивностью продолжается в старшей группе. В возрасте 6-7 лет у детей складывается знание норм словообразования [4, с. 174].

Существует определенная специфика усвоения детьми процесса словообразования:

– дети абсолютно точно выделяют в словах корни, приставки, суффиксы и окончания, это обнаруживается сразу, как только они начинают делить слова на морфемы;

– дети склонны использовать морфологические элементы в том виде, в каком они были извлечены из того или иного слова. Это прослеживается в образовании слов без чередований и других изменений основ: я скаку, в носе и в роте и т.п.;

– на первоначальном этапе словообразования, морфемы с одним значением не разграничиваются детьми в употреблении, поэтому дети их смешивают и используют одну вместо другой (стулов, стулей) или используют одну доминирующую вместо всех других (стулов, деревьев), то есть, в речи детей существует период, когда дети употребляют окончания верно синтаксически, но неверно морфологически;

– дети могут применять одну основу для образования разных частей речи. Например, они образуют прилагательные и глаголы (машинский, коровный и пр.) – от основы существительного;

существительные и глаголы (вкусняшка, намокрил и пр.) – от основы прилагательного; существительные и прилагательные (рубщик - лесоруб, я всех кувыркастее – лучше кувыркнулся и пр.) от основы глагола. [5, с. 37].

Таким образом, можно проследить следующую последовательность: сначала ребенок усваивает все наиболее типичное, а все выходящее за пределы нормы языковой системы вытесняет из речи. Когда живая система языка усвоена, на ее основе складываются разнообразные отклонения.

Особую роль в речевом развитии дошкольника играет творчество. Авторы ФГОС ДО впервые ввели понятие «развитие речевого творчества» дошкольника [1], подчеркивая тем самым эволюционные изменения содержания данного термина. Современная педагогическая наука выделяет следующие виды речевого творчества: словотворчество, сочинительство, пересказ, составление рассказов по картинам и пр.

Речевое творчество детей дошкольного возраста – это вид речевой деятельности ребенка, влияющий на его личность в целом, поскольку он требует активизации воображения, мышления, речи, проявления наблюдательности, волевых усилий, положительных эмоций (В.А. Краснова) [30, с. 82].

Словотворчество – придумывание новых слов. Д.Б. Эльконин рассматривает его «как симптом овладения ребенком языковой действительности» [5, с. 38].

По мнению многих ученых (А.Н. Гвоздев, В.А. Левин, А.А. Леонтьев, С.Н. Цейтлин, Л.В. Щерба и др.) процесс овладения речью дошкольниками протекает по законам творчества. Доказательством этому служит два факта. Во-первых, у детей в возрасте от двух до пяти лет конструирование новых слов представляет собой нерасторжимое единство подражания и творческого акта. Во-вторых, дошкольники проявляют интерес к сочинительской деятельности, чтобы удовлетворить свои потребности в выдумке и фантазировании.

С.Н. Цейтлин отмечает, что, хотя в рамках словообразовательного уровня все модели детской речи, применяются и во взрослом языке, тем не менее, построенные новообразования имеют существенные различия. Специфика детского словообразования заключается в том, что дети образуют новые слова по моделям, наиболее типологичным для словообразования осваиваемого ими языка [24, с. 106].

По мнению Т.Н. Ушаковой, детское словотворчество, содержит в себе аспект «саморазвития» языковой способности, а неологизмы являются неким побочным продуктом этого развития [19, с. 103].

Огромный вклад в изучение детской речи и словотворчества внес К.И. Чуковский. В своей книге «От двух до пяти» он отметил, что одни и те же отступления от языковой нормы встречаются в речи разных детей независимо друг от друга. Кроме того, К.И. Чуковский выявил повторяющиеся и частотные случаи, что, подтверждает предположение о наличии определенных закономерностей, приводящих к появлению новообразований в детской речи [5, с. 38].

Именно К.И. Чуковский наиболее полно описал детское словотворчество и объединил вместе два направления языкового творчества: поиск внутренней формы слова и создание новых слов по схеме наиболее продуктивных словообразовательных моделей с использованием наиболее частотных словообразовательных формантов [5, с. 38].

А.Г. Тамбовцева считает, что суть детского словотворчества состоит в том, что оно постепенно становится внутренней способностью легко и быстро ориентироваться в новых словах и даже при необходимости их создания [5, с. 41]. Аграмматизмы в детской речи являются естественным явлением. Они имеют свою динамику, процесс возникновения и исчезновения и появляются в результате сложно организованной работы по обобщению и анализу фактов воспринимаемой и собственной речи, экспериментирования со словом и простейшего осознания отдельных фактов грамматики.

Развитие разных сторон языка протекает неравномерно, поэтому на разных этапах развития на первый план выходит та или иная сторона.

На основании психологических данных о наличии качественно своеобразных этапов в развитии детской речи, А.Г. Тамбовцева выделила следующие периоды овладения детьми способами словообразования:

1. В возрасте от 2,6 до 3,6-4 лет дети накапливают первичный словарь мотивированной лексики. Словопроизводство носит случайный, ситуативный характер.

2. В возрасте от 3,6-4 до 5,6-6 лет происходит активное освоение словопроизводства, возникает словообразование на синтаксической основе.

3. После 5,6-6 лет дети усваивают нормы словообразования. У них формируется критическое отношение к речи, снижается интенсивность словотворчества. В речи уменьшается количество ошибок. Процесс словопроизводства становится более точным [19, с. 104].

К концу дошкольного возраста детское словообразование приближается к норме, что приводит к снижению интенсивности словотворчества.

Особое внимание в процессе формирования навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста необходимо уделять организации системы продуктивных словообразовательных моделей. Для этого с детьми проводится работа по уточнению связи между значением морфемы и ее звучанием, затем закрепление этой связи посредством сравнения слов с одинаковой морфемой, выделение общей морфемы и уточнение ее значения. На завершающем этапе происходит закрепление словообразовательных моделей в ходе выполнения специально подобранных упражнений.

Таким образом, можно выделить три основных этапа методической работы по развитию словообразования у детей:

- 1) закрепление наиболее продуктивных моделей;
- 2) работа с менее продуктивными моделями;
- 3) уточнение продуктивных моделей [32, с. 36].

К основным методам и приемам формирования способов словообразования относят следующие:

- объяснение происхождения слова;
- пример способов словообразования на основе литературных произведений;
- упражнения на словообразование (по аналогии, систематизация способов словообразования, творческие задания);
- упражнения, направленные на этимологический анализ слов («Почему так называется?»);
- составление «сложных» слов
- поиск родственных слов в произведении;
- упражнения, направленные на образование родственных слов [7, с. 59].

Кроме вышеперечисленных методов и приемов развитию речевого творчества способствует:

- применение речевых игр и упражнений;
- разучивание потешек, скороговорок;
- иллюстрирование поговорок, сказок, пословиц, загадок;
- выразительное чтение;
- упражнения на постановку ударения, которое меняет смысл слова;
- скандирование;
- игры на подбор синонимов и антонимов;
- составление описательных рассказов;
- применение ТРИЗ-технологии [11, с. 5].

Применение в работе различных форм и методов речевого развития позволяет создавать условия для практического экспериментирования, развития инициативности и любознательности у детей.

1.2 Характеристика наглядного материала как средства формирования у детей 5-6 лет словообразования

Эффективным способом повышения уровня развития речи дошкольников является использование в работе с ними наглядного материала. Еще К.Д. Ушинский писал: «Учите ребенка каким-нибудь неизвестным ему пяти словам - он будет долго и напрасно мучиться, но свяжите двадцать таких слов с картинками, и он их усвоит на лету» [28, с. 75].

Наглядное моделирование – это воспроизведение существенных свойств изучаемого объекта, создание его заместителя и работа с ним [9, с. 61].

Навыки наглядного моделирования формируются в определенном порядке с постепенным увеличением доли самостоятельного участия детей в этом процессе. В связи с этим, можно выделить следующие этапы наглядного моделирования:

- усвоение и анализ сенсорного материала;
- перевод его на знаково-символический язык;
- работа с моделью [28, с. 75].

Для формирования у дошкольников навыков наглядного моделирования, необходимо выстроить работу в определенной последовательности, повышая самостоятельность дошкольников, за счет вовлечения их в процесс работы. Цель использования наглядного материала заключается в формировании у детей представлений об основных признаках и структуре, отношениях и связях между элементами этих объектов. Работа с моделью предполагает определенный уровень сформированности у детей анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения. Применение моделирования облегчает процесс усвоения ребенком предлагаемого ему материала.

Наглядное моделирование помогает детям зрительно представлять абстрактные понятия и учит работать с ними, за счет того, что мыслительные задачи у них решаются посредством внешних средств, и наглядный материал ими усваивается лучше вербального. С. Леон Лоренсо, Л.М. Хализеева обозначили, что наглядные модели для дошкольников являются доступной для них формой выделения и обозначения отношений [9, с. 62].

В основе метода наглядного моделирования лежат идеи Л.А. Венгера, который в результате проведенных им исследований заключил, что развитие умственных способностей зависит от овладения ребенком действиями замещения.

По мнению А.М. Леушиной, моделирование представляет собой вид знаково-символической деятельности, предлагающий исследование не конкретного объекта, а его модели. В качестве источника этого процесса выступает моделирующий характер детской деятельности. [15, с. 152].

Продуктивность моделирования объясняется возможностью максимально активизировать речевую деятельность, сохраняя при этом интерес к занятию.

Можно выделить следующие виды моделирования:

1. Предметное моделирование (детские рисунки сюжетных фрагментов героев, предметов для игры; плоскостные театры; фланелеграф; иллюстрации рассказов, сказок, стихотворений).

2. Предметно-схематическое моделирование (структура текста - круг, разбитый на сектора (начало, середина, конец); театры геометрических фигур, театр-символизация; схемы предлогов: нас, в, к).

3. Графическое моделирование (структуры описательного рассказа об игрушках, транспорте и другие; схемы к рассказам, стихотворениям; наборы схем для графического плана; детские схемы) [18, с. 64].

В роли условных заместителей могут использовать геометрические фигуры, символические изображения, планы с используемыми в них условными обозначениями и пр.

Чтобы модель была пригодна к использованию как наглядно-практическое средство, она должна соответствовать определенным требованиям:

- точно отражать существенные свойства и отношения, которые являются объектом познания;
- быть простой и доступной для восприятия и действия с ней;
- ярко и понятно передавать необходимые для усвоения свойства и отношения;
- облегчать познание [15, с. 153].

Работа по формированию словообразования посредством наглядного моделирования должна опираться на следующие принципы:

- обучение должно быть направлено на формирование личности ребенка;
- активность ребенка в ходе обучения;
- систематичность, подача речевого материала от простого к сложному;
- практическая направленность;
- доступность и прочность усвоения речевого материала;
- сочетание коллективного обучения с индивидуальным подходом [9, с. 64].

Применение наглядных моделей в образовательном процессе целесообразно для развития импрессивной речи детей, обогащения их словарного запаса, закрепления навыков словообразования, формирования и совершенствования умения использования в речи различных конструкций предложений, развития связной речи.

Кроме того, моделирование позволяет детям выявлять специфику объектов и закономерные связи, что позволяет у них формировать системные знания и наглядно-схематического мышление.

Способы наглядного моделирования включают в себя:

- обозначение предметов с помощью заместителей,
- использование и создание условно-схематического изображения реальных предметов и объектов;
- умение понимать и создавать графическое изображение признаков объектов определенного класса, вида, рода (профессии, транспорт и пр.);
- умение ориентироваться в пространстве по схеме;
- умение создавать план реального пространства;
- умение использовать пространственно-временную модель при пересказе и составлении рассказов;
- умение самостоятельно создавать модели по собственному замыслу [32, с. 76].

В качестве приемов наглядного моделирования выступают: опорные схемы, пиктограммы, мнемотаблицы.

Опорные схемы являются сутью того материала, который должен усвоить ребенок. Дети должны видеть, как появляются символы, схемы, модели в процессе объяснения им нового материала посредством наглядности (рисунков, схематических изображений и пр.)

Работа с опорными схемами включает в себя несколько этапов:

- введение элементов схем, символов;
- применение элементов опорных схем, символов на всех видах занятий и в различных видах деятельности;
- внедрение отрицаний;
- сочетание символов, «чтение» цепочки символов;
- самостоятельный поиск детьми изображений, символизирующих какое-либо качество;
- творческое создание детьми опорных схем [15, с. 153].

Применение картинно-графических схем одинаково эффективно и в непосредственно образовательной деятельности, и в индивидуальной работе. Систематическое включение графических изображений в речевые

упражнения формирует и закрепляет у детей навыки словообразования. Для этого используются речевые упражнения на развитие умения подмечать морфологические элементы слов и устанавливать взаимосвязь между значением слов и их звуковым составом («Семья слов», «Гномики и великаны», «Один – много», «Лишнее слово», «Чей? Чья? Чье? Чьи?» и др.)

Пиктограмма – это символическое изображение, заменяющее слово. Кроме того, пиктограмма может представлять собой схему слова или схему предложения. Схема слова помогает ребенку посредством зрительного образа, определить, сколько и каких звуков в слове, расположение звука в слове. Схема предложения служит для определения количества слов в предложении, совершенствует операции анализа и синтеза. Такие схемы позволяют детям не только слышать речь, но и «видеть» ее. Использование сюжетных картинок и пиктограмм облегчает детям процесс запоминания новых слов.

Мнемотаблицы – это схемы, с определенной заложенной информацией. Они используются в мнмотехнике и содержат графическое изображение природных явлений, предметов, действий в максимально доступном для детей виде.

Кроме перечисленных нами выше методов существует изографическое моделирование, представляющее собой синтез изобразительной и речевой деятельности. В этом виде моделирования дети сами выполняют рисунки в заданном контексте (рисунок-схема рассказа, фрагментов текста, стихотворения и т.д.) [20, с. 50].

Помимо этого, изографическое моделирование помогает ребенку запомнить содержание и логическую последовательность повествования.

Рисунки условны, недетализированы и не претендуют на художественность исполнения, поэтому отсутствует необходимость в подготовительном обучении детей.

Методические рекомендации к использованию этого метода:

- предварительно обсуждать содержание рассказа, стихотворения и т.д.;
- совместное обсуждение педагога с детьми вариантов зарисовок главных слов;
- обязательно учитывать идеи, которые предлагают дети;
- в случаях затруднения педагог подсказывает, как можно нарисовать определенное слово и изображает его на доске;
- при записи символов обязательно соблюдать строчный вариант зарисовки, чтобы в дальнейшем облегчить «прочтение» рисунков;
- графические модели-изографы ребенок выполняет самостоятельно после пояснений педагога;
- рисунки детей должны быть схематичными, условными;
- качество и техничность исполнения рисунка не критичны;
- не нужно специально обучать ребенка;
- развивать у детей интерес к сюжетной игре на листе бумаги, элементам театрализации и речевому сопровождению детей при рисовании условных изображений;
- использовать игровые приемы (рассказы-комиксы, рассказы по цепочке, книжки-малышки, «вопросники», «рассказ-карта»), постепенно их усложнения [20, с. 53].

Таким образом, использование в работе разных видов моделирования помогает активизировать умственную работу детей. Однако при этом важно придерживаться ряда требований:

- аналогичность модели предмету познания в знакомых ребенку признаках;
- доступность для познания;
- расчлененность элементов объекта;
- обобщенность [15, с. 154].

Одним из средств повышения эффективности работы по формированию словообразовательных навыков является использование настольно-печатных дидактических игр (лото, домино, парные картинки). Такие игры позволяют детям усваивать и закреплять знания в практических действиях с графическим изображением предмета.

Словообразование – это образование новых слов по определенным существующим моделям и наглядно-дидактические игры, делают процесс работы с детьми над словообразованием интересным и увлекательным, тем самым повышая эффективность работы по данному направлению.

Введение в действие ФГОС нового поколения требует дальнейшего поиска современных, оптимальных методов работы с детьми дошкольного возраста в области речевого развития вообще и словообразования в частности и формирования соответствующей компетентности педагогов в этом направлении.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет словообразования

Экспериментальное исследование проводилось на базе СП ГБОУ СОШ №3 «Детский сад №60» г. Сызрани. В качестве участников эксперимента выступили 22 воспитанника в возрасте 5-6 лет, которых мы поделили экспериментальную и контрольную группы. Список детей представлен в приложении А.

Эксперимент состоял из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. Цель первого этапа заключалась в выявлении актуального уровня сформированности словообразования у детей 5-6 лет.

Показатели и диагностический инструментарий для оценки уровня словообразования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностические методики и исследуемые показатели

Показатели	Диагностические задания
умение образовывать однокоренные слова	Диагностическое задание 1. «Где живут звери?» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)
умение образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом	Диагностическое задание 2. «Назови ласково» (Е.А. Стребелева)
умение формулировать названия детенышей животных	Диагностическое задание 3. «Назови детенышей» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)
умение правильно употреблять падежные формы имен существительных	Диагностическое задание 4. Методика «Назови» (Е.А. Стребелева)
умение образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах	Диагностическое задание 5. «Угадай, чего нет?» (Е.А. Стребелева)
умение согласовывать числительные с существительными	Диагностическое задание 6. «Назови сколько» (Т.Н. Доронова)

Рассмотрим данные, полученные в ходе проведенной нами диагностики.

Диагностическое задание 1. «Где живут звери?» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)

Цель: определить у детей 5-6 лет умение образовывать однокоренные слова.

Материалы и оборудование: сюжетная картинка с изображением леса и животных.

Ход обследования:

Диагностическая работа проводится в индивидуальной форме.

Ребенку предлагается рассмотреть сюжетную картинку. На картинке изображен лес и животные.

После рассмотрения картинки, ребенку задаются вопросы: Где живут звери? Какие еще слова можно образовать со словом лес?

Оценка результатов:

За каждый правильно образованное однокоренное слово ребенок получает 1 балл, за отказ от выполнения задания или ошибку - 0 баллов.

Оценка результатов:

За каждый правильно образованное однокоренное слово ребенок получает 1 балл, за отказ от выполнения задания или ошибку - 0 баллов.

0 баллов – низкий уровень - ребенок повторяет заданное слово,

1 балла – средний уровень - ребенок придумывает одно однокоренное слово,

2 балла – высокий уровень - ребенок придумывает два и больше однокоренных слов.

Результаты диагностического задания 1 представлены в приложении Б.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Где живут звери?» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Где живут звери?»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	35	5	45
Средний	6	55	5	45
Высокий	1	10	1	10

Низкий уровень показали 35% детей экспериментальной (Даша М., Илья Б., Юра Д., Настя К.) и у 45% контрольной (Саша П., Андрей Л., Миша Л., Семен Р., Денис Г.) группы. Семен Р. отказался от выполнения задания, а остальные дети не смогли правильно составить ни одного однокоренного слова даже с помощью взрослого.

Средний уровень был выявлен у 55% детей экспериментальной (Артем К., Максим К., Миша Б., Саша М., Глеб П., Влад Т.) и у 45% контрольной группы (Соня С., Маша И., Рустам Н., Егор П., Даша Е.). Дети смогли без помощи взрослого образовать по одному однокоренному слову.

В экспериментальной группе высокий уровень показала только Ульяна Я., в контрольной – Илья И. (ЭГ 10%, КГ 10%). Ульяна Я. смогла самостоятельно придумать 2 однокоренные слова (лесной, лесник). Илья И. придумал слова лесной, лесовичок.

Диагностическое задание 2. «Назови ласково» (Е.А. Стребелева)

Цель: определить у детей 5-6 лет умение образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Материалы и оборудование: 8 картинок с парными изображениями предмета большого и маленького размера.

Ход обследования:

Диагностическая работа проводится в индивидуальной форме.

Перед ребенком раскладываются 8 картинок с парными изображениями предмета большого и маленького размера (окно, дом, стул, стол, ложка, книга, дерево, кукла).

После рассмотрения картинок, ребенку предлагается ответить следующие вопросы: Большое это что? А маленькое?

Оценка результатов:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл, за отказ от выполнения задания или ошибку - 0 баллов. Максимально возможное количество набранных баллов – 8.

0-4 балл – низкий уровень – ребенок образовывает имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом с помощью взрослого,

5-7 балла – средний уровень - ребенок допускает незначительные ошибки в образовании имен существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом,

8 балла – высокий уровень – ребенок самостоятельно образовывает имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Результаты диагностического задания 2 представлены в приложении В.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Назови ласково» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Назови ласково»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	3	27	2	18
Средний	6	55	8	73
Высокий	2	18	1	9

Низкий уровень показали 27% детей экспериментальной (Даша М., Илья Б., Настя К.) и у 18% контрольной (Андрей Л., Денис Г.) группы. Дети смогли правильно образовать уменьшительно-ласкательную форму только от слов: «дом», «стол», «кукла» и «окно».

Средний уровень был выявлен у 55% детей экспериментальной (Артем К., Юра Д., Миша Б., Саша М., Глеб П., Влад Т.) и у 73% контрольной

группы (Саша П., Илья И., Миша Л., Маша И., Рустам Н., Семен Р., Егор П., Даша Е.). Дети смогли самостоятельно образовать по 5-6 существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом. Наибольшее затруднение у них вызвало образование уменьшительно-ласкательной формы от слова «стул» («стулик»).

В экспериментальной группе высокий уровень показали Максим К. и Ульяна Я., в контрольной – Соня С. (ЭГ 18%, КГ 9%). Дети смогли самостоятельно справиться с заданием и образовать все необходимые имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Диагностическое задание 3. «Назови детенышей» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)

Цель: определить у детей 5-6 лет умение формулировать названия детенышей животных.

Материалы и оборудование: 4 картинки с изображениями животных и их детенышами (овца, корова, собака, лошадь).

Ход обследования:

Диагностическая работа проводится в индивидуальной форме.

Перед ребенком раскладываются 4 картинки с изображениями животных и их детенышами (овца, корова, собака, лошадь).

После рассмотрения картинок, ребенку предлагается ответить следующие вопросы: Кто детеныш у ...? А много? У ... много кого?

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл, за отказ от выполнения задания или ошибку - 0 баллов. Максимально возможное количество набранных баллов – 12.

0-4 баллов – низкий уровень – ребенок образовывает детенышей животных с помощью взрослого,

5-11 баллов – средний уровень – ребенок образовывает детенышей животных и множественное число в именительном падеже, но затрудняется в образовании множественного числа в родительном падеже.

12 баллов – высокий уровень – ребенок образовывает детенышей животных, множественное число именительного и родительного падежей.

Результаты диагностического задания 3 представлены в приложении Г.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Назови детенышей» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Назови детенышей»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	35	5	45
Средний	6	55	5	45
Высокий	1	10	1	10

Низкий уровень показали 35% детей экспериментальной (Даша М., Илья Б., Юра Д., Настя К.) и у 45% контрольной (Саша П., Андрей Л., Миша Л., Семен Р., Денис Г.) группы. Дети испытывали серьезные затруднения в выполнении задания. Дети затруднились в назывании детеныша овцы и лошади. Миша Л. и Денис Г. сказали, что детеныш овцы - это «маленькая овца».

Средний уровень был выявлен у 55% детей экспериментальной (Артем К., Максим К., Ульяна Я., Саша М., Глеб П., Влад Т.) и у 45% контрольной группы (Соня С., Маша И., Рустам Н., Егор П., Даша Е.). Дети смогли назвать детенышей представленных животных во множественном числе в именительном падеже, но допустили ошибки образовании множественного числа в родительном падеже. Рустам Н., Егор П. и Даша Е. ответили: «много ягненокв» и «много жеребенков». Маша И., Ульяна Я. и Соня С. ответили: «много теленков».

В экспериментальной группе высокий уровень показал Миша Б., в контрольной – Илья И. (ЭГ 10%, КГ 10%). Дети смогли самостоятельно назвать детенышей овцы, коровы, собаки и лошади и образовать от них множественную форму именительного и родительного падежей.

Диагностическое задание 4. «Назови» (Е.А. Стребелева).

Цель: определить у детей 5-6 лет умение правильно употреблять падежные формы имен существительных.

Материалы и оборудование: 5 сюжетных картинок.

Ход обследования:

Диагностическая работа проводится в индивидуальной форме.

Ребенку по очереди предъявляются сюжетные картинки (листопад, рыбак, зоопарк, лицо ребенка, зимние забавы) и задаются следующие вопросы: Откуда падают листья? Кому нужна удочка? У кого в зоопарке обедал воробей? Чем мы смотрим? На чем катаются дети?

Оценка результатов:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл, за отказ от выполнения задания или ошибку - 0 баллов. Максимально возможное количество набранных баллов – 5.

0–2 баллов – низкий уровень – ребенок затрудняется в употреблении падежных форм имен существительных даже при помощи взрослого,

3-4 баллов – средний уровень – ребенок испытывает незначительных сложности в употреблении падежные формы имен существительных,

5 баллов – высокий уровень – ребенок правильно употребляет все падежные формы имен существительных.

Результаты диагностического задания 4 представлены в приложении Д.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Назови» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Назови»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	1	9	2	18
Средний	7	64	7	64
Высокий	3	27	2	18

Низкий уровень в экспериментальной группе показала Даша М., в контрольной – Андрей Л., Денис Г. (ЭК 9%, КГ 18%). Дети испытывали значительные затруднения в выполнении задания. Даша М. и Андрей Л. на вопрос: «Откуда падают листья?» ответили «с деревьев». На вопрос «У кого обедал воробей?» Денис Г. сказал - «у лефа». На некоторые вопросы дети не смогли дать никакого ответа.

Средний уровень был выявлен у 64% детей экспериментальной (Артем К., Настя К., Миша Б., Илья Б., Ульяна Я., Юра Д., Глеб П.) и у 64% контрольной группы (Саша П., Илья И., Маша И., Рустам Н., Семен Р., Егор П., Даша Е.). Допускали ошибки в употреблении падежные формы имен существительных, но при указании на них исправлялись. Так Рустам Н., Маша И., и Семен Р. на вопрос: «Откуда падают листья?» ответили «с деревьев».

В экспериментальной группе высокий уровень показали Максим К., Саша М., Влад Т., в контрольной – Соня С., Миша Л. (ЭГ 27%, КГ 18%). Они смогли ответить на заданные им вопросы, правильно употребив падежные формы имен существительных.

Диагностическое задание 5. «Угадай, чего нет?» (Е.А. Стребелева)

Цель: определить у детей 5-6 лет умение образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах.

Материалы и оборудование: 12 парных картинок (глаз - глаза; лев - левы; ведро - ведра; рот - рты; перо - перья; окно - окна; дом - дома; кресло - кресла; ухо - уши; дерево - деревья; стол - столы; стул - стулья).

Ход обследования:

Диагностическая работа проводится в индивидуальной форме.

Ребенку по очереди предъявляются парные картинки и просят назвать один предмет и много.

В случае успешного прохождения первой части задания, ребенку задаются следующие вопросы: У тебя есть ... А у меня нет чего...?

Оценка результатов:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл, за отказ от выполнения задания или ошибку - 0 баллов. Максимально возможное количество набранных баллов – 18.

0-12 баллов – низкий уровень - ребенок с помощью взрослого образует существительные множественного числа в именительном падеже,

13-17 баллов – средний уровень - ребенок испытывает незначительные затруднения в образовании имен существительных множественного числа в родительном падеже,

18 баллов – высокий уровень – ребенок самостоятельно образовывает имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах.

Результаты диагностического задания 5 представлены в приложении Е.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Угадай, чего нет?» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Угадай, чего нет?»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	35	5	45
Средний	6	55	5	45
Высокий	1	10	1	10

Низкий уровень показали 35% детей экспериментальной (Миша Б., Даша М., Юра Д., Настя К.) и у 45% контрольной (Саша П., Андрей Л., Рустам Н., Егор П., Денис Г.) группы. Большинство детей смогли образовать существительные множественного числа в именительном падеже только с помощью взрослого. На просьбу сказать, что изображено на картинке Саша П. и Юра Д. ответили: «лефы»; Настя К., Андрей Л. и Рустам Н. – «стулы», Денис Г. и Егор П. – «роты».

Средний уровень был выявлен у 55% детей экспериментальной (Артем К., Ульяна Я., Илья Б., Саша М., Глеб П., Влад Т.) и у 45% контрольной группы (Соня С., Миша Л., Маша И., Семен Р., Даша Е.). Дети допускали ошибки в образовании имен существительных множественного числа в родительном падеже. На вопрос «У меня нет?» Семен Р. и Даша Е. ответили «готов».

В экспериментальной группе высокий уровень показал Максим К., в контрольной – Илья И. (ЭГ 10%, КГ 10%). Дети смогли самостоятельно образовать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах.

Диагностическое задание 6. «Назови сколько» (Т.Н. Доронова)

Цель: определить у детей 5-6 лет умение согласовывать числительные с существительными.

Материалы и оборудование: 4 картинки с изображениями предметов в количестве 1, 2 и 5 (ведра, стулья, ягоды, кольца).

Ход обследования:

Диагностическая работа проводится в индивидуальной форме.

Ребенку по очереди предъявляются картинки и просят назвать предмет и его количество.

Оценка результатов:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл, за отказ от выполнения задания или ошибку - 0 баллов. Максимально возможное количество набранных баллов – 12.

0-4 баллов – низкий уровень – ребенок с помощью взрослого согласует числительное 2 с существительным,

5-11 баллов – средний уровень – ребенок испытывает незначительные трудности в согласовании числительного 5 с существительным,

12 баллов – высокий уровень – ребенок самостоятельно согласует числительные 1, 2 и 5 с существительным.

Количественные результаты диагностического задания 6 представлены в приложении Ж.

Результаты диагностического задания 6 «Назови сколько» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Назови сколько»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	45	4	35
Средний	5	45	6	55
Высокий	1	10	1	10

Низкий уровень показали 45% детей экспериментальной (Артем К., Миша Б., Даша М., Юра Д., Настя К.) и у 35% контрольной (Саша П., Андрей Л., Рустам Н., Егор П., Денис Г.) группы. Все дети смогли правильно согласовать числительное 1 с существительным, однако при согласовании числительных 2 с существительным у них возникли затруднения («2 кольца», «2 ведров», «2 кольца»). Средний уровень был выявлен у 45% детей экспериментальной (Ульяна Я., Илья Б., Саша М., Влад Т., Максим К.) и у 55% контрольной группы (Соня С., Миша Л., Маша И., Семен Р., Даша Е.). Дети затруднялись в согласовании числительных 5 с существительным («5 ягодов», «5 ведры», «5 колецов»).

В экспериментальной группе высокий уровень показал Глеб П., в контрольной – Илья И. (ЭГ 10%, КГ 10%). Дети смогли без помощи взрослого правильно согласовывать числительные 1, 2 и 5 с существительными.

По результатам диагностики констатирующего этапа эксперимента, были получены следующие данные:

Низкий уровень словообразования – дети не могут образовать однокоренные слова от заданного слова даже с подсказки взрослого. Неверно употребляют существительные в косвенных падежах. Допускают ошибки в

образовании множественной формы имен существительных в именительном и родительном падежах. Испытывают существенные затруднения в согласовании числительных с именами существительными.

Средний уровень словообразования - дети испытывают незначительные сложности в образовании однокоренных слов и множественной формы имен существительных, допускают ошибки согласовании числительных 2 и 5 с существительными. Затрудняются в правильном употреблении родительного и дательного падежей имен существительных.

Высокий уровень словообразования – дети самостоятельно образуют от производного слова однокоренные слова, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, множественное число существительных, правильно употребляют падежные окончания имен существительных единственного и множественного числа.

Сводные данные по результатам диагностики сформированности словообразования представлены в приложении И.

Сравнительные результаты сформированности словообразования у детей 5-6 лет отображены на рисунке 1.

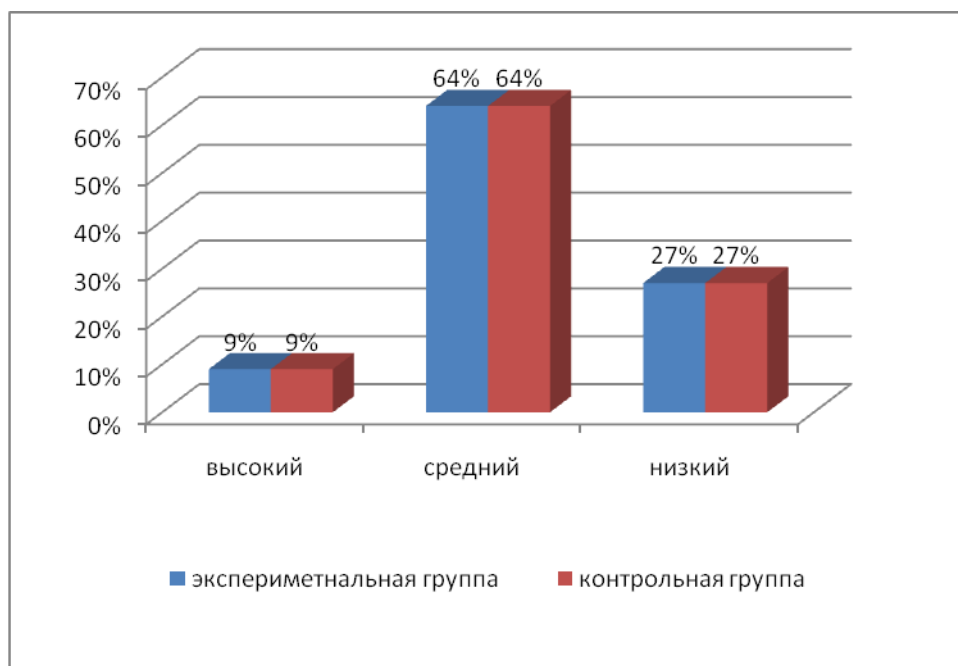


Рисунок 1 – Уровень словообразования у детей 5-6 лет

Исходя из полученных данных, можно заключить, что у большинства воспитанников словообразование сформировано недостаточно. Дети испытывают серьезные затруднения в согласовании числительных с существительными, употреблении существительных в косвенных падежах, образовании однокоренных слов. Следовательно, требуется провести дополнительную работу по формированию данного навыка.

2.2 Содержание, формы и методы работы по формированию у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала

На втором этапе эксперимента нами была разработана стратегия по формированию словообразования у детей 5-6 лет посредством наглядного материала.

Мы выдвинули гипотезу о том, что формирование словообразования у детей 5-6 лет будет эффективным если:

- разработаны серии непосредственно-образовательной деятельности для формирования словообразования у детей 5-6 лет;
- включены дидактические игры (настольно-печатные, игры с элементами графического моделирования) в режимные моменты;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда наглядным материалом, способствующим формированию словообразования: театром плоскостных фигур; театром на фланелеграфе; наборами для графического моделирования «Из одного слова много слов», «Назови профессию», «Сложные слова», «Назови детеныша»; театр геометрических фигур; настольно-печатными играми «Из чего?», «Назови действие», «Чей? Чья? Чье? Чьи?», «Словесный сад», «Родные слова», «Это часть какого предмета?», «Кто что любит?»

Задачи формирующего эксперимента:

- развивать понимание различных форм словообразования;
- формировать у детей умение образовывать однокоренные слова;

- формировать у детей умение образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом;
- формировать у детей умение образовывать названия детенышей животных;
- формировать у детей умение правильно употреблять падежные формы имен существительных;
- формировать у детей умение образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах;
- формировать у детей умение согласовывать числительные с существительными;

Реализация задач по формированию словообразования предполагает три этапа:

- на первом этапе дети усваивают заимствование готовых форм словообразования;
- на втором этапе дети усваивают самостоятельное оперирование образованными словами;
- на третьем этапе дети осваивают самостоятельное словообразование.

Каждый блок содержит в себе игры и игровые упражнения, цель которых – формировать словообразование.

На первом этапе дети учились заимствованию готовых форм словообразования с использованием игр и игровых приемов в ходе разработанных нами НОД. Заимствование детьми различных форм словообразования происходило в процессе составления схем в форме мнемотаблиц, пиктограмм, плоскостного театра и театра на фланелеграфе для пересказа (по стихотворениям С.Маршака «Где обедал воробей?» и «Цирк», по сказке Г. Остера «38 попугаев», по отрывку из сказки К.И.Чуковского «Тараканище». В ходе проведения игр «Чего не хватает?» и «Сундучок слов» дети заимствовали готовые формы имен существительных в родительном падеже и однокоренных слов, в играх с парными картинками

«Чьи детки?», «Кто, чем питается?» и «Кто, чем защищается» - готовые падежные формы существительных.

«Где обедал воробей?»

Цель: закрепление правильного употребления существительных в родительном падеже.

Материалы и оборудование: магнитная доска, иллюстрации к стихотворению С.Маршака «Где обедал воробей?», листы А4, маркер.

Воспитатель приветствует ребят и сообщает им, что сегодня мы все вместе отправимся в зоопарк вместе с воробьем. Дети слушают стихотворение С.Маршака «Где обедал воробей?» и рассматривают иллюстрации к нему. После прочтения воспитатель проводит беседу и предлагает вспомнить всех животных, у которых побывал воробей в зоопарке. Дети по памяти называют животных. После беседы воспитатель предлагает воспитанникам совместно составить мнемотаблицы для последующего пересказа. Педагог задает вопрос: «У кого сначала пообедал воробей?» Миша Б. первым поднимает руку и говорит: «У льва». Воспитатель спрашивает: «Каким значком мы обозначим льва?» Артем К. предложил обозначить его кружком, от которого в разные стороны отходят волнистые линии (грива льва). Педагог на листе А4 маркером рисует соответствующий значок. Аналогичным образом дети придумывают обозначение для каждого персонажа мультфильма. Наибольшую активность в составлении мнемотаблиц проявили: Миша Б., Артем К., Глеб П. и Даша Е. Когда все мнемотаблицы готовы, воспитатель размещает их на магнитной доске и предлагает детям по цепочке пересказать мультфильм. Все дети прекрасно справились с выполнением задания.

Далее была проведена игра «Чего не хватает?». Воспитатель на магнитной доске показал изображения животных (кошки, лисы, волка и др.). В каждом изображении отсутствовали некоторые детали. Детям был задан вопрос: «Ребята, скажите, чего не хватает у кошки?» Настя К. первая заметила ошибку и ответила: «Ушей». Некоторые дети (Семен Р., Саша Ш.,

Ульяна Я.) допустили ошибки в ответе на вопрос, неправильно образовав родительный падеж. Воспитатель обратил на это внимание и попросил подсказать других ребят: «Как нужно правильно сказать?» Все дети отвечали с энтузиазмом. Наиболее инициативными в игре были: Настя К., Илья И. и Саша М.

«Волшебная страна»

Цель: упражнять в образовании существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом; закреплять правильное употребление родительного падежа множественного числа имен существительных; закреплять умение образовывать однокоренные слова.

Материалы и оборудование: макет Домика для гномов с мебелью, фигурки гномов, лото с изображением предметов в единственном и множественном числе.

Воспитатель приветствует детей, показывает фигурки гномов и сообщает, что сегодня к нам в гости пришли гномы, которые предлагают отправиться вместе с ними в волшебную страну, чтобы посмотреть, где они живут. «Ребята, а кто может сказать, какие они?» - спрашивает педагог. Семен Р. отвечает: «Они – маленькие». Воспитатель: «Правильно, они – маленькие, поэтому живут не в больших домах, а в маленьких домиках и все предметы в их домах тоже маленькие. Давайте, посмотрим внимательно и назовем, все, что там увидим». Дети рассматривают макет домика для гномов и называют содержимое: стульчик, столик, метелка и т.д. Самим активными были: Саша М., Артем К., Влад Т. И Настя К.

Далее с детьми была проведена игра «Сундучок слов» на образование однокоренных слов. Педагог говорит: «Гномы узнали, что у всех слов, как и у всех нас есть семьи. Для этого они решили собрать эти родственные словесные семейки в свой сундучок. Давайте поможем им и найти родственные семейки слов и сложить их в сундучок?» На магнитной доске воспитатель закрепил изображение дома и попросит детей назвать его ласково. Саша М. ответил: «Домик». Затем задаются вопросы на образование

родственных слов: «А как сказать не один, а несколько?», «Как назвать такой предмет, но очень большой?» и т.д. В результате дети составили цепочку однокоренных слов от слова «дом». В ходе составления слов дети помогали друг другу. Наибольшее количество однокоренных слов смогли составить: Влад Т., Глеб П. и Максим К.

В завершении занятия дети играли в «Лото». Педагог раздал каждому из воспитанников по картинке с изображением предмета, оставив у себя парную картинку с множественным изображением предметов. Затем воспитатель показывает детям картинку и спрашивает: «Кому нужно много стульев?» Соответствующую у себя картинку нашла у себя Настя К. Она подняла руку и сказала: «У меня один стул. Мне нужно много стульев». За правильный ответ Настя К. получила карточку. Аналогичным образом воспитатель показывал другие картинки и дети, находя у себя пару, отвечали на поставленный вопрос. Большинство детей справилось с заданием без посторонней помощи. Трудности возникли у Саши Ш., Семена Р. и Даши М. Однако при указании на ошибки, они смогли исправиться.

«Ехали медведи».

Цель: закрепление правильного употребления существительных в дательном и творительном падежах;

Материалы и оборудование: фланелеграф с персонажами стихотворения, наборы картинок с изображением животных и с изображением соответствующей еды, картинки с изображениями животных и птиц, фишки.

Воспитатель приветствует детей и приглашает прослушать отрывок из сказки К.И.Чуковского «Тараканище». Во время чтения демонстрирует детям иллюстрации по сказке. По завершении предлагает назвать животных из мультфильма и вспомнить на чем они ехали. Дети поднимают руки и по памяти называют животных. После беседы воспитатель предлагает воспитанникам на фланелеграфе воспроизвести последовательность стихотворения и пересказать его. Педагог задает вопрос: «На чем ехали

медведи?» Саша М. поднимает руку и отвечает «На велосипеде». Воспитатель просит Сашу М. выйти и закрепить на фланелеграфе изображения медведей и велосипеда и продолжает задавать вопросы: «На чем ехали волки?» и т.д. Когда все персонажи последовательно выстроены на фланелеграфе, детям предлагается самостоятельно пересказать отрывок стихотворения. Лучше всех с выполнением задания справились: Миша Б., Влад Т., Глеб П. и Артем К.

Затем была проведена игра «Кто, чем питается?» Воспитатель на левой части фланелеграфа расположил изображения животных: зайца, белки, лисы и т.д. На правой части были размещены изображения соответствующей еды: моркови, орехов, кур и т.д. Воспитатель предложил детям внимательно посмотреть на картинки и ответить на вопрос «Кто, чем питается?» Денис Г. первым поднял руку и ответил: «Зайчик питается морковкой», затем подошел к фланелеграфу и расположил изображение морковки рядом с изображением зайчика. Наиболее активными в игре были: Влад Т., Глеб П., Максим К., Саша М.

В завершении занятия дети поиграли в игру «Кто, чем защищается?» Воспитатель раздал детям картинки с изображением животных и птиц и задал вопрос: «Чем защищается собака?» Миша Б., у которого в руках оказалось изображение собаки, поднял руку и сказал: «Зубами». За правильный ответ он получил фишку. Затем воспитателем были заданы вопросы: «Чем защищается кошка (олень, слон, еж, коршун и т.д.)?» Наиболее активными в игре были: Саша М., Настя К., Артем К. и Даша Е.

«Цирк».

Цель: упражнять в образовании существительных во множественном числе; закреплять образование детенышей животных.

Материалы и оборудование: магнитная доска, иллюстрации к стихотворению С.Маршака «Цирк», плоскостные изображения персонажей стихотворения, книга С.Маршака, набор картинок с изображением животных и их детенышей.

Воспитатель приветствует детей и сообщает, что сегодня мы все отправимся в цирк. Затем читает детям стихотворение С.Маршака «Цирк» и показывает иллюстрации к нему. По окончании чтения предлагает вспомнить всех животных из стихотворения. Дети называют животных, и педагог закрепляет названных животных на магнитной доске. Далее воспитатель приглашает детей поиграть в игру «Один – много», называя персонажей стихотворения в единственном и множественном числе. Лучше всех с выполнением задания справились: Максим К., Ульяна Я. И Саша М. Некоторые дети (Семен Р., Даша М.) испытывали трудности при назывании животных во множественном числе, но другие дети им помогали исправиться.

Затем была проведена игра «Чьи детки?» Воспитатель раздала ребятам картинки с изображениями животных: овцы, лошади, коровы, собаки и т.д., а картинки с изображением их детенышей оставила у себя. Затем показывает изображение ягнят детям и говорит: «Ягнята потеряли свою маму. Давайте поможем им ее найти. Кто у них мама?» Саша Ш., у которого было изображение овцы, поднял руку и сказал: «Их мама - овца». Воспитатель отдала картинку с изображением ягнят Саше Ш. Далее воспитатель задала аналогичные вопросы о других детенышах. При затруднениях дети помогали друг другу отвечать на вопрос. Лучше всего себя проявили в игре: Ульяна Я., Юра Д, Максим К., Влад Т.

«38 попугаев».

Цель: закреплять согласования числительных 1, 2, 5 с существительными; закреплять правильное употребление родительного падежа множественного числа имен существительных.

Материалы и оборудование: интерактивная доска, магнитная доска, иллюстрации по произведению Г. Остера «38 попугаев: Как измерить удава», плоскостные изображения предметов.

Воспитатель приветствует детей и приглашает прослушать произведение Г. Остера «38 попугаев: Как измерить удава», демонстрируя

иллюстрации во время чтения. После прочтения педагог на магнитной доске закрепляет изображения персонажей мультфильма и предлагает детям вспомнить, в чем измеряли удава. Саша М. поднимает руку и отвечает: «В попугаях» Воспитатель: «Правильно. И сколько попугаев получилось?» Семен Р.: «38». Воспитатель продолжает задавать вопросы: «А чем еще измеряли удава?», «Сколько мартышек?», «Сколько слоников?»

Далее дети играют в игру «Сколько осталось?» Воспитатель закрепляет на магнитной доске плоскостные изображения 5 ягод и предлагает детям сосчитать их количество. Затем просит детей закрыть глаза, убирает 3 ягоды и спрашивает: «Сколько ягод осталось?» Первым поднял руку Влад Т. и ответил «Осталось 2 ягоды». Затем воспитатель снова попросил закрыть детей глаза, добавил 1 ягоду и попросил посчитать: «Сколько стало ягод?» Даша Е. ответила: «Стало 3 ягоды». Аналогичным образом педагог размещает изображения других предметов, которые должны посчитать дети. Наиболее активными в игре стали: Максим К., Юра Д., Ульяна Я. и Даша Е.

В завершении занятия проведена игра «Домино». Воспитатель раздала ребятам набор карточек с парными изображениями предметов в количестве 1, 2 и 5. Воспитатель первым кладет картинку и говорит: «У меня 1 кукла и 2 машинки». Дети ищут, у кого есть одно из совпадающих изображений. Илья И. находит у себя соответствующее изображение и говорит: «У меня 2 машинки и 5 ведер», кладет свою карточку, продолжая ряд. Игра продолжалась пока у всех детей не закончились карточки.

На втором этапе проводилась совместная деятельность, в ходе которой дети учились самостоятельному оперированию образованными словами.

Формирование умения образовывать однокоренные слова достигалось через иллюстрирование детьми родственных слов в игре «Дерево слов». Детям было предложено на ватмане нарисовать ствол дерева с ветвями. Затем совместно с детьми было выбрано слово «гриб», от которого они должны будут образовывать родственные слова. Тот из детей кто придумывал однокоренное слово, рисовал его изображение на одной из

ветвей. Так, Саша М. придумала слово «грибник», Настя К. – «грибочки», Илья Б. – «грибной дождь», Влад Т. – «грибной суп». Дети проявили активность в придумывании слов и с увлечением рисовали свои слова.

Игры «Назови детеныша» и «Из одного слова много слов» проводились с помощью метода наглядного моделирования. Дети с увлечением составляли уравнения из картинок и геометрических фигур. В ходе этих игр дети учились образовывать названия детенышей животных и однокоренные слова.

Также для формирования умения образовывать падежные формы имен существительных на этом этапе применялись настольно-печатные игры: «Кому дать?», «Кому, что нужно для работы?», «Кто к кому подошел?», «Кто о ком заботиться?», «Кто где?», «Кто, чем работает?», «С чем едят».

Цель третьего этапа - закрепить у детей умение самостоятельно образовывать слова. Реализация этой цели проходила в ходе самостоятельных игр детей с парными картинками «Кто у кого?», «Чей малыш?», «Из чего?», «Чьи хвосты?», «Что из чего сделано?», «Чей? Чья? Чье? Чьи?», «Это часть какого предмета?», «Родные слова» и игре «Лото».

Для реализации непосредственно-образовательной и игровой деятельности по развитию у детей словообразования возникла необходимость обогащения развивающей предметно-пространственной среды.

В связи с этим зона социально-коммуникативного развития была дополнена:

1. Театрально-игровым оборудованием:

- театр плоскостных фигур по стихотворению С.Маршака «Цирк»
- театр на фланелеграфе по стихотворению С.Маршака «Где обедал воробей?»

2. Наборами для графического моделирования: «Из одного слова много слов», «Назови профессию», «Сложные слова», «Назови детеныша», театр геометрических фигур.

3. Настольно-печатными играми: «Из чего?», «Назови действие», «Чей? Чья? Чье? Чьи?», «Словесный сад», «Родные слова», «Это часть какого предмета?», «Кто что любит?»

Таким образом, использование наглядных материалов позволило сформировать навык словообразования у детей.

2.3 Определение динамики сформированности у детей 5-6 лет словообразования посредством наглядного материала

Для определения эффективности, проделанной работы по формированию словообразования у детей 5-6 лет, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Где живут звери?» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)

Цель: определить у детей 5-6 лет умение образовывать однокоренные слова.

Количественные результаты констатирующего и контрольного этапов диагностического задания 1 «Где живут звери?» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностического задания «Где живут звери?» экспериментальной группы

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	35	2	18
Средний	6	55	8	72
Высокий	1	10	1	10

Анализируя данные таблицы 8 видно, число детей с низким уровнем уменьшилось на 17%. Число детей со средним уровнем возросло на 17%. Число детей с высоким уровнем стало на прежнем уровне.

Из этого следует, что у детей, участвующих в эксперименте наблюдается положительная динамика в умении образовывать однокоренные

слова. Так, с низкого уровня Даша М., Илья Б. и Юра Д. вышли на средний уровень словообразования. Дети без помощи взрослого смогли придумать по одному однокоренному слову.

Диагностическое задание 2. «Назови ласково» (Е.А. Стребелева)

Цель: определить у детей 5-6 умение образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Назови ласково» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностического задания «Назови ласково»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	3	27	1	9
Средний	6	55	8	73
Высокий	2	18	2	18

Анализируя данные таблицы 9 видно, число детей с низким уровнем уменьшилось на 18%. Число детей со средним уровнем возросло на 18%. Число детей с высоким уровнем стало на прежнем уровне.

Следовательно, можно говорить о положительной динамике в умении образовывать уменьшительно-ласкательной формы имен существительных. Так, Даша М. и Илья Б. с низкого уровня перешли на средний. Дети самостоятельно образовали существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом почти ко всем предъявленным им картинкам, допустив лишь ошибку в образовании существительного с уменьшительно-ласкательным суффиксом от слова «дерево».

Диагностическое задание 3. «Назови детенышей» (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)

Цель: определить у детей 5-6 умение формулировать названия детенышей животных. Количественные результаты диагностического задания 3 «Назови детенышей» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностического задания «Назови детенышей»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	35	1	9
Средний	6	55	8	73
Высокий	1	10	2	18

Анализируя данные таблицы 10 видно, число детей с низким уровнем уменьшилось на 26%. Число детей со средним уровнем возросло на 18%. Число детей с высоким уровнем увеличилось на 8%.

Следовательно, у детей наблюдается положительная динамика в формулировании названия детенышей животных, а также образовании множественного числа именительного и родительного падежей. Так, Даша М. и Юра Д. с низкого уровня перешли на средний. Они правильно назвали все детенышей животных в единственном и множественном числе. В образовании множественного числа родительного падежа они допустили ошибку в образовании множественного числа родительного падежа от слов «ягненок» и «жеребенок». Влад Т. перешел со среднего на высокий уровень. Он смог самостоятельно безошибочно выполнить все задания.

Диагностическое задание 4. «Назови» (Е.А. Стребелева).

Цель: определить у детей 5-6 умение правильно употреблять падежные формы имен существительных.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Назови» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностического задания «Назови»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	1	9	0	0
Средний	7	64	7	64
Высокий	3	27	4	36

Анализируя данные таблицы 11 видно, число детей с низким уровнем умения правильно употреблять падежные формы имен существительных уменьшилось на 9%. Число детей со средним уровнем осталось на прежнем уровне. Число детей с высоким уровнем увеличилось на 9%.

Из этого можно заключить о том, что у детей наблюдается положительная динамика в развитии умения в правильном употреблении падежных формы имен существительных. Так, Даша М. перешла с низкого на средний уровень, а Глеб П. – со среднего на высокий.

Диагностическое задание 5. «Угадай, чего нет?» (Е.А. Стребелева)

Цель: определить у детей 5-6 умение образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Угадай, чего нет?» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностического задания «Угадай, чего нет?»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	35	2	18
Средний	6	55	7	64
Высокий	1	10	2	18

Анализируя данные таблицы 12 видно, число детей с низким уровнем уменьшилось на 17%. Число детей со средним уровнем возросло на 9%. Число детей с высоким уровнем увеличилось на 8%.

Таким образом, у детей наблюдается положительная динамика в образовании существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Так, Миша Б. перешел с низкого на средний уровень. Он смог правильно употребить все существительные множественного числа в именительном падеже, допустив ошибки лишь в образовании родительного

падежа от слов «львы», «стулья» и ведра». Влад Т. со среднего уровня перешел на высокий, не допустив ни одной ошибки при выполнении задания.

Диагностическое задание 6. «Назови сколько» (Т.Н. Доронова)

Цель: определить у детей 5-6 лет уровень умения согласовывать числительные с существительными.

Количественные результаты диагностического задания 6 представлены в приложении О.

Результаты диагностического задания 6 «Назови сколько» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты диагностического задания «Назови сколько»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	45	2	18
Средний	5	45	8	72
Высокий	1	10	1	10

Анализируя данные таблицы 13 видно, число детей с низким уровнем уменьшилось на 27%. Число детей со средним уровнем возросло на 27%. Число детей с высоким уровнем осталось на прежнем уровне.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей наблюдается положительная динамика в согласовании числительных с существительными. Так, Артем К., Миша Б. и Даша М. перешли с низкого на средний уровень. Артем К. правильно согласовал слова «стул», «ведро» и «кольцо», а Миша Б. и Даша М. верно согласовали слова «стул», «ведро» и «ягода» с числительными 2 и 5.

Несмотря на это остались дети, которые с трудом согласовывают числительные и существительные, это дети с предположительным диагнозом общее недоразвитие речи II или III уровня.

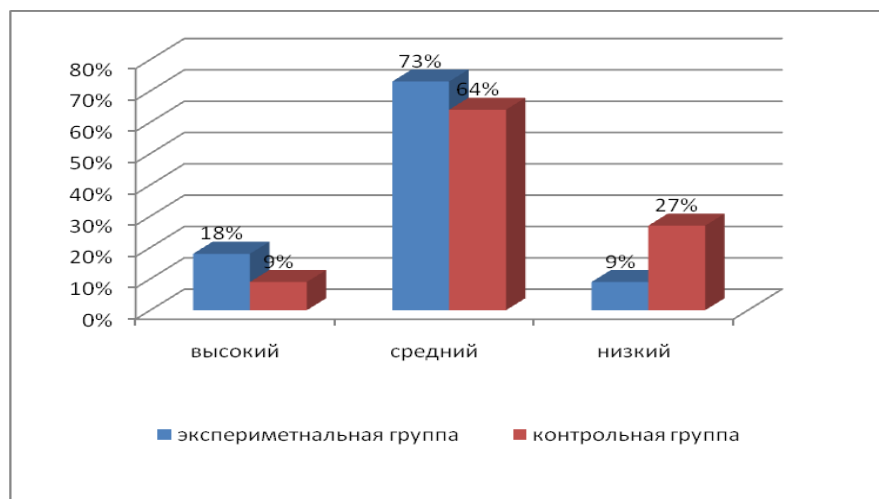


Рисунок 2 – Уровень словообразования по результатам в экспериментальной и контрольной группах после завершения контрольного этапа эксперимента

На этом контрольный этап экспериментального исследования был завершён.

Качественный анализ заключительного (контрольного) этапа эксперимента выявил следующие группы детей:

1. Низкий уровень развития словообразования диагностирован у 9% детей. Дети не могут справиться с заданиями даже с помощью взрослого.

2. Дети со средним уровнем развития словообразования (73%) испытывают незначительные сложности в образовании однокоренных слов и множественной формы имен существительных, допускают единичные ошибки согласования числительных 2 и 5 с существительными и правильном употреблении родительного и дательного падежей имен существительных. Часто выполняют задания с подсказки взрослого.

3. Дети с высоким уровнем развития словообразования (18%). Дети самостоятельно умеют образовывать несколько однокоренные слов от заданного слова, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, множественное число имен существительных, правильно употребляют падежные окончания имен существительных единственного и множественного числа.

Таким образом, благодаря реализации разработанных нами психолого-педагогических условий по формированию словообразования зона

социально-коммуникативного развития была обогащена настольно-печатными играми, наборами для плоскостного театра и для театра на фланелеграфе, что позволило, использовать разные виды игр и игровых приемов, таких как графическое моделирование, дидактические и театрализованные игры.

В ходе реализации этих условий у детей был сформирован ряд умений: умение образовывать однокоренные слова; умение образовывать названия детенышей животных; умение образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами; умение правильно употреблять падежные формы имен существительных; умение образовывать имена существительные во множественном числе в именительном и родительном падежах.

Сравнивая полученные результаты с выдвинутой гипотезой, можно утверждать, что нам удалось решить задачи исследования и подтвердить верность гипотезы.

Заключение

Формирование навыка словообразования является одной из важных педагогических проблем, поскольку от степени его развития зависит состояние грамматического строя в частности и уровень развития речи в целом.

Развитая речь является залогом успешного психического развития ребенка, помогает планировать и регулировать поведение, общаться с окружающими и участвовать в совместной деятельности.

В первой главе нами были раскрыты и проанализированы современные подходы по изучению вопроса формирования словообразования у детей 5-6. Раскрыты основные этапы методической работы, основные методы и приемы формирования способов словообразования. Определено значение наглядного материала в данном процессе. Подробно рассматриваются основные виды наглядного материала: наглядное моделирование, изографическое моделирование, настольно-печатные дидактические игры, а также методические рекомендации к их использованию. Словообразование – это образование новых слов по определенным существующим моделям, поэтому использование наглядно-дидактических игр, делают процесс работы с детьми над словообразованием интересным и увлекательным, тем самым повышая эффективность работы по данному направлению. Введение в действие ФГОС ДО нового поколения требует поиска современных, оптимальных методов работы с детьми дошкольного возраста в области речевого развития вообще и словообразования в частности и формирования соответствующей компетентности педагогов в этом направлении.

Вторая глава содержит описание всех этапов экспериментальной части исследования. В ходе констатирующего этапа была проведена диагностика сформированности словообразования у детей 5-6 лет. Согласно полученным результатам: 9% – низкий, 73% – средний и 18% детей показали высокий уровень.

С целью формирования словообразования на формирующем этапе эксперимента были разработана серия занятий и подобраны соответствующие игры. Они апробированы при реализации следующих методик: образование однокоренных слов, образование имен существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом, образование детенышей животных, правильное употребление падежных форм существительных, образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах, согласование числительных с существительными.

Данные, полученные на контрольном этапе эксперимента, показали, что 12% детей имеют высокий уровень, таким образом, показатель вырос на 5%. Средний уровень показали 86% детей, то есть показатель увеличился на 7%. Низкий уровень продемонстрировали 2% детей, таким образом, показатель снизился на 12%.

Полученные нами результаты эксперимента подтверждают наше предположение о том, что формирование словообразования у детей 5-6 лет будет эффективным если: разработаны серии непосредственно-образовательной деятельности для формирования словообразования у детей 5-6 лет; включены дидактические игры (настольно-печатные, игры с элементами графического моделирования) в режимные моменты; обогащена развивающая предметно-пространственная среда наглядным материалом способствующим формированию словообразования: театром плоскостных фигур; театром на фланелеграфе; наборами для графического моделирования и др.

Итоговые результаты эксперимента позволяют сделать вывод о подтверждении выдвинутой нами гипотезы.

Таким образом, материалы данной работы могут быть использованы воспитателями ДООУ для развития словообразования у детей 5-6 с помощью наглядного материала.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2013. – 25 ноября. // Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2013> (дата обращения: 29.12.2018).
2. Абсалямова, А.А. Актуальные проблемы развития речевого творчества детей дошкольного возраста [Текст] / А.А. Абсалямова // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 9. – С.46-52.
3. Аладатова, Е.В. Развитие речи детей старшего дошкольного возраста через речевые тренинги [Текст] / Е.В. Аладатова, А.М. Нехорошева, Т.П. Шестакова // Педагогика: традиции и инновации: материалы VIII Междунар. науч. конф. Челябинск, январь 2017 г. – Челябинск: Два комсомольца, 2017. – С.24-29.
4. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучение родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
5. Багичева, Н.В. Формирование грамматического строя речи и грамматических понятий: период дошкольного детства [Текст] / Н.В. Багичева // Филологический класс. – 2004. – № 11. – С.32-43.
6. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста [Текст] / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Каисса, 2008. – 52 с.
7. Бизикова, О.А. Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста в определениях, таблицах и схемах [Текст]: учеб. пособие. / О.А. Бизикова. – Нижневартовск.: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 93 с.

8. Бойко, С.И. Метод моделирования в развитии речи детей дошкольного возраста [Текст] / С.И. Бойко // Достижения науки и образования. – 2016. – №4. – С. 55-63.

9. Бойко, С.И. Теоретико-методологическое обоснование использования средств наглядного моделирования в работе логопеда с детьми с общим недоразвитием речи [Текст] / С.И. Бойко // Проблемы педагогики. – 2017. – №2. – С. 61-66.

10. Валявко, С.М. Изучение смыслового восприятия логико-грамматических конструкций старшими дошкольниками [Текст] / С.М. Валявко, Ю.А. Шулекина // Специальное образование. – 2016. – № 1. – С.38-51.

11. Веснина, О.А. Развитие речевого творчества в старшем дошкольном возрасте [Текст] / О.А. Веснина // Вопросы дошкольной педагогики. – 2017. – № 2.1. – С. 4-6.

12. Галкина, И.А. Метод моделирования как средство развития описательного типа текста у старших дошкольников [Текст] / И.А. Галкина, Е.А. Теплых // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – № 3. – С. 211-213.

13. Гущина, Ю.Р. Применение аппаратного комплекса Пабло Систем в развитии моторных и словообразовательных возможностей детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Ю.Р. Гущина // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. // Режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru> (дата обращения: 17.12.2018).

14. Дюсенова, З.М. Моделирование как средство развития речи детей старшего дошкольного возраста [Текст] / З.М. Дюсенова // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Оренбург, май 2018 г. – Уфа: Аэтерна, 2018. – С. 170-173.

15. Ефимова, Е.А. Моделирование как средство развития речи детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Ефимова, К.А. Андреева // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации:

сб. ст. XVI Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, апрель 2018 г. – Пенза: Наука и Просвещение, 2018. – С. 151-154.

16. Журавлёва, Ж.И. Особенности проявления словесного творчества у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи и задержкой психического развития [Текст] / Ж.И. Журавлёва // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2010. – № 125. – С. 31-40.

17. Журавлёва, Ж.И. Специфика социально-личностного компонента словесного творчества у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Ж.И. Журавлёва // Казанский педагогический журнал. - 2016. – № 2. – С. 126-129.

18. Зотова, И.В. Роль и значение моделирования в развитии описательной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И.В. Зотова, А.О. Сергиенкова // European research. – 2017. – № 6. – С. 62-65.

19. Ибатова, Г.Б. Состояние словообразовательных навыков у дошкольников с ОНР (обзор литературных данных) [Текст] / Г.Б. Ибатова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III Междунар. науч. конф. Пермь, январь 2013 г. – Пермь: Меркурий, 2013. – С. 102-106.

20. Карнаухова, Я.Б. Возможности изографического моделирования в формировании связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Я.Б. Карнаухова // Специальное образование. – 2013. – № 1. – С.48-57.

21. Маленьких, Т.В. Развитие навыков словообразования у дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи через подбор однокоренных слов с использованием картинно-графических схем [Электронный ресурс] / Т.В. Маленьких, И.И. Циглевкина // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2015. // Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article> (дата обращения: 03.01.2019).

22. Медведева, Е.Ю. Особенности работы по обогащению лексико-грамматической стороны речи у дошкольников с нарушениями речи [Электронный ресурс] / Е.Ю. Медведева // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 3. // Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения: 03.01.2019).

23. Мигунова, Е.В. Теория и методика развития речи детей [Текст]: учебно-метод. пособие / Е.В. Мигунова. – Великий Новгород: НГУ им. Я. Мудрого, 2007. – 151 с.

24. Михайлова, О.А. Новообразования в детской речи как отражение грамматических закономерностей [Текст] / О.А. Михайлова, Ю.Н. Михайлова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 3. – С. 104-107.

25. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений. / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2011. – 456 с.

26. Немов, Р.С. Психология. [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов – М.: Академия, 2011. – 328 с.

27. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 368 с.

28. Панфиленко, Г.И. Наглядное моделирование как эффективное средство развития речи детей [Текст] / Г.И. Панфиленко, Л.В. Кудрина, Н.П. Кислинская // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. Уфа, март 2015 г. – Уфа: Лето, 2015. – С. 74–76.

29. Петровский, А.В. Возрастная и педагогическая психология. [Текст] / А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 2008. – 318 с.

30. Пилипенко, О.В. Особенности конструирования частей речи современными дошкольниками в процессе речевого творчества [Текст] / О.В. Пилипенко // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 8. – С. 82-86.

31. Рогозина, Е.В. Роль наглядного моделирования в развитии связной речи у старших дошкольников [Текст] / Е.В. Рогозина, О.В. Шкарупова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2017. – № 1. – С. 55-56.

32. Тенкачёва, Т.Р. Работа по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования [Текст] / Т.Р. Тенкачёва // Вестник Брянского гос. ун-та. – 2014. – № 1. – С. 34-39.

33. Тенкачёва, Т.Р. Онтогенез формирования грамматической стороны речи у дошкольников [Текст] / Т.Р. Тенкачёва // Специальное образование. – 2013. – № 4. – С. 66-71.

34. Тенкачёва, Т.Р. Особенности грамматического строя речи у различных категорий детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Т.Р. Тенкачёва // Специальное образование. – 2014. – № 1. – С. 68-78.

35. Усольцев, А.П. Наглядность и её функции в обучении [Текст] / А.П. Усольцев, Т.Н. Шамало // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 6. – С. 102-109.

36. Филичева, Т.Б. Особенности словообразовательной и коммуникативной активности детей дошкольного возраста с нарушениями речи [Электронный ресурс] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Ю.Р. Гущина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. // Режим доступа: URL: [http //www.scince. education.](http://www.scince.education) (дата обращения: 17.12.2018).

37. Цыбенова, Л.Г. Дизайн иллюстрации для обучения детей дошкольного возраста [Текст] / Л.Г. Цыбенова, Ж.Б. Цыбенков // Культурная жизнь регионов. – 2017. – № 1. – С. 105-108.

38. Шемелова, О.Ю. Развитие речевого творчества старших дошкольников (на материале загадки) [Текст] / О.Ю. Шемелова, И.В. Гурова // Молодой ученый. – 2017. – № 15.2. – С. 204-206.

Приложение А

Список детей, участвовавших в экспериментальном исследовании

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Возраст
1	Артем К.	5 л. 10 м.
2	Влад Т.	5 л. 2 м.
3	Глеб П.	5 л. 10 м.
4	Даша Е.	5 л. 5 м.
5	Даша М.	5 л. 3 м.
6	Денис Г.	5 л. 2 м.
7	Илья Б.	5 л. 4 м.
8	Илья И.	5 л. 7 м.
9	Максим К.	5 л. 10 м.
10	Миша Б.	5 л. 9 м.
11	Настя К.	5 л. 8 м.
12	Саша М.	5 л. 9 м.
13	Саша Ш.	5 л. 8 м.
14	Семен Р.	5 л. 3 м.
15	Ульяна Я.	5 л. 9 м.
16	Юра Д.	5 л. 5 м.
17	Рустам Н.	5 л. 9 м.
18	Соня С.	5 л. 5 м.
19	Маша И.	5 л. 7 м.
20	Миша Л.	5 л. 7 м.
21	Андрей Л.	5 л. 5 м.
22	Егор П.	5 л. 2 м.

Приложение Б

Показатели констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня умения образовывать однокоренные слова

ФИО	Всего баллов	Уровень
Артем К.	1	СУ
Максим К.	1	СУ
Миша Б.	1	СУ
Ульяна Я.	2	ВУ
Даша М.	0	НУ
Илья Б.	0	НУ
Юра Д.	0	НУ
Саша М.	1	СУ
Настя К.	0	НУ
Глеб П.	1	СУ
Влад Т.	1	СУ

Показатели констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению уровня образовывать однокоренные слова

ФИО	Всего баллов	Уровень
Саша П.	0	НУ
Илья И.	2	ВУ
Соня С.	1	СУ
Андрей Л.	0	НУ
Миша Л.	0	НУ
Маша И.	1	СУ
Рустам Н.	1	СУ
Семен Р.	0	НУ
Егор П.	1	СУ
Денис Г.	0	НУ
Даша Е.	1	СУ

Приложение В

Показатели констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом

ФИО	Всего баллов	Уровень
Артем К.	7	СУ
Максим К.	8	ВУ
Миша Б.	6	СУ
Ульяна Я.	8	ВУ
Даша М.	4	НУ
Илья Б.	4	НУ
Юра Д.	6	СУ
Саша М.	6	СУ
Настя К.	4	НУ
Глеб П.	6	СУ
Влад Т.	7	СУ

Показатели констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению уровня умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом

ФИО	Всего баллов	Уровень
Саша П.	7	СУ
Илья И.	6	СУ
Соня С.	8	ВУ
Андрей Л.	4	НУ
Миша Л.	6	СУ
Маша И.	6	СУ
Рустам Н.	6	СУ
Семен Р.	7	СУ
Егор П.	7	СУ
Денис Г.	4	НУ
Даша Е.	6	СУ

Приложение Г

Показатели констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня умения формулировать названия детенышей животных

ФИО	Всего баллов	Уровень
Артем К.	11	СУ
Максим К.	10	СУ
Миша Б.	12	ВУ
Ульяна Я.	10	СУ
Даша М.	4	НУ
Илья Б.	4	НУ
Юра Д.	4	НУ
Саша М.	11	СУ
Настя К.	10	НУ
Глеб П.	11	СУ
Влад Т.	11	СУ

Показатели констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению уровня умения формулировать названия детенышей животных

ФИО	Всего баллов	Уровень
Саша П.	4	НУ
Илья И.	12	ВУ
Соня С.	10	СУ
Андрей Л.	4	НУ
Миша Л.	4	НУ
Маша И.	10	СУ
Рустам Н.	11	СУ
Семен Р.	4	НУ
Егор П.	10	СУ
Денис Г.	4	НУ
Даша Е.	10	СУ

Приложение Д

Показатели констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня умения образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах

ФИО	Всего баллов	Уровень
Артем К.	4	СУ
Максим К.	5	ВУ
Миша Б.	4	СУ
Ульяна Я.	4	СУ
Даша М.	2	НУ
Илья Б.	3	СУ
Юра Д.	4	СУ
Саша М.	5	ВУ
Настя К.	3	СУ
Глеб П.	4	СУ
Влад Т.	5	ВУ

Показатели констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению уровня умения образовывать имена существительные множественного числа в именительном и родительном падежах

ФИО	Всего баллов	Уровень
Саша П.	4	СУ
Илья И.	4	СУ
Соня С.	5	ВУ
Андрей Л.	2	НУ
Миша Л.	5	ВУ
Маша И.	3	СУ
Рустам Н.	4	СУ
Семен Р.	4	СУ
Егор П.	4	СУ
Денис Г.	2	НУ
Даша Е.	4	СУ

Приложение Е

Показатели констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня умения правильно употреблять падежные формы имен существительных

ФИО	Всего баллов	Уровень
Артем К.	17	СУ
Максим К.	18	ВУ
Миша Б.	12	НУ
Ульяна Я.	15	СУ
Даша М.	12	НУ
Илья Б.	17	СУ
Юра Д.	12	НУ
Саша М.	16	СУ
Настя К.	12	НУ
Глеб П.	16	СУ
Влад Т.	17	СУ

Показатели констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению уровня умения правильно употреблять падежные формы имен существительных

ФИО	Всего баллов	Уровень
Саша П.	12	НУ
Илья И.	18	ВУ
Соня С.	17	СУ
Андрей Л.	12	НУ
Миша Л.	15	СУ
Маша И.	16	СУ
Рустам Н.	12	НУ
Семен Р.	15	СУ
Егор П.	12	НУ
Денис Г.	12	НУ
Даша Е.	17	СУ

Приложение Ж

Показатели констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня умения согласовывать числительные с существительными

ФИО	Всего баллов	Уровень
Артем К.	4	НУ
Максим К.	11	СУ
Миша Б.	4	НУ
Ульяна Я.	10	СУ
Даша М.	4	НУ
Илья Б.	11	СУ
Юра Д.	4	НУ
Саша М.	9	СУ
Настя К.	4	НУ
Глеб П.	12	ВУ
Влад Т.	10	СУ

Показатели констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению уровня умения согласовывать числительные с существительными

ФИО	Всего баллов	Уровень
Саша П.	4	НУ
Илья И.	12	ВУ
Соня С.	10	СУ
Андрей Л.	4	НУ
Миша Л.	11	СУ
Маша И.	11	СУ
Рустам Н.	4	НУ
Семен Р.	9	СУ
Егор П.	4	НУ
Денис Г.	4	НУ
Даша Е.	8	СУ

Приложение И

Уровни развития словообразования у детей 5-6 лет в экспериментальной группе

ФИО	Уровень умения образовывать однокоренные слова	Уровень умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом	Уровень умения формулировать названия детенышей животных	Уровень умения образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах	Уровень умения употреблять падежные формы имен существительных	Уровень умения согласовывать числительные с существительными	Уровень развития словообразования
Артем К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Максим К.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Миша Б.	СУ	СУ	ВУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Ульяна Я.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Даша М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Илья Б.	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Юра Д.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Саша М.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Настя К.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Глеб П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Влад Т.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ

Уровни развития словообразования у детей 5-6 лет в контрольной группе

ФИО	Уровень умения образовывать однокоренные слова	Уровень умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом	Уровень умения формулировать названия детенышей животных	Уровень умения образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах	Уровень умения употреблять падежные формы имен существительных	Уровень умения согласовывать числительные с существительными	Уровень развития словообразования
Саша П.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Илья И.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Соня С.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Андрей Л.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Миша Л.	НУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Маша И.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Рустам Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Семен Р.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Егор П.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Денис Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Даша Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение К

Уровни развития словообразования у детей 5-6 лет в экспериментальной группе

ФИО	Уровень умения образовывать однокоренные слова	Уровень умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом	Уровень умения формулировать названия детенышей животных	Уровень умения образовывать существительные множественного числа в именительном и родительном падежах	Уровень умения употреблять падежные формы имен существительных	Уровень умения согласовывать числительные с существительными	Уровень развития словообразования
Артем К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Максим К.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Миша Б.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Ульяна Я.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Даша М.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Илья Б.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Юра Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
Саша М.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Настя К.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Глеб П.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ
Влад Т.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ

Приложение Л

Перспективный план по формированию у детей 5-6 лет словообразования
посредством наглядного материала

Первый этап Заимствование готовых форм словообразования		
Психолого-педагогическое условие	Название литературного произведения, мультфильма, игры	Цель
Графическое моделирование	Мультфильм «Где обедал воробей?» (по стихотворению С.Маршака)	Формировать умение использовать готовые формы словообразования
Плоскостной театр	Стихотворение С.Маршака «Цирк»	
Фланелеграф	Мультфильм «38 попугаев» (по сказке Г. Остера)	
Парные картинки	Мультфильм «Ехали медведи» (по сказке К.И.Чуковского)	
Настольно-печатные игры	«Чьи детки?» «Кто чем питается?» «Кто чем защищается?» «Домино» «Лото» «Чего не хватает?» «Сундучок слов»	
Второй этап Оперирование самостоятельно образованными словами		
Психолого-педагогическое условие	Название игрового приема, игры	Цель
Графическое моделирование	«Назови детеныша»	Формировать умение образовывать названия детенышей животных
Иллюстрирование	«Из одного слова много слов» «Образуй по аналогии»	
Настольно-печатные дидактические игры	«Дерево слов» «Следы» «Кто что любит?»	
		Формировать умение образовывать однокоренные слова
		Формировать умение образовывать существительные при помощи суффиксов
		Формировать умение образовывать однокоренные слова
		Формировать умение образовывать однокоренные слова, притяжательные прилагательные
		Формировать умение образовывать падежные формы имен существительных

Продолжение таблицы

	«Кому что нужно для работы?»	Формировать умение образовывать падежные формы имен существительных
	«Кто к кому подошел?»	Формировать умение образовывать падежные формы имен существительных
	«Кто о ком заботиться?»	Формировать умение образовывать падежные формы имен существительных
	«Кто где?»	Формировать умение образовывать падежные формы имен существительных
	«С чем едят»	Формировать умение образовывать падежные формы имен существительных
Третий этап Самостоятельное словообразование		
Психолого-педагогическое условие	Название игры	Цель
Настольно-печатные дидактические игры	«Лото»	Закрепить умение образовывать падежные формы имен существительных
Парные картинки	«Кто у кого?»	Закреплять умение образовывать детенышей животных, падежные формы имен существительных
	«Чей малыш?»	Закреплять умение образовывать детенышей животных, падежные формы имен существительных
	«Из чего?»	Закреплять умение образовывать падежные формы имен существительных
	«Чьи хвосты?»	Закреплять умение образовывать притяжательные прилагательные
	«Что из чего сделано?»	Закреплять умение образовывать прилагательные от существительных
	«Чей? Чья? Чье? Чьи?»	Закреплять умение образовывать притяжательные прилагательные
	«Это часть какого предмета?»	Закреплять умение образовывать падежные формы имен существительных
	«Родные слова»	Закреплять умение образовывать однокоренные слова