

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ НАВЫКОВ
СОТРУДНИЧЕСТВА ПОСРЕДСТВОМ ПОДВИЖНЫХ ИГР**

Студент

С.Е. Андреева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение проблемы формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества. На протяжении дошкольного возраста постепенно у детей формируется умение сотрудничать со сверстниками. Развиваясь оно перерастает в стремление к объединению на основе общих интересов. Этот интерес становится мотивом, побуждающим детей приходить к согласию в различных спорных ситуациях, уступать друг другу, принимать предложения сверстников, оценивая их значимость для достижения общей новой значимой цели. Одним из средств формирования такого сотрудничества является подвижная игра.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможностей подвижных игр как средства формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

В ходе работы решаются следующие задачи: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества с помощью подвижных игр; выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества; определение и апробация содержания работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

В работе раскрыты возможности подвижных игр как средства формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника) и 14 приложений. Текст иллюстрирован 13 таблицами.

Объем бакалаврской работы – 58 с.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр.....	8
1.1 Теоретическое исследование формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.....	8
1.2 Подвижная игра как средство формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.....	14
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр.....	19
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.....	19
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр.....	33
2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр.....	44
Заключение	51
Список используемой литературы.....	54
Приложения	59

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что в дошкольном возрасте дети имеют достаточный опыт взаимодействия с взрослым, со сверстниками. Они уже научились работать в парах, в группах, научились элементарным формам оценки и контроля. Примером демонстрации навыков сотрудничества для детей 6-7 лет являются подвижные игры.

Сотрудничество – это то, что помогает любое дело превратить в интересное и полезное для себя и других занятие. Оно представляет собой гуманистическую идею совместной развивающей деятельности взрослого и детей, и предполагает активность деятельности всех участников процесса.

Сотрудничество – согласованная, совместная ценностная значимая для участников деятельность, приводящая к достижению общих целей и результатов, к решению участниками значимой для них задачи.

В образовательном процессе сотрудничество было рассмотрено в трудах передовых отечественных педагогов и психологов: Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и в практической деятельности А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и многих других. В отечественной и зарубежной психологии и педагогике неоднократно подчеркивалось, что для полноценного социального и познавательного развития ребенку необходимо общаться не только со взрослыми, но и со сверстниками (З.М. Богуславская, Р.С. Буре, Я. Корчак, В.А. Петровский, Т.А. Репина, А.Г. Рузская, В.А. Сухомлинский, Ж. Пиаже и др.).

Одним из направлений развития современной системы дошкольного образования согласно новым требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, является решение вопроса о полноценном развитии личности ребенка, который умеет адаптироваться в разных социальных ситуациях, имеющего социальные навыки. Исходя из данного подхода, основными задачами дошкольных образовательных учреждений

являются формирование у детей способности адаптироваться к меняющимся жизненным ситуациям, самостоятельно приобретать знания и применять их на практике, а также работать сообща, творчески взаимодействуя друг с другом и избегая при этом конфликтов. Обеспечить это можно посредством такой формы организации как совместная деятельность детей.

Таким образом, именно в сотрудничестве со сверстниками на занятиях создаются благоприятные условия для развития коммуникативных способностей детей.

Анализ психолого-педагогической литературы таким образом позволил выделить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества и недостаточным использованием подвижных игр для данного процесса.

Обнаруженное противоречие и потребность его разрешения определило **проблему исследования**: каковы возможности подвижных игр как средства формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности подвижных игр как средства формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Предмет исследования: подвижные игры как средство формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр будет эффективным, если:

– отобраны подвижные игры, в которых детям необходимо проявить навыки сотрудничества (согласование своего мнения с окружающими, решение конфликтных ситуаций, навыки общения в различных ситуациях и. т.д.);

– включен в непрерывную образовательную деятельность комплекс подвижных игр для детей 6-7 лет, активизирующий навыки сотрудничества;

– включены подвижные игры, формирующие навыки сотрудничества, в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества с помощью подвижных игр.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

3. Определить и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих **методов:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение опыта педагогической деятельности);

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– методы количественной и качественной обработки данных.

Теоретической основой исследования являются:

– теории развития личности в деятельности и общении (Л.С. Выготский, П.Я Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);

– исследования, посвященные изучению общения дошкольников (Л.Н. Галигузова, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова и др.),

– исследования, посвященные изучению взаимодействия дошкольников друг с другом в игровой деятельности (А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и др.).

Новизна исследования состоит в определении возможностей подвижных игр как средства формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что описаны и обоснованы критерии и показатели сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс подвижных игр, направленный на формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет может быть использован педагогами и инструкторами по физической культуре в дошкольных образовательных организациях.

База проведения исследования. Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ № 21 Структурное подразделение СП «Детский сад 57» г. Сызрань. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника) и 7 приложений. Текст иллюстрирован 13 таблицами.

Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр

1.1 Теоретическое исследование формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

Проблема развития сотрудничества дошкольников требует соотнесения со следующей образовательной ступенью – так, в теории развивающего обучения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина сотрудничество детей в учебной деятельности изучалось такими исследователями, как В.В. Рубцов, Е.Е. Кравцова, Г.А. Цукерман и др. В их работах понятие сотрудничества понимается как форма организации процесса обучения, результатом которой является формирование у детей осознанности, критичности, рефлексии как особых способностей. Показано, что сотрудничество детей друг с другом позволяет более эффективно организовать развитие их познавательных способностей, рефлексии, интереса к учебной деятельности [13; 28; 39].

М.А. Сафронова в своих исследованиях приходит к различению двух смыслов понимания сотрудничества в отечественной психологии. В широком смысле сотрудничество понимается как «форма совместного действия, которая организуется, контролируется взрослыми и применяется как в процессе обучения, так и в других видах деятельности (игровой, трудовой, творческой и т.д.) в любом возрасте и определяется получением практического результата (совместный труд)» [31, с. 348]. В узком же смысле – «это модель отражения «внутреннего» содержания предмета, присваиваемая субъектом в совокупном действии, реализуемая через сообщение другому способа действия (порождение «внутреннего» плана действия), которая впервые в онтогенезе становится доступной, начиная с дошкольного возраста» [31, с. 349].

По результатам исследований Л.Н. Галигузовой, у детей уже в 3-4 года складывается потребность в общении со сверстниками. Эта потребность на

протяжении всего дошкольного детства возрастает, и к старшему дошкольному возрасту сверстник уже становится более предпочитаемым партнером для общения, чем взрослый [5, с. 58].

Большинство исследований сотрудничества детей со сверстниками в учебной деятельности касаются школьного возраста. Вопрос о специфике учебного сотрудничества дошкольников со сверстниками изучен значительно меньше.

Для изучения проблемы сотрудничества особый интерес представляют исследования сотрудничества дошкольников со сверстниками в непосредственно-образовательной деятельности. По мнению Л.С. Римашевской, именно в процессе обучения на занятиях в детском саду открываются особые возможности для такой организации деятельности детей, чтобы дать им возможность осознания необходимости друг друга, планирования совместной работы, контроля, согласованности с партнером [27, с. 91].

В исследовании И.В. Мавриной экспериментально установлено стремление к различным взаимодействиям со сверстниками в ходе развивающих занятий, но при этом наблюдается недостаточность необходимых способов и средств сотрудничества. Такое несоответствие может приводить к разрушению совместных действий детей. Автор отмечает стойкое положительное отношение детей к совместным действиям со сверстниками, которое проявляется в выраженном интересе к действиям партнера.

По данным И.В. Мавриной, начиная с младшего дошкольного возраста возможна организация во время занятий процесса содержательного взаимодействия детей друг с другом. Оптимальное развитие ребенка происходит в условиях специально созданной образовательной ситуации, в которой у детей появляется необходимость вступать в отношения сотрудничества – согласования и соподчинения действий. Занятия, сочетающие в себе включенность дошкольников в совместные обсуждения,

реализацию и оценку конечного продукта деятельности, способствуют активизации творческого потенциала ребенка и формированию способности к сотрудничеству.

В работах Л.С. Выготского, В.Н. Белкиной подчеркивается, что именно взаимодействие со взрослыми и другими детьми играет важную роль в психическом развитии ребенка [4, с. 89; 2, с. 294].

Навыки взаимодействия представляют собой автоматизированные умения устанавливать контакт, развивать и поддерживать диалог в общении со сверстником, разрешать конфликты, ориентироваться на поведение партнера по общению [6]. В тоже время далеко не у всех детей навыки взаимодействия сформированы на достаточном уровне. Поэтому исследователи все более часто рассматривают пути, методы и средства развития навыков взаимодействия и обращаются к игровой деятельности.

Среди различных видов игр, существующих в дошкольном возрасте отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживают спортивные игры. Это связано с тем, что в данном виде игр взаимодействие является необходимой составляющей, без которой игры не будет, так как спортивные игры носят командный характер и от каждого участника зависит результат игры [46].

На развитие психики ребенка в большой мере влияет игра. Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин характеризуют игру как ведущую деятельность детей дошкольного возраста. В своих работах А.В. Запорожец подчеркивает, что подвижная игра является первой доступной для дошкольников формой деятельности, предполагающей сознательное воспроизведение навыка движений [2]. По мнению Е.А. Гущиной, М.Н. Емельяновой, подвижная игра выступает способом гармонического развития ребенка, средством, позволяющим управлять поведением, развивающим положительные взаимоотношения, способствующим благополучному эмоциональному состоянию [6, с. 99; 7, с. 29]. Одним из видов подвижных игр является спортивная игра.

Спортивные игры оказывают благотворное воздействие на деятельность основных физиологических систем организма: нервной, сердечнососудистой, дыхательной. Помимо этого, они формируют морально-волевые качества, укрепляют физическое состояние детей. Немаловажно и то, что различные спортивные игры и упражнения развивают у старших дошкольников положительные черты характера, обуславливают возникновение дружеских отношений в коллективе. Спортивные занятия, организуемые на открытом воздухе в течение всего года, способствуют закаливанию и укреплению здоровья детей.

Н.Ф. Финогенова указывает на проявление огромного интереса у дошкольников к таким спортивным играм, как баскетбол, футбол, волейбол, настольный теннис, бадминтон, хоккей и др. [7]. Таким образом, можно утверждать, что дети старшего дошкольного возраста охотно занимаются физкультурой и другими видами спорта.

Для развития навыков взаимодействия у детей старшего дошкольного возраста посредством спортивных игр воспитатель:

- следит за усложнением правил для обеспечения игрового взаимодействия детей;
- обеспечивает наличие необходимого инвентаря для спортивных игр при создании возможностей использования, приобретенного старшими дошкольниками опыта взаимодействия в играх.

Немаловажным в процессе использования спортивных игр для развития взаимодействия старших дошкольников является постепенное стимулирование детей к более вариативным моделям взаимодействия, что подразумевает последовательное усложнение характера взаимодействия между детьми, которое задается через предлагаемый старшим дошкольникам игровой материал.

Постепенное усложнение характера взаимодействия заключается в освоении детьми в ходе участия в спортивных играх таких способов взаимодействия как:

- одновременное взаимодействие;
- поочередное взаимодействие;
- одновременно-последовательное взаимодействие.

Обеспечение такого усложнения способствует развитию у старших дошкольников взаимодействия не только основанного на соперничестве, но и на содружестве, эмоциональном единстве.

Таким образом, спортивные игры, как разновидность игр, позволяют создать оптимальные условия для развития навыков взаимодействия благодаря тому, что суть спортивной игры заключается в согласованности действий, умении достигать результат совместными усилиями, поддерживать партнера по игре.

Организация сотрудничества способствует более качественному развитию умения общаться, взаимодействовать с другими окружающими его людьми.

На первом этапе развития детского сотрудничества уделяется внимание:

- поддержанию положительного эмоционального фона взаимодействия детей;
- демонстрации образцов поведения и действий с использованием игровых персонажей.

Эффективными способами обучения детей является:

- моделирование (модель «Лесенка» - применяется для формирования у детей представлений о взаимосвязи компонентов совместной деятельности);
- игры-инсценировки (игра «Говорящие куколочки» - освоение речевых конструкций, необходимых для установления сотрудничества между детьми);
- правила сотрудничества (беседа «Как правильно дружить» - правила сотрудничества в стихотворной форме).

В процессе освоения детьми моделей сотрудничества второго этапа, на каждой ступени действует общая стратегия.

На третьем этапе от детей требуется не просто применение одной модели сотрудничества, но и гибкой их смены в соответствии с условиями совместной деятельности. Реализация данной цели осуществлялась в разных образовательных областях детской деятельности:

- развитие умения самостоятельно организовывать совместную двигательную деятельность с окружающими детьми, соблюдая правила игры («Физическая культура»);

- совершенствование игрового, познавательного и делового общения со сверстниками в соответствии с нормами и правилами коммуникативного взаимодействия («Социально-коммуникативное развитие»);

- обогащение совместной деятельности со сверстниками в процессе создания коллективных работ (коллажи, иллюстрирование рассказов и т.д.), развитие умения использовать эстетические оценки относительно творческих работ сверстника («Художественно-эстетическое развитие»);

- стимулирование интереса детей к совместному речевому творчеству, расширение представлений о культуре речевого общения («Речевое развитие»);

- развитие совместной деятельности детей в организации и проведении познавательно-исследовательской деятельности, направленной на изучение предметного мира) «Познавательное развитие»).

Свобода, самостоятельность, совместная работа, объединенные общим содержанием или общей задачей – три принципа, на которых должна строиться работа в группе.

Благодаря технологии сотрудничества, у ребёнка формируются навыки:

- умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей;
- умение принимать участие в коллективных делах и играх;
- умение уважительно относиться к окружающим людям;

- умение принимать и оказывать помощь.

Используемые игры помогут обучить детей умениям межличностного общения.

Таким образом, формирование навыков сотрудничества становится возможным благодаря взрослому, при правильной организации совместной деятельности и игр.

Овладев двумя видами сотрудничества в отдельности, дошкольники соединяют их в разнообразной деятельности, выполняя уже более сложные задания.

1.2 Подвижная игра как средство формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

Одной из важнейших задач социализации личности дошкольника в условиях реализации ФГОС дошкольного образования является развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками.

Возрастные особенности дошкольника определяют игру как единственно верное средство их социализации. Это объясняется тем, что:

- игра наиболее созвучна с «природой» ребенка (реализует потребность в активности, общении, самостоятельности);
- игра максимально содействует развитию личности ребенка (физическое, психическое, социальное);
- максимально способствует социализации ребенка, так как происходит тренировка социальных ролей [27].

Отсутствие элементарных навыков общения приводит к множеству конфликтов при совместной деятельности детей. Проблема общения и межличностного взаимодействия на сегодняшний день очень актуальна.

Одним из средств развития коммуникативных способностей является подвижная игра. Так как всем известно, что игра – это искусственно создаваемое жизненная или проблемная ситуация, которую мы

воспроизводим тем самым, перенося реальную жизненную проблему в игровую деятельность [37, с. 269].

Среди всех видов игр выделяется подвижная игра. В отличие от других, подвижная игра доставляет не только эмоциональное удовольствие, но и двигательное, что очень важно, т.к. дети дошкольного возраста очень подвижны и активны.

Подвижную игру можно назвать важнейшим воспитательным институтом, способствующим освоению правил поведения, общения друг с другом - коммуникативных способностей.

Одной из целей подвижных игр является развитие у дошкольников навыков невербального общения. В нее входят следующие задачи:

1. Создать мотивацию на общение и приобретение коммуникативных умений.
2. Познакомить со средствами и способами общения и формирование коммуникативных умений в репродуктивной деятельности;
3. Способствовать применению полученных навыков невербального общения и коммуникативные умения в самостоятельной деятельности.

Этапы усвоения детьми навыков невербального общения и коммуникативных умений включают в себя:

1. Упражнения, в ходе которых дети присваивают навыки невербального общения и коммуникативные умения;
2. Автоматизация в ходе подвижной игры;
3. Свободное использование полученных навыков в ходе самостоятельной деятельности.

В дошкольных учреждениях подвижные игры используются на занятиях по физическому воспитанию, во время прогулок, спортивно-развлекательных мероприятий, индивидуальной работе. Ребенку порой приходится решать самому, как решать, как действовать, чтобы достигнуть цели. Неожиданность и быстрота смены условий и заставляет его искать самостоятельно пути решения этих задач. Это способствует развитию

самостоятельности и умению работать в коллективе, развитию творчества и сообразительности, активности и инициативы, ребенок учится общаться со сверстниками, и в дальнейшем ему легче будет принять те правила, которые ему будет диктовать общество.

Неоценима роль подвижных игр для развития мелкой моторики, быстроты реакции, координации движений, внимания, памяти, восприятия, координации слухового и зрительного анализаторов.

Все игры для детей дошкольного возраста построены на движении. Игры различные по содержанию, по организации, по сложности правил и своеобразию двигательных заданий. Среди них можно выделить сюжетные и бессюжетные игры, игры малой подвижности, коммуникативные игры и хороводные. Они отбираются в соответствии с задачами воспитания, возрастными особенностями детей, их состоянием здоровья, подготовленностью. Учитывается также место в режиме дня, время года, степень организованности детей, их дисциплинированность.

Подвижные игры для дошкольников отличаются простотой сюжета, включают несложные движения, количество ролей не значительно. Правила очень просты и носят подсказывающий характер. Выполнение правил сводится к действиям по сигналу. Со временем вводятся ограничения действий: убежать в определённом направлении; пойманным отходить в сторону. Педагог начинает игру с 3-5 детьми, постепенно к ним присоединяются остальные, в этом возрасте можно внести в группу мягкую или новую, яркую игрушку, предложив детям поиграть с ней. Тогда они лучше усвоят правила, четко будут стараться выполнять движения, получают эмоциональный заряд бодрости.

Педагог, объясняя игру строит их в шеренгу, полукругом, в рассыпную или собирает около себя. Объяснение содержания и правил игры должно быть кратким, точным и эмоциональным, особо выделяются правила игры.

Желательно, чтобы все дети умели справляться с любой ролью. Если игра проводится впервые – педагог выполняет главную роль сам, а

затем передаёт её детям. Его непосредственное участие в игре поднимает интерес к ней, делает её эмоциональнее. Количество ролей увеличивается до 3-4. Можно выбрать на роли детей, которые сами изъявили желание, можно по считалке или по выбору педагога. Есть игры, где каждый ребёнок играет сам за себя и стремится выполнить задание как можно лучше.

Педагог подаёт команды или звуковые и зрительные сигналы к началу игры в ходе и конце её. Делает указания в положительной форме, поощряет решительность, ловкость, находчивость, инициативу. У детей появляется желание точно выполнять правила игры. Подсказывает, как целесообразнее выполнять движение, ловить и увёртываться, стоять неподвижно, или принимать позу какого-либо животного. Например, «Кот и мышки», «Птички в гнёздышках», «Воробушки и автомобиль», «Наседка и цыплята», «Маленькие мышки».

Во второй половине года в старшей группе вводятся простые игры-эстафеты. Чтобы дети быстрее сообразили, что такое эстафета, нужно дать в руки им какой-либо небольшой предмет для передачи. Выполнили задание – передали эстафету следующему, тот – продолжает игру. Выигрывать будет пока дружба. В старшей и подготовительных группах – подвижные игры постепенно усложняются, но последовательность действий и эпизодов остаётся постоянной. Усложняются двигательные задания и взаимодействия играющих, увеличивается расстояние, вводятся новые виды движений, учитываться будет результат всего коллектива, качественное выполнение, а также скорость. Будут выигравшие и проигравшие. Педагог должен научить детей правильно воспринимать результат.

Играми средней и малой подвижности называют такие, в которых тоже активно участвуют все дети, но характер движений играющих, относительно спокойный или движения выполняются в медленном темпе, к тому же интенсивность их незначительна. К ним относятся хороводные и коммуникативные игры. Например, «Веселый бубен», «Федул», «Колокольчик», «Дрозд».

Чаще всего эти игры проводятся в кругу, способствуют сильной и эмоциональной разгрузке, приводят детей в уравновешенное состояние. Педагог принимает непосредственное активное участие в этих играх.

На занятиях, прогулках широко используются народные игры. В них много юмора, шуток соревновательного задора. В народных играх отражается искренняя любовь народа к веселью, движениям, удовольствию. Это игры: «Дед», «Бабка – Ёшка», «Ловишки», «Прятки», «Жмурки» и многие др. Преимущество использования этих игр состоит в простоте и доступности их организации. Такая работа с детьми дошкольного возраста ценна и тем, что создаёт условия для эмоционально-психологического благополучия, т.к. оказывает большое влияние на развитие ума, воспитание характера, воли нравственности.

Подвижные игры, направленные на развитие коммуникативных способностей и качеств детей, формируют у них: умение распознавать эмоции других и владеть своими чувствами. позитивное отношение к другим людям, даже если они «совсем другие», умение сопереживать – радоваться чужим радостям и огорчаться из-за чужих огорчений, умение выражать свои потребности и чувства с помощью вербальных и невербальных средств, – умение взаимодействовать и сотрудничать.

На протяжении дошкольного возраста постепенно у детей формируется умение сотрудничать со сверстниками. Развиваясь, тяготение к сверстникам перерастает в стремление к объединению на основе общих интересов. Этот интерес становится мотивом, побуждающим детей приходить к согласию в различных спорных ситуациях, уступать друг другу, принимать предложения сверстников, оценивая их значимость для достижения общей новой значимой цели. Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что работа должна быть направлена на развитие невербального общения и коммуникативных умений, т.е. умение управлять своими эмоциями, умение высказывать и доказывать свое мнение, умение вызывать желание общаться у партнера.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ № 21 Структурное подразделение СП «Детский сад 57», г.о. Сызрань. В исследовании приняло участие – 20 человек: 10 девочек и 10 мальчиков, в возрасте от 6-7 лет. Выборка была разделена на экспериментальную и контрольную группу (список детей, приложение А).

Данный эксперимент состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа эксперимента является определение уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. Далее на основании исследований В.В. Кисовой, А.В. Семенова, И.В. Мавриной были определены показатели и диагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности навыков сотрудничества.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические методики
наличие умения согласовывать свои действия с окружающими	Диагностическая методика 1. «Создай пару» (Е.А. Котлярова, И.А. Каблукова)
наличие навыков общения в ситуации морального выбора	Диагностическая методика 2. «Подели игрушки» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
наличие определенной позиции в общении	Диагностическая методика 3. Беседа с неоконченными ответами «Как бы ты поступил, если бы...» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
наличие представлений о взаимоотношениях	Диагностическая методика 4. «Беседа» (Т.А. Нежнова, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер)
наличие определенного типа сотрудничества	Диагностическая методика 5. «Лабиринт» (Е.Е. Кравцова)

Диагностическая методика 1. «Создай пару». (Е.А. Котлярова, И.А. Каблукова).

Цель: исследование навыков общения ребенка в ситуации согласования.

Материал: альбомный лист с изображением пары сапожек (одна картинка на двух детей), 6 карандашей (красный, желтый, синий зеленый, черный и оранжевый) и 6 фломастеров (красный, желтый, синий зеленый, черный и оранжевый) на двух детей.

Инструкция: методика дается паре дошкольников: «Вам необходимо придумать и нарисовать пару сапог, пара предполагает создание одинаковых двух сапог, по цветовой гамме и по рисункам, изображенным на сапогах».

На выполнение методики отводится 10-12 минут.

Результаты методики фиксируются педагогом в карте наблюдений № 1. Педагог делает отметки в карте каждого ребенка, обводя то количество баллов, которое соответствует реакции ребенка.

Измерение степени решения проблемы по 3-х балльной шкале в соответствии с критериями:

1 балл – низкий уровень – избегает ситуации взаимодействия, не замечает ситуаций затруднения других и не способен оказать помощь, не умеют принимать помощь других участников проектной деятельности, стараются делать все сами, как получится, не прибегая ни к чьей помощи.

2балла – средний уровень – обычно согласовывает свои действия с окружающими, но может и не делать этого, готов к оказанию помощи сверстникам, если его об этом просят, от помощи других участников и взрослых не только не отказывается, но и активно просит ее.

3 балла – высокий уровень – согласовывает свои действия со сверстниками, способен оказывать помощь другим детям, способен принимать помощь от окружающих.

Количественные результаты диагностической методики продемонстрированы в таблице 2 (Приложение Б).

Таблица 2 – Количественные результаты по методике «Создай пару»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	5	50
Средний	4	40	3	30
Высокий	1	10	2	20

Низкий уровень был выявлен у половины детей экспериментальной и контрольной группы (50% - ЭГ, 50% - КГ). Дети в процессе игры молчали, редко задавали однообразные вопросы, при этом используя только простую форму вопросов, например, Света К. несколько раз спрашивала: «А здесь какого цвета?», «А здесь что рисуем?», Катя Н. и Саша Д. старались не задавать вопросы, не вступали во взаимодействие с партнером по поводу деятельности, просто молча рисовали.

Большинство детей были часто не сдержанны, Инесса и Настя проявляли агрессивность по отношению к своим партнерам, обзывались, толкались, пытались выдернуть карандаши из рук партнера и рисовать именно этим карандашом.

Средний уровень показали в экспериментальной группе Дима К., Алеша В., Вадим У., Саша В. В контрольной группе средний уровень продемонстрировали Леша К., Никита А., Дима О. (ЭГ 40%, КГ 30%). Дети в ходе совместной деятельности задавали вопросы по делу и познавательного характера. Только Дарина Н. спросила: «Максим, ты не так делаешь, хочешь, я тебе помогу раскрасить картинку как надо?». Вопросы детей не всегда имели адресную направленность, например, Настя Н. спросила: «Зачем на сапогах такой цветок?», не всегда были адекватны теме и ситуации общения. Дети чаще всего пользовались простыми вопросами, не всегда проявляли такт, когда задавали и отвечали на вопросы.

По представленным в таблице данным видно, что высокий уровень только у 3 детей: Саша В., Вика О., Надя Ж. (ЭГ 10%, КГ 20%). Дети в ходе

совместной деятельности задавали своим партнерам вопросы по делу, хотели что-то узнать. Например, Саша В. спрашивал: «А ты знаешь, зачем носят сапожки?» «Тебе нравится рисовать со мной картинки?». Вопросы детей соответствовали теме, которые они рисовали и виду совместной деятельности, дети отвечали на вопросы, не уходя от темы вопроса, согласно ситуации общения.

Диагностическая методика 2. Методика «Подели игрушки».
(Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Цель: исследование навыков общения ребенка в ситуации морального выбора.

Ход работы. Ребенку предлагают поделить одежду для кукол (если это девочки) или военную технику (если это мальчики) между собой и еще двумя партнерами по игре, с которыми он незнаком и которых он не видит.

Для трех участников игры экспериментатор предлагает всего пять предметов.

Оценка результатов теста:

- если ребенок делит игрушки в свою пользу, оставляя себе больше (себе три, другим по одной, считается, что моральный выбор он делает неправильно – низкий уровень навыков общения (низкий уровень - 1 балл);
- если оставляет себе две игрушки, а остальные делит между другими участниками – средний уровень навыков общения (средний уровень – 2 балла);
- если оставляет себе только одну игрушку, а остальные делит между другими участниками, считается, что моральный выбор сделан им правильно – высокий уровень навыков общения (высокий уровень – 3 балла).

Количественные результаты навыков общения ребенка в ситуации морального выбора представлены в таблице 3 (Приложение В).

Таблица 3 – Количественные результаты по методике «Подели игрушки»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	5	50
Средний	5	50	3	40
Высокий	0	0	1	10

Низкий уровень был выявлен у половины детей (50% ЭГ, 50% КГ). Пять детей (Дима К., Инесса Н., Марина Н., Саша В., Вика О.) оставили себе по три игрушки, поделив оставшиеся между другими участниками, сделав, неправильный моральный выбор – низкий уровень навыков общения. Средний уровень показали 5 детей экспериментальной группы и 4 детей контрольной группы (50% ЭГ, 40% КГ). Четыре ребенка (Олег Л., Настя Н., Нашата К., Дарина Н.) оставили себе по две игрушки, а остальные поделили между другими участниками – средний уровень навыков общения. Например, Сережа И. объясняя, зачем ему нужны все машинки, сказал: «Я так хочу». Высокий уровень детей пользоваться разнообразными сообщениями был установлен только у Максима М. (ЭГ 0%, КГ 10%). Максим М. оставил себе только одну игрушку, а остальные поделил между другими участниками – высокий уровень навыков общения. Моральный выбор сделан им правильно. В ходе диалога по делению игрушек он спокойно, аргументировано общался с партнером, охотно пояснял, что такая машина-автобус подойдет Алеше В., а пожарная машина подойдет Диме К., потому, что у него папа пожарный.

Диагностическая методика 3. Беседа с неоконченными ответами «Как бы ты поступил, если бы...» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выяснить особенности взаимоотношений детей.

Ход работы. Проводилась беседа с неоконченными ответами.

Вопросы:

1. Дети играли в группе, им было очень весело, а один мальчик сидел очень грустный. Что бы ты сделал?

2. Если бы ты играл (а) в «Строителей» с другими детьми, и кому-то не хватило бы кубиков на постройку, чтобы ты сделал? А если бы тебе нужны были кубики?

3. Если бы ты гулял на участке детского сада вместе с другими детьми и вдруг кто-нибудь из ребят упал около тебя и сильно ушибся. Что бы ты сделал? Как поступил бы?

Измерение степени решения проблемы по 3-х балльной шкале в соответствии с критериями:

1 балл – низкий уровень: для ребенка характерны односложные ответы, свидетельствующие о нежелании или неумении строить полные речевые конструкции, избегает ситуации взаимодействия, не замечает ситуаций затруднения других и не способен оказать помощь.

2 балла – средний уровень: для ребенка характерны неполные ответы детей, свидетельствующие о желании вступить в общение, самим задавать вопросы; обычно согласовывает свои действия с окружающими, но может и не делать этого, готов к оказанию помощи сверстникам, если его об этом просят, от помощи других участников и взрослых не только не отказывается, но и активно просит ее.

3 балла – высокий уровень: для ребенка характерны полные ответы, свидетельствующие о желании вступить в общение; согласовывает свои действия со сверстниками, способен оказывать помощь другим детям, способен принимать помощь от окружающих.

Таблица 4 – Количественные результаты по методике «Беседа с неоконченными ответами «Как бы ты поступил, если бы...»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	4	40
Средний	4	40	4	40
Высокий	1	10	2	20

Отвечая на первый вопрос, дети разделились поровну на две группы. 50% детей говорили о том, что, если бы они заметили, что кто-то из детей сидит грустный, они бы постарались развеселить его – дать игрушку, конфету, пригласили бы поиграть вместе. (Леша К., Никита А., Вадим У., Алеша В., Света К.).

50% детей говорили, что они не стали бы подходить к ребенку или просто не знали, как поступить в данной ситуации (Марина Н., Наташа К., Вика О., Саша Д., Саша В.). Отвечая на второй вопрос, 60% детей (Леша К., Никита А., Вадим У., Алеша В., Света К., Дима О) сказали, что они бы поделились, если бы у их товарища не хватало кубиков. Из шести детей, двое отвечали только после наводящих вопросов.

У 40 % детей данный вопрос вызвал затруднения (Максим М., Катя Н., Дарина Н., Настя Н.) Отвечая на вопрос о том, если бы кубиков не хватало у них самих, 40 % детей (Никита А, Вика О., Вадим У, Наташа К.) сказали, что попросят, чтобы с ними поделились, 30 % детей (Дарина Н., Настя Н., Саша В.) не стали бы просить. У 20% детей (Надя Ж., Сережа И.) данный вопрос вызвал затруднения, Леша сказал, что подождет, пока кубики освободятся.

Отвечая на третий вопрос, 20% детей (Никита А., Света К.) сказали, что они бы пожалели товарища, успокоили бы его. Один ребенок (Надя Ж.) не смогла смоделировать ситуацию, назвала только причину, почему упал ребенок. Света К. сказала, что необходимо приклеить что то, что бы не было крови и сказать, что так больше делать не надо. Никита А. сказал, что если рана маленькая, то необходимо обработать зеленкой, а если большая, то приклеить лейкопластырь. Ника сказала, что она бы просто ушла.

40% детей (Алеша В., Олег Л., Надя Ж. Сережа И.) затруднялись ответить на данный вопрос, не знали, как поступить в данной ситуации.

Таким образом, по ответам можно сделать вывод, что дети плохо умеют взаимодействовать друг с другом. Несмотря на то, что дети способны делиться игрушками с другими детьми, попросить о помощи или попросить поделиться они не хотят или не умеют. Большое количество детей

затруднялись ответить на вопросы. Дети больше взаимодействуют друг с другом, чем со взрослыми. При необходимости некоторые дети способны пожалеть другого. Обращаться за помощью к взрослым они еще не научились.

Диагностическая методика 4. «Беседа» (Т.А. Нежной, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера) [24, с. 44].

Целью является представление о взаимоотношениях людей.

Материалом служат картинки с изображением сюжетов, иллюстрации с изображением ситуаций (Приложение Г).

Вопросы к картинкам для беседы:

1. Кто такой доброжелательный и дружелюбный человек?
2. Почему дети строят скворечники?
3. Почему девочку поставили в угол?
4. Почему происходят ссоры между людьми? Как им можно оказать помощь? Ваша подруга плачет, ее обидели - что вы при этом будете делать?
5. По какой причине происходят драки у мальчиков, а у девочек?
6. Почему мальчик кормит девочку?
7. Каково ваше отношение к своим друзьям?

Измерение степени решения проблемы по 3-х балльной шкале в соответствии с критериями:

1 балл – низкий уровень: для ребенка характерны односложные ответы, свидетельствующие о нежелании или неумении строить полные речевые конструкции, задавать вопросы, использовать в речи формулы речевого этикета; недоброжелательный, крикливый тон общения, ребенок невнимателен к речи собеседника.

2 балла – средний уровень: для ребенка характерны неполные ответы детей, свидетельствующие о желании вступить в общение, самим задавать вопросы, использовать в разговоре формулы речевого этикета, не всегда доброжелательный тон общения, часто не внимателен к речи собеседника.

3 балла – высокий уровень: для ребенка характерны полные ответы, свидетельствующие о желании вступить в общение, самому задавать вопросы, использовать в разговоре формулы речевого этикета, доброжелательный, спокойной тон в общении, внимание к речи собеседника.

Таблица 5 – Количественные результаты по методике «Беседа»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	4	40
Средний	4	40	4	40
Высокий	1	10	2	20

Анализ проведенной беседы определил, что у детей недостаточно представлений о дружбе и добре. Не все дети знают, что необходимо предпринимать после ссоры.

Ведя беседу по первой картинке «Дружба» детей знакомят с понятиями «дружба».

На вопрос «Чем дети занимаются?» – большинство детей ответили, что они сидят обнявшись.

На вопрос «Почему?» Наташа К. ответила – «Потому что, им хорошо»; Максим М. – «Они друзья».

Во второй сюжетной картинке «Совместная игра детей» детям разъяснили понятия: уважение, умение распределить роли в игре, быть вежливыми, не жадничать.

Далее проводилось ознакомление с третьей картинкой «Совместный труд детей с взрослым». Дети с родителями сажали цветы. Дети рассказывали, как они с родителями сажали цветы. Во время беседы по картинке детям разъясняли понятия о взаимодействии друг с другом, взаимопомощи, о заботе, о птицах и животных.

Когда представили на обозрение детям четвертую картинку «Наказание», то от них поступили комментарии: что девочку на картинке поставили в угол в наказание.

На вопрос «Почему?» Сережа И. отвечал: – «Она не слушается маму», Катя Н. – «Потому что она обзывала свою подругу»; Саша В. – «Порвала книжки». Детям было разъяснено понятие о наказании, провинности и не послушании.

После обозрения картинки «Ссора, обида» дети не могли дать ответ на вопросы. Затем при помощи вопроса воспитателя: «Ваша подруга плачет, ее обидели – что вы при этом будете делать?» дети дали ответ: Дарина Н. – «Пожалею ее»; Наташа К. – «Дам сдачу за подругу»; Леша К. – «Не буду разговаривать с теми, кто ее обидел».

После ответов детям пояснили понятие «ссора», почему люди ссорятся и каким образом можно этому препятствовать. О том, как нужно чувствовать переживания других и поддерживать их.

Шестая картинка «Драчуны» оказала на детей отрицательное воздействие, вызвав отрицательные эмоции. На вопрос «Почему девочки дерутся?» получены ответы: Дима К. – «Из-за куклы»; Олег Л. – «За то, что она ее дразнит»; Вика О. – «Она ее обижает»; Инесса Н. – «За то, что она кусается и щипается».

Детям разъяснили, что недопустимо позволять себе драться, кусаться и обижать других детей. Предложены разные варианты разрешения ситуации: можно договориться друг с другом, играть по очередности, играть, не нарушая при этом правил, уступать всегда младшим. Итогом беседы явилась демонстрация друг другу мимики плохого настроения – обида, злость, слезы и хорошего настроения – улыбка, смех и радость.

Диагностическая методика 5. Исследование проводилось с использованием методики Е.Е. Кравцовой «Лабиринт» [13, с 99] и наблюдения за совместной деятельностью детей в свободной игре по схеме, разработанной нами на основе методики О.Е. Смирновой, В.М. Холмогоровой [33, с. 178].

Цель методики «Лабиринт» – выявить общие характеристики и установить возможные типы общения и сотрудничества ребенка со сверстниками.

Материал: рабочее поле лабиринта, 8 машинок: 4 зеленые и 4 красные.

Процедура проведения: перед началом эксперимента взрослый ставит машинки (по 4) в чужой гараж: красные – на зеленое поле лабиринта; зеленые – на красное. Двум детям предлагается провести машинки по лабиринту так, чтобы каждая оказалась в гараже своего цвета (Приложение П).

Правила игры сводятся к трем требованиям: можно водить только по одной машинке; машины должны ездить только по дорожкам лабиринта; нельзя трогать руками машины партнера. Предлагаемое задание может быть выполнено только тогда, когда участники сумеют договориться друг с другом, то есть если партнеры будут как-то согласовывать свои действия.

На основе данных наблюдения квалифицируется один из шести описанных автором типов взаимодействия и сотрудничества детей со сверстниками:

I – элементарное принятие детьми учебной задачи;

II – дети принимают задачу, но не могут удержать ее на протяжении всей игры;

III – у его представителей впервые возникает действительное взаимодействие, но оно носит ситуативный и импульсивно-непосредственный характер - в каждой конкретной ситуации и по поводу каждой машинки дети пытаются договориться и согласовать свои действия;

IV – императивно-соревновательный. Дети принимают и удерживают задачу, задающую контекст их деятельности, однако у них устанавливаются и сохраняются на протяжении игры стабильные соревновательные отношения с партнером;

V – характеризуется возникновением подлинного сотрудничества и партнерства в ситуации общей задачи;

VI – устойчивый уровень сотрудничества (наиболее высокий из всех типов).

Наблюдение за взаимодействием детей в свободной игровой деятельности проводилось с использованием схемы, разработанной нами на основе методики Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой [33, с. 178].

За основу была взята структура оценивания и два критерия: «инициативность» и «преобладающий эмоциональный фон». Третий критерий наблюдения, представленный в методике, «чувствительность к воздействиям сверстника», был назван нами «ответная реакция на инициативу». Также мы расширили схему наблюдения, дополнив следующими критериями оценивания: «предпочитаемая продолжительность взаимодействия», «умение вести конструктивный диалог», «распределение ролей», «следование правилам», «способности к планированию совместной игры». Все критерии оцениваются наблюдателем по 3-балльной шкале, где 3 балла говорят о наиболее высоком уровне развития (выраженности) того или иного аспекта взаимодействия.

Данная схема наблюдения позволяет оценить способности детей к сотрудничеству в свободной игровой деятельности, изучить особенности общения детей в ситуации игры, которая организуется ими самостоятельно, без участия педагога.

Результаты по методике «Лабиринт» (Е.Е. Кравцова) представлен в таблице 6 (Приложение Д).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики типа сотрудничества по методике «Лабиринт»

Тип сотрудничества	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
1	1	10	1	10
2	4	40	7	70
3	3	30	1	10
4	1	10	1	10
5	1	10	0	0

По результатам исследования с использованием методики «Лабиринт» было установлено, что в экспериментальной группе для 1 ребенка характерен I тип сотрудничества, для 4 детей - II; для 3 детей - III; для 1 ребенка - IV и для 1 - V. Таким образом, у большинства детей данной группы способности к сотрудничеству со сверстниками находятся на этапе формирования.

По результатам исследования с использованием методики «Лабиринт» было установлено, что в контрольной группе для 1 ребенка характерен I тип сотрудничества, для 7 детей - II; для 1 ребенка - III; для 1 ребенка - IV. Таким образом, у большинства детей данной группы способности к сотрудничеству со сверстниками находятся также на этапе формирования.

Опишем характерный для участвовавших в исследовании детей случай. Сразу после получения задания и объяснения правил игры Наташа и Дарина берутся за свои машинки и начинают передвигать их по дорожкам лабиринта. Наташа допускает ошибку, «срезая» границы дороги. Дарина быстро делает то же самое. После замечания экспериментатора, что так передвигать машинки нельзя, девочки начинают сначала, но снова повторяют ту же ошибку. После второго замечания девочкам удается правильно провести свои машины до центра лабиринта, где создается ситуация, в которой машины стоят «лоб в лоб». Наташа поднимает свою машину над дорогой, но и после очередного замечания она снова повторяет то же действие. В ходе всего эксперимента девочки периодически обращались с вопросами к экспериментатору: «Мне вот сюда ехать?», «Сюда?», «Куда здесь нужно ехать?». В следующей ситуации «затора» Дарина отводит свою машину обратно к началу движения, давая Даше возможность провести свою машину по пустым дорожкам в гараж. Этот случай был единственным, когда кто-то из девочек совершил попытку предвосхищения действий партнера.

В итоге методом проб и ошибок девочкам все-таки удается провести все свои машины в нужные гаражи. Все действия, движения девочек во время эксперимента очень стесненные, скованные, они неуверенно то двигают машинку вперед или назад, то останавливаются. Вопросы задают

исключительно экспериментатору. За все время прохождения лабиринта девочки не сказали друг другу ни слова.

Описанный характер взаимодействия оказался наиболее типичным. Дети принимают задачу, сразу начинают передвигать машины по лабиринту. При этом нет ни предвосхищения действий партнера, ни попыток спланировать перемещение машины. Движения скованны, подсказки экспериментатора не оказываются эффективными, т.к. дети повторяют одни и те же ошибки раз за разом. Имеет место «слепое» подражание действиям партнера, в том числе ошибочным. Такого рода взаимодействие детей было отнесено ко второму типу сотрудничества.

Далее опишем сводные уровни сформированности навыков сотрудничества.

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества – для ребенка характерны односложные ответы, свидетельствующие о нежелании или неумении строить полные речевые конструкции, задавать вопросы; избегает ситуации взаимодействия, он не замечает ситуаций затруднения других и не способен оказать помощь, не умеют принимать помощь других участников проектной деятельности, стараются делать все сами, как получится, не прибегая ни к чьей помощи, ребенок невнимателен к речи собеседника.

Средний уровень сформированности навыков сотрудничества – для ребенка характерны неполные ответы детей, свидетельствующие о желании вступить в общение, самим задавать вопросы; он обычно согласовывает свои действия с окружающими, но может и не делать этого, готов к оказанию помощи сверстникам, если его об этом просят, от помощи других участников и взрослых не только не отказывается, но и активно просит ее.

Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества – для ребенка характерны полные ответы, свидетельствующие о желании вступить в общение, самому задавать вопросы; он согласовывает свои действия со

сверстниками, способен оказывать помощь другим детям, способен принимать помощь от окружающих.

Общие уровни сформированности навыков сотрудничества представлены в таблице 7. У 50% детей, как в экспериментальной, так и в контрольной группах наблюдается низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. У 40% детей наблюдается средний уровень сформированности навыков сотрудничества и только у 10% наблюдается высокий уровень сформированности навыков сотрудничества.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	5	50
Средний	4	40	4	40
Высокий	1	10	1	10

Таким образом, дети 6-7 года жизни характеризуются преимущественно низким уровнем развития навыков сотрудничества. Что требует обязательной работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр

Проведенное диагностическое исследование навыков сотрудничества подтвердило необходимость работы по развитию умения детей сотрудничать.

Согласно гипотезе исследования, формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет посредством подвижных игр будет эффективным, если:

– отобраны подвижные игры, в которых детям необходимо проявить навыки сотрудничества (согласование своего мнения с окружающими, решение конфликтных ситуаций, навыки общения в различных ситуациях и.т.д.);

– включен в непрерывную образовательную деятельность комплекс подвижных игр для детей 6-7 лет, активизирующий навыки сотрудничества;

– включены подвижные игры, формирующие навыки сотрудничества, в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Для подтверждения первого положения гипотезы были отобраны подвижные игры, решающие следующие задачи по формированию навыков сотрудничества:

1. Формировать умение вступать в процесс общения (использовать просьбы, приветствия, задавать вопросы, вежливо обращаться по имени; привлекать внимание сверстника действиями, предметами) и учить применять данные действия по отношению к сверстнику.

2. Формировать представления детей о средствах вербального (выражать свои чувства и эмоции через речь) и невербального общения (выражать свои чувства и эмоции через интонацию голоса, позы, мимику и жесты).

3. Закреплять умение ориентироваться в смысловом и социальном значении слов и знаков вежливости (здороваться и прощаться со старшими и со сверстником, вежливо просить, благодарить, уступить место, пропустить кого-либо).

4. Познакомить со способами заинтересовывать партнера по общению (проявлять внимание и интерес к собеседнику, слушать его, спрашивать о чем-либо).

5. Формировать умение согласовывать свои действия с потребностями товарищей по общению (договариваться, слушать и слышать собеседника, реагировать на его эмоции).

6. Формировать представления о способах решения конфликтных ситуаций (найти компромисс – договориться, принять чью-то сторону, заменить деятельность, в которой произошел конфликт, на другую).

7. Формировать умение выражать свое мнение, обосновывать его. Педагогическая работа с детьми в разных видах педагогических ситуаций была направлена на формирование данного состава умений. Остальные умения (освоенные детьми на оптимальном уровне) поддерживались и совершенствовались.

Описанные выше задачи легли в основу разработки комплекса подвижных игр и мастер-класса (Приложение II), которые позволили бы нам повысить уровень навыков сотрудничества у детей 6-7 лет и отразить второе положение гипотезы исследования.

Составленный комплекс содержит различные подвижные игры. И они все объединены одной целью – способствовать формированию навыков сотрудничества у старших дошкольников.

Практическая значимость разработки комплекса игр заключается в том, что его можно применять на практике в дошкольных учреждениях с целью совершенствования работы по формированию дружественных взаимоотношений в игровой деятельности.

Комплекс подвижных игр проводился каждый день.

«Ковёр мира».

Цель: формировать умения детей разрешать конфликтные ситуации с помощью мирных и бесед, обговаривать свои поступки, выяснять причину такого поведения и находить решение проблемы.

Ритуал с применением «Ковра мира» – хорошая стратегия разрешения конфликтов с помощью переговоров и дискуссий. Используя его дети должны мириться, обсуждать кто себя вел неправильно, как нужно поступить, что бы не было ссоры.

Само наличие «Ковра мира» побуждает детей отказываться от драк, споров, заменив их обсуждением проблемы друг с другом. Детям

предлагается при этом использовать стихотворные мирилки – короткие стихотворные строчки, которые проговаривают дети после ссоры. При этом ребята сцепляют мизинцы и трясут руками, прощая друг друга. Например:

Хватит нам уже сердиться, веселятся все вокруг

Поскорей давай мириться:

– Ты мне друг!

– И ты мне друг!

Мы обиды все забудем и дружить, как прежде будем!

В течение дня ребята ссорятся, ругаются. Дима К. все время делит игрушки с Лешей К., Марина Н. и Катя Н. не могут поделить одну куклу. Но в конце дня все приходят на «Ковер мира» и – стараются разрешить конфликты с помощью переговоров и дискуссий. Используя его дети мирятся, обсуждают кто себя вёл неправильно, как нужно поступить, что бы не было ссоры. Марина Н. предлагает Кате Н. саму красивую куклу.

Строительная игра «Небоскрёб».

Цель: формирование умения ладить друг с другом, проявлять навыки сотрудничества; способствовать сплочённости детей, созданию дружеской и радостной атмосферы.

Материалы: Один складной метр и по два-три деревянных кубика на каждого ребёнка. Для усложнения задачи берутся кубики разного размера и несколько цилиндров.

Инструкция: «Возьмите каждый по два кубика и сядьте в круг на пол. Сейчас вам всем вместе нужно будет построить один небоскрёб. Мне очень интересно узнать, на какую высоту вы сможете его возвести так, чтобы он не развалился. Один из вас может начать строительство, положив кубик в центр на пол. Потом подходит следующий и кладёт свой кубик рядом или сверху. При этом вы можете говорить друг с другом и вместе думать, как вы поступите дальше. Я буду просчитывать сколько кубиков вы сложили, прежде чем башня упадёт. Даже если свалиться только один кубик, вам

придётся начинать работу сначала. Время от времени я буду измерять на какую высоту поднялась ваша башня».

Воспитателю необходимо комментировать действие и стратегию детей, поддерживать всё, что направлено на сотрудничество их друг с другом.

После игры проводится анализ: понравилась ли игра, что не получалось, почему?

Строительная игра «Небоскрёб» получилась не сразу. Например, Вадим У. и Леша К. хотели сразу оба начать строительство, начали спорить, кто положить кубики первый. А у пары Дима К. и Наташа К. все сразу получилось, они договорились кто первый, а кто второй кладет кубики. Очередь установилась и процесс построения «Небоскреба» пошел очень быстро.

Игра способствовала формированию умения ладить друг с другом, проявлять навыки сотрудничества; способствовала сплочённости детей, созданию дружеской и радостной атмосферы.

Теперь рассмотрим подвижные игры, формирующие навыки сотрудничества, в режимные моменты: утреннюю гимнастику, прогулки.

«Нетрадиционное приветствие».

Цель: развитие коммуникативных навыков, снятие внутреннего напряжения, установление контакта в группе.

Ход игры: стоя в кругу, детям предлагается разделиться на пары. Для этого раздаются заранее подготовленные карточки с именами известных дуэтов из мультфильмов, басен, например, Дед Мороз и Снегурочка, Крокодил Гена и Чебурашка, Стрекоза и Муравей, Ворона и Лисица и другие.

После того, как образовались пары, необходимо поприветствовать друг друга, касаясь частями тела по команде. По команде «Друг к дружке» необходимо поменяется парами.

И так приветствуем друг друга:

– Нос к носу,

- Щека к щеке,
- Ухо к уху,
- Друг к дружке
(дети меняются парами)
- Пятка к пятке,
- Локоть к локтю,
- Колено к колену,
- Бедро к бедру,
- Друг к дружке
(дети меняются парами, и так далее).

Такие игры хорошо проводить в качестве физминуток на занятиях, на празднованиях дней рождения в группе, на прогулке и дома с родными.

Игру «Нетрадиционное приветствие» стали применять в качестве физминуток на занятиях, на празднованиях дней рождения в группе, на прогулке. Детям эта игра очень нравится. Во время игры, например, Саша В. стал вставать рядом с Димой О., когда до этого ребята вообще не общались. Ребята в группе стали более общительны.

Спортивная игра «Головомяч».

Цель: формирование умения ладить друг с другом, проявлять навыки сотрудничества; способствовать сплочённости детей, созданию дружеской и радостной атмосферы.

Ход игры: дети делятся на пары и выполняют задания.

1. Ребёнок вместе со своей парой встаёт у черты «старт», на которой лежит карандаш. Задача игроков взять карандаш каждому со своей стороны кончиком указательного пальца. Пользуясь двумя пальцами на двоих, они должны поднять карандаш, пронести его до метки и вернуться обратно, не уронив его.

2. Дети зажимают листок плечами и пронести по маршруту.

3. Предлагаем детям мягкую игрушку, которую следует нести исключительно ушами или щёками.

4. А напоследок дети должны донести мяч пользуясь только головой.

Задания могут быть самыми необычными, главное, что, выполняя такие задания, детям необходимо уметь договариваться и обсуждать тактику действий.

Спортивная игра «Головомяч» очень веселая, но у ребят не все сразу получилось. Например, пара Дима К. и Никита А. не могли договориться как правильно взять карандаш, начинали спорить, карандаш у них падал, они снова начинали его брать, и он снова падал. Но по пришествию времени эта пара была самая лучшая, ребята сумели установить контакт, договорится и у них все получилось.

Во время этой игры у детей пошел процесс формирования умения ладить друг с другом, проявлять навыки сотрудничества; игра способствовала сплочённости детей, созданию дружеской и радостной атмосферы.

Подвижная игра «Поводырь».

Цель: развитие ролевого поведения, способов общения с людьми, имеющими какие-либо особенности, формирование положительного настроения и доверительного отношения между участниками.

Ход игры:

Играющие разбиваются на пары. Ребёнок с открытыми глазами (собака «поводырь») стоит впереди. Другой на расстоянии вытянутой рукой, чуть касаясь спины впереди стоящего, встаёт с закрытыми глазами («слепой»). «Поводырь» медленно начинает передвигаться по помещению, «Слепой» следует за ним, стараясь не потеряться, затем скорость движения постепенно увеличивается. Пары меняются ролями.

Такие игры хорошо использовать на прогулке. Детям в таких играх приходится учитывать темп, характер движений другого ребёнка и согласовывать свои движения.

Ребята с удовольствием играют в подвижную игру «Поводырь». В начале игры Инесса Н. и Настя Н., изображавшие «бабушку» и «внучку»

играли не согласовано. Инесса Н. всегда уходила вперед и забывала про свою «внучку» Настю Н., которая отставала, не знала куда идти. Постепенно Инесса Н. научилась ждать Настю Н., направлять ее на правильную дорогу, стала более внимательной к другим детям, прислушивается к чужому мнению.

Дети стали более доброжелательными к друг другу, стали складываться доверительные отношения, пришло понимание, что, работая в паре необходимо согласовывать свои действия для лучшего исхода игры.

Работа с картинками (Приложение Н).

Педагог: Вы очень дружные ребята. Но иногда, увы, вы ссоритесь. Посмотрите на картинки и определите, где на них дети дружно играют, а где – ссорятся.

Педагог показывает картинки или схематично зарисовывает на доске различные сюжеты.

Картинка: дети играют на ковре.

Педагог спрашивает у детей, что происходит на данной картинке или рисунке. Затем комментирует ответы дошкольников.

Как вы догадались, что дети играют дружно?

Дети отвечают.

Витя, встань так же, как мальчик, изображенный на картинке. Никита, а ты сядь, как другой мальчик на картинке. Получилась «Живая картинка». Ребята, мальчики дружно играют или ссорятся?

Дети отвечают.

Спасибо, мальчики, вы нам помогли «оживить» картинку и правильно ответить!

Картинка: дети дерутся.

Педагог: Что случилось с детьми на этой картинке?

Дети отвечают.

(Комментирует картинку.) глаза у детей сердитые, брови сдвинуты, рот открыт, один мальчик размахивает руками - сердится. Что это значит? А что будет дальше?

Дети отвечают. Педагог акцентирует внимание на негативных последствиях социально неприемлемого поведения для всех участников ссоры.

Хотите ли вы «оживить» эту картинку?

Дети: Нет!

Следующие ситуации комментируются аналогично.

Картинка: дети дружно играют в песочнице.

Педагог. Как ведут себя дети?

Дети отвечают.

Картинка: дети ссорятся в песочнице.

Педагог. Что случилось?

Дети отвечают.

Физкультминутка

Танец в паре с ровесником (под музыкальное сопровождение). Такой танец, длящийся всего три-четыре минуты, дает детям возможность почувствовать в движениях настроение друг друга, попытаться подстроиться под партнера, согласовав с ним свои движения. Это тренировка социальных умений и навыков, которая потребуется для развития всех форм социальной компетентности дошкольников в дальнейшем. Поэтому взрослый должен комментировать действия детей с позитивной точки зрения и корректировать их поведение в лучшую сторону.

Сначала дети неохотно танцевали, не получались у них движения, не получалось подстроиться под партнера, наступали друг другу на ноги, толкали друг друга. Педагог пояснял все промахи детей. И детям понравилось танцевать и все у них получилось.

Мастер-класс.

Цель мастер-класса: показать вам, каким образом и через какие игры, упражнения можно формировать у дошкольников коммуникативные навыки

И так сегодня я постаралась вам показать на основе, каких игр можно развивать у дошкольников коммуникативные навыки, то есть формы взаимодействия с окружающим миром. Надеюсь, что эти игры вам понравились и вы будете использовать их в своей работе!

Всем спасибо!

Игра: «Зеркала».

(играют дети)

Цель: развитие коммуникативных способностей.

Описание игры:

Из группы играющих выбирается один водящий. Представляется, что он пришёл в магазин, где много зеркал. Водящий встаёт в центр, а участники игры – полукругом вокруг него. Водящий показывает движения, а «зеркала» тотчас же повторяют это движение и т. д.

Дети стали меньше общаться не только с взрослыми, но и друг с другом. А ведь живое человеческое общение существенно обогащает жизнь детей, раскрашивает яркими красками сферу их ощущений, поэтому так важно научить ребенка общаться, ведь успешность адаптации личности в социальной среде, в первую очередь зависит от уровня развития коммуникативных навыков.

Так как, игра в дошкольном возрасте – это ведущий вид деятельности, она и является наиболее эффективным и доступным способом формирования коммуникативных навыков дошкольников.

Возможны ситуации, когда дети будут задавать неожиданные для педагога вопросы или не откликнутся на инициативу педагога с первого раза, так как ожидалось. В таких случаях важно умение педагога реагировать на изменяющиеся условия занятия и уметь их изменять в соответствии с требованиями новой ситуации.

Не следует оставлять любые вопросы детей без внимания. Если вопрос непосредственно относится к теме занятия и обсуждаемой проблеме – это новая возможность более полно раскрыть изучаемый способ или понятие. При этом педагогу не стоит сразу же самому однозначно отвечать на детские вопросы. Очень важно поддерживать такие инициативы ребят и предлагать другим детям вместе подумать над данным вопросом. Это позволит создать ту атмосферу совместного поиска и радости детских самостоятельных открытий, к которой мы стремимся.

Педагог здесь выступает лишь как человек, который направляет детские мысли в нужное русло, провоцирует возникновение проблемных ситуаций, требующих открытия новых способов, но ни в коем случае не как «знаток» всех правильных ответов, чье мнение нельзя обсуждать или опровергать.

Таким образом, в результате проведенного эксперимента у детей проявились умения устранять конфликты, которые возникают в группе, многие дети научились устанавливать доброжелательную обстановку в коллективе.

Педагог хвалит детей и выражает надежду, что они будут всегда дружить, а если иногда и поссорятся, то всегда быстро помирятся. Показывает способы примирения, например: «Мирись, мирись, мирись...».

Заключительный момент данного занятия очень важен. Для социально-нравственного развития детей дошкольного возраста недостаточно, чтобы взрослый говорил детям о том, что ссорится и драться нехорошо. Он не может заставить детей перестать быть детьми и превратить их в маленьких взрослых, которые будут все время поступать правильно. Да и взрослые не всегда так делают. Другое дело – признать, что взаимоотношения с другими людьми строятся не всегда ровно, не всегда так, как хочется. Потому что у всех свои интересы и симпатии. Однако объяснить детям, что когда все хотят одного – «помирится», то сделать это можно очень легко, например, с помощью специальной примирительной детской считалочки. Тогда дети не

будут пытаться скрывать свои ссоры от взрослого – контролера, ябедничать. Последнее станет не нужным, потому что взрослый для них имеет другую функцию – старшего товарища, все понимающего друга, умеющего найти выход из любой ситуации.

2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества посредством подвижных игр

Чтобы определить динамику сформированности навыков сотрудничества после проведения развивающей работы, по описанному выше плану, нами было организовано повторное диагностическое исследование по диагностическим методикам, описанным в п.2.1.

Диагностическая методика 1. «Создай пару». (Е.А. Котлярова, И.А. Каблукова).

Сравнительные результаты диагностики развития навыков взаимодействия в конкретных ситуациях представлены в таблице 8 (Приложение Ж).

Таблица 8 – Сравнительные результаты по методике «Создай пару» экспериментальной группы

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	2	20
Средний	4	40	5	50
Высокий	1	10	3	30

По представленным данным можно говорить о снижении низкого уровня развития умения детей задавать вопросы и отвечать на них в экспериментальной группе на 30%, на контрольном этапе низкий уровень составляет 20%. На 20% повысилось количество детей с высоким уровнем развития, на контрольном этапе высокий уровень составляет 30%.

Таким образом, можно говорить о положительной динамике в уровне навыков взаимодействия в конкретных ситуациях, так как у Светы К., Кати Н. и Саши Д. вместо низкого уровня выявлен средний уровень, а у Димы К., Алеси В. средний уровень сменился высоким уровнем развития умения задавать вопросы и отвечать на них.

Диагностическая методика 2. «Поделит игрушки» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Сравнительные результаты навыков общения ребенка в ситуации морального выбора представлены в таблице 9 (Приложение И).

Таблица 9 – Сравнительные результаты по методике «Поделит игрушки» экспериментальной группы

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	5	10
Средний	5	50	3	70
Высокий	0	0	2	20

Проанализировав полученные данные можно сделать вывод, что 20% детей имеют высокий уровень навыков общения, 70% детей имеют средний уровень навыков общения, и 10% детей низкий уровень.

Таким образом, наблюдается тенденция к улучшению т.к. на констатирующем этапе эксперимента детей с низким уровнем было – 5, со средним – 5, с высоким – 0, после проведения формирующего этапа, детей с низким уровнем стало – 1, средним – 7, высоким – 2 детей.

Изучив сформированность коммуникативной компетенции детей 6-7 лет по методике «Поделит игрушки» были получены следующие данные. Один ребенок (оставил себе 3 игрушки, а остальные поделил между другими участниками – низкий уровень навыков общения. Моральный выбор сделан им неправильно. Семь детей (Олег Л., Настя Н., Нашата К., Дарина Н., Саша В., Вика О.) оставили себе по две игрушки, а остальные поделили между

другими участниками – средний уровень навыков общения. Двое детей (Максим М., Алеша В.) оставили себе по одной игрушке, поделив оставшиеся между другими участниками, сделав, правильный моральный выбор – высокий уровень навыков общения.

Диагностическая методика 3. Беседа с неоконченными ответами «Как бы ты поступил, если бы...» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Сравнительные результаты диагностики особенностей взаимоотношений детей представлены в таблице 10 (Приложение К).

Таблица 10 – Сравнительные результаты по методике «Беседа с неоконченными ответами «Как бы ты поступил, если бы...» экспериментальной группы

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	2	20
Средний	4	40	4	40
Высокий	1	10	4	40

По представленным данным можно говорить о снижении количества детей с низким уровнем развития особенностей взаимоотношений детей в экспериментальной группе на 30%, на контрольном этапе низкий уровень составляет 20%. На 30% повысился высокий уровень развития умения детей пользоваться разнообразными сообщениями, на контрольном этапе высокий уровень составляет 40%.

Таким образом, можно говорить о положительной динамике в уровне развития особенностей взаимоотношений детей.

Отвечая на первый вопрос, дети разделились на две группы. 70% детей сказали о том, что, если бы они заметили, что кто-то из детей сидит грустный, они бы постарались как-то развеселить его, пригласили бы поиграть вместе, подарили бы цветы, какой-либо подарок.

30% детей говорили, что они не стали бы подходить к ребенку или просто не знали, как поступить в данной ситуации (Вероника, Миша, Степа).

Отвечая на второй вопрос, 70% детей (Леша, Никита, Вика, Кирилл, Ксюша, Ника, Тимофей) сказали, что они бы поделились, если бы у их товарища не хватало кубиков.

У 30 % детей данный вопрос вызвал затруднения, после заданных наводящих вопросов, ответили, нет, не стали бы делиться (Вероника, Миша, Степа). Отвечая на вопрос о том, если бы кубиков не хватала у них самих, 80 % детей сказали, что попросят, чтобы с ними поделились, 20 % детей (Максим М., Вадим У.) не стали бы просить. Отвечая на третий вопрос, 30% детей (Дарина Н., Настя Н., Инесса Н.) сказали, что они бы пожалели товарища, успокоили бы его. Тимофей сказал, что необходимо приклеить что то, что бы не было крови и сказать, чтобы больше не бегал. Алеша В. сказал, что помог бы встать и узнал, почему он плачет. Вероника подошла, но жалеть не стала бы. Ника сказала, что она бы просто ушла. 20% детей (Саша Д., Катя Н.) затруднялись ответить на данный вопрос, не знали, как поступить в данной ситуации. Степа сказал, что не стал бы подходить.

Таким образом, можно сделать вывод, что по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента дети стали лучше взаимодействовать друг с другом. У них появилось желание просить игрушки и делиться с ними. Затруднений при ответе на вопросы не наблюдалось, все дети пошли на контакт со взрослым, проводящим эксперимент. Обращаться за помощью к взрослым они еще не научились.

Диагностическая методика 4. «Беседа» (Т.А. Нежнова, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер). Сравнительные результаты диагностики в таблице 11 (Приложение Л).

Таблица 11 – Сравнительные результаты по методике «Беседа» экспериментальной группы

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	50	2	20
Средний	4	40	4	40
Высокий	1	10	4	40

Для повторной диагностики использовались те же диагностические материалы, что и ранее. На вопросы по картинкам дети отвечали более точно. Дети спорили по поводу различных ссор. Дети говорят, что ссорится не хорошо, что из конфликтов надо выходить, находя при этом какой-то компромисс. В ходе беседы дети получили навык и умение грамотно называть нравственные качества сверстников.

Диагностическая методика 5. «Лабиринт» (Е.Е. Кравцова).

Для повторной диагностики использовались те же диагностические материалы, что и ранее. Стимульный материал методики «Лабиринт» Е.Е. Кравцовой был видоизменен: вместо красных и зеленых машинок были использованы фигурки человечков, в синей и желтой одежде.

По результатам контрольного исследования с использованием методики «Лабиринт» было установлено, что в контрольной группе для 3 детей - II тип сотрудничества; для 2 детей - III; для 3 детей – IV и для 2 детей - V. Таким образом, у большинства детей данной группы повысился уровень навыков сотрудничества. В сравнении с данными первичной диагностики можно отметить положительную динамику результатов детей всей группы (Приложение М).

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики типа сотрудничества по методике «Лабиринт» экспериментальной группы

Тип сотрудничества	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
1	1	10	0	0
2	4	40	3	30
3	3	30	2	20
4	1	10	3	30
5	1	10	2	20

По результатам повторной диагностики наибольшее количество детей имеет II и III типы развития сотрудничества (6 детей и 3 ребенка соответственно), 1 ребенок имеет IV тип.

На основании данных, полученных в ходе повторного наблюдения, можно отметить, что по всем показателям подавляющее большинство детей экспериментальной группы имеют баллы от средних до высоких. В сравнении с данными первичной диагностики можно отметить положительную динамику развития умений сотрудничества у детей всей группы. Положительные сдвиги произошли в экспериментальной группе, в контрольной, сдвига не было, так как в ней не было проведено работы. Наиболее выраженная положительная динамика наблюдается в экспериментальной группе, с которой проводилась развивающая работа. Особенно яркие изменения отмечаются по параметрам наблюдения «Умение вести конструктивный диалог», «Распределение ролей», «Способности к планированию», а также в уровне развития способностей к сотрудничеству по методике «Лабиринт».

Общие уровни сформированности навыков сотрудничества представим в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества экспериментальной группы

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	2	20	5	50
Средний	5	50	4	40
Высокий	3	30	1	10

У 50% детей в экспериментальной группе наблюдается средний уровень сформированности навыков сотрудничества. У 20% детей наблюдается низкий уровень сформированности навыков сотрудничества и у 30% наблюдается высокий уровень сформированности навыков сотрудничества. В контрольной группе изменений не произошло, так как с ними не проводились занятия.

Полученные результаты показывают, что задачи, поставленные перед разработанной нами программой, по развитию навыков сотрудничества, решаются в полном объеме. Все вышеописанные ожидаемые результаты освоения детьми в процессе игр достигнуты.

Анализируя проведенное исследование можно сделать вывод, что в результате проведенной коррекционной работы, некоторые дети в группе научились слышать, слушать и понимать друг друга, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, договариваться, вести дискуссию, правильно выразить свои мысли, оказывать поддержку друг другу.

Таким образом, анализ результатов повторного диагностического исследования и их сопоставление с результатами контрольного этапа позволяет сделать вывод об эффективности предложенной развивающей работы.

Таким образом, исследование позволило установить, что особенности навыков сотрудничества детей старшего дошкольного возраста проявляются в интересе к сверстнику, стремлении ребенка привлечь внимание сверстника к своим действиям, желании ребенка действовать совместно, стремлении подстроиться под них, подражании действиям сверстника, делать что-то вместе.

Соответственно, гипотеза исследования доказана, а подобранные подвижные игры оказывают положительное влияние на развитие навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Заключение

Одной из важнейших задач социализации личности дошкольника в условиях реализации ФГОС дошкольного образования является развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками.

Проблема формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет несет в себе современную актуальность.

Сотрудничество – это то, что помогает любое дело превратить в интересное и полезное для себя и других занятие. Оно представляет собой гуманистическую идею совместной развивающей деятельности взрослого и детей и предполагает активность деятельности всех участников процесса.

На протяжении дошкольного возраста постепенно у детей формируется умение сотрудничать со сверстниками. Развиваясь, тяготение к сверстникам перерастает в стремление к объединению на основе общих интересов. Этот интерес становится мотивом, побуждающим детей приходить к согласию в различных спорных ситуациях, уступать друг другу, принимать предложения сверстников, оценивая их значимость для достижения общей новой значимой цели.

Одним из средств развития коммуникативных способностей является подвижная игра. Игра – это искусственно создаваемая жизненная или проблемная ситуация, которую мы воспроизводим тем самым, перенося реальную жизненную проблему в игровую деятельность. Среди всех видов игр выделяется подвижная игра. В отличие от других, подвижная игра доставляет не только эмоциональное удовольствие, но и двигательное, что очень важно, т.к. дети дошкольного возраста очень подвижны и активны.

Подвижные игры, как разновидность игр, позволяют создать оптимальные условия для развития навыков взаимодействия благодаря тому, что суть подвижной игры заключается в согласованности действий, умении достигать результат совместными усилиями, поддерживать партнера по игре.

Организация сотрудничества способствует более качественному развитию умения общаться, взаимодействовать с другими окружающими его людьми.

Результаты проведенного теоретического исследования указывают на то, что способность детей старшего дошкольного возраста к сотрудничеству в различных видах деятельности находится на этапе формирования, при этом она является сложным образованием, которое может несколько по-разному проявляться в различных ситуациях – таких как выполнение задания взрослого, свободная игра и др.

Результаты экспериментального исследования показывают, что дети 6-7 лет характеризуются преимущественно низким уровнем развития навыков сотрудничества. Дети испытывают трудности, задавая вопросы и отвечая на них, не умеют пользоваться разнообразными сообщениями, им трудно толерантно реагировать на сообщения, у них не сформировано умение пользоваться разнообразием реплик-побуждений, плохо общаются между собой, трудно найти общее решение. Больше половины детей плохо умеют сотрудничать друг с другом

Для того чтобы повысить уровень навыков сотрудничества был проведен формирующий этап эксперимента с помощью подвижных игр. Который состоял из комплекса игр: «Ковёр мира», «Нетрадиционное приветствие», строительная игра «Небоскрёб» и подвижных игр, формирующих навыки сотрудничества, в режимные моменты: утренней гимнастики, прогулки, спортивная игра «Головомяч», подвижная игра «Поводырь» и мастер-класса.

На контрольном этапе эксперимента была выявлена положительная динамика в формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. Это доказывает факт того, что подвижные игры – это эффективный способ формирования навыков сотрудничества:

– на высоком уровне один ребенок (10%), после формирующего этапа эксперимента трое детей (30%);

– на среднем уровне девять детей (40%), после формирующего этапа эксперимента – тринадцать детей (50%);

– на низком уровне десять детей (50%), после эксперимента – четверо детей (20%).

Таким образом, в результате исследования подтверждается гипотеза о том, что формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет посредством подвижных игр будет эффективным, если:

– отобраны подвижные игры, в которых детям необходимо проявить навыки сотрудничества (согласование своего мнения с окружающими, решение конфликтных ситуаций, навыки общения в различных ситуациях и т.д.);

– включен в непрерывную образовательную деятельность комплекс подвижных игр для детей 6-7 лет, активизирующий навыки сотрудничества;

– включены подвижные игры, формирующие навыки сотрудничества, в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сказать, что цель работы достигнута, гипотеза доказана и задачи работы решены.

Список используемой литературы

1. Антонова, Т.В. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками [Текст] / Т.В. Антонова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 10. – С. 14-17.
2. Белкина, В.Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию [Текст] / В.Н. Белкина. Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Том II. – С.291-94.
3. Бобылева, А.В. диагностика общения детей старшего дошкольного возраста // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XXXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(32). Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/4\(32\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/4(32).pdf) (дата обращения: 22.02.2019).
2. Буре, Р.С. Дошкольник и труд: теория и методика трудового воспитания [Текст]: Учебно-метод. пособие / Р.С. Буре. – СПб. : Детство-Пресс, 2004. – 139 с.
3. Бурлакова, И.А. Теория и практика современного отечественного дошкольного образования [Текст] / И.А. Бурлакова // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20. – № 3. – С. 35-43.
4. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М., 1991. – 274 с.
5. Галигузова, Л.Н., Смирнова Е.О. Ступени общения: от года до шести. [Текст] / Л.Н. Галигузова.. – М.: ИНТОР, 1996. – 160 с.
6. Гущина, Е.А. Игровые подходы в развитии коммуникативных способностей старших дошкольников [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы III междунар. науч. конф. / Е.А. Гущина. – М.: Буки-Веди, 2013. – 238 с.

7. Емельянова, М.Н. Подвижные игры как средство формирования самооценки [Текст] / М.Н. Емельянова // Ребенок в детском саду. – 2007. – № 4. – С. 29-33.
8. Ефимова, Е.А. О месте подвижных игр в жизни современных детей [Текст] / Е.А. Ефимова. – 2015. – № 12. – С. 12-19.
9. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие [Текст] / И.А. Зимняя. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 480 с.
10. Ивлева, К.В. Особенности сотрудничества детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / К.В. Ивлева. – 2017. – Режим доступа: <https://sdo-journal.ru> (дата обращения: 12.01.2019).
11. Кисова, В.В. Сотрудничество как психолого-педагогическое условие социализации дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / В.В. Кислова, А.В. Семенов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-4. – С. 882-886.
12. Кравцова, Е.Е. Понятие возрастных психологических новообразований в современной психологии развития [Текст] / Е.Е. Кравцова // Культурно-историческая психология. – 2005. – № 2. – С. 87-94.
13. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М.: Педагогика, 1991. – 52 с.
14. Кудрявцев, В.Т. Психология развития человека. Основания культурно-исторического подхода [Текст] / В.Т. Кудрявцева. – Рига: ПЦ «Эксперимент», 1999. – 160 с.
15. Кузенкова, М.А. Развитие навыков сотрудничества у старших дошкольников [Электронный ресурс] / М.А. Кузенкова // <https://nsportal.ru/detskiy-sad/2016/04/05/razvitie-navykov-sotrudnichestra-u-starshih-doshkolnikov> (дата обращения: 20.09.2019).
16. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина. – Воронеж: МОДЕК, 1997. – 384 с.

17. Маврина, И.В. Организация взаимодействия детей 3-5 лет на развивающих занятиях: автореф. дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / И.В. Маврина. – М., 2000. – 163 с.
18. Максимов, Л.К., Максимова, Л.В. Программа развивающего обучения математике 1-6 класс [Текст] / Л.К. Максимов, Л.В. Максимова. – Нижневартовск, 1998. – 40 с.
19. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / под ред. Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. – М.: Современная школа, 2013. – 158 с.
20. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет [Текст] / под ред. Е.О. Смирновой. – М. : Просвещение, 2010. – 245 с.
21. Нравственное воспитание в детском саду [Текст] / Под ред. В.Г. Нечаевой, Т.В. Марковой. – М. : Просвещение, 2015. – 254 с.
22. Петрова, В.И. Нравственное воспитание в детском саду. Программа и методические рекомендации [Текст] / В.И. Петрова, Г.Д. Стульник. – М.: Мозаика – Синтез, 2006. – 72 с.
23. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста [Текст] / под ред. Т.С. Комаровой. – М.: Академия, 2007. – 280 с.
24. Николаева, Е.Е. Подвижные игры в жизни дошкольника [Электронный ресурс] / Е.Е. Николаева // Вопросы дошкольной педагогики. — 2017. — №2. — С. 36-37. — Режим доступа: <https://moluch.ru/th/1/archive/54/1992/> (дата обращения: 15.01.2019).
25. Пименова, О.А. Подвижная игра как средство развития навыков невербального общения у дошкольников [Текст] / О.А. Пименова // Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad> (дата обращения: 20.19.2019).
26. Полосина, Т.П. Особенности проведения подвижных игр с детьми старшего дошкольного возраста [Текст] / Т.П. Полосина. – 2014. – № 8. – Ч. 2 – С. 33-35.

27. Римашевская, Л.С. Технология развития сотрудничества у старших дошкольников: Учебно-методическое пособие [Текст] / Л.С. Римашевская. – М.: Центр педагогического образования, 2007. – 112 с.
28. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения [Текст] / В.В. Рубцов. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с.
29. Рубцов, В.В. Современные проблемы дошкольного образования [Текст] / В.В. Рубцов, Е.Г. Юдина // Психологическая наука и образование. – 2010. – №3. – С. 5-19.
30. Рузская, А.Г. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками [Текст] / А.Г. Рузская // Психология дошкольника: Хрестоматия. – М.: Академия, 2000. – С. 5-19.
31. Сафронова, М.А. Сотрудничество дошкольника со взрослым и со сверстником как возможность свершения акта развития [Текст] / М.А. Сафронова // Материалы Международной конференции «Пятые чтения памяти Л.С. Выготского. Культурно-исторический подход и исследование процессов социализации» (г. Москва, 15-17 ноября 2004 г.). - М.: Изд-во РГГУ, 2005. – С. 348-352.
32. Смирнова, Е.О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками: Учебное пособие [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 192 с.
33. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: проблемы, диагностика, коррекция [Текст] / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
34. Урунтаева, Г.А. Диагностика психологических особенностей детей дошкольного возраста [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М.: Мозаика – Синтез, 2009. – 96 с.
35. Финогенова, Н.В. Подвижные игры в физическом воспитании детей в период подготовки к обучению в школе: учебно-метод. пособие [Текст] / Н.В. Финогенова. – Волгоград: ВГАФК, 2003. – 52 с.

36. Фокина, В. Выступление из опыта работы «Подвижная игра как средство коммуникативного общения» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijsad/vystuplenie-iz-opyta-raboty-podvizhnaja-igra-kak-sredstvo-komunikativnogo-obshchenija.html> (дата обращения: 20.19.2019).
37. Формирование взаимоотношений дошкольников в детском саду и семье [Текст] / под ред. В.К. Катырло. – М.: Педагогика, 2015. – 320 с.
38. Формирование умений сотрудничества у детей дошкольного возраста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-formirovanie-umeniy-sotrudnichestva-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-1679332.html> (дата обращения: 20.19.2019).
39. Цукерман, Г.А. Игра и учение: встреча двух ведущих деятельностей [Текст] / Г.А. Цукерман // Культурно-историческая психология. – 2016. – Т. 12. – №2. – С. 4-13.
40. Шевырёва, М.И. Формирование навыков сотрудничества у детей 5–7 лет посредством моделирования [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 70-72. — Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4445/> (дата обращения: 27.01.2019).
41. Шилкова, Ю.В. Формирование навыков сотрудничества у детей младшего дошкольного возраста через игру [Электронный ресурс] / Ю.В. Шилкова. Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/formirovaniie-navukov-sotrudnichistva> (дата обращения: 20.19.2019).
42. Юрышева, Н.Г. О развитии навыков взаимодействия у старших дошкольников в спортивных играх [Электронный ресурс] / Н.Г. Юрышева. Режим доступа: <https://pedsite.ru/publications/63/6040/> (дата обращения: 20.19.2019).

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

№ п.п.	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	Дима К.- 6 л. 9 м.	Леша К. – 6 л. 3 м.
2	Алеша В.- 6 л. 5 м.	Никит А. – 6 л. 5 м.
3	Вадим У.- 6 л. 6 м.	Дима О. – 6 л. 9 м.
4	Максим М.- 6 л. 8 м.	Олег Л. – 6 л. 8 м.
5	Саша В.- 6 л. 6 м.	Сережа И. – 6 л. 7 м.
6	Саша Д.- 6 л. 5 м.	Света К. – 6 л. 19 м.
7	Катя Н.- 6 л. 7 м.	Марина Н. – 6 л. 4 м.
8	Дарина Н - 6 л. 5 м.	Наташа К. – 6 л. 5 м.
9	Инесса Н.- 6 л. 8 м.	Вика О. – 6 л. 7 м.
10	Настя Н.- 6 л. 5 м.	Надя Ж. – 6 л. 5 м.

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению умения согласовывать свои действия с окружающими

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	3	ВУ
Алеша В.	2	СУ
Вадим У.	2	СУ
Максим М.	2	СУ
Саша В.	1	НУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	НУ
Дарина Н	2	СУ
Инесса Н.	1	НУ
Настя Н.	1	НУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению умения согласовывать свои действия с окружающими

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	1	НУ
Никит А.	3	ВУ
Дима О.	3	ВУ
Олег Л.	1	НУ
Сережа И.	1	НУ
Света К.	2	СУ
Марина Н.	2	СУ
Наташа К.	1	НУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	1	НУ

Приложение В

Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению навыков общения в ситуации морального выбора

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	2	СУ
Алеша В.	2	СУ
Вадим У.	2	СУ
Максим М.	2	СУ
Саша В.	1	НУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	НУ
Дарина Н	1	НУ
Инесса Н.	2	СУ
Настя Н.	1	НУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению навыков общения в ситуации морального выбора

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	1	НУ
Никит А.	3	ВУ
Дима О.	2	СУ
Олег Л.	1	НУ
Сережа И.	1	НУ
Света К.	2	СУ
Марина Н.	2	СУ
Наташа К.	1	НУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	1	НУ

Приложение Г

Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению наличия определенной позиции в общении

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	3	ВУ
Алеша В.	2	СУ
Вадим У.	2	СУ
Максим М.	2	СУ
Саша В.	1	НУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	НУ
Дарина Н	2	СУ
Инесса Н.	1	НУ
Настя Н.	1	НУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению наличия определенной позиции в общении

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	1	НУ
Никит А.	1	НУ
Дима О.	3	ВУ
Олег Л.	1	СУ
Сережа И.	1	НУ
Света К.	1	НУ
Марина Н.	2	ВУ
Наташа К.	1	СУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	2	СУ

Приложение Д

Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению наличия представлений о взаимоотношениях

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	3	ВУ
Алеша В.	2	СУ
Вадим У.	2	СУ
Максим М.	2	СУ
Саша В.	1	НУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	НУ
Дарина Н	2	СУ
Инесса Н.	1	НУ
Настя Н.	1	НУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению наличия представлений о взаимоотношениях

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	1	НУ
Никит А.	3	ВУ
Дима О.	3	ВУ
Олег Л.	1	НУ
Сережа И.	1	НУ
Света К.	2	СУ
Марина Н.	2	СУ
Наташа К.	1	НУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	2	СУ

Приложение Е

Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению типов сотрудничества

ФИО	Всего баллов	Тип
Дима К.	3	3
Алеша В.	3	3
Вадим У.	4	4
Максим М.	5	5
Саша В.	2	2
Саша Д.	2	2
Катя Н.	2	2
Дарина Н	3	3
Инесса Н.	2	2
Настя Н.	1	1

Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению типов сотрудничества

ФИО	Всего баллов	Тип
Леша К.	2	2
Никит А.	2	2
Дима О.	2	2
Олег Л.	1	1
Сережа И.	2	2
Света К.	2	2
Марина Н.	2	2
Наташа К.	3	3
Вика О.	4	4
Надя Ж.	2	2

Приложение Ж

Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению умения согласовывать свои действия с окружающими

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	3	ВУ
Алеша В.	2	ВУ
Вадим У.	2	ВУ
Максим М.	2	СУ
Саша В.	1	НУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	СУ
Дарина Н	2	СУ
Инесса Н.	1	СУ
Настя Н.	1	СУ

Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе по изучению умения согласовывать свои действия с окружающими

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	1	НУ
Никит А.	3	ВУ
Дима О.	3	ВУ
Олег Л.	1	НУ
Сережа И.	2	СУ
Света К.	2	СУ
Марина Н.	2	СУ
Наташа К.	1	НУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	2	СУ

Приложение И

Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению навыков общения в ситуации морального выбора

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	2	ВУ
Алеша В.	2	СУ
Вадим У.	2	СУ
Максим М.	2	СУ
Саша В.	1	НУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	НУ
Дарина Н	1	НУ
Инесса Н.	2	ВУ
Настя Н.	1	НУ

Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе по изучению навыков общения в ситуации морального выбора

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	1	НУ
Никит А.	3	ВУ
Дима О.	2	СУ
Олег Л.	1	НУ
Сережа И.	1	НУ
Света К.	2	СУ
Марина Н.	2	СУ
Наташа К.	1	НУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	1	НУ

Приложение К

Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению наличия определенной позиции в общении

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	3	ВУ
Алеша В.	2	ВУ
Вадим У.	2	ВУ
Максим М.	2	ВУ
Саша В.	1	НУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	СУ
Дарина Н	2	СУ
Инесса Н.	1	СУ
Настя Н.	1	СУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе по изучению наличия определенной позиции в общении

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	2	СУ
Никит А.	3	ВУ
Дима О.	3	ВУ
Олег Л.	1	СУ
Сережа И.	1	НУ
Света К.	2	ВУ
Марина Н.	2	ВУ
Наташа К.	1	СУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	2	СУ

Приложение Л

Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе по изучению наличия представлений о взаимоотношениях

ФИО	Всего баллов	Уровень
Дима К.	3	ВУ
Алеша В.	2	ВУ
Вадим У.	2	ВУ
Максим М.	2	ВУ
Саша В.	1	СУ
Саша Д.	1	НУ
Катя Н.	1	НУ
Дарина Н	2	СУ
Инесса Н.	1	СУ
Настя Н.	1	СУ

Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе по изучению наличия представлений о взаимоотношениях

ФИО	Всего баллов	Уровень
Леша К.	1	НУ
Никит А.	3	ВУ
Дима О.	3	ВУ
Олег Л.	1	НУ
Сережа И.	1	НУ
Света К.	2	СУ
Марина Н.	3	ВУ
Наташа К.	2	СУ
Вика О.	2	СУ
Надя Ж.	2	СУ

Приложение М

Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе
по изучению типов сотрудничества

ФИО	Всего баллов	Тип
Дима К.	4	4
Алеша В.	4	4
Вадим У.	5	5
Максим М.	5	5
Саша В.	3	3
Саша Д.	2	2
Катя Н.	2	2
Дарина Н	3	3
Инесса Н.	4	4
Настя Н.	2	2

Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе по
изучению типов сотрудничества

ФИО	Всего баллов	Тип
Леша К.	2	2
Никит А.	2	2
Дима О.	2	2
Олег Л.	1	1
Сереза И.	2	2
Света К.	2	2
Марина Н.	2	2
Наташа К.	3	3
Вика О.	4	4
Надя Ж.	2	2

Приложение Н

Беседа по картинкам



Дружба



Совместная игра детей



Совместный труд детей



Наказание



Ссора, обида



Драчуны

Приложение О

Игра «Лабиринт»



Приложение II

Картотека игр

ЗНАКОМСТВО

Цель: знакомство участников между собой, расслабление, объединение, преодоление отчуждения между участниками

Пусть дети поделятся на пары. Каждый участник рассказывает о себе, отвечая на наводящие вопросы своего напарника. Оба должны найти что-то общее между собой, после чего делятся со всеми тем общим, что обнаружили в своей паре. Например: «Мы познакомились и обнаружили, что оба (обе) любим смотреть мультфильмы».

БУРЯ

Цель: снижение негативных эмоций между участниками.

Эта игра помогает детям сплотиться, почувствовать то, что чувствуют другие участники; вызывает ощущение, как после бури, которая прошла, и никто не пострадал.

Итак, все собрались, можно начинать. Потрите ладони, извлекая звук, похожий на начинающийся дождь. Участники вслед за вами должны повторять это движение.

Затем щелкаете пальцами, демонстрируя, что дождь усиливается. Участники повторяют за вами.

Дождь льет все сильнее и сильнее – похлопываете ладонями по коленям. К нему присоединяется гром, который создается потопыванием ног.

И, наконец, наступает пик бури – все вместе сильно топают ногами.

После этого буря начинает стихать, и нужно каждое действие проделать в обратном порядке: топот ног, похлопыванием ладонями по коленям, щелканьем пальцев и, в завершение, потирание рук.

Сообщите, что буря прошла, и вы можете продолжить играть.

ЦЕНТР КРУГА

Цель: объединение, повышение уровня энергии.

Встаньте все в круг. Пусть каждый поднимет правую руку и протянет указательный палец вверх. Затем, закрыв глаза, опускайте руки, стараются соединиться указательными пальцами в центре круга. Открыв глаза, проверьте, где ваши пальцы. Игра продолжается до тех пор, пока всем пальцам не удастся соединиться в одной точке.

РАДУГА

Цель: объединение, со-настройка друг с другом, повышение уровня энергии

Каждый участник загадывает какой-либо цвет радуги. По вашей команде все выкрикивают название задуманного цвета. Вы даете команду снова и снова, пока все дети не приходят к какому-то одному цвету. Задача участников - прислушиваться к тому, что выкрикивают другие, и стремиться прийти к единому ответу.

ПЕРЕДАЙ РИТМ

Цель: объединение, концентрация внимания; подходит для начала или завершения игр.

Сядьте в тесный круг на полу или на стульях, возьмите друг друга за руки. Начните игру, пожав руку своего соседа справа. Когда он почувствует пожатие, то должен передать его своему соседу справа. Так рукопожатие проходит слева направо по кругу, пока не вернется к вам. В первый раз ведите игру медленно и спокойно, с каждым раундом ускоряя темп. Можете предложить участникам играть с закрытыми глазами. В заключение участники сильно сжимают руки обоим своим соседям, после чего открывают глаза.

Чтобы побудить детей к еще большей концентрации, можете усложнять со временем игру «многократными импульсами»: отправив рукопожатие, вслед за ним пошлите второе; одновременно отправляйте по рукопожатию в оба направления.

ПОДАРОК

Цель: закрепить объединение, положительное завершение игр, рефлексия

Предложите детям подумать над тем, что каждый из них может подарить команде, чтобы отношения между участниками стали более сплоченными, а взаимодействие – еще эффективнее. Покажите пример, выступив первым: «Я дарю вам уважение и терпение». Затем пусть каждый из участников сделает свой «подарок» команде.