

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Студент

А.Н. Худова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.В. Дыбина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена развитию у детей 6-7 лет организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности. Актуальность темы обоснована существующим противоречием между необходимостью развития у детей 6-7 лет организаторских способностей и отсутствием обоснования роли познавательно-исследовательской деятельности в данном процессе.

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности познавательно-исследовательской деятельности в развитии организаторских способностей у детей 6-7 лет.

Исследование решает следующие задачи: 1. На основе анализа теории и практики дошкольного образования раскрыть и охарактеризовать процесс развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности выявить степень разработанности данной проблемы на современном этапе и определить понятийно-категориальное поле исследования. 2. Выявить уровень развития организаторских способностей у детей 6-7 лет. 3. Разработать этапы развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник), 3-х приложений. Работу иллюстрируют 12 таблиц. Объем работы – 55 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности.....	8
1.1 Развитие организаторских способностей как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Особенности развития организаторских способностей у детей 6-7 лет.....	14
1.3 Познавательно-исследовательская деятельность, ее роль в развитии организаторских способностей у дошкольников.....	18
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности.....	23
2.1 Изучение уровня развития организаторских способностей у детей 6-7 лет	23
2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 6-7 лет организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности	35
2.3 Изучение динамики развития уровня организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности.....	42
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	50
Приложения.....	53

Введение

В современной жизни возросли требования к личности человека, его деловым качествам. Эти качества развиваются на основе практического применения управленческих знаний в реальных ситуациях. В это сложное время человеку необходимо научиться быть готовым к любым трудностям, уметь преодолевать их, а также принимать решения и совершать поступки, то есть проявлять организаторские способности.

Поэтому в федеральном государственном стандарте дошкольного образования отведено особое место конкретным способам деятельности, применению приобретенных знаний и умений в реальной жизни.

В соответствии с этим организационная деятельность рассматривается как важный компонент организаторских способностей в тех видах деятельности, которые связаны с общением с людьми, с организацией коллективной работы.

В практике педагоги для развития организаторских способностей у детей подготовительной к школе группы применяют различные виды деятельности. Мы предполагаем, что в развитии организаторских способностей у дошкольников 6-7 лет важную роль играет познавательно-исследовательская деятельность.

В психолого-педагогической литературе вопрос изучения процесса адаптации человека к изменяющимся условиям окружающей среды рассматривался в трудах Анохина П.К., Березина Б.Ф., Александровского Ю.А. Основные положения теории психического развития личности ребенка 6-7 лет представлены в исследованиях Выготского Л.С., Божович Л.И. Для решения проблемы развития организаторских способностей у дошкольников 6-7 лет послужили труды ученых Немова Р.С., Роговой Е.И., Столяренко Л.Д., Уманского Л.И.

Теоретический анализ исследований свидетельствует, что в данных исследованиях не затрагиваются вопросы развития у детей 6-7 лет

организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности специально не исследовался.

В результате чего нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-7 лет организаторских способностей и отсутствием обоснования роли познавательно-исследовательской деятельности в данном процессе.

На основании выделенного противоречия, сформулировали **проблему исследования**: какова роль познавательно-исследовательской деятельности в развитии организаторских способностей у детей 6-7 лет.

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования**: «Развитие у детей 6-7 лет организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности познавательно-исследовательской деятельности в развитии организаторских способностей у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс развития организаторских способностей у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: процесс развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие организаторских способностей у детей 6-7 лет возможно, если:

– изучены возможности познавательно-исследовательской деятельности как средства развития у детей 6-7 лет организаторских способностей;

– выявлен уровень развития у детей 6-7 лет организаторских способностей;

– поэтапно организован процесс развития у детей 6-7 лет развития организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности.

Задачи исследования:

1. На основе анализа теории и практики дошкольного образования раскрыть и охарактеризовать процесс развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности выявить степень разработанности данной проблемы на современном этапе и определить понятийно-категориальное поле исследования;

2. Выявить уровень развития организаторских способностей у детей 6-7 лет;

3. Разработать этапы развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, диагностические задания); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретической основой исследования явились положения: о дошкольном детстве как важнейшем периоде в становлении личности, (В.В. Зеньковский, В.С. Мухина, П.М. Якобсон); концепции о культурно-историческом развитии человека (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев, Н.Н. Поддъяков, В.И. Слободчиков); исследования, посвященные познавательно-исследовательской деятельности (О.В. Дыбина, Н.Н. Поддъяков, Л.Н. Прохорова, И.Э. Куликовская и Н.Н. Совгир, В.В. Щетинина).

Новизна исследования:

- выявлена возможность исследования развития у детей 6-7 лет организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности;

- определены показатели, диагностические задания и уровни развития у детей 6-7 лет организаторских способностей.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено понятие организаторские способности, которое рассматривается, нами как совокупность свойств личности, выражающихся в умении организовать совместную деятельность, распределить обязанности между детьми, контролировать выполнение всех условий ее организации и оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности;

- обоснована возможность познавательно-исследовательской деятельности в развитии у детей 6-7 лет организаторских способностей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно дает возможность перестроить процесс развития организаторских способностей у детей 6-7 лет. В практику работы дошкольных образовательных учреждений могут быть внедрены диагностические задания по выявлению уровня развития организаторских способностей у детей 6-7 лет. Материалы исследования могут быть использованы в процессе преподавания дошкольной педагогики, детской психологии, специальных курсов, освещающих вопросы дошкольного образования, а также в практике дошкольных образовательных учреждений.

Экспериментальная база исследования: дошкольное образовательное учреждение города Тольятти МАОУ детский сад № 79 «Гусельки». В эксперименте участвовало 20 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности

1.1 Развитие организаторских способностей как психолого-педагогическая проблема

Основы решения проблемы развития организаторских способностей дошкольников рассматривались в трудах ученых: Е.И. Рогова, Р.С. Немова, Л.И. Уманского, Л.Д. Столяренко, И.Н. Андреевой, Т.В. Другановой и др.

Рассмотрим подходы к определению понятия «способность». К.К. Платонова формулирует понятие способность как совокупность некоторых качеств личности, определяющих успешность обучения какому-либо виду деятельности.

А.В. Петровский полагает, что способность – это успешность приобретения знаний, умений и навыков благодаря психологическим особенностям человека.

Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин придерживаются мнения, что способности – это индивидуально-психологические особенности индивида, позволяющие обеспечить ему успех в деятельности, общении и легкость овладения разными видами деятельности.

Проявление способностей происходит в процессе овладения деятельностью. Наличие способностей определяется быстротой, легкостью, основательностью и прочностью освоения деятельности, а также способами ее организации и выполнения индивидом.

Теплов Б.М. выделил три признака способностей:

– во-первых, способности – это индивидуально-психологические особенности одного индивидуума, которые отличают его от другого;

– во-вторых, способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, которые приобретаются в упражнениях, хотя и обуславливают быстроту их приобретения;

– в-третьих, способности только те особенности, которые имеют отношения к деятельности, отсюда вытекает и определение способностей.

Итак, понятие «способность» это не знания, навыки и умения, которые сформированы у конкретного человека. По мнению А.В. Петровского, если соотносить способности со знаниями, умениями и навыками, то их можно расценивать как некоторую возможность: они определяют собой зерно, при проращивании которого требуются определенные условия и усилия. Различения способностей определяется степенью их проявления в том или ином виде деятельности. По уровню способности можно разделить на три группы:

- репродуктивный;
- творческий;
- высокий.

На репродуктивном уровне у человека формируется умение усваивания знаний, овладение деятельностью по представленным образцам. На творческом уровне человек может создавать что-то новое, оригинальное на высоком уровне люди которые имеют такой уровень способностей, талантливы.

Теперь определимся, что такое «организаторские способности». В психолого-педагогической литературе под организаторскими способностями понимаются как индивидуально-психологические особенности индивида, которые представляют условия для успешного овладения организаторской деятельностью.

Организаторские способности – это, во-первых, умение, способствующее организации группы обучающихся, сплочению группы, воодушевлению на решение важных задач; во-вторых, правильной организации своей собственной работы. В результате необходимости

выполнения определенного вида деятельности появляется умение организовать группу детей.

С точки зрения Н.В. Кузьминой организаторские способности – это избирательная чувствительность к способам организации в коллективе, самоорганизация обучающихся и организация их деятельности.

Классификации организаторских способностей, основанной на их функциональных возможностях в осуществлении соответствующей деятельности, посвящено много исследовательских работ: Ф.Ф. Аунапу, Р.В. Габдреев, А.Л. Журавлев, А.Н. Лутошкин, С.Г. Спасибенко, Б.М. Теплов, Л.И. Уманский, А.Ф. Филиппов, В.В. Цалобанов и др.

Основоположником исследования организаторских способностей считается Л.И. Уманский. Он делит их на две группы: общие (необходимые для любой деятельности, но не достаточные для организаторской деятельности) и специальные.

Под общими способностями, по его мнению, следует понимать:

– направленность, которая определяется целеустремленностью и убежденностью, принципиальностью, коллективизмом, честностью, чувством ответственности и долга, дисциплинированностью, общественным характером интересов и мотивов деятельности;

– подготовленностью (знания, умения, навыки, личный опыт) индивида.

Л.И. Уманский разделяет специальные организаторские способности на три группы: организаторское чутье, умение оказать эмоционально-волевые воздействия, способность к организаторской деятельности.

В группу организаторского чутья включены следующие компоненты:

– психологическая сообразительность, которую следует рассматривать как быстрое понимание психологических особенностей и состояния других людей, умение запоминать людей и их поступки, склонность к психологическому анализу поведения и поступков других людей и своих собственных, способность мысленно ставить себя в психологическую

ситуацию другого человека и действовать вместо него, глубокая вера и убеждение в силе, способностях и возможностях отдельной личности и коллектива;

– практический психологический ум – распределение задач в зависимости от индивидуальных особенностей людей, которое характеризует руководителя как лидера.

– психологический такт – регулирование психологического состояния в коллективе с учетом условий деятельности и взаимоотношений между членами коллектива еще на стадии постановки задачи, выдвинутых перед коллективом; оценка и подбор людей с учетом справедливости и объективности; проявление речевой адаптации с использованием простоты и естественности в отношениях с ними; умение быстро найти нужный тон, целесообразную форму общения в зависимости от психологического состояния и индивидуальных особенностей окружающих людей.

Согласно классификации Л.И. Уманского ко второй группе организаторских качеств относятся качества, которые связаны с эмоционально-волевыми проявлениями:

– способность лидера заражать своей энергией окружающих его людей (мимикой, взглядом, выражением лица, жестами, позой) – это общественная энергичность;

– оказание логически-речевых и практических воздействий посредством личного примера;

– взыскательность, которую характеризуют индивидуальный подход к каждому индивиду в зависимости от его постоянных и временных психических способностей и состояния, разнообразные формы принуждения от шутки до приказа, настойчивость, гибкость, категоричность, постоянство и смелость;

– критичность, которую характеризуют как способность анализа отклонения от нормы в поведении или деятельности других индивидуумов,

которая проявляется в самостоятельности, аргументировании критических замечаний, логичности, глубине, прямоте и доброжелательности.

К третьей группе качеств, отвечающих за склонность к организаторской деятельности, Л.И. Уманский относит способность руководить, умение самостоятельно заниматься организованной деятельностью.

Они включают в себя:

- способность брать на себя функцию организатора;
- отвечать за работу других в трудных и неблагоприятных условиях;
- потребность в осуществлении деятельности организатора и готовность постоянно браться за нее;
- получение положительных эмоций от осуществления организаторской деятельности.

В след за Л.И. Уманским качества, присущие организатору, раскрывают в своих работах Г.М. Андреева, С.В. Кондратьев, А.А. Бодалев, А.С. Крикунов, Г.И. Якушева.

Развитие организаторских способностей определяется теми требованиями, которые выдвигаются перед дошкольником в процессе его деятельности, разнообразием и содержательностью этой деятельности, проявлением максимальных усилий в процессе деятельности.

Поэтому способности – отнюдь не простое свойство, присущее конкретному индивиду. Оно представляет собой своеобразное и стойкое сочетание ряда психических качеств личности, позволяющей ей осуществление успешной деятельности.

Таким образом, в результате анализа психолого-педагогической литературы было определено, что существуют различные подходы к проблеме развития организаторских способностей. Многие исследовательские работы рассматривали классификации организаторских способностей, основанные на их функциональных возможностях в осуществлении определенной деятельности (Ф.Ф. Аунапу, Р.В. Габдреев,

А.Л. Журавлев, А.Н. Лутошкин, С.Г. Спасибенко, Б.М. Теплов, Л.И. Уманский, А.Ф. Филиппов, В.В. Цалобанов и другие).

Под организаторскими способностями следует понимать совокупность психических качеств, определяющихся требованиями конкретной деятельности и являющихся требованиями конкретной деятельности и для разных видов деятельности.

Организаторские способности обучающихся рассматриваются в двух группах: общие организаторские способности – общительность, наблюдательность, компетентность, самообладание, настойчивость, активность, работоспособность.

Специальные организаторские способности обучающихся организаторской деятельности представляют собой объединение трех типов:

1. Проницательность организации, состоящая из психологической избирательности – способность видеть особенности и состояние другого человека:

– практическую направленность – умение распределять обязанности, поручения с учетом индивидуальных особенностей людей;

– психологический такт – способность соблюдения чувства меры в своей психологической избирательности прагматической ориентированности.

2. Эмоционально–волевая результативность:

– общественная энергичность, способность направлять деятельность других;

– требовательность к другим людям;

– критичность оценивать свою деятельность, обнаружить и адекватно оценить деятельность других.

3. Стремление к организаторской деятельности:

– потребность к занятиям организаторской деятельностью;

– бескорыстие мотивов в организаторской деятельности;

– способность работать в коллективе и с коллективом;

– ответственность за осуществленную деятельность и решения, принятые индивидуумом.

Деятельность организатора не должна являться самоцелью, напротив, она должна представлять собой одно из важнейших средств деятельности организатора подготовительного дошкольного возраста, приводящей к успеху, а также систему методов, помогающих в достижении цели. Стимулирование к работе над собой, к совершенствованию способностей организатора, организаторской техники является одним из важнейших условий подготовки организатора.

При поступлении в школу у ребенка в процессе обучения происходит перестройка всех видов процессов познавательного характера, получение черт, соответствующих взрослым людям. Включение детей в новые для них виды деятельности и системы межличностных отношений тесно связаны.

Особенности психофизического развития дошкольников связаны не только с развитием познавательных способностей: внимания, памяти, воображения, мышления, но и с формированием психических новообразований, проявляющихся в способности: сознательно ставить цели действия, преодоления трудностей и препятствий, преднамеренного поиска и нахождения средств для достижения цели. Процесс развития организаторских способностей дошкольников происходит в специально организованной деятельности. Он представляет собой педагогическое явление сложной степени, которое состоит из объективных и субъективных составляющих, способствующих становлению индивидуума включенных в определенную систему действий.

1.2 Особенности развития организаторских способностей у детей 6-7 лет

В возрасте 6-7 лет создаются условия для развития способностей организатора, деловитости, предприимчивости, а также привития многих

других качеств личности, связанных с взаимоотношениями с другими детьми, в том числе умения устанавливать деловые контакты, договариваться о совместной деятельности, распределяя между собой обязанности.

Возраст 6-7 лет называют вершиной детства. В этом возрасте происходит смена образа и стиля жизни: появляются новые требования, ребенок вступает в новую социальную роль ученика, на первый план выходит новый вид деятельности – учебная. Вместе с новой ролью у ребенка появляется и новый статус. Теперь он не просто мальчик или девочка. Он ученик. И наряду с овладением новыми знаниями и умениями у него происходит смена восприятия своего места в системе отношений. У ребенка происходит смена интересов, ценностей, словом, всего уклада жизни.

Если рассматривать этот период с физиологической точки зрения, то на лицо дисгармония физиологического развития, так как оно берет верх над нервно-психическим развитием: ребенок тянется вверх, причем, очень быстро. Это влечет за собой временное ослабление нервной системы.

В подготовительной к школе группе происходит закрепление и развитие познавательных процессов: восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления и речи. Из «натуральных» познавательных процессов, по словам Л.С. Выготского, они должны стать «культурными». Этому способствуют основные виды деятельности: учение, общение, игра и труд. В это время наблюдается переход от непроизвольного восприятия ребенка к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом.

Дети уже способны на концентрацию внимания, но непроизвольное внимание у них еще преобладает. Если говорить о произвольности познавательных процессов, то произвольность развивается под воздействием требований со стороны взрослых и при волевых усилиях.

Память детей 6-7 лет – механическая, совершенствование происходит в процессе разных видов деятельности. В подготовительной к школе группе ребенок способен уже доводить начатые им действия до конца, совершать как простой, так и сложный волевой акт. Становясь старше, дошкольник уже

начинает осознавать себя как индивидуум, подвергающийся социальным воздействиям. К этому моменту он уже знает, что ему необходимо учиться и в процессе обучения работать над собой, чтобы изменить себя с целью присваивания коллективных знаков (речи, цифр, нот и т.д.), овладения коллективными понятиями, знаниями и идеями, существующими в обществе, вхождения в систему социальных ожиданий в отношении поведения и ориентаций, представляющих ценность.

К этому времени ребенок стремится к утверждению своей личности в коллективе сверстников и взрослых с использованием своих отличительных характеристик: «самости» и уникальности, осознавая свою неповторимость. Дети этого возраста уже могут анализировать не только свое поведение и свои поступки, но и процесс выполнения ими определенных действий, деятельность, ее результаты. Все это возможно благодаря рефлексии и ее развитию в процессе становления личности ребенка. у дошкольников самооценка часто бывает завышенной, но тем не менее они стремятся к объективной оценке в отношении поведения окружающих людей, будь то сверстники или взрослые.

Саморегуляция поведения (от лат. приводить в порядок, налаживать) – целесообразное, относительно соответствующие изменяющимся условиям установление равновесия между средой и организмом. Человек – в значительной мере саморегулирующаяся система.

Саморегуляция поведения позволяет дошкольнику в будущем соблюдать дисциплину на уроках, вести себя, как предписывает школьный этикет: не мешать другим детям, отвлекая их разговорами во время занятий, не вставать с места, не передвигаться по классной комнате, организовывать свой досуг во время перемен, стремясь занять себя и других сверстников играми малой подвижности соблюдением техники безопасности при передвижении по школе, проявляя при этом необычную, тонкую и довольно сложную двигательную активность.

Если ребенок не приучен к управлению поведением в целом, то осуществление учебной деятельности невозможно в данном случае. Отсюда следует, что до поступления ребенка в школу необходимо формировать у него произвольность в качестве особого нового психического процесса. Ребенок в возрасте 6-7 лет должен уметь подчинять свои непосредственные «хочу» требуемому «надо». Именно эта возможность подчинения будет способствовать формированию произвольности у конкретного индивидуума. Постепенно она поможет преодолению препятствий и трудностей, умению устанавливать цели и действия, поиску и нахождению средств их достижения, формированию умения не отчаиваться в жизни и не опускать руки в сложной жизненной ситуации, что особенно важно и ценно в современном обществе.

Таким образом, особенности психофизиологического развития дошкольников связаны не только с развитием познавательных процессов: внимания, памяти, воображения, мышления, но и с формированием психических новообразований, проявляющихся в способности сознательно ставить цели действия, преодолевать трудности и препятствия, преднамеренного поиска и нахождению средств для достижения цели, что способствует в конечном итоге развитию организаторских способностей.

Рассмотрим процесс развития организаторских способностей 6-7 лет возраста. Подготовка дошкольников 6-7 летнего возраста к работе организатора включает в себя следующие составляющие:

- информационная. До сведения детей доводится всевозможная информация, которая необходима для решения задач организатором, причем делается это во всех возможных формах;

- операционная. Она представляет собой формирование у обучающихся способностей организатора с применением знаний управления в смоделированных ситуациях. При ознакомлении обучающихся с приемами решения проблем, возникающих при организации, используются занятия, во время которых происходит осуществление моделирования ситуаций управления;

– практическая. Она включает в себя практику управления, в ходе которой способности к организации обучающихся не только раскрываются в полной мере, но и получают закрепление знаний, которые были приобретены в ходе управления, а действия корректируются.

В основу развития способностей организатора положены следующие принципы:

– компенсаторная подготовка дошкольников, нацеленная на выделение основных направлений работы, соответствующие способностям организатора конкретного индивидуума;

– взаимосвязь знаний управления и формирования способностей дошкольников на практике;

– возможность варьировать с определением содержания, форм, методами формирования способностей организатора, исходя из стремлений и необходимости обучающихся;

– развитие преемственности, знаний управления при формировании способностей организатора у дошкольников в ходе осуществления задач организации.

1.3 Познавательно-исследовательская деятельность, ее роль в развитии организаторских способностей у дошкольников

ФГОС ДО включает в себя структурные единицы, представляющие определенные направления в образовании и развитии детей. Одной из основных является «Познавательное развитие», предполагающая развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности через познавательно–исследовательскую деятельность, подчеркивая таким образом значимость этой деятельности для детей.

Основу познавательно-исследовательской деятельности составляет умение самостоятельно решать проблему и, как следствие, развивать познавательные навыки.

В этой связи ведущее место в педагогической практике должно уделяться организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Исследовательская деятельность дошкольников — это совместная деятельность воспитанников, педагога и родителей. Создание благоприятных условий для развития творческой личности является целью исследовательской деятельности.

Русский педагог К.Н. Вентцель считал, «что на ребёнка надо смотреть не как на ученика, а как на маленького искателя истины: опираться на собственный опыт ребёнка; обучать в действии; побуждать к наблюдению и экспериментированию».

В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Д.И. Писарев считали, что исследовательская деятельность как стимул не только познавательной, но и социальной активности растущего поколения. Исследовательская деятельность должна проявляться не только к положительным, ярким сторонам жизни, но и к сложным социальным вопросам.

Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов рассматривали исследовательскую деятельность, как познавательное отношение к миру, основанное на потребностях

Последний год в детском саду является переходным этапом к школьному обучению. У детей 6-7 лет происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому мышлению, появляется интерес к сложным играм с распределением ролей и выполнением правил. Старшие дошкольники любознательны, эмоционально восприимчивы, стремятся проявлять инициативу в умственном и практическом экспериментировании.

Современная система образования отходит от обучения детей путём прямой передачи знаний, но развивает в них стремление к поиску новой

информации разнообразными методами. Формирование у ребёнка исследовательских навыков и способность самостоятельного поиска информации – цель организации познавательно-исследовательской деятельности в детском саду согласно ФГОС. Педагог зарождаёт в ребёнке мотивацию к нахождению ответов на возникающие вопросы, поощряет любознательность. Познавательно-исследовательская деятельность проявляется в самостоятельных занятиях, сопровождающих игровую активность. Способность ставить вопрос в связи с возникновением неизвестного или пока малоизученного объекта и находить ответ свидетельствует о высоком уровне умственного и психического развития будущих первоклассников.

Разрабатывая систему занятий по исследовательской деятельности в подготовительной группе, воспитатель учитывает возрастные особенности детей 6-7 лет:

- Способность саморегуляции поведения.
- Высокий уровень развития диалогической речи, формирование навыков монологической речи.
- Развитие мыслительных способностей.
- Креативность.
- Формирование навыка самооценки.

Познавательно-исследовательская деятельность старших дошкольников в детском саду направлена на решение ряда задач:

- Расширение представлений об объектах окружающего мира.
- Обучение самостоятельному планированию этапов исследовательской деятельности.
- Совершенствование речевых навыков, обогащение активного словарного запаса специальными терминами.
- Развитие аналитического типа мышления: совершенствование навыков сравнительного анализа, обобщения, классификации, подведения итогов продуктивной деятельности.

- Поощрение инициативности и самостоятельности в работе, создание положительной мотивации к экспериментированию.

- Создание дружеской атмосферы и сплочённости детского коллектива, развитие умения работать в команде.

Над реализацией поставленных задач воспитатель совместно с детьми работает на занятиях различных видов: по изучению окружающего мира (НОД), формированию элементарных математических представлений (ФЭМП), подготовке к обучению грамоте, речевых, творческих, спортивных и музыкальных занятиях.

Воспитателю необходимо создать условия, в которых дети смогут проявить свои исследовательские способности:

- Наличие ситуации или вопроса, активизирующего желание решить проблему, ответить на вопрос.

- Проведение устного анализа проблемной ситуации.

- Определение гипотезы для проведения практического подтверждения/опровержения (эксперимента, опыта, наблюдения, изучения макета или модели).

- Фиксирование результатов исследования (в специальных журналах, на карточках и т. п.) и формулирование выводов.

- Создание ситуации успеха.

- Педагог контролирует практическую деятельность детей и следит за выполнением техники безопасности, положения которой повторяются перед проведением каждого опыта.

Внимание и интерес детей поддерживаются посредством различных форм организации исследовательской деятельности. Воспитанников подготовительной группы увлекают такие формы работы, как:

- Изучение явлений и событий общественной жизни, явлений природы. Исследование того, что происходит в настоящем времени.

- Рассматривание наглядного материала.

- Коллекционирование и классифицирование.

- Эксперименты и опыты.
- Игры-путешествия.
- Исследовательские проекты.

Познавательно-исследовательская деятельность в ДООУ находит своё воплощение в следующих видах активности дошкольников:

- Занятия НОД по изучению окружающего мира.
- Интегрированное занятие.

От того, в какой мере ребёнок заинтересован темой занятия, зависит его инициативность в непосредственно исследовательской работе. Воспитатель увлекает ребят наводящими вопросами, рассмотрением необычного наглядного материала. Стимулируют заинтересованность проблемные ситуации, элементы игры, сюрпризные моменты. Прогнозируя положительное восприятие начального этапа, педагог выстраивает занятие в общей направленности (помощь сказочному персонажу, путешествие по неизведанному миру, поиск ответа на важный вопрос).

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности

2.1 Изучение уровня развития организаторских способностей у детей 6-7 лет

Цель данного этапа исследования: выявление уровня развития организаторских способностей у детей 6–7 лет посредством познавательно–исследовательской деятельности. Для этого необходимо подобрать методики для измерения сформированности организаторских способностей у детей 6–7 лет.

Под понятием «организаторские способности» понимают индивидуально-психологические способности личности.

Критериальный аппарат для оценки развития у детей 6–7 лет организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности включает следующие показатели:

- Умение организовать совместную деятельность.
- Умение распределить обязанности между детьми в совместной деятельности.
- Умение контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности.
- Умение оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности.
- Умение подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

В таблице 1 представлены показатели и методики для изучения развития организаторских способностей.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Умение организовать совместную деятельность	«Режиссерские игры» (Авторская)
Умение распределить обязанности между детьми в совместной деятельности	«Волшебный мешочек» (Авторская)
Умение контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности	«Космолет» (Авторская)
Умение оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности	«Картинки из жизни» (Авторская)
Умение подчиняться решению коллектива в совместной деятельности	«Гусеница» (Авторская)

На основе данных показателей была разработана шкала оценки развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно–исследовательской деятельности. Ответы детей во время проведения диагностики оценивались от 1-го до 3-х баллов по каждой методике:

3 балла – ребенок понимает данную ситуацию, выполняет все задания самостоятельно без помощи взрослых;

2 балла – ребенок не полностью понимает данную ситуацию, выполняет задания с помощью взрослых;

1 балл – ребенок не понимает данную ситуацию, отвлекается, не может выполнить задание без помощи взрослых.

Сформированность умения развития организаторских способностей оценим по всем показателям путем суммирования полученных детьми в ходе диагностики баллов. Выделим критерии оценки сформированности:

Низкий уровень (4-8 баллов) – уровень сформированности развития организаторских способностей у детей 6-7 лет не сформирован. Дошкольник не может организовать совместную деятельность, не умеет распределять обязанности в совместной деятельности, не может контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности, не умеет оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности, не желает подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

Средний уровень (8-12 баллов) – уровень сформированности развития организаторских способностей у детей 6-7 лет сформирован частично. Дошкольник не всегда может организовать совместную деятельность, с трудом распределяет обязанности в совместной деятельности, частично контролирует выполнение всех условий организации совместной деятельности, не полностью оказывает помощь сверстникам в совместной деятельности, не всегда желает подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

Высокий уровень (12-15 баллов) – уровень сформированности развития организаторских способностей у детей 6-7 лет сформирован. Дошкольник всегда может организовать совместную деятельность, без труда распределяет обязанности в совместной деятельности, полностью контролирует выполнение всех условий организации совместной деятельности, всегда оказывает помощь сверстникам в совместной деятельности, подчиняется решению коллектива в совместной деятельности.

Рассмотрим более подробно организацию и проведение диагностических заданий.

Диагностическое задание 1. «Режиссерская игра»

Цель: выявить умение организовывать совместную деятельность.

Диагностическое задание упрощенного варианта для детей подготовительной к школе группе. Детям 6-7 лет предлагается решить следующую ситуацию: «Ребята, давайте представим, что вы все оказались на съемочной площадке, но режиссер куда-то отлучился. Нам необходимо продолжить съемку фильма. Для этого вам необходимо определиться с распределением ролей (предлагаем конкретную театрализованную игру, называем роли к сказке «Теремок»)

3 балла – ребенок активно принимает участие в распределении ролей, выслушивает мнения других, соблюдает интересы остальных, а не только себя, обосновывает свое мнение;

2 балла – ребенок не проявляет активности в распределении ролей, но является внимательным слушателем, выступает с предложением различных вариантов;

1 балл – ребенок пассивен при распределении ролей, мнения остальных его не интересуют, часто отвлекается, мешает обсуждению, выкрикивая разные варианты.

По итогам первого задания, были получены следующие результаты:

30% (6 чел.) активно участвовали в распределении ролей, выслушивали мнения других, соблюдали интересы остальных, а не только себя, обосновывали свое мнение. Так, например, Тимофей А. и Максим К. активнее всех распределяли роли «Ты будешь мышкой, а ты будешь лягушкой», а Саша Р. и Оля М. обосновывали свое мнение, почему, на их взгляд, мышкой будет тот, а лягушкой другой.

50% (10 чел.) выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них «Я хочу быть главным, нет, я» спорили Алиса Т. и Никита А. Остальные ребята сопровождали спор криком, выкрикивая «А я хочу» Нина А., София С., Лилия П., Миша В., Наргиза Х. Петя З., Илья Б., Катя Я., Лена С. и Оля У. они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

20% (4 чел.) в спорах по поводу распределения ролей не участвовали Лариса М., Ксюша П., Таня С. сидели молча с отрешенным видом, занимались своими делами, а Кирилл Р. вышел из комнаты в раздевалку и начал играть с машинками.

Результаты данной диагностики показали, что большинство детей не слушают друг друга, и даже не стремятся прислушиваться к мнению другого, учитывая его интересы. Для них важны только их собственные интересы. Они старались перекричать других, пытались менять роли, а некоторые никак не могли определиться с ролью, как например, Лена С. всегда хотела быть тем, чью роль только что забрали.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Режиссерская игра»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20%	50%	30%

Диагностическое задание 2. «Волшебный мешочек»

Цель: выявить умение распределять обязанности между детьми в совместной деятельности.

Детям 6-7 лет предлагается решить следующую ситуацию: «Ребята, давайте представим, что наступил Новый год и в гости к вам пришёл Дед Мороз с волшебным мешком, полным подарков. А подарки эти не простые. Каждый из вас подходит к мешочку, вытаскивает из него свой фант и выполняет то поручение, которое ему досталось».

3 балла – ребенок активно принимает участие в распределении обязанностей, выслушивает мнения других, соблюдает интересы остальных, а не только себя, принимает активное участие в совместной деятельности;

2 балла – ребенок не проявляет активности в распределении обязанностей, но является внимательным слушателем, принимает не полное участие в совместной деятельности;

1 балл – ребенок пассивен при распределении обязанностей, мнения остальных его не интересуют, часто отвлекается, мешает обсуждению, не принимает участие в совместной деятельности.

По итогам второго задания, были получены следующие результаты:

25% (5 чел.) активно участвовали в распределении обязанностей, выслушивали мнения других, соблюдали интересы остальных, а не только себя, обосновывали свое мнение. Так, например, Тимофей А. и Максим К. активнее всех распределяли обязанности «Ты будешь протирать листья, а ты будешь поливать», а Саша Р. и Оля М. обосновывали свое мнение, почему, на

их взгляд, протирание листьев достанется именно этому, а поливом будет занят другой.

40% (8 чел.) выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них «Я буду протирать листочки, нет, я» спорили Алиса Т. и Никита А. Остальные ребята сопровождали спор криком, выкрикивая «я буду» Нина А., София С., Лилия П., Миша В., Наргиза Х. Петя З., Илья Б., Катя Я., Лена С. и Оля У. они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

35% (7 чел.) в спорах по поводу распределения обязанностей не участвовали Лариса М., Ксюша П., Таня С. сидели молча с отсутствующим взглядом, занимались своими игрушками, а Кирилл Р. вышел из комнаты в раздевалку и полез в свой шкафчик за шариком.

Таким образом, в результате проведенной диагностики наметились следующие выводы: большинство детей не слышат друг друга, даже не стремясь прислушиваться к мнению другого, учитывать его интересы. Для большинства важны только их собственные. Они перекрикивали других, пытались меняться обязанностями, а некоторые даже не могли определиться с ними, как например, Лена С. всегда хотела выполнять то, что уже было поручено кому–то другому.

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Волшебный мешочек»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
35%	40%	25%

Диагностическое задание 3. «Космолет»

Цель: выявить умение контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности.

Детям 6-7 лет предлагается решить следующую ситуацию: «Ребята, давайте представим, что мы с вами отправляемся в полет в космос на космическом корабле. Нам необходимо проверить, все ли у нас готово, исправны ли все приборы. Для этого нам необходимо выбрать комиссию в составе нескольких человек.

3 балла – ребенок полностью контролирует выполнение всех условий организации совместной деятельности, может оценить результативность совместной деятельности, замечает недостатки в выполнении условий организации совместной деятельности со стороны других детей, помогает другим детям в их исправлении;

2 балла – ребенок не в полном объеме контролирует выполнение всех условий организации совместной деятельности, не полностью может оценить результативность совместной деятельности, не всегда замечает недостатки в выполнении условий организации совместной деятельности со стороны других детей, не отказывает другим детям в помощи при их исправлении, но не всегда знает, как именно нужно эту помощь оказать;

1 балл – ребенок не контролирует выполнение всех условий организации совместной деятельности, не в состоянии оценить результативность совместной деятельности, не замечает недостатки в выполнении условий организации совместной деятельности со стороны других детей, отказывает другим детям в помощи при их исправлении.

По итогам третьего задания, были получены следующие результаты:

15 % (3 чел.) активно участвовали в контроле выполнения всех условий организации совместной деятельности, смогли оценить результативность совместной деятельности, замечали недостатки в выполнении условий организации совместной деятельности со стороны других детей, помогали другим детям в их исправлении. Так, например, Тимофей А. и Максим К. активнее всех участвовали в проверке качества выполненной работы «Вот этот прибор исправен, а вот этот нет», а Саша Р. и Оля М. обосновывали свое

мнение, почему, на их взгляд, нужно надлежащим образом проверить работу пилота.

60 % (12 чел.) выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них «Я хочу проверять, нет, я» спорили Алиса Т. и Никита А. Остальные ребята сопровождали спор криком, выкрикивая «Я буду» Нина А., София С., Лилия П., Миша В., Наргиза Х. Петя З., Илья Б., Катя Я., Лена С. и Оля У. они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

25% (5 чел.) в спорах не участвовали Лариса М., Ксюша П., Таня С. сидели молча с отрешенным видом, занимались своими делами, а Кирилл Р. взял карандаши и принялся за рисование.

Результаты данной диагностики показали, что большинство детей не в состоянии полностью контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности, не могут оценить результативность совместной деятельности, не замечают недостатки в выполнении условий организации совместной деятельности со стороны других детей, не помогают другим детям в их исправлении.

Количественные результаты по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Слову верь, а дело проверь»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
15%	60%	25%

Диагностическое задание 4. «Картинки из жизни»

Цель: выявить умение оказывать помощь в совместной деятельности.

Детям 6–7 лет предлагается решить следующую ситуацию: «Ребята, давайте представим, что мы с вами оказались в больнице, где много больных людей, которым требуется ваша помощь».

3 балла – ребенок активно принимает участие в совместной деятельности, прислушивается к мнению других, старается соблюдать интересы остальных, а не только себя, может обосновать свое мнение;

2 балла – ребенок не всегда активен в совместной деятельности, не всегда прислушивается к мнению других, не всегда соблюдает интересы остальных, может обосновать свое мнение не в каждой ситуации;

1 балл – ребенок пассивен в совместной деятельности, не прислушивается к мнению других, не соблюдает интересы остальных, не может обосновать свое мнение.

По итогам четвертого задания, были получены следующие результаты:

35% (7 чел.) активно участвовали в совместной деятельности, выслушивали мнения других, соблюдали интересы остальных, а не только себя, обосновывали свое мнение. Так, например, Тимофей А. и Максим К. активнее всех распределяли роли «Ты будешь папой, я буду братом», а Саша Р. и Оля М. обосновывали свое мнение, почему, на их взгляд, мамой будет одна, а сестрой другая.

45% (9 чел.) выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них «Я хочу быть папой, нет, я» спорили Алиса Т. и Никита А. Остальные ребята сопровождали спор криком, выкрикивая «А я хочу» Нина А., София С., Лилия П., Миша В., Наргиза Х., Петя З., Илья Б., Катя Я., Лена С. и Оля У. они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

20% (4 чел.) в спорах по поводу распределения ролей не участвовали Лариса М., Ксюша П., Таня С. сидели молча, но проявили интерес, занимались своими делами, но наблюдали за другими детьми, а Кирилл Р. собирал мозаику.

Результаты данной диагностики показали, что большинство детей не умеют слушать друг друга, но стремятся прислушиваться к мнению других, учитывая их интересы, хотя для них на первый план выходят только их

собственные. Некоторые старались перекричать других, пытались оказать помощь, а некоторые никак не могли определиться, какую конкретно помощь они должны оказать. Как например, Лена С. всегда хотела помочь, когда помощь уже не требовалась.

Количественные результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Картинки из жизни»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20%	45%	35%

Диагностическое задание 5. «Гусеница»

Цель: выявить умение подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

Детям 6-7 лет предлагается решить следующую ситуацию: «Ребята, давайте представим, что что мы все отправились в поход на природу. Закройте глаза (включается спокойная музыка), представьте себе, что мы с вами идем по тропинке через лес. Выходим на поляну. Светит солнышко теплоту лучей которого мы ощущаем на себе. Мы вдыхаем свежий воздух, наполненный ароматом хвои. Слышите? Вдалеке кто-то стучит. Кто это? Это дятел. Чем же он занят? Может он кого-то ищет? А ищет он гусеницу. Вот и мы с вами представим сейчас себя в роле гусеницы.

3 балла – ребенок может полностью подчиниться решению коллектива в совместной деятельности, не затрагивая интересы других, умеет уступать, прислушиваясь к чужому мнению, делает должные выводы;

2 балла – ребенок не всегда может полностью подчиниться решению коллектива в совместной деятельности, зачастую затрагивает интересы других, не всегда умеет уступать, зачастую не прислушивается к чужому мнению, не всегда делает должные выводы;

1 балл – ребенок не может полностью подчиниться решению коллектива в совместной деятельности, затрагивает интересы других, не

умеет уступать, не прислушивается к чужому мнению, не делает должные выводы.

По итогам пятого задания, были получены следующие результаты:

10% (2чел.) ребенок может полностью подчиниться решению коллектива в совместной деятельности, не затрагивая интересы других, умеет уступать, прислушиваясь к чужому мнению, делает должные выводы Тимофей А. и Максим К. смогли полностью подчиниться решению коллектива в совместной деятельности не затрагивая интересы других «Ты будешь головой гусеницы, а ты будешь хвостом», а Саша Р. и Оля М. обосновывали свое мнение, почему, на их взгляд, головой будет тот, а хвостом другой.

60% (12 чел.) выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них «Я хочу быть головой, нет, я» спорили Алиса Т. и Никита А. Остальные ребята сопровождали спор криком, выкрикивая «А я хочу» Нина А., София С., Лилия П., Миша В., Наргиза Х. Петя З., Илья Б., Катя Я., Лена С. и Оля У. они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

30% (6 чел.) в спорах по поводу того, кто кем будет, не участвовали Лариса М., Ксюша П., Таня С. сидели молча с отрешенным видом, занимались своими делами, а Кирилл Р. вышел из комнаты в раздевалку и начал играть с кубиками.

Результаты данной диагностики показали, что большинство детей не умеют слушать друг друга, и даже не стремятся прислушиваться к мнению другого, учитывая его интересы. Для них важны только их собственные интересы. Они старались перекричать других, пытались меняться местами, а некоторые никак не могли определиться с тем, чего они хотят, как например, Лена С. всегда шла наперекор мнению коллектива.

Количественные результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Гусеница»

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
30%	60%	10%

По итогам диагностики в соответствии с критериями оценки сформированности уровня развития у детей 67 лет организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности по трем уровням таблица 7.

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 чел. (100%)	27%	39%	34%

Анализируя показатели таблицы 7, пришли к выводу, что:

У 27% от общего числа детей наблюдается низкий уровень (4-8 баллов). Дети, находящиеся на этом уровне не могут организовать совместную деятельность, не умеют распределять обязанности в совместной деятельности, не могут контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности, не умеют оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности, не желают подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

У детей среднего уровня (8-12 баллов), который показали 39% от общего числа, организаторские способности развиты частично. Эти дети не всегда могут организовать совместную деятельность, с трудом распределяют обязанности в совместной деятельности, частично контролируют выполнение всех условий организации совместной деятельности, не полностью оказывают помощь сверстникам в совместной деятельности, не всегда желают подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

Дети высоко уровня развития организаторских способностей (12-15 баллов), составляющие 34% от общего числа всегда могут организовать

совместную деятельность, без труда распределяют обязанности в совместной деятельности, полностью контролируют выполнение всех условий организации совместной деятельности, всегда оказывают помощь сверстникам в совместной деятельности, подчиняются решению коллектива в совместной деятельности.

Констатирующий этап эксперимента выявил низкий уровень развития организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют сделать вывод, что уровень развития организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности низкий, а, значит, требуется систематическая работа в данном направлении, а так же педагогическое сопровождение по формированию развития организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности.

2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 6-7 лет организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности

Результаты констатирующего эксперимента показали, что необходима специально организованная работа по развитию у детей 6-7 лет организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности. Из выше сказанного мы сформулировали цель формирующего этапа эксперимента – разработать и экспериментально проверить методику развития организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности у детей 6-7 лет.

По разработке методики работа состояла из двух этапов. На первом этапе были подобраны методы, формы и содержание работы с дошкольниками, направленные на развитие организаторских способностей посредством познавательно–исследовательской деятельности у детей 6-7 лет.

На втором этапе происходила реализация непосредственно запланированной деятельности с детьми. Вся работа в данном направлении планируется по следующим темам:

- Шаг вперед.
- Полоса препятствий.
- Маршруты успеха.

Темы подразделены на подразделы – занятия по определенной тематике, которая более подробно знакомит дошкольников с познавательно–исследовательской деятельностью.

Цель – формирование организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности.

Задачи:

1. Способствовать поддержанию самостоятельной поисково–исследовательской деятельности детей (при проведении опытов, наблюдений, поиске информации в литературе и т.д.).
2. Развивать волевые качества: умение ограничивать свои желания, подчиняться требованиям взрослых и выполнять установленные нормы поведения, в своих поступках следовать положительному примеру.
3. Воспитывать желание учувствовать в совместной деятельности, стремление быть полезным окружающим, радовать результатами коллективного труда.

Ожидаемые результаты программы:

- Выявление у воспитанников организаторских способностей, направленных на организацию совместной деятельности.
- Формирование у дошкольников умения распределять обязанности между детьми в совместной деятельности.
- Развитие у детей 6-7 лет умения контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности.
- Формирование умения оказания помощи сверстникам в совместной деятельности.

– Развитие умения подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

Работа по теме «Шаг вперед» предполагала выявление у воспитанников организаторских способностей, направленных на организацию совместной деятельности.

Она включала в себя такие игры: «Кто быстрее», «Самый–самый», «Конкурс капитанов», «Лучший в группе», «Быстрее, выше, сильнее», «Перетягивание каната», «Стул есть, да никак не сесть», «Прятки», «Жмурки», «морская фигура». Упражнения: «Передать одним словом», «Всеобщее внимание».

«Бухта странствий», направленная на формирование у дошкольников умения распределять обязанности между детьми в совместной деятельности, развитие у детей 6-7 лет умения контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности включала в себя следующие игры: «Дом в котором мы живем», «Ураган», «Свободный микрофон», «Землетрясение», «Свеча», «Карабас» и «Большая семейная фотография».

Также для этих целей использовались театрализованные игры по сказкам: «Бременские музыканты», «Зимовье зверей», «Простоквашино», а так же сюжетно–ролевые игры: «Семья», «Больница», «Магазин», «Детский сад», «Автобус», «Ждут нас быстрые ракеты».

Работа по данной теме проводилась с целью выявления умения у детей подготовительного возраста распределять обязанности между членами коллектива в совместной деятельности, формирование у детей 6-7 лет навыков контроля над выполнением всех условий, необходимых для организации совместной деятельности.

Работа по теме «Ключ к успеху», направленная на формирование умения оказания помощи сверстникам в совместной деятельности, развитие умения подчиняться решению коллектива в совместной деятельности включала в себя следующие игры: «Змейка», «Кинолента», «Зеркало»,

«Подарок на всех», игра-квест «Сокровища старого Флинта», изобразительная деятельность «Нарисуй свой герб».

В рамках данной темы дошкольникам было предложено задание по созданию герба своей группы «Нарисуй свой герб», при выполнении которого каждый воспитанник мог проявить свои организаторские способности, так как дети работали малыми группами по 4-5 человек, создавая символ группы, сообща придумывая, что обозначает тот или иной знак на их гербе. Помимо этого они сочиняли «Законы дружбы», вводя определенные ограничения для себя и своих товарищей в совместной деятельности, направленные на ее улучшение. Каждая страничка данного свода законов обозначала какое-либо правило, которое дошкольники все вместе обсуждали, предлагали разные варианты и затем приходили к единой версии, и только тогда это правило вносили в свой перечень. Под каждым законом необходимо было нарисовать иллюстрацию, поясняющую его.

Сначала дошкольники придумывали все вместе, что именно нарисовать, а затем по предложению кого-либо из своих товарищей выбирали по очереди художника, который рисовал. Это задание дети выполняли дружно, показывая сплоченность своего небольшого коллектива, предлагая различные свои варианты, и прислушиваясь к другим мнениям своих сверстников.

Для развития организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности дошкольникам было предложено поделиться на пять групп по четыре человека и нарисовать тематические плакаты на тему «Кинолента». Каждая группа определила капитана, и этот капитан выбирал из предложенных тематик, что они будут рисовать. Всего четверем капитанам предложили следующие тематики: «в мире животных», «в гости к насекомым», «очевидное–невероятное», «в гостях у сказки» и «экология в опасности». Дошкольникам необходимо было сообща нарисовать плакат на заданную тему и затем представить всем вместе

группе. После представления всех плакатов дошкольники одной большой единой группой выбирали, куда повесят эти пять плаката.

Также для развития умения работать в парах детям предлагалось упражнение «змейка», в процессе которого один начинал, другой продолжал. Необходимо было нарисовать совместный рисунок. Для выполнения этого творческого задания дошкольникам так же предложили определенные темы, которые они совместно со своей парой должны были выбрать. Такие темы как: «дружеский шарж», «портрет деда мороза», «милым золушкам», «кем быть» и «какого цвета настроение?». После того, как темы были выбраны, дошкольникам предлагалось обговорить, что они будут рисовать в данной теме, а потом приступить к выполнению задания, выполняя его по очереди. После этого творческого упражнения детей спрашивали, как им рисовалось в паре, не было ли трудно, и как они договаривались с напарником. Для развития данного умения детям были предложены поручения, которые выполнялись по парам, например, убрать рабочее место, прорыхлить и полить растения, большую роль играют занятия-путешествия, занятия-экскурсии, инсценировки экскурсий в лес, в парк, на клумбу, в теплицу, на водоем: «Кто живет в лесу?», «Мы – друзья природы», «Земля – наш общий дом». Также была организована посадка семян овощей и цветов в формочки, которые дети принесли из дома. Дошкольники, таким образом, узнали об основных способах выращивания овощей и цветов и об уходе за ними. Дети развивали не только трудовые умения, аккуратность при работе с землей и водой, но и коллективную сплоченность, а именно повышалась взаимопомощь, дошкольники учились договариваться, и, конечно же, выросла поддержка в коллективе.

На развитие организаторских способностей была предложена театрализованная деятельность, позволяющая формировать опыт социальных навыков поведения благодаря тому, что каждое литературное произведение или сказка имеют нравственную направленность (доброта, дружба, честность, смелость). С помощью сказок ребенок познает мир не только

умом, но и сердцем. И не только познает, но и выражает свое собственное отношение к добру и злу. Любимые герои становятся образцами для подражания и отождествления. Именно способность ребенка к такой идентификации с полюбившимся образом позволяет через театрализованную деятельность оказывать позитивное влияние на детей. Необходимость ознакомления детей с основными эмоциональными состояниями (радость, печаль, страх, удивление, злость) и способами их невербального и вербального выражения приводит к применению и выполнению упражнений, например: предложить произнести с разной интонацией самые привычные слова: принеси, здравствуй, возьми, помоги.

Участие в театрализованных представлениях помогает найти в себе смелость продемонстрировать свои возможности, раскрыть свой внутренний мир. Сформированные этические навыки поведения помогают разобраться сначала в позиции сказочных героев, а потом применить это в оценке своих действий в окружающей среде. Войти в образ, импровизировать, пользоваться мимикой, жестом, выразительной интонацией помогает быть активным во внешнем мире, развивается уверенность, закладываются качества ответственного человека. Игровые занятия с гостями «Выросла березка», «Маша и Лесовик» помогает приобрести детям навыки самостоятельного ухода за растениями, желанием следить за чистотой окружающего мира.

Театрализованные занятия могут включать как разыгрывание сказок, сценок, так и ролевые диалоги по иллюстрациям. Ребенок-дошкольник хочет много играть. Поэтому в занятия, труд, наблюдения включен игровой элемент, организуются игровые обучающие ситуации, инсценирование литературных произведений с помощью кукол и других игрушек, обыгрывает персонажей сказок.

На развитие умения решать конфликтные ситуации и эмоционально сопереживать детям старшего дошкольного возраста предлагалось проводить коллективные чтения сказок с конфликтными ситуациями, а затем все вместе

обсуждать сложившиеся ситуации и пути их решения. Зачитывались такие сказки как: «муха цокотуха», «сказка о семи богатырях», «кот и лиса», «слоненок идет в школу», «дядя Федор, пес и кот» и др.

Также дошкольникам предлагалось самим побыть в роли автора и всем вместе придумать сказку, так появились сказки, которые придумали сами дети «Доброта спешит на помощь», «как Емеля в лето не верил», «Помощь идет», «Что такое дружба», «С заботой о друзьях» и «Давайте сказку сочиним». Взрослый лишь подводил детей к определенной тематике и задавал наводящие вопросы, а остальное содержание фантазировали сами. Для них было это очень важно, ведь авторами сказок являлись они сами. Дошкольники предложили продолжить это упражнение и создать настоящий сборник своих сказок. Дети придумывали сказки, а взрослый под диктовку записывал их. Называние сказки и зарисовки старшие дошкольники решили написать сами, а рисунки обсуждали все вместе, кто и на каком месте, что рисует. Далее, было необходимо создать настоящую книгу. Для этого важно было склеить все странички сказок и прошить. Все вместе большой группой соединяли по очереди листочек к листочку, а затем отдали на прошивание сказки. В конечном итоге получился сборник сказок, который дети называли «Наши сказки». Дошкольники очень обрадовались конечному результату и остались довольны своей коллективной работой.

В рамках этой темы было поставлено театрализованное представление сказок. Дети поделились на группы по пять человек, и каждая подгруппа показывала представление по своей сказке. В постановке участвовали сказки «Муха Цокотуха», «Сказка о семи богатырях», «Кот и лиса», «Слоненок идет в школу» и сказка, которую придумали сами «Доброта спешит на помощь». Дошкольники сначала репетировали, взрослый подсказывал, как лучше сыграть героев и тогда дети представили свои мини представление на публику по очереди.

Далее дошкольникам были предложены игры: «Найди пару», «Построй из конструктора» и «Помоги другу», а также игровые упражнения «перейди

через ручеек», «спешим на помощь», «лаборатория нерешенных проблем» и «нарисуй по цифрам», направленные на развитие умения оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности.

Интерес представляет беседа на тему «Доброта спешит на помощь», было рассказано, как можно помочь другому человеку. Были еще проведены беседы на тему «Как не огорчать своих друзей» и «Дорога помощь вовремя». Все беседы проводились с наглядными материалами, а именно картинками, вырезками и фотографиями.

Затем дошкольникам была предложена игра «Эстафета добрых дел». Взрослый поручал ребенку выполнить какое-либо задание, а дети должны были оказать посильную помощь, если ребенок не справлялся. Далее дошкольники вместе со взрослыми анализировали, правильно ли была оказана помощь. Аналогично в рамках этой темы детям предлагалось творческое задание, например, «Нарисуй весну», «Три желания», «Поезд добрых дел».

Таким образом, для развития организаторских способностей детей 6-7 лет была разработана программа и отобраны методы, формы и содержание работы с дошкольниками.

Следует отметить, что проведенная работа положительно повлияла на развитие организаторских способностей детей подготовительного возраста, а также повысилась сплоченность детского коллектива дошкольников. Для выявления динамики развития организаторских способностей детей 6-7 лет мы провели контрольный этап эксперимента.

2.3 Изучение динамики развития уровня организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика развития организаторских способностей у детей 6-7

лет посредством познавательно-исследовательской деятельности по тем же самым диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Цель: выявить влияние специально организованной работы по проведению развития организаторских способностей у детей 6-7 лет посредством познавательно-исследовательской деятельности.

Диагностическое задание 1. «Режиссерская игра»

По итогам первого диагностического задания дошкольники показали умение активно принимать участие в распределении ролей, выслушивать мнения других, соблюдать интересы остальных, а не только себя, обосновывать свое мнение.

40 % активно участвовали в распределении ролей выслушивали мнения других, соблюдали интересы остальных, а не только себя, обосновывали свое мнение.

50% выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них, они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

10% дети не принимали участия в обсуждении, а занимались своими делами. Распределение ролей их не сильно волновало, когда им сказали, кем они будут, то согласились с этим и возражений не имели.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения организовывать совместную деятельность представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Режиссерская игра»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	20%	50%	30%
Контрольный	10%	50%	40%

В приложении представлены результаты по каждому ребенку по первому диагностическому заданию.

Диагностическое задание 2. «Волшебный мешочек»

По итогам второго задания были получены следующие результаты:

30% активно участвовали в распределении обязанностей, выслушивали мнения других, соблюдали интересы остальных, а не только себя, обосновывали свое мнение.

45 % выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

25% в спорах по поводу распределения обязанностей не участвовали сидели молча с отсутствующим взглядом, занимались своими игрушками.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения распределить обязанности между детьми в совместной деятельности представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Волшебный мешочек»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	35%	40%	25%
Контрольный	25%	45%	30%

В приложении представлены результаты по каждому ребенку по второму диагностическому заданию.

Диагностическое задание 3. «Космолет»

По итогам третьего задания, были получены следующие результаты:

30 % активно участвовали в контроле выполнения всех условий организации совместной деятельности, смогли оценить результативность совместной деятельности, замечали недостатки в выполнении условий

организации совместной деятельности со стороны других детей, помогали другим детям в их исправлении.

55 % выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

15% в спорах не участвовали. сидели молча с отрешенным видом, занимались своими делами.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности представлены в таблице 10.

Таблица 10– Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Космолет»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	25%	60%	15%
Контрольный	15%	55%	30%

В приложении представлены результаты по каждому ребенку по второму диагностическому заданию.

Диагностическое задание 4. «Картинки из жизни»

По итогам четвертого задания, были получены следующие результаты:

40 % активно участвовали в совместной деятельности, выслушивали мнения других, соблюдали интересы остальных, а не только себя, обосновывали свое мнение.

50 % выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них. Остальные ребята сопровождали спор криком, они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

10% в спорах по поводу распределения ролей не участвовали сидели молча, но проявили интерес, занимались своими делами, но наблюдали за другими детьми.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности представлены в таблице 11.

Таблица 11– Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Картинки из жизни»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	20%	45%	35%
Контрольный	10%	50%	40%

В приложении представлены результаты по каждому ребенку по второму диагностическому заданию.

Диагностическое задание 5. «Гусеница»

По итогам пятого задания, были получены следующие результаты:

30% дети могут полностью подчиниться решению коллектива в совместной деятельности, не затрагивая интересы других, умеет уступать, прислушиваясь к чужому мнению, делает должные выводы, смогли полностью подчиниться решению коллектива в совместной деятельности не затрагивая интересы других обосновывали свое мнение.

50 % выступали с предложениями различных вариантов, выкрикивая с места, что хочет каждый из них остальные ребята сопровождали спор криком, они не слушали других, так как им было неважно, что хотят другие. Для них важно было выкрикнуть, отстаивая свое мнение.

20% в спорах по поводу того, кто кем будет, не участвовали сидели молча с отрешенным видом, занимались своими делами.

Сравнительные результаты выявления уровня развития умения подчиняться решению коллектива в совместной деятельности представлены в таблице 12.

Таблица 12– Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию «Гусеница»

Этапы эксперименты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	30%	60%	10%
Контрольный	20%	50%	30%

В приложении представлены результаты по каждому ребенку по второму диагностическому заданию

Контрольный эксперимент показал, что уровень развития организаторских способностей посредством познавательно исследовательской деятельности повысился.

Итоги контрольного этапа эксперимента показали эффективность разработанной методики и педагогического сопровождения развития у детей подготовительного дошкольного возраста организаторских способностей посредством познавательно-исследовательской деятельности.

Заключение

Таким образом, организаторские способности обладают определенными свойствами: ответственностью, решительностью, обязательностью. Нарушение каждого из перечисленных свойств приводит к отклонениям в развитии организаторских способностей ребенка.

В результате исследования раскрыта сущность понятия организаторских способностей и охарактеризованы их особенности у дошкольников 6-7 лет, проведена экспериментальная работа по определению уровня развития организаторских способностей детей 6-7 лет.

Исследование осуществлялось в экспериментальной и контрольной группах. Для выявления уровня развития организаторских способностей использовались следующие критерии: умение организовать совместную деятельность, умение распределить обязанности между детьми в совместной деятельности, умение контролировать выполнение всех условий организации совместной деятельности, умение оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности, умение подчиняться решению коллектива в совместной деятельности.

Анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень развития организаторских способностей.

Формирующий эксперимент свидетельствует, что познавательно-исследовательская деятельность эффективна в процессе развития у детей 6-7 лет организаторских способностей. Результаты исследования экспериментально доказали, что организаторские способности – совокупность свойств личности, выражающиеся в умении организовать совместную деятельность, распределить обязанности между детьми, контролировать выполнение всех условий ее организации и оказывать помощь сверстникам в совместной деятельности.

На контрольном этапе эксперимента обобщили и проанализировали результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет организаторских способностей после проведения формирующего этапа экспериментального исследования, который показал, что у многих детей экспериментальной группы уровень развития повысился.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет утверждать, что работа по развитию организаторских способностей детей 6-7 лет дело важное и необходимое и поддается корректировке путем познавательно-исследовательской деятельности.

Список используемой литературы

1. Абульханова–славская, К.А. Деятельность и психология личности [Текст] / К.А. Абульханова–славская. – М.: Наука, 2015.–335 с.
2. Анохин, П.К. Системные механизмы высшей нервной деятельности [Текст] / П.К. Анохин. – М.: Наука, 2015.–453 с.
3. Безукарова, Н.В. Воспитание организованности старших дошкольников [Текст] / Н.В. Безукарова. – Красноярск, 2016. – 266 с.
4. Батаршев, А.В. Психодиагностика способности к общению или как определять организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / А.В. Батаршев. – М.: ВЛАДОС, 2015. –176 с.
5. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Воронеж, 2016. –369 с.
6. Березен, Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека [Текст] / Ф.Б. Березен. – М.: Наука, 2015.–270 с.
7. Выготский, Л.С. Психология Развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2015. – 350 с.
8. Давыдов, В.В. Научное обеспечение образования в свете нового педагогического мышления [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Эксмо, 2015. – 250 с.
9. Кнебель, М.О. О том, что мне кажется особенно важным [Текст] / М.О. Кнебель. – М.: Наука, 2014.–240 с.
10. Лутошкин, А.Н. Как вести за собой [Текст] / А.Н. Лутошкин. – М.: Инфра, 2015.– 365 с.
11. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокина. – М.: Просвещение, 2015.– 356 с.
12. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. – СПб.: Наука, 2015. – 258 с.

13. Николаев, В.Н. Формирование организаторских умений и навыков у дошкольников [Текст] / В.Н. Николаев. – М.: Инфра, 2015.– 293 с.
14. Немов, Р.С. Психология образования [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 2014. – 214 с
15. Николаев, В.Н. Формирование организаторских умений и навыков у дошкольников [Текст] / В.Н. Николаев. – М.: Инфра, 2014.– 186 с.
16. Платонов, К.К. Структура и развитие личности [Текст] / К.К. Платонов. – М.: Наука, 2015.–247 с.
17. Столяренко, Л.Д. Психология личности [Текст] / Л.Д. Столяренко. – М.: Феникс, 2014.– 230 с.
18. Корсини, Р.К. Психологическая энциклопедия [Текст] / Р.К. Корсини. – СПб.: Наука, 2015. – 203 с.
19. Карелина, А.А. Психологические тесты [Текст] / А.А. Карелина. – М.: Владос, 2015.– 248 с.
20. Реан, А.А. Социально–педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломский. – СПб.: Наука, 2015. – 241 с.
21. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Наука, 2015. – 212 с.
22. Рожков, М.И. Развитие самоуправления в детских коллективах [Текст] / М.И. Рожков. – М.: Владос, 2014. – 160 с.
23. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий [Текст] / Б.М. Теплов. – М.: Феникс, 2015. – 207 с.
24. Уманский, Л.И. Психология организаторской деятельности дошкольников [Текст] / Л.И. Уманский. – М.: Просвещение, 2015. – 160 с.
25. Уманский, Л.И. Опыт изучения организаторских способностей учащихся [Текст] / Л.И. Уманский. – М.: Просвещение, 2014. – 140 с.
26. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? [Текст] / К. Фопель. – М.: Феникс, 2015. – 241 с.

27. Фетискин, Н.П. Социально–психологическая диагностика развития личности в малых группах. [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Феникс, 2015. – 247 с.

28. Харченко, И.С. Развитие мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе индивидуального развития [Текст] / И.С. Харченко. – М.: Просвещение, 2014. – 369 с.

29. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] /Министерство образования и науки Российской Федерации – Режим доступа: <https://pravobraz.ru>, свободный. – Загл. С экрана. – Яз. рус.

30. Организаторские способности дошкольников [Электронный ресурс] /Развитие детей – Режим доступа: <https://bukvic.ru>, свободный. – Загл. С экрана. – Яз. Рус.

31. Развитие организаторских способностей и лидерских качеств [Электронный ресурс] /Развитие детей – Режим доступа: <https://pedportal.net>, свободный. – Загл. С экрана. – Яз. Рус.

Приложение А

Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальном исследовании

МАОУ детский сад № 79 «Гусельки» г.о. Тольятти

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1	Катя Я.	6 лет 3 мес.
2	Ксюша П	6 года 9 мес.
3	Лилия П.	6 года 5 мес.
4	Лариса М.	6 года 5 мес.
5	Миша В.	7 лет.
6	Максим К.	6 года 2 мес.
7	Милана Р.	7 года
8	Наргиза Х	6 лет 3 мес.
9	Нина А.	7 года.
10	Оля М.	7 года.
11	Оля У.	6 лет 1 мес.
12	Петя З.	7 лет
13	Паша К.	6 года 8 мес.
14	Саша Р.	6 года 6 мес.
15	София С.	6 года 8 мес.
16	Стеша К	6 лет 2 мес.
17	Тимофей А.	7 лет.
18	Таня С.	7 лет.
19	Тамара Р.	6 лет 3 мес.
20	Ярослав В.	6 года 8 мес.

Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики					Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5		
1	Катя Я.	1	2	1	2	1	7	Низкий
2	Ксюша П	1	1	1	2	1	6	Низкий
3	Лилия П.	1	2	1	2	1	7	Низкий
4	Лариса М.	2	3	2	3	1	11	Средний
5	Миша В.	2	2	1	2	1	8	Низкий
6	Максим К.	2	2	2	2	1	9	Средний
7	Милана Р.	2	2	3	2	2	11	Средний
8	Наргиза Х	2	1	2	2	1	8	Низкий
9	Нина А.	2	1	2	2	1	8	Низкий
10	Оля М.	2	2	2	2	2	10	Средний
11	Оля У.	1	2	1	2	1	7	Низкий
12	Петя З.	2	1	1	1	1	6	Низкий
13	Паша К.	2	2	1	3	2	10	Средний
14	Саша Р.	1	2	1	2	1	7	Низкий
15	София С.	2	1	1	2	1	7	Низкий
16	Стеша К	1	2	1	2	1	7	Низкий
17	Тимофей А.	3	2	3	2	1	11	Средний
18	Таня С.	1	2	1	2	1	7	Низкий
19	Тамара Р.	1	2	1	2	1	7	Низкий
20	Ярослав В.	2	2	2	2	1	9	Средний

Приложение В

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Диагностические методики					Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5		
1	Катя Я.	1	2	1	2	1	7	Низкий
2	Ксюша П	1	1	1	2	1	6	Низкий
3	Лилия П.	2	2	2	2	1	9	Средний
4	Лариса М.	2	3	2	3	1	11	Средний
5	Миша В.	2	2	2	2	2	10	Средний
6	Максим К.	2	2	2	2	1	9	Средний
7	Милана Р.	2	2	3	2	2	11	Средний
8	Наргиза Х	2	1	2	2	1	8	Низкий
9	Нина А.	2	2	2	2	2	10	Средний
10	Оля М.	2	2	2	2	2	10	Средний
11	Оля У.	3	2	3	2	2	12	Средний
12	Петя З.	2	2	2	2	2	10	Средний
13	Паша К.	2	2	1	3	2	10	Средний
14	Саша Р.	2	2	2	2	2	10	Средний
15	София С.	2	1	1	2	1	7	Низкий
16	Стеша К	3	3	3	3	2	14	Высокий
17	Тимофей А.	3	2	3	2	1	11	Средний
18	Таня С.	2	2	3	3	2	12	Средний
19	Тамара Р.	2	2	1	3	1	9	Средний
20	Ярослав В.	2	2	2	2	1	9	Средний

