

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ У ДЕТЕЙ  
5-6 ЛЕТ

Студент

Г.Г. Гарибян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Щетинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы изучения психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе.

Выбор темы обусловлен противоречием между: необходимостью формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе и недостаточной разработкой психолого-педагогических условий, которые бы обеспечивали эффективность данной работы с детьми в дошкольной образовательной организации.

Целью работы является теоретически обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе.

В ходе работы решаются задачи: выявить состояние проблемы в современных исследованиях, уточнить понятие «позитивное отношение к себе» и определить комплекс проявлений у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе в поведении и деятельности в сфере «ребенок – деятельность»; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе; определить и реализовать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе; выявить динамику в уровне сформированности позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста после реализации разработанных психолого-педагогических условий.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источников) и 8 приложений. Текст иллюстрирован 8 таблицами и 3 рисунками. Текст бакалаврской работы изложен на 74 страницах. Общий объем работы с приложением – 84 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе .....	10
1.1 Формирование позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе .....	19
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого- педагогических условий формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе .....	33
2.1 Выявление уровня сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет .....	33
2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе .	53
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет .....	63
Заключение .....	68
Список используемой литературы .....	71
Приложение .....	75

## Введение

На современном этапе развития социума возрастает роль активной личности, что подразумевает высокую требовательность и сознательность как по отношению к другим людям, так и к самому себе. Стержнем в формировании личности является позитивное отношение к себе. Являясь результатом самооценки, отношение к себе определяет направление и уровень активности человека, его отношение к окружающему миру, к людям.

В требованиях Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (2013) представлена необходимость создания условий для эмоционального благополучия и полноценного психического развития ребенка-дошкольника. В связи с этим формирование позитивного отношения к себе является важной задачей образовательной работы с детьми, что связано с освоением детьми умения объективно оценивать свои возможности в деятельности и место в социуме.

По мнению С.Л. Рубинштейна, М.И. Лисиной, Е.О. Смирновой, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.М. Якобсона и других, отношение к себе подразумевает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта, и определяется самооценкой. Самооценка как личностное образование обуславливает регуляцию поведения и деятельности. Самооценка характеризуется наличием знаний о самом себе. Самооценка имеет множество связей со всеми психическими образованиями личности и является важной детерминанты всех видов и форм ее деятельности и общения. Самооценка дает возможно сохранять устойчивость личности независимо от изменяющихся ситуация, тем самым давая возможность оставаться самим собой. В настоящее время все более выражено влияние позитивного отношения дошкольника к себе на его поведение и взаимодействие со сверстниками.

Проблема формирования позитивного отношения к себе, его компонентов, функций представлена в работах Л.И. Божович, И.С. Кона,

М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, Э. Эриксона, К. Роджерса и других психологов.

Отношение дошкольника к себе во многом определяется внешней оценкой его деятельности и личностных качеств. По мнению Л.И. Божович, ребенок стремится стать таким, каким видит его взрослый. Соответственно, одной из тенденций развития самосознания ребенка, в том числе его самооценки, может служить изучение отношения к нему со стороны социума, в первую очередь со стороны родителей.

В большинстве исследований позитивное отношение ребенка к себе рассматривается в структуре его образа «Я», которое в конце старшего дошкольного возраста представляется как относительно устойчивое личностное образование (Е.О. Смирнова, Л.П. Почеревина, С.Г. Якобсон и др.).

При построении образовательной работы с дошкольниками, в том числе и по формированию позитивного отношения ребенка к себе, важно учитывать, что современные исследователи (В.С. Мухина, Л.А. Головей, Б.С. Волков и др.) связывают развитие личности ребенка с реализацией его позиции как субъекта деятельности и удовлетворением его потребности в самостоятельности.

Реализация ФГОС ДО требует от воспитателя не воздействия на ребенка, а взаимодействие с ним, веру в его внутренние силы и возможности, реагирование на проблемы ребенка, поддержку его индивидуальности, интересов, потребностей, заботу о его психологическом благополучии. Уважение к детям, их человеческому достоинству проявляется в поддержке их положительной самооценки, уверенности в собственных способностях. Это становится возможным при применении тактик и методов психолого-педагогической поддержки (Т.В. Анохина, Н.М. Касицина, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, М.М. Миркес, С.М. Юсфин, И.С. Якиманская и др.).

Анализ научных исследований и психолого-педагогической практики позволил нам выявить **противоречие** между: необходимостью

формирования позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработкой психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность данной работы в дошкольной образовательной организации.

**Проблема исследования:** каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе?

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет.

**Объект исследования:** процесс формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе как субъекту деятельности.

**Гипотеза** исследования основывается на предположении о том, что формирование у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе как субъекту деятельности возможно, если реализованы следующие психолого-педагогические условия:

- накопление у ребенка субъективного опыта оценки и рефлексии своей деятельности, осуществляемой на основе усвоенных объективных критериев оценки и фиксирующей внимание на положительных проявлениях ребенка в деятельности;

- дифференцированный подход к детям, направленный на стимулирование стремления каждого ребенка к достижению успеха в значимых для него видах деятельности, осознание этого успеха и его публичную презентацию;

- организация доброжелательной конструктивной обратной связи от других детей и взрослых (педагогов, родителей), демонстрирующей ребенку уважение, акцентирующей внимание на его достоинствах и успехах, обеспечивающей повышение его самооценки;

– реализация тактик «помощь» и «сотрудничество» психолого-педагогической поддержки ребенка в ситуациях неуверенности и неуспеха в деятельности, обеспечивающих повышение его уверенности в успехе своих действий по достижению нужного результата и достижения позитивной динамики в «образе Я».

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи:**

1) выявить состояние проблемы в современных исследованиях, уточнить понятие «позитивное отношение к себе» и определить комплекс проявлений у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе в поведении и деятельности в сфере «ребенок – деятельность»;

2) выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе;

3) определить и реализовать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе;

4) выявить динамику в уровне сформированности позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста после реализации разработанных психолого-педагогических условий.

#### **Теоретические основы исследования:**

– теоретические основы формирования самоотношения, самооценки личности (А. Бандура, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Захарова, У. Джеймс, И.Н. Кольцова, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, К.Р. Сидоров, Л.П. Пономаренко, Е.В. Прима, Л.В. Филиппова, И.И. Чеснокова С.Г. Якобсон и др.);

– положения о применении тактик и методов психолого-педагогической поддержки (Т.В. Анохина, Н.М. Касицина, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, М.М. Миркес, С.М. Юсфин, И.С. Якиманская и др.)

– положения об индивидуально-дифференцированном подходе в обучении (Т.И. Бабаева, О.В. Дыбина, Я.И. Ковальчук, Т.С. Комарова, В.К. Котырло, С.Е. Кулачковская, Е.Э. Шишлова и др.).

Для решение поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме, формулировка гипотезы исследования, проектирование процессов и результатов их достижения на различных этапах бакалаврской работы);

– эмпирические (беседы с детьми, тесты-опросники, анализ ситуаций, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования)

**Новизна исследования:** выявлена степень исследования проблемы в отечественных и зарубежных исследованиях, доказана возможность формирования позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста в созданных психолого-педагогических условиях, уточнено понятия «позитивное отношение» к себе.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что были определены и обоснованы психолого-педагогические условия формирования позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет, уточнены показатели проявления позитивного отношения к себе у детей и характеристики уровней.

**Практическая значимость** работы определяется тем, что педагоги могут использовать разработанный в исследовании комплекс диагностических методик по выявлению у детей старшего дошкольного возраста позитивного отношения к себе; содержание работы с детьми по формированию позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста при реализации выделенных психолого-педагогических условий.

**Экспериментальная база исследования:** МАОУ д/с №79 «Гусельки» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет (20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа), 4 педагога.

**Структура и объем работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 наименований), 8 приложений. Текст иллюстрирован 3 рисунками, 8 таблицами.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе**

### **1.1 Формирование позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема**

Исследуя проблему формирования позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста определим ряд понятий, выделим компоненты проявления позитивного отношения к себе у ребенка-дошкольника, проанализируем возрастные особенности, обуславливающие особенности соответствующей образовательной работы с детьми.

С.Л. Рубинштейн понимает под отношениями «психическое образование, аккумулирующее в себе результаты познания конкретного объекта действительности, интеграцию всех состоявшихся поведенческих ответов и эмоциональных откликов на этот объект» [2929].

Б.С. Волков трактует понятие «отношение» как целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, вытекающей из всех истории развития человека, выражающей его личный опыт и внутренне определяющая его действия и переживания [9].

По утверждению А.А. Бодалева, структуру понятия «отношение» составляют гностический (когнитивный или информационный), аффективный (эмоциональный, мотивационный) и поведенческий (практический) компонент [4].

Определяя смысл понятия «позитивное отношение» ребенка отметим, что данное понятие еще не нашло устойчивой теоретической интерпретации. Оно широко представлено в современных источниках и подразумевает широкий спектр проявлений личности.

Как утверждала С.Г. Якобсон, «позитивное отношение к себе, является одним из главных критериев личностно-индивидуального развития ребенка.

Оно определяет характер и направленность взаимоотношений личности с окружающими, самокритичность и требовательность к себе, отношение к неудачам и успехам» [4342].

Проблема позитивного отношения к себе, которая до сих пор рассматривается как одна из главных проблем психологии личности, исследовалась в трудах многих отечественных и зарубежных психологов.

Формирование позитивного отношения к себе связано с самоотношением личности. Самоотношение появляется еще в раннем детстве, но особое значение приобретает в старшем дошкольном возрасте. По мнению Е.В. Прима, И.Н. Кольцова, Л.В. Филиппова, «самоотношение важно в целостном переживании себя, в развитии у личности способности к самореализации и самовыражению. Исследователи рассматривают отношение к себе в целостности двух компонентов: самооценочного и эмоционально-ценностного, которые в каждом возрасте имеют свое содержание, структуру, механизмы и условия развития, включая так же самоуважение, самовосприятия, самооценка, эмоционально-ценностное отношение к себе. Чувство симпатии и самопринятие является основой самоотношения. К этому понятию так же относится и самоуважение – самооценка по внешним, в первую очередь родительским, критериям и эталонам» [25].

Первым, кто начал изучение позитивного отношения человека к себе можно назвать У. Джеймса. Он начал изучать этот аспект еще в 1892 году, в рамках изучения самосознания. У. Джемс вывел формулу, по которой «самоотношение прямо пропорциональна успеху и обратно пропорциональна притязаниям, то есть потенциальному успеху, который индивид намеревался достичь. Он выделял такую особенность: зависимость самоотношения от характера взаимоотношения индивида с другими людьми. Его подход считался идеалистическим, так как общение индивида с другими людьми рассматривалось как независимым от реальной основы этого общения – практической деятельности» [11].

В теории психоанализа рассматривается положение, что складывающееся в сознании индивида представление о себе, является неполным, искаженным и не соответствует реальности. Б.С. Волков считал, что «самоотношение складывается от давления конфликта между внутренними побуждениями и внешними запретами, в силу такого постоянного конфликта адекватное самоотношение невозможно» [9].

Другие ученые А. Хьелл Лари, Д Зиглер. считали, что «индивид зачастую в своем поведении следует за несовместимыми, с его внутренними мотивами, требованиями социальной среды и соответственно неспособен строить адекватные оценочные суждения о самом себе» [38].

В бихевиористической теории «отношение к себе» анализировали с точки зрения теории научения. А. Бандура рассматривал отношение к себе как подкрепляющий фактор действия. Отношение к себе, считал, «одним из важных компонентов, которое регулирует поведение. Разное поведение регулируется с помощью реакций самоотношения, которые выражаются не только в форме удовлетворенности собой, гордости за свои успехи, но и в форме неудовлетворенности собой и самокритики» [2].

В.В. Столин выдвигали мнение о том, что «образ, который складывается у индивида о себе, может быть неполным и более того искаженным. Усвоенные с самого детства представления, собственные притязания, мнение окружающих, при определенных условиях складывается в картину, которая совсем не совпадает с объективной структурой личности. Чтобы изменить эту картину и получить положительное отношение к себе, нужно изменить реальную систему отношений, в которой она сложилась, а именно социальную позицию личности, структуру ее взаимоотношений с другими людьми и характер ее деятельности» [3333].

Р. Бернс, создал такую теории «Зеркального Я», в котором трактуется мнение, что большое значение имеет субъективная обратная связь, получаемая от других людей, как основного источника данных о собственном Я» [7].

О.А. Белобрыкина, указывала на такой факт, что «отношение к себе, представление человека о самом себе играют основную роль в понимании человека. Он определяет самоотношение, как часть самоуважения. Позитивное отношение к себе выступает неотъемлемым условием для эффективного взаимодействия с окружающим миром и оказывает глубокое воздействие на такой психический процесс как мышление, а также на эмоции, ценности, желания и цели» [3].

За рубежом многие психологи считают самоотношение в основном как процесс, обеспечивающий согласованность требований индивида к себе с условиями внешнего мира, то есть максимальная уравновешенность личности с окружающей социальной средой. Но социальная среда при этом воспринимается как враждебная человеку.

Понятие «отношение к себе» не является самостоятельным, оно обычно включает в себя более обширную теорию личности или теорию «Я». В зарубежной психологии в структуре «Я-концепции» рассматривают самоотношение, которая характеризуется как совокупность всех представлений личности о себе, связывая с их оценкой.

Социально-нравственное отношение к своей личности зависит от исключительно правильного понимания социальных норм и критериев нравственной оценки. Наиболее адекватное и полное позитивное отношение к себе происходит только в процессе осознания внешнего мира, но прежде всего социального мира. Позитивное отношение к себе играет важную роль в осознании тождественности своей личности.

Под самоотношением С.Л. Рубинштейн понимает «образование личности, которое базируется на оценках индивида другими людьми и его оценивании этих других. Позитивное отношение к себе рассматривается в виде базовой структуры личности. Ее основу представляют ценности, которые приняты личностью и на внутриличностном уровне характеризуют механизм саморегуляции поведения» [29]. В концепции С.Л. Рубинштейна, «самосознание связано с отношением к самому себе и обусловлена с

мировоззрением, которая определяет нормы оценки. Так же, он рассматривал особенности отношения к себе при различных отклонениях от нормального интеллектуального и личностного развития» [29].

По мнению А.В. Захаровой, «позитивное отношение к себе является «центральным, ядерным образованием личности, через призму которого, преломляются и опосредуются все линии психического развития ребенка, в том числе становление его личности и индивидуальности» [13].

Понятие «позитивное отношение» исследуется как системное образование, связанное с факторами психического развития. Так, А.Н. Леонтьев выдвинул мнение, что «самоотношение является важнейшим из существенных условий, благодаря которому индивид становится личностью» [21].

К.Р. Сидоров выдвигала такое мнение, что «самоотношение это воздействие двух сфер: эмоционально-ценностного самоотношения и сферы самопознания, создавая особое образование самосознания личности – самоотношение, которая в очередь включается в регуляцию поведения личности. С помощью позитивного отношения к себе отражается уровень знания личностью себя, что является неотъемлемым внутренним психологическим условием тождественности личности» [32].

Проведенный теоретический анализ подходов разных психологов, педагогов, исследователей показал, что в рамках исследования проблемы позитивного отношения к себе отводится основная роль: она выделяется как фундамент этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, интегрирующее начало, его личностный аспект, ограниченно затрагивающий процесс самосознания.

Как писал А.А. Реан, «уже в дошкольном возрасте ребенок начинает осознавать факт своего существования, соответственно развитие самооценки начинается с оценок детьми своих умений, конкретных знаний и результатов какой-либо деятельности. Менее объективно дети оценивают свои личностные качества. но они так же склонны к переоценке себя. На такие

действия их подталкивают положительные оценки окружающих их взрослых» [26].

Старший дошкольный возраст не случайно выбран для проведения нашего исследования. Как отмечала В.С. Мухина, «данный возраст – основной важный период осознания ребенка самого себя, потребностей и мотивов в мире межличностных отношений. Поэтому в этот период нужно уделить особое внимание на то, какие основы для формирования адекватной самооценки мы вкладываем в ребенка. Все, что мы вкладываем в ребенка, должно позволить ему позитивно относиться к себе, реально рассматривать свои силы к поставленным задачам и требованиям социума, в соответствии с этим самостоятельно ставить перед собой цели и задачи» [2323].

Старшие дошкольники могут так же правильно оценивать свои достоинства и недостатки, при это учитывать отношение окружающих и в первую очередь родителей, в особенности матерей.

В.Г. Щур утверждал, что «основа личности ребенка начинает зарождаться в семье, которая по факту является первостепенной школой воспитания его нравственных чувств и социального поведения. Именно родители дают ребенку образец поведения, именно с их помощью ребенок начинает познавать окружающий мир, соответственно он подражает и всем их действиям» [4140].

Ш.А. Амонашвили обращал внимание родителей на то, что оценка деятельности и поведения ребенка только тогда играет позитивную роль в воспитании, когда оценка результатов деятельности отделена от личности ребенка. «Уважение к ребенку, бережное отношение к его личности лежит в основе позитивного оценивания. Использование этой схемы родителями при оценке деятельности и поведения ребенка старшего дошкольного возраста обеспечивает формирование адекватной самооценки, умения анализировать и контролировать свое поведение» [1].

В исследованиях, проведенных под руководством И.И. Чесноковой, была обнаружена прямая связь между числом взрослых, воспитывающих

ребенка, и такими его качествами, как умение проявить сочувствие к другому, отсутствие агрессивности и общая зависимость, организаторские умения, самостоятельность, настойчивость. «Если в воспитании ребенка наряду с родителями принимают участие бабушки и дедушки, он в большей степени проявляет сочувствие к окружающим, более доброжелателен к людям, но одновременно менее самостоятелен, менее настойчив. В меньшей мере владеет организаторскими качествами» [39].

С первого дня своей жизни ребенок включается в многообразные отношения с окружающим его миром вещей и людей. По С. Л. Рубинштейну, «отношение к другим является генетически более ранней формой, нежели отношение к себе, и проявляется у ребенка как осознание других прежде самого себя» [29]. Е.О. Смирнова отмечает, что «опыт первых отношений, которые зарождаются в младшем возрасте, является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и во многом определяет его отношение к миру, его поведение и самочувствие среди людей» [31].

Согласно исследованиям Л.И. Божович, «в процессе жизни и воспитания ребенка формируется его внутренняя позиция, являющаяся отражением того объективного положения, которое занимает ребенок в системе доступных ему общественных отношений. При этом внутренняя позиция ребенка отражает не просто объективное положение растущего человека в жизни, но его отношение к этому положению, характер его потребностей, мотивов, стремлений. Ребенок, усваивая накопленный человечеством социальный опыт, постепенно превращается в «творца» этого опыта, создавая материальные и духовные ценности» [5]. По мнению Л.И. Божович, «через изучение отношений ребенка к действительности и, в первую очередь к общественной действительности, лежит путь к изучению его личности» [5].

Д.И. Фельдштейн полагает, что «отношение «ребенок–общество» наиболее полно и точно характеризует фактическое состояние социального развития ребенка, поскольку в нем реализуются все приобретения процесса

социального созревания, фиксируются степень осмысления «Я» ребенка в системе общественных отношений, уровень осознания им себя в действительной связи с обществом, позиция в социальном мире» [37]. Многообразие проявлений данных отношений дифференцируется на два типа, характеризующих позицию ребенка в обществе и по отношению к обществу, сосуществующих и взаимодействующих в едином процессе социального развития: «Я в обществе» (ребенок анализирует свое Я в обществе на уровне приобщения к нему); «Я и общество» (ребенок соотносит себя с обществом, ориентируясь на понимание своего Я в системе отношений с другими). В зависимости от характера и содержания деятельности формируются, наиболее активно разворачиваются и интегрируются в определенной социальной позиции отношения ребенка к миру вещей, событий, к другим людям и самому себе. Социальная позиция «Я и общество» связана с усвоением норм человеческих взаимоотношений: ребенок, выделяя свое Я, стремится выразить собственную позицию по отношению к разным людям.

Исследования А. Н. Леонтьева доказывают тот факт, что «до достижения детьми возраста 6 лет отношения в детской группе выступают как субъект-объектные связи эмоционального плана» [21]. Эти отношения (симпатии-антипатии) возникают и проявляются при непосредственном взаимодействии и общении. О возникновении другого уровня отношений можно говорить, как только для ребенка группа сверстников как целое начинает выступать в качестве реальной силы и объекта его действий, ориентаций, влияний. Данный уровень обнаруживается к 6-7 годам при включении совместной деятельности как фактора самих отношений.

Характеризуя психологические особенности ребенка 6-7 лет, Л.А. Выготский обращает внимание на то, что в данный период ребенок начинает осознавать свое новое место в системе общественных отношений, у него развиваются мотивы собственного роста и совершенствования, а индивидуальные успехи приобретают социальный смысл [8].

М.И. Лисина исследовала субъективно-объективное содержание отношения ребенка к другому. «С одной стороны, ребенок относится к другому как к уникальному субъекту, обладающему абсолютной ценностью и не сводимому к своим конкретным действиям и качествам, а с другой – он воспринимает и оценивает внешние поведенческие характеристики другого, наличие у него предметов, успехи в деятельности, его слова и поступки» [22].

Е.О. Смирнова различает два типа отношений ребенка к сверстнику: предметное (частичное) и личностное (целое). «В предметном типе отношений другой воспринимается ребенком как обстоятельство своей жизни и является предметом сравнения с собой. Предметное начало задает границы собственного «Я», подчеркивает его отличие от других, что порождает конкуренцию, соревновательность, отстаивание своих преимуществ. В личностном типе отношений другой не имеет подобия, уникален, бесценен, он может быть только субъектом общения и обращения» [31]. Такое отношение порождает внутреннюю связь с другим и разные формы сопричастности.

Л.П. Пономаренко описывал позитивное отношение к себе как: «развитие самооценки во время всей жизни человека, и именно ориентиры для самооценки, заложенные с детства, поддерживают сами себя в течение всей жизни человека, и отказаться от них чрезвычайно трудно. Позитивное отношение к себе включает в себя умение оценить свои силы и возможности, что позволяет «примеривать» свои силы к задачам и требованиям окружающей среды и в сравнении с этим самостоятельно ставить перед собой определенные задачи» [24].

Б.С. Волков писал, что «под позитивным отношением к себе, мы понимаем чувственно и эмоционально окрашенное отношение, которое связывается с отдельными качествами индивида, влияющие на его результат деятельности, на взаимоотношение с окружающими и на его поведение» [9].

Таким образом, важно, чтобы «самоотношение» ребенка проявлялось как позитивное отношение к себе. Это являясь одной из форм проявления

самосознания, характеризуется адекватной оценкой индивидом самого себя и оценочной частью «Я-концепции». Именно старший дошкольный возраст играет важную роль в становлении позитивного отношения к себе.

## **1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе**

Определим и охарактеризуем специфику понятий «условие», «педагогическое условие», «психологическое условие», «психолого-педагогическое условие».

В словаре русского языка «условие понимается как:

- 1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит;
- 2) правила, установленные в какой-нибудь области, жизнедеятельности;
- 3) обстановка, в которой что-нибудь происходит.

Опираясь на подход О.В. Дыбиной, мы определяем «педагогические условия» как совокупность требований к содержанию, формам, методам, приемам руководства, материально-пространственной среде, социальному окружению, а также эмоционально-личностному восприятию информации о предметном мире, благодаря мыслительным операциям, «живым» образцам-ориентирам [12].

Психологические условия мы определяем, как «совокупность явлений внешней и внутренней среды вероятно влияющих на формирование конкретного психического явления».

Психолого-педагогические условия определяются как условия, которые призваны обеспечить определенные педагогические меры воздействия на формирование личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса.

Анализ современных исследований и педагогической практики позволил нам выделить комплекс психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе. Представим их формулировки, обоснуем и охарактеризуем.

Условие 1 – накопление у ребенка субъективного опыта оценки и рефлексии своей деятельности, осуществляемой на основе усвоенных объективных критериев оценки и фиксирующей внимание на положительных проявлениях ребенка в деятельности.

Поскольку суть обучения детей заключается в том, что происходит превращение приобретаемого, «чужого» знания, знания для всех в знание собственное – субъективное, результатом обучения является субъективный опыт ребенка.

Субъективный опыт ребенка – совокупность накопленных знаний, добытых в личной практике, и личного опыта осуществления ранее выполненных им операций, действий, деятельности.

Отметим, что «субъективный опыт» ребенка есть индивидуальный опыт жизнедеятельности и самореализации, приобретаемый ребенком самостоятельно в процессе общения, деятельности, познания, наблюдения, принятия решений, касающихся своей жизни, поступков.

Субъективный опыт приобретается в собственной практике реализации деятельности, содержательно определяется спецификой деятельности и обусловлен овладением компонентов данной деятельности, всей совокупностью действий и операций.

Самоконтроль, самооценка, рефлексия являются важнейшим этапом деятельности. Именно овладение этими действиями позволяет воспитанникам самостоятельно планировать, анализировать, оценивать собственную деятельность, производить ее коррекцию, ставить перед собой новые задачи и находить пути их решения. Систематическая работа по формированию этих действий в конечном итоге приводит к повышению

уровня владения изучаемым материалом, к переходу на новую ступень развития.

Субъективный опыт оценки и рефлексии своей деятельности приобретается в процессе оценочной и рефлексивной деятельности самого ребенка.

Рефлексия – мыслительный рациональный процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя (своих собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений к себе других, своих задач, назначения). Это способность человека взглянуть на себя со стороны, проанализировать свои действия и поступки, а при необходимости, перестроить их на новый лад.

Рефлексия деятельности – возможность осмысления способов и приемов работы в процессе какой-либо деятельности. Целью рефлексии является вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности – ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, получаемые результаты и так далее.

По мнению И.С. Якиманской опыт рефлексии является компонентом субъектного опыта ребенка. По мнению данного автора, опыт рефлексии накапливается путем соотнесения знаний о своих возможностях, о самом себе с требованиями деятельности и решаемыми при этом задачами.

В работах И.Н. Семенова и С.Ю. Степанова выделены в контексте рефлексивной деятельности учащихся средства их саморазвития следующие ее способы [30].

1. Самонаблюдение – наблюдение за самим собой, своим поведением, своими действиями. Причем оно может носить целенаправленный характер или быть попутным, малоосознаваемым

2. Самоанализ – изучение состояния, процесса и результата своей деятельности, определение путей самосовершенствования.

3. Сравнение себя с некоторой «меркой» – субъект сравнивает себя с другими людьми или своим идеалом. Неуспешный в деятельности ребенок

может сравнить себя с более успешным сверстником, либо с неким идеалом, которым он хотел бы быть.

4. Самопринятие – результат самоанализа ребенка. Когда ребенок принимает факт своего неуспеха, выявляет его причины, он понимает, что необходимо «реабилитироваться», начинает стремиться к саморазвитию и самосовершенствованию.

Для нашего исследования представляет интерес этапы рефлексивного механизма, выделенные Ю.Н. Кулюткин:

1) рефлексивный выход – осуществляется тогда, когда другими средствами и способами невозможно познать другого человека и самого себя;

2) интенциональность (интенция – направленность) – направленность на объект рефлексирования, выделение его среди других объектов;

3) первичная категоризация – выбор первичных средств, с помощью которых осуществляется рефлексирование;

4) конструирование системы рефлексивных средств – выбранные первичные средства объединяются в некоторую систему, что дает возможность более целенаправленно и обоснованно проверить рефлексивный анализ;

5) схематизация рефлексивного содержания – проводится за счет использования разных знаковых средств: образов, символов, схем, языковых конструкций;

6) объективизация рефлексивного описания – оценка и обсуждения полученного результата; в случае, когда результат неудовлетворен, процесс рефлексии запускается вновь [20].

Рефлексия может осуществляться на любом этапе реализуемой образовательной деятельности. Исходя из функции рефлексии предлагается следующая классификация:

- рефлексия настроения и эмоционального состояния;
- рефлексия деятельности;

– рефлексия содержания изучаемого материала.

Проведение рефлексии настроения и эмоционального состояния целесообразно в начале учебного занятия с целью установления эмоционального контакта с группой и в конце деятельности. Применяются карточки с изображением лиц, цветное изображение настроения, эмоционально-художественное оформление (картина, музыкальный фрагмент). Рефлексия деятельности дает возможность осмысления способов и приемов работы с изучаемым материалом, поиска наиболее рациональных.

Этот вид рефлексивной деятельности приемлем на этапе проверки домашнего задания, презентации результата. Применение этого вида рефлексии в конце учебного занятия дает возможность оценить активность каждого на разных его этапах, используя, например, прием «лестницы успеха». Рефлексия содержания изучаемого материала используется для выявления уровня осознания содержания пройденного. Эффективен прием незаконченного предложения, тезиса, подбора афоризма, рефлексия достижения цели с использованием «дерева целей», оценки «приращения» знаний и достижения целей (высказывания «Я не знал... – Теперь я знаю...»); прием анализа субъективного опыта и достаточно известный прием синквейна, который помогает выяснить отношение к изучаемой проблеме, соединить старое знание и осмысление нового. Целесообразно на каждом учебном занятии выделить время для рефлексии, это может быть, как все занятие, так и очень небольшая его часть. Каждое учебное занятие может заканчиваться вопросами для рефлексии, анализа, оценки.

Рефлексивная контрольно-оценочная деятельность при организации коллективной деятельности в группе предполагает включение каждого ребенка в действие взаимоконтроля и взаимооценки. Для этого могут быть использованы оценочные карты, цель которых – научить адекватно оценивать себя и других. Можно предложить детям сделать краткие отзывы – обоснования оценки в виде похвалы, одобрения, пожелания и т.д.

Обычно в конце занятия подводятся итоги, обсуждение того, что узнали, и того, как работали, т. е. каждый оценивает свой вклад в достижение поставленных в начале занятия целей, свою активность, эффективность работы группы, увлекательность и полезность выбранных форм работы. Дети по кругу высказываются одним предложением, продолжая начало выбранной (или предложенной педагогом) фразы: сегодня я узнал...; было интересно...; было трудно...; я выполнял задания...; я понял, что...; теперь я могу...; я почувствовал, что...; я приобрел...; я научился...; у меня получилось ...; я смог...; я попробую...; меня удивило...; урок дал мне для жизни...; мне захотелось...

Для подведения итогов занятия можно воспользоваться упражнением «Плюс-минус-интересно». Это упражнение можно выполнять как устно, так и письменно, в зависимости от наличия времени.

Ребенок, будучи субъектом собственной деятельности, должен быть способен осуществлять оценочную деятельность. Это становится возможным, только, если ребенок владеет объективными критериями оценки результатов деятельности с учетом ее специфики ее вида (разновидности), и соответствующего задания, которые он выполняет. С учетом проблемы нашего исследования значимым является умение фиксировать внимание на положительных достижениях деятельности.

Условие 2 – дифференцированный подход к детям, направленный на стимулирование стремления каждого ребенка к достижению успеха в значимых для него видах деятельности, осознание этого успеха и его публичную презентацию.

Плюс дифференцированного подхода в том, что он облегчает и систематизирует воспитательную деятельность педагога, так как позволяет разрабатывать методы воспитания не только для каждого ребенка по отдельности.

В процессе дифференцированного подхода педагог изучает, классифицирует детей на группы с высоким, средним и низким уровнем

самооценки, и анализирует характерные признаки для каждой из групп. Выделив наиболее общие черты, характерные для группы с низкой самооценкой, педагог на основе этих результатов определяет конкретные цели, задачи, методы и формы работы с детьми в разных видах деятельности.

В нашем исследовании мы, опираясь на работы ряда авторов (Т.И. Бабаева, О.В. Дыбина, Я.И. Ковальчук, Т.С. Комарова, В.К. Котырло, С.Е. Кулачковская, Е.Э. Шишлова, В.В. Щетинина и др.) определяем дифференцированный подход в формировании у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе как совокупность индивидуализации и дифференциации в определении содержания и педагогического инструментария образовательной работы с детьми.

Реализация дифференцированный подход в нашем исследовании предполагает варьирование задач, содержания, методов, приёмов, средств обучения в работе с конкретными детьми для формирования их позитивного отношения к себе при выполнении заданий в различных видах детской деятельности, стимулирование их стремления к достижению успеха в значимых для конкретного индивида видах деятельности, формирования субъективного опыта оценочно-рефлексивной деятельности.

Основой осуществления дифференциации мы определяем объединение детей в группы с учетом общего уровня сформированности позитивного отношения к себе и его отдельных компонентов: оценка своих возможностей в деятельности, внутренняя оценка процесса деятельности, внутренняя и внешняя оценка результата деятельности, рефлексия результата деятельности.

Дифференциация проявляется с учетом при постановке вариативных задач для выделенных подгрупп или мини групп (с учетом оснований их выделения), в предоставлении детям показателей: технические навыки; сложность создаваемого продукта; освоение объективными критериями; реализация замысла.

Основой дифференциации выступает индивидуализация – учет выявленных у ребенка особенностей его субъективного опыта рефлексивно-оценочной деятельности, сформированности умения оценивать успешность своих действий, результатов деятельности, сформированность осознания возможных положительных изменений, сформированность ориентации на внутреннюю и внешнюю оценку и др. Индивидуализация реализуется как индивидуальный подход к ребенку, когда учитываются особенности конкретного ребенка в связи с его успешностью в выполнении конкретного задания, организацией конкретной деятельности. Индивидуализация проявляется в постановке индивидуальных задач, отборе содержания с учетом возможностей каждого ребенка по его освоению, поддержке и помощи при выполнении им конкретного задания в

Дифференциация и индивидуализация проявляется в отборе средств, методов, приемов, технологий обучения, способов организации детей или конкретного ребенка.

Нам представляется важным для осознания, проживания детьми своих успехов в деятельности создавать ситуации публичной презентации позитивных результатов своей деятельности. Формы презентации могут быть различными: 1) выставка созданных продуктов (рисунков, поделок и др.), выступление с «концертными номерами»; 2) рассказ о своей «работе», процессе ее создания и др.

В своем исследовании мы предполагаем реализацию следующих принципов индивидуально-дифференцированного подхода:

1) принцип вариативности – является основополагающим и обеспечивает запуск механизма дифференциации и индивидуализации, реализация принципа достигается использованием заданий разного уровня сложности, различных условий их выполнения (времени для выполнения, способов презентации результатов, форм объединения детей и др.), педагогического инструментария и др.;

2) принцип создания ситуации успеха – обеспечивает успешность ребенка в выполнении заданий; достигается дозированной помощью;

3) принцип создание эмоционально положительного отношения детей к содержанию и условиям деятельности – обеспечивает желание детей выполнять задания; достигается использованием приемов мотивации (игровой, соревновательной, «помоги персонажу», «покажи, что умеешь» и др.);

4) принцип рационального педагогического сопровождения детей – обеспечивает положительную динамику в развитии ребенка; достигается развивающим характером взаимодействия и гибкой позицией педагога (с учетом зоны ближайшего развития);

5) принцип стимулирования самостоятельности и активности детей – обеспечивает развитие самостоятельности, инициативы детей, достигается реализацией субъектной позицией ребенка в процессе деятельности с учетом его субъектного опыта;

6) принцип психологической поддержки – обеспечивает психологический комфорт, повышение самооценки детей; достигается использованием соответствующих методов: подбадривания, «поглаживания», похвала, авансирование и др.;

7) принцип обратной связи и рефлексии – обеспечивает возможность осуществления своевременной помощи ребенку, корректировки деятельности педагога; реализация принципа достигается использованием вопросов, наблюдением за деятельностью детей (педагогическая наблюдательность).

Условие 3 – организация доброжелательной конструктивной обратной связи от других детей и взрослых (педагогов, родителей), демонстрирующей ребенку уважение, акцентирующей внимание на его достоинствах и успехах, обеспечивающей повышение его самооценки

Для нашего исследования важным является тезис Л.С. Выготского о развитии высших психических функций в онтогенезе, в процессе общения дошкольника со взрослым и сверстниками [8].

Общение в группе облегчает процессы самораскрытия, самоисследования и самопознания. Такое утверждение связано с тем фактом, что иначе, чем через других людей, эти процессы в полной мере невозможны. Открытие себя другим и открытие себя самому себе позволяют понять себя, изменить себя и повысить уверенность в себе.

Под обратной связью мы понимаем процесс и результат получения информации о состояниях и действиях партнеров по деятельности, его восприятию поведения субъекта; вербальные или невербальные сообщения, которые человек намеренно или ненамеренно посылает в ответ на сообщение другого.

Обратная связь обеспечивает получение детьми информации от педагога и других детей группы о результатах его деятельности. С помощью постоянной обратной связи у ребенка появляется возможность корректировать свои действия, свое поведение. Важно, чтобы обратная связь имела описательный, а не рекомендательный характер. Обратная связь должна даваться сразу после выполнения задания. Она касается не личности, а конкретных действий в конкретной ситуации. Подчеркнем значение использования таких видов обратной связи как позитивная и безоценочная (сообщение, которое отражает, прежде всего, чувства, переживаемые человеком при восприятии поведения другого).

Нам представляется важным выделить правила подачи обратной связи:

- должна быть обучающей и сбалансированной,
- должна быть своевременной,
- акцент на эмоциях и чувствах подающего обратную связь,
- должна ссылаться на навык,
- должна даваться целенаправленно для достижения цели,
- организация индивидуальной встречи,

– может быть дана в устной форме, невербально или в письменной форме,

– давать ребенку искреннюю поддержку, похвалу,

– демонстрация образца или примера.

Условие 4 – реализация тактик «помощь» и «сотрудничество» психолого-педагогической поддержки ребенка в ситуациях неуверенности и неуспеха в деятельности, обеспечивающих повышение его уверенности в успехе своих действий по достижению нужного результата и достижения позитивной динамики в «образе Я».

Психолого-педагогическая поддержка – это система социально-психологических и психолого-педагогических способов и методов, система совместной деятельности педагога и воспитанника, направленная на сохранение личности и ставящая целью поддержать его в процессах деятельности.

Тактика «помощи» выбирается в тех случаях, когда ребенок не верит в себя. Она направлена на создание условий, при которых ребенок получает возможность действовать в атмосфере эмоционального комфорта. Ребенок много может сделать самостоятельно, если будет активен в решении своей проблемы, ему нужно помочь убедиться в этом. Помощь более эффективна, если ее опережает тактика защиты, освобождая «безопасное пространство» для пробы сил. Ребенку необходим успех и тактика помощи способна создать для этого нужные условия.

Ситуация успеха – это субъективное переживание удовлетворения от процесса и результата самостоятельно выполненной деятельности. Общий технологический алгоритм ситуации успеха выглядит следующим образом:

– создание атмосферы доброжелательности,

– снятие страха перед предстоящей деятельностью,

– авансирование успешного результата,

– внесение мотивации в предстоящую деятельность,

– скрытое инструктирование о способах и формах деятельности,

- выделение персональной исключительности,
- выражение педагогического внушения,
- оценка детали

Рассмотрим каждую составляющую алгоритма более подробно:

1. Создание атмосферы доброжелательности – подбадривающие слова, мягкая интонация, мелодичность речи, корректность обращения, открытая и доброжелательная мимика с благоприятным фоном помогут ребенку справиться с поставленной задачей.

2. Снятие страха перед предстоящей деятельностью – является важным условием, чтобы ребенок преодолел неуверенность в собственных силах, робость и боязнь самого дела, оценки окружающих. Можно использовать такие фразы, как: «Для тебя это просто, но если не получится...», «Мы все пробуем и ищем, только так может что-то получиться...», «Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает...». Такая предупредительная мера снимает с ребенка зажимы, он становится более раскованный и уверенным, смелее реализует свои потенциальные возможности, действительно понимая, что сделать попытку надо.

3. Авансирование успешного результата. Этим приемом дополняется прием снятия страха. Здесь используются такие слова, как: «При твоих способностях...», «Ты наверняка справишься...». Таким образом воспитатель выражает свою твердую убежденность в том, что ребенок обязательно справится, преодолеет трудности. Данная позиция воспитателя внушает ребенку уверенность в самом себе, своих силах и возможностях.

4. Внесение мотивации в предстоящую деятельность, то есть объяснение, ради чего совершается деятельность. В такой случае внимание ребенка смещается с цели на мотив, и он думает о том, кому или чему нужна его работа. Воспитатель: «Нам это так нужно...», «От тебя зависит успех нашей работы...», «Без твоей помощи товарищу не разобраться...». Операция «внесения мотива» содержит в себе большой педагогический смысл, так как раскрывает перед ребенком значимость его усилий для

других. «Внесение мотива» может реализовываться на разных этапах создания ситуации успеха:

– В самом начале, когда даже еще не названо содержание предстоящего задания и требуется собрать внимание всех присутствующих

– В процессе выполнения деятельности для усиления ее значимости

– После выполнения задания, чтобы подчеркнуть важность достигнутого результата.

5. «Скрытое инструктирование о способах и формах деятельности». Реализуется с помощью намека, пожелания: «Достаточно, чтобы было...», «Возможно, лучше начать с...», «Только, пожалуйста, не забудь о...». Например: «Чтобы справиться заданием, необходимо вспомнить алгоритм действий, который мы изучали на прошлом занятии и не забывать о правилах выполнения задачи».

6. Выделение персональной исключительности. Она повышает планку требований и ответственности за порученное дело, вселяет уверенность и надежду на успешный результат: «Только ты и мог бы это сделать...», «Именно на вас я возлагаю особую надежду...».

7. «Педагогическое внушение». Оно побуждает к началу действий: «Нам уже не терпится...», «Не будем терять времени- приступаем к работе...».

8. «Оценка детали». Содержательно она должна относиться не к результату в целом (хотя такая оценка тоже высказывается), а к каким-то отдельным деталям полученного результата: «Особенно меня порадовало...», «Поражает такой фрагмент...».

Тактика «содействия» выбирается педагогом в случае, если ребёнок переоценивает себя, не в состоянии анализировать и выбирать оптимальное решение. Эта тактика возможна только после того, как ребёнок, благодаря защите и помощи, избавится от реальных и мнимых страхов, а также-разблокирует свою активность для поиска и выбора путей выхода из проблемы. Тактика инициирует процессы рефлексии и готовности к выбору.

Кредо содействия: ребёнок, имея объективную возможность выбирать, должен стать субъектом выбора. Ребёнок получает возможность испытать себя, сделать собственный выбор, самореализоваться, провести рефлексию своей деятельности. Тактика содействия развивает критические и аналитические способности; формирует ответственность.

Таким образом, разработанная нами с учетом современных исследований педагогов и психологов характеристика психолого-педагогических условий может стать основой для определения содержания и педагогического инструментария образовательной работы детьми 5-6 лет по формированию у позитивного отношения к себе.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе**

### **2.1 Выявление уровня сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет**

В соответствии с целью и задачами нашего исследования мы определили цель констатирующего эксперимента: выявить состояние педагогической практики по формированию позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет.

Диагностическая работа в констатирующем эксперименте осуществлялась по двум направлениям:

- 1) диагностика детей;
- 2) изучение психолого-педагогических условий образовательной работы с детьми по проблеме формирования позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет.

Охарактеризуем каждое направление работы.

1 направление – диагностика детей имело целью: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе.

При определении показателей сформированности позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного мы исходили их определения таких его компонентов как: когнитивный, аффективный (эмоциональный, мотивационный) и поведенческий (практический) компонент.

Для выявления уровня сформированности у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе мы опирались на подходы к выделению показателей и диагностических методик, которые были представлены в исследованиях А.В. Захаровой, В.Г. Щур, Д. Лампен, Д. Греефе, Е.И. Рогова, С.Л. Рубинштейна и уточненные в связи с проблемой исследования.

Данные показатели и комплекс диагностических заданий по их изучению представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста

Показатель	Диагностическое задание
1. Представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах	«Лесенка» (В.Г. Щур, модифицированная)
2. Осознание возможных позитивных изменений	
3. Соотношение притязаний и самооценки: - степень дифференцированности притязаний; - степень дифференцированности самооценки; - степень расхождения между уровнем притязаний и уровнем самооценки	Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн
4. Характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности	«Выбор деятельности» (авт. Е.И Рогов, модифицированная)
5. Ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку	Методика самооценки «Дерево» (авт. Д. Лампен, модифицированная)
6. Умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексии отношения к себе как субъекту деятельности	Методика определения эмоциональной самооценки (авт. А.В. Захарова, модифицированная)
7. Отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах	«Проба Де Греефе» (авт. Д. Греефе, модифицированная)

Охарактеризуем диагностические методики по выявлению уровня сформированности позитивного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста и более детально охарактеризуем результаты. Результаты по каждому ребенку в приложении А.

Диагностическое задание «Лесенка» (В.Г. Щур, модифицированная).

1 часть.

Цель: выявить у детей представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах.

Материал: картинка с изображением лесенки (восемь ступеней), карандаш.

Ход. Ребенку предлагалась инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети – чем выше, тем лучше. На трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем

ниже, «Кого ты считаешь плохим ребенком?». Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя».

Вопросы для беседы:

- Почему ты себя сюда поставил?
- Ты всегда такой? Когда ты бываешь другим?
- Какие свои качества ты считаешь плохими? (за что ты можешь себя уважать?)
- Что в тебе ценят другие люди? (за что другие люди считают тебя хорошим?)
- Какие свои качества ты считаешь плохими? (за что ты себя уважаешь?)
- Что в тебе не нравится другим людям? (за что другие люди считают тебя плохим?)

Оценка результатов:

1 балл – ребенок определяет отрицательное отношение к себе, выбирает место в группе «плохих», в больше мере выделяет отрицательные качества, не выделяя никаких достижений.

2 балла – ребенок с помощью взрослого определяет отношение к себе, выбирая свое место в группе «плохих» и «хороших», с помощью взрослого выделяет свои положительные и отрицательные качества, ссылаясь на реальные ситуации их проявления, не выделяет своих достижения.

3 балла – ребенок осознанно определяет отношение к себе, выбирая свое место в группе «плохих» и «хороших», может самостоятельно выделить некоторые свои положительные и отрицательные качества, ссылаясь на реальные ситуации их проявления и выделяя свои достижения;

Анализ результатов диагностики показал.

К низкому уровню мы отнесли 6 детей (30%) КГ и 10 детей (50%) ЭГ, которые по итогу определили отрицательное отношение к себе, выбирает место в группе «плохих», не выделяют никаких достижений, более того дети

ставили себя на нижние ступеньки, не объясняя свой выбор либо ссылаясь на мнение взрослого.

К среднему уровню мы отнесли 8 детей (45%) КГ и 6 детей (30%) ЭГ, которые по итогу заданий, эти дети с помощью взрослого, определили отношение к себе, выбирая свое место в группе «плохих» и «хороших», не выделяют своих достижений, не раздумывая, ставят себя на 3,4 и 5 ступеньки, аргументируя свой выбор, ссылаясь на мнение взрослого.

К высокому уровню мы отнесли 4 детей (20%) экспериментальной группы и 5 детей (25%) контрольной группы, которые по итогу заданий осознанно определили отношение к себе, выбирая свое место в группе «плохих» и «хороших», выделяя свои достижения, поставили себя на три верхних ступеньки, объясняет свои действия, утверждая, что оценка взрослого такая же.

Так, например, Артем К. получил 6 баллов. Он поставил себя на 7 ступень, без помощи взрослого, осознанно определил отношение к себе и выбрал свое место среди «хорошей» группы объясняя это тем, что он «хороший, потому что помогает дома маме», выделил так же свои положительные качества: умение рисовать, убирать игрушки, слушаться взрослого. Алина М. получила 4 балла. Она поставила себя на 5 ступень, с помощью взрослого определила отношение к себе и обозначила свою себя в группу «хороших», объясняя это тем, что она «хорошая, потому что так мама говорит», не выделяя достижений. Саша О. получила 2 балла. Она поставила себя на 2 ступень, определил отрицательное отношение к себе, в больше мере отмечает отрицательные качества, не выделяя никаких достижений.

2 часть.

Цель: выявить у детей осознание возможных позитивных изменений.

Ход. Экспериментатор после выполнения 2 части задания предлагал ребенку: «Поставь себя на ступеньку, каким бы ты хотел бы быть».

Если ребенок не давал никаких объяснений, то ему задавались уточняющие вопросы:

– Почему ты хотел бы стать другим?

– Что бы ты в себе изменил?

Оценка результатов:

1 балл – ребенок ставит себя на нижние ступеньки, не объясняя свой выбор либо ссылаясь на мнение взрослого.

2 балла – ребенок, не раздумывая, ставит себя на 3,4 и 5 ступеньки, аргументируя свой выбор, ссылаясь на мнение взрослого.

3 балла – ребенок осознанно ставит себя на три верхних ступеньки, объясняет свои действия, утверждая, что оценка взрослого такая же.

Анализ результатов диагностики показал.

К низкому уровню мы отнесли 6 детей (30%) КГ и 10 детей (50%) ЭГ, которые по итогу получили 2 балла, эти дети, определив с помощью взрослого свои отрицательные качества, не выделяя каких-либо позитивных изменений.

К среднему уровню мы отнесли 9 детей (45%) КГ и 6 детей (30%) ЭГ, которые по итогу заданий с помощью взрослого определили свои отрицательные качества и выбрали только некоторые качества для позитивных изменений.

К высокому уровню мы отнесли 4 детей (20%) экспериментальной группы и 5 детей (25%) контрольной группы, которые по итогу заданий выделили только положительные качества.

Так, например, Артем К. поставил себя на 7 ступень, без помощи взрослого, осознанно выделил свои положительные качества: умение рисовать, убирать игрушки, слушаться взрослого, правильно выполнять задания. Алина М. поставила себя на 5 ступень, с помощью взрослого определила отрицательные качества и пути положительных изменений. Саша О. поставила себя на 2 ступень, с помощью взрослого отметила отрицательные качества, не выделяя никаких положительных изменений.

Диагностическое задание «Методика самооценки и уровня притязаний» (Дембо-Рубинштейн).

Цель: определить соотношение притязаний и самооценки: степень дифференцированности притязаний; степень дифференцированности самооценки; степень расхождения между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

Материал: лист бумаги с изображением солнышка и солнечных лучей, у которых есть свое название. Каждый луч имеет деление, которое указывает количественную характеристику (например, 48 мм - 48 баллов), карандаши.

Ход. Ребенку предлагалось оценить свои возможности, умение, навыки на «солнечных лучах», у которых названия это определенный вид деятельности: рисование, лепка, аппликация, пение, танцы, конструирование, прыжки в длину с места, пересказывание, чтение стихов. С одного конца начинаются низкие баллы, на другом конце максимальные 100 баллов. «Необходимо отметить на «солнечных лучах» черточкой – уровень, на котором ты находишься сейчас, а крестиком тот уровень, на котором ты будешь гордиться собой».

Оценка результатов:

1 балл – ребенок отметил себя ниже 60 мм, получая от 0-60 баллов больше 5 видов деятельности, что означает низкий уровень притязаний. Ребенок не может нормально оценивать свои возможности и достижения, у него нет стремлений чего-то достигать, так как он уверен, что это заведомо проигрышный вариант.

2 балла – ребенок отметил себя от 70 мм до 89 мм, получая 70-89 баллов на 4-6 видах деятельности, что указывает на реалистичную оценку своих возможности.

3 балла – ребенок отметил себя от 90 мм до 100 мм, получая 90-100 баллов на 7-9 видах деятельности, что характеризует нереалистичное отношение к своим возможностям.

Анализ результатов диагностики показал.

К низкому уровню мы отнесли 8 детей (40%) КГ и 9 детей (45%) ЭГ, эти дети с помощью взрослого отметил себя ниже 60 мм, получая от 0-60

баллов, что означает низкий уровень притязаний. Ребенок не может нормально оценивать свои возможности и достижения, у него нет стремлений чего-то достигать, так как он уверен, что это заведомо проигрышный вариант.

К среднему уровню мы отнесли 8 детей (40%) КГ и 8 детей (40%) ЭГ. Эти дети отметили себя от 70 мм до 89 мм, получая 70-89 баллов, что указывает на реалистичную оценку своих возможности достижений.

К высокому уровню мы отнесли 3 детей (15%) экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы, дети отметили себя от 90 мм до 100 мм, получая 90-100 баллов, что характеризует нереалистичное отношение к своим возможностям, дети слишком идеализированно представляют свои достижения.

Так, например, Артем К. отметил себя на отметке 91мм – 91 балл на 8 видах деятельности: лепка, аппликация, рисование, пение, конструирование, прыжки в длину с места, пересказывание и 80мм – 80 баллов – чтение стихов, такой результат указывает на то, что ребенок слишком идеально представляет результат своей деятельности и нереалистично относится к своим возможностям; «У меня всегда все получается». Алина М. отметила себя на 80мм – 80 баллов на 7 видах деятельности: лепка, аппликация, рисование, пение, конструирование, прыжки в длину с места, пересказывание, это результат адекватной самооценки и реалистичное отношение к своим возможностям и достижениям. Саша О. отметила себя на отметке 54 мм – 54 балла на 6 видах лепка, аппликация, рисование, пение, конструирование, прыжки в длину с места, что означает низкий уровень притязаний. Ребенок не может нормально оценивать свои успехи и возможности. У нее нет стремлений чего-то достигать, так как она уверен, что это заведомо проигрышный вариант, «У меня не получится».

Диагностическое задание «Выбор деятельности».

Цель: выявить характер самооценки своих возможностей в разных видах деятельности.

Материал: иллюстрации, на которых ребенок (мальчик или девочка) выполняет различные виды деятельности: рисование, лепка, аппликация, конструирование, прыжки в длину с места, пересказывание, чтение стихов

Ход.

1 часть. Экспериментатор предложил ребенку рассмотреть карточки и ответить на вопросы:

– Чем тебе нравится заниматься (что тебе нравится делать)? Почему?

– Чем тебе не нравится заниматься (что тебе не нравится делать)?

Почему?

2 часть. Экспериментатор предлагал ребенку последовательно брать карточки и выкладывать их на «дорожки» разного цвета (на красную или на черную) в зависимости от того, хорошо он справляется с таким делом или плохо. Затем ребенку предлагалось объяснить, почему он считает, что с (название вида деятельности) он справляется хорошо (плохо).

Фиксировалась самооценка (или внешняя оценка) и характер аргументации.

3 часть. С ребенком проводилась беседа по предложенным вопросам с опорой на выбранные картинки.

Вопросы:

– Как ты решаешь (почему ты думаешь), что у тебя что-то не получается, когда ты рисуешь (название вида деятельности)?

– Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то не получается?

– Что тебя огорчает больше всего? (Ребенку предлагалось показать на «черной дорожке» те дела, из-за которых он огорчается больше всего)

– В каких делах ты хотел бы быть лучше? (Ребенку предлагалось показать на «черной дорожке» те дела, в которых он хотел бы быть лучше)

– Как ты делаешь, когда у тебя что-то не получается?

– Хочешь ли ты снова рисовать (название вида деятельности), когда у тебя что-то не получается?

– Что нужно делать, когда что-то не получается?

– Хочешь ли ты, чтобы тебе кто-то помог, когда у тебя что-то не получается?

– Какая тебе нужна помощь?

Оценка результатов:

1 балл – к неуспешным видам деятельности ребенок отнес 5-8 карточек, испытывает отрицательные эмоции и присутствует мнение о неуспешности почти во всех сферах деятельности. Нет желания изменять неуспешность на успех.

2 балла – ребенок к неуспешным видам деятельности отнес 3-4 карточки, испытывая умеренные отрицательные эмоции; присутствует желание достичь успеха в деятельности, которыми ребенок не удовлетворен.

3 балла – ребенок к неуспешным видам деятельности отнес 1-2 карточки, при этом не испытывая ярких отрицательных эмоций, выражая мнение об успешности в деятельности.

К низкому уровню мы отнесли 9 детей (45%) КГ и 9 детей (45%) ЭГ, эти дети к неуспешным видам деятельности отнесли 5-8 карточек, испытывали отрицательные эмоции и присутствовало мнение о неуспешности почти во всех сферах деятельности. Не было желания изменять неуспешность на успех.

К среднему уровню мы отнесли 6 детей (30%) КГ и 7 детей (35%) ЭГ. Эти дети к неуспешным видам деятельности отнесли 3-4 карточки, испытывали умеренные отрицательные эмоции; присутствовало желание достичь успеха в деятельности, которыми дети не удовлетворены.

К высокому уровню мы отнесли 4 детей (20%) экспериментальной группы и 5 детей (25%) контрольной группы, дети к неуспешным видам деятельности отнесли 1-2 карточки, при этом не испытывали ярких отрицательных эмоций, выражали мнение об успешности в деятельности.

Так, например, Артем К. к неуспешным видам деятельности отнес 2 карточки, при этом не испытывал ярких отрицательных эмоций, выражал мнение об успешности в деятельности: «Мне нравится рисовать, потому что

у меня хорошо получается, а еще у меня много карандашей», «Когда мы нагуляем на улице, я люблю играть в «третий лишний», потому что я хорошо бегаю», «Я редко играю в карточки, потому что не всегда выигрываю». Алина М. к неуспешным видам деятельности отнесла 3 карточки, испытывала умеренные отрицательные эмоции; присутствовало желание достичь успеха в деятельности, которыми ребенок не удовлетворена: «Я не очень хорошо рисую, но буду стараться делать это лучше», «Я хожу на занятия по музыке, потому что мама говорит, что я хорошо пою», «Мне нравится лепить из пластилина животных, но не всегда получается. Мама говорит если стараться, то все получится». Саша О. к неуспешным видам деятельности отнесла 5 карточек, испытывала отрицательные эмоции и присутствовало мнение о неуспешности почти во всех сферах деятельности. Не было желания изменять неуспешность на успех. Саша часто говорила: «Я не люблю лабораторию, потому что у меня ничего не получается», «Мне нравится читать дома, особенно про кошек.», «Я не умею делать поделки из бумаги, потому что не знаю как». На вопрос «Хотела бы ты научиться делать поделки из бумаги?» ребенок дал отрицательный ответ: «Нет, у меня все равно не получится».

Диагностическое задание «Дерево» (Д. Лампен, модифицированная).

1 часть.

Цель: выявить ориентацию детей на собственную оценку.

Материалы: картинка с изображением дерева с человечками, которые каждый из них выполняет определенное действие (Приложение В), карандаш.

Ход. Экспериментатор предлагал ребенку внимательно посмотреть на рисунок и указать на человечка, который похож на самого ребенка. А затем выполнить инструкцию: «Возьми красный фломастер и раскрась того человечка, который напоминает тебе себя, похож на тебя, твое настроение и твое положение. Теперь возьми зеленый фломастер и раскрасьте того

человечка, которым ты хотел бы быть и на чьем месте ты хотел бы находиться». Далее ребенку предлагалось объяснить свой выбор.

2 часть.

Цель: выявить ориентацию ребенка на внешнюю оценку.

Материалы: картинка с изображением дерева с человечками (Приложение В), карандаш.

Ход. Экспериментатор еще раз предложил ребенку внимательно посмотреть на рисунок и ответить на вопрос: «Как ты думаешь, с каким из человечков на картинке, твой друг считает тебя наиболее похожим? Укажи на него».

1 балл – ребенок с помощью взрослого выбрал позиции, которым характерно: неуверенность в себе, отрицательная оценка своих возможностей.

2 балла – ребенок выделил собственную позицию с помощью взрослого, выбрал позиции, которым характерно: положительная оценка своих возможностей; был не уверен в своем выборе.

3 балла – ребенок самостоятельно выделил позиции, которым характерны: уверенность в себе, положительное оценивание своих возможностей.

Анализ результатов диагностики показал.

К низкому уровню мы отнесли 7 детей (35%) КГ и 9 детей (45%) ЭГ, эти дети с помощью взрослого выбрали позиции, которым характерно: неуверенность в себе, отрицательная оценка своих возможностей.

К среднему уровню мы отнесли 9 детей (45%) КГ и 8 детей (40%) ЭГ. Эти дети с помощью взрослого выделил собственную позицию с помощью взрослого, выбрал позиции, которым характерно: положительная оценка своих возможностей; был не уверен в своем выборе.

К высокому уровню мы отнесли 3 детей (15%) экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы, они самостоятельно выделили

позиции, которым характерны: уверенность в себе, положительное оценивание своих возможностей.

Так, например, Артем К. самостоятельно выбрал позицию, которая означает лидерство, уверенность в себе и в своих возможностях, аргументируя это тем, что умеет собирать сложные пазлы, делать колесо в гимнастике и быстрее всех отвечает в учебной деятельности. Алина М. с помощью взрослого выбрала позицию, которой характерно положительное отношение к своим возможностям, аргументируя тем, что мама ее часто хвалит за рисунки. Действия ребенка были не уверенными. Саша О. с помощью взрослого выбрала позицию, которой характерно неуверенность в себе, в своих действиях и возможностях, на вопрос: «Почему ты выбрала этого человечка?» ответила: «Потому что, я часто падаю и у меня ничего не получается».

Диагностическое задание «Методика определения эмоциональной самооценки» (А.В. Захарова, модифицированная).

Цель: выявить у детей умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексии отношения к себе как субъекту деятельности.

Материалы: лист бумаги с изображением 10 «цветных шариков» расположенных по горизонтали, карандаши.

Ход. После изобразительной деятельности – «Нарисуй как на картинке», ребенку экспериментатор предлагал оценить свой результат расположив себя на том шарике, на котором он оценивает свой результат – насколько точно и правильно, он смог изобразить на своем листе бумаги представленный рисунок.

Оценка результатов:

1 балл – ребенок указал себя на 3, 2 и 1 «цветном шаре», определяет заниженную самооценку, отрицательную оценку своих возможностей, плохой результат деятельности, без достижений.

2 балла – ребенок указал себя на 6,5 и 4 «цветном шаре», характеризует среднюю самооценку, адекватную оценку своих умений и способностей, своего результата и достижений.

3 баллов – если ребенок указал себя на 8 и 7 «цветном шаре», это означает высокую самооценку, положительную оценку своего результата, своих возможностей и умений, хорошую оценку своих достижений.

Анализ результатов диагностики показал.

К низкому уровню мы отнесли 9 детей (45%) КГ и 10 детей (50%) ЭГ, эти дети с помощью взрослого указали себя на 3, 2 и 1 делении, определяет заниженную самооценку, отрицательную оценку своих возможностей, плохой результат деятельности, без достижений.

К среднему уровню мы отнесли 6 детей (30%) КГ и 7 детей (35%) ЭГ. Эти дети с помощью взрослого указали себя на 6,5 и 4 делении, характеризует среднюю самооценку, адекватную оценку своих умений и способностей, своего результата и достижений.

К высокому уровню мы отнесли 5 детей (25%) экспериментальной группы и 3 детей (15%) контрольной группы, они самостоятельно указали себя на 8 и 7 делении, что означает высокую самооценку, положительную оценку своего результата, своих возможностей и умений, хорошую оценку своих достижений.

Так, например, Артем К. самостоятельно указал себя на 8 делении, что означает хорошую оценку своих достижений, высокую самооценку, положительную оценку своего результата, своих возможностей и умений. Свое решение аргументировал так: «Я думаю справился с заданием и рисунок похож». Алина М. с помощью взрослого указала себя на 5 делении, что характеризует среднюю самооценку, адекватную оценку своих умений и способностей, своего результата и достижений. По мнению Алины она справилась с заданием, но недочеты все же есть. Саша О. с помощью взрослого указала себя на 3 делении, который определяет заниженную самооценку, отрицательную оценку своих возможностей, плохой результат

деятельности, без достижений. Аргументация такая: «Я не смог нарисовать так же, потому что у меня не получается и совсем не похоже, как там на рисунке».

Диагностическое задание «Проба Де Греефе».

Цель: определить отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах

Материалы: лист бумаги, ручки, карандаши, фломастеры

Ход. Экспериментатор предлагал ребенку назвать, чем он больше всего любит делать, чем заниматься (виды деятельности). Выбирались 3 дела. Затем показывал ребенку на листе бумаги нарисованные три одинаковых кружка и сказал: «Это 3 твои самые любимые занятия, дела в саду. У каждого занятия (деятельности) есть три кружочка, которые обозначают – ты, взрослый, твой друг. Твоя задача опустить самую длинную от того, кто лучше всех справляется на каждом из занятий. Среднюю линию опустить от того, кто менее хорошо справляется. А самая короткая линия у того, кто хуже всех справляется с заданиями». После выполнения этого задания ребенка попросили объяснить свое решение.

Вопросы:

- Почему именно так, ты распределил линии?
- Ты доволен результатом своей деятельности?
- Ты считаешь себя успешным в этом?

Оценка результатов:

1 балл – опускает короткую линию от своего кружка, один раз провел среднюю линию. Такой результат, означает отрицательную оценку своих возможностей, неуспешность в деятельности, неудовлетворенность результатом.

2 балла – опускает от своих кружков среднюю, один раз допускается короткая линия. Такой результат характеризует адекватную оценку

собственных возможностей, успешности в деятельности со средним результатом.

3 балла – самые длинные линии опускает от своего кружка, допускается один раз опустить среднюю линию. Такой результат указывает на положительную оценку его возможностей, успешности в деятельности и хороший результат.

Анализ результатов диагностики показал.

К низкому уровню мы отнесли 9 детей (45%) КГ и 10 детей (50%) ЭГ, эти дети с помощью взрослого опускали короткую линию от своего кружка, результат, означает отрицательную оценку своих возможностей, неуспешность в деятельности, неудовлетворенность результатом.

К среднему уровню мы отнесли 7 детей (35%) КГ и 6 детей (30%) ЭГ. Эти дети с помощью взрослого опускали от своих кружков среднюю, результат характеризует адекватную оценку собственных возможностей, успешности в деятельности со средним результатом.

К высокому уровню мы отнесли 4 детей (20%) экспериментальной группы и 4 детей (20%) контрольной группы, они опустили самую длинную линию от своего кружка, который указывает на положительную оценку возможностей, успешности в деятельности и хороший результат.

Так, например, Артем К. от всех трех видов деятельности опустил длинные линии, что характеризует успешность в деятельности и положительную оценку возможностей. Такое решение ребенок аргументировал: «Я умею рисовать, часто играю в игры, особенно люблю играть на улице. Я люблю петь и меня часто хвалят». Алина М. с помощью взрослого от всех трех видов деятельности опустила средние длиной линии, что указывает на адекватную оценку своих умений и возможностей, частичную успешность в деятельности. Такое решение ребенок аргументировала: «Я люблю рисовать, но я еще не все могу нарисовать. Мне нравится играть в игру с кубиком, и я часто выигрываю. Мне нравится уроки музыки, и я хорошо пою». Саша О. с помощью взрослого приняла решение опустить короткие линии от всех трех

видов деятельности, что показывает отрицательную оценку ребенка своих возможностей, неуспешность в деятельности и неудовлетворенность результатом. Свое решение аргументировала так: «Я не умею рисовать, у меня не получается. Я люблю играть, но никогда не выигрываю, а вчера у меня не получилось поиграть с Лизой, потому что я не могу прыгать на скакалке. Мне не нравятся уроки музыки, потому что у меня не получается петь».

Общий уровень сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет мы определили по сумме баллов. Количественные результаты диагностики детей ЭГ на констатирующем этапе эксперимента представлен на рисунке 1.

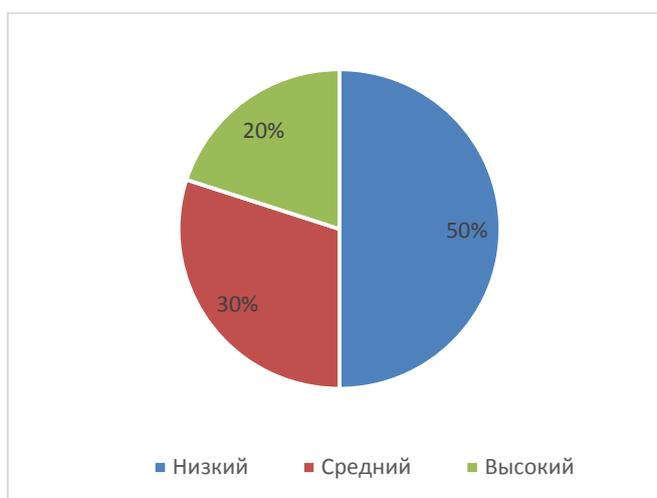


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностики детей ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

Низкий уровень выявлен у 10 детей (50%). Качественная характеристика низкого уровня такова. У ребенка проявляется отрицательное отношение к себе, он выбирает место в группе «плохих», в большей мере выделяет отрицательные качества, не выделяя никаких достижений. Ребенок не может нормально оценивать свои возможности и достижения, у него нет стремлений чего-то достигать, так как он уверен, что это заведомо

проигрышный вариант. При выполнении заданий чаще испытывает отрицательные эмоции и присутствует мнение о неуспешности почти во всех сферах деятельности. Не имеет желание менять неуспешность на успех.

Средний уровень выявлен у 6 детей (30%). Качественная характеристика среднего уровня такова. Ребенок часто с помощью взрослого выделяет свои положительные и отрицательные качества, ссылаясь на реальные ситуации их проявления, не выделяет свои достижения. У такого ребенка средняя самооценка, он дает реалистичную оценку своих возможностей, адекватную оценку своих умений и способностей, своего результата и достижений.

Высокий уровень выявлен у 4 детей (20%). Качественная характеристика высокого уровня такова. Ребенок осознанно определяет отношение к себе, выбирая свое место в группе «плохих» и «хороших», самостоятельно выделяет некоторые свои положительные и отрицательные качества, положительно оценивает свои возможности, достижения и результат деятельности, при выполнении заданий не имеет ярко выраженных отрицательных эмоций, часто выражает положительную оценку в любом виде деятельности. Положительно оценивает личностные качества, дает высокую оценку своим навыкам и умениям сравнивая с другими детьми. Иногда наблюдается чрезмерно завышенное оценивание своих качеств, умений, навыков и результата деятельности.

Сравним результаты диагностики по показателям. Они представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики детей по выявлению уровня сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет

Показатели	Результаты (количество детей / %)		
	НУ	СУ	ВУ
1. Представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах	10/50	6/30	4/20
2. Осознание возможных позитивных изменений	10/50	6/30	4/20

3. Соотношение притязаний и самооценки: - степень дифференцированности притязаний; - степень дифференцированности самооценки; - степень расхождения между уровнем притязаний и уровнем самооценки	9/45	8/40	3/15
4. Характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности (позитивный-негативный, адекватный-неадекватный, высокая-низкая)	9/45	7/35	4/20
5. Ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку	9/45	8/40	3/15
6. Умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексии отношения к себе как субъекту деятельности	10/50	7/35	3/15
7. Отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах	4/20	6/30	10/50

Сравнительный анализ результатов диагностики детей ЭГ показал, что больше всего низкий уровень у детей 10 детей (50%) выявлен по таким показателям как: представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах, осознание возможных позитивных изменений, отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах, умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексии отношения к себе как субъекту деятельности. Лучшее всего результаты 4 детей (20%) по показателю характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности (позитивный-негативный, адекватный-неадекватный, высокая-низкая).

Анализ результатов диагностики и результатов (продуктов) детской деятельности с учетом выбранных детьми видов деятельности как значимой, мы выделили показатели для дифференциации и их характеристик для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристики групп детей для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода

Показатели для дифференциации	Характеристика	
	Группа «А»	Группа «Б»
Технические навыки	Выполняют правильно все технические навыки, проявляют старание не допускать ошибок и выполнять все самостоятельно.	Технические навыки сформированы на среднем уровне, допускают незначительное количество ошибок, иногда просят помощь у взрослого.
Сложность создаваемого продукта	Уровень сложности созданного продукта в этой группе, значительно отличается от другой, так как в данной группе все сделано поэтапно, точно, без ошибок и каких-либо затруднений	В этой группе сложность не высокая, так как при создании продукта были небольшие затруднения, сами действия местами не взаимосвязаны и соответственно были небольшие ошибки.
Освоение объективных критериев	Все объективные критерии освоены	Не освоено 1 или 2 объективных критерия
Реализация замысла	Точная реализация замысла	Реализация замысла с небольшими изменениями

Охарактеризуем второе направление работы констатирующего эксперимента – изучение психолого-педагогических условий образовательной работы с детьми по проблеме формирования ответственности у детей 5-6 лет.

При разработке карты наблюдения за деятельностью педагога по формированию у детей умения осуществлять оценку своей деятельности мы исходили из необходимости выявить следующие особенности образовательной работы с детьми:

- 1) предъявление критериев результата деятельности на этапе целеполагания;
- 2) использование методов, обеспечивающих принятие и осознание детьми критериев результата деятельности;
- 3) использование критериев результата при выполнении контрольно-оценочной деятельности детей на всех этапах выполнения задания;
- 4) предъявление правил позитивного отношения детей к себе;

5) использование методов (приемов), обеспечивающих принятие и осознание детьми критериев результата;

7) использование правил позитивного отношения к себе при выполнении контрольно-оценочной деятельности на всех этапах взаимодействия с ними.

При разработке анкеты «Формируем самооценку детей» мы исходили из необходимости выявить следующие особенности образовательной работы с детьми:

1) определение педагогом комплекса правил позитивного отношения к в соответствии с возрастными особенностями детей 5-6 лет;

2) использование методов стимулирования стремления к адекватной самооценке;

3) использование комплекса заданий, обеспечивающих формирование всех компонентов самооценки в совместной деятельности;

4) использование комплекса заданий, обеспечивающих проявление позитивного отношения к себе на основе правил самооценивания.

Анкета «Формируем самооценку детей» представлена в приложении Г.

Анализируя деятельность педагогов, мы определили следующие результаты. При наблюдении за деятельностью педагогов мы выявили, что 3 воспитателя при предъявлении детям критериев результата в основном используют стандартные методы: называние их и вопрос к детям с воспроизведением. Только один воспитатель использует в своей деятельности поисковую беседу для выделения критериев.

Два воспитателя не производят оценивание по завершению работы у детей. Один воспитатель дает формальную оценку «Все справились с заданием, молодцы». Еще один воспитатель хвалит тех ребят, чьи работы наиболее аккуратно выполнены.

Все воспитатели используют отдельные задания по формированию самооценки, но не реализуют их в едином комплексе.

По результатам анкетирования мы выявили, что педагоги не осознают необходимость предъявления детям образца-ориентира проявления позитивного отношения к себе, который соответствовал бы определенным требованиям. Также они не выделяют способов и форм его реализации.

Анализ результатов диагностики детей показал недостаточный уровень сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет. Анализ результатов изучения психолого-педагогических условий показал, что предлагаемые нами условия недостаточно представлены в педагогической практике.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента доказали необходимость повышения эффективности работы с детьми и недостаточную представленность в педагогической практике разработанных нами психолого-педагогических условий.

## **2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе**

Опираясь на цель, гипотезу исследования и учитывая результаты констатирующего этапа эксперимента, мы определили цель формирующего этапа: реализовать психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет позитивного отношения к себе.

Формирующий эксперимент включал 2 направления работы: 1) подготовительно-проектировочное; 2) образовательная работа с детьми.

Охарактеризуем каждое направление работы.

I. Подготовительно-проектировочное направление имело целью проектирование методического обеспечения реализации психолого-педагогических условий и определение подгрупп детей по результатам диагностики для реализации дифференцированного подхода.

Мы разработали методические материалы по реализации выделенных психолого-педагогических условий:

- методическая копилка критериев оценки результатов реализации технических умений в различных видах деятельности детей;
- методическая копилка вопросов для организации детьми рефлексии своей деятельности;
- методическая копилка реализации тактик психолого-педагогической поддержки.

Разработанные методические материалы мы реализовали в ходе работы с детьми.

Образовательная работа с детьми осуществлялась поэтапно: информационный, действенно-практический.

Информационный этап.

Цель: способствовать формированию у детей образа «Я», осознанию представлений о своих реальных положительных и отрицательных качествах, проявляемых в деятельности, и об их желаемых изменениях.

Задачи:

- формирование у детей представлений положительных проявлениях своей личности в деятельности, о своих достижениях;
- формировать у детей умение осуществлять оценку результата деятельности в соответствии с предложенными критериями;
- стимулировать желание «быть хорошим» и способствовать осознанию мотивов «быть хорошим».

На данном этапе мы реализовали с детьми задания, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание работы с детьми на информационном этапе

Задания	Деятельность детей	Деятельность педагога
«Эксперты выставки»	Оценка отбор детских работ по предложенным критериям на выставку, составление положительных отзывов о работе.	Предъявление критериев оценки и детских работ, организация оценочной деятельности детей, акцентирование внимания на достоинствах работы

Рассказывание и беседа «Что я делаю хорошо»	Составление ребенком рассказа по образцу педагога о своих достижениях. Высказывание позитивной обратной связи другим детям.	Предъявление образца рассказа и помощь ребенку при составлении его рассказа. Организации позитивной обратной связи (высказываний) от других детей.
Упражнения: «Похвали другого», «Похвали себя», «Я хочу научиться (измениться)», «Я радуюсь, когда...», «Я огорчаюсь, когда...», «Повтори за мной (по цепочке)»	Выполнение упражнений по цепочке по образцу педагога.	Организация высказываний детей по предложенному началу предложения, предъявление образца, вариантов.
Выбор и экспертиза своей работы для выставки	Самооценка и взаимооценка работ по предложенным критериям на выставку, составление положительных отзывов о работе.	Предъявление критериев оценки и детских работ, организация оценочной деятельности детей, акцентирование внимания на достоинствах работы

Работа с детьми началась с выполнения задания «Эксперты выставки» с целью: формировать у детей представление о критериях оценки результатов изобразительной деятельности по образцу, умение осуществлять оценку результата деятельности в соответствии с предложенными критериями, находить «положительное» в «чужих» работах.

Поскольку мы предлагали выставки работ по рисованию, лепке и аппликации, обратим внимание на следующие выделенные нами объективные критерии оценки результатов деятельности реализации технических умений в различных видах деятельности детей. Рисование: соответствие содержания теме, правильное выполнение приемов рисования в соответствии с видом материала, оптимальная композиция – пространственное размещение элементов рисунка, реализация замысла, цветовое решение – передача настроения, характера. Лепка: полнота содержания изображения, правильная передача формы, расположение фигур, правильное строение предмета, соблюдение пропорциональности в изделии разных предметов. Аппликация: умение вырезать симметричные формы,

проявление креативности в украшении разных форм геометрическими и растительными узорами, цветовое решение – основные правила совмещения цветов, выполнение аппликации из различных материалов.

При проведении данного задания педагог читал детям объявление о проведении конкурса лучших детских работ по теме «Зайчата» (лепка), знакомит с положением о конкурсе. Внимание детей обращалось на то, что к работам предъявляются требования по качеству. Детям предлагалось стать экспертами. Обсуждалось кто такие эксперты и что они должны были уметь делать – оценивать работы. Затем детям объяснялось что они должны будут делать. Каждый получал фишки и карточку с «окошками»-критериями. Перед детьми на стол по очереди выставлялись детские поделки, назывался критерий и, если дети считали, что работа выполнена хорошо, в соответствии с ним, то каждый клал фишку на в соответствующее «окно». По окончании работы, каждый ребенок-эксперт высказывал свое мнение о соответствии работы критериям. Дети обсуждали свои решения, приходили к общему мнению. Отмечали плюсы этой работы. В конце педагог предлагал придумать хорошие слова, которые можно было будет сказать ребенку-участнику.

Большинство детей (например: Алиса П., Саша О., Никита С. и Юля Ф) указывали на внешние характеристики выставочной работы: аккуратность, правильность, схожесть, а так же отмечали соблюдение предъявленных критериев. Другие дети (Полина Д., Настя Б.) отмечали только внешние характеристики работы.

При организации обратной связи мы использовали речевые конструкции, представленные в разработанной методической копилке, представленной в таблице 5.

Таблица 5 – Методическая копилка речевых конструкций для организации конструктивной обратной связи детям от других людей

Объект внешней оценки	Речевые конструкции	
	Дети	Взрослые
Результат деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Какая красивая работа!</li> <li>– Все получилось очень аккуратно!</li> <li>– Ты такой молодец!</li> <li>– Ты отлично справился!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Я бы так не смогла сделать!</li> <li>– Ты просто настоящий мастер (музыкант, художник, спортсмен и т.п.)</li> <li>– Как ты смог так сделать? Не отличишь от образца!</li> </ul>
Процесс деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ты прекрасно справляешься с заданием!</li> <li>– У тебя хорошо получается!</li> <li>– Продолжай в том же духе!</li> <li>– Ты двигаешься в верном направлении!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Как хорошо ты все подготовил и разместил!</li> <li>– Я восхищаюсь твоей фантазией!</li> <li>– Как ты догадался именно так все сделать!</li> <li>– Я приятно удивлена твоими способностями!</li> </ul>
Мотивы деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Я верю, что у тебя все получится!</li> <li>– Ты сможешь это сделать!</li> <li>– Уверена, ты справишься на отлично!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Сразу видно, что ты хотел порадовать...</li> <li>– Мне очень приятно, что отозвался на мою просьбу...</li> <li>– Спасибо, что ты решил поделиться знаниями...</li> <li>– Твое стремление, сделать самостоятельно, очень похвально...</li> </ul>
Чувства ребенка	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Видно, что ты очень старался</li> <li>– Ты хорошо потрудился</li> <li>– Ты добился отличного результата</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Уверена ребятам понравится...</li> <li>– Думаю, мама (бабушка, папа, сестра, брат и т.д.) будут рады такому результату</li> </ul>

Аналогичным образом проводилась работа по теме «Березка» (аппликация) и «Волшебная ромашка» (рисование). В результате дети освоили предлагаемые объективные критерии оценки и приобрели опыт оценки и позитивных высказываний.

Далее с детьми было организовано составление ими рассказов о себе «Что я делаю хорошо». Педагог рассказал детям историю о грустном мальчишке, который думал, что он никому не нравится, потому что его никто не хвалил. С детьми проводилась беседа, в ходе которой задавались вопросы: Как узнать про свои достоинства? Зачем надо хвалить человека? Как надо хвалить человека? Что делать, если ты не уверен, если что-то не получается? и др.

Затем педагог предлагал детям каждому рассказать про себя «Что я делаю хорошо». Педагог начинал рассказ с себя, предлагая тем самым детям образец. После каждого рассказа другим детям было предложено дополнить рассказ ребенка позитивным высказыванием. В завершении дети ответили на вопрос (рефлексия): Что я узнал про себя нового? Что понравилось?

Затем мы провели цикл упражнений тренингового характера: «Похвали другого», «Похвали себя», «Я хочу научиться (измениться)», «Я радуюсь, когда...», «Я огорчаюсь, когда...», «Повтори за мной (по цепочке)». Дети размещались по кругу, выполняли задание после педагога, в конце осуществлялась круговая рефлексия: Что я узнал про себя нового? Что понравилось? Что было трудно?

Так, например, во время упражнения «Похвали себя», Никита С., Диана Т., Женя А. указали на свои личностные качества: веселый, умный, помогаю другим, послушный. Артем К., Маша А., Матвей Л. указали на свои умения: умею собирать конструктор, я хорошо прыгаю, я умею лепить из пластилина, я хорошо рисую.

В завершении данного этапа мы провели с детьми выбор и экспертизу своей работы для выставки для ранее заявленных выставок.

Каждый ребенок выбрал выставку, в которой он хочет участвовать, выбрал свою работу из тех, которые были им созданы ранее и представил детям – экспертам свое желание и мнение о своей работе. Педагог предложил помимо оценки по критериям, высказать свое мнение о том, чем эта работа ребенку нравится. Остальные дети в роли экспертов тоже высказывали свое мнение о соответствии работы критериям и чем работа нравится. В конце педагог предлагал придумать хорошие слова, которые можно было бы сказать ребенку-участнику. Из отобранных работ организовывалась выставка в раздевалке, где размещалась «Книга отзывов», которую педагог с детьми прочитал в конце выставки. Например, Маша А. для выставки выбрала свой рисунок на тему «Волшебная ромашка», в «Книге отзывов» дети оставляли положительные комментарии по выставочным работам. Алина М. оценила

работу Маши А. таким образом: «Ромашка получилась красивая, аккуратная и очень схожая с образцом. Мне нравится, что она яркая и большая, а еще она нарисована по всем критериям».

Действенно-практический этап.

Цель: формирование удовлетворенности собой, гордости за свои успехи.

Задачи:

– способствовать проявлению у детей уверенности в собственных силах;

– формировать у детей умение осуществлять адекватную самооценку с опорой на субъективные критерии успешности деятельности, выделять положительные стороны результата;

– формировать у детей умение осуществлять рефлексивно-оценочную деятельность.

Мы определили содержание деятельности детей на данном этапе, представив их в плане, представленном в таблице 6. В план работы вошли виды деятельности, выбранные детьми как значимые и задания, которые были представлены в календарно-тематическом плане группы. Мы использовали задания по образцу, что позволяло детям быть объективными в оценке, т. к. они могли воспринимать и сравнивать свою работу с образцом, соответствующим требованиям. Выполнив в каждом виде (разновидности) детской деятельности работу с детьми по нескольким темам, мы отбирали с детьми лучшую работу для выставки. Поэтому работу всегда завершала презентация достижений детей в форме выставки, концерта или соревнования, которые в свою очередь предполагали позитивную обратную связь в форме книги отзывов и наград.

Мы реализовали с детьми задания, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Содержание работы с детьми на действенно-практическом этапе

Вид деятельности	Разновидность	Темы / Задания для детей
Изобразительная	Рисование	«Цветок в вазе», «Красивые цветы», «Цветик-семицветик», «Волшебная ромашка», выставка «Чудесный сад»
	Лепка	«Сказочные звери», «Зайчата», «Стульчик для Мишутки», «Лиса и Волк», выставка «Лесные зверята»
	Аппликация	«Подснежники», Открытка «8 марта», «Прекрасная сирень», «Березка», выставка «Весна пришла!»
Конструирование	из бумаги	«Ракета» «Строители», «Пароход», «Самолет», выставка «Город профессий»
	из конструктора	«Дом», «Машины», «Мосты», «Роботы», выставка «Мир глазами ребенка»
Ознакомление с художественной литературой	Декламация	«Учимся выразительно исполнять стихи», «Репетиция концерта», «Концерт исполнителей стихов».
Двигательная	Прыжки (с места)	«Учимся прыгать дальше всех», «Школа прыжков», «Соревнования прыгунов»

В начале выполнения заданий по каждому виду (разновидности) деятельности на этапе принятия цели мы проводили с детьми повторение критериев оценки деятельности, используя «карточки-помощники» (пиктограммы) как наглядную основу для группового или индивидуального обсуждения. Когда дети запоминали критерии оценки, мы убрали пиктограммы.

В конце деятельности детей мы обязательно организовывали не только оценивание полученного результата с учетом представленных критериев, но и анализ процесса его достижения. его, Особое внимание мы уделяли организации рефлексии. Нам представлялось важным обеспечить освоение детьми различных речевых конструкций, отражающих различные элементы деятельности: результат, процесс, мотивы, чувства по поводу деятельности, ее результату и внешней оценки. Их специфика отражена в представленной в таблице 7 методической копилке.

Таблица 7 – Методическая копилка вопросов для организации детьми рефлексии своей деятельности

Объект рефлексии	Речевые конструкции
Результат деятельности	– «Чем мы с вами занимались?» – «Что мы сегодня узнали нового?» – «Чему мы сегодня научились?» – «Что вспомнили?»
Процесс деятельности	– «Что ты будешь сейчас делать?» – «Что ты используешь для выполнения?» – «У тебя все получается?» – «Ты правильно выполняешь задание?»
Мотивы деятельности	– игровая мотивация «Помоги игрушке...» – помощь взрослому «Помоги мне...» – мотивация желания чувствовать себя знающим и умеющим «Научи меня...» – мотивация внутренней заинтересованности «Давай сделаем такую же...»
Чувства по поводу деятельности	– «Тебе нравится делать...?» – «Как ты оцениваешь свои действия?» – «Что больше всего тебе нравится делать?»
Чувства по результату деятельности	– «Тебе понравилось наше занятие?» – «Что ты чувствуешь от результата?» – «Как ты оценишь свою работу?»
Чувства по поводу внешней оценки	– «Как думаешь, как ребята положительно оценят твою работу?» – «Маме (бабушке, папе т.д.) понравится твоя(твой)...?» – «Как ты думаешь, как оценит педагог?» – «Ты думаешь твоему другу понравится твоя работа?»

Рассмотрим особенности реализации заявленных условий на конкретном примере деятельности лепка на тему «Зайчата».

Для занятия мы подготовили необходимые материалы для работы: дощечки для лепки, стеки, пластилин, а так же демонстрационный рисунок с изображением зайцев.

Предварительно дети рассматривали рисунок с изображением зайцев и выделяли для себя характерные признаки для дальнейшей работы. После, взрослый каждому ребенку раздал раздаточный материал и обратился к детям: «Дети, как вы уже поняли по рисунку, сегодня мы с вами будем лепить из пластилина зайчат. Вспомните наши карточки-помощники, где указаны критерии, которые мы должны обязательно соблюдать в процессе лепки. Давайте приступим к нашему заданию!»

В процессе работы, взрослый обращаясь к детям использовал речевые конструкции для организации конструктивной обратной связи: «Какие вы молодцы!», «Вы просто настоящие мастера лепки!», «Вау, у вас так хорошо получается!».

После завершения лепки, взрослый обратился к детям: «Какие все молодцы! Вы прекрасно справились с заданием! Скажите мне, пожалуйста, чем мы с вами занимались? Что мы сегодня узнали нового? Чему мы сегодня научились? Что вспомнили? Что вы чувствуете по результату своей работы? Как ты оценишь свою работу?» У детей наблюдались положительные эмоции, они были довольны своим результатом и процессом выполнения задания.

В самом конце, взрослый предложил детям побыть в роли экспертов и обсудить работы друг друга, сравнить соответствует ли результат с обязательными критериями, совместным решением выбрать 5 выставочных работ и в «Книгу отзывов» написать слова поддержки и похвалы каждому из участников.

На выставке работ, взрослый зачитывал положительные отзывы для каждого участника выставки, так же просил авторов (детей) рассказать небольшую историю создания своей выставочной работы по алгоритму из 5 предложений (Приложение Ж).

Во время выставки, родителям участников предоставлялось слово, чтобы они так же оставили свой комментарий по работам выставки в «Книге отзывов».

Таким образом, для развития у детей 5-6 лет положительного отношения к себе были разработаны и апробированы: содержание работы с детьми на информационном этапе и содержание работы с детьми на действенно-практическом этапе.

Реализация разработанных нами заданий с учетом логики работы позволило детям научиться положительно оценивать свои личностные

качества, результат своей деятельности и овладеть навыками использования объективных критериев оценки в различных видах деятельности.

### **2.3 Выявление динамики в уровне сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет**

Мы определили цель контрольного эксперимента: выявить динамику в уровне сформированности позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет после проведенной с детьми образовательной работы.

Уровень сформированности у детей позитивного отношения к себе оценивался по ранее выделенным показателям. В ходе контрольного эксперимента мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе. Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 8, а по каждому в приложении И.

Таблица 8 – Результаты диагностики позитивного отношения к себе у детей 5-6 на контрольном этапе эксперимента

	Результаты КГ (%)			Результаты ЭГ (%)		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Показатель 1	30	45	25	25	40	35
Показатель 2	30	45	25	25	40	35
Показатель 3	35	40	25	20	45	35
Показатель 4	45	30	25	15	55	30
Показатель 5	35	45	20	30	50	20
Показатель 6	25	30	45	30	45	25
Показатель 7	45	35	20	20	40	40

Охарактеризуем динамику в уровне сформированности каждого показателя.

Показатель 1 – представление детей о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 5 детей (25%), Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе повысилось на 2 детей (10%) и составило 8 детей (40%). Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 3 человека (15%) и составило 7 детей (35%). Так, например,

если Даша С. в констатирующем этапе эксперимента в основном выделяла отрицательные качества, то после формирующего эксперимента ребенок в большей степени начала отмечать свои положительные качества, в состав которых вошли даже те, которые изначально отмечались как отрицательные.

Показатель 2 – осознание возможных позитивных изменений. Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 5 детей (25%). Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе повысилось на 2 детей (10%) и составило 8 детей (40%). Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 3 ребенка (15%) и составило 7 детей (35%). Так, например, если Вова А. в констатирующем этапе эксперимента выделив свои отрицательные качества не выделяла возможности положительных изменений, то после проведения формирующего этапа, ребенок проявляла желание и осознанно выдвигала пути положительных изменений отрицательных качеств

Показатель 3 – Соотношение притязаний и самооценки:

Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 5 детей (25%). Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе повысилось на 1 ребенка (5%) и составило 9 детей (45%). Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 4 ребенка (20%) и составило 7 детей (35%) Так, например, Лиза С. в констатирующем этапе эксперимента оценивала свои возможности и успехи отрицательно, не имела стремлений достигать хороших результатов и утверждала, что у неё ничего не получится, на низком уровне отметила 7 видов деятельности: лепка, аппликация, рисование, пение, конструирование, прыжки в длину с места, пересказывание. После проведения формирующего этапа, ребенок начала оценивать положительно свои возможности и проявляла стремление достичь положительных результатов, утверждая что, если стараться, то получится, отметила себя на отметке 91мм – 91 балл на 8 видах деятельности: лепка, аппликация, рисование, пение, конструирование, прыжки в длину с места, пересказывание.

Показатель 4 – характер самооценки своих возможностей в разных видах деятельности.

Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 6 детей (30%). Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 4 ребенка (20%) и составило 11 детей (55%). Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 детей (10%) и составило 6 детей (30%). Так, например, Миша Б. в констатирующем этапе эксперимента при выполнении задания испытывал отрицательные эмоции, был скован, застенчив и во всех сферах деятельности отмечал свою неуспешность, не имея желания менять неуспешность на успех. После проведения формирующего этапа отметил большинство видов деятельности успешными для него, во время выполнения задания отсутствовало напряжение, виды деятельности, которые не отметил положительно, проявил желание на хорошие достижения.

Показатель 5 – Ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку

Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 3 ребенка (15%). Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе не изменилось и составило 10 детей (50%). Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 3 ребенка (15%) и составило 6 детей (30%). Так, например, Алиса П. в констатирующем этапе эксперимента при выполнении задания с помощью взрослого выбрала позицию, которой характерно неуверенность в себе, в своих действиях и возможностях, после проведения формирующего этапа ребенок уже самостоятельно выбрала позицию, которой соответствует позиция лидера, высокая самооценка, уверенность в себе и в своих способностях.

Показатель 6 – Умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексию отношения к себе как субъекту деятельности.

Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 4 ребенка (30%). Количество детей со средним уровнем в экспериментальной увеличилось на

2 ребенка (10%) и составило 9 детей (45%). Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 ребенка (10%) и составило 5 детей (25%). Так, например, Леша Н. в констатирующем этапе эксперимента при выполнении задания с помощью взрослого указал себя на 3 делении, который определяет заниженную самооценку, отрицательная оценка своих возможностей, заведомая неуспешность в деятельности: «Я не смогу», «У меня не получится», после проведения формирующего этапа ребенок указал себя на 5 делении, что характеризует адекватную самооценку и оценку свои умений, способностей и результата деятельности. Говорил, что «получилось не плохо, но нужно еще постараться для хорошего результата», если совсем не справлялся с заданием, просил помощи у взрослого, с целью получить хороший результат.

Показатель 7 – Отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах

Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 6 детей (30%). Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 ребенка (10%) и составило 8 детей (40%). Количество детей с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 4 ребенка (20%) и составило 8 детей (40%). Так, например, Никита С. на констатирующем этапе эксперимента с помощью взрослого опустил от каждого кружка короткую линию, что характерно отрицательной оценке своих возможностей, неуспешность в деятельности и неудовлетворенность результат, после формирующего этапа ребенок с помощью взрослого опустил от кружков среднюю линию, что означает адекватную самооценку и оценку своих способностей, успешности в деятельности со средним результатов.

Динамика в формировании позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет в экспериментальной группе представлена в рисунке 2.



Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Динамика в формировании позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет в контрольной группе на рисунке 3.



Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики детей КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Анализируя результаты по всем показателям, мы выявили, что в ЭГ количество детей с низким уровнем уменьшилось на 7 детей (35%) и составило 3 ребенка (15%). Средний уровень повысился на 3 ребенка (15%) и составил 9 детей (45%). Высокий уровень сформированности ответственности у детей повысился на 4 детей (20%) и составил 8 детей (40%). В контрольной группе количество детей с низким уровнем уменьшилось на 1 ребенка (5%) и составило 7 детей (35%). Средний уровень увеличился на 1 ребенка (5%) и составил 9 детей (45%). Высокий уровень не изменился и составил 4 ребенка (20%).

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о существенной положительной динамике результатов диагностики детей ЭГ, что доказывает эффективность проведенной работы.

## Заключение

Анализ исследований показал, что стержнем в формировании личности определяется позитивное отношение к себе. Являясь результатом самооценки, отношение к себе определяет направление и уровень активности человека, его отношение к окружающему миру, к людям. В большинстве исследований позитивное отношение ребенка к себе рассматривается в структуре его образа «Я», которое в конце старшего дошкольного возраста представляется как относительно устойчивое личностное образование

Анализ исследований позволил нам выделить следующие психолого-педагогические условия формирования позитивного отношения к себе у детей 5-6 лет: 1) накопление у ребенка субъективного опыта оценки и рефлексии своей деятельности, осуществляемой на основе усвоенных объективных критериев оценки и фиксирующей внимание на положительных проявлениях ребенка в деятельности; 2) дифференцированный подход к детям, направленный на стимулирование стремления каждого ребенка к достижению успеха в значимых для него видах деятельности, осознание этого успеха и его публичную презентацию; организация доброжелательной конструктивной обратной связи от других детей и взрослых, демонстрирующей ребенку уважение, акцентирующей внимание на его достоинствах и успехах, обеспечивающей повышение его самооценки; реализация тактик «помощь» и «сотрудничество» психолого-педагогической поддержки ребенка в ситуациях неуверенности и неуспеха в деятельности, обеспечивающих повышение его уверенности в успехе своих действий по достижению нужного результата и позитивной динамики в «образе Я».

Мы определили показатели позитивного отношения к себе: представление о своих сильных и слабых качествах; осознание возможных позитивных изменений; соотношение притязаний и самооценки; характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности; ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку; умение осуществлять самооценку

успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексию отношения к себе как субъекту деятельности; отношение к успехам/неудачам, проявление уверенности в собственных силах.

Анализ результатов диагностики детей показал недостаточный уровень сформированности позитивного отношения у детей 5-6 лет и то, что предлагаемые нами условия недостаточно представлены в педагогической практике.

Формирующий этап эксперимента осуществлялся по двум направлениям: подготовительно-проектировочное и работа с детьми. Подготовительно-проектировочное направление имело с целью проектирования методического обеспечения реализации психолого-педагогических условий и определение подгрупп детей по результатам диагностики для реализации дифференцированного подхода. Были разработаны: методические копилки критериев оценки результатов деятельности детей, критериев оценки результатов реализации технических умений в различных видах деятельности детей, вопросов для организации детьми рефлексии своей деятельности, реализации тактик психолого-педагогической поддержки. Образовательная работа с детьми осуществлялась поэтапно: 1) информационный с целью способствовать формированию у детей образа «Я», осознанию представлений о своих положительных и отрицательных качествах, проявляемых в деятельности, и об их желаемых изменениях; 2) действенно-практический с целью формирование удовлетворенности собой, гордости за свои успехи.

Эффективность формирующего эксперимента и выделенных психолого-педагогических условий доказали результаты повторной диагностики детей. У детей экспериментальной группы была выявлена существенная положительная динамика в уровне сформированности положительного отношения к себе.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза нашла свое практическое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М. : Педагогика, 2001. – 122 с.
2. Бандура, А. Гештальт-психология и социально-когнитивная теория личности [Текст] / К. Левин, А. Бандура. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 125 с.
3. Белобрыкина, О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников [Текст] / О.А. Белобрыкина. – М. : Вопросы психологии, 2011. – № 4. – С. 31-39.
4. Бодалев, А.А. Психология о личности [Текст] / А.А. Бодалев. – М. : МГУ, 2008. – 188 с.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 2008. – 464 с.
6. Белобрыкина, О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников возраста [Текст] / О.А. Белобрыкина. – СПб. : Вопросы психологии, 2001. – 38 с.
7. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. – М. : Педагогика, 2003. – 189 с.
8. Выготский, Л.А. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.А. Выготский. – М. : Педагогика, 1999. – 329 с.
9. Волков, Б.С. Детская психология [Текст] / Б.С. Волков. – М. : Логические схемы, 2002. – 82 с.
10. Головей, Л.А. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие [Текст] / Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб. : Просвещение, 2002. – 116 с.
11. Джемс, У. Психология [Текст] / У. Джеймс. – М. : Педагогика, 1991. – 368 с.

12. Дыбина, О.В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей: монография / О.В. Дыбина. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 160с.
13. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки [Текст] / А.В. Захарова. – Минск, 1993. – 112 с.
14. Запорожец, А.В. Психологическое развитие ребенка [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Педагогика, 1998. – 320 с.
15. Касицина, Н.В. Четыре тактики педагогической поддержки. Эффективные способы взаимодействия учителя и ученика / Н.В. Касицина, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин. – СПб. : Сфера, 2010. – 158с.
16. Коломинский, Я.Л. Психология детей шестилетнего возраста [Текст] / Я.Л. Коломинский, Е. А. Панько. – Минск. : Изд-во Минск. гос. ин-та, 1999. – 316 с.
17. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание [Текст] / И.С. Кон. – М. : Вопросы психологии, 2001. – 162 с.
18. Карнаухова, Л. О. Модное слово «Рефлексия» Что это такое и как её организовать [Текст] / Л.О. Карнаухова. – М. : Вопросы психологии, 2013 – 15 с.
19. Костяк, Т.В. Психологическая адаптация ребенка в детском саду [Текст] / Т.В. Костяк. – М. : Астра-Принт, 2008. – 236 с.
20. Кулюткин, Ю.Н. Мотивация познавательной деятельности [Текст] / Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. – М. : Педагогика, 2001. – 241 с.
21. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
22. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Просвещение, 2001. – 112 с.
23. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2000. – 456 с.

24. Пономаренко, Л.П. Психологическая профилактика дезадаптации учащихся в начале обучения в средней школе [Текст] / Л.П. Пономаренко. – Одесса: Астра-Принт, 1999. – 91 с.
25. Прима, Е.В. Развитие социальной уверенности у дошкольников [Текст] / Е.В. Прима, Л.В. Филиппова, И.Н. Кольцова. – М. : Психология, 2003. – 76 с.
26. Реана, А.А. Психология детства: практикум: тесты, методики для психологов, педагогов, родителей [Текст] / А.А. Реана. – СПб. : Питер, 2004. – 42 с.
27. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога. [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 106 с.
28. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 1999. – 184 с.
29. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 2003. – 423с.
30. Семенов, И.Н. Проблемы психологического изучения рефлексии и творчества [Текст] / И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов. – М. : Речь, 2003. – 254 с.
31. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова. – СПб. : Питер, 2016. – 304 с.
32. Сидоров, К.Р. Самооценка в психологии [Текст] / К.Р. Сидоров. – М. : Мир психологии, 2006. – 224 с.
33. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М. : Вопросы психологии, 2001. – 119 с.
34. Уманец, Л.И. От самооценки в игре – к познанию себя [Текст] / Л.И. Уманец. – М. : Просвещение, 1999. – 21 с.
35. Уманец, Л.И. Роль самооценки в игровых отношениях дошкольников [Текст] / Л.И. Уманец. – М. : Вопросы психологии, 2000. – 67 с.

36. Урунтаева, Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника [Текст] / Г.А. Урунтаева. М. : Вопросы психологии, 1999. – 123 с.
37. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М. : Моск. психол.- социал. ин-т: Флинта, 2004. – 672 с.
38. Хьелл, Л.А. Теория личности [Текст] / Л.А. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер, 2001. – 256 с.
39. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии [Текст] / И.И. Чеснокова. – М. : Просвещение, 1977. – 129 с.
40. Щетинина, В.В. Психолого-педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности [Текст] / В.В. Щетинина // Научное отражение. – 2018. – № 3 (13). – С.31-36.
41. Щур, В.Г. Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей [Текст] / В.Г. Щур // Психология личности: теория и эксперимент. – М. : Вопросы психологии, 2002. – 58 с.
42. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 1996. – 96 с.
43. Якобсон, С.Г. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников. [Текст] / С.Г. Якобсон, Г.И. Морева. – М. : Вопросы психологии, 1983. – 61 с.

## Приложение А

Количественные результаты диагностики сформированности позитивного отношения к себе у детей ЭГ на констатирующем этапе эксперименте

ФИ ребенка	Результаты по показателям							Итог	
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Алина М.	2	2	1	2	2	1	2	12/С	
2. Алиса П.	2	2	1	1	1	1	1	9/Н	
3. Артем К.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
4. Вова А.	1	1	2	1	1	1	2	11/С	
5. Даша С.	1	1	1	2	1	2	2	10/Н	
6. Женя А.	3	3	2	3	3	3	3	20/В	
7. Лиза С.	2	2	1	1	2	1	1	10/Н	
8. Лёша Н.	1	1	2	2	2	1	1	12/С	
9. Маша А.	1	1	1	2	1	2	1	9/Н	
10. Матвей Л.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
11. Миша Б.	1	1	2	1	1	2	2	10/Н	
12. Настя Б.	2	2	1	1	2	1	2	11/С	
13. Никита С.	1	1	2	2	1	2	1	10/Н	
14. Оля Н.	3	3	3	3	2	2	3	19/В	
15. Саша О.	1	1	1	1	1	1	1	7/Н	
16. Полина Д.	2	2	1	2	2	2	2	13/С	
17. Юля Ф.	2	2	2	2	2	2	3	15/С	
18. Диана Т.	1	1	2	1	1	1	1	8/Н	
19. Катя И.	1	1	2	1	2	1	1	9/Н	
20. Петя А.	1	1	1	1	1	1	1	7/Н	
Общий результат (%)	Н	50%	50%	45%	45%	45%	50%	50%	50%
	С	30%	30%	40%	35%	40%	35%	30%	30%
	В	20%	20%	15%	20%	15%	15%	20%	20%

Показатели:

1. Представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах
2. Осознание возможных позитивных изменений
3. Соотношение притязаний и самооценки.
4. Характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности
5. Ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку
6. Умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексию отношения к себе как субъекту деятельности
7. Отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах

## Приложение Б

Количественные результаты диагностики сформированности позитивного отношения к себе у детей КГ на констатирующем этапе эксперименте

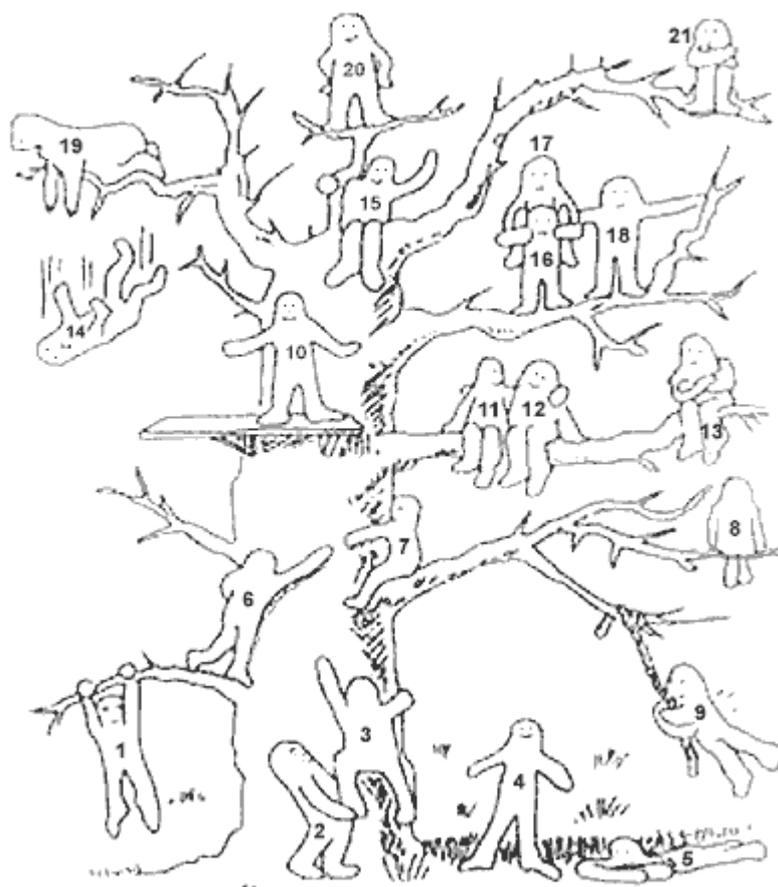
ФИ ребенка	Результаты по показателям							Итог	
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Алена Р.	3	3	3	3	3	3	2	21/В	
2. Альбина И.	2	2	1	2	2	2	2	13/С	
3. Борис К.	2	2	1	1	1	2	2	11/С	
4. Влад А.	1	1	2	2	2	1	1	10/Н	
5. Дима С.	2	2	1	2	2	1	1	11/С	
6. Жасмин А.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
7. Луиза С.	1	1	2	1	2	1	2	10/Н	
8. Милена Н	2	2	2	2	1	2	2	13/С	
9. Максим Л.	2	2	1	1	2	1	1	10/Н	
10. Марк С.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
11. Нурлан К.	1	1	2	1	1	1	1	8/Н	
12. Настя Х.	2	2	1	2	2	1	2	12/С	
13. Олег П.	3	3	3	2	2	3	3	19/В	
14. Олеся М.	1	1	2	1	1	1	1	8/Н	
15. Рита Д.	3	3	2	3	3	3	3	20/С	
16. Никита А.	2	2	1	1	1	2	1	10/Н	
17. Андрей И.	1	1	1	1	1	2	1	8/Н	
18. Света Р.	2	2	2	3	2	2	2	15/С	
19. Милана К.	2	2	2	1	2	1	1	11/С	
20. Соня А.	1	1	1	1	1	1	1	7/Н	
Общий результат (%)	Н	30%	30%	40%	45%	35%	45%	45%	40%
	С	45%	45%	40%	30%	45%	30%	35%	40%
	В	25%	25%	20%	25%	20%	25%	20%	20%

Показатели:

1. Представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах
2. Осознание возможных позитивных изменений
3. Соотношение притязаний и самооценки:
4. Характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности
5. Ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку
6. Умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексию отношения к себе как субъекту деятельности
7. Отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах

## Приложение В

Наглядный материал для проведения  
диагностического задания «Дерево» (Д. Лампен)



## Приложение Г

Анкета для педагогов «Формируем самооценку у детей»

1. Предъявляете ли Вы детям объективные критерии оценки результата уже на этапе постановки цели?
  - да
  - нет
  - иногда
2. Какие методы обучения детей самооценке Вы используете?
  - перечисление критериев
  - предоставление изображений критериев
  - совместное обсуждение, выделение объективный критериев
  - другие \_\_\_\_\_
3. Какие приемы вы используете для осознания детьми приемов оценки результата?
  - вопрос на воспроизведение (назовите, повторите)
  - зарисовка пиктограммы с критериями
  - выбрать только те пиктограммы, которые нужно
  - другое \_\_\_\_\_
4. Помогаете ли Вы детям соотносить критерии оценки с промежуточными результатами деятельности?
  - да
  - нет
  - затрудняюсь ответить
5. Какие приемы Вы используете для осуществления ребенком промежуточного контроля в соответствии с критериями результатами?
  - напоминание нужного критерия после каждого этапа деятельности
  - установление пиктограммы с нужными критериями на этапе планирования деятельности для наглядного алгоритма
  - другое \_\_\_\_\_
6. В завершении деятельности Вы организуете итоговый контроль, оценку?
  - всегда
  - часто
  - иногда
  - затрудняюсь ответить
7. Содержание оценки результата деятельности ребенка в Вашей практике:
  - включает высказывания с опорой на представление критерия
  - оценка результата деятельности носит общий позитивный характер
  - оценка содержит четкое соотнесение со всеми заранее представленными критериями
8. Проводите ли Вы совместную деятельность по типу сотрудничество?
  - да
  - нет
  - затрудняюсь ответить

9. Включаете ли Вы в совместную деятельность ситуация взаимооценки?

– *часто*

– *редко*

– *затрудняюсь ответить*

10. Используете ли Вы как условие образец-ориентир деятельности детей?

– *да, это* \_\_\_\_\_

– *нет*

11. Какие характеристики образца-ориентира Вы реализуете?

– \_\_\_\_\_

– \_\_\_\_\_

– \_\_\_\_\_

12. Предъявляете ли Вы детям образец перед началом деятельности?

– *да*

– *нет*

– *иногда*

13. Какие способы и формы работы с детьми Вы используете?

– *показ*

– *словесное описание*

– *другое* \_\_\_\_\_ --

14. Используете ли Вы в своей работе задания, обеспечивающее формирование положительного отношения к себе?

– *да*

– *нет*

– *затрудняюсь ответить*

## Приложение Д

### Объективные критерии оценки результатов деятельности реализации технических умений в различных видах деятельности детей

Вид деятельности	Разновидность	Критерии оценки
Изобразительная	Рисование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие содержания теме,</li> <li>– правильное выполнение приемов рисования в соответствии с видом материала,</li> <li>– оптимальная композиция – пространственное размещение элементов рисунка,</li> <li>– реализация замысла,</li> <li>– цветовое решение – передача настроения, характера</li> </ul>
	Лепка	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота содержания изображения,</li> <li>– правильная передача формы,</li> <li>– расположение фигур,</li> <li>– правильное строение предмета,</li> <li>– соблюдение пропорциональности в изделии разных предметов</li> </ul>
	Аппликация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение вырезать симметричные формы,</li> <li>– проявление креативности в украшении разных форм геометрическими и растительными узорами,</li> <li>– цветовое решение – основные правила совмещения цветов,</li> <li>– выполнение аппликации из различных материалов</li> </ul>
Конструирование	из бумаги	<ul style="list-style-type: none"> <li>– реализация замысла,</li> <li>– умение самостоятельно клеить и владеть ножницами,</li> <li>– способность работать с разным бумажным материалом,</li> <li>– красочный и эстетичный вид,</li> <li>– проявление креативности</li> </ul>
	из конструктора	<ul style="list-style-type: none"> <li>– реализация замысла</li> <li>– подбор нужного материала</li> <li>– правильное применение конструктивно-технической умений</li> <li>– креативность внешнего оформления</li> <li>– последовательность выполнения действий</li> </ul>
Двигательная	Прыжки (с места)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– толчок без заступа линии</li> <li>– соблюдение техники прыжка</li> <li>– длина прыжка</li> <li>– правильное приземление</li> </ul>
Ознакомление с художественной литературой	Декламация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания текста</li> <li>– правильная, четкая дикция речи</li> <li>– выразительное чтение</li> <li>– достаточная громкость</li> </ul>
	Пересказывание	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полное понимания текста</li> <li>– полная передача содержания текста</li> <li>– отсутствие длительных пауз</li> <li>– интонационно-выразительная речь</li> <li>– правильная спокойная поза во время пересказывания</li> </ul>

## Приложение Е

### Методическая копилка реализации тактик психолого-педагогической поддержки

Группа методов	Название способа	Тактика ППП	
		«помощь»	«сотрудничество»
Методы укрепления уверенности в себе, своих силах, способностях	Поддержка при неудачах.	+	-
	Подбадривание.	+	-
	Похвала.	+	-
	Поощрение.	+	-
	Демонстрация уверенности в успехе.	+	-
	Позитивная сравнительная констатация усилий.	+	-
Методы создания позитивной самооценки	Авансирование успешного результата.	+	-
	Похвала.	+	-
	Поощрение.	+	-
	Провозглашение достоинств, подчеркивание позитивных качеств, действий ребенка.	+	-
	Фиксация преимуществ, достижений ребенка.	+	-
Методы поддержания положительных эмоций в деятельности	Создание ситуации успеха.	+	+
	Демонстрация доброжелательности.	+	-
	Положительное подкрепление	+	-
	Демонстрация увлеченности совместной деятельностью.	+	-
Методы проживания неудачи.	Представление радостной перспективы.	+	-
	Проявление эмпатии к ребенку.	+	-
	Эмпатическое слушание.	+	-
	Присоединение	+	-
	Авансирование успешности последующих действий по получению результата.	+	-
	«Угашение отрицательных переживаний».	+	-
	Констатация ребенком собственных чувств	-	+
Методы стимулирования оценочно-рефлексивной деятельности	Констатация ребенком негативных обстоятельств дела	-	+
	Самооценка по предложенным критериям.	-	+
	Предложение высказать мнение	-	+
	Стимульные вопросы на размышление о своей роли в совместной деятельности.	-	+
	Поисковая беседа о критериях результата.	-	+
	Стимульные вопросы по размышлению о результатах.	-	+
	Просьба рассказать о результатах	-	+
	Демонстрация наглядного алгоритма рассказа о результатах.	-	+
	Подчеркивание значимости мнения ребенка	+	-
Предложение высказать мнение.	+	-	
Предложение сделать отчет о выполнении	+	-	

	принятого решения.		
	Фиксирование внимания ребенка на действиях, на его отношении.	-	+
	Вопросы для анализа и рефлексии ребенком своих действий, отношения.	-	+
	Обсуждение по предложенным вопросам эффективности действий партнеров, качества результатов их деятельности.	-	+
Методы стимулирования активности действий по достижению результата	Авансирование успешного результата.	+	-
	Вопрос по поводу деятельности.	+	-
	Подчеркивание значимости усилий.	+	-
	Одобрение	+	-
	Подбадривание.	+	
	Одобрение.	+	
	Совет.	-	+
	Пожелание.		+
	Рассказ об активности другого человека в подобной ситуации.	-	+
Аналогия.	-	+	

### Приложение Ж

Алгоритм составления рассказа о выставочной работе по лепке «Зайчата»

- Название работы (имя персонажа)
- Где живет?
- Чем питается?
- Что любит делать зайчик?
- Чем твоя работа отличается от других?

### Приложение З

**Результаты диагностики детей на контрольном этапе эксперимента**  
**Количественные результаты диагностики сформированности позитивного**  
**отношения к себе у детей ЭГ на контрольном этапе эксперимента**

ФИ ребенка	Результаты по показателям							Итог	
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Алина М.	3	3	3	3	2	3	3	20/В	
2. Алиса П.	3	3	3	2	2	3	2	18/В	
3. Артем К.	3	3	3	3	3	2	3	20/В	
4. Вова А.	1	2	2	2	2	2	2	13/С	
5. Даша С.	2	1	2	2	2	2	2	13/С	
6. Женя А.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
7. Лиза С.	2	2	2	1	2	1	2	12/С	
8. Лёша Н.	1	1	2	2	2	2	2	12/С	
9. Маша А.	2	1	1	2	1	1	1	9/Н	
10. Матвей Л.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
11. Миша Б.	1	2	2	1	2	2	2	12/С	
12. Настя Б.	2	2	1	2	2	1	2	12/С	
13. Никита С.	2	1	2	3	2	2	3	15/С	
14. Оля Н.	3	3	3	3	3	2	2	19/В	
15. Саша О.	2	2	2	2	1	1	1	11/С	
16. Полина Д.	3	2	2	2	3	3	3	18/В	
17. Юлия Ф.	2	3	2	2	3	2	3	17/В	
18. Диана Т.	1	1	2	1	1	1	1	8/Н	
19. Катя И.	2	2	3	2	2	2	3	16/С	
20. Соня А.	1	2	1	2	1	1	1	9/Н	
Общий результат (%)	Н	25%	25%	20%	15%	20%	30%	20%	15%
	С	40%	40%	45%	55%	50%	45%	40%	45%
	В	35%	35%	35%	30%	30%	25%	40%	40%

Показатели:

1. Представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах
2. Осознание возможных позитивных изменений
3. Соотношение притязаний и самооценки
4. Характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности
5. Ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку
6. Умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексию отношения к себе как субъекту деятельности
7. Отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах

Количественные результаты диагностики сформированности позитивного отношения к себе у детей КГ на контрольном этапе эксперимента

ФИ ребенка	Результаты по показателям							Итог	
	1	2	3	4	5	6	7		
1. Алена Р.	3	3	3	3	3	3	2	21/В	
2. Альбина И.	2	2	1	2	2	2	2	13/С	
3. Борис К.	2	2	1	1	1	2	2	11/С	
4. Влад А.	1	1	2	2	2	1	1	10/Н	
5. Дима С.	2	2	1	2	2	1	1	11/С	
6. Жасмин А.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
7. Луиза С.	1	1	2	1	2	1	2	10/Н	
8. Милена Н	2	2	2	2	1	2	2	13/С	
9. Максим Л.	2	2	3	1	2	1	1	12/С	
10. Марк С.	3	3	3	3	3	3	3	21/В	
11. Нурлан К.	1	1	2	1	1	1	1	8/Н	
12. Настя Х.	2	2	1	2	2	1	2	12/С	
13. Олег П.	3	3	3	2	2	3	3	19/В	
14. Олеся М.	1	1	2	1	1	1	1	8/Н	
15. Рита Д.	3	3	2	3	3	3	3	20/С	
16. Никита А.	2	2	1	1	1	2	1	10/Н	
17. Андрей И.	1	1	1	1	1	2	1	8/Н	
18. Света Р.	2	2	2	3	2	2	2	15/С	
19. Милана К.	2	2	2	1	2	1	1	11/С	
20. Соня А.	1	1	1	1	1	1	1	7/Н	
Общий результат (%)	Н	30%	30%	35%	45%	35%	45%	45%	35%
	С	45%	45%	40%	30%	45%	30%	35%	45%
	В	25%	25%	25%	25%	20%	25%	20%	20%

Показатели:

1. Представление о своих сильных (положительных) и слабых (отрицательных) качествах
2. Осознание возможных позитивных изменений
3. Соотношение притязаний и самооценки
4. Характер самооценки ребенка в значимых для него видах деятельности
5. Ориентация на собственную и (или) внешнюю оценку
6. Умение осуществлять самооценку успешности своих действий, результатов деятельности и рефлексии отношения к себе как субъекту деятельности
7. Отношение к успехам / неудачам (проявление удовлетворенности или недовольства), проявление уверенности в собственных силах