

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ**

Студент

Л.А. Ташлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Т.Ю. Плотникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная

подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	10
1.1. Проблема методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей среднего дошкольного возраста...	10
1.2 Психолого-педагогические подходы к развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	17
Выводы по первой главе	27
Глава 2. Экспериментальная работа по организации методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	29
2.1. Выявление уровня состояния методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	29
2.2. Организация и содержание работы по реализации методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	48
2.3 Оценка эффективности методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	61
Выводы по второй главе.....	71
Заключение.....	75
Список используемой литературы.....	78
Приложения.....	82

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что от эффективности методического обеспечения деятельности педагогов в ДОО зависят качество и результативность обучения и воспитания дошкольников.

Сформированность навыков мелкой моторики руки имеет важное значение для общего физического и психического развития ребенка на протяжении всего дошкольного детства. На этом фоне все более остро ощущается потребность в соответствующем методическом обеспечении, под которым подразумевается совокупность методической информации: методические пособия, методические рекомендации, методические разработки и указания для педагогов и воспитателей, учебно-наглядные пособия, дидактический материал, предусматривающих и обеспечивающих своевременную и компетентную помощь, создающую благоприятные условия для наиболее эффективной работы педагогов.

Проблема развития мелкой моторики у детей раннего дошкольного возраста всегда волновала педагогов и родителей, так как уровень развития мелкой моторики во многом определяет успешность освоения ребенком изобразительных, конструктивных, трудовых, музыкально-исполнительских умений, овладения родным языком, развития первоначальных навыков письма и т.д. Развитие мелкой моторики рук у ребенка, непосредственно влияет на развитие речи, а также на его общее развитие и на развитие интеллектуальных способностей.

Нужно отметить, что речь совершенствуется под влиянием кинетических импульсов от рук, точнее – от пальцев. Обычно ребенок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память, внимание и связная речь. В.А. Сухомлинский справедливо утверждал: «Ум ребенка находится на кончиках его пальцев».

Учитывая исследования ученых, становится понятно, что в процессе индивидуального развития, речь тесно связана с движениями, и первую очередь, с пальцами рук. Это наглядно выявляется и при наблюдении за детьми одного и того же возраста, но с различной степенью развития речи. Дети, совершающие многочисленные оживленные движения пальцами рук, развиваются в речевом отношении явно быстрее других. Развитие движений пальцев рук подготавливает почву для развития речи.

Анализ теоретических источников и научной литературы по проблеме методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет позволил выделить следующие **противоречия**:

– между социальным заказом общества на развитие мелкой моторики рук у детей 4-5 лет и существующим традиционным подходом в дошкольной организации для достижения данного результата;

– между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 4-5-лет и недостаточной разработанностью управления данным процессом;

– между потребностью практики в упорядоченном педагогическом воздействии на развитие мелкой моторики руки у детей 4-5 лет в дошкольной организации и дома и недостаточной оснащенностью методического обеспечения данного процесса в дошкольной организации.

Проблема исследования: какого методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет?

Актуальность рассматриваемой проблемы, недостаточная ее разработанность и необходимость всестороннего теоретического осмысления и практического решения обусловили выбор темы исследования: «Методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Объект исследования: процесс управления развитием мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Предмет исследования: методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие мелкой моторики рук у детей 4-5 лет возможно благодаря реализации методического обеспечения деятельности педагогов при разработке поэтапной стратегии развития мелкой моторики рук у детей, предполагающей:

- планирование педагогом процесса развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет в рамках содержания, определяемого ООП ДОО;

- разработку методических рекомендаций по использованию форм, методов и средств, необходимых для эффективного руководства педагогами развитием мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;

- обеспечение подготовки субъектов образовательной организации к развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;

- создание развивающей предметно-пространственной среды, функционально моделирующей содержание развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были выдвинуты следующие **задачи:**

- 1) на основе анализа теории и практики дошкольного образования раскрыть и обосновать содержание и формы методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей среднего дошкольного возраста;

- 2) выявить состояние методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;

- 3) разработать и апробировать содержание методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;

4) экспериментально проверить эффективность методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Методологическую основу исследования составляют дидактический метод познания как основа научной педагогики; теория управления образовательными системами.

Теоретические основы исследования:

– исследования мелкой моторики рук как разновидности движений у детей дошкольного возраста Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина;

– исследования связи развития руки и мозга В.М. Бехтерева, М.М. Кольцовой, М. Монтессори, И.П. Павлова, И.М. Сеченова, В.А. Сухомлинского;

– исследования, посвященные развитию мелкой моторики рук З.И. Богатеевой, А.В. Мельниковой, Т.В. Фадеевой, С.В. Черных;

– исследования методического обеспечения деятельности педагогов А.Г. Гогоберидзе, В.А. Деркунская, О.В. Солнцева;

– исследования методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста А.В. Артемьева, Е.А. Игнатова, Л.П. Савина.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме); эмпирические (наблюдение, беседа, тестирование, анкетирование, изучение планов работы воспитателей).

Экспериментальная база исследования: детский сад «Солнышко» структурного подразделения ГБОУ СОШ с. Верхние Белозерки. На разных этапах исследования участвовало 9 педагогов и 40 детей среднего дошкольного возраста.

Организация исследования. Основные этапы исследования.

Первый этап (сентябрь 2017 – февраль 2018) – поисково-аналитическая работа. На данном этапе была проанализирована психологическая, педагогическая, методическая литература по проблеме исследования, определена цель, гипотеза, задачи исследования, определен категориальный аппарат, разработана программа исследования, проведен констатирующий этап эксперимента и анализ его результатов.

Второй этап (март 2018 – февраль 2019) – экспериментальный. На данном этапе был проведен формирующий этап эксперимента. Было апробировано методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет. Также был проведен контрольный этап эксперимента.

Третий этап (март 2019 – май 2019) – заключительный. На данном этапе осуществлялся анализ и обобщение полученных результатов экспериментальной работы, систематизация, формулировка выводов и текстовое оформление диссертационных материалов.

Научная новизна исследования заключается в том, что доказана необходимость методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Теоретическая значимость исследования: создание и обоснование методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет составит основу для более широких научных представлений об управлении данным процессом в дошкольной организации, а также о содержании, методах и средствах развития мелкой моторики рук у дошкольников; результаты исследования расширяют научные представления об особенностях развития мелкой моторики руки у детей 4-5 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при выборе критериев оценки эффективности методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей среднего дошкольного возраста; результаты научного исследования способствуют совершенствованию

деятельности методистов, воспитателей, педагогов-психологов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет; в разработанном методическом обеспечении деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Достоверность результатов подтверждается научной обоснованностью основных теоретических положений; адекватностью применяемых методов цели, предмета и задач исследования; личным участием автора в экспериментальной работе, направленной на решение исследовательских задач; апробацией результатов исследования в практике образовательной организации; положительными результатами эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на научно-исследовательском семинаре, представлены в отчетах по научно-исследовательской работе в семестре. Результаты исследования нашли свое отражение в четырех публикациях. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» в ТГУ» (9 апреля 2019 г.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет – это непрерывный целенаправленный процесс предоставления профессиональной помощи в организации и руководстве процессом развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет в ДОО при поэтапной стратегии реализации развития мелкой моторики рук у детей.

2. Методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет включает: планирование педагогом процесса развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет в рамках содержания, определяемого ООП ДОО; разработку методической документации и средств, необходимых для эффективного руководства педагогами развитием мелкой моторики рук у детей 4-5 лет; обеспечение подготовки субъектов образовательной организации к развитию мелкой

моторики рук у детей 4-5 лет; создание развивающей предметно-пространственной среды, функционально моделирующей содержание развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

3. Показатели и уровни состояния методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет характеризуются: оценкой уровня компетентности педагогов в развитии мелкой моторики рук у детей; состоянием развивающей предметно-пространственной среды для развития мелкой моторики рук в группах; состоянием программно-планирующей документации по развитию мелкой моторики рук у детей; оценкой уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой научного исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников), 7 приложений. Работа проиллюстрирована 4 рисунками и 15 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы проблемы методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

1.1 Проблема методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей среднего дошкольного возраста

Актуальность темы и проблемы исследования вызвана недостаточной разработанностью методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук детей 4-5 лет. Данная проблема – одна из наиболее важных в системе дошкольной образовательной деятельности, так как от ее решения зависит качество и эффективность умственного и физического развития дошкольников.

Современному педагогу, в период модернизации российского образования, реализации основных направлений национальной образовательной инициативы в современной модели образования, ориентированной на развитие инноваций, необходимо продвигаться в профессиональном развитии, сохранять и преумножать лучшие педагогические качества, развивать творческий потенциал. Введение ФГОС ориентирует педагогов на инновационные подходы к организации образовательного процесса, требует адекватного восприятия педагогических новшеств, осознания их необходимости.

Возрастающие требования общества к качеству образования и педагогическому профессионализму обусловили приоритетную направленность процесса повышения квалификации педагогов на развитие профессиональных компетенций, на обеспечение условий для конструктивного решения проблем педагогической практики и реализации задач инновационного развития педагогической деятельности. А это говорит

том, что нужно модернизировать и методическое обеспечение в дошкольной образовательной организации (далее ДОО), чтобы идти в ногу со временем.

Рассматривая методическое обеспечение как вид деятельности можно говорить о том, что это процесс, целью которого является оказание методической помощи педагогическим работникам, а также изучение, формирование, обобщение и распространение передового педагогического опыта, и создание разнообразной методической продукции. В дошкольной образовательной организации методически обеспечить какой-либо вид деятельности означает своевременно помочь воспитателю, который при осуществлении этой деятельности испытывает затруднения, методически грамотно их устранить.

В «педагогике под термином «методическое обеспечение» понимается и процесс и результат. Если рассматривать методическое обеспечение как процесс – то на первый план выходит разработка и создание оптимальной системы учебно-методической документации, а также средств обучения, другими словами это планирование, которое необходимо для более результативной организации образовательного процесса в рамках времени и содержания» [29], определяемого образовательной программой.

Существуют разные подходы к определению методической деятельности. Так С.Ж. Гончарова рассматривает ее как деятельность, «направленную на создание, внедрение и применение методов». Если же коллектив предполагает работать в инновационном режиме (новое содержание обучения или реализация новых педагогических технологий), то это требует создание новой модели методической работы, обеспечивающей переход дошкольного образовательного учреждения из режима функционирования в режим развития [29].

Такое понимание методической работы предъявляет требования к формулировке ее задач, характеристике содержания и выделению участников.

В качестве общих задач методической работы, С.Ф. Багаутдинова выделяла следующие: «управление образовательным процессом (ведущая), организация повышения квалификации педагогов, организация работы с родителями» [2, с. 82-85].

«Методическое обеспечение как результат рассматривается комплексом учебно-методической документации, состоящий из программ, планов, методик, учебных пособий, представляющих собой системное описание образовательного процесса, который впоследствии будет реализован на практике» – А.М. Новиков [20, с. 23]. В этом аспекте методическое обеспечение становится комплексной информационной моделью педагогической системы, и одновременно будет являться дидактическим средством управления образовательного процесса.

Субъектом методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у «дошкольников является методист, который выдвигает методические идеи, создает методические знания и рекомендации. Заместитель заведующего по ВМР обеспечивает педагогов методическими разработками, которые отвечают сегодняшним требованиям педагогической науки. М.М. Поташник в своих работах вводит понятие научное творчество педагога и характеризует его как новизну в практической работе, которая проявляется в нестандартных подходах к решению таких проблем, при которых происходит разработка новых методов, форм, приемов, средств и их сочетаний. Это может быть и эффективное применение имеющего опыта в новых условиях модернизированного и рационального в соответствии с новейшими задачами, в умении видеть несколько решений в одной и той же проблемы, в развитой интуиции. Значит, методическое обеспечение – новый этап развития научно-методической деятельности» [24].

Определение содержания методического обеспечения является главным компонентом методической деятельности педагогов. Содержание формулируется на основе:

– федерального уровня: законы Российской Федерации, нормативные документы, инструкции, приказы Министерства образования Российской Федерации и регионов, определяющих цели и задачи дошкольного образования, а значит и методической работы;

– локального уровня: в соответствии программы развития образования в регионе, дошкольной образовательной организации;

– частно-методического уровня: авторские программы, пособия, методические разработки.

Методическое обеспечение по развитию мелкой моторики руки детей обязательно должно включать и методические разработки для родителей. Родители должны организовать всю жизнь ребенка таким образом, чтобы в его повседневной деятельности развивались точность движений руки, ловкость пальцев, сила кисти, т.е. качества, которые будут необходимы для успешного обучения письму. Хорошей помощью в работе с родителями является тесный контакт с педагогом. Родители узнают от педагога, какие недочеты и ошибки есть у ребенка в различных видах ручной деятельности, а также получают квалифицированный совет по данной проблеме.

Педагоги и психологи, занимающиеся проблемами развития дошкольников единогласно сходятся во мнении о том, что мелкая моторика очень важна, поскольку через нее развиваются высшие свойства сознания, такие как внимание, мышление, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь. Развитие мелкой моторики важно еще и для того, что когда ребенок вырастит, понадобятся точные координированные движения, чтобы писать, одеваться, а также выполнять различные бытовые и прочие действия.

Физиологи доказали, что с анатомической точки зрения, около трети всей площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки, расположенная очень близко от речевой зоны. Именно величина проекции кисти руки и ее близость к моторной зоне дают основание рассматривать кисть руки как «орган речи», такой же, как

артикуляционный аппарат. В связи с этим, было выдвинуто предположение о существенном влиянии тонких движений пальцев на формирование и развитие речевой функции ребенка. Поэтому, чтобы ребенок начал правильно говорить, необходимо не только тренировать его артикуляционный аппарат, но и развивать движения пальцев рук, или мелкую моторику [18].

Еще в середине прошлого века было установлено, что уровень развития речи детей прямо зависит от развития движений мелкой моторики рук. [19]. «Если развитие движений пальцев отстает, то задерживается и речевое развитие, хотя общая моторика при этом может быть выше нормы. Многочисленными исследованиями педагогов доказано, что движения пальцев рук стимулируют развитие центральной нервной системы и ускоряют развитие речи ребенка» [4, с. 67]. Таким образом, развивая мелкую моторику у ребенка, и тем самым стимулируя соответствующие отделы мозга, а точнее его центры, отвечающих за движения пальцев рук и речь, которые расположены очень близко друг к другу, педагог активизирует и соседние отделы, отвечающие за речь.

И.П. Павлов считал, что «речь – это мышечные ощущения, которые идут от речевых органов в кору головного мозга. Многие ученые, в том числе и современные считают, что все способности детей находятся в кончиках их пальцев» [22, с. 82].

Формы и методы обучения, применяемые в ходе реализации работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет:

1. словесный (устное изложение, беседа, анализ текста и т.д.);
2. наглядный (показ видеоматериалов, иллюстраций, наблюдение, показ (исполнение) педагогом, работа по образцу и др.);
3. практический (тренинг, дидактические игры и упражнения и др.).

В соответствии с ФГОС ДО, каждая образовательная область «включает решение задачи по развитию крупной и мелкой моторики обеих рук, поскольку, когда у детей развивают мелкую моторику пальцев, то

осуществляется разнообразие тактильных впечатлений ребенка, оказывается большое влияние на развитие его речи, снижается проявление различных недостатков и даже снятие психического напряжения» [31].

Благодаря применению и использованию разнообразных методов, направленных на развитие мелкой моторики у детей, будет реализован творческий потенциал каждого педагога, который сможет овладеть новыми способами мотивации, организации деятельности дошкольников.

Полагаясь на опыт Л.В. Байбородовой, определяем основные формы и методы взаимодействия с педагогическим коллективом:

- индивидуальные опросы педагогов по выявлению трудностей в создании предметно-развивающей среды по формированию мелкой моторики руки у среднего дошкольного возраста;

- индивидуальные и групповые консультации по вопросам развития мелкой моторики у детей 4-5 лет;

- семинары-практикумы, дискуссионные клубы, гостиные, круглые столы для педагогов с целью повышения компетенции педагогов в вопросах развития мелкой моторики у детей 4-5 лет [3]. «Выделенные выше формы методической работы рассматриваются как групповые: педагогические советы, семинары, практикумы, консультации, творческие группы, открытые просмотры» во время непрерывной образовательной деятельности, деловые игры. А так же индивидуальные: самообразование, индивидуальные консультации и собеседования.

Та же большую роль в развитии мелкой моторики у детей, играет необходимость создания в группе развивающей предметно-пространственной среды, обеспечивающей необходимые условия для реализации детьми активности в развитии мелкой моторики рук.

Рассмотрим понятия, значимые для исследования «предметно-пространственная среда» и «развивающая среда».

Понятие развивающая предметно-пространственная среда определяется Федеральным государственным образовательным стандартом как

организованное жизненное пространство. Оно способно творчески развить и удовлетворить актуальные потребности ребенка [1].

«Правильная организация развивающей предметно-пространственной среды – одно из самых важных условий воспитательно-образовательной работы в дошкольной организации. Развивающая предметно-пространственная среда, представлена центрами активности детей и оборудована с учетом возрастных особенностей детей. Все элементы среды связаны между собой по содержанию и художественному решению. Мебель соответствует росту и возрасту детей, игрушки – обеспечивают максимальный для данного возраста развивающий эффект, уголок, соответствует содержанию образовательного процесса, отвечает интересам и потребностям детей, способствует всестороннему развитию, обеспечивает их психическое и эмоциональное благополучие» [8, с. 131].

По мнению С.Л. Новоселовой: «развивающая предметная среда – в деятельности ребенка, это система материальных объектов. Она успешно выполняет функцию, модулирующую содержание как духовного, так и физического развития дошкольника. Обогащенная среда предполагает единство социальных и предметных средств, что обеспечивает разнообразную деятельность ребенка» [21, с.74].

Для решения проблемы по созданию развивающей предметно-пространственной среды, важно также рассмотреть требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) к предметно-пространственной среде, принципы и компоненты предметно-пространственной среды [1].

Таким образом, сущностное назначение методического обеспечения – в анализе, поиске передовых, наиболее эффективных методик, их апробировании, моделировании, а также внедрении новых, наиболее оптимальных в конкретных условиях вариантов, обеспечивающих корректировку и регулирование образовательного процесса.

1.2 Психолого-педагогические подходы к развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

Дошкольный возраст играет большую роль в развитии ребенка. В этот период жизни начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения. «Проблема развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста всегда волновала педагогов и родителей, так как уровень развития мелкой моторики во многом определяет успешность освоения ребенком изобразительных, конструктивных, трудовых и музыкально-исполнительских умений, овладения родным языком, развития первоначальных навыков письма и т.д.» [11,с.56]. Развитие мелкой моторики рук у ребенка, непосредственно влияет на развитие речи, а также на его общее развитие и на развитие интеллектуальных способностей.

Ручные навыки успешно использовала в работе с детьми итальянский гуманист и педагог, автор ставшей всемирно известной методики Мария Монтессори. По ее мнению, «в дошкольном возрасте большое значение имеет сенсорное развитие» [11,с.56]. Познание окружающего мира малышом начинается с «живого созерцания», с сенсорных процессов – ощущения, восприятия, представления. Развитие их у ребенка создает необходимые предпосылки для возникновения более сложных познавательных процессов (памяти, воображения, мышления). Формирование многих способностей (например, музыкальных, изобразительных) также связано с развитием ощущений, восприятий. А сенсорное развитие напрямую связано с мелкой моторикой рук, потому что осязание – одно из пяти чувств человека, при помощи которого дети получают огромное количество информации об окружающем мире. Правильное формирование мелко-моторных функций тем более важно еще и потому, что в дошкольном детстве сенсорные процессы развиваются особенно активно [5, с. 67].

Начинать работу по развитию мелкой мускулатуры рук нужно с самого раннего возраста. Уже грудному младенцу можно массировать пальчики (пальчиковая гимнастика), воздействуя тем самым на активные точки, связанные с корой головного мозга. В младшем и среднем дошкольном возрасте нужно выполнять простые упражнения, сопровождаемые стихотворным текстом, не забывать о развитии элементарных навыков самообслуживания: застегивать и расстегивать пуговицы, завязывать шнурки и т.д. И тем более в среднем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки должна стать важной частью подготовки к письму.

Работа по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста может осуществляться как в системе непрерывной образовательной деятельности, так и в виде рекомендаций родителям. При организации работы по укреплению мышц рук, развитию ловкости и координации движений используют разнообразное спортивное оборудование, игрушки и мелкие предметы. Личный контакт с каждым ребенком, атмосфера увлеченности и радости помогают детям чувствовать себя уверенно при проведении подобных упражнений [13].

Перед тем как изучить особенности развития мелкой моторики рук средних дошкольников, рассмотрим развитие познавательной сферы в данном возрасте.

Нужно отметить, что «средний дошкольный возраст – это период активного развития познавательной, интеллектуальной и личностной сферы ребенка. В этом возрасте главной задачей педагогов и психологов является подготовка к обучению и письму [10]. Это отечественные и зарубежные психологи отмечают в своих работах, говоря о психологических особенностях детей среднего дошкольного возраста.

У ребенка в среднем дошкольном периоде активно развиваются внимание, восприятие, память, мышление, воображение и речь. Происходит изменение в ведущем виде деятельности, конструкторская игра постепенно

превращается в трудовую деятельность. В таких играх дети усваивают элементарные трудовые умения и навыки, познают физические свойства предметов, у них активно развивается мышление. В игре ребенок научается пользоваться многими инструментами и предметами домашнего обихода. У него появляется и развивается способность планировать свое действие, совершенствуются ручные движения и умственные операции, воображение и представления» [32].

Таким образом, развитие восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения и речи влияют на психологическую готовность к школьному обучению. В развитии восприятия, внимания, памяти, мышления и речи большую роль играет мелкая моторика рук. Готовность в будущем к школьному обучению ребенка определяется развитием зрительно-моторной координации. Мышцы руки должны быть достаточно крепкими, должна быть хорошо развита мелкая моторика, чтобы ребенок мог держать ручку или карандаш, чтобы не уставал при письме [31].

Развитие мелкой моторики рук является одним из немаловажных аспектов развития дошкольника в период подготовки его к школе. Проблема повышения эффективности комплексной медико–психолого-педагогической работы по развитию мелкой моторики и координации движений пальцев рук дошкольников среднего возраста, не теряет своей актуальности. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда (ручкой, карандашом, кистью), тем сложнее движения, необходимые для этого взаимодействия, тем ярче творческая стихия детского разума, чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее. Согласно данным психологов и физиологов у детей 4-5 лет слабо развиты мелкие мышцы руки, несовершенна координация движений, не закончено окостенение запястий и фаланг пальцев [34].

У большинства современных детей среднего дошкольного возраста можно отметить недостаточное развитие мелких мышц рук. Дети с плохо развитой ручной моторикой неловко держат ложку, карандаш, не могут

самостоятельно застегивать пуговицы, шнуровать ботинки. Возможности освоения мира этими детьми оказываются обедненными. Дети часто чувствуют себя несостоятельными в элементарных действиях, доступных сверстникам. Это влияет на эмоциональное благополучие ребенка, его самооценку. С течением времени уровень развития сложно координированных движений руки может оказаться недостаточным для освоения письма. Поэтому необходимо специально развивать мелкую моторику рук детей в среднем дошкольном возрасте.

А.В. Запорожец указывает, «что в средних группах дошкольных образовательных организаций у многих детей наблюдаются отклонения в развитии движений пальцев рук: движения неточные, некоординированные, затрудненные, изолированные» [13, с. 320].

«При тренировке движений пальцев рук у детей дошкольного возраста можно выявить способность к хорошему владению левой руки. Таких детей называют амбидекстрами, т.е. имеющими две ведущие руки. Они хорошо владеют обеими руками, поскольку сами они стремятся все делать левой рукой, а окружающие взрослые учат их владеть правой. При тренировке обеих рук речевые области формируются в обоих полушариях мозга. Невропатологи считают это страховкой от потери речи при поражении левого полушария» [28, с. 258].

«Исследования ученых, по развитию мелкой моторики показали, что у детей среднего дошкольного возраста, статическая координация развита лучше, чем динамическая.

Наименее сформированными компонентами мелкой моторики у дошкольников 4-5 лет являются координация движения, сила тонуса рук, согласованность действий рук.

Каждый уровень развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста имеет свои отличительные характеристики. У преобладающего большинства детей среднего дошкольного возраста мелкая моторика развита недостаточно» [13, с. 320].

«Правильное развитие мелкой моторики определяет также формирование у ребенка сенсомоторной координации – согласованного действия рук и глаз. С помощью зрения ребенок изучает окружающую действительность, контролирует свои движения, благодаря чему они становятся более совершенными и точными. Глаз как бы «обучает» руку, а с помощью ручных движений в предметах, которыми манипулирует ребенок, открывается больше новой информации. Зрение и движения рук становятся основным источником познания ребенком окружающей действительности. Изучая всевозможные предметы, трогая и ощупывая их руками, ребенок приходит к пониманию причинных связей. Чем старше становится ребенок, тем активнее он использует руки и пальцы, чтобы повторить увиденное или осуществить задуманное. Он строит дома, башни и мосты, рисует животных и людей, буквы и числа, и в конечном итоге учится писать. При выполнении всех этих действий глаза помогают рукам» [27].

Существует много различных способов добиться ускорения развития мелкой моторики рук. Это массаж кистей и пальцев рук, игры с мелкими предметами (мозаики, пазлы, бусинки, всевозможные конструкторы), игры с песком и водой, (как вырывная, так и при помощи ножниц), всевозможные плетения, лепка, штриховки и графические упражнения. Творческая продуктивная деятельность (аппликация – различные техники, оригами, рисование нетрадиционными способами).

«Игровой пальчиковый массаж является несложным, но достаточно эффективным средством развития мелкой моторики рук. Основные приемы массажа – поглаживание, манипуляция. Самомассаж – один из видов пассивной гимнастики, его необходимо проводить ежедневно, желательно 2-3 раза в день. Он оказывает тонизирующее действие на центральную нервную систему, улучшает функции рецепторов. При массаже внутренней поверхности ладоней можно использовать различные предметы: карандаши с гладкой и ребристой поверхностью; грецкие орехи, расчески» [13, с. 320] и многое другое. Совершенствуя и координируя движения пальцев и кистей

рук, оригами влияет на общее интеллектуальное развитие ребенка, в том числе и на развитие речи.

Занятия оригами дисциплинируют, воспитывают усидчивость, «знакомит детей со способами преобразования геометрических фигур; развивает конструктивные и творческие способности, мелкую моторику рук, пространственную ориентацию, умение анализировать, планировать; создавать конструкции по образцу; формирует умение действовать в соответствии со словесной инструкцией педагога; приобщает детей к мировой культуре; воспитывает у детей трудолюбие» [13, с. 320].

Этот вид искусства благоприятно воздействует на развитие внимания и формирование памяти: дети запоминают термины, приемы и способы складывания, по мере надобности воспроизводят сохраненные в памяти знания и умения.

Так же, можно предложить детям завязывание и развязывание ленточек, шнурков, узелков на веревочке. Собирать разрезные картинки; застегивать и расстегивать пуговицы, кнопки, крючки; завинчивать и развинчивать крышки, банок, пузырьков; разбирать крупы (горох, гречка, рис) и т.д. Игр, заданий и упражнений, направленных на развитие мелкой моторики очень много, но самое интересное и доступное во всем этом многообразии, как для детей, так и для взрослых – это пальчиковые игры. Именно они помогут малышу научиться быть настоящим хозяином своих ладошек и пальчиков [26].

Формирование мелкой моторики рук, механизм в котором отражается тесная связь моторики и психических процессов – работа длительная и трудная. Ребенку необходимо приложить много усилий, а педагогу проявить большое терпение и понимание, прежде чем ребенок научится правильно и красиво выполнять задания.

Для достижения успеха в развитии мелкой моторики необходимо использовать комплексный подход и вовлекать в этот процесс всех сотрудников ДООУ и родителей [12]. «Очень важной частью являются

«пальчиковые игры». Игры эти, очень эмоциональные, можно проводить как в детском саду, так и дома. Они увлекательны и способствуют развитию речи, творческой деятельности. «Пальчиковые игры» как бы отображают реальность окружающего мира – предметы, животных, людей, их деятельность, явления природы. В ходе «пальчиковых игр» дети, повторяя движения взрослых, активизируют моторику рук. Тем самым вырабатывается ловкость, умение управлять своими движениями, концентрировать внимание на одном виде деятельности» [12].

Воспитатель должен продумать содержание, объем и степень сложности упражнения в соответствии с возможностями детей. В процессе занятия с ребенком или с подгруппой детей он обязан создать такие условия, которые дадут возможность каждому ребенку работать в своем индивидуальном темпе, проявлять максимальную для него степень самостоятельности при выполнении пальчиковых игр.

Правила проведения пальчиковых игр:

- педагог должен выполнять упражнение вместе с ребенком, при этом обязательно показывая собственный интерес к игре;

- при повторных играх дети произносят текст не полностью. Постепенно ребята разучивают текст наизусть и могут произнести его целиком. Педагог должен наблюдать за тем, чтобы слова ребенка соотносились с движением;

- педагог отбирает несколько упражнений и постепенно заменяет их новыми;

- педагогу не стоит ставить перед ребенком несколько задач сразу, потому что это довольно сложно для него.

Объем внимания у детей еще небольшой, и если поставленная задача для них трудна, то это может вызвать снижение интереса к игре.

Этапы разучивания пальчиковых игр:

1. Педагог показывает ребенку игру.

2. Педагог, показывая игру, управляет пальчиками и рукой ребенка.

3. Взрослый и ребенок одновременно выполняют движения, взрослый при этом проговаривает текст.

4. Ребенок выполняет движения самостоятельно, при необходимости педагог помогает ему, говоря текст.

5. Ребенок выполняет движения и проговаривает текст самостоятельно, а взрослый подсказывает и помогает при необходимости.

Для получения максимального эффекта пальчиковые упражнения строятся таким образом, чтобы сочетались сжатие, растяжение, расслабление кисти руки, а также использовались отдельные движения каждого из пальцев.

С точки зрения М.И. Лисиной, «взрослому необходимо в различных игровых ситуациях создавать условия сотрудничества с ребенком, что будет способствовать появлению инициативности ребенка в познании мира, в игре» [18, с. 32]. С точки зрения Л.С. Выготского, «именно в игровой деятельности, которая характеризуется наличием свободы, новизны, интереса, дети учатся воспринимать мир, формировать представление о времени и пространстве, регулировать свои эмоции и поведение» [9, с. 504].

В игровой деятельности формируется регуляция мотивов, постепенная смена «хочу» на «надо», т.е. ребенок учится выполнять определенные правила, фокусируясь на игровой ситуации. При этом, в игре всегда присутствует эмоциональная включенность ребенка, поэтому усвоение правил и требований, а также обучающих задач игры, происходит естественно. Содержание игры сосредотачивается также на отношениях между людьми, где есть свои нормы поведения, которые ребенок должен усвоить, играя. Это способствует знакомству и вхождению в мир взаимоотношений, развитию нравственной системы ценностей ребенка, его социальной адаптации. Первыми в развитии ребенка появляются конструктивные предметные игры, они позволяют формировать первоначальную произвольную регуляцию действий. Позднее, в жизнь ребенка входят сюжетно-ролевые игры, позволяющие ребенку отражать окружающую действительность, выбирая определенные роли. Играя, ребенок

подражает тем взрослым, старшим или сверстникам, которых он наблюдает в своей жизни.

По мнению А.П. Усовой, «в формировании мелкой моторики детей эффективны игры-инсценировки. Это могут быть инсценировки с использованием настольного, кукольного театров. Дети с удовольствием разыгрывают сюжеты, стихотворения, бытовые сценки, созвучные их опыту, при этом активно взаимодействуя с различными предметами, развивая моторику рук» [28, с. 258]. Чтобы обучающие занятия, разнообразные показы-инсценировки принесли положительные результаты, целесообразно повторять их, вводя новые элементы, вызывая у детей эмоциональные реакции, повышая их активность.

В начале освоения сюжетно-отобразительная игра ребенка состоит из одного действия (например, ребенок кормит куклу), а затем из нескольких взаимосвязанных действий, которые отражают целое событие. Для того, чтобы сюжетно-отобразительная игра могла развиваться в данном направлении, важно создавать условия для наглядного познания детьми окружающего мира. Характерная черта самостоятельной сюжетно-отобразительной игры ребенка является его стремление многократно повторять те или иные игровые действия. В таких действиях дети отражают уже не только манипуляции с предметом, но и субъекта, действующего определенным образом.

А.П. Усова выделяет три уровня сюжетно-отобразительной игры:

- 1) высокий уровень сформированности (ребенок самостоятельно создает замысел игры, взрослый помогает только в некоторых случаях);
- 2) средний уровень (ребенок способен осуществить замысел игры после поддержки взрослого, совместно ставятся игровые задачи, при этом ребенок пользуется только знакомыми предметами-заместителями);
- 3) низкий уровень (ребенку часто необходима помощь взрослого, у него слабо сформировано представление об игровых задачах, а игровые действия являются по большей части однообразными [28].

В исследованиях А.П. Усовой показано, что «в ходе сюжетно-отобразительной игры у детей формируются предметные способы решения игровых задач: игровые действия с игрушками, с предметами-заместителями, с воображаемыми предметами. Последовательность данного процесса следующая: сначала дети осваивают действия с игрушками, учатся использовать их по назначению (к примеру, кормят куклу, моют посуду, водят машину и т.д.), подражая действиям взрослых. Далее, наступает момент, когда дети начинают обобщать игровые действия с игрушками, что проявляется в быстром, свернутом выполнении этого действия. Для того, чтобы игра развивалась, у детей важно сформировать игровые действия с предметами-заместителями. Позднее, начинается освоение игровых действий с воображаемыми предметами» [23, с.82]. В сюжетно-отобразительной игре дети еще не взаимодействуют в полной мере друг с другом, игра скорее носит индивидуальный характер. Каждый ребенок, ставя игровую задачу, решает ее сам. Постепенно, у детей возникает интерес к играм со сверстниками, его важно поддерживать.

В ходе организации работы по развитию мелкой моторики детей посредством игровой деятельности важно, чтобы игровые сюжеты не подавались детям в готовой форме, поскольку это не способствует их развитию, а формировались бы в самом процессе, где дети учатся, получают новый опыт. Таким образом, в сюжетно-отобразительной игре ребенок получает необходимые знания, расширяющие его кругозор, что позволяет ему исследовать окружающий мир, социальные взаимоотношения.

В пальчиковых играх необходимо использовать упражнения, в которых можно тренировать каждый палец по отдельности (в коре головного мозга есть отдельная область проекции для каждого пальца), используя движения для напряжения, расслабления и растяжки. Движения пальцами должны выполняться с оптимальной нагрузкой и амплитудой.

Вывод по первой главе

Подводя итог теоретической части исследования, можно сформулировать следующие выводы:

Методическое обеспечение деятельности педагогов ДОО по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет – это целенаправленный координирующий процесс предоставления профессиональной помощи в области развития мелкой моторики рук детей, поиск и анализ, передовых и эффективных методик, их апробация, моделирование, а также внедрение новых, наиболее оптимальных в конкретных условиях вариантов. Проанализировали структуру методического обеспечения, включающую федеральный, локальный, частно-методический компоненты. Выяснили, что потребностью педагогического состава дошкольной образовательной организации в методическом обеспечении является на первоначальном этапе постоянное стимулирование, совершенствование знаний и умений, которые обусловлены современными требованиями новых технологий. В современных условиях деятельность дошкольных организаций должна постоянно совершенствоваться. И это зависит во многом от методической обеспеченности их работы.

Мелкая моторика представляет собой совокупность скоординированных действий, направленных на выполнение ребенком точных мелких движений кистями и пальцами рук и ног. Сформированность мелкой моторики влияет на развитие всех высших психических функций, в том числе и на речь. Значение движения трудно переоценить, поскольку любое восприятие сопровождается движением, любой замысел также заканчивается движением. Средний дошкольный возраст является наиболее сензитивным периодом, когда ребенок впитывает впечатления от окружающего мира и формирует свое восприятие, свой «отклик» на мир, как эмоциональный, так и умственный, что выражается в постепенном освоении движений, речи. Задача педагога не только обучать, но и в первую очередь

сопровождать ребенка в процессе познания, мягко направлять его созидательную энергию. И основная задача в этом процессе – создание благоприятной, естественной атмосферы для воспитания и обучения ребенка, которая способствует его положительному психоэмоциональному состоянию и раскрытию способностей и талантов.

Новое комплексное методическое обеспечение, должно наиболее полно обеспечивать организацию и сопровождение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки детей 4-5 лет, давая им «инструменты» для планирования и осуществления учебной деятельности. Методическое обеспечение дошкольного воспитания включает в себя:

1. Учебно-методическую литературу по развитию мелкой моторики руки: методические пособия, методические рекомендации, методические разработки и указания для педагогов и воспитателей.

2. Учебно-наглядные пособия: рисунки, картинки, фотографии.

3. Дидактический материал: игры, игрушки.

4. Нестандартное оборудование для развития мелкой моторики (шишки, орехи, крупы, прищепки и т.д.).

5. Методические разработки по развитию мелкой моторики руки детей, для родителей.

Глава 2 Экспериментальная работа по организации методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

2.1 Выявление уровня состояния методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

Изучив теоретические аспекты проблемы развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет, приступили к экспериментально-исследовательской работе. Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было определение комплекса диагностических методик и выявление уровня состояния методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет в дошкольной образовательной организации.

Экспериментально-исследовательская работа, по выявлению уровня состояния методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет, проводилась на базе детского сада «Солнышко» структурного подразделения ГБОУ СОШ с. Верхние Белозерки. В исследовании участвовали 9 педагогов и 40 детей среднего дошкольного возраста (20 детей вошли в экспериментальную группу и 20 в контрольную).

Для определения уровня состояния методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет на основе исследований А.В. Артемьевой, Е.А. Игнатовой, Л.П. Савиной, выделены критерии и показатели, подобраны диагностические методики для их выявления, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Уровень компетентности педагогов в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	<ul style="list-style-type: none"> - знание педагогами методов и приемов, развития мелкой моторики рук детей 4-5 лет; - знание традиционных и нетрадиционных средств развития мелкой моторики рук детей 4-5 лет; - применение форм и методов работы с детьми по развитию мелкой моторики рук 	Диагностическая методика 1. «Анкета для воспитателей на выявление компетентности в развитии мелкой моторики рук у детей среднего дошкольного возраста в СПДС «Солнышко»
Состояние развивающей предметно-пространственной среды для развития мелкой моторики в группах	<ul style="list-style-type: none"> - наполняемость предметно-развивающей среды групп материалами и оборудованием для развития мелкой моторики у детей; - учет принципов создания развивающей предметно-пространственной среды (доступности, безопасности, трансформируемости, полифункциональности); -наличие учебно-методических пособий по развитию мелкой моторики рук у детей 	Диагностическая методика 2. «Контент-анализ предметно-развивающей среды групп среднего дошкольного возраста».
Состояние программно-планирующей документации по развитию мелкой моторики рук у детей	<ul style="list-style-type: none"> – наличие содержания работы по развитию мелкой моторики рук у детей среднего дошкольного возраста в рамках НОД и совместной деятельности воспитателя с детьми в режимных моментах; – разнообразие планируемых форм и методов работы по развитию мелкой моторики рук; – наличие форм работы с родителями, включающих их в процесс развития мелкой моторики рук у детей 	Диагностическая методика 3. «Контент-анализ календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы в средней группе»
Уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет	состояние произвольной ручной моторики	Диагностическая методика 4. «Исследование состояния ручной моторики» (Л.А. Квинта, Г. Гельниц)

Продолжение таблицы 1

	ведущая рука	Диагностическая методика 5. «Определение ведущей руки» (М.Г. Князева, В.Ю. Вильдавский)
	полнота объем выполнения движений руками	Диагностическая методика 6. «Обследование речи, общей, мелкой моторики у детей с 3-6 лет, а так же у детей с речевыми нарушениями» (Т.В. Кабанова)
	точность выполнения задания с помощью пальцев	Диагностическая методика 7. «Пальчиковые шаги» (Е.Ю. Тимофеева, Е.И. Чернова)
	уровень развития мелкой моторики рук	Диагностическая методика 8. «Обследование мелкой моторики» (Г.А. Волкова, Н.В. Нищева)

На первом этапе констатирующего эксперимента, мы выявили уровень компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Диагностическая методика 1. «Анкета для воспитателей на выявление компетентности в развитии мелкой моторики руки у детей среднего дошкольного возраста в СПДС «Солнышко»

Цель: выявить уровень компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Оценивались следующие показатели:

- знание педагогами методов и приемов, развития мелкой моторики рук детей 4-5 лет;
- знание традиционных и нетрадиционных средств развития мелкой моторики рук детей 4-5 лет;
- применение форм и методов работы с детьми по развитию мелкой моторики рук.

Содержание: Респондентам было предложено письменно ответить на 10 вопросов анкеты. Анкета содержала следующие вопросы:

1. Назовите известных Вам авторов книг по развитию мелкой моторики.
2. Перечислите известные Вам методики по выявлению уровня развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста:
3. Проводите ли Вы мероприятия для развития мелкой моторики рук у детей?
4. Какие методы и приемы развития у детей действий с предметами Вы используете в своей работе? Перечислите.
5. Много ли у Вас в группе игр на развитие мелкой моторики детей?
6. Есть ли у Вас самодельные игры? Какие?
7. Как Вы считаете, с какого возраста начинают развивать мелкую моторику?
8. Перечислите, какие нетрадиционные материалы Вы используете в работе?
9. Информироваете ли Вы родителей по этой проблеме?
10. Перечислите, какие формы работы Вы чаще используете в работе с родителями?

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (0-10 баллов) – педагоги мало знакомы с методиками по развитию мелкой моторики рук, затрудняются в выборе форм методов и средств, направленных на развитие мелкой моторики рук у детей. Работа с родителями не происходит.

Средний уровень (10-13 баллов) – у педагогов средний уровень знаний методической литературы по развитию мелкой моторики. Используют стандартные формы методов и средств, направленных на развитие мелкой моторики рук. Нерегулярно проводится работа с родителями.

Высокий уровень (14-16 баллов) – педагоги хорошо владеют профессиональными компетенциями по методическому обеспечению деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей и обладают теоретическими и практическими знаниями.

Количественные результаты по диагностической методике 1 «Анкета на выявление компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста в СПДС «Солнышко», представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня компетентности педагогов в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

Кол-во педагогов	НУ	СУ	ВУ
9	2	3	4
100%	22%	33%	44%

Низкий уровень профессиональной компетенции педагогов по методическому обеспечению деятельности педагогов по развитию мелкой моторики, составил (22%) – 2 педагога. Это воспитатели, относящиеся к категории молодых специалистов. Данные по исследованию показывают, что педагоги, имеют мало профессионального опыта и требуют грамотного методического сопровождения в работе с правильным подбором методического обеспечения по развитию мелкой моторики у детей 4-5 лет.

Средний уровень профессиональной компетенции педагогов по методическому обеспечению деятельности педагогов по развитию мелкой моторики был выявлен у 3 педагогов (33%). Данные по исследованию показывают, что педагоги, мало знают методической литературы по развитию мелкой моторики. Занимаются, развитием мелкой моторики используя, в основном, традиционные средства развития мелкой моторики рук, а именно рисование, лепку и «пальчиковую гимнастику». Применение форм и методов работы с детьми однообразные. Также, выяснилось, что информирование родителей по важности развития мелкой моторики – не происходит. Из выше сказанного можно сделать вывод, что у воспитателей, теоретическая составляющая компетентности, обеспечивающей развитие у детей мелкой моторики, требует совершенствования.

Высокий уровень профессиональной компетенции педагогов по методическому обеспечению деятельности педагогов по развитию мелкой

моторики был выявлен у 4 педагогов (44%). Это свидетельствует, о том, педагоги обладают теоретическими знаниями и практический опыт работы с детьми не вызывает у педагогов сложностей.

Далее мы оценивали показатели состояния развивающей предметно-пространственной среды в группах для развития мелкой моторики у детей:

– наполняемость предметно-развивающей среды групп материалами и оборудованием для развития мелкой моторики у детей;

– учет принципов создания развивающей предметно-пространственной среды (доступности, безопасности, трансформируемости, полифункциональности);

– наличие учебно-методических пособий по развитию мелкой моторики рук у детей.

Работа на этом этапе была направлена на выявление качества содержания развивающей среды, а так же ее наполняемости в экспериментальных группах.

Диагностическая методика 2 «Контент-анализ предметно-развивающей среды групп среднего дошкольного возраста».

Цель: выявить уровень состояния развивающей предметно-пространственной среды в группах для развития мелкой моторики у детей.

Содержание. Создавался перечень методического обеспечения.

Показатели анализа:

1. Наличие в группе уголка по развитию мелкой моторики;
2. Разнообразие предметов и материалов при планировании и организации развивающей моторику рук у детей среднего возраста;
3. Наличие наглядного материала, дидактических, настольных игр и, развивающих моторику рук, игрушек;
4. Соответствие материала возрасту детей, ООП ДО, тематическому планированию;
5. Культура и эстетика в оформлении предметно-развивающей среды.

Критерии выявления уровня:

Низкий уровень – недостаточно оборудована предметно-развивающая среда, не соответствие возрасту воспитанников, не ведется обновление дидактического материала.

Средний уровень – доступность в использовании игр, игрушек, материалов, пособий, обеспечивающих развитие мелкой моторики руки у детей 4-5 лет.

Высокий уровень – хорошо оборудована предметно-развивающая среда для развития мелкой моторики руки у детей 4-5 лет, доступность игр и игрушек для детей, богатая методическая копилка (картотека игр, методическая, литература).

Количественные результаты по диагностической методике 2 «Контент-анализ предметно-развивающей среды групп среднего дошкольного возраста», представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня состояния развивающей предметно-пространственной среды в группах для развития мелкой моторики у детей

Кол-во педагогов	НУ	СУ	ВУ
9	2	4	3
100%	22%	44%	33%

Таким образом, результаты анализа предметно-развивающей среды показали, что низкий уровень наполняемости выявлен у 2-х педагогов, что составляет 22%. Стоит отметить, что эти педагоги молодые специалисты, имеющие мало опыта в создании предметно-развивающей среды и недостаточно владеют методической литературой.

Средний уровень наполняемости предметно-развивающей среды материалами и оборудованием для развития мелкой моторики отмечен у 4 педагогов (44%). У этих педагогов, в группах присутствуют некоторые недочеты в расположении необходимых материалов и наполнении предметно-пространственной среды. Например, у Марии Васильевны П. пальчиковый театр находится на верхней полке выше уровня глаз

воспитанников, а это способствует тому, что ребенок самостоятельно не сможет им воспользоваться и будет часто обращаться за помощью к педагогу.

Высокий уровень выявлен в 33%, то есть у 3 педагогов. Центр по развитию мелкой моторики оформлен ярко, привлекает внимание детей. Он оснащен различным дидактическим материалом, играми, пальчиковыми театрами и др. Соответствует принципам доступности, безопасности, трансформируемости. Воспитатели в своей работе применяют учебно-методические пособия по развитию мелкой моторики рук у детей:

- «Развиваем мелкую моторику и речь», Т.А. Ткаченко;
- «Формирование мелкой моторики рук (игры и упражнения)», С.Е. Большакова;
- «Развиваем мелкую моторику рук и координацию движений рук», С.Е., Гаврилина и Н.Л. Кутявина;
- Пособие по развитию мелкой моторики и речи у детей 3-5 лет «Пальчиковые игры», Е.Б. Шмелева;
- «В помощь педагогу ДОУ «Развите мелкой моторики и речи у детей 3-7 лет», Н.Л. Стефонова;
- Комплексные занятия с детьми 3-7 лет «Формирование мелкой моторики, развитие речи».

Состояние програмно-планирующей документации мы оценивали с помощью диагностической методики 3. «Контент-анализ календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы в средней группе».

Содержание. Анализ календарно-тематических планов воспитательно-образовательного процесса в детском саду по следующим показателям:

- наличие содержания работы по развитию мелкой моторики в рамках НОД, совместной деятельности воспитателя с детьми в режимные моменты;
- разнообразие планируемых форм и методов работы по развитию у детей мелкой моторики руки;

- планирование обогащения предметно-развивающей среды материалами и оборудованием для развития мелкой моторики руки у детей;
- наличие форм работы с родителями по развитию мелкой моторики у детей.

Результаты по диагностической методике.

Были проанализированы календарно-тематические планы воспитательно-образовательного процесса во всех группах по указанным показателям за 2018-2019 учебный год.

Анализ показал, что воспитатели планируют работу по комплексно-тематическому принципу, т.е. все задачи воспитательно-образовательного процесса по всем образовательным областям решаются на содержании одной темы. Темы на каждую неделю на весь учебный год представлены в ООП СПДС «Солнышко».

В совместной деятельности воспитателя с детьми в режимные моменты недостаточно включены пальчиковые игры и упражнения с дидактическими игрушками, сюжетные игры, индивидуальная работа с детьми утром, на прогулке и во второй половине дня.

Обогащение предметно-развивающей среды материалами и оборудованием для развития мелкой моторики руки у детей, в планах воспитателей не представлено. Конкретных форм работы с родителями по развитию у детей действий с предметами в 2018–2019 учебном году воспитателями не планировалось.

Таким образом, на основе анализа календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы в группах можно сделать вывод: решение задач по развитию мелкой моторики у детей планируется, однако формы и методы работы с детьми однообразные (НОД, дидактические игры и упражнения), не планируются обогащение предметно-развивающей среды для самостоятельной деятельности детей и работа с родителями по данному направлению.

Оценим уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Диагностическая методика 4. «Исследование состояния ручной моторики». Авторы: Квинта Л.А., Гельнитц Г.

Цель: выявить уровень развития произвольной ручной моторики.

Материал (оборудование): Тесты Озерницкого – Гельнитца. Карточки с упражнениями – рисунки.

Содержание: Предлагается ребенку не глядя на свои руки, вслед за педагогом, воспроизводить различные позы пальцами. Тест имеет усложнение, включает в себя упражнения «Игра на рояле. Кулак. Ребро», для возраста с 5-7 лет.

Критерии оценки результата: В конце теста делается вывод о состоянии (развитии) движений рук и пальцев. Например: объем движений (полный /неполный), темп выполнения заданий (низкий/высокий) т.д.

Результаты по методике «Исследование состояния ручной моторики» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня развития произвольной ручной моторики

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	6 (30%)	11 (55%)	3 (15%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)

По итогам теста был выявлен уровень состояния (развития) движения рук и пальцев.

С низким темпом и неполным объемом выполненных заданий выявлено у 10 человек, а именно у Ильи Д., Кати С., Юсуфа Г., Артема Н., Анжелики К., Саши Г., Мирелла Ч., София Л., Леша К., Нелля Г.. Из них 6 детей находятся в экспериментальной группе (30%) и 4 детей в контрольной (20%). У этих детей не было интереса к выполнению упражнений.

На среднем уровне с заданиями справились 23 человека, из них 11 человек в экспериментальной группе (55%), и 12 человек в контрольной группе (60%).

Результаты диагностического задания показывают, что полный объем выполненных всех заданий с высоким темпом, было у 7 человек, из них трое детей находятся в экспериментальной группе (15%) и четверо детей в контрольной группе (20%). Вероника Н., Амина Б., Тамара Е., Даша К. этим детям было предложено более усложненное задание «Игра на рояле. Кулак. Ребро» с которым они тоже справились.

Диагностическая методика 5. «Определение ведущей руки» (М.Г. Князева, В.Ю. Вильдавский).

Цель: выявить ведущую руку у детей.

Материал (оборудование): стакан, фломастер, мелкие бусинки, бумага.

Содержание: Дается словесная инструкция по выполнению задания, ребенок выполняет. Тесты включают игровые задания, подобранные с учетом способов манипулирования, свойственных детям дошкольного и младшего школьного возраста. Часть заданий – бытовые, часто используемые, многие из заданий дети выполняют обеими руками, и это затрудняет выделение ведущей руки, поэтому некоторые задания даются в двух вариантах. Использование разных вариантов заданий позволит точно выделить ведущую руку.

Критерии оценки результата: Таблица из трех колонок «Левая рука», «Правая рука», «Обе руки» в нее заносятся полученные результаты. Если проанализировав занятия больше 7 плюсов в колонке «Левая рука» – значит ребенок леворукий. Если получились все плюсы в графе «Левая рука» за задания 2-9, а за первое – рисование – плюс будет стоять в графе «Правая рука», то это означает, что бытовые действия ребенок действительно может лучше выполнять левой рукой, а графические – правой. В этом случае, выбирая руку для письма, следует учесть преимущество правой в выполнении графических заданий.

Результаты по методике «Исследование состояния ручной моторики» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления ведущей руки у детей 4-5 лет

Кол-во детей %	Левая рука	Правая рука	Обе руки
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	1 (5%)	18 (90%)	1 (5%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	1 (5%)	19 (95%)	0

Проанализировав результаты исследования каждого ребенка, было выявлено, что и в экспериментальной и в контрольной группе по одному ребенку (10%) оказались леворукими Андрей Н., Кирилл Я., так как при выполнении 9 заданий получили больше семи плюсов в колонке «левая рука».

Только в экспериментальной группе был выделен один ребенок Вероника Н. (5%), который может выполнять бытовые и графические действия на одном уровне. «Обе руки» являются ведущими.

Основной ведущей рукой является – «правая» у восемнадцати воспитанников экспериментальной группы (90%) и девятнадцать воспитанников контрольной группы (95%).

Диагностическая методика б. «Обследование речи, общей, мелкой моторики у детей с 3-6 лет, а так же у детей с речевыми нарушениями» (Т.В. Кабанова, О.В. Домнина).

Цель: выявить уровень полноты объема выполнения движений руками у детей 4-5 лет.

Материал (оборудование): Словесная инструкция.

Содержание: Педагог показывает упражнения – ребенок повторяет.

Методика тестовой диагностики речи, общей и мелкой моторики детей 3-6 лет с тяжелыми нарушениями речи поможет выделить как наиболее несформированный, так и благополучный компонент речевой системы ребенка и, основываясь на этом, разработать коррекционную программу.

Критерии оценки результата: Оценивание теста по бальной системе:

1 б. – выполняет движения правильно, в полном объеме, в среднем темпе;

0,5 б. – заторможенность и нескоординированность движений при выполнении;

0,25 б. – неполный объем движений, не все задания выполнены.

Результаты по методике «Обследование речи, общей, мелкой моторики у детей с 3-6 лет, а так же с речевыми нарушениями» (Т.В.Кабанова, О.В.Домнина) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты выявления уровня полноты объема выполнения движений руками у детей 4-5 лет.

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	6 (30%)	12 (60%)	2 (10%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	4 (20%)	13 (65%)	3 (15%)

Тест оценивался по бальной системе.

Низкий уровень полноты объема движений рук и плечевого пояса, был выявлен у 6 человек (30%) экспериментальной группы и 4 детей контрольной группы (20%). У детей наблюдался неполный объем движений и не все задания были выполнены.

Средний уровень составили 13 (65%) человек контрольной группы и 12 детей (60%) экспериментальной группы. Исследование показало, что у Андрея Н., Анжелики К., Артем С., Ксении Б., Саши Г., Илья Д., наблюдалась некоторая заторможенность и нескоординированность движений, но при этом дети с удовольствием выполняли задания.

При проведении данного диагностического задания трое детей контрольной группы (15%) и двое детей экспериментальной группы (10%) показали высокий уровень полноты объема движений рук и плечевого пояса. Вероника Н., Амина Б., София Л., и Даша К. очень комфортно себя чувствовали, находясь в группе, задания выполняли с большим удовольствием и интересом.

Диагностическая методика 7. «Обследование мелкой моторики». Авторы: Г.А. Волкова, Н.В. Нищева.

Цель: выявить уровень точности выполнения задания с помощью пальцев у детей 4-5 лет.

Материал (оборудование): Словесная инструкция педагога, цветные карандаши, лист бумаги и трафареты, шнурки, пуговицы, мозаика, бусы.

Содержание: К каждому блоку подобраны различные задания с учетом возраста, физического и психического развития ребенка.

Критерии оценки результата: При подсчете результатов необходимо отметить: плавно ли, точно ли и одновременно ли выполняет задания ребенок и наблюдается ли напряженность, скованность движений; нарушение темпа выполнения движения (не под счет логопеда); невыполнение; наличие леворукости.

За каждое правильно выполненное задания – 1 балл, если с заданием ребенок не справился – 0 баллов. В конце обследования подсчитывается общий результат развития мелкой моторики и выводится средний балл.

Результаты по диагностической методике 6. «Обследование мелкой моторики» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выявить уровень точности выполнения задания с помощью пальцев у детей 4-5 лет

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	6 (30%)	11 (55%)	3 (15%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)

Качественный анализ количественных результатов показал, что низкий уровень развития мелкой моторики, выявлен у 10 человек из них 6 детей экспериментальной группы (30%) и четверо детей контрольной группы (20%). Наблюдалась напряженность при выполнении заданий (например: раскрась трафарет, при сильном надавливании на карандаши, ломались стержни и рвалась бумага), нарушался темп движений, не могли застегнуть

пуговицы, собрать мозаику, в результате дети не справились и получили 0 баллов.

Средний уровень выявлено у 23 человек из них 11 детей экспериментальной группы (55%) и 12 человек контрольной группы (60%). При выполнении заданий у некоторых детей отмечалась скованность движений, нарушался темп выполнения задания (не под счет педагога). У 2-х детей отмечалась леворукость.

Высокий уровень выявлен у 3 воспитанников экспериментальной группы (15%) и 4 человека контрольной группы (20%), задания выполняли плавно, точно и одновременно.

Результаты по диагностической методике 7. «Пальчиковые шаги» (автор: Е.Ю.Тимофеева, Е.И.Чернова)

Цель: выявить уровень развития мелкой моторики детей 4-5 лет.

Материал (оборудование): Карточки с заданиями для пальцев рук, со стихами.

Содержание:

Упражнения содержат 4 этапа:

1 этап – ребенок знакомится с ритмом стихотворения, и выполняет упражнения (отстукивает ритм указательным и средним пальцами по столу).

2 этап – проходит пальцами по заданным дорожкам с речевым сопровождением постепенно вводя остальные пальцы.

3 этап – одновременно выполнение упражнений обоями руками.

4 этап – более сложное. Выполняет одновременно разнотипные движения пальцами рук.

Согласно тесту можно увидеть на каждом этапе уровень развития мелкой моторики.

Критерии оценки результата:

Если ребенок прошел: 1 этап - низкий уровень; 2 и 3 этапы – средний уровень; 4 этап – высокий уровень развития.

Результаты исследования по методике представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты выявления уровня развития мелкой моторики рук детей 4-5 лет

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	6 (30%)	11 (55%)	3 (15%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)

При проведении данной диагностики было отмечено, что низкий уровень развития мелкой моторики показали трое детей экспериментальной группы (30%) и двое детей контрольной группы (20%). На 1 этапе задания путали указательный и средний пальцы, не смогли воспроизвести прослушанный ритм задания. На 2-м этапе упражнения, было, задание с речевым сопровождением. Из 3 человек экспериментальной группы, с ошибками справились 2 (20%), а из контрольной всего один ребенок, Даша К. После третьей попытки, при этом переживали за свой результат. Двое детей вовсе не приступили к заданию педагога, отнеслись к нему равнодушно, незаинтересованно. Эти ребята имеют тяжелые нарушения речи. С 3-м и 4-м этапом, которые были более сложными в выполнении, все семеро допустили грубейшие ошибки и в результате не справились с заданиями.

Средний уровень был выявлен у 10 человек из них пять человек экспериментальной группы (50%) и пять человек контрольной группы (50%). Воспитанники проявляли заинтересованность в выполнении заданий, с 1-3 этапы были не значительные ошибки. На 4 этапе (более сложном), было видно, что дети испытывают затруднения и неохотно выполняют упражнение.

Высокий уровень развития мелкой моторики, показали только двое ребят экспериментальной группы (20%) и трое ребят из контрольной группы (30%). Они легко справились со всеми 4-мя этапами заданий, при этом сохранили заинтересованность и трудоспособность.

В целом, результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет показали, что

преобладает низкий уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет у 6 детей (30%) экспериментальной группы и у 4 детей (20%) в контрольной группе. Эти дети путали пальцы (не знали названия пальцев, отмечалась напряженность в руках), не могли воспроизвести прослушанный ритм заданий, нарушался темп движений. Упражнения с речевым сопровождением были для них сложными и допускались грубейшие ошибки.

Средний уровень развития мелкой моторики выявлен у 11 (55%) детей 4-5 лет в экспериментальной группе и 12 детей (60%) в контрольной группе. Эти дети проявляли заинтересованность в выполнении заданий, но при этом наблюдались неточности и возникали затруднения такие, как напряженность при выполнении заданий (например: раскрась трафарет, при сильном надавливании на карандаши, ломались стержни и рвалась бумага), дети путали указательный и средний пальцы, некоторые не смогли воспроизвести прослушанный ритм задания (постукивание пальцами по столу).

Высокий уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет выявлен только у 3 детей (15%) экспериментальной группы и в контрольной группе у 4 детей (20%). Эти воспитанники легко справлялись со всеми диагностическими заданиями, на протяжении всей работы сохраняли заинтересованность, правильно и точно выполняли все предложенные движения руками и пальцами.

Полученные результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

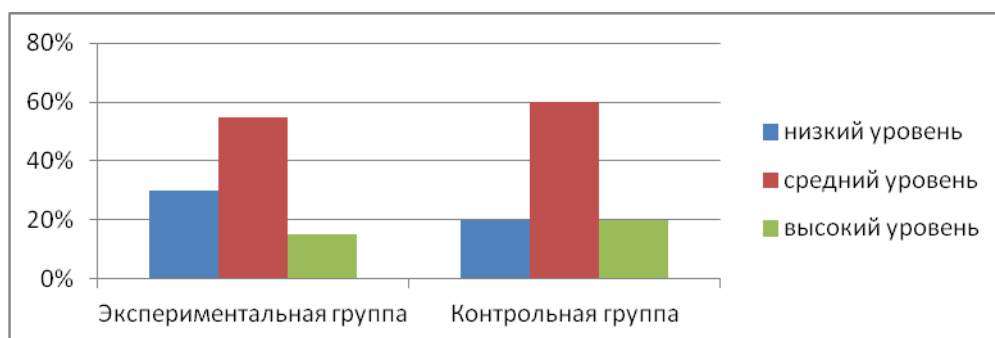


Рисунок 1 – Уровень развития мелкой моторики у детей 4-5 лет

Данные констатирующего эксперимента говорят о необходимости проведения в ежедневной деятельности детей разнообразных упражнений для развития моторных навыков, которые разрабатываются и совершенствуются с помощью практики, о необходимости обогащения содержания методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей в дошкольной организации.

Охарактеризуем уровни методического обеспечения по всем выделенным критериям.

1. Уровень компетентности педагогов в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет, находится на среднем уровне. Знанием педагогов методов и приемов развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет недостаточны. В своей деятельности педагоги используют в основном традиционные средства развития мелкой моторики рук, а так же затрудняются в применении форм и методов работы с детьми оп развитию моторики рук.

2. Состояние развивающей предметно-пространственной среды, для развития мелкой моторики в группах –не обеспечивает полную работу по развитию мелкой моторики рук у детей. Не во всех группах соблюден свободный доступ детей к играм, игрушкам, материалам и пособиям. Не соблюдается принцип полифункциональности – материалы не дают большой возможности для разнообразного использования их в игре. Наличие учебно-методических пособий требует обогащения и обновления, что позволит педагогам повысить свою педагогическую компетенцию по развитию мелкой моторики.

3. Результаты констатирующего эксперимента показали, что уровень состояние програмно-планирующей документации по развитию мелкой моторики рук у детей, недостаточный. Он характеризуется наличием в структурных компонентах методического обеспечения развития мелкой моторики разных уровней (федерального, локального и частно-методического) их целесообразностью, однако недостаточной их полнотой. Содержание формулируется на основе законов Российской Федерации, нормативных

документов, инструкций, приказов Министерства образования Российской Федерации и регионов, определяющих цели, задачи дошкольного образования, а значит и методической работы. Основное содержание методического обеспечения определяется в соответствии с программой развития образования в регионе, дошкольной образовательной организации, авторских программ, пособий; инновационных психолого-педагогических и методических исследований, результатов педагогического мониторинга состояния образовательного процесса, способствующих обновлению содержания методического обеспечения. Содержание методического обеспечения в первую очередь должно способствовать решению конкретных задач каждой образовательной организации, сформулированных в Уставе, программе развития, основной образовательной программе, годовом плане.

Программные компоненты и обеспечение образовательного процесса учебной и методической литературой также недостаточны. Оснащение предметно-развивающей среды групп пособиями и материалами для развития у детей мелкой моторики минимальное. Воспитатели испытывают затруднения при планировании, выборе методов и форм работы по развитию мелкой моторики детей и стимулировании самостоятельной деятельности детей к занятиям по развитию мелкой моторики руки. Используются в основном традиционные формы работы с родителями.

4. Уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет недостаточный. Существует необходимость проведения в ежедневной деятельности детей разнообразных упражнений для развития моторных навыков, которые разрабатываются и совершенствуются с помощью практики, о необходимости обогащения содержания методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей в дошкольной организации.

Успешность развития мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста во многом зависит от того, каким образом организована работа в

дошкольном образовательном учреждении, от методической оснащенности деятельности педагогов.

2.2 Организация и содержание работы по реализации методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

На основе анализа педагогической, методической и психологической литературы по проблеме методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет А.В. Артемьевой, Е.А. Игнатовой и Л.П. Савиной, а так же результатов констатирующего эксперимента, пришли к выводу, что необходимо разработать содержание методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Включить в планы работы педагогов мероприятия по развитию мелкой моторики у детей и проведение родительских конференций.
2. Разработать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.
3. Подобрать картотеку дидактических игр по развитию мелкой моторики рук детей 4-5 лет в помощь педагогам при организации консультаций и собраний для родителей.
4. Подобрать учебно-наглядные пособия: рисунки, картинки, фотографии для использования педагогами с целью развития мелкой моторики рук детей 4-5 лет.
5. Расширить содержание предметно-пространственной среды для развития мелкой моторики рук у детей среднего дошкольного возраста.

Модель формирующего эксперимента представлена на рисунке 2.

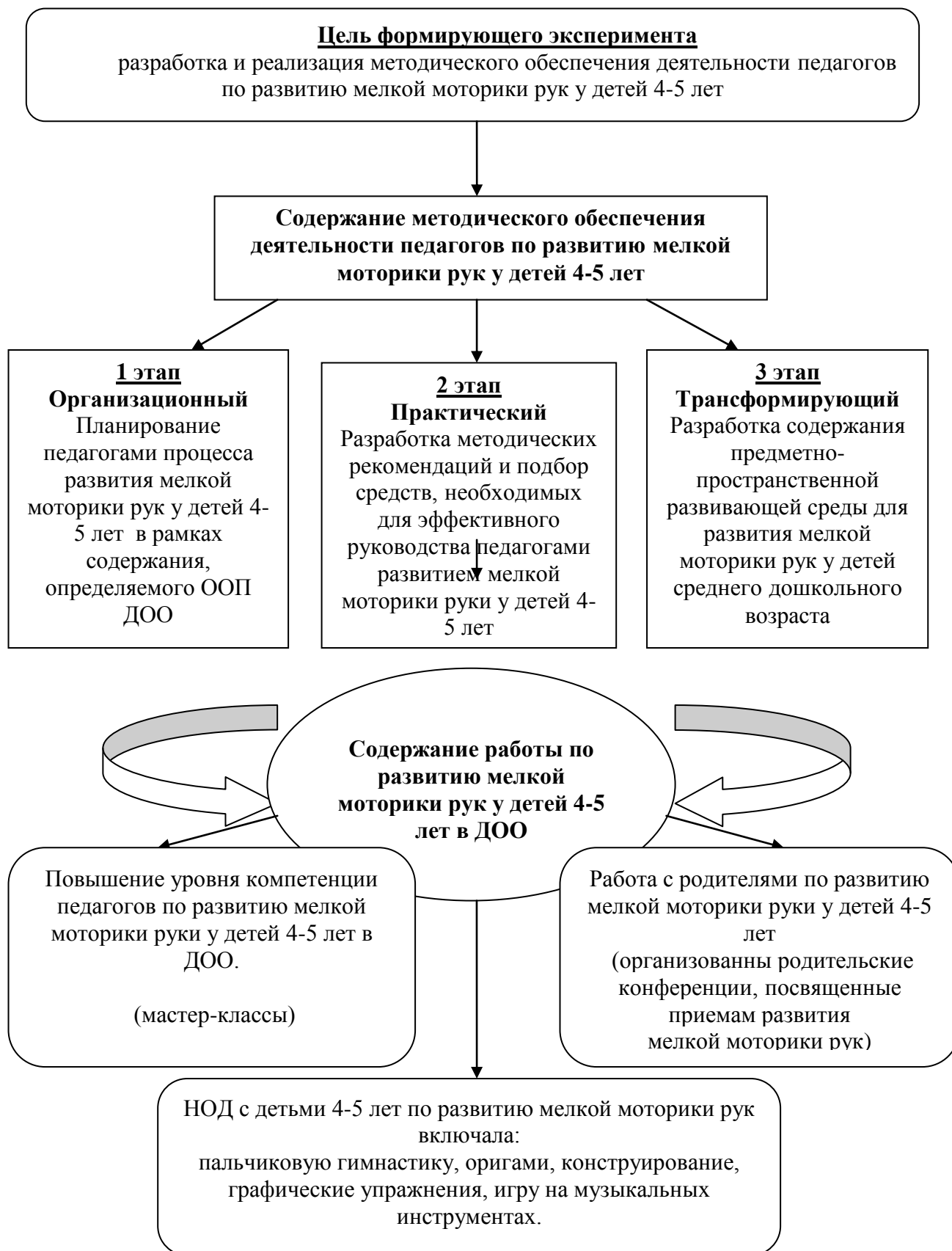


Рисунок 2 – Модель формирующего эксперимента

Мы предположили, что развитие мелкой моторики рук у детей 4-5 лет возможно благодаря реализации методического обеспечения деятельности педагогов при разработке поэтапной стратегии развития мелкой моторики рук у детей, предполагающей:

- планирование педагогом процесса развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет в рамках содержания, определяемого ООП ДОО;
- разработку методических рекомендаций по использованию форм, методов и средств, необходимых для эффективного руководства педагогами развитием мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;
- обеспечение подготовки педагогов образовательной организации к развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;
- создание развивающей предметно-пространственной среды, функционально моделирующей содержание развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

На первом этапе было необходимо скорректировать планирование педагогами процесса развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет в рамках содержания, определяемого ООП ДОО. На этапе констатации, при анализе календарно-тематического планирования, было выявлено, что в планах педагогов не отражены разнообразные формы организации деятельности, например – пальчиковая гимнастика и рисование, оригами и игра на музыкальном инструменте, и т.д. Пример тематического плана представлен в приложении А. В тематическое планирование нами были предложены мероприятия по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет:

- включение в непрерывную образовательную деятельность специально подобранных дидактических игр в соответствии с показателями развития мелкой моторики рук детей 4-5 лет;
- организация взаимодействия с родителями: мастер-классы с родителями «Наши руки не знают скуки»; родительская конференция «Наши пальцы-удальцы!»; пополнение рубрики для родителей в газете детского сада «Солнышко» (1 раз в квартал) («Играем пальчиками – развиваем речь»),

«Памятка для родителей по развитию мелкой моторики у дошкольников», советы родителям «Игры для пальчиков и рук дома, в беседке и на даче»).

На втором этапе разработки методических рекомендаций и подбора средств, необходимых для эффективного руководства педагогами развитием мелкой моторики руки у детей 4-5 лет, составлено и реализовано содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет, которое включало:

- непрерывную образовательную деятельность с детьми 4-5 лет по развитию мелкой моторики рук с использованием пальчиковой гимнастики, оригами, конструирования, графических упражнений, игры на музыкальных инструментах (во время музыкальных занятий). Для педагогов разработаны подробные конспекты НОД.

- взаимодействие с родителями по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет (разработаны сценарии проведения родительских конференций, посвященных приемам развития мелкой моторики рук).

Подобрана картотека методов и средств по развитию мелкой моторики рук детей 4-5 лет в помощь педагогам при организации НОД, консультаций и собраний для родителей:

- специально подобранный комплекс пальчиковых упражнений, который развивает в пальцах ловкость, подвижность, и сопровождается веселыми стихами, помогающими детям снять напряжение. Также включает описание пальчиковых игр, где детям предлагается с помощью разнообразных комбинаций пальцев рук изображать животных, людей и предметы. Эти игры очень эмоциональны, увлекательны для детей.

- оригами (инструктаж для педагогов по ознакомлению детей со свойствами бумаги, приемами складывания простых моделей оригами);

- приемы конструирования;

- графические упражнения, улучшающие координацию движения пальцев и кистей рук, развивающие мускульную и тактильную память («Резиночка» – для этого упражнения можно использовать резинку для волос диаметром 4-5 сантиметров. Все пальцы вставляются в резинку. Задача –

движениями всех пальцев передвинуть резинку на 360⁰ сначала в одну, а затем в другую сторону. Выполняется сначала одной, затем другой рукой);

– приемы и методы развития мелкой моторики рук через игру на детских музыкальных инструментах (развивается подвижность и гибкость, регулируются мышечные усилия пальцев и кистей рук).

НОД по развитию мелкой моторики рук проводились с детьми в течение двух месяцев (2 раза в неделю по 20 минут). Работа с детьми во время НОД проводилась в соответствии с темами календарного планирования воспитательно-образовательной работы, которая предусматривала разнообразные формы организации деятельности, например – пальчиковая гимнастика и рисование, оригами, игра на музыкальном инструменте, и т.д. Пальчиковая гимнастика, упражнения на развитие мелкой моторики рук включались и в другие виды детской деятельности – продуктивную, игровую, музыкально-художественную.

Для эффективной работы с детьми по развитию мелкой моторики были разработаны конспекты и методические рекомендации для НОД. Согласно перспективно-тематическому планированию непосредственная организованная деятельность с детьми осуществлялась с февраля по март.

Тема первой НОД «Профессии. Продавец», конспект представлен в приложении Б. Задачи НОД: познакомить детей с профессией «Продавец», создать условия для развития мелкой моторики руки, через игры и упражнения. Непрерывная образовательная деятельность с детьми начинается с беседы. Воспитатель предлагает детям представить, что они продавцы. Вместе с детьми решают, что нужно продавцам для работы. Дети перечисляют: товары, весы, касса и т.д. После воспитатель проводит игру «Что нужно продавцу?» (обводка трафарета) – детям раздаются готовые трафареты и карандаш, цель обвести карандашом те предметы, которые нужны продавцу для работы. Далее педагог предлагает слепить из пластилина продукты питания для магазина. Прежде чем приступить к работе, педагог показывает дошкольникам уже готовые макеты «овощей»,

обсуждается форма и цвет «овоща». После педагог проводит инструктаж по технике безопасности с пластилином и раздает каждому на стол по коробке с пластилином. Как отмечают педагоги, дети были очень заинтересованы лепкой. В группах царила радость и веселье, потому что у детей получалось лепить необыкновенные фрукты и овощи, а у некоторых детей «овощи» были нестандартной формы. Если у ребенка возникли трудности, то педагог помогал исправлять недочеты. В конце НОД ребята устроили «продажу» своих продуктов.

Вторая НОД на тему «Овощи» посвящена «Заготовке овощей для борща» (проводилась с использованием оригами). Конспект НОД представлен в приложении В. Задачи: заинтересовать детей изготовлением поделок из бумаги в технике оригами, познакомить с некоторыми из них и развивать мелкую моторику пальцев рук. Материал, используемый в ходе работы: цветная бумага, ножницы, клей, вата медицинская, одноразовая бумажная тарелка, фартук. Прежде чем приступить к работе с дошкольниками проводится повторение техники безопасности при работе с острыми предметами. Проводилась НОД сначала в словесной и наглядной форме (педагог рассказывает и параллельно показывает), а затем практическая форма (дети выполняют сами). Если у ребенка возникали трудности, педагог оказывал свою помощь (приложение В).

В результате наблюдений за деятельностью детей, педагоги подчеркивали, что наглядность знания детей обогащает, побуждает интерес к занятиям и стимулирует к деятельности: «А можно я сам покажу ребятам пальчиковую гимнастику», «А можно я сыграю на пианино», «помогу Илье, собрать фигурку из бумаги» и т.д.

Неотъемлемой частью содержания работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет является работа с родителями. Хорошей помощью в работе с родителями является тесный контакт с педагогами. Организовать такой контакт помогают специальные формы и методы работы с родителями. Во время взаимодействия с педагогами родители узнают,

какие трудности есть у ребенка в различных видах детской деятельности, а также получают квалифицированный совет по данной проблеме.

Для педагогов подготовлены анкеты, которые они первоначально с каждым родителем приводили. Тематика анкет для родителей – «Развитие мелкой моторики у дошкольников», «Что могут делать ручки вашего ребенка». Тематические консультации «Что такое мелкая моторика руки», «Как помочь ребенку развить моторику рук в домашних условиях»; (Пример анкеты приложение Г).

Также был разработан сценарий родительской конференции, посвященной приемам развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет. Во время такой конференции на круглых столах родители знакомились с пальчиковыми упражнениями и играми, принимали участия в тренинге, и обсуждалось значение и специфика развития мелкой моторики у детей 4-5 лет.

На «Родительской конференции» было прослушано несколько родителей, которые рассказали, как они занимаются развитием мелкой моторики рук со своими детьми, и каков результат. Приведем пример конференции.

В начале конференции, воспитатель Вера Владимировна, озвучила тему «Приемы развития мелкой моторики рук» и осветила актуальность данной темы. Далее, воспитатель выступила с сообщением «Что такое мелкая моторика рук», рассказав об особенностях ее развития у детей 4-5 лет. В своем докладе воспитатель сообщил о необходимости развития мелкой моторики рук. Развивая мелкую моторику через игры и упражнения в детском саду и дома, можно не только подготовить ребенка к овладению навыком письма, но и оказать влияние на его обще-интеллектуальное развитие.

Далее заслушали с докладом родительницу Елену Борисовну Р. на тему «Играем дома». В своем докладе Елена Борисовна, рассказала, как она проводила практический опыт, по развитию мелкой моторики дома, со

своими детьми. В своем докладе она, доказала важность сенсомоторного развития, которое оказывает влияние на формирование не только физических, но и умственных качеств. Елена Борисовна поведала о том, что формирование речи совершается под влиянием импульсов, идущих от рук. Полноценная же речь – необходимое условие успешного обучения в школе. Поэтому развитием мелкой моторики у детей нужно начать заниматься как можно раньше. Это важно и при своевременном речевом развитии, и – особенно – в тех случаях, когда это развитие нарушено. Также в докладе было сказано, что систематические упражнения по тренировке движений пальцев является мощным средством повышения работоспособности головного мозга. После доклада Елена Борисовна Р. предложила упражнения-игры, которые можно использовать дома:

1. «Угадай предмет». Необходимый инвентарь: небольшие предметы, игрушки, пластмассовые буквы и цифры.

– Ребенок должен с закрытыми глазами опознать предмет, букву, цифру на ощупь поочередно правой и левой рукой.

– Более сложный вариант: ребенок одной рукой с открытыми глазами ощупывает предложенный предмет, не глядя на него, а другой рукой его зарисовывает.

2. «Лыжник». Необходимый инвентарь: две пробки от пластиковых бутылок.

– Пробки будут лыжами. Ребенок вставляет указательный и средний пальцы в «лыжи» и «двигается» на них, делая по шагу на каждый ударный слог:

Вот и кончились метели,

Табуретки прилетели,

На ветвях поют слоны, -

Здравствуй, первый день весны!

– То же самое можно попробовать проделать двумя руками одновременно.

3. «Коробочка с пуговицами». Необходимый инвентарь: коробка с пуговицами.

– Пуговичная мозаика: можно выкладывать целые картины, а можно отдельные предметы.

– Пуговичный городок: можно поиграть в пуговичный городок. Жители – пуговицы, среди них есть продавцы, водители, учителя, мамы с детьми и т. д.

– Пуговичные бои: можно устроить пуговичный бой – разделитесь на две команды, возьмите одинаковое количество пуговиц. Расположитесь на полу, на открытом участке, разложите пуговицы в линейку, каждый со своей стороны. Расстояние между линейками не должно быть больше метра. По очереди «стреляйте» щелчком по одной из пуговиц в ряд противника. Цель – выбить из ряда как можно больше пуговиц.

– Пуговичное панно: отберите плоские крупные пуговицы и пришивайте их на кусочек ткани. Можно без всякой системы, а можно со смыслом, чтобы получилась картина. Потом можно наклеить лоскуток на картонку и вставить в рамку.

После выступления Елены Борисовны Р., воспитатель Вера Владимировна П. провела мини-тренинг с родителями. Родители разделились на 3 группы. Воспитатель каждой группе родителей, раздала наборы пальчикового театра, «Колобок», «Теремок», «Репка». Задача родителей разыграть эти сказки. Во время проведения пальчикового театра, выяснилось, что у некоторых родителей, есть затруднение в развитии пальцев рук, (например средний и безымянный пальцы малоподвижны и ими сложно было играть героев сказок).

Второе упражнение, которое продемонстрировала Вера Владимировна П. – театр теней. Задача – выявить у родителей уровень ловкости, координации движений и развития речи. На этот эксперимент вызвались два родителя Наталья Ивановна Д. и Оксана Андреевна Е., их задача была проявить свою фантазию и побыть птицей, кошечкой, волком и т.д. (показать

фигуры руками). В ходе выполнения задания у родителей было позитивное настроение, но когда Оксана Анатольевна пыталась изобразить пасть крокодила, возникло некое затруднение (не соединялись пальцы: безымянный и мизинец). Родительница, сделав несколько попыток, все же справилась с заданием. А Наталья Ивановна изобразила жирафа, нужно отметить, что у Натальи Ивановны изображения жирафа получилось с первого раза. В конце был подведен итог, что уровень развития моторики рук может быть разным даже у взрослого человека. Родителям были выданы памятки «Развитие у ребенка мелкой моторики рук, не требующее затрат». Родители отметили, как важно развивать мелкую моторику рук у детей. Игры, описанные в ней, помогут родителям с пользой для детей проводить время дома. Нужно отметить, что родителям было интересно узнать, что такое моторика руки и проверить, насколько у них она развита. Все упражнения и игры родители выполняли с позитивным настроением. Однако стоит обратить внимание на то, что при выполнении заданий 20% родителей столкнулись с определенными трудностями.

Во время проведения формирующего эксперимента с целью информирования родителей были вывешены брошюры на темы «Для чего нужны пальчиковые игры», «Полезные занятия для детей и родителей по развитию мелкой моторики», «На кухне играем – пальчики развиваем», «Практические приемы и игры с детьми по развитию мелкой моторики рук дома и на улице». Стенды были сделаны в раздевалке группы в виде папок передвижек. Родительская газета, имеющая следующие рубрики – «Играем пальчиками – развиваем речь», «Памятка для родителей по развитию мелкой моторики у дошкольников» «Советы родителям «Игры дома, в беседке и на даче».

Целью следующего этапа было обеспечение подготовки педагогов образовательной организации к развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет. Для повышения уровня компетентности педагогов и ознакомления с формами и методами работы по развитию мелкой моторики, проводилась

мастер-классы. Педагоги с большим стажем работы делились опытом с молодыми воспитателями.

Мастер-класс «Ловкие ручки». Целью данного мастер-класса стало повышение интереса педагогов к расширению своих знаний о специальных упражнениях для развития мелкой моторики рук через игру на детских музыкальных инструментах.

Подготовку и организацию проведения мастер-класса взяли на себя опытные педагоги Ольга Александровна П., Валентина Ивановна Б. и музыкальный руководитель Лидия Александровна Т. В своей работе они постарались отразить значение музыкальных инструментов в развитии мелкой моторики рук у дошкольников. Для активизации внимания педагогов был предложен вопрос: «Знаете ли Вы, какие есть упражнения по развитию моторики руки с помощью музыкальных инструментов?»

Активность на первом этапе проявляли несколько педагогов, а именно Мария Васильевна П. и Галина Александровна К., рассказавшие о нескольких упражнениях с колокольчиками и деревянными ложками, которые они применяют в своих группах при работе с детьми. Интересными фактами, о развитии моторики с помощью кастаньетов, поделилась воспитатель Инна Витальевна В. Она рассказала, что в группе есть ребенок Алина Д, у которой ослаблена мышечная сила в руках, она не может держать полную ложку с едой. Тогда она попробовала заниматься с помощью музыкального инструмента – кастаньета (сжимать и разжимать пальцами инструмент) Алине Д. по началу было очень трудно работать с этим инструментом, так как он требует ловкости и силы, а так же нужна скорость работы пальцев, чтобы получилось «цоканье». Спустя несколько недель занятий, у ребенка появилось улучшение, у девочки стали работать пальцы, появилась мышечная сила в руках, да и сама девочка стала более активной.

Важно помнить, что отношение окружающих взрослых и педагогов к развитию ребенка, полная включенность в деятельность по развитию мелкой моторики рук и создание правильной развивающей предметно-

пространственной среды на каждом возвратном этапе (в саду и дома), будет завесить его интеллектуальное и физическое развитие. Нужно организовать такую среду, которая будет отвечать возможностям и потребностям дошкольника.

От педагогов поступил вопрос: реально ли упражнения и игры на музыкальном инструменте позволят сделать процесс развития моторики рук у детей 4-5 лет более эффективным? Ольга Александровна П. ответила, что ряд исследователей (Н. А. Метлов, Н.А. Ветлугина) подтверждает значимость системного подхода к развитию мелкой моторики и координации движений рук через обучение игре на детских музыкальных инструментах.

Музыкальный руководитель Лидия Александровна рассказала, что в развивающую предметно-пространственную среду групп целесообразно включать музыкальные уголки. Такие уголки дают возможность расширять кругозор детей через знания русских народных инструментов, инструментов симфонического оркестра, инструментов народов мира, что позволяет знакомить их с музыкальными произведениями в исполнении различных инструментов и в оркестровой обработке. А так же дала методические рекомендации по работе с музыкальными инструментами для эффективного развития мелкой моторики рук в среднем возрасте.

Далее педагоги, Валентина Ивановна Б. и Лидия Александровна Т. пригласили несколько педагогов к музыкальным инструментам и предложили опробовать на себе игры на развитие мелкой моторики.

Например, игра «Веселый ритм», в котором задача педагогов поочередно отстукивать определенный заданный ритмический рисунок каждым пальцем на музыкальном инструменте (бубен, барабан, металлофон). Нужно отметить, что все воспитатели с удовольствием проделали это упражнение, и даже поделились своим мнением, о том, как можно еще разнообразить эту игру.

В конце мастер-класса педагоги подвели итоги, выделили основные моменты из представленного материала, поделились своим педагогическим опытом.

На основе проведенного мастер-класса можно сделать вывод, что профессиональная компетентность педагога должна постоянно подкрепляться новыми методическими разработками, актуализироваться и изменяться в соответствии с новыми технологиями. Педагоги порой и сами не подозревают о своем потенциале, о том, что они могут сделать своими силами, и ждут помощи от методиста и других работников околной образовательной организации. Проведение таких встреч позволяет педагогам расширить свой кругозор, поделиться накопленным и приобретенным опытом, обсудить возникающие проблемы и коллективно найти пути их решения (приложение Д)

В ходе работы были созданы условия организации развивающей предметно-пространственной среды. Создание развивающей предметно-пространственной среды в ДОО по развитию мелкой моторики, уделяется большое внимание. В уголки для развития мелкой моторики были внесены следующие изменения: в открытом доступе, в средней группе, находится многообразие игрушек, игр, пособий направленных на развитие мелкой моторики рук – разнообразные крупные и мелкие конструкторы, мозаики различной формы, различные развивающие пособия, предназначенные для застегивания пуговиц, развязывания и завязывания бантиков, шнурков и т.д. Также разнообразили уголки природным материалом – различными видами семян, шишками, желудями, камушками и ракушками. В группе детей среднего дошкольного возраста для удобства были созданы пластиковые сундучки, где хранятся материалы и предметы, для развития мелкой моторики рук. Такие сундучки красочно оформили, сделали привлекательными для детей.

Таким образом, в ходе проведенной работы в рамках формирующего эксперимента, нами было разработано и апробировано методическое

обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет. Были проведены мероприятия, направленные на повышение профессиональной компетенции педагогов по рассматриваемой проблеме, модернизацию развивающей предметно-пространственной среды, а так же непосредственная работа с детьми.

2.3 Оценка эффективности методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

После проведения формирующего эксперимента, был проведен контрольный срез, целью которого – оценить эффективность методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет в образовательном процессе дошкольной организации.

На контрольном этапе исследования использовали те же показатели и диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

Оценим динамику показателей по первому критерию – уровень компетентности педагогов в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Количественные результаты по диагностической методике 1 «Анкета на выявление компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики руки у детей дошкольного возраста в СПДС «Солнышко», представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет

Кол-во педагогов	НУ	СУ	ВУ
9	0	2	7
100%	0%	22,2%	77,7%

Низкий уровень компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики руки у детей 4-5 лет не выявлен.

Средний уровень компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики руки у детей был отмечен у 2 педагогов (22,2%). У этих педагогов, после проведения формирующего эксперимента, теоретические и практические знания стали выше, но так как опыт работы с детьми еще достаточно мал, молодые специалисты сталкиваются с некоторыми трудностями в применении различных методов в своей работе; в системности и последовательности в проведении занятий по развитию мелкой моторики у детей.

Высокий уровень профессиональной компетенции педагогов по развитию мелкой моторики выявлен у 7 педагогов (77,7%). Эти педагоги без затруднений ответили на все предложенные вопросы. Это свидетельствует, о том, что педагоги, обладают теоретическими знаниями и практическим опытом работы с детьми в плане развития мелкой моторики.

Количественные результаты по диагностической методике 2 «Контент-анализ предметно-развивающей среды групп среднего дошкольного возраста», представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня наполняемости предметно-развивающей среды групп ДОО материалами и оборудованием для развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста

Кол-во педагогов	НУ	СУ	ВУ
9	0	3	6
100%	0%	33,3%	66,6%

Таким образом, результаты повторного анализа предметно-пространственной среды показали, что низкий уровень наполняемости не был выявлен ни в одной группе.

Средний уровень наполняемости предметно-развивающей среды материалами и оборудованием для развития мелкой моторики отмечен в 3 группах (33,3%). В данных группах присутствуют некоторые недочеты в расположении необходимых материалов и наполнении предметно-пространственной среды. Например, у Марии Васильевны П. пальчиковый

театр находится на верхней полке выше уровня глаз воспитанников, а это способствует тому, что ребенок самостоятельно не сможет им воспользоваться и будет часто обращаться за помощью к педагогу.

Высокий уровень выявлен в 66,6%, то есть у 6 педагогов. Центр по развитию мелкой моторики оформлен ярко, привлекает внимание детей. Он оснащен различным дидактическим материалом, играми, пальчиковыми театрами и др. Соответствует принципам доступности, безопасности, трансформируемости.

Анализ результатов диагностической методики 3 «Контент-анализ календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы в во всех группах детского сада» проводился по следующим критериям:

- наличие содержания работы по развитию мелкой моторики рук в рамках НОД, совместной деятельности воспитателя с детьми в режимные моменты;

- разнообразие планируемых форм и методов работы по развитию у детей мелкой моторики рук;

- наличие форм работы с родителями по развитию у детей мелкой моторики рук;

- планирование воспитательно-образовательного процесса по развитию мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста.

Были проанализированы календарно-тематические планы воспитательно-образовательного процесса в группах среднего возраста по указанным критериям за март, апрель 2018-2019 учебного года.

Анализ показал, что воспитатели планируют работу по комплексно-тематическому принципу, т.е. все задачи воспитательно-образовательного процесса по всем образовательным областям решаются в содержании одной темы. Темы на каждую неделю на весь учебный год представлены в ООП СПДС «Солнышко».

Воспитатели составляют план работы на день по всем видам деятельности в соответствии с режимом дня и возрастной группой.

Решение задач по развитию мелкой моторики рук планируется в ходе НОД по познавательному развитию, сенсорному воспитанию и конструированию. В совместной деятельности воспитателя с детьми в режимные моменты планируются дидактические игры и упражнения с дидактическими игрушками, индивидуальная работа с детьми утром, на прогулке и во второй половине дня.

В планах воспитателей указаны конкретные формы работы с родителями по развитию у детей мелкой моторики рук:

- Анкетирование. Возможная тематика анкет для родителей – «Развитие мелкой моторики у дошкольников», «Что могут делать ручки вашего ребенка»;

- Стенды, включающие информационные листы с полезным содержанием для родителей: «Возрастные особенности развития мелкой моторики рук», «Практические приемы и игры с детьми по развитию мелкой моторики рук дома и на улице»; Мастер-класс для родителей по развивающей игре с музыкальными инструментами «Музыкальная семейка».

- Брошюры на темы «Для чего нужны пальчиковые игры», «Полезные занятия для детей и родителей по развитию мелкой моторики», «На кухне играем – пальчики развиваем».

Таким образом, на основе анализа календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы в группах среднего возраста можно сделать вывод: решение задач по развитию у детей мелкой моторики рук, формы и методы работы с детьми, работа с родителями по данному направлению воспитателями планируются.

Уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет является индикатором состояния методического обеспечения в ДОО. Согласно полученным данным уровень развития мелкой моторики руки у детей после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе имеет положительную динамику.

Количественные результаты по диагностической методике 4 «Исследование состояния ручной моторики», представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень развития произвольной ручной моторики у детей 4-5 лет

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	0 (0%)	14 (70%)	6 (30%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)

Анализ полученных данных позволяет отметить повышение уровня состояния произвольной ручной моторики в экспериментальной группе после проведения формирующего эксперимента. Так, в сравнении с результатами констатирующего этапа в экспериментальной группе, с низким темпом и неполным объемом выполненных заданий на контрольном этапе детей не выявлено, а в контрольной группе результаты остаются прежними.

В сравнении с результатами констатации, количество детей со средним уровнем развития произвольной ручной моторики среди детей 4-5 лет в экспериментальной группе выросло на 15%. Количество детей со средним уровнем развития произвольной ручной моторики в экспериментальной группе составило 14 человек, эти дети справились с предложенными заданиями – Ксюша Б., Дима П., Андрей Н., Кирилл Я., Артем С., Анжелика К. и Саша Г.

По сравнению с результатами на констатирующем этапе, в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития произвольной ручной моторики выросло на 15% (3 человека). Эти дети выполнили все задания с высоким темпом и без ошибок – Вероника Н., Амина Б., Лера И., Саша П., Семен К. и Кирилл Г. Детям так же было предложено более усложненное задание «Игра на рояле. Кулак. Ребро», с которым они тоже справились.

Количественные результаты по диагностической методике 5 «Определение ведущей руки», представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Определение ведущей руки

Кол-во детей %	Левая рука	Правая рука	Обе руки
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	1 (5%)	17 (85%)	2 (10%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	1 (5%)	19 (95%)	0

Проанализировав результаты исследования, в экспериментальной группе, каждого ребенка, было выявлено, что 5%, как и было изначально, составляет 1 «леворукий» ребенок. И один ребенок из «правшей», стал выполнять бытовые и графические действия на одном уровне обеими руками. Поэтому, возрос процент детей, у которых обе руки являются ведущими. В контрольной группе результаты исследования остались прежними.

Количественные результаты по диагностической методике 6 «Обследование речи, общей, мелкой моторики у детей с 3-6 лет, а так же у детей с речевыми нарушениями», представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень полноты объема выполнения движений руками

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	0 (0%)	15 (75%)	5 (25%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	4 (20%)	13 (65%)	3 (15%)

Низкий уровень полноты объема выполнения движений руками после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе не выявлен.

Средний уровень полноты объема выполнения движений в экспериментальной группе, в сравнении с результатами констатирующего этапа повысился на 15% (у 3 детей).

При проведении контрольного эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень полноты объема выполнения движений руками повысился на 15%. При сравнении с результатами контрольной группы, уровень экспериментальной групп вырос на 10%.

Количественные результаты по диагностической методике 7 «Обследование мелкой моторики» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты выявления уровня точности выполнения задания ребенком с помощью пальцев

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (20 чел.) 100%	0 (0%)	14 (70%)	6 (30%)
Контрольная группа (20 чел.) 100%	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)

Качественный анализ количественных результатов показал, что низкий уровень точности выполнения задания ребенком с помощью пальцев у детей экспериментальной группы не выявлен. А в контрольной группе, как и на этапе констатации – составляет 20%.

Количество детей со средним уровнем точности выполнения задания с помощью пальцев, в сравнении с результатами на этапе констатации в экспериментальной группе повысилось на 15%. Нужно отметить, что при выполнении заданий у некоторых детей отмечалась скованность движений, нарушалась точность выполнения задания (не под счет педагога).

Высокий уровень точности выполнения задания ребенком с помощью пальцев выявлен у шести человек (30%), что на 15% выше, чем на констатирующем этапе. В сравнении с результатами контрольной группы, показатель экспериментальной группы выше на 10%. Дети задания выполняли плавно, точно и одновременно.

Количественные результаты по диагностической методике 8 «Пальчиковые шаги», представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты выявления уровня развития мелкой моторики детей 4-5 лет

Кол-во детей %	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (10 чел.) 100%	0 (0%)	14 (70%)	6 (30%)
Контрольная группа (10 чел.) 100%	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)

При проведении диагностики после формирующего эксперимента, было отмечено, что низкий уровень развития мелкой моторики в экспериментальной группе – не выявлен. На этапе констатации количество детей с низким уровнем составляло 30%. В контрольной группе результат остался неизменным – 20% детей с низким уровнем развития мелкой моторики рук.

Средний уровень развития мелкой моторики был выявлен у 14 человек (70%) в экспериментальной группе, в сравнении с результатами на этапе констатации на 15% больше (повышение уровня развития мелкой моторики у 3 детей). В сравнении с результатами контрольной группы, количество детей со средним уровнем выше на 10%. Воспитанники проявляли заинтересованность в выполнении заданий, с 1 по 3 этапы были незначительные ошибки. На 4 этапе (более сложном), было видно, что дети испытывают затруднения и неохотно выполняют упражнение.

Высокий уровень развития мелкой моторики, показали шестеро ребят экспериментальной группы (30%), что в сравнении с показателями на констатирующем этапе на 15% больше. На контрольном срезе результаты между экспериментальной и контрольной группой по данному показателю отличаются на 10%. Эти дети легко справились со всеми 4-мя этапами заданий, при этом сохранили заинтересованность и трудоспособность.

На рисунке 3 отражены сравнительные результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования.

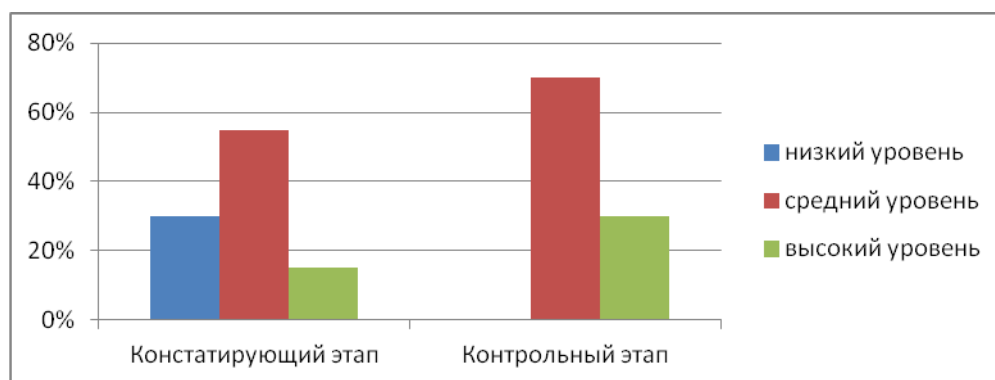


Рисунок 3 – Уровень развития мелкой моторики руки у детей 4-5 лет

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента позволил выявить положительную динамику уровня развития мелкой моторики руки у детей 4-5 лет в экспериментальной группе. Повысилось количество дошкольников экспериментальной группы с высоким уровнем развития мелкой моторики руки на 15%. На 15% увеличилось количество детей со средним уровнем развития мелкой моторики руки. Стоит отметить, что в экспериментальной группе на контрольном этапе не выявлено детей с низким уровнем развития мелкой моторики руки.

На рисунке 4 отражены сравнительные результаты контрольного среза экспериментальной и контрольной групп.

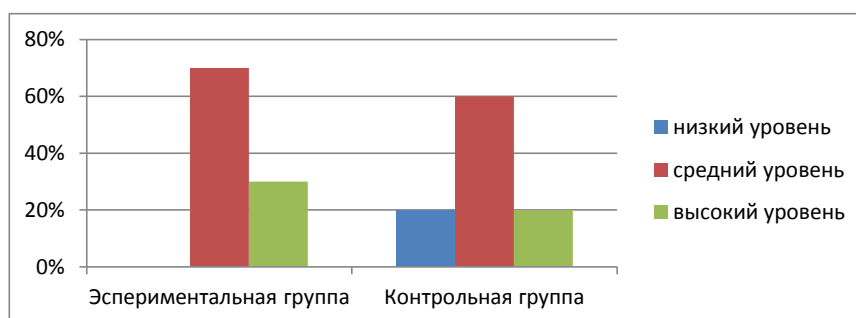


Рисунок 4 – Уровень развития мелкой моторики у детей 4-5 лет на контрольном этапе.

Следовательно, можно сделать вывод, что состояние ручной моторики у детей экспериментальной группы имеет положительную динамику: в контрольной группе есть дети с низким уровнем развития мелкой моторики руки – 20% детей, а в экспериментальной группе детей с низким уровнем не выявлено. Есть различия и в количестве детей с высоким уровнем между экспериментальными группами – количество детей с высоким уровнем развития мелкой моторики руки в экспериментальной группе выше на 10%.

Таким образом, результаты контрольного этапа показали эффективность методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет. Преобладает достаточный уровень состояния методического обеспечения, а именно:

– повысился уровень компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики руки у детей 4-5 лет;

– дополнено содержание развивающей предметно-пространственной среды групп материалами и оборудованием для развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста;

– разработано планирование воспитательно-образовательного процесса по развитию мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста;

– повысился уровень показателей развития мелкой моторики руки у детей 4-5 лет – произвольности ручной моторики; правильности выполнения движений руками; точности выполнения заданий детьми с помощью пальцев.

Выводы по второй главе

В практической части магистерской диссертации, нами было разработано и реализовано методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что уровень методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики у детей недостаточный.

1. Преобладает средний уровень компетентности педагогов в развитии мелкой моторики руку детей 4-5 лет. Знания педагогов методов и приемов развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет недостаточны В своей деятельности педагоги используют в основном традиционные средства развития мелкой моторики рук, а так же затрудняются в применении форм и методов работы с детьми по развитию моторики рук.

2. Оснащение предметно-развивающей среды групп пособиями и материалами для развития у детей мелкой моторики минимальное. Воспитатели испытывают затруднения при планировании, выборе методов и форм работы по развитию мелкой моторики детей и стимулировании самостоятельной деятельности детей к занятиям по развитию мелкой моторики руки. Используются в основном традиционные формы работы с родителями.

3. Результаты констатирующего эксперимента показали, что уровень состояние програмно-планирующей документации по развитию мелкой моторики рук у детей недостаточный. Он характеризуется наличием в структурных компонентах методического обеспечения развития мелкой моторики разных уровней (федерального, локального и частно-методического) их целесообразностью, однако недостаточной их полнотой. Содержание формулируется на основе законов Российской Федерации, нормативных документов, инструкций, приказов Министерства образования Российской

Федерации и регионов, определяющих цели, задачи дошкольного образования, а значит и методической работы.

Программные компоненты и обеспечение образовательного процесса учебной и методической литературой также недостаточны. Оснащение предметно-развивающей среды групп пособиями и материалами для развития у детей мелкой моторики минимальное. Воспитатели испытывают затруднения при планировании, выборе методов и форм работы по развитию мелкой моторики детей и стимулировании самостоятельной деятельности детей к занятиям по развитию мелкой моторики руки. Используются в основном традиционные формы работы с родителями.

4. Уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет говорит о необходимости проведения в ежедневной деятельности детей разнообразных упражнений для развития моторных навыков, которые разрабатываются и совершенствуются с помощью практики, о необходимости обогащения содержания методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей в дошкольной организации.

Результаты констатирующего эксперимента также показали, что преобладает низкий уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет у 6 детей (30%) экспериментальной группы и у 4 детей (20%) в контрольной группе.

Средний уровень развития мелкой моторики выявлен у 11 (55%) детей 4-5 лет в экспериментальной группе и 12 детей (60%) в контрольной группе.

Высокий уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет выявлен только у 3 детей (15%) экспериментальной группы и в контрольной группе у 4 детей (20%).

В ходе формирующего эксперимента, мы убедились в необходимости разработки содержания методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет предполагает поэтапную стратегию развития мелкой моторики рук у детей и включает:

- планирование педагогом процесса развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет в рамках содержания, определяемого ООП ДОО;
- разработку методических рекомендаций по использованию форм, методов и средств, необходимых для эффективного руководства педагогами развитием мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;
- обеспечение подготовки субъектов образовательной организации к развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет;
- создание развивающей предметно-пространственной среды, функционально моделирующей содержание развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет.

Анализ результатов контрольного среза показал, что воспитатели планируют работу по комплексно-тематическому принципу, т.е. все задачи воспитательно-образовательного процесса по всем образовательным областям решаются в содержании одной темы. Темы на каждую неделю на весь учебный год представлены в ООП СПДС «Солнышко».

В результате проведенной работы в уровне состояния методического обеспечения произошли качественные изменения: повысился уровень компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики руки у детей 4-5 лет на 33% по сравнению с этапом констатации; качественно изменилась наполняемость предметно-развивающей среды групп материалами и оборудованием для развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста.

Сравнительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного эксперимента, позволил выявить положительную динамику в экспериментальной группе детей в уровне развития мелкой моторики рук. Повысилось количество дошкольников экспериментальной группы с высоким уровнем развития мелкой моторики рук на 20%. Средний уровень

выявлен у 60% воспитанников экспериментальной группы. Стоит отметить, что низкий уровень развития мелкой моторики рук у детей экспериментальной группы не выявлен, а в контрольной группе количество детей с низким уровнем составляет 20%, как и на этапе констатации.

Заключение

В результате теоретического анализа было выявлено, что проблема методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет – одна из наиболее важных в системе дошкольной образовательной деятельности, так как от ее решения зависит качество и эффективность умственного и физического развития дошкольников. На основе анализа теории практики дошкольного образования мы раскрыли и обосновали содержание методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет.

В соответствии с выделенными нами критериями и показателями был осуществлен подбор диагностического инструментария для выявления состояния методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики у детей 4-5 лет в ДОО. Результаты констатирующего этапа исследования показали недостаточный уровень сформированности методического обеспечения деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет.

Методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет предполагало поэтапную стратегию развития мелкой моторики рук у детей и включало: планирование педагогом процесса развития мелкой моторики руки у детей 4-5 лет в рамках содержания, определяемого ООП ДОО; разработку методических рекомендаций по использованию форм, методов и средств, необходимых для эффективного руководства педагогами развитием мелкой моторики рук у детей 4-5 лет (конспекты непрерывной образовательной деятельности для педагогов, специально подобранные комплексы игр и упражнений, наглядного материала, сценарии мероприятий для родителей по развитию мелкой моторики руки детей в помощь педагогам); насыщение содержания развивающей предметно-пространственной среды дидактическими

материалами (игры, игрушки, нестандартное оборудование для развития мелкой моторики – шишки, орехи, крупы, прищепки).

В результате проведенной работы в уровне состояния методического обеспечения произошли качественные изменения: повысился уровень компетентности воспитателей в развитии мелкой моторики руки у детей 4-5 лет на 33% по сравнению с этапом констатации; качественно изменилась наполняемость развивающей предметно-пространственной среды групп материалами и оборудованием для развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста (пальчиковый театр «Теремок», дидактические пальчиковые игры, картотеки с играми и заданиями, шнуровка «Веселые кеды», крупная мазаика, самодельные «Резиночки», «Тренажеры-шишки»), воспитателями учтены принципы организации среды – доступности, содержательной насыщенности, полифункциональности. Решение задач по развитию мелкой моторики рук планируется в ходе НОД по познавательному развитию, сенсорному воспитанию и конструированию, в совместной деятельности воспитателя с детьми в режимные моменты планируются дидактические игры и упражнения с дидактическими игрушками, индивидуальная работа с детьми проводится в утреннее время, на прогулке и во второй половине дня.

Сравнительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного эксперимента, позволил выявить положительную динамику в экспериментальной группе детей в уровне развития мелкой моторики рук. Повысилось количество дошкольников экспериментальной группы с высоким уровнем развития мелкой моторики рук на 20%. Средний уровень выявлен у 60% воспитанников экспериментальной группы. Стоит отметить, что низкий уровень развития мелкой моторики рук у детей экспериментальной группы не выявлен, а в контрольной группе количество детей с низким уровнем составляет 20%, как и на этапе констатации.

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили эффективность методического обеспечения деятельности

педагогов по развитию мелкой моторики руки у детей 4-5 лет: воспитатели экспериментальной группы стали более творчески относиться к процессу развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет – занятия стали более разнообразными, в плане используемых средств и методов работы, стало более насыщенным содержание уголка по развитию мелкой моторики рук детей данного возраста. Поставленные в работе задачи были выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155 (ред.от 14.11.2013) [Электронный ресурс] // Российская газета. г. Москва. – 2013. 25 ноября.. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 06.02.2019).
2. Багаутдинова, С.Ф. Особенности методической работы в современном ДОУ [Текст] / С.Ф. Багаутдинова // Управление ДОУ. – 2004. – №3. – С. 82-85.
3. Байбородова, Л.В. Воспитательный процесс: изучение эффективности: методические рекомендации [Текст] / Л.В. Байбородова. – М.: Сфера, 2000. – 128 с.
4. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учебное пособие для вузов [Текст] / Л.Н. Блинова. – М.: НЦ ЭНАС, 2004. – 67 с.
5. Вайнерман, С.М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях [Текст] / С. М. Вайнерман, Ю.Р. Силкин. – М.: Владос, 2006. – 93 с.
6. Волобуева, Л.М. Работа старшего воспитателя ДОУ с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. – М.: Творческий центр «Сфера», 2003. – 67 с.
7. Волик, О.Н. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] / О.Н. Волик, Е.А. Сулейманова // режим доступа: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15_i4/pdf/2.pdf. (дата обращения: 20.03.2019).
8. Волохова, Н.Н. Развивающая предметно-пространственная среда детского сада на основе ФГОС ДО [Текст]: сб.ст. / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. – М.: Просвещение, 2008. – 131 с.

9. Выготский, Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии // Собр. соч.: в 6 т. [Текст] / под ред. А.В. Запорожца. М., 1982. – Т. 2. – 504 с.
10. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1986. – 533с.
11. Година, Г.Н. Воспитание и обучение детей младшего дошкольного возраста: книга для воспитателей детского сада [Текст] / Г.Н. Година, Е.Г. Пилюгина. – М.: Просвещение, 1987. – 56 с.
12. Голицина, Н.С. Система методической работы с кадрами в дошкольном учреждении [Текст] / Н.С. Голицина. – М.: Скрипторий, 2003. – 80 с.
13. Запорожец, А.В. Развитие произвольных движений [Текст] / А.В. Запорожец. – М.: Астрель, 1990. – 320 с.
14. Зверева, О.Л. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи: современные подходы [Текст] / О.Л. Зверева. – М.: Сфера 2003. – 54 с.
15. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М.М. Кольцова. М.: Педагогика, 1973. – 144 с.
16. Куцакова, Л.В. Воспитание ребенка-дошкольника [Текст] / В.Л. Куцакова, С.И. Мерзлякова. – М.: Владос, 2009. – 368 с.
17. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл; Академия, 2004. – 365 с.
18. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в обращении [Текст] / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2011. – 32 с.
19. Миккоева, Н.В. Коррекционно-логопедическая работа по формированию тонкой моторики пальцев рук у детей со стертой дизартрией с использованием природного и рукотворного материала [Текст] / Н.В. Миккоева // Логопед в детском саду. – 2008. – №6. – С. 39-48.
20. Новиков, А.М. Планирование комплексного методического обеспечения предметов и профессий: метод [Текст] / А.М. Новиков. – М.: Высш. шк., 2013. – 23 с.

21. Новоселова, С.Л. Развивающая предметная среда [Текст] / С.Л. Новоселова. М.: Центр «Дошкольного детства» им. А.В. Запорожца, 2001. – 74 с.
22. Павлов, И.П. Физиология больших полушарий головного мозга [Текст] / И.П. Павлов. Изд-во: Либроком, 2014. – 82 с.
23. Позднякова, Я.Ю. Игры и упражнения для развития речи и мелкой моторики: для детей 4-6 лет [Текст]: Пособие для детей, родителей и воспитателей / Я.Ю. Позднякова. – СПб.: Литера, 2004. – 31 с.
24. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления [Текст] / М.М. Поташник; Рос. академия образования. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 350 с.
25. Смирнова, Е.О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: Владос, 2011. – 119 с.
26. Стребелева, К.А. Специальная дошкольная педагогика: учебное пособие [Текст] / К.А. Стребелева, А.Л. Венгер. – М.: Издательский центр «Академия», 2002 – 65 с.
27. Узорова, О.В. Пальчиковая гимнастика [Текст] / О.В. Узорова, Е.А. Нефедова. – М.: АСТ Астрель, 2007. – 112 с.
28. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей [Текст] / под. ред. А.В. Запорожца. М.: Педагогика, 2009. – 258 с.
29. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении : пособие для руководителей ДОУ [Электронный ресурс] / Л.И. Фалюшина // режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000985201> (дата обращения: 15.11.2018).
30. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – 2013. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 6.10.2018).
31. Халыгвердиева, Б.Э. Методическое сопровождение развития сюжетно-ролевых игр детей дошкольного возраста [Текст]: бакалаврская

работа: защищена 27.06.2016 / Б.Э. Халыгвердиева. – Тольятти: Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2016. – 112 с.

32. Comuk-Balci, N. Screening preschool children for fine motor skills: environmental influence [Электронный ресурс] // Journal literature at the U.S. National Institutes of Health's National Library of Medicine (NIH/NLM). 2016. Vol. 28 (3). PP. 1026 – 1031. – Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4842418/> (дата обращения: 25.09.2017).

33. Memisevic, H. Development of fine motor coordination and visual-motor integration in preschool children. [Электронный ресурс] // Journal of Special Education and Rehabilitation. 2013. Vol. 14 (1-2). – PP. 45-53. – Режим доступа: <https://doaj.org/article/3875191d2f704030936ee71c84d55fc4> (дата обращения: 17.11.2017).

34. Corsi, C. Impact of extrinsic factors on fine motor performance of children attending day care. [Электронный ресурс] // Revista Paulista de Pediatria. – 2016. – Vol. 34 (4). – Режим доступа: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010305822016000400439 (дата обращения: 26.11.2017).

35. Sang-Min, S. The effect of fine motor skills on handwriting legibility in preschool age children. [Электронный ресурс] // The Journal of Physical Therapy Science. 2008. – Vol. 30. PP. 324-327. – Режим доступа: https://www.jstage.jst.go.jp/article/jpts/30/2/30_jpts-2017-450/_pdf (дата обращения: 15.03.2018).

36. Kinsbourne, M. The development of finger differentiation. [Электронный ресурс] // Quarterly journal of experimental psychology. – 2000. – Vol. 2. PP. 132-137. – Режим доступа: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/17470216308416564/> (дата обращения: 18.03.2018).

Приложение А

Пример планирования воспитательно-образовательной работы

Группа: средняя

Тема недели. Тема: «Профессии. Продавец». Углубить изучение профессий.

Итоговое мероприятие: Выставка детского рисунка «Все профессии нужны, все профессии важны».

Воспитатель: Панферова В.В.

День недели дата	Образовательная деятельность	Образовательная деятельность в режимных моментах	Создание/организация предметно-пространственной развивающей образовательной среды для самостоятельной деятельности детей и поддержки детской инициативы	Вовлечение семей в образовательную деятельность
<p>Понедельник 4.02.2019</p> <p>Тема дня: «Профессии. Продавец»</p>	<p>Вид детской деятельности 1.Познавательно-исследовательский 2. Музыкальный</p> <p>Интеграция образовательных областей: «Познавательное развитие» «Художественно-эстетическое развитие» «Речевое развитие»</p> <p>Задачи: 1.Учить сравнивать предметы, познакомиться с составными частями предметов. 2. По плану музыкального работника</p> <p>Методы и приемы:</p>	<p>Утро -Утренняя гимнастика - Пальчиковая гимнастика «Рыбки в пруду» -- Просмотр иллюстраций в сопровождении с рассказом воспитателя «Магазин» <i>Цель: знакомить детей с профессией Продавец, с предметами, необходимыми ему для работы.</i></p> <p>Прогулка 1 - Наблюдение за сезонными изменениями (формировать представления об изменениях в природе; учить различать характерные приметы конца зимы)</p>	<p>Внесение атрибутов, пособий, наглядности, оборудования</p> <p>- Иллюстрации с одеждой, обувью, головными уборами.</p> <p>- мозаика, пазлы, конструктор</p> <p>- Раскраски</p> <p>- Хлеб для птиц</p> <p>- Лопатки</p> <p>Совершенствовать графические умения и навыки через штриховку различными способами.</p>	<p>Рекомендации родителям по теме ОД</p> <p>советы родителям «Игры для пальчиков и рук дома, в беседке и на даче»</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – практические - игры, двигательная активность – наглядные - рассматривание картинок, наблюдение – словесные – рассуждения – пальчиковый игры <p>Материалы и оборудование.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Иллюстрации связанные с профессиями,. - лепка продуктов питания для магазина. <p>Логика образовательной деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексные занятия Васильевой М.А., Веркасы Н. Е., Комаровой Т. С. (средняя группа стр.180-182) 	<ul style="list-style-type: none"> - Игры с выносным материалом. - Подвижная игра «Найди себе пару» - Развитие мелкой моторики: «Что нужно продавцу?» - обводка трафарета <p>Вечер</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оздоровительная гимнастика после сна, - ходьба по массажным дорожкам. - Лепка «Продуктовый магазин» - пальчиковый театр «Репка» <p>Прогулка 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение за елью (<i>показать детям, что разные обстоятельства и люди могут повредить или помочь живой ели</i>) - Индивидуальная работа: - Игры с выносным материалом. 	<p>пластилин вязанные игрушки на пальчик</p>	
--	--	---	--	--

Планирование воспитательно-образовательной работы

Тема недели. Тема: «Профессии. Продавец». Углубить изучение профессий.

Итоговое мероприятие: Выставка детского рисунка «Все профессии нужны, все профессии важны».

Воспитатель: Панферова В.В.

День недели дата	Образовательная деятельность	Образовательная деятельность в режимных моментах	Создание/организация предметно-пространственной развивающей образовательной среды для самостоятельной деятельности детей и поддержки детской инициативы	Вовлечение семей в образовательную деятельность
<p>Вторник 5.02.2019</p> <p>Тема дня: «Магазин»</p>	<p>Вид детской деятельности</p> <p>1. Познавательно-исследовательский</p> <p>2. Двигательный</p> <p>Интеграция образовательных областей: «Познавательное развитие» «Физическое развитие» «Художественно-эстетическое развитие»</p> <p>Задачи: 1. Совершенствовать графические умения и навыки через штриховку различными</p>	<p>Утро</p> <ul style="list-style-type: none"> - Утренняя гимнастика - Дидактическая игра «Путешествие пальцев в магазин». <p>Прогулка 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение за ветром (<i>формировать представление об одном из признаков зимы метели; учить определять направление ветра</i>). - Индивидуальная работа: - Игры с выносным материалом. - Подвижная игра «Мыши в кладовой» - Оригами «Заготовке овощей для борща» <p>Вечер</p>	<p>Внесение атрибутов, пособий, наглядности, оборудования</p> <ul style="list-style-type: none"> - Картинки с изображением прилавков магазина. - мозаика, пазлы, конструктор - цветная бумага, ножницы, клей, вата медицинская, одноразовая бумажная тарелка, фартук 	<p>Рекомендации родителям по теме ОД</p> <p>Порекомендовать родителям «Игры с предметами домашнего обихода».</p>

	<p>способами. 2.Закреплять умение ориентироваться на листе бумаги (оригами).</p> <p>Методы и приемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – практические – игры, двигательная активность – наглядные – рассматривание картинок, наблюдение – словесные – рассуждения – оригами <p>Материалы и оборудование.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Картинки с изображением предметов разной формы. <p>Логика образовательной деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексные занятия Васильевой М.А., Веркасы Н.Е., Комаровой Т.С. (средняя группа стр. 182-183) 	<ul style="list-style-type: none"> - Оздоровительная гимнастика после сна. - Ходьба по массажной дорожке <p>Прогулка 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение за сосульками (закреплять знания о различных состояниях воды). <ul style="list-style-type: none"> - Игры с выносным материалом. - Игры по запросу детей. - Индивидуальная работа: <ul style="list-style-type: none"> - комплексная пальчиковая гимнастика «В гости к пальчику большому». 	<ul style="list-style-type: none"> - Лопатки 	
--	---	--	---	--

Приложение Б

НОД «Профессии. Продавец»

Цель: ознакомить детей с профессией Продавец. Создание условий для развития мелкой моторики руки, через игры и упражнения.

Задачи НОД:

1.Обучающая: обогащать представления детей о профессии продавца, познакомить с атрибутами, необходимыми для работы продавцу, познакомить с содержанием его трудовой деятельности, показать важность данной профессии.

2.Развивающая: Совершенствовать графические умения и навыки через штриховку различными способами; упражнять моторику пальцев с помощью пластилина; учить ориентироваться на листе бумаги; работать над развитием тактильного восприятия.

3.Воспитательная: воспитывать уважительное отношение к разным видам профессий.

Ход занятия:

Воспитатель: ребята давайте представим, что мы с вами продавцы. Что нам нужно для работы?

Дети: товары, весы, касса и т.д.

Воспитатель: молодцы, правильно. А что бы узнать, что нам нужно еще кроме перечисленных предметов, поиграем в игру «Что нужно продавцу?»

Игра «Что нужно продавцу» (обводка трафарета).

Детям раздаются готовые трафареты и карандаши, цель обвести карандашом те предметы, которые нужны продавцу для работы.

Воспитатель: наш магазин с вами оборудован техникой, но чего же, самого главного не хватает в нашем магазине на прилавках?

Дети: продуктов, овощей и фруктов.

Воспитатель: сейчас я вам раздам коробочки с пластилином и мы, глядя на макеты овощей, слепим сами свои овощи.

Перед нами макет овощи, скажите, что это за овощ и какого он цвета и формы?

Дети: (называют овощ, его цвет и форму)

Лепка «Овощей»

Ребята берут пластилин нужного цвета и глядя на макет, начинают лепить.

Воспитатель: Ну вот наши прилавки полные овощей, и магазин готов к открытию

Дети инсценируют стихотворение «Веселый магазин»
Э.Э. Мошковской.

Открываем магазин,
Продаем продукты.
Покупает Крокодил
Овощи и фрукты.
Говорит продавец:
–Две копейки огурец!
–Дайте нам по огурцу!
–Заплатите продавцу!
–Сколько стоит кабачок?
–Кабачок? Пятачок.
–Дайте два кабачка.
–Дайте два пяточка!
–Пятачок и пяточок...
Нате гривенничек!

В магазин пришли с работы

Покупатели Еноты
Покупать у продавца
Два соленых огурца.

–Сосчитаем:

Дважды два...

Дважды два – четыре?

–Да!

Очень точно! Молодцы!

Забирайте огурцы!

– Здравствуй, Козлик. Что тебе?

–Мне-е-е-е,

Пожалуйста, вот э-э-э-э...

И вот это, и вот это.

–А монета? Где монета?

Потерял монету где-то!

Можно мне бесплатно?

–Так и быть, ладно.

Воспитатель: а сейчас Даша встает за прилавок и продает продукты. А мы с вами покупатели, идем покупать.

Приложение В

НОД на тему «Овощи» посвящена «Заготовке овощей для борща»
(проводилась с использованием оригами).

Изготовление простейших базовых форм оригами «Овощи» и компоновка с их использованием простейшего панно «Вкусный борщ»

Цель: Развивать мелкую моторику рук детей изготовлением поделок из бумаги в технике

оригами, познакомить с некоторыми из них.

Задачи:

1. Закрепление понятия оригами. Расширить знания детей об овощах (картофель, свекла, лук, капуста).

2. Развивать чувство формы и композиции. Активизировать познавательные способности детей, развивать креативное (путем решения проблемных ситуаций), творческое, наглядно-образное мышление, речь, любознательность, фантазию, мелкую моторику кистей рук.

3. Воспитывать интерес детей к искусству оригами. Научить изготовлению простейших видов овощей в данной технике. Воспитывать любознательность, интерес к познанию живой природы и отражению впечатлений в разных видах художественной деятельности. Воспитывать чувство сопереживания и взаимопомощи, умения работать вместе, рядом, в коллективе.

Предварительная работа:

1. Чтение загадок и стихов об овощах.

2. Рассматривание иллюстраций с изображением овощей.

3. Дидактические игры: «Овощи и фрукты»

Материалы: Картинки с изображением овощей, цветная бумага красного, коричневого, оранжевого и зеленого цвета, на каждого ребенка, размером 10x10 см. Кисточки, клей, салфетки. Лист бумаги А3 красного цвета (панно, где будет «вариться» наш борщ).

Ход занятия:

Чтение стихотворения.

Варим борщ, друзья, мы с вами,
Не - с подсказками, а сами!
Вкусный будет борщ у нас!
Приступаем мы - сейчас:

Воспитатель: Ребята, а какие еще овощи растут в огороде?

Дети: Лук, капуста, морковь, картошка, свекла...

Воспитатель: Правильно ребята. Дети, как вы думаете овощи полезные?

Дети: Да.

Воспитатель: Да, ребята, они очень вкусные и полезные, в них много витаминов, которые так необходимы для нашего организма и здорового образа жизни. Сегодня мы с вами будем делать овощи, какие овощи нужны для приготовления борща? Правильно и сейчас мы их смастерим из бумаги. Мастера оригами придумали множество способов складывания из бумаги, с помощью которых можно изготовить различные овощи. Давайте сегодня мы сделаем ... (показ картинки свеклы, морковь, картофель, капуста)

Правильно ребята. Мы сейчас и будем ее делать, но для начала нам надо

Потренировать наши пальчики.

Пальчиковая гимнастика.

Педагог показывает, как сделать свеклу, разбирая вместе с детьми последовательность изготовления.

Воспитатель: Предлагаю попробовать сделать свеклу самостоятельно, я знаю, у вас обязательно получится (дети выбирают квадрат бумаги для свеклы, картофеля, капусты и т.д.)

Работа детей.

Педагог по ходу еще раз объясняет, как сделать свеклу, морковь, картофель, капусту.

Возьмите красный квадратик и переверните его на белую сторону. Нашли верхний уголок и опустили его к нижнему уголку. Здравствуй верхний уголок, здравствуй нижний уголок. Провели пальчиком по сгибу.

Развернули квадратик снова, расправили.

Загибаем уголки к центральному сгибу - получили «конвертик»...

Воспитатель наблюдает за работой детей, помогает тем, кому нужна помощь.

Воспитатель: Какие молодцы, вот и все! Наша «вкуснятинка» готова!

Дети показывают свою свеклу, картофель, морковь.

Воспитатель: Ребята теперь мы с вами положим наши овощи в кастрюлю и сварим борщ.

(на приготовленную панно кастрюлю, дети приклеивают свою работу.)

Воспитатель: Ребята, посмотрите какой прекрасный огород у нас получился.

Какие вы молодцы! Настоящие мастера!

Приложение Г

Анкета для родителей на тему «Развитие мелкой моторики у дошкольников»

Уважаемые родители!

Просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. Знаете ли вы что такое мелкая моторика ребенка?

- Да
- Затрудняюсь ответить
- нет

2. В каком возрасте нужно начинать ее развивать?

- В младенчестве
- 3-4 лет
- 7 лет

3. Какие игры используете для развития моторики рук дома?

4. Какой нетрадиционный материал используете в работе?

- Крупа, природный материал
- Пуговицы, бусины
- Иголки, нитки
- Конструктор, мозаика
- Кубики, пирамидки, матрешки

5. Где берете информацию о видах развития мелкой моторики?

- В детском саду
- ТВ
- В интернете
- Подсказывает своя интуиция

6. Как ребенок выполняет задания игры?

- Пассивно
- Активно

7. Как ребенок воспринимает установку к игре?

- С первого раза
- Требуется многократное объяснение
- Требуется объяснение и показ действий

8. Какая форма работы с воспитателем по этому вопросу Вам наиболее комфортна?

- Родительское собрание
- Мастер – класс
- Индивидуальная беседа
- Консультации в родительском уголке
- Никакая, информации хватает вполне.

9. Готовы ли Вы поучаствовать в конкурсе самодельных игр для развития мелкой моторики рук наших детей?

- Да
- Не знаю
- Нет

Спасибо! С уважением воспитатели детского сада «Солнышко».

Приложение Д

Мастер-класс «Ловкие ручки»

Целью мастер-класса: повышение интереса педагогов к расширению своих знаний о специальных упражнениях для развития мелкой моторики рук через игру на детских музыкальных инструментах.

Задачи:

1. Показать важность работы по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста.
2. Поделиться с педагогами своей разработкой по этой теме.
3. Апробировать с педагогами упражнения по развитию мелкой моторики через игру на музыкальных инструментах.

Участники: Педагоги

Форма проведения: мастер – класс

Ольга Александровна: Добрый день уважаемые коллеги, Тема нашего сегодняшнего мастер–класса «Ловкие ручки».

Сегодня мы с нашими коллегами, затронем вопрос о важности развития мелкой моторики через игру на музыкальных инструментах, поделиться с вами своими находками по данной теме, поупражняться в играх и упражнениях на развитие мелкой моторики.

И так вопрос: «Какие формы и методы Вы знаете и используете в работе с детьми по развитию мелкой моторики рук?»

Ответы коллег.

Валентина Ивановна: уважаемые коллеги важно помнить, что отношение окружающих взрослых и педагогов к развитию ребенка, полная включенность в деятельность по развитию мелкой моторики рук и создание правильной развивающей предметно-пространственной среды на каждом возвратном этапе (в саду и дома), будет завесить его интеллектуальное и физическое развитие. Нужно организовать такую среду, которая будет отвечать возможностям и потребностям дошкольника.

Следующий вопрос, «Знаете ли Вы, какие есть упражнения по развитию моторики руки с использованием музыкальных инструментов?»

Ответы коллег.

Выступление музыкального руководителя Лидия Александровна.

Созданные музыкальные уголки в группах дают возможность расширять кругозор детей через знакомство с русскими народными инструментами (балалайка, баян, рожок, гусли, бубен), инструментами симфонического оркестра (скрипка, флейта, труба, трещотки, маракасы, барабан, фортепиано, арфа), инструментами народов мира. Это позволяет знакомить с музыкальными произведениями в исполнении аудиозаписи различных инструментов и в оркестровой обработке.

За счет специальных упражнений удастся регулировать мышечные усилия пальцев и кистей рук через игру на детских музыкальных инструментах.

В нашем детском саду имеется большая база детских музыкальных инструментов. В наличии имеются: металлофоны, ксилофоны, колокольчики, флейты, бубенцы, тарелки, бубны различной величины, маракасы, треугольники, трещотки. Они дают возможность детям учиться музицировать и попутно развивать мелкую моторику пальцев и кистей рук.

Упражнения начинаются в медленном темпе, постепенно ускоряя и увеличивая количество повторений, при этом необходимо следить за четкостью и ритмичностью их выполнения.

Результативностью является то, что дети стремятся к достижению результата деятельности – они не просто манипулируют инструментами, но настойчиво ищут нужный способ решения поставленной перед ними задачи. Неудача, как правило, не приводит к отказу от задуманного – дети не меняют своих намерений и достигают конечной цели. Достигнув желаемого, дети стремятся тут же продемонстрировать свои успехи. Без одобрения их усилия в значительной степени теряют свою ценность. Отрицательное и

безразличное отношение взрослого к их результату может обидеть и даже ранить психику ребенка.

Работая над развитием детей в процессе игры на детских музыкальных инструментах, учитываю ряд требований:

-обучение должно быть по возможности простым и естественным;
-логическое сочетание индивидуальной и дифференцированной работы, особенно с теми детьми, которые трудно адаптируются в окружающей действительности.

Лидия Александровна Т., а сейчас я хочу пригласить несколько педагогов к музыкальным инструментам и предложить опробовать на себе игру на развитие мелкой моторики.

Игра «Веселый ритм», в котором Ваша задача поочередно отстукивать определенный заданный ритмический рисунок каждым пальцем и на музыкальном инструменте (бубен, барабан, металлофон).

Ольга Александровна: и так коллеги, подведем итоги нашего мастер-класса.

Важно отметить, что профессиональная компетентность педагога должна постоянно подкрепляться новыми методическими разработками, актуализироваться и изменяться в соответствии с новыми технологиями.

Спасибо за внимание.

Приложение Ж

Сводная таблица уровней развития мелкой моторики детей,
по данным показателям на констатирующем эксперименте

№ Список детей	Состояние произвольно й ручной моторики	Ведущая рука	Объем выполнения движений руками	Точность выполнени я задания с помощью пальцев	Уровень развития мелкой моторик и рук	Итого вый урове нь
экспериментальная группа						
1. Карина Б.	в.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
2. Максим С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
3. Ярослав Н.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
4. Андрей Н.	в.у.	Лев.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
5. Варвара П.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
6. Вероника Н.	с.у.	обе рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
7. Лена Л.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
8. Кира С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
9. Саша К.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
10. Артем С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
11. Тихон К.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
12. Лера И.	в.у.	Прав.рук.	с.у.	в.у.	в.у.	в.у.
13. Ксения Б.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
14. Илья Д.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
15. Катя С.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
16. Юсуф Г.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
17. Артем Н.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
18. Анжелика К.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
19. Саша Г.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
20. Дима П.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
контрольная группа						
1. Кристина П.	в.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
2. Амина Б.	в.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
3. Мирелла Ч.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
4. София Л.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
5. Нелля Г.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
6. Леша К.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
7. Сева Д.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
8. Миша М.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
9. Кирилл Я.	с.у.	Лев.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
10. Артем С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
11. Алина Г.	в.у.	Прав.рук.	с.у.	в.у.	в.у.	в.у.
12. Арина Н.	в.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
13.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.

Маргарита В						
14. Варвара Т.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
15.Илья М.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
16. Артем П.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
17. Олег С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
18. Саша Щ.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
19. Бибиоша Х.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
20. Света Х.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.

Приложение И

Сводная таблица уровней развития мелкой моторики детей,
по данным показателям на контрольном эксперименте

№ Список детей	Состояние произвольной ручной моторики	Ведущая рука	Объем выполнения движений руками	Точность выполнения задания с помощью пальцев	Уровень развития мелкой моторики и рук	Итоговый уровень
экспериментальная группа						
1. Карина Б.	в.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
2. Максим С.	в.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
3. Ярослав Н.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
4. Андрей Н.	в.у.	Лев.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
5. Варвара П.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
6. Вероника Н.	с.у.	обе рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
7. Лена Л.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
8. Кира С.	в.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
9. Саша К.	с.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
10. Артем С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
11. Тихон К.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
12. Лера И.	с.у.	обе рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
13. Ксения Б.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	в.у.	в.у.	в.у.
14. Илья Д.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
15. Катя С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
16. Юсуф Г.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
17. Артем Н.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
18. Анжелика К.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
19. Саша Г.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
20. Дима П.	с.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	с.у.
экспериментальная группа						
1. Кристина П.	в.у.	обе руки	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
2. Амина Б.	в.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
3. Мирелла Ч.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
4. София Л.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
5. Нелля Г.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
6. Леша К.	н.у.	Прав.рук.	н.у.	н.у.	н.у.	н.у.
7. Сева Д.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
8. Миша М.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
9. Кирилл Я.	с.у.	Лев.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
10. Артем С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
11. Алина Г.	в.у.	Прав.рук.	с.у.	в.у.	в.у.	в.у.
12. Арина Н.	в.у.	Прав.рук.	в.у.	в.у.	в.у.	в.у.
13. Маргарита В	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
14. Варвара Т.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
15.Илья М.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
16. Артем П.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.

17. Олег С.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
18. Саша Щ.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
19. Бибиоша Х.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.
20. Света Х.	с.у.	Прав.рук.	с.у.	с.у.	с.у.	с.у.