

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНЫХ УМЕНИЙ
У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ НАУЧНОГО ФАНДРАЙЗИНГА**

Студент

С.Ю. Мишустина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга.....	10
1.1 Анализ исследований по проблеме формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.....	10
1.2 Потенциальные возможности научного фандрайзинга в формировании проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.....	16
Выводы по первой главе.....	24
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга	26
2.1 Выявление уровня сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.....	26
2.2 Содержание работы по формированию проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга	42
2.3 Динамика уровня сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга	50
Выводы по второй главе.....	62
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	65
Приложения.....	72

Введение

Актуальность исследования. Начало XXI века ознаменовалось выдающимися научными и технологическими достижениями, что коренным образом повлияло на состояние дошкольного образования в целом. Издание приказа «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (2013 год), принятие «Профессионального стандарта педагога» (18 октября 2013 года), послужило выдвижению новых требований к организации образовательного процесса, к кадровому составу, его профессиональной подготовке и квалификации, к формированию профессионально-педагогических умений, которыми они должны обладать. От педагога сегодня требуется способность к опережающему мышлению, инициативности, готовности обучаться всю жизнь. Анализ состояния практики дошкольного образования показал перспективность использования проектов как способа совместной деятельности, построенного на интересе дошкольника и компетентности педагога.

Изучением проектной деятельности занимались многие научные деятели. С.Т. Шацкий организовывал преподавание среди сотрудников методам проектов. Метод проектов нашел свое отражение в идеях отечественных ученых Б.В. Игнатьева, В.Н. Шульгина, Н.К. Крупской.

С 90-х годов XX века начался новый «виток» применения данного метода, но метод проектов использовался преимущественно в учебном процессе школьного образования, и он не получил должного теоретического обоснования. Вместе с тем стало очевидно, что проектировочная деятельность с детьми дошкольного возраста обладает огромным образовательным и воспитательным потенциалом. Проектная деятельность сама по себе является действенным средством формирования креативной, инициативной, творческой личности педагога, что соответствует современным запросам общества.

В то же самое время, в связи с достаточно сложным социально-экономическим положением в образовании, перед педагогами стоит задача поиска и привлечения дополнительных финансовых средств на развитие образовательной организации. В мировой практике одной из наиболее развитых и используемых форм ресурсного обеспечения инновационной проектной деятельности сегодня является фандрайзинг – привлечение средств, выделяемых разнообразными фондами. Одной из действенных форм фандрайзинга, набирающей популярность в образовании, является научный фандрайзинг.

Актуальность работы на социально-педагогическом уровне обусловлена потребностью современного общества в высокопрофессиональном педагоге дошкольной образовательной организации, обладающего определенным набором проектировочных умений, влияющих на качество образовательного процесса и разностороннее развитие личности воспитанников.

Актуальность работы на научно-теоретическом уровне обусловлена недостаточным изучением проблемы формирования проектировочных умений у педагогов дошкольных образовательных учреждений посредством научного фандрайзинга.

Актуальность работы на научно-методическом уровне обусловлена недостаточной разработкой методологических подходов, недостаточным изучением форм и методов организации проектной деятельности дошкольной образовательной организации по формированию проектировочных умений у педагогов посредством научного фандрайзинга.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выявить следующее **противоречие**: между важностью формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга и недостаточностью необходимых методических рекомендаций.

Исходя из выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования:** каковы потенциальные возможности научного фандрайзинга в формировании проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации?

Исходя из актуальности данной проблемы, можно определить **тему исследования:** «Формирование проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность научного фандрайзинга в формировании проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: научный фандрайзинг как средство формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования базируется на предположении, что:

– научный фандрайзинг – это научное проектирование, включающее подготовку, написание и сопровождение проектов на конкурсы, с целью привлечения денежных средств в дошкольную образовательную организацию;

– формирование проектировочных умений (теоретические, прогностические, организаторские, коммуникативно-личностные) у педагогов дошкольной образовательной организации осуществляется поэтапно (аналитический, организационно-методический, рефлексивный) посредством научного фандрайзинга.

На основании цели, объекта, предмета и гипотезы сформулированы **задачи исследования:**

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования проектировочных умений педагогов дошкольной образовательной организации, степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Изучить уровень сформированности проектировочных умений педагогов дошкольной образовательной организации.

3. Экспериментально проверить эффективность научного фандрайзинга в формировании проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической и методологической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики), эмпирические (наблюдение, констатирующий, формирующий, и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретическую основу исследования составили:

– деятельностный подход, используемый в проектной деятельности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов);

– компетентностный подход (В.И. Байденко, Л.Н. Боголюбов, Э.Ф. Зеер);

– концепция личностно-ориентированного образования (И.С. Якиманская, В.В. Сериков);

– исследования в области организации проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении (Н.А. Виноградова, Т.А. Данилова, Е.С. Евдокимова);

– теоретические и практические аспекты применения фандрайзингового инструментария в образовании (Г.Н. Винстон, Е.Г. Геворкян, Л.Н. Гребнев, А.А. Дайновский, А.И. Добрынин).

Экспериментальная база исследования: детский сад № 66

«Матрешка» АНО ДО «Планета детства Лада» города Тольятти. В эксперименте участвовали 18 педагогов.

Основные этапы исследования. Выделено три этапа исследования.

Первый этап: поисково-аналитический этап (2017-2018 гг.). Изучение психолого-педагогической, философской литературы по проблеме исследования, ее обобщение и теоретический анализ; постановка целей и задач, формулирование рабочей гипотезы исследования.

Второй этап: экспериментальный этап (2018-2019 гг.). Проведение констатирующего и формирующего этапов эксперимента. Изучение сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга.

Третий этап: заключительно-обобщающий этап (2019 г.). Проведение контрольного среза, анализ и обобщение результатов проведенного исследования.

Научная новизна исследования:

– научно обоснованы потенциальные возможности использования научного фандрайзинга в формировании проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации;

– определены и описаны показатели и уровни сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе уточнены понятия «проектировочные умения», «научный фандрайзинг»; определены показатели выявления уровня сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материалов исследования в практической деятельности педагогов дошкольной образовательной организации:

– для диагностического обследования уровня сформированности

проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации;

– для организации процесса формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга.

Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования обеспечивались исходными методологическими позициями, комплексом теоретических и эмпирических методов исследования, личным участием автора на всех этапах проводимого исследования и положительной оценкой со стороны практических работников.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах дошкольной образовательной организации; получили одобрение на научно-практических конференциях: «Студенческие «Дни науки» в ТГУ»; опубликованы в сборнике научных статей «Проблемы образования на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции». По теме диссертационного исследования было опубликовано 5 статей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование проектировочных умений педагогов дошкольных образовательных организаций – это процесс овладения педагогом теоретическими, прогностическими, организационными и коммуникативно-личностными умениями в проектной деятельности.

2. Научный фандрайзинг – это научное проектирование, включающее подготовку, написание и сопровождение проектов на конкурсы, с целью привлечения денежных средств в дошкольную образовательную организацию.

3. Показатели сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации характеризуются: умением формулировать цель, определять задачи проекта; умением составлять

поэтапный содержательный план работы над проектом; умением выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта; умение прогнозировать результаты и риски проекта; умением брать инициативу на себя, грамотно распределять роли; умением мотивировать и эффективно взаимодействовать со всеми участниками проекта.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (61 источник). Текст иллюстрирован 15 таблицами, 3 рисунками, 7 приложениями. Объем работы составляет 71 страница без приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга

1.1 Анализ исследований по проблеме формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации

Педагог дошкольной образовательной организации на современном этапе должен обладать такими компетенциями, которые позволили бы ему ориентироваться в информационном потоке как научно-педагогических, так и практических исследованиях. Введение Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, говорит о том, что данная программа должна строиться с учетом принципа интеграции образовательной области в соответствии с возрастными возможностями. ФГОС требует от педагога мобильности, компетентности, умения взаимодействовать с родителями и вовлекать их в образовательный процесс.

Современный педагог должен в совершенстве владеть знаниями и умениями педагогического проектирования организации проектной деятельности, которые будут нацелены на преобразование будущего в сфере дошкольного образования. Используя в работе проектную деятельность, педагог реализует личностно-ориентированный подход к воспитанию и обучению.

Проектная деятельность позволяет повысить профессиональный уровень педагогов, степень вовлеченности в деятельность, формирует профессиональное взаимодействие с детьми дошкольного возраста, которое основывается на индивидуальном подходе, с учетом зоны ближайшего развития ребенка.

Проектная деятельность способствует формированию уверенности в себе и собственных возможностей, как педагога, так и ребенка, позволяет воспитывать самостоятельную и ответственную личность. Реализация проектной деятельности требует от всех ее участников целеустремленности, настойчивости, учит преодолевать проблемы, которые могут возникнуть.

Уже в 20-е годы отечественные ученые Б.В. Игнатъева, В.Н. Шульгина, Н.К. Крупская, уделяли большое внимание проектной деятельности и методу проектов. Позднее теоретические основы проектирования отдельных образовательных систем и технологий разрабатывали В.С. Безруков, В.П. Беспалько, В.И. Звягинский. Такие ученые как Т.А. Данилина, М.Б. Зуйкова, Т.С. Лагода, рассматривали проектную деятельность как вариант интегративного метода обучения.

Использование проектной деятельности в дошкольном образовании позволяет эффективно повысить самостоятельную активность детей. Проектная деятельность становится способом организации педагогического процесса, который основан на взаимодействии педагога, родителей и воспитанников. Таким образом, образовательная система дошкольных организаций становится более открытой для участия родителей. Проектная деятельность, в связи с этим очень актуальна на современном этапе, так как отвечает требованиям общества и семьи в целом.

Осуществляя проектную деятельность в детском саду, педагог использует различные методические приемы, что способствует повышению самостоятельности ребенка, повышению мотивации к поисково-исследовательской деятельности. Стремление к исследовательской деятельности у детей дошкольного возраста создает все необходимые предпосылки для саморазвития ребенка. Проектный метод обучения является инновационным процессом для дошкольных образовательных организаций.

Для эффективной реализации проектной деятельности с детьми дошкольного возраста необходимо формировать у педагогов проектировочные умения. Проектировочные умения – это умения, связанные

с реализацией проектной деятельности, умение грамотно формулировать цель, определять задачи проекта, составлять поэтапный содержательный план работы над проектом, выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта, прогнозировать результаты и риски проекта, брать инициативу на себя, грамотно распределять роли, мотивировать и эффективно взаимодействовать со всеми участниками проекта.

Проектная деятельность актуальна по ряду причин:

– ребенок в процессе совместной проектной деятельности с педагогом и родителями получает ранний социальный позитивный опыт для реализации своих замыслов, творческих проявлений;

– проектная деятельность требует, как от педагога, так и от ребенка поиска нестандартных действий в самых разнообразных обстоятельствах;

– проектная деятельность позволяет поддерживать детскую инициативу и оформить ее в значимый продукт.

Совместная проектная деятельность существенно меняет межличностные отношения между сверстниками и между взрослым и ребенком. Каждый участник проектной деятельности приобретает опыт продуктивного взаимодействия, умение слышать другого участника проекта, выражать свое отношение к различным сторонам реальности.

В последнее время у проектной деятельности произошел новый виток развития. Так Т.А. Данилина отмечает, что проектная деятельность возникла в ответ на социальный заказ в образовании.

Большинство авторов, выделяют ряд характерных особенностей проекта. Изначально, это наличие проблемы, которую предстоит решить в процессе работы над проектом. Данная проблема должна быть актуальной для автора проекта, мотивировать его на поиски решения, на продвижение и на реализацию, с положительным окончательным результатом. Проект должен иметь реально достижимую цель, воплощение в жизнь, результатом которого будет конечный продукт. Также проект должен стать средством решения заявленной проблемы.

Работа над проектом разбивается на несколько этапов:

1. Изучение литературы, научных источников, нормативных документов.
2. Проведение различных опросов, опытов, экспериментов, наблюдений.
3. Анализ и обобщение полученных данных, формулировка выводов.

Для реализации самого оптимального и эффективного способа решения проблемы проекта необходимо создать проектный продукт, который должен обладать определенными свойствами, необходимыми и запрашиваемыми потребителем.

Все этапы проекта обязательно прописываются письменно, обосновываются все выводы и решения заявленной проблемы, выясняется конечный результат, перспективы работы. Немаловажной частью работы над проектом является его защита, реклама, представление перед потребителем. Этап самопрезентации проекта предполагает рефлексивный анализ по всем проделанными этапами.

В основу проектной деятельности заложена прагматическая направленность на результат, который можно увидеть, осмыслить, применить в практической деятельности. Проектная деятельность всегда направлена на самостоятельную деятельность его участников – индивидуальную, парную, групповую, которую они выполняют в определенный отрезок времени. Проектная деятельность – эта деятельность, которая представляет совокупность исследовательских, поисковых, проблемных и творческих приемов работы над проектом.

Работа в проекте требует от ее участников умение работать в коллективе, брать ответственность за принятые решения на себя, соподчинять свои собственные интересы с интересами общими. Н.А. Виноградова, Т.А. Данилова, Е.С. Евдокимова высоко оценивали значимость проектной деятельности в дошкольном возрасте для интеллектуального развития дошкольников, для организации их

продуктивного сотрудничества, взаимодействия с родителями воспитанников и социальными партнерами [1, с. 56].

Проекты имеют разную направленность, цели, способы организации, временные рамки. Содержание проекта также зависит и от особенностей проекта. Выделяют следующие виды проектов:

1. Исследовательско-творческие проекты.

Цель проекта: раскрыть потенциальные возможности личности. Направленность проекта – применение полученных знаний на практике. Способ организации проекта – индивидуальный и малыми группами. Такие проекты по времени исполнения – долгосрочные. Особенностью данного проекта является необходимость в постоянном сопровождении (тьютерстве).

2. Ролево-игровые проекты.

Цель проекта: формировать умение применять и реализовывать на практике разные роли. Направленность проекта – обучение посредством игровых методов. Способ организации проекта – большими группами. Такие проекты по времени исполнения – краткосрочные. Особенностью данного проекта является необходимость вступать в партнерские взаимоотношения.

3. Информационно-практико-ориентированные проекты.

Цель проекта: формировать умение изучать, анализировать и систематизировать информацию, применять ее на практике. Направленность проекта – получение реального продукта. Способ организации проекта – любой способ организации. Такие проекты по времени исполнения могут быть любыми по продолжительности. Особенностью данного проекта является необходимость внедрения и использования реального продукта на практике.

4. Социальные проекты.

Цель проекта: формирование социальных умений и навыков. Направленность проекта – могут выступать как отдельные проекты. Способ организации проекта – большими группами. Такие проекты по времени исполнения могут быть любыми по продолжительности. Особенностью

данного проекта является социальная значимость для всех участников проекта. Проектная деятельность в дошкольном образовании не является абсолютно новым видом деятельности. Овладение проектировочными умениями педагогами процесс сложный, но необходимый.

Как отмечают А.Л. Андреев, В.И. Байденко, организация проектной деятельности в дошкольной образовательной организации требует от педагога определенной подготовки. Так педагог должен быть готов к активному взаимодействию с участниками работы над проектом, уметь заинтересовать, четко ставить цель, продумать задачи, спрогнозировать результат, предвидеть риски, соблюдать определенные требования к использованию проектов в образовательном процессе.

Так педагог приобретает уверенность, самостоятельность, практичность, последовательность в своих действиях. Независимо от возраста участников любого проекта, такие качества постепенно формируются у всех. Исследуя необходимый перечень проектировочных умений у педагога в зависимости от деятельности, мы условно их можем представить в таблице 1.

Таблица 1 – Проектировочные умения педагога

теоретические	прогностические	организаторские	коммуникативно-личностные
целеполагание, определение задач проекта	умение определять значимую в исследовательском и творческом плане проблему	умение брать инициативу и ответственность на себя	умение активно взаимодействовать со всеми участниками проекта
умение структурировать содержательную, поэтапную, работу над проектом	умение предвидеть риски	умение распределять роли, грамотно делегировать полномочия	умение мотивировать
умение использовать исследовательские методы, имеющие определенную последовательность действий	умение прогнозировать теоретический, практический, познавательный значимый результат	умение взаимодействовать и организовывать разные группы участников	умение заинтересовать, поддерживать и сопровождать интерес на протяжении всей работы над проектом

Особенностью руководством проектной деятельностью в дошкольной образовательной организации является то, что педагог сопровождает реализацию проекта на протяжении всего периода работы. Результатами проектной деятельности могут являться те эффекты, которые могут быть получены в процессе и в результате работы над проектами. Результат-эффект напрямую зависит и от целей, и от направленности проекта, от включенности и количества участников проекта, длительности и прогнозируемым результатом-продуктом. Результат-эффект представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Результат-эффект проектной деятельности

Результат-эффект	Изменения в личности
развивающий	изменения в эмоционально-личностной, интеллектуальной, коммуникативной сфере личности
воспитательный	формирование основ гражданской культуры, развитие социальной активности, коммуникативных и коллективистских качеств личности.
обучающий	формирование понятий, представлений об окружающем мире, о социальных взаимоотношениях, закрепление навыков общения и совместной деятельности с представителями различных организаций.
административно-институциональный	совершенствование процесса взаимодействия участников воспитательно-образовательного процесса;повышение качества образовательных услуг

Таким образом, мы можем предположить, что в процессе формирования проектировочных умений у педагогов дошкольных образовательных организаций мы добьемся положительного результата-эффекта и результата-продукта. Самым ценным, будет считаться обучающий результат-эффект. Так педагоги получают практические и теоретические знания и умения.

1.2 Потенциальные возможности научного фандрайзинга в формировании проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации

Образовательная деятельность дошкольных образовательных организаций представляет собой сложно организованный системный объект

управления, имеющий множество участников образовательного процесса, собственную сервисную специфику и отличительные характеристики жизненного цикла образовательных услуг.

Требования различных экономических субъектов на рынке образовательных услуг, как правило, противоречат друг другу, порождая столкновение различных интересов, мотивационных установок и поведенческих детерминант, что приводит к трудностям в определении целей и финансовых потребностей образовательных организаций. В настоящее время предоставление образовательных услуг – это сложно-комбинированный процесс согласования отдельных финансовых потребностей поставщиков образовательных услуг и различных их источников финансирования.

Фандрайзинг в образовательной сфере используется как управленческий инструмент поиска, сбора, аккумуляции и перераспределения внешних источников финансирования для некоммерческого сектора, тем самым изменяя характер и качественные параметры образовательных услуг.

Как отмечает М.В. Сейтмухаметова, «такая постановка проблемы предполагает исследование фандрайзинговых инструментов, отражающих перераспределительные эффекты между государственным, частным и некоммерческим секторами образовательной сферы, в рамках которых происходит структурно-функциональная трансформация внешней и внутренней среды образовательных учреждений» [44, с. 44].

В условиях многоканального финансирования и экономической самостоятельности дошкольных образовательных организаций главенствующую роль приобретает вопрос обеспечения финансовой стабильности организации в сфере образования, не только за счет собственных, но и смешанных механизмов финансирования, таких как фандрайзинговые технологии. Благодаря совместным усилиям ряда известных ученых и поддержке со стороны министра науки РФ

Б.Г. Салтыкова, удалось создать Российский фонд фундаментальных исследований (1992 г.) и Российский гуманитарный научный фонд (1994 г.) [45, с. 65-69]. Ученые получили возможность через развернутую трехуровневую экспертную систему сами определять приоритетные направления научных исследований и финансировать их через фонды. Приблизительно в этот же период на территории России активизировались и зарубежные научные фонды.

В ответ на появление новых жизненных реалий в русском кодифицированном литературном языке утвердилась норма употребления слова «фандрайзинг».

Сложный термин – «фандрайзинг» образован из двух английских слов – fund (фонд, денежные средства) и raising (повышение, улучшение положения, прибавка к зарплате) [46, с. 88-91]. Таким образом, речь идет о дополнительном финансировании, о взаимодействии с фондами, с помощью которых улучшается ситуация в той или иной области человеческой жизнедеятельности.

Фандрайзинг в гуманитарных науках – это научное проектирование, искусство подготовки, написания и сопровождения заявок на конкурсы, организованных научными фондами и иными благотворительными учреждениями. Научное проектирование организуется с целью привлечения денежных средств, для реализации проектов по проведению научных исследований или научно-организационных мероприятий.

Гуманитарные научные фонды объявляют конкурсы научных проектов по следующим областям знаний гуманитарных наук: литературоведение, науковедение, педагогика, политология, психология, социология, философия и другим.

Как отмечает О.М. Кадыкова, для того чтобы успешно взаимодействовать с научными фондами, ассоциациями, иными благотворительными организациями и частными спонсорами, важно уметь «позиционировать» и «продавать» результаты своей научной деятельности,

иными словами, необходимо профессионально вести переговоры, работать с документами, разбираться в азах бухгалтерии. [23, с. 68-73].

Чтобы осуществить поиск средств нужно подготовить план по убеждению спонсоров, а также сильные аргументы, чтобы они согласились финансировать деятельность:

- PR реклама, паблисити. В большинстве случаев запрашивающие спонсорские средства организации предлагают сделать бизнесу масштабный, информационный промоушн и обеспечить позитивное паблисити средствами PR и рекламы. Коммерческие структуры сами заинтересованы в том, чтобы сделать себе рекламу, главное, чтобы фандрайзер обеспечил доступ к «рупору», направленному в массы;

- большой общественный интерес к проекту;

- возможность прямой коммуникации со значимой фигурой, от которого зависит локальный коммерческий результат, характер проекта;

- личная заинтересованность в решении проблемы, особенно если она касается самого объекта фандрайзинга, родных, близких;

- амбиции;

- прямая выгода (налоговые льготы);

- религиозные побуждения (среди бизнесменов есть искренне верующие люди);

- понимание важности и полезности проекта;

- помощь «по зову сердца» (не все бизнесмены ищут конкретной выгоды, иногда они просто хотят помочь).

Гранты – это безвозмездная целевая субсидия, предоставляемая на конкурсной основе организации для реализации заявленного проекта в той или иной сфере деятельности.

От зарубежных фондов получить грант непросто, поскольку очень сильная конкуренция [50]. В настоящее время увеличились зарубежные фонды, которые предоставляют гранты на реализацию социально значимых проектов.

Представителю, предлагающему проект на грант важно помнить, что он не просто ищите денег, а стремитесь продать спонсору свою идею и установить с ним партнерские отношения. Для этого нужно полностью собрать всю информацию о спонсоре и заинтересовать его.

Фандрайзинговая деятельность включает в себя несколько этапов.

Первый этап – предварительная подготовка. Цель:

- выявление актуальности проблемы проекта, составление этапов фандрайзинговой деятельности, изучение потенциальных источников финансирования;

- подготовка плана по убеждению спонсоров, рекламы, презентации, промоушн.

Второй этап – собственно фандрайзинговая деятельность. Цель:

- привлечение общественного интереса, контакт со значимыми людьми, переговоры;

- привлечение как финансовой, так и научной помощи.

Третий этап – анализ, эффективность, обобщение результатов фандрайзинговой деятельности.

Анализ исследований по данной проблеме показал, что фандрайзинговую деятельность, в зависимости от направленности, включенности финансовых вопросов, условно можно поделить на три аспекта:

1. Финансовый фандрайзинг – спонсорство, посредством внебюджетных организаций, научно-исследовательских проектов. Способом осуществления в данном виде фандрайзинговой деятельности будет финансирование. Материальная поддержка, может быть целевой и многоаспектной.

2. Научный фандрайзинг – это сопровождение деятелями науки, педагогами для написания грантов, участия в конкурсах, разработка проектов. Способом осуществления в данном виде фандрайзинговой

деятельности будет – подписание и разработка положений, грантов. Они всегда имеют одну цель.

3. Социальный фандрайзинг – это безвозмездная поддержка, благотворительность, меценатство, филантропия социальных объектов (детские дома, приюты, нуждающиеся и бедные слои населения). Способом осуществления в данном виде фандрайзинговой деятельности будет – сопровождение, всегда адресная, может быть длительная или одномоментная помощь.

Научный фандрайзинг можно отнести к специфическому виду продаж, когда в роли товара выступает возможность сделать доброе дело, помочь в составлении документов, организовать бесприигрышный вариант для привлечения материальных средств. У научного фандрайзинга есть специфические принципы и этические нормы:

- добросовестность и честность;
- уважение к общему делу;
- открытость и ответственность;
- вовлеченность в процесс.

Научный фандрайзинг в России явление достаточно новое и мало развитое по количеству платформ, по количеству масштабов реализованных проектов. Данный вид сопровождения проектов в нашей стране пока идет в двух направлениях:

– работа с выпускниками. Заинтересованность студентов в научных исследованиях достаточно высока, это помогает поднять их социальный и карьерный статус. Интересы образовательных организаций и студентов в данном направлении совпадают, так как именно социальный статус выпускника является определяющим для престижа данной организации. Выпускники нуждаются в такой прямой поддержке как в плане планирования карьеры, так и в плане трудоустройства.

– работа с партнерами. Такими партнерами могут быть работодатели, организации, сообщества. В работе с партнерами заинтересованность должна

быть обоюдной. Такие контакты приобретают прочную основу для последующего научного фандрайзинга, система приобретает самокупаемость. Учебное заведение также может стать важным партнером в сфере повышения квалификации. Именно такие базовые интересы позволяют создать прочную систему для долгосрочных взаимоотношений вуза с партнерами, в том числе в финансовой сфере.

К понятию «благотворительность» относится добровольная, бескорыстная, целенаправленно организованная деятельность юридических и физических лиц по оказанию материальной (финансовой, натуральной и др.) помощи и поддержки лицам, группам, организациям у которых по тем или иным причинам не хватает экономических ресурсов для полноценного функционирования и развития.

В отличие от благотворительности, спонсорство – взаимовыгодный обмен денежных средств, товаров, услуг, работ на возможности размещения рекламы, проведения РЛ-мероприятий, стимулирования сбыта, социальной рекламы.

Несмотря на социально-ориентированные установки спонсора и благотворителя, конечные целевые ориентиры у них разные, ведь спонсорство – это взаимовыгодный обмен между спонсором и спонсируемым, а благотворительность имеет более яркий односторонний ориентир безвозмездности помощи донора, и получении прямых выгод своей деятельности.

От спонсорства благотворительность отличает «пожертвование» – дарение вещи или права ограниченному кругу благополучателей в общепольных целях.

В отличие от спонсорства отношения меценатства имеют более персонафицированную корпоративную социальную помощь, поскольку меценатство отражает организацию поддержки общественно-значимых мероприятий и проектов в просветительских целях (преимущественно в сфере культуры и искусства, образования). Просветительский аспект,

нацеленность на развитие социального проекта, программы, особо отличает меценатство от спонсорства и благотворительности. В определенной степени к меценатству примыкают «социальные инвестиции» бизнеса, но только схожесть у них в том аспекте, что и те данные формы взаимодействия экономических субъектов не ограничиваются сферой социальной помощи нуждающимся и бедным слоям населения, а поддерживают внешние положительные стороны социальных благ.

В отличие от меценатства филантропия отражает еще более персонифицированный характер социально-ориентированной деятельности донора, если она идет от конкретного частного лица, имеющая ярко выраженный альтруистический мотив, и которая может осуществляться как в открытой форме, так и закрытой (тайной) форме.

Мировой опыт организации фандрайзинговой деятельности, показывает различные его виды (внешний, внутренний, проектный, текущий) на основе различных инструментов коммуникативных средств. К коммуникативным средствам относят телефонный, почтовый, интернетный, индивидуальный, событийный, личностный [38, с. 35].

Фандрайзер организует поиск средств под определенную финансовую потребность одного (нескольких) реципиентов. Реципиент участвует в определении своей финансовой потребности (определяет критерии, контроля). Фандрайзинговая деятельность интегрирована с реципиентом и носит организованный характер.

Отличительной особенностью научного фандрайзинга является включенность и обоюдная заинтересованность, и донора, и реципиента, как в определении актуальности, результативности, значимости проектной деятельности той или иной образовательной организации, так и в прогнозировании результат-продукта, результат-эффекта и предполагаемых рисков проекта.

Специфика дошкольного образования проявляется:

– во-первых, во множестве субъектов управления и участников образовательной деятельности (родители, педагоги, дети, социальные партнеры и т.д.) и сложности объекта управления, порождая столкновение различных интересов, мотивационных установок и поведенческих детерминант участников образовательного процесса;

– во-вторых, в более активной роли потребителя, в данном случае законных представителей и поставщика.

Таким образом, институты благотворительности, спонсорства, меценатства, филантропии, социального инвестирования и фандрайзинга отражают социально-ориентированное взаимодействие экономических субъектов рынка образовательных услуг для согласования и реализации взаимного интереса государства, бизнеса, некоммерческих организаций по воспроизводству образовательных услуг. Каждый из институтов способен в определенной мере снять недостатки, как государственного финансирования образовательной сферы, так и рыночного механизма предоставления образовательных услуг.

Выводы по первой главе

Формирование проектировочных умений у педагогов образовательных учреждений актуальный вопрос, который интересует каждую образовательную организацию. Научно обоснованные механизмы обучения педагогов проектировочным умениям позволяют поднять проектную деятельность на более высокий, конкурентно-способный уровень. В результате научного фандрайзинга роль и результативность каждого проекта повышается. Огромная роль научному фандрайзингу отводится при подготовке социально-значимых проектов на гранты, на получение субсидий и материальной поддержки.

Основные теоретические положения, адекватность применяемых методов, разработка актуальных целей, предмета и задач исследования

проектных мероприятий, личное участие авторов в опытно-экспериментальной работе, направленной на решение исследовательских задач, апробация результатов исследования в практике образовательной организации – это тот максимум, который должен сопровождать любой проект.

В процессе научного фандрайзинга возможно обучение и повышение уровня сформированности проектировочных умений не только у педагогов, но и у всех участников проекта. Для этой цели подбираются самые эффективные формы взаимодействия с наукой, такие как семинары-практикумы, лекции, консультации, участие, разработка и реализация совместных проектов, подготовка проектов на конкурсы, гранты. В разработке паспорта проекта могут принимать участие, как опытные педагоги, так и педагоги, не имеющие опыта. Анализируя теоретическую составляющую проекта, научный руководитель может предусмотреть риски, скорректировать недочеты, учесть и снизить количество проблем.

Многие проекты, к сожалению, не удается довести до логического завершения, и не всегда это зависит от руководителя и участника проекта. Чаще всего это происходит от недостатка научного и материального сопровождения. Именно за этот процесс, реализацию и получение положительных результатов от проектной деятельности и будет отвечать научный фандрайзинг.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга

2.1 Выявление уровня сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации

Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада № 66 «Матрешка» АНО ДО «Планета детства «Лада» города Тольятти. В эксперименте принимали участия 18 педагогов разной квалификационной категории и опытом работы. Список педагогов представлен в приложении А.

План констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности проектировочных умений у педагогов детского сада.

1. Определение показателей уровня сформированности проектировочных умений у педагогов детского сада.

2. Подбор диагностических методик в соответствии с показателями выявления уровня сформированности проектировочных умений у педагогов детского сада.

3. Проведение диагностических методик по выявлению уровня сформированности проектировочных умений у педагогов детского сада.

4. Количественный и качественный анализ полученных результатов.

Главной целью констатирующего эксперимента является сбор информации об уровнях сформированности проектировочных умений у педагогов детского сада. Поэтому, на данном этапе нами были проведены предложенные методики и проанализированы полученные результаты.

Так как мы изучаем уровень сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации, нам необходимо было определить критерии, показатели и отобрать

диагностические методики для выявления всех видов проектировочных умений.

Для диагностики теоретических проектировочных умений нами были выбраны методики Питера Друкера «Smart» и С. Стивена «Статистическая оценка». Данные методики включают в себя ряд опросников, позволяющих проанализировать умение педагога грамотно формулировать цель, определять задачи проекта и умение составлять поэтапный содержательный план работы над проектом.

Для диагностики прогностических проектировочных умений нами были выбраны методики А.С. Автономова «Определение меры и степени воздействия, оказываемого выполнением проекта» и А.С. Автономова, Н.Л. Хананашвили «Экспертная оценка». Предложенные методики позволяют выявить умение выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта и умение прогнозировать результаты и риски проекта.

Для диагностики организаторских умений нами была выбрана методика А.С. Автономова, Н.Л. Хананашвили «Метод анкетирования». Метод анкетирования позволяет нам определить умение брать инициативу на себя, грамотно распределять роли в работе над проектом.

Для диагностики коммуникативно-личностных умений нами была выбрана методика А.С. Автономова, Н.Л. Хананашвили «Метод анкетирования». Данная методика позволяет нам выявить уровень сформированности умения мотивировать и эффективно взаимодействовать со всеми участниками проекта.

Для проведения диагностики сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольных образовательных учреждений нами была разработана карта мониторинга выявления уровня сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации (таблица 3).

Таблица 3 – Карта мониторинга по выявлению уровня сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации

Проектировочные умения	Показатели умений	Диагностические методики
теоретические	– умение грамотно формулировать цель, определять задачи проекта	Диагностическая методика 1 «Smart» (автор Питер Друкер)
	– умение составлять поэтапный содержательный план работы над проектом	Диагностическая методика 2 «Статистическая оценка» (автор С. Стивенс)
прогностические	– умение выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта	Диагностическая методика 3 «Определение меры и степени воздействия, оказываемого выполнением проекта» (автор А.С. Автономов)
	– умение прогнозировать результаты и риски проекта	Диагностическая методика 4 «Экспертная оценка» (авторы: А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили)
организаторские	– умение брать инициативу на себя, грамотно распределять роли	Диагностическая методика 5 «Метод анкетирования» (авторы: А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили)
коммуникативно-личностные	– умение мотивировать и эффективно взаимодействовать со всеми участниками проекта	

Первым к рассмотрению предложим изучение уровня сформированности теоретических проектировочных умений у педагогов детского сада.

Диагностическая методика 1 «Smart» (автор Питер Друкер).

Цель: выявить уровень сформированности умения грамотно формулировать цель, определять задачи проекта.

Содержание: для анализа составляется опросник по целям и направлениям проекта, который позволяет определить конкретность, актуальность, измеримость, достижимость и ограниченность временным ресурсом реализации проекта.

Оценка результатов. По каждому из пяти заявленных критериев выставляется по одному баллу. Затем баллы суммируются. Оценка уровня

сформированности умения грамотно формулировать цель, определять задачи проекта осуществляется следующим образом:

– 0-1 балл, низкий уровень – педагог не умеет грамотно формулировать цель, определять задачи проекта. Проектные цели и задачи не соответствуют пяти критериям – конкретность, актуальность, измеримость, достижимость и ограниченность временным ресурсом реализации проекта;

– 2-3 балла, средний уровень – педагог умеет грамотно формулировать цель, определять задачи проекта, но ему нужна корректировка и сопровождение. Проектные цели и задачи не всегда соответствуют пяти критериям – конкретность, актуальность, измеримость, достижимость и ограниченность временным ресурсом реализации проекта;

– 4-5 баллов, высокий уровень – педагог умеет грамотно формулировать цель, определять задачи проекта. Проектные цели и задачи отвечают пяти критериям – конкретность, актуальность, измеримость, достижимость и ограниченность временным ресурсом реализации проекта.

Диагностическую карту на каждого педагога мы заполняли отдельно, в приложении Б представлены уровни сформированного умения по критериям, набранным каждым педагогом. После проведенной методики были получены следующие количественные результаты (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 1 «Smart»

Кол-во педагогов / %%	ВУ	СУ	НУ
18	2	5	11
100 %	11%	28%	61%

Качественный анализ количественных результатов.

11 педагогов (60%) – это Елена Николаевна К., Елена Павловна Ф., Валентина Васильевна Л., Оксана Владимировна М., Татьяна Александровна С., Анастасия Сергеевна Д., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., показали низкий уровень сформированности умения грамотно формулировать цель, определять задачи проекта.

Данные педагоги не имеют категорию, со стажем работы от 1 года до 5 лет. Педагоги при составлении паспорта проекта «Хоровод дружбы» не смогли четко проанализировать цель и задачи, в результате при проведении опроса, не прослеживалось соответствие таким критериям как, актуальность, достижимость, конкретность и измеримость. Педагогам требовалась помощь, коррекция, корректировка в процессе работы над проектом.

5 педагогов (28%) – это Анна Андреевна А., Надежда Ивановна К., Лариса Владимировна Б., Ирина Васильевна П., Кристина Ивановна И. имеют средний уровень сформированности умения грамотно формулировать цель, определять задачи проекта.

Это педагоги с высшей категорией, имеющие стаж работы от 15 до 25 лет. У данных педагогов при анализе целей и задач один или два критерия из пяти не выполнялись. Так, Анна Андреевна А. и Лариса Владимировна Б., Кристина Ивановна И., при разработке паспорта проекта не учли такие критерии как – ограниченность временным ресурсом и достижимость цели.

При реализации проекта «Хоровод дружбы», данные педагоги не продумали занятость родителей, в результате не была достигнута цель – представление и знакомство с национальным костюмом и блюдом татарской национальности. Надежда Ивановна К. и Ирина Васильевна П. не учли такой критерий, как актуальность, в результате в проекте «Хоровод дружбы» у данных педагогов была представлена только одна национальность, несмотря на то, что приняли участие в проекте 5 семей.

2 педагога (11%) – это Ирина Николаевна А. и Таисия Александровна Я. имеют высокий уровень сформированности умения грамотно формулировать цель, определять задачи проекта. Это педагоги с высшей категорией, со стажем работы 29 лет. У данных педагогов проектные цели и задачи отвечают всем пяти критериям – конкретность, актуальность, измеримость, достижимость и ограниченность временным ресурсом реализации проекта. Так, Лариса Владимировна Б. и Таисия Александровна Я. разрабатывая паспорт проекта «Хоровод дружбы», по формированию

толерантного отношения к людям разных национальностей, составили цели и задачи проекта таким образом, что в данном проекте приняли участие дети и их родители, только тех национальностей, которые могут представить участники проекта.

Диагностическая методика 2 «Статистическая оценка» (автор С. Стивенс).

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять поэтапный содержательный план работы над проектом.

Содержание: для анализа составляется аналитическая таблица по четырем критериям – номинальный уровень плана, т.е. сопоставление результатов до реализации проекта и после реализации проекта, может выражаться как в количественном, так и качественном повышении или понижении изначального уровня. Порядковый уровень плана – упорядочивание результатов по определенному критерию, например, возраст, категории, заслуги, опыт и участников проекта. Интервальный уровень плана – сопоставление и сравнение результатов проектной деятельности в процессе реализации проекта. Соотносительный уровень плана – сопоставление и анализ начальной стадии и конечной стадии проекта.

Оценка результатов. По каждому из четырех заявленных критериев выставляется по одному баллу. Затем баллы суммируются, делятся на 4 и умножаются на 100%. Оценка уровня сформированности умения составлять поэтапный содержательный план работы над проектом осуществляется следующим образом:

- 0-1 балл, низкий уровень – педагог не умеет грамотно составлять поэтапный содержательный план работы;
- 2-3 балла, средний уровень – педагог умеет грамотно составлять поэтапный содержательный план работы, номинальный уровень плана, т.е. сопоставлять результаты до реализации проекта и после реализации проекта.

– 4 балла, высокий уровень – педагог умеет грамотно составлять поэтапный содержательный план работы, номинальный уровень плана, т.е. сопоставление результатов до реализации проекта и после реализации проекта, выражается как в количественном, так и качественном повышении или понижении изначального уровня.

Диагностическую карту на каждого педагога мы заполняли отдельно, в приложении Б представлены уровни сформированности проектировочных умений каждого педагога.

Для исследования и изучения результатов, педагогам было предложено разработать план краткосрочного, совместного с родителями проекта по озеленению своего участка на уличной площадке – акция «Наш зеленый детский сад».

После проведенного мониторинга были получены следующие количественные результаты (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты диагностической методики 2 «Статистическая оценка»

Кол-во педагогов / % %	ВУ	СУ	НУ
18	3	6	9
100 %	17%	33%	50%

Качественный анализ количественных результатов.

9 педагогов (50%) – это Елена Николаевна К., Елена Павловна Ф., Татьяна Александровна С., Анастасия Сергеевна Д., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш. имеют низкий уровень сформированности умения составлять поэтапный содержательный план работы над проектом. При анализе проекта «Наш зеленый детский сад», у данной группы педагогов номинальный уровень плана, т.е. сопоставление результатов до реализации проекта и после реализации проекта, выразился в качественном и количественном понижении изначального уровня. Педагогам требовалась помощь, коррекция, корректировка в процессе работы над проектом.

6 педагогов (33%) – это Анна Андреевна А., Надежда Ивановна К., Ирина Николаевна А., Ирина Васильевна П., Валентина Васильевна Л., Оксана Владимировна М. имеют средний уровень сформированности умения составлять поэтапный содержательный план работы над проектом. Они при разработке плана проекта Акции «Наш зеленый детский сад», не учли интервальный и соотносительный уровень. Так в данной группе в плане отсутствовали промежуточные результаты, что в итоге привело бы к потерям и неудачам в процессе реализации проекта.

3 педагога (17%), это Ирина Николаевна А., Таисия Александровна Я. и Кристина Ивановна И. показали высокий уровень сформированности умения составлять поэтапный содержательный план работы над проектом. При анализе проекта «Наш зеленый детский сад», у данной группы педагогов номинальный уровень плана, т.е. сопоставление результатов до реализации проекта и после реализации проекта, выразился в качественном и количественном повышении изначального уровня. Порядковый уровень тоже отвечал требованиям, так педагоги продумали возраст участников проекта для эффективной реализации конечной цели. Интервальный и соотносительный уровень при анализе показал положительную динамику.

Далее рассмотрим диагностические методики для определения уровня сформированности прогностических проектировочных умений.

Диагностическая методика 3 «Определение меры и степени воздействия, оказываемого выполнением проекта» (автор А.С. Автономов).

Цель: выявить уровень сформированности умения выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта.

Содержание: Для исследования и изучения результатов педагогам было предложено разработать проект «Уличный участок детского сада», и определить основную проблему несоответствия требованиям. Далее разработчику проекта предлагается ответить на три вопроса: Что нужно знать, чтобы решить проблему? Что нужно создать для решения проблемы? Что нужно организовать в процессе решения проблемы?

Оценка результатов. При развернутом ответе на каждый из трех вопросов, за каждый ответ выставляется один балл. Затем баллы суммируются, делятся на 3 и умножаются на 100%. Оценка уровня сформированности умения выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта осуществляется следующим образом:

1 балл, низкий уровень – педагог не умеет выделять значимую проблему;

2 балла, средний уровень – педагог умеет выделять значимую в исследовательском плане проблему, но ему нужна помощь в развернутом ответе на заявленные в методике три вопроса;

3 балла, высокий уровень – педагог умеет выделять значимую в исследовательском плане проблему, логично и четко формулирует ответы на вопросы.

Диагностическую карту на каждого педагога мы заполняли отдельно, в приложении Б представлены уровни сформированности проектировочных умений.

После проведенного мониторинга были получены следующие количественные результаты (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты диагностической методики 3 «Определение меры и степени воздействия, оказываемого выполнением проекта»

Кол-во педагогов / %%	ВУ	СУ	НУ
18	2	4	12
100 %	11%	22%	67%

Качественный анализ количественных результатов.

12 педагогов (67%) – это Валентина Васильевна Л., Ирина Васильевна П., Надежда Ивановна К., Елена Николаевна К., Елена Павловна Ф., Татьяна Александровна С., Анастасия Сергеевна Д., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш. показали низкий уровень сформированности прогностических умений. Педагогам требовалась

помощь, коррекция, корректировка в процессе работы над проектом и научное сопровождение.

4 педагога (22%) – это Анна Андреевна А., Ирина Николаевна А., Лариса Владимировна Б., Оксана Владимировна М. показали средний уровень сформированности прогностических умений. Они при разработке проблемы проекта, соотносились с тремя вопросами, но при ответе на вопрос: «Что нужно создать для решения проблемы?», испытывали затруднения, им была необходима помощь экспериментатора.

2 педагога (11%) – это Таисия Александровна Я. и Кристина Ивановна И., после проведения диагностического мониторинга показали высокий уровень сформированности умения выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта. При анализе проекта «Уличный участок детского сада», у данной группы педагогов были получены ответы на три вопроса. Ответы были грамотные, содержательные, научно обоснованные.

Диагностическая методика 4 «Экспертная оценка» (авторы: А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили).

Цель: выявить уровень сформированности умения прогнозировать результаты и риски проекта.

Содержание: создается экспертная группа во главе научного руководителя.

Далее разрабатывается критериальная таблица и заполняется в соответствии с заявленными требованиями к проекту. Критериями для оценивания проекта служат следующие категории:

- обоснование необходимости в разработке и реализации проекта;
- оригинальность и инновационность содержания, форм и методов решения проблемы в предъявленном для экспертной оценки проекте;
- обусловленность партнерских связей, реализующих проект;
- эффективная система механизмов внедрения и управления проектом.

Для исследования и изучения результатов педагогам было предложено разработать проект «Мама, папа – мы ждем вас здоровыми домой». Эксперты должны были оценить проект каждой проектной группы по четырем критериям, анализируя обоснование необходимости в разработке и реализации проекта под таким названием, доказать оригинальность и инновационность содержания, форм и методов решения проблемы в предъявленном для экспертной оценки проекте.

Показать, какие партнерские связи помогают в решении и реализации проекта, какие структуры могут принять участие в разработке того или иного проекта. Также осуществлять в процессе реализации проекта эффективную систему механизмов внедрения и управления проектом.

Оценка результатов. Если на каждый критерий эксперт дает положительный ответ, то выставляется 1 балл. Если по каким-то критериям есть не соответствие, у экспертов есть сомнения, то балл не ставится. Затем баллы суммируются, делятся на 4 и умножаются на 100%. Диагностическую карту на каждого педагога мы заполняли отдельно, в приложении Б представлены уровни по критериям, набранным каждым педагогом.

Оценка уровня сформированности умения прогнозировать результаты и риски проекта осуществляется следующим образом:

– 0-1 балл, низкий уровень – педагог не умеет прогнозировать результаты и риски проекта, проекты не соответствуют заявленным критериям;

– 2-3 балла, средний уровень – педагог, прогнозируя результаты и риски проекта, не учитывает все заявленные критерии, как правило такие проекты не отвечают критериям инновационность, оригинальность или в проекте не обусловлены партнерские связи;

4 балла, высокий уровень – педагог, прогнозируя результаты и риски проекта, учитывает все критерии при разработке и реализации проекта.

После проведенного мониторинга были получены следующие количественные результаты (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты диагностической методики 4 «Экспертная оценка»

Кол-во педагогов / % %	ВУ	СУ	НУ
18	4	4	10
100 %	22%	22%	56%

Качественный анализ количественных результатов.

10 педагогов (56%) – это Ирина Васильевна П., Надежда Ивановна К., Елена Николаевна К., Елена Павловна Ф., Татьяна Александровна С., Анастасия Сергеевна Д., Наталья Владимировна Б., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Марианна Юрьевна У. показали низкий уровень сформированности умения прогнозировать результаты и риски проекта. Педагогам требовалась помощь, коррекция, корректировка в процессе работы над проектом и научное сопровождение.

У 4 педагогов (22%) – это Валентина Васильевна Л., Оксана Владимировна М., Светлана Александровна К., Анна Андреевна А. эксперты отметили отсутствие таких важных критериев, как оригинальность и инновационность содержания, эффективность системы механизмов внедрения и управления проектом. Данная группа педагогов не всегда грамотно сопровождали проект, делегируя полномочия родителям, что в итоге привело к отрицательному результату.

4 педагога (22%) – это Таисия Александровна Я., Кристина Ивановна И., Лариса Владимировна Б., Ирина Николаевна А. после проведения диагностического мониторинга показали высокий уровень сформированности умения прогнозировать результаты и риски проекта. Экспертная группа при анализе проекта «Мама, папа – мы ждем вас здоровыми домой» высоко оценила эффективность, оригинальность, инновационность и актуальность проекта. Педагоги активно использовали партнерские взаимоотношения с представителями ГИБДД, пожарной части, полиции. Используемые методы и формы организации минимизировали риски и позволили получить положительный отклик у участников проекта.

При работе над проектом необходимы организаторские и коммуникативно-личностные умения. Организаторские и коммуникативно-

личностные умения определяются такими критериями, как умением распределять роли грамотно, делегировать полномочия, умение взаимодействовать и организовывать разные группы, умение мотивировать, умение заинтересовать, поддерживать и сопровождать интерес на протяжении всей работы над проектом.

Диагностическая методика 5 «Метод анкетирования» (авторы: А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили).

Цель: выявить уровень сформированности умения брать инициативу на себя, грамотно распределять роли, мотивировать и эффективно взаимодействовать со всеми участниками проекта.

Содержание: разрабатывается анкета (приложение В), из 12 вопросов, предполагающих ответы «да», «нет», «затрудняюсь ответить». Вопросы предполагают возможность выявить активность, инициативность, желание брать на себя ответственность.

Оценка результатов. За каждый ответ «да», выставляется 1 балл. За ответ «нет» или «не всегда» – 0 баллов. Затем баллы суммируются, делятся на 12 и умножаются на 100%. Диагностическую карту на каждого педагога мы заполняли отдельно, в приложении Б представлены суммы по критериям, набранным каждым педагогом.

Оценка уровня сформированности умения осуществляется следующим образом:

– 1-4 баллов (положительные ответы на вопросы от одного до четырех), низкий уровень – педагог не умеет распределять роли грамотно, делегировать полномочия, не налаживает взаимодействие, не мотивирует, не поддерживает и не сопровождает интерес на протяжении всей работы над проектом;

– 5-8 баллов (положительные ответы на вопросы от пяти до восьми), средний уровень – педагог умеет распределять роли грамотно, умеет делегировать полномочия, но процесс налаживания взаимодействия и организации разных групп дается с трудом, сложно проходит процесс

мотивации и сопровождения интереса на протяжении всей работы над проектом;

– 9-12 баллов (положительные ответы на вопросы от девяти до двенадцати), высокий уровень – педагог, распределяет роли грамотно, делегирует полномочия, умеет взаимодействовать и организовывать разные группы, умеет мотивировать, заинтересовать, поддерживать и сопровождать интерес на протяжении всей работы над проектом.

Для исследования и изучения результатов педагогам было предложено разработать проект «Семейные традиции». Педагогам было предложено вовлечь в данное направление как можно больше детей и их родителей, предложить рассказать, презентовать свои традиции. Каждая семья могла поделиться своими памятными предметами быта, рукодельными изделиями. Только обладая высоко сформированными организаторскими и коммуникативно-личностными способностями, умением брать ответственность на себя, проявлять инициативу и творчество, можно грамотно замотивировать на участие в данном проекте родителей и детей. Данными педагогами был организован праздник «Семейные посиделки».

После проведенного мониторинга были получены следующие количественные результаты (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты диагностической методики 5 «Метод анкетирования»

Кол-во педагогов / %%	ВУ	СУ	НУ
18	4	4	10
100 %	22%	22%	56%

Качественный анализ количественных результатов.

10 педагогов (56%), это Ирина Васильевна П., Надежда Ивановна К., Елена Николаевна К., Елена Павловна Ф., Татьяна Александровна С., Анастасия Сергеевна Д., Наталья Владимировна Б., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Марианна Юрьевна У. показали низкий уровень сформированности организаторских и коммуникативно-личностных умений. Педагогам требовалась помощь, коррекция, корректировка в процессе работы над проектом и научное сопровождение.

4 педагогов (22%), это Валентина Васильевна Л., Оксана Владимировна М., Светлана Александровна К., Анна Андреевна А., испытывали небольшие затруднения при взаимодействии с родителями, в результате им удалось организовать только небольшую группу родителей для реализации проекта «Семейные традиции».

4 педагога (22%), это Таисия Александровна Я., Кристина Ивановна И., Лариса Владимировна Б., Ирина Николаевна А., после проведения диагностического мониторинга показали высокий уровень сформированности организаторских и коммуникативно-личностных умений. Данная группа педагогов грамотно организовывали участников проекта, распределяли роли с учетом их интересов, умело делегировали полномочия.

Проведя диагностический мониторинг по пяти заявленным методикам, мы получили общие результаты (таблица 9).

Таблица 7 – Уровень сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации

Кол-во педагогов / %	ВУ	СУ	НУ
18	3	4	11
100 %	17%	22%	61%

Оценка общих результатов:

Низкий уровень (0-8 баллов) – педагог не умеет обосновать актуальность проекта, прогнозировать результаты и риски, выделять значимую в исследовательском плане проблему, распределять роли грамотно, делегировать полномочия, не умеет налаживать взаимодействие, не мотивирует, не поддерживает и не сопровождает интерес на протяжении всей работы над проектом.

Средний уровень (9-19 баллов) – педагог умеет обосновывать актуальность и обоснованность проекта, но при прогнозировании рисков и результатов ему требуется помощь. Распределяет роли грамотно, умеет делегировать полномочия, но процесс налаживания взаимодействия и организации разных групп дается с трудом, сложно проходит процесс

мотивации и сопровождения интереса на протяжении всей работы над проектом.

Высокий уровень (20-28 баллов) – педагог грамотно определяет значимую в исследовательском плане проблему, грамотно обосновывает проект, прогнозирует результаты и риски проекта, распределяет роли делегирует полномочия, умеет взаимодействовать и организовывать разные группы, умеет мотивировать, заинтересовать, поддерживать и сопровождать интерес на протяжении всей работы над проектом.

Характеристика уровней сформированности проектировочных умений.

Низкий уровень сформированности проектировочных умений у педагогов ДОО. К нему мы условно отнесли 11 педагогов, что составило 61%. – это Елена Николаевна К., Елена Павловна Ф., Татьяна Александровна С., Анастасия Сергеевна Д., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Надежда Ивановна К., Ирина Васильевна П.

Педагоги не владеют умением делегировать полномочия, грамотно распределять роли, испытывают потребность в сопровождении.

Средний уровень сформированности проектировочных умений у педагогов ДОО. К нему мы условно отнесли 4 педагогов (22%), это Анна Андреевна А., Оксана Владимировна М., Ирина Николаевна А. и Валентина Васильевна Л. Педагоги при небольшой грамотной поддержке, умеют обосновывать актуальность и обоснованность проекта, прогнозировать риски и результаты.

Высокий уровень сформированности проектировочных умений у педагогов ДОО. К нему мы условно отнесли 3 педагогов (17%), это Лариса Владимировна Б., Таисия Александровна Я. и Кристина Ивановна И. Педагоги легко налаживают взаимодействие в группе, грамотно делегируют полномочия, прогнозируют результаты и риски проекта, выделяют значимую цель проектной деятельности в целом.

Графически результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

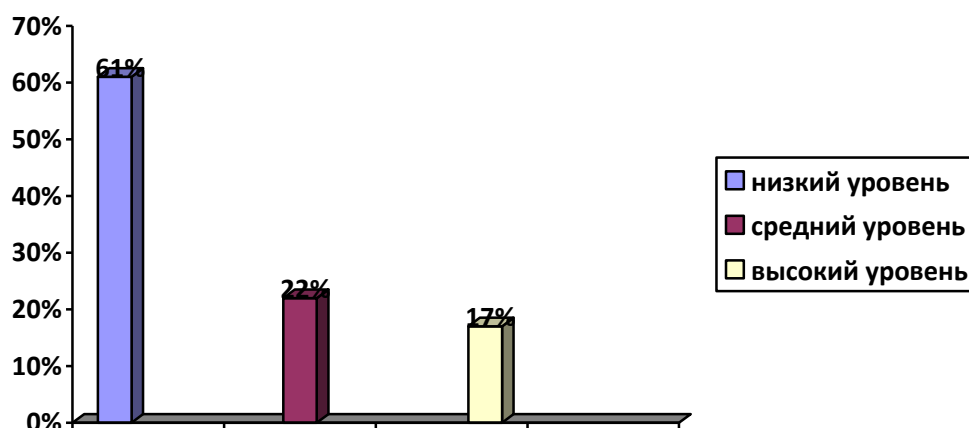


Рисунок 1 – Уровень сформированности проектировочных умений у педагогов ДОО на констатирующем этапе

Таким образом, проведя диагностический мониторинг сформированности проектировочных умений у педагогов ДОО, мы констатировали, что 61% педагогов имеют низкий уровень сформированности проектировочных умений, а 22% средний и 17% высокий уровень соответственно.

Диагностический мониторинг позволил нам определить те показатели, по которым будет необходимо строить работу на следующем этапе эксперимента.

2.2 Содержание работы по формированию проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга

Первый этап экспериментального исследования позволил сделать некоторые выводы и перейти к формирующему этапу исследования.

Гипотеза исследования базируется на предположении, что:

– научный фандрайзинг – это научное проектирование, включающее подготовку, написание и сопровождение проектов на конкурсы, с целью

привлечения денежных средств в дошкольную образовательную организацию;

– формирование проектировочных умений (теоретические, прогностические, организаторские, коммуникативно-личностные) у педагогов дошкольной образовательной организации осуществляется поэтапно (аналитический, организационно-методический, рефлексивный) посредством научного фандрайзинга.

Проанализировав полученные результаты, мы определили, что самая главная причина низкого уровня проектировочных умений у педагогов дошкольных образовательных организаций низкий уровень прогностических и теоретических умений.

Исходя из нашей гипотезы, мы составили план формирующего эксперимента, разработали мероприятия для педагогов, продумали систему научного сопровождения. Работа на формирующем этапе будет направлена на решение следующих задач:

– обеспечить научное сопровождение проектной деятельности педагогов образовательной организации;

– обеспечить повышение квалификации воспитателей по вопросу организации проектной деятельности;

– разработать и внедрить в практику механизм научного сопровождения и реализации проектов.

Нами были определены педагоги для работы в проектировочной группе и творческой группе. Так в первую группу вошли все педагоги детского сада – 11 человек со средним и низким уровнем сформированности проектировочных умений. Во вторую группу вошли 7 педагогов, имеющих высокий и средний уровень сформированности проектировочных умений (списки педагогов в приложении А).

Первым шагом нашего эксперимента стало составление плана мероприятий, определение эффективных методических приемов для повышения уровня проектировочных умений. Средством формирования

проектировочных умений у педагогов был предложен научный фандрайзинг, который будет способствовать привлечению финансовых средств, для реализации проектов. Для этого нам было необходимо привлечение научных руководителей, кураторов педагогических проектов.

Для проведения формирующего эксперимента нам необходимо определить содержание, формы, методы фандрайзинговой деятельности дошкольной образовательной организации по формированию проектировочных умений у педагогов. Под содержанием фандрайзинговой деятельностью педагогов детского сада мы подразумеваем поэтапную работу.

Первым этапом фандрайзинговой деятельности в эксперименте стал – аналитический. На данном этапе шла предварительная подготовка по выявлению актуальности проблемы проекта, изучение потенциальных источников финансирования, подготовка плана по убеждению спонсоров, рекламы, презентации, промоушн. Рассмотрим данный этап работы на примере разработки проекта «Спортивная площадка» (приложение Г). Обе группы педагогов участвовали в разработке паспорта проекта. После того, как была определена актуальность проекта, мы предложили творческой группе подготовить план по убеждению спонсоров, рекламу, презентации, промоушн. Педагоги подготовили конкурсный материал, и предложили его для изучения и научного сопровождения.

Далее начался второй этап содержательной работы над данным проектом – собственно-фандрайзинговая деятельность по привлечению общественного интереса, переговоры и привлечение как финансовой, так и научной помощи.

На третьем этапе творческая группа провела анализ, эффективность, обобщение результатов фандрайзинговой деятельности и сделала вывод о состоятельности предложенного содержания работы, так как в результате разработанного материала и привлечения научного фандрайзинга, нами были получены средства для реализации проекта.

Далее мы продолжили работу по разработке методов и форм фандрайзинговой деятельности. В план работы с педагогами проектировочной группы с целью повышения уровня сформированности проектировочных умений были предусмотрены следующие формы работы:

- мастер-класс «Работа над проектом»;
- консультпункт «Как спроектировать содержательную часть проекта»;
- семинар-практикум «Совместный проект»;
- повышение квалификации в «Планете Профи» по программе «ФГОС в образовании».

Также, в план работы с проектировочной группой, были включены следующие формы работы, по организации научно-методического сопровождения с педагогами в рамках фандрайзинговой деятельности, такие как:

- работа педагогов в сетевой лаборатории «Здоровый образ жизни дошкольников» АНО ДО «Планета «Лада», под руководством А.А. Ошкиной, к.п.н., доцента кафедры дошкольной педагогики, прикладной психологии Тольяттинского государственного университета;

- работа педагогов в сетевой лаборатории «Обеспечение качества дошкольного через поддержку инициативы, самостоятельности и интересов дошкольников в разных видах детской деятельности в режиме дня», под руководством О.В. Дыбиной, д.п.н., профессора, заведующего кафедры дошкольной педагогики, прикладной психологии Тольяттинского государственного университета;

- работа педагогов по реализации стратегического проекта «Академия партнерства для родителей» под руководством Н.А. Музьяевой, начальника методического отдела АНО ДО «Планета «Лада»;

- работа в творческой научно-методической группе «Управление методической работой в детском саду» под руководством Л.А. Пеньковой, к.п.н.

В результате участия в работе творческих объединений педагоги проектной группы оттачивали свои прогностические и теоретические умения. Так, воспитатель Надежда Ивановна К. представила педагогическому коллективу презентацию своего опыта по работе творческой группы «Академия партнерства для родителей», куратор Н.А. Музьева, начальник методического отдела АНО ДО «Планета «Лада». Педагог рассказала, каким образом, она выстраивает свои взаимоотношения с родителями вновь зачисленных воспитанников. Представила свой план работы на год, поделилась своими наработками. Основная часть ее доклада была отведена освещению проекта «Заботливый родитель – талантливый ребенок». Цель данного проекта – сопровождение и развитие творческого потенциала каждого ребенка. Надежда Ивановна К. придерживается мнения, что не бывает неталантливых детей, бывают равнодушные взрослые. Таким образом, каждый ребенок в группе у Надежды Ивановны К. неповторим и талантлив. Ее воспитанники регулярно участвуют в творческих, спортивных, познавательных конкурсах, таких как «Хоровод дружбы», «Пасхальная капель», «Помогите птицам зимой».

Участие в проектной деятельности изменило мировоззрение таких педагогов, как Наталья Владимировна Б., Анна Николаевна Ш., Елена Николаевна К. Организаторские и коммуникативно-личностные проектировочные умения у данных педагогов были на низком уровне. Им требовалось сопровождение более опытных педагогов, консультационная помощь. Участие в работе лаборатории «Здоровый образ жизни» под научным руководством А.А. Ошкиной, повысило самооценку, смотивировало данных педагогов к активной жизненной позиции. Педагоги уже более активно брались за решение и организацию совместных мероприятий, реализовывали и доводили проекты до логического завершения.

В работе творческой группы АНО ДО «Планета «Лада» «Обеспечение качества образования в процессе формирования инициативы и

самостоятельности у детей дошкольного возраста» принимали участие Диана Сергеевна Ш., Анастасия Сергеевна Д., Марианна Юрьевна У., Светлана Александровна К.

Педагоги принимали участие в разработке теоретических заданий, осуществляли экспериментальное применение инновационных методов в процессе образовательной деятельности с детьми, использовали наработанные приемы в совместной деятельности с детьми для развития инициативы и самостоятельности дошкольников. Теоретические проектировочные умения у данных педагогов закреплялись в мастер-классах, на практических семинарах, в презентациях из личного опыта.

Сложнее было привлечь к проектной работе малоактивных педагогов. Таких педагогов в практике называют пережившие «профессиональное выгорание». В данной группе педагогов, а это Ирина Васильевна П., Елена Павловна Ф. и Татьяна Александровна С., отмечалось отрицание любой инициативы, нежелание изучать и повышать свою компетенцию. Для привлечения таких педагогов к проектной деятельности следовало разработать специфические методы организации проектной деятельности.

Образовательная деятельность педагога, представляет собой сложно организованный системный объект управления, имеющий множество участников образовательного процесса, собственную сервисную специфику и отличительные характеристики жизненного цикла образовательных услуг. Изучая вопрос повышения качества формирования проектировочных умений у неактивной части педагогического коллектива детского сада, нами были выделены следующие эффективные методы организации проектной деятельности:

- мотивационный метод организации проектировочной деятельности;
- сопроводительный (тьютерский) метод организации проектировочной деятельности.

Каждый метод имеет свои особенности, цели, задачи, направленности. В зависимости от направленности формирования проектировочных умений у

данной группы педагогов, в большей степени используются те или иные методы, которые будут способствовать продуктивному решению поставленных задач. Если взять за основу вид проектных умений педагогов детского сада, то условно можно под каждый вид обозначить наиболее эффективный метод организации. Так теоретические проектировочные умения будут более эффективно формироваться при грамотном научном сопровождении проектной деятельности. Это может быть и методическое, техническое, научное, материальное, ресурсное, кадровое сопровождение. Тьютерство может сопровождать молодого специалиста, творческую группу педагогов. Данная работа будет направлена на обучение педагогов грамотному оформлению паспорта проекта, от которого в целом будет зависеть реализация и актуальность проектной деятельности в целом.

Мотивационный метод как нельзя лучше будет формировать коммуникативно-личностные умения педагогов. Именно в подборе мотивации к личности педагога будет заключаться эффективность, актуальность проектов. Мотивация с учетом творческих интересов, компетентности педагогов, опыта и квалификации – это тот рычаг, который продвинет любой проект, и подведет его к логическому завершению.

С учетом продуманных нами методов организации проектной деятельности, педагогам третьей группы, было предложено поучаствовать в разработке проекта «Лучшая развивающая предметно-пространственная среда группового пространства» в рамках работы творческой группы «РППС в рамках ФГОС» под руководством Л.А. Пеньковой.

Основным мотивационным моментом было предложение для победителя – оформление группового пространства и выделение материальных средств для этой цели. Результаты работы педагогов были положительными и разработанные данными педагогами проекты развивающей среды были реализованы на выделенные средства.

В работе с педагогами творческой группы Таисией Александровной Я., Ларисой Владимировной Б., Кристиной Ивановной И., Анной

Андреевной А., Валентиной Васильевной Л., Ириной Николаевной А., Оксаной Владимировной М. были предусмотрены следующие направления работы:

– разработка, апробирование и реализация проекта «Развивающие игры Воскобовича», под руководством Е.В. Бабич, к.п.н., И.Р. Орешкиной, методиста АНО ДО «Планета «Лада».

– разработка, апробирование и реализация проекта «Юнармейское движение» (приложение Д), под руководством Н.А. Матуняк, к.п.н., заместителя директора АНО ДО «Планета «Лада».

В разработке и реализации первого проекта «Развивающие игры Воскобовича», каждый педагог занимается определенным направлением.

Так, Оксана Владимировна М., по должности педагог-психолог, отвечает за психолого-педагогическую составляющую проекта. Она обрабатывает и корректирует весь теоретический материал, который предоставляет ей каждый участник проекта. Ирина Николаевна А. и Анна Андреевна А. осуществляет практическую и экспериментальную апробацию наработанного материала. Таисия Александровна Я., Лариса Владимировна Б., Валентина Васильевна Л. и Кристина Ивановна И. принимали самое непосредственное участие в разработке совместного пособия творческой группы «Взаимодействие с родителями» АНО ДО «Планета «Лада», в рамках использования развивающих игр Воскобовича. Результатом работы в рамках данного проекта стало неоднократное участие в конкурсах, получение грамот, приобретение пособий на выделенные материальные средства АНО ДО «Планета «Лада», появился призовой дидактический материал.

Для анализа и мониторинга эффективности заявленных форм работы с педагогами мы взяли за основу разрабатываемый в настоящее время педагогическим коллективом детского сада проект: «Юнармейское движение», под руководством Н.А. Матуняк, к.п.н., заместителя директора АНО ДО «Планета «Лада». В разработке проекта принимают участие не только заявленные семь педагогов. К работе привлекаются и педагоги

проектной группы. Цель такого привлечения – повышение компетентности, мотивационная составляющая. У каждого члена проектной группы изначально есть специальное направление, но такое распределение не должно ограничивать инициативу педагога.

Работа над проектом «Юнармейское движение», еще не закончена, но нашей группе уже удалось добиться определенных результатов. Так детскому саду уже были выделены средства на приобретение специальной формы для юнармейцев. Нами была разработана нормативно-правовая база движения – устав, положение, план. Все эти документы находятся в работе у нашего научного руководителя, в результате нормативно-правовая документация получит корректировку и правку. В дальнейшем мы планируем зарегистрировать нашу организацию на городском и областном уровне.

Работа по повышению качества проектировочных умений у педагогов дошкольных образовательных организаций – это непрерывный процесс. Здесь важно вовремя учесть те минимальные изменения, которые произошли в процессе работы у педагога, вовремя заменить, скорректировать подходы. Взаимозаменяемость предложенных нами форм должна стать универсальной, обучаясь одному проектировочному умению, педагоги параллельно овладевает и другими. В процессе работы над проектом педагоги могут обмениваться опытом, а компетентное и грамотное сопровождение научного руководителя поможет избежать непредвиденных рисков в процессе реализации.

2.3 Динамика уровня сформированности проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации посредством научного фандрайзинга

В результате проведенной экспериментальной работы нам необходимо оценить ее эффективность, и подтвердить гипотезу, о том, что научный

фандрайзинг будет эффективным средством для формирования проектировочных умений у педагогов дошкольных образовательных организаций.

На констатирующем этапе эксперимента нами было подробно описано диагностический материал, разработаны опросники и анкеты для анализа уровня сформированности проектировочных умений у педагогов.

Поэтому, мы сразу переходим к описанию контрольного эксперимента. Рассмотрим первую диагностическую методику по выявлению уровня сформированности теоретических проектировочных умений у педагогов ДОО.

Критерии, оценка результатов и содержание мониторинга мы описывали на констатирующем этапе эксперимента. Предлагаем для рассмотрения полученные результаты. Результаты по каждому критерию представлены в таблице в приложении Ж.

Диагностическая методика 1 «Smart» (автор Питер Друкер).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения грамотно формулировать цель, определять задачи проекта.

После проведенного мониторинга были получены следующие количественные результаты сформированности теоретических проектировочных умений (таблица 10).

Таблица 10 – Результаты диагностической методики 1«Smart»

Кол-во педагогов / %	ВУ	СУ	НУ
18	6	9	3
100 %	33%	50%	17%

Качественно повысился уровень проектировочных умений у педагогов не только творческой, но и проектной группы. Педагоги проектной группы Анастасия Сергеевна Д., Елена Николаевна К., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Надежда Ивановна К., Лариса Владимировна Б. стали самостоятельно разрабатывать проекты с детьми, с родителями. Уровень теоретических проектировочных умений в данной группе отвечает основным требованиям.

Педагоги творческой группы Анна Андреевна А., Валентина Васильевна Л., Таисия Александровна Я., Ирина Николаевна А., Кристина Ивановна И., Оксана Владимировна М. участвовали в разработке проекта «Спортивная площадка» (приложение Г). Результат этой работы – золотая медаль конкурса «Магистр» и реализация проекта на выделенные средства АНО ДО «Планета детства «Лада».

Ирина Васильевна П., Татьяна Александровна С., Елена Павловна Ф. пока участвуют в разработках краткосрочных проектов, но уже достаточно грамотно умеют формулировать цель, определять задачи проекта.

Диагностическая методика 2 «Статистическая оценка» (автор С. Стивенс).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения составлять поэтапный содержательный план работы над проектом.

После проведенного контрольного мониторинга были получены следующие количественные результаты сформированности умения составлять поэтапный содержательный план работы над проектом (таблица 11).

Таблица 11 – Результаты методики 2 «Статистическая оценка»

Кол-во педагогов / %%	ВУ	СУ	НУ
18	6	10	2
100 %	33%	56%	11%

Анализируя план работы проекта «Развивающие игры Воскобовича», мы отметили, что у педагогов Оксаны Владимировны М., Ирины Николаевны А., Анны Андреевны А., Валентины Васильевны Л., Таисии Александровны Я. и Кристины Ивановны И. номинальный уровень плана. Сопоставление результатов до реализации проекта и после реализации проекта, выразился в качественном и количественном повышении изначального уровня, что соответствует высокому уровню сформированности теоретических проектировочных умений. Порядковый уровень тоже отвечает требованиям. Педагоги продумывают возраст участников проекта для эффективной реализации конечной цели.

План работы творческой группы «Академия родителей», Анастасия Сергеевна Д., Елена Николаевна К., Наталья Владимировна Б. и другие педагоги, продумывали все необходимые промежуточные результаты и корректировали пункты плана в соответствии с этими результатами, что позволило получить в итоге положительный результат. Так, в конкурсе, приуроченном к году театра «Лучший театр», победили воспитанники данных воспитателей. На церемонии награждения один из представителей – родитель и ребенок, были награждены грамотой и ценным подарком.

Сложности испытывали только такие педагоги, как Ирина Васильевна П., Татьяна Александровна С. Для работы с данной группой было создано сопровождение, проводилась индивидуальная консультационная работа, выстраивались индивидуальные маршруты развития.

При составлении плана работы по проекту «Академия родителей», данная группа не указала промежуточные результаты, что в итоге привело бы к потерям и неудачам в процессе реализации проекта. Но необходимо отметить, что Елена Павловна Ф., в данном исследовании показала средний уровень сформированности теоретического умения – умение составлять поэтапный содержательный план работы над проектом.

Диагностическая методика 3 «Определение меры и степени воздействия, оказываемого выполнением проекта» (автор А.С. Автономов).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения выделять значимую в исследовательском плане проблему проекта.

После проведенного контрольного мониторинга были получены следующие количественные результаты (таблица 12).

Таблица 12 – Результаты диагностической методики 3 «Определение меры и степени воздействия, оказываемого выполнением проекта»

Кол-во педагогов / %%	ВУ	СУ	НУ
18	6	9	3
100 %	33%	53%	14%

В процессе работы над проектом основная задача у педагогов состояла в том, чтобы грамотно определить проблему, для того, чтобы логично

выстроить план работы над проектом. Педагоги проектной группы Анастасия Сергеевна Д., Елена Николаевна К., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Надежда Ивановна К., Лариса Владимировна Б., определяя проблему проекта, обращались за консультацией к научному сопровождению. Но это было только на самых первых этапах работы над проектами. В дальнейшем, педагоги данной группы уже достаточно компетентно определяли значимую в исследовательском плане проблему. Для этой цели были проведены мастер-классы, консультации, деловые игры. Так, при разработке проекта «Уличный участок детского сада», педагоги определили значимую в исследовательском плане проблему – отсутствие на участках мафов для самостоятельной двигательной деятельности детей в соответствии с возрастными особенностями.

Педагоги творческой группы педагоги Оксана Владимировна М., Ирина Николаевна А., Анна Андреевна А., Валентина Васильевна Л., Таисия Александровна Я. и Кристина Ивановна И. в процессе работы над проектами «Развивающие игры Воскобовича», определили значимую в исследовательском плане проблему. Проблема: отсутствие методического пособия по использованию дидактического материала Воскобовича в процессе изобразительной деятельности – рисования, с детьми дошкольного возраста. По результатам такой работы планируется выпуск методического пособия.

Педагоги Ирина Васильевна П., Татьяна Александровна С., Елена Павловна Ф. при определении проблемы проекта испытывали сложности, но при грамотном сопровождении и коррекции также справлялись с заданием.

Диагностическая методика 4 «Экспертная оценка» (авторы: А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения прогнозировать результаты и риски проекта.

После проведенного контрольного мониторинга были получены следующие количественные результаты (таблица 13).

Таблица 13 – Результаты диагностической методики 4 «Экспертная оценка»

Кол-во педагогов / % %	ВУ	СУ	НУ
18	6	10	2
100 %	33%	56%	11%

Рассмотрим изменения, которые произошли в результате эксперимента в обеих группах педагогов по результатам диагностической методики 4, для определения уровня сформированности прогностических проектировочных умений, как умение прогнозировать результаты и риски проекта.

Для педагогов обеих групп были проведены следующие виды методической работы:

– мастер-класс «Работа над проектом» – определение результатов и рисков проектов;

– консультпункт «Как спроектировать результаты проекта».

Педагоги проектной группы Анастасия Сергеевна Д., Елена Николаевна К., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Надежда Ивановна К., Елена Павловна Ф., Лариса Владимировна Б., определяя результаты и риски проекта, изучали результаты предыдущих проектов, сравнивали, анализировали, обращались за консультацией к научному сопровождению. Результаты такой систематической работы привели к тому, что педагоги грамотно формулировали результаты, корректировали в процессе реализации проекта. Для анализа данной группы педагогов было предложено продумать результаты и риски такого проекта, как «Мама, папа – мы ждем вас здоровыми домой». Результатами проекта должны были стать плакаты, фотографии, рисунки, поделки детей. Также дети подготовили стихотворения и сценки на заданную тему.

Педагоги творческой группы Оксана Владимировна М., Ирина Николаевна А., Анна Андреевна А., Валентина Васильевна Л., Таисия Александровна Я., и Кристина Ивановна И. в процессе работы над проектами

«Юнармейское движение», определили такие результаты, как регистрация дошкольного движения, как подготовительного класса в городское и областное движение «Юнармия».

Педагоги Ирина Васильевна П., Татьяна Александровна С. при определении результатов и рисков проекта испытывали сложности, но при грамотном сопровождении и коррекции также справлялись с заданием. Ирина Васильевна П. и Татьяна Александровна С. при реализации таких проектов, как «Пасхальная капель», добились положительных результатов в виде грамот и наград для воспитанников, что позволяет сделать вывод о повышении уровня сформированности прогностических проектировочных умений.

Диагностическая методика 5 «Метод анкетирования» (авторы: А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения брать инициативу на себя, грамотно распределять роли, мотивировать и эффективно взаимодействовать со всеми участниками проекта.

После проведенного контрольного мониторинга были получены следующие количественные результаты (таблица 14).

Таблица 14 – Результаты диагностической методики 5 – «Анкетирование»

Кол-во педагогов / % %	ВУ	СУ	НУ
18	6	10	2
100 %	33%	56%	11%

Последним условием сформированности проектировочных умений в нашем исследовании остается уровень сформированности организаторских и коммуникативно-личностных умений. Наша экспериментальная работа позволила проводить наблюдения, анализировать участие в том или ином проекте, оценивать процент эффективности каждого педагога. Для получения более точного и объективного результата нами было проведено анкетирование, что позволит определить высокий, средний и низкий уровни сформированности данного умения.

Педагоги проектной группы Анастасия Сергеевна Д., Елена Николаевна К., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Надежда Ивановна К., Елена Павловна Ф., Лариса Владимировна Б., заполняя анкету при ответе на 12 вопросов, практически на все отвечали «да».

Педагоги уже активно брали на себя главную роль и ответственность за реализацию проекта, могли организовать группу детей и родителей, с легкостью делегировали полномочия, грамотно распределили роли в соответствии с приоритетами и уровнем ответственности детей и их родителей. Могли грамотно обратиться за помощью, прислушивались к мнению большинства, могли разрешить конфликтные ситуации.

Педагоги участвовали и сами организовывали такие проекты, как «Акция наш зеленый детский сад», «Хоровод дружбы», «Пасхальная капель», «Мама, папа – мы ждем вас здоровыми домой». Все проекты проходили обязательное оценивание и научное сопровождение. Итогом такой планомерной работы под руководством научного фандрайзинга стали победы в конкурсах по охране труда и получение материальных призов. Грамоты и награды были получены детьми в конкурсах «Хоровод дружбы» и «Пасхальная капель». Уверенность в своих организаторских умениях позволили нашим педагогам стать участниками научно-практических конференций, педагогических конкурсов.

Педагоги творческой группы Оксана Владимировна М., Ирина Николаевна А., Анна Андреевна А., Валентина Васильевна Л., Таисия Александровна Я., и Кристина Ивановна И. в процессе работы над проектами «Развивающие игры Воскобовича», неоднократно участвовали в открытых показах НОД с детьми старшего дошкольного возраста для разных групп педагогического сообщества города.

Так, Ирина Николаевна А. показывала открытое занятие с детьми по изобразительной деятельности для воспитателей творческой группы АНО ДО «Планета детства «Лада». Видео ролик открытого занятия в группе «Вместе с

мамой», с применением технологии «развивающие игры Воскобовича» музыкального руководителя Анны Андреевны А., был неоднократно показан родителям на родительских собраниях, на совещании для заведующих.

Также этот ролик принял участие в конкурсе и занял призовое место. Педагог-психолог Оксана Владимировна М., вместе с остальными участниками проектной группой, под руководством, к.п.н. Е.В. Бабич, участвует в разработке методического пособия «Взаимодействие с родителями в рамках использования технологии Воскобовича».

Таким образом, мы можем с уверенностью сказать, что данная группа педагогов в процессе нашего эксперимента повысила свой уровень организационных и коммуникативно-личностных проектировочных умений до высокого. И в этом большую роль мы можем отвести научному фандрайзингу, научному сопровождению. Все документы, конспекты, методические разработки, фото и видео материалы, проходили обязательную экспертизу и правку. Учитывая все рекомендации, мы корректировали материал. В результате получали положительные рекомендации и поощрения.

Педагоги Ирина Васильевна П., Татьяна Александровна С. В процессе анкетирования не всегда уверенно отвечали на вопросы анкеты, не проявляли инициативы при выборе ведущей роли реализатора проекта. Но данная группа педагогов очень грамотно могли делегировать полномочия, учитывая занятость, компетентность, уверенность и желание участников проекта. Это в свою очередь позволяло добиваться положительных результатов при реализации проектов. Педагоги и их родители приняли самое активное участие в акциях «Наш зеленый детский сад», «Мама, папа – мы ждем вас здоровыми домой».

Теперь мы можем получить итоговые результаты контрольного эксперимента. Суммируя все полученные данные, мы можем сделать вывод, что 6 педагогов по всем показателям стали соответствовать высокому уровню сформированности проектировочных умений. 10 педагогов, и среди

них Елена Павловна Ф., которая на протяжении пяти методик показывала нестабильные результаты, стали соответствовать среднему уровню проектировочных умений. И только два человека, это Ирина Васильевна П., и Татьяна Александровна С., не смогли поднять свой профессиональный уровень. Таким образом, мы понимаем, что с данными педагогами мы будем проектировать и составлять план работы по формированию проектировочных умений на следующий учебный год. Нам необходимо продумать новые методы и формы работы с малоактивными педагогами. Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты контрольного эксперимента

Кол-во педагогов / %%	ВУ	СУ	НУ
18	6	10	2
100 %	33%	56%	11%

Общие результаты педагогов, соответствующих высокому, среднему и низкому уровням представлены в гистограмме на рисунке 2.

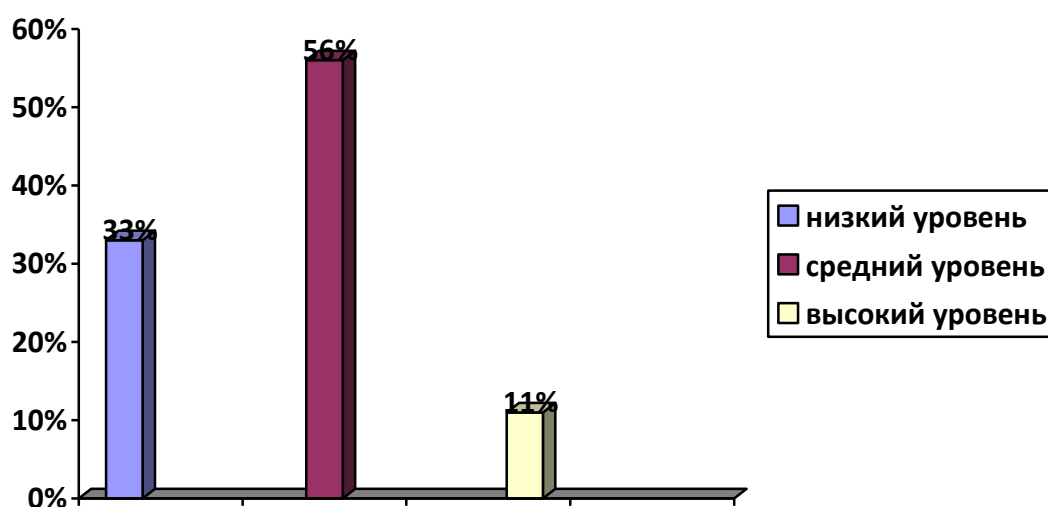


Рисунок 2 – Результаты контрольного эксперимента

В результате нашего исследования и проведенной экспериментальной работы мы получили следующие результаты – 33% педагогов имеют высокий уровень сформированности проектировочных умений, 56% -средний уровень сформированности. И только два человека, 11 % имеют низкий уровень сформированности проектировочных умений.

При сравнении результатов двух экспериментов констатирующего и контрольного, мы можем сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза о подтверждается.

На рисунке 3, представлена сравнительная гистограмма первого и второго этапа, констатирующего и контрольного экспериментов.

Сравнительные результаты

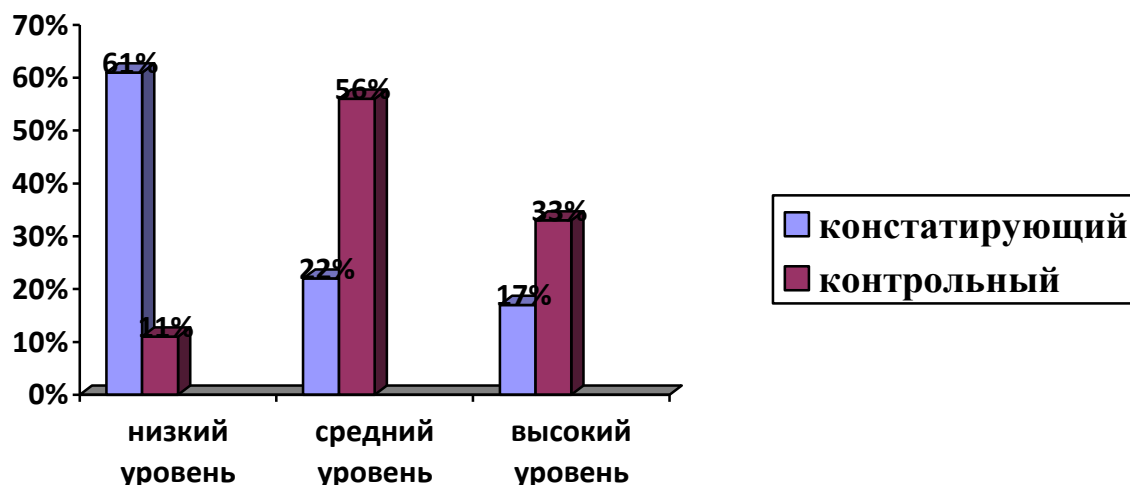


Рисунок 3– Сравнительная гистограмма констатирующего и контрольного экспериментов

Работа по повышению качества проектировочных умений у педагогов дошкольных образовательных организаций – это непрерывный процесс. Здесь важно вовремя учесть те минимальные изменения, которые произошли в процессе работы у педагога, вовремя заменить, скорректировать подходы. Взаимозаменяемость предложенных нами подходов должна стать универсальной, обучаясь одному проектировочному умению, педагогов параллельно овладевает и другими, в той или иной мере. В процессе работы над проектом педагоги могут обмениваться опытом, а компетентное и грамотное сопровождение руководителя проекта поможет избежать непредвиденных рисков в процессе реализации.

Анализируя изменения, которые произошли в профессиональном развитии каждого педагога, мы можем отметить положительную динамику.

Так, музыкальный руководитель, работая в творческой группе «Развивающие игры Воскобовича», Анна Андреевна А., испытала потребность в повышении профессиональной компетентности и поступила в магистратуру ТГУ. В течение года она неоднократно участвовала в педагогических конкурсах, таких как «Воспитатель года», «Педагогический турнир», «Топ – 10» и др. Ее профессионализм и компетентность при составлении проектов и в процессе реализации совместных проектов значительно вырос.

Инструктор по физической культуре Валентина Васильевна Л. в результате нашего исследования стала разработчиком проекта «Юнармейское движение». Она составляет конспекты, планы работы Движения, помогает в разработке формы и атрибутики, отрабатывает строевые движения с детьми. Педагог тоже планирует поступать в этом году в магистратуру.

Воспитатель Ирина Николаевна А., также значительно повысила свой уровень сформированности проектировочных умений. Участие с разработками в научно-практических конференциях и педагогических конкурсах принесли данному педагогу много заслуженных грамот и поощрений.

Такие педагоги, как Анастасия Сергеевна Д., Елена Николаевна К., Наталья Владимировна Б., Светлана Александровна К., Марианна Юрьевна У., Анна Николаевна Ш., Диана Сергеевна Ш., Надежда Ивановна К., Елена Павловна Ф., Лариса Владимировна Б., активным образом принимают участия в любых проектах, которые предлагают к реализации детский сад. Уровень проектировочных умений у данной группы педагогов стал на достаточно высоком уровне.

Таким образом, можно сделать вывод, что наше исследование и экспериментальная работа послужила повышению уровня сформированности проектировочных умений у педагогов детского сада.

Выводы по второй главе

Проанализировав теоретические положения, мы смогли перейти к констатирующему эксперименту, который позволили нам наметить план работы в процессе формирующего эксперимента.

Целью работы на этапе формирующего эксперимента было подтвердить выдвинутую нами гипотезу о том, что научный фандрайзинг станет эффективным средством формирования проектировочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации. Обозначенные задачи формирующего эксперимента планировались для осуществления работы с педагогами, организации совместной работы с научным сопровождением, взаимодействия с преподавателями ТГУ.

Организованное взаимодействие принесло педагогам положительный результат. Педагоги повысили свою компетентность и профессионализм. Стали активнее принимать участие в проектной деятельности детского сада и АНО ДО «Планета детства «Лада».

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня таких проектировочных умений, как теоретических, прогностических, организаторских и коммуникативно-личностных умений педагогов. Об этом свидетельствует сравнительный анализ данных, полученных после проведения констатирующего и контрольного этапа экспериментов.

Заключение

После проведенного исследования, мы подтвердили нашу гипотезу и сделали следующие выводы:

1. Процесс формирования у педагогов дошкольных образовательных учреждений проектировочных умений, способствует формированию умения осуществлять перспективное планирование стратегических, тактических и оперативных задач и способов их решения. Педагог, обладающий определенным набором проектировочных умений, способен влиять на качество образовательного процесса и разностороннее развитие личности воспитанников, и на создавшихся условиях дефицита сопровождения проектов, научными фондами и иными благотворительными учреждениями, с целью привлечения денежных средств для реализации проектов по проведению научных исследований и научно-организационных мероприятий в ДОО. Нами были уточнены такие понятия, как «проектировочные умения» и «научный фандрайзинг».

2. Проведя диагностический мониторинг сформированности проектировочных умений у педагогов ДОО, мы констатировали, что 61% педагогов имеют низкий уровень сформированности проектировочных умений, а 22% средний и 17% низкий уровень соответственно.

3. Мы смогли доказать, что:

– научный фандрайзинг – это научное проектирование, включающее подготовку, написание и сопровождение проектов на конкурсы, с целью привлечения денежных средств в дошкольную образовательную организацию;

– формирование проектировочных умений (теоретические, прогностические, организаторские, коммуникативно-личностные) у педагогов дошкольной образовательной организации осуществляется

поэтапно (аналитический, организационно-методический, рефлексивный) посредством научного фандрайзинга.

4. По результатам проведенного мониторинга по формированию проектировочных умений у педагогов детского сада мы отметили значительное повышение уровня проектировочных умений у педагогов. Произошли как количественные, так и качественные изменения. Полученные данные в сравнении показывают положительную динамику, так в момент констатирующего эксперимента высокий уровень составлял всего 17%, что соответствовало 3 педагогам, то в момент контрольного эксперимента данный показатель возрос до 33%, что соответствует 6 человекам. Таким образом, качественный прирост составил 16%, и 3 человека. Особенно возрос показатель среднего уровня проектировочных умений. Если на первом этапе было 22%, 4 человека, и на контрольном этапе уже 56%, 10 человек. Прирост составил 34%, 6 человек. Следовательно, наша работа, направленная на повышение уровня проектировочных умений посредством научного фандрайзинга, оказалась эффективной.

Таким образом, была достигнута цель нашего исследования, все поставленные нами задачи решены, получены теоретические, экспериментальные данные, которые позволили подтвердить нашу гипотезу.

Список используемой литературы

1. Автайкина, Т.О. Метод проектов как средство формирования универсальных учебных действий у младших школьников: Учебно-методическое пособие [Текст] / Т.О. Автайкина, О.С. Власова. – М. : АПКИППРО, 2013. – 56 с.
2. Автономов, А.С. Оценка социальных проектов: учебное пособие [Текст] / А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили / под общ. ред. А.С. Автономова. – М. : Издательская группа «Юрист», 2014. – 240 с.
3. Акулич, А.А. Технология проектной деятельности в коррекционно-педагогическом процессе [Текст] / А.А. Акулич. // Дошкольное образование – 2013. – № 2. – С. 18-19.
4. Арменская, Г.А. Совершенствование умений в чтении на основе проектной деятельности при обучении английскому языку [Текст] / Г.А. Арменская // Управление качеством образования. – 2013. – № 4. – С. 79-82.
5. Байбородова, Л.В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций [Текст] / Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебренников. – М. : Просвещение, 2013. – 175 с.
6. Байбородова, Л.В. Проектная деятельность школьников [Текст] / Л.В. Байбородова, И.Г. Харисова, А.П. Чернявская // Управление современной школой. – 2014. – № 2. – С. 94-117.
7. Березин, О.В. Управление проектами [Текст] / О.В. Березин. – Полтава : РВВ ПУЭТ, 2011. – 149 с.
8. Борунова, Е.Б. Из опыта организации проектной деятельности [Текст] / Е.Б. Борунова, Н.В. Перевозчикова // Химия в школе. – 2013. – № 1. – С. 72-77.
9. Бородкина, Э.Н. Реализация целевых образовательных проектов школы и семьи как форм соуправления образовательным учреждением на

основе партнерства и сотрудничества [Текст] / Э.Н. Бородкина // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. – 2013. – № 3. – С. 50-57.

10. Вахромеева, Т.А. Проектная задача как инструмент оценивания универсальных учебных действий [Текст] / Т.А. Вахромеева, Н.Н. Коробейникова, И.М. Кужлева // Управление начальной школой. – 2014. – № 3. – С. 11-22.

11. Вебер, С.А. О механизме реализации личностных ресурсов старшеклассников через проектную деятельность [Текст] / С.А. Вебер // Воспитание школьников. – 2013. – № 1. – С. 16-23.

12. Верховина, Л.Г. Совместный проект педагогов и родителей воспитанников «Формирование культуры здоровья детей старшего дошкольного возраста» [Текст] / Л.Г. Верховина // Современный детский сад. – 2013. – № 7. – С. 70-72.

13. Глухарева, О.Г. Влияние проектного обучения на формирование ключевых компетенций у учащихся старшей школы [Текст] / О.Г. Глухарева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2014. – № 1. – С. 17-24.

14. Горбунова, И. Эффективность метода проектов при формировании ключевых компетентностей (подготовительная группа) [Текст] / И. Горбунова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 3. – С. 24-28.

15. Дубровина, Э.Н. Реализация целевых образовательных проектов школы и семьи как форма соуправления образовательным учреждением на основе партнерства и сотрудничества [Текст] / Э.Н. Дубровина // Управление современной школой. – 2013. – № 4. – С. 13-18.

16. Дубина, Г.В. Использование проектной деятельности при формировании у обучающихся позитивного отношения к ЗОЖ [Текст] / Г.В. Дубина // Практика административной работы в школе. – 2013. – № 1. – С. 63-65.

17. Димова, О.А. Развитие проектной деятельности в начальной школе [Текст] / О.А. Димова // Мастер-класс. – 2013. – № 8. – С. 2-4.

18. Зиняков, В.Н. Опыт организации проектной деятельности в профильном обучении [Текст] / В.Н. Зиняков // Школа и производство. – 2013. – № 4. – С. 18 – 23.
19. Зуев, А.М. Проектная деятельность в образовательном процессе [Электронный ресурс] / А.М. Зуев // Режим доступа: <http://sciforedu.ru/system/files/articles/pdf/12zuev5-14.pdf>
20. Иванова, М.В. Опыт педагогического сопровождения проектной деятельности школьников [Текст] / М.В. Иванова // Школа и производство. – 2013. – № 4. – С. 3-7.
21. Игошина, Н.В. Проектная деятельность в педагогике саморазвития [Текст] / Н.В. Игошина // Начальная школа: плюс до и после. – 2014. – № 1. – С. 68-73.
22. Игнатьева, Г.А. Проектные формы учебной деятельности обучающихся общеобразовательной школы [Электронный ресурс] / Г.А. Игнатьева // Режим доступа: <http://www.niro.nnov.ru/?id=26632>
23. Кадыкова, О.М. Общешкольный проект – основа механизма управления проектно-исследовательской деятельностью учащихся [Текст] / О.М. Кадыкова // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. – № 5. – С. 14-22.
24. Каримуллина, О.В. Развитие проектно-исследовательской деятельности учащихся [Текст] / О.В. Каримыллина // Управление качеством образования. – 2013. – № 6. – С. 59-65.
25. Кашицына, Ю.Н. Проектно-исследовательская деятельность учащихся на уроках математики [Электронный ресурс] / Ю.Н. Кашицына // Режим доступа: <http://school2100.com/upload/iblock/aa6/Kashitsina.pdf>
26. Комиссарова, О.А. Оптимизация учебного процесса на основе метода проектов [Текст] / О.А. Комиссарова // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 2. – С. 15-18.

27. Кострикина, И.С. Проектная деятельность профессионализации старшеклассников [Текст] / И.С. Кострикина, Е.Д. Порядина // Психология обучения. – 2013. – № 5. – С. 130-140.
28. Кузнецова, С.И. Проектная деятельность как механизм развития детской одаренности [Текст] / С.И. Кузнецова. // Управление качеством образования. – 2013. – № 7. – С. 80-84.
29. Колмычек, Т.Н. Использование проектных задач при отработке учениками универсальных учебных действий [Текст] / Т.Н. Колмычек // Управление начальной школой. – 2014. – № 2. – С. 35-43.
30. Кучкуда, Е.Б. Проект – одна из форм организации внеклассной работы по чтению [Текст] / Е.Б. Кучкуда // Начальная школа. – 2013. – № 1. – С. 38-43.
31. Лопатина, О.Г. Конспект педагогической мастерской на тему «Организация проектной деятельности в детском саду» [Текст] / О.Г. Лопатина // Современный детский сад. – 2013. – № 2. – С. 28-30.
32. Лопатина, О.Г. Особенности организации проектной деятельности в современном детском саду [Текст] / О.Г. Лопатина // Управление ДОУ. – 2013. – № 2. – С. 42-47.
33. Марков, Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода. [Текст] / Л.С. Марков, – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 300 с.
34. Медведева, Л.Л. Проектно-исследовательская деятельность как элемент здоровьесберегающих технологий [Текст] / Л.Л. Медведева // Начальная школа: плюс до и после. – 2013. – № 8. – С. 29-32.
35. Попов, О. Кому подойдут проектные задачи? [Текст] / О. Попов, Е. Попова. // Управление школой (ПС). – 2013. – № 3. – С. 35-37.
36. Попова, Е. Внедрение проектно-целевого метода и проектных технологий [Текст] / Е. Попова // Управление школой (ПС). – 2013. – № 4. – С. 35-38.

37. Подругина И.А. Проектная деятельность старшекласников на уроках литературы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений [Текст] / И.А. Подругина, О.В. Сафонова. – М.: Просвещение, 2013. – 128 с.
38. Пономарева, О.Н. Социальный проект – форма взаимодействия детского сада и социума [Текст] / О.Н. Пономарева // Управление ДОУ. – 2013. – № 4. – С. 114-118.
39. Попова, Е. Школьные коллективные проекты [Текст] / Е. Попова // Управление школой (ПС). – 2013. - № 6. – С. 51-52.
40. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя [Текст] / под ред. А.Б. Воронцова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.
41. Пчелинцева, Т.А. Сетевой проект как средство формирования у учащихся целостной картины мира [Текст] / Т.А. Пчелинцева, А.Г. Львова // Математика в школе. – 2013. – № 1. – С. 64-69.
42. Сауренко, Н.Е. Проектный подход: интеграция теории и практики [Текст] / Н.Е. Сауренко // Профессиональное образование. – 2014. – № 1. – С. 44-47.
43. Салпыкова, И. Проектная деятельность как средство развития музыкально-творческих способностей дошкольников [Текст] / И. Салпыкова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 8. – С. 65-69.
44. Сейтмухаметова, М.В. Опыт реализации здоровьесберегающего образования в школе посредством организации исследовательских проектов, обучающихся [Текст] / М.В. Сейтмухаметова // Здоровьесберегающее образование. – 2014. – № 1. – С. 88-91.
45. Сердитова, А.С. Проектная деятельность во взаимодействии детского сада с родителями [Текст] / А.С. Сердитова, С.С. Сердитова // Воспитатель ДОУ. – 2014. - № 2. – С. 101-104.
46. Смыковская, Т.К. Проектный метод развития интеллектуальных умений [Текст] / Т.К. Смыковская, Н.Н. Головина // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – № 5. – С. 35-36.

47. Смолеусова, Т.В. Проекты по математике как методическая инновация [Текст] / Т.В. Смолеусова. // Начальная школа. – 2013. – № 8. – С. 56-59.
48. Тигров, В.В. Проектная деятельность учащихся в условиях творческой технологической среды [Текст] / В.В. Тигров, В.П. Тигров // Педагогика. – 2013. – № 10. – С. 43-48.
49. Тимонина, Г.В. Управление качеством образовательного процесса по развитию проектно-исследовательской деятельности обучающихся как основы самореализации [Текст] / Г.В. Тимонина // Все для администратора школы. – 2014. – № 1. – С. 18-30.
50. Трофимова, Л.П. Социальный проект во внеклассной воспитательной работе как основа формирования социальной компетентности школьников [Текст] / Л.П. Трофимова // Заместитель директора школы по воспитательной работе. – 2013. – № 1. – С. 83-92.
51. Халтырина, Г.П. Разновозрастный проект как средство формирования универсальных учебных действий [Текст] / Г.П. Халтырина // Начальная школа: плюс до и после. – 2013. – № 1. – С. 33-35.
52. Хорев, Д.В. Социальный проект в учреждении дополнительного образования [Текст] / Д.В. Хорев // Воспитание школьников. – 2014. – № 3. – С. 26-31.
53. Хуторской, А.В. Метод проектов и другие зарубежные системы обучения [Текст] / А.В. Хуторской. // Школьные технологии. – 2013. – № 3. – С. 95 – 100.
54. Чашухина, О.В. Метод решения проектных задач как средство достижения запланированных результатов обучения по ФГОС НОО [Текст] / О.В. Чашухина. // Управление качеством образования. – 2013. – № 5. – С. 64-71.
55. Шатверян, Т.С. Семейные проекты в работе педагога-психолога [Текст] / Т.С. Шатверян, А.В. Финк // Управление ДОУ. – 2013. – № 6. – С. 63-67.

56. Щеникова, И.И. Проектная деятельность школьников как средство духовно-нравственного воспитания [Текст] / И.И. Щеникова // Завуч начальной школы. – 2014. – № 1. – С. 79-82.
57. Jarrett, E.K. Crowdfund Research, Scientists Must Build an Audience for Their Work [Text] / E.K. Jarrett, J.R. Byrnes, L.E. Barbara, Z. F. Walker – 2012.
58. Mestry, R. The management of user fees and other fundraising initiatives in self-managing public schools [Text] / R. Mestry – 2016.
59. Amaral, A. A. Fundraising Strategies Developed by MBA Students in Project Based Learning Courses [Text] / A.A. Amaral, L.M. Petroni, A. Hess – 2016.
60. Larmer, J. Seven Essentials for Project-Based Learning [Text] / J. Larmer, J.R. Mergendoller – 2010.
61. Schaffhauser, D. Project-Based Learning: 'Promising but Not Proven, Researchers Say [Text] / D. Schaffhauser – 2017.

Приложение А

Список педагогов, участвующих в эксперименте

Имя, отчество педагогов	Должность	Группа
1. Анастасия Сергеевна Д.	воспитатель	проектная группа
2. Анна Андреевна А.	музыкальный руководитель	творческая группа
3. Анна Николаевна Ш.	воспитатель	проектная группа
4. Валентина Васильевна Л.	инструктор по физической культуре	творческая группа
5. Диана Сергеевна Ш	воспитатель	проектная группа
6. Елена Павловна Ф.	воспитатель	проектная группа
7. Елена Николаевна К.	воспитатель	проектная группа
8. Ирина Николаевна А.	воспитатель	творческая группа
9. Ирина Васильевна П.	воспитатель	проектная группа
10. Кристина Ивановна И.	воспитатель	творческая группа
11. Лариса Владимировна Б.	воспитатель	проектная группа
12. Марианна Юрьевна У.	воспитатель	проектная группа
13. Наталья Владимировна Б.	воспитатель	проектная группа
14. Надежда Ивановна К.	воспитатель	проектная группа
15. Оксана Владимировна М.	педагог-психолог	творческая группа
16. Светлана Александровна К.	воспитатель	проектная группа
17. Таисия Александровна Я.	воспитатель	проектная группа
18. Татьяна Александровна С.	музыкальный руководитель	проектная группа

Приложение Б

Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента

Имя, отчество педагогов	диагностические методики в баллах					уровень	
	1	2	3	4	5	баллы	уровень
1. Анастасия Сергеевна Д.	1	1	1	1	4	8	НУ
2. Анна Андреевна А.	2	2	2	2	6	14	СУ
3. Анна Николаевна Ш.	1	1	1	1	2	6	НУ
4. Валентина Васильевна Л.	2	2	2	2	5	13	СУ
5. Диана Сергеевна Ш	1	1	1	1	3	7	НУ
6. Елена Павловна Ф.	1	1	1	1	2	6	НУ
7. Елена Николаевна К.	1	1	1	1	3	7	НУ
8. Ирина Николаевна А.	3	3	3	3	9	21	ВУ
9. Ирина Васильевна П.	1	1	1	1	1	5	НУ
10. Кристина Ивановна И.	3	3	3	3	9	21	ВУ
11. Лариса Владимировна Б.	2	2	2	2	4	12	СУ
12. Марианна Юрьевна У.	1	1	1	1	4	8	НУ
13. Наталья Владимировна Б.	1	1	1	1	1	5	НУ
14. Надежда Ивановна К.	1	1	1	1	3	7	НУ
15. Оксана Владимировна М.	2	2	2	2	6	14	СУ
16. Светлана Александровна К.	1	1	1	1	2	6	НУ
17. Таисия Александровна Я.	4	4	3	4	9	24	ВУ
18. Татьяна Александровна С.	1	1	1	1	1	5	НУ

Приложение В

Анкета

1. Ощущаете ли вы собственную ответственность за общий результат реализуемого проекта?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

2. Всегда ли вы добросовестно выполняете свою часть общего задания группы?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

3. Вы всегда комфортно себя чувствуете в незнакомой обстановке и в общении с незнакомыми людьми?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

4. Как часто прислушиваются к вашему мнению ваши коллеги по проектной деятельности по работе?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

5. Интересно ли вам работать в группе, или вы предпочитаете самостоятельно принимать решения?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

6. Можете ли вы изменить свою точку зрения при коллективном выборе другого решения?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

7. Умеете ли вы сглаживать, решать конфликтные ситуации, возникающие при реализации проекта?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

8. Как часто вы выступаете с защитой общего проекта перед группой?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

9. Всегда ли вы заинтересованы в конечном результате реализуемого проекта?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

10. Всегда ли вы четко определяете свою роль, свою задачу при продвижении к совместной цели группы по реализации проекта?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

11. Всегда ли вы стараетесь изначально самостоятельно проработать над своей частью общего задания?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

12. Как часто вы оказываете помощь в обучение других членов команды?

Ответ:

- да, всегда – 1 балл,
- нет, не всегда – 0 баллов.

Приложение Г

Проект – «Спортивная площадка»

Актуальность

В последние годы отмечается устойчивая тенденция к росту заболеваемости миопией, плоскостопием, нервно-психическими расстройствами, аллергическими заболеваниями и различными формами сколиоза среди воспитанников. Увеличивается число детей, поступивших в детский сад с 4 группой здоровья, с наличием тех или иных хронических заболеваний. Все это требует создания условий для нормального роста и физического развития, сохранения и укрепления здоровья, осуществления индивидуальной и групповой коррекционной работы в течение периода нахождения детей в образовательном учреждении. Одним из наиболее эффективных средств мы считаем, строительство корта.

Оборудование мини-корта создаст возможность обучать и тренировать воспитанников таким спортивным играм, как футбол, баскетбол, хоккей, волейбол, бадминтон, играть в народные игры – городки, горелки, лапту и т.п.

Обоснование практической значимости для развития АНО

Выявленная проблема. Анкетирование родителей на тему: «Здоровый ребенок – здоровая нация», показало, что у родителей есть потребность в укреплении и сохранении здоровья в рамках образовательной деятельности на территории учреждения. Таким образом, возникла потребность обеспечить детям условия для разнообразной активной деятельности, в обучении элементам спортивных игр.

Нашей творческой командой был проведен SWOT-анализ «Строительство спортивной площадки», который выявил сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, которые могут сопровождать реализацию проекта.

SWOT-анализ «Строительство спортивной площадки»	
Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Детский сад располагает земельными ресурсами для постройки площадки.</p> <p>2. В ДОО имеется квалифицированный физ. инструктор.</p> <p>3. Есть спрос на дополнительные услуги.</p> <p>4. Удобное расположение здания. Непосредственно вблизи дошкольного учреждения расположены детские сады, детская поликлиника, школы, что дает возможность проведения совместных мероприятий.</p> <p>5. ДОО сотрудничает с ТГУ.</p> <p>6. ДОО сотрудничает с УСК «Олимп».</p>	<p>1. Недостаточно полно созданы условия для физического развития детей на воздухе.</p> <p>2. Высокая загруженность педагогического состава.</p> <p>3. Недостаточная компетентность педагогического состава в обучении спортивным играм.</p> <p>4. Низкая материальная база ДОО.</p>
Возможности	Угрозы
<p>1. Создание условий для совершенствования физического развития на воздухе (организация спортивной площадки для качественного проведения спортивных праздников, досугов, НОД по физическому воспитанию, обучению элементам спортивных игр).</p> <p>2. Совершенствование работы по физическому воспитанию в дошкольном учреждении и семье. Использование нетрадиционных форм оздоровления, привлечение родителей к системе оздоровления воспитанников.</p> <p>3. Организация совместных оздоровительных мероприятий с другими ДОО, детской поликлиникой. Организация спортивных мастер-классов для педагогов.</p> <p>4. Расширение ассортимента дополнительных платных услуг ДОО.</p> <p>5. Обогащение методической продукции.</p>	<p>1. Ограничение допуска детей с ослабленным здоровьем к физическим нагрузкам.</p> <p>2. Нежелание педагогов и родителей участвовать в организации дополнительных мероприятий по оздоровлению.</p> <p>3. Отсутствие средств для реорганизации спортивной площадки и приобретения необходимого оборудования.</p> <p>4. Форс-мажорные обстоятельства (природные катаклизмы, начало военных действий на территории города Тольятти)</p>

Цель: разработать проект строительства многофункциональной спортивной площадки мини-корта, которая позволит создать условия для улучшения и укрепления здоровья детей, совершенствования физкультурно-оздоровительной и спортивно-досуговой работы в дошкольной образовательной организации №66 «Матрешка».

Целевая аудитория: воспитанники детского сада с 3 до 7 лет, дошкольники и школьники до 12 лет.

Задачи:

1. Разработать пакет методических материалов, систему планирования игровой и физкультурной деятельности в пространстве спортивной площадки, направленных на физическое развитие, укрепление и сохранения здоровья детей.
2. Построить спортивную площадку (мини-корт), в соответствии с современными требованиями, нормами САНПин.
3. Использовать дополнительные возможности (финансовые и материальные) для приобретения оборудования, привлечь в процесс работы педагогов, родителей, детей и партнеров, участие в грантах, конкурсах.

Новизна (социальная значимость) идеи

Принципиальная новизна проекта заключается в разработке и создании оригинальной, неповторимой среды на территории детского сада, позволяющей привлечь внимание и быть конкурентно-способными на рынке образовательных услуг.

Практическая значимость

Данная площадка будет использоваться для проведения спортивно-оздоровительных мероприятий, праздников, совместной работы «Клуба выходного дня», для обучения спортивным играм, для тренировки, для индивидуальной работы, для населения близлежащих домов, детей неохваченных дошкольным образованием.

Приложение Д

Проект «Юнармейское движение»

Обоснованность проекта

В соответствии с ФГОС ДО необходимо расширение кругозора, получение знаний об истории Отечества, представлений о художественной, этнической и политической культуре, становление гуманного отношения ко всем народам России в духе интернационализма, формирование духовных ценностей и веротерпимости. Также необходимо создание благоприятных условий в ДОО для становления патриотического мышления, ценностей здорового образа жизни, активности, самостоятельности, инициативы.

Идеи проекта можно раскрыть через задачи:

1. Сформировать у 65% детей старшего дошкольного возраста познавательный интерес и практические умения к начальной военно-спортивной подготовке.

2. Создать в группах детского сада центры для развития и реализации потенциала детей старшего дошкольного возраста и начальную военно-спортивную подготовку на 80%.

3. Обеспечить коллектив 95% компетентными кадрами, мотивированными на развитие и реализацию потенциала детей старшего дошкольного возраста на начальную военно-спортивную подготовку (обучение технологиям, курсы повышения квалификации, вебинары, мастер-классы).

4. Включить 75% родителей детей старшего дошкольного возраста в участие в конкурсах краеведческой и спортивной направленности, различного уровня.

Первая задача раскрывается через следующие направления работы:

– проектная деятельность: «Профессия – Родину защищать», «Красота спасет мир»;

- экспериментирование, коллекционирование в центрах групп «Наша славная Армия»;
- прогулки и экскурсии (технический музей Ваза, участие в парадах и демонстрациях);
- художественно-творческая деятельность (выпуск газеты «Уголки России, где меня ждут», «По местам военных действий»);
- участие в интерактивных играх «Зарничка».

Вторая задача раскрывается через следующие направления работы:

- приобретение знаков отличия (значки, галстуки) и т.д.
- приобретение оборудования, дидактических игр, пособий и т.д.

Третья задача раскрывается через следующие направления работы:

- направить на курсы повышения квалификации педагогов по внедрению технологий, направленных на развитие элементарных действий в области военно-спортивной подготовки;
- разработка конспектов, технологических карт и методических рекомендаций по патриотическому воспитанию и военно-спортивной подготовке;
- самоподготовка к этапам прохождения «Зарницы», рекламно-консультационная работа.

Четвертая задача раскрывается через следующие направления:

- участие родителей детей старшего дошкольного возраста в акциях, конкурсах различного уровня.
- мотивационно-консультационная подготовка родителей к мероприятиям.
- участие в подготовке и проведении «Зарницы».

Результатами данного проекта должны стать следующие показатели:

- у детей старшего дошкольного возраста сформирован познавательный интерес и элементарные действия в начальной военно-спортивной подготовке на 65%.

– созданы в детском саду «центры Юнармейца», приобретено оборудования на 80%.

– 95% педагогических кадров прошли профильное обучение на курсах повышения квалификации, педагоги заняты самообразованием через вебинары. Внедряются кадрами технологии, формы, способы и методы, направленные на формирование и реализацию потенциала детей старшего дошкольного возраста и начальную военно-спортивную подготовку.

– 75% родителей детей старшего дошкольного возраста включены в участие в конкурсах краеведческой и спортивной направленности, различного уровня.

Приложение Ж

Сводная таблица результатов контрольного эксперимента

Имя, отчество педагогов	диагностические методики в баллах					уровень	
	1	2	3	4	5	баллы	уровень
1. Анастасия Сергеевна Д.	3	3	2	3	5	17	СУ
2. Анна Андреевна А.	5	4	3	4	12	28	ВУ
3. Анна Николаевна Ш.	2	2	2	2	5	13	СУ
4. Валентина Васильевна Л.	4	4	3	4	10	25	ВУ
5. Диана Сергеевна Ш	2	2	2	3	6	15	СУ
6. Елена Павловна Ф.	2	2	2	1	4	11	СУ
7. Елена Николаевна К.	2	2	2	2	8	16	СУ
8. Ирина Николаевна А.	4	4	3	4	10	25	ВУ
9. Ирина Васильевна П.	1	1	1	1	2	6	НУ
10. Кристина Ивановна И.	3	4	3	4	12	26	ВУ
11. Лариса Владимировна Б.	3	3	2	4	11	23	СУ
12. Марианна Юрьевна У.	3	3	2	2	6	16	СУ
13. Наталья Владимировна Б.	2	2	1	2	5	12	СУ
14. Надежда Ивановна К.	2	2	2	2	5	13	СУ
15. Оксана Владимировна М.	5	4	3	4	12	28	ВУ
16. Светлана Александровна К.	3	3	2	3	8	19	СУ
17. Таисия Александровна Я.	5	4	3	4	12	28	ВУ
18. Татьяна Александровна С.	1	1	1	1	3	7	НУ

Приложение 3

Сравнительная таблица результатов констатирующего и контрольного экспериментов

Имя, отчество педагогов	Результаты констатирующего эксперимента		Результаты контрольного эксперимента	
	уровень	баллы	уровень	баллы
1. Анастасия Сергеевна Д.	НУ	8	СУ	17
2. Анна Андреевна А.	СУ	14	ВУ	28
3. Анна Николаевна Ш.	НУ	6	СУ	13
4. Валентина Васильевна Л.	СУ	13	ВУ	25
5. Диана Сергеевна Ш	НУ	7	СУ	15
6. Елена Павловна Ф.	НУ	6	СУ	11
7. Елена Николаевна К.	НУ	7	СУ	16
8. Ирина Николаевна А.	ВУ	21	ВУ	25
9. Ирина Васильевна П.	НУ	5	НУ	6
10. Кристина Ивановна И.	СУ	21	ВУ	26
11. Лариса Владимировна Б.	СУ	12	СУ	23
12. Марианна Юрьевна У.	НУ	8	СУ	16
13. Наталья Владимировна Б.	НУ	5	СУ	12
14. Надежда Ивановна К.	НУ	7	СУ	13
15. Оксана Владимировна М.	НУ	14	ВУ	28
16. Светлана Александровна К.	НУ	6	СУ	19
17. Таисия Александровна Я.	ВУ	24	ВУ	28
18. Татьяна Александровна С.	НУ	5	НУ	7