

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование кафедры)

46.03.01 «История»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль)/специализация)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Отражение украинского кризиса 2013-2015 гг. в средствах массовой информации

Студент

О.С. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.А. Гуров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**  
Заведующий кафедрой

канд.ист.наук, доцент О.А. Безгина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

### **Аннотация.**

**Актуальность**-Украина является ближайшим соседом России, и в ней проживают большое число русского населения, поэтому СМИ заинтересовались украинским кризисом. Именно от них зависит через какую призму общественность будет узнавать о ситуации, происходящей на Украине. Именно СМИ формируют нашу точку зрения относительно украинского кризиса.

**Цель работы** – изучить и проанализировать отражение украинского кризиса в период 2013-2015 гг. в отечественных и зарубежных СМИ.

#### **Задачи:**

1. Изучить предпосылки украинского кризиса.
2. Рассмотреть хронологию событий украинского кризиса.
3. Изучить и проанализировать структуру СМИ Российской Федерации.
4. Выделить ключевые позиции в оценке украинского кризиса в период 2013-2015 гг. в отечественных СМИ.

В первой главе квалификационной работы рассмотрены причины украинского кризиса, политика, проводимая ЕС, США и России по отношению к Украине; хронология кризиса.

Во второй главе работы проведен сравнительный анализ между российскими, украинскими и зарубежными СМИ, касающиеся украинского кризиса.

В Заключении представлены выводы по итогам проведенного исследования. Структура работы включает в себя введение, две главы, четыре параграфа, заключение, перечень ссылок, список используемой литературы и источников, приложения.

Объём выполненной работы: 69 страниц (с приложениями).

**Оглавление.**

Введение.....	4
Глава 1. Украинский кризис и его «эволюция» развития.....	13
1.1. Причина и истоки украинского кризиса.....	13
1.2. Хронологические аспекты протекания украинского кризиса...22	
Глава 2. Российские и зарубежные средства массовой информации в информационной войне на Украине.....	30
2.1 Характеристика и оценка украинского кризиса в российских и украинских СМИ.....	30
2.2 Манипуляции зарубежных СМИ в информационной войне на Украине.....	48
Заключение.....	56
Список источников.....	используемых 58
Приложение.....	62

## **Введение.**

Украинский кризис, начавшийся в ноябре 2013 года на майдане, потряс не только ближайших соседей, Россию и Белоруссию, но и весь мир. Евромайдан, смена власти, в ходе которой высшие посты заняли националисты из партий «Свобода», «Правый сектор» и последователи Бандеры; присоединение Крыма к России и другие события стали главной темой обсуждения в политических и общественных кругах.

Украинский кризис сразу привлек внимание отечественных и зарубежных средств массовой информации. Именно от них зависело через какую призму общественность будет узнавать о ситуации, складывающийся на Украине, так как СМИ участвуют в формировании восприятия событий, происходящих в мире. В политической сфере средства массовой информации являются инструментом, посредством которого реализуются политические процессы.

**Степень изученности проблемы.** Изучение различных аспектов политического кризиса на Украине начинается с 2014 года. Авторы в своих работах анализируют причины и факторы, рассматривают и выявляют истоки кризиса, прогнозируют развитие дальнейших событий.

Как правило, изучением исторических явлений занимаются историки, но украинский кризис заинтересовал политологов, филологов, дипломатов и философов.

Так, доктор политических наук Н. В. Асонов в своей статье «Где искать истоки евромайдана?» рассматривает причины, которые привели к антироссийскому настроению в социально-политической мысли в Украине<sup>1</sup>.

В статье кандидата политических наук Ирины Григорьевны Ломко «Предпосылки и особенности протестного движения в современной

---

<sup>1</sup> Асонов Н.В. Где искать истоки Евромайдана?: дис. канд. ист. наук. М., 2014. С. 21-23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gde-iskat-istoki-evromaydana> (дата обращения 15.09.2018).

Украине» показаны как внешние, так и внутренние предпосылки протестных движений на Украине<sup>2</sup>.

Николай Стариков в своем труде «Украина: хаос и революция- оружие доллара» рассматривает процесс крушения украинского государства, за которым, по мнению политического деятеля, стоит США. Автор ставит вопрос о том, зачем Америке понадобился кризис на Украине, и, отвечая на этот вопрос, выделяет следующие цели: лишить Россию военно-морской базы в Крыму, спровоцировать военный конфликт между Россией и Китаем, «превращение Украины в зону хаоса- от экономики до политики с приходом во власть радикальных русофобов»<sup>3</sup>. О средствах массовой информации автор пишет следующее: СМИ пропагандировали идею о том, что Запад предоставит помощь гражданам Украины, хотя на деле, помощи оказывать Запад не собирается<sup>4</sup>.

Немецкий журналист, публицист, профессор журналистики Габриэле Кроне-Шмальц в своем труде «Понять Россию. Борьба за Украину и высокомерие Запада» в своем труде критикует западную прессу, которая предвзято пишет о событиях на Украине. Рассматривает отношения между Россией и Западом. У автора пророссийская позиция, она сторонница политики президента Российской Федерации Владимира Путина. Также автор рассматривает причины украинского кризиса, влияние на события со стороны Запада и России<sup>5</sup>.

Среди кандидатов филологических наук следует отметить работу Елизаветы Сергеевны Голоусовой, которая анализирует публикации в зарубежных изданиях и сопоставляет различные точки зрения на украинские

---

<sup>2</sup> Ломко И.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> . - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09.2018 ).

<sup>3</sup> Стариков Н. Украина: хаос и революция- оружие доллара. – СПб.: Питер, 2014. – С.72-73.

<sup>4</sup> Стариков Н. Украина: хаос и революция- оружие доллара. – СПб.: Питер, 2014. – С.97.

<sup>5</sup> Кроне-Шмальц Г. Борьба за Украину и высокомерия Запада / Пер. с нем. А. С. Лоскутовой. – М.: Кучково поле, 2015. – 196 с.

события. Автор в своей работе «Факт и его интерпретация в СМИ: кризис на Украине глазами зарубежных журналистов (на примере Washington Post, new York Times и др.)» изучает публикации зарубежных изданий за апрель, май 2014 года. В ходе анализа автор приходит к следующим выводам: многие журналисты пытаются донести информацию до населения с субъективной стороны; не все издания дают критическую оценку к позиции России<sup>6</sup>.

Краткий анализ исторических предпосылок украинского кризиса представлен в диссертации на тему «Переговорный процесс в урегулировании современного политического конфликта (на примере Украины)» конфликтолога Г. А. Большакова. Автор диссертации проводит хронологический анализ украинского конфликта, начиная с событий, которые происходили на майдане (ноябрь 2013 года), до 2016 года. По мнению Г. А. Большакова, политический украинский конфликт является, в первую очередь, конфликтом идентичности. В этом конфликте принимают участия две стороны - это Украина, которая утверждает, что всегда стремилась отделиться от России. Другой стороной данного конфликта, является Россия, утверждавшая, что Украины никогда и не было. Это привело к тому, что переговоры по решению внутренних проблем Украины зашли в тупик<sup>7</sup>.

Дипломат Олег Грицаенко в работе «Украинский кризис: взгляд изнутри» рассматривает события Майдана, его причины, особенности, последствия. Всесторонне изучив украинский кризис, автор дает прогноз до 2016 года и приходит к следующим выводам: возможно, произойдет смена власти в Киеве и не один раз; спадет накал уличных форм борьбы; глубокий

---

<sup>6</sup> Голоусова Е.С. Факт и его интерпретация в СМИ: кризис на Украине глазами зарубежных журналистов (на примере Washington Post, new York Times и др.): канд. философ. наук. Екатеринбург, 2014. С. 116-121. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fakt-i-ego-interpretatsiya-v-smi-krizis-na-ukraine-glazami-zarubezhnyh-zhurnalistov-na-primere-washington-post-new-york-times-i-dr> (дата обращения 15.09. 2018 ).

<sup>7</sup> Большаков Г.А. Переговорный процесс в урегулировании современного политического конфликта (на примере Украины): СПб., 2016. URL: <http://h.120-bal.ru/doc/33647/index.html> (дата обращения 15.09. 2018 ).

экономический кризис; разделение страны на «проукраинские» и «пророссийские» стороны; долгий период «холодной войны» между Украиной и Россией<sup>8</sup>.

Среди исторических исследований следует выделить работу «Украинский кризис 2014 г.: итоги и перспективы для России» А. В. Гущина и А. С. Левченко, которые рассматривают значение кризиса 2014 года в Украине, и его значение для российско-украинских отношений. Авторы описывают проблемы, с которыми столкнулась Россия по мере реализации политики по отношению к Украине. Авторы анализируют возможные пути выхода из украинского кризиса<sup>9</sup>.

Отношение между обществом и государством с его структурами были рассмотрены в работе Б. М. Лепешко «Украинский кризис: причины, сущность, следствия». Также автор доказывает системность кризиса на всех уровнях власти и экономики страны. Приводится анализ развития дальнейших событий<sup>10</sup>.

Развитие украинского кризиса показывает О. В. Матвеев в работе «Трагедия украинского кризиса: история и политика». Автор рассматривает основные причины и особенности деятельности политиков, которые привели к расколу украинского общества, выделяя тенденции развития Украины с постсоветского периода<sup>11</sup>.

Доктор философских наук А. А. Лузан и кандидат социологических наук С. А. Лузан в статье «События на востоке Украины:

<sup>8</sup> Грицаенко О. Украинский кризис: взгляд изнутри: 2014. С. 5-25. URL: <https://docslide.net/documents/-55cf96ef550346d0338ebb7b.html> . (дата обращения 15.09.2018).

<sup>9</sup> Гущин А.В., Левченко А.С. Украинский кризис 2014 г.: итоги и преспективы для России: С. 51-60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrainskiy-krizis-2014-g-itogi-i-perspektivy-dlya-rossii> . (дата обращения 15.09.2018 ).

<sup>10</sup> Лепешко Б.М. Украинский кризис: причины, сущность, следствия: док. ист. наук. Респ. Польша, 2014. С. 30-33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrainskiy-krizis-prichiny-suschnost-sledstviya> . (дата обращения 15.09.2018 ).

<sup>11</sup> Матвеев О.В. Трагедия украинского кризиса: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 17-29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika> . (дата обращения 15.09.2018 ).

внутриполитические и геополитические аспекты» анализируют внешнеполитические и внутриполитические факторы, повлиявшие на конфликт на востоке Украины<sup>12</sup>.

Следует отметить сборник статей, посвященных украинскому кризису. «Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Часть 2», в который вошли статьи таких исследователей как Б. А. Шмелев, Э. Г. Соловьев, Н. К. Меден, В. А. Чмырева, К. П. Курылев, Н. Я. Лактионова, А. В. Марчуков и др. В своих статьях авторы рассматривали последствия украинского кризиса в международно- политической сфере; влияние кризиса на российско-украинские и российско-американские отношения; причины и истоки, которые привели Украину к внутреннему кризису, который повлек за собой гражданскую войну<sup>13</sup>.

Н. Ю. Силаев и А.А. Сушенцов в своей работе «Сценарный прогноз развития украинского кризиса» провели анализ возможных сценариев того, как может развиваться украинский кризис<sup>14</sup>. Данные сценария подходят для среднесрочной перспективы, так как политические ситуации часто меняются и лишь могут подвести к одному из развития предполагаемых сценариев.

**Цель работы** – изучить и проанализировать отражение украинского кризиса в период 2013-2015 гг. в отечественных и зарубежных СМИ.

**Задачи:**

3. Изучить предпосылки украинского кризиса.
4. Рассмотреть хронологию событий украинского кризиса.
3. Изучить и проанализировать структуру СМИ Российской Федерации.

<sup>12</sup> Лузан А.А., Лузан С.А. События на востоке Украины: внутриполитические и геополитические аспекты: М., 2014. С. 23-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sobytiya-na-vostoke-ukrainy-vnutripoliticheskie-i-geopoliticheskie-aspekty> (дата обращения 15.09. 2018).

<sup>13</sup> Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Часть 2 / Б.А.Шмелев, Э.Г.Соловев, В.А.Чмырева и др. – М., 2015. – 241 с. URL: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI\\_OMEPI\\_3\\_2014.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI_OMEPI_3_2014.pdf) (дата обращения 15.09. 2018 ).

<sup>14</sup> Сушенцов А.А., Силаев Н. Ю. Сценарный прогноз развития украинского кризиса / Вестник РУДН. Серия: Международные отношения, М., 2018. С. 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/stsenarnyy-prognoz-razvitiya-ukrainskogo-krizisa> (дата обращения 15.09. 2018 ).



4. Выделить ключевые позиции в оценке украинского кризиса в период 2013-2015 гг. в отечественных СМИ.

**Объект исследования-** политический кризис на Украине.

**Предмет исследования-** отражение украинского кризиса в СМИ.

**Хронологические рамки исследования.** Хронологические рамки охватывают период с ноября 2013 года по февраль 2015 год.

21 ноября 2013 года украинские власти заявили о том, что отказываются подписывать «Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС». В этот же день начался Евромайдан, ознаменовавший собой начало политического кризиса.

11-12 февраля 2015 года были подписаны Минские соглашения, после чего прекратились активные боевые действия.

**Территориальные рамки исследования СМИ** охватывают территорию Российской Федерации, Украину и западные страны.

**Теоретико- методологическая базой исследования** является принцип научной объективности, причинно-следственной закономерности событий. Исследование базируется на принципах критической интерпретации источников и их анализа. Применялись следующие методы: проблемно-хронологический, сравнительно-сопоставительный, анкетирования и контент-анализ.

**Источниковедческую базу** составляют опубликованные источники, к которым относятся законодательный источник и периодическая печать. Также в работе было использовано интервью, взятое у ведущих специалистов и политиков.

К первой группе источников относятся Минские соглашения, принятые в феврале 2015 года, в которых прописан комплекс мер, которые обязывались

выполнять подписавшие соглашения страны<sup>15</sup>; Закон о средствах массовой информации в Российской Федерации<sup>16</sup>.

Ко второй группе источников относятся публикации в СМИ: «Российская газета», «Коммерсантъ», «Комсомольская правда. Самара», журнал «Эксперт», «The Guardian», «The Christian Science Monitor», «Le Figaro», « Los Angeles Times», « The Wall Street Journal», « Forbes», « The Times», «Financial Times», «Le Plus», «Le Huffington Post».

«Российская газета» - официальны печатный орган Правительства Российской Федерации; основана 11 ноября 1990 года; генеральный директор- П. А. Негоица; главным редактором является В. А. Фронин<sup>17</sup>. «Коммерсантъ» - общественно-политическая газета, основанная в 1989 году<sup>18</sup>; владельцем является Алишер Усманов; главный редактор- В. Желонкин<sup>19</sup>. Учредителем и редакцией «Комсомольской правды. Самара» является АО ИД «Комсомольская правда»; главный редактор- Сунгоркин Владимир Николаевич; шеф-редактором является Носова Олеся Вячеславовна<sup>20</sup>. Генеральный директор журнала «Эксперт» является Александр Привалов, главным редактором является Валерий Фадеев<sup>21</sup>. «The New Times» - еженедельный журнал, который издавался в печатной версии в период с 1943 по 2017 гг., далее выпускается в электронном виде; учредителем является ООО «Новые времена»; главный редактор-Альбац Евгения Макаровна<sup>22</sup>.

---

<sup>15</sup>Комплекс мер по выполнению Минских соглашений. URL: <https://ria.ru/world/20150212/1047311428.html> (дата обращения 16.05.2019).

<sup>16</sup> Закон Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 (ред. От 01.05.2019) «Средствах массовой информации» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (дата обращения 16.05.2019).

<sup>17</sup> «Российская газета»: раздел «О газете». Режим доступа: <https://rg.ru/about/> .

<sup>18</sup> «Коммерсантъ»: раздел «О Коммерсанте». Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/about> .

<sup>19</sup> «Коммерсантъ»: раздел «Редакция». Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/redaction> .

<sup>20</sup> Меню сайта. Режим доступа: <https://www.samara.kp.ru/> .

<sup>21</sup> «Эксперт». – 2014. - №48.- С.12.

<sup>22</sup> Обратная связь. Режим доступа: <https://newtimes.ru/contact/>

«The Guardian» - это ежедневная леволиберальная британская газета, основанная в 1821 году; владелец газеты- Guardian Media Group; главный редактор- Кэтрин Вайнер<sup>23</sup>. Международная ежедневная газета «The Christian Science Monitor» основана в 1908 году; главный редактор- Маршалл Ингверсон<sup>24</sup>. «Le Figaro» ежедневная французская газета, основанная в 1826 году, главным редактором которой, с 2012 года, является Алексис Бреже<sup>25</sup>. «Los Angeles Times» американская ежедневная газета, основана в 1881 году; исполнительным председателем является Патрик Сун-Шионг<sup>26</sup>, исполнительный редактор- Норман Перлстайн, управляющий редактор- Скотт Крафт<sup>27</sup>. «The Wall Street Journal» - ежедневное американское издание, основанное в 1889 году; редактор- Роберт Томсон<sup>28</sup>. «Forbes» является американским журналом, который был основан в 1917 году; главный редактор- Стив Форбс<sup>29</sup>. «Financial Times» основана в Великобритании в 1888 году; главный редактор- Лайонел Барбер<sup>30</sup>. «Le Huffington Post» является французским, основанным в 2012 году<sup>31</sup>. новостным порталом.

На анализ были взяты статьи, относящиеся к 2013-2015 гг., чтобы проследить редакционную политику к украинскому кризису и восстановить хронологию событий на Украине.

К третьей группе источников относится интервью, взятое у Бориса Надеждина и Ростислава Ищенко.

<sup>23</sup> The Guardian. URL: [https://inosmi.ru/guardian\\_co\\_uk/](https://inosmi.ru/guardian_co_uk/) (дата обращения 10.05.2019).

<sup>24</sup> The Christian Science Monitor. URL: [https://inosmi.ru/csmonitor\\_com/](https://inosmi.ru/csmonitor_com/) (дата обращения 10.05.2019).

<sup>25</sup> Le Figaro. URL: [https://inosmi.ru/lefigaro\\_fr/](https://inosmi.ru/lefigaro_fr/) (дата обращения 10.05.2019).

<sup>26</sup> Справочник редакции. URL: <https://www.latimes.com/about/la-editorial-staff-directory-htmlstory.html> (дата обращения 10.05.2019).

<sup>27</sup> O Los Angeles Times и как с нами связаться. URL: <https://www.latimes.com/about/la-contact-us-htmlstory.html> (дата обращения 10.05.2019).

<sup>28</sup> The Wall Street Journal. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/The\\_Wall\\_Street\\_Journal](https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Wall_Street_Journal) (дата обращения 10.05.2019).

<sup>29</sup> Forbes. URL: [https://inosmi.ru/forbes\\_com/](https://inosmi.ru/forbes_com/) (дата обращения 10.05.2019).

<sup>30</sup> Financial Times. URL: [https://inosmi.ru/ft\\_com/](https://inosmi.ru/ft_com/) (дата обращения 10.05.2019).

<sup>31</sup> Le Huffington Post. URL: [https://inosmi.ru/huffingtonpost\\_fr/](https://inosmi.ru/huffingtonpost_fr/) (дата обращения 10.05.2019).

**Научная новизна** состоит в том, что впервые проведен сравнительный анализ освещения украинского кризиса российскими и зарубежными СМИ, а также взято интервью у ведущих специалистов.

**Апробация работы.** Материалы бакалаврской работы были представлены на научно – практической конференции Гуманитарно – педагогического института кафедры «История и философия» «Студенческие Дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2019 г.); на региональной молодежной научно – практической конференции «Современные гуманитарные науки в аспекте духовно – нравственных традиций и педагогических новаций» в секции «История» (г. Тольятти, 2019 г).

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **Глава 1. Украинский кризис и его «эволюция» развития.**

### **1.1. Причины и истоки украинского кризиса.**

Украинский кризис не возник резко и неожиданно. Это итог того процесса, который длился не один год, и даже не одно десятилетие. Русофобское настроение у народа, которое также является одной из причин того, почему люди вышли на Майдан, и ориентация на Запад сложилось еще в XIII веке, когда галицко-волыньские князья начали заселять свои города представителями романо-германской цивилизации<sup>32</sup>. С этого момента города, принадлежавшие галицко-волыньским князьям, стали ориентироваться на Литву, что способствовало распространению устоев и обычаев романо-германской цивилизации. Образование Речи Посполитой (1569 год) обострило разногласия с Москвой, с которой были разные взгляды на политику. Это содействовало тому, что во главе Речи Посполитой вставали наследники французских или шведских королевских династий. Католическая власть добилась того, чтобы жители признали ее законной. Эта власть внедрила свою модель управления в Речи Посполитой в виде «братств», согласно которой король решал все споры между «братствами»<sup>33</sup>.

Помимо того, как католическая власть распространялась, появилось желание отделить свою церковь, сделав ее самостоятельной Галицкой митрополией. Такое действие подталкивало Литву организовать свою митрополию. Все это приводило к разрушению религиозно-государственного единства Руси. В 1458 году произошел раскол церкви Руси на Западную и Восточную. Произошло это при помощи римского папы, который назначил митрополитом Киевским Григория, который являлся его ставленником.

---

<sup>32</sup> Асонов Н.В. Где искать истоки Евромайдана?: дис. Канд. Ист. Наук. М., 2014. С. 21-23.: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gde-iskat-istoki-evromaydana> (дата обращения 15.09.2018).

<sup>33</sup> Там же.

Последователи Киевской (Западной) церкви с пренебрежением относились к Московской (Восточной) церкви, так как считали себя представителями передовой романо-германской цивилизации, которая была «выше» славяно-православной цивилизации. Жители, которые остались в подчинение Восточной церкви начали ощущать на себе антимосковские настроения, что способствовало росту оппозиционных настроений по отношению России.

В 1590 году в Бресте была подписана уния, с помощью которой католическая церковь намеривалась расширить подвластные ей территории. Уния описывала несостоятельность православной церкви. Таким образом, западнорусские земли попали под влияние католичества и европейской мысли, что способствовало развитию русофобской мысли.

Совокупность социально-экономических и политических факторов повлияли на внутривнутриполитическую ситуацию в стране. Отказ украинского президента Виктора Януковича подписать в Вильнюсе (на саммите глав государств) соглашение об ассоциации Европейского союза и Украины является лишь формальным поводом кризиса.

Украина важна как для ЕС, так и для России, так как Украина имеет большую численность населения (на постсоветском пространстве занимает второе место), тем самым становясь привлекательным рынком для иностранных инвестиций<sup>34</sup>. Кроме того, Украина находится между Россией и Европой<sup>35</sup>. Европа стремится ослабить Россию с помощью Украины, распространить свое влияние. Таким образом, Россия и ЕС начали делить Украину.

Европейские страны, которые разработали программу «Восточное партнерство» в 2009 году, ориентировались на экономический и политический альянс Украины и других пяти бывших советских республик с ЕС2. Это предприятие было создано для того, чтобы образовать «зону

---

<sup>34</sup> Курылаев К.П. Международная безопасность и украинский кризис / К.П. Курылаев // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. – М., 2015. С. 53-67. URL: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI\\_OMEPI\\_3\\_2014.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI_OMEPI_3_2014.pdf) (дата обращения 11.05.2019).

<sup>35</sup> Там же.

комфорта» на его восточной границе. И для наращивания прозападной ориентации странах участницах.

Пыталась вовлечь Украину и большую часть других постсоветских государств в проект под названием Таможенный союз и Россия. Разработка проекта «Таможенный союз» началась в 2009 году и закончилась в мае 2014 года. Завершилась разработка проекта подписанием в 2014 году договора об образовании Евразийского экономического союза 3.

Запад опасался, что этот проект восстановит СССР. Но в планы России это не входило. Российская Федерация, под руководством Москвы, создает в Евразии такое сообщество, которое принесет России определенные экономические выгоды, а также улучшит ее положение с крупными континентальными соседями, то есть с Китаем (на востоке) и с ЕС (на западе). Критическую Массу» должно было придать новому сообществу включение в нее Украины.

Данную схему российский президент (Владимир Владимирович Путин) пытался воплотить в жизнь в 2003-2004 годах. Украинцы, в этой «критической массе» потребителей, составляли бы почти четверть от 200 млн потребителей. Между тем, В. В. Путин оставался сторонником своему центральному плану «Большой Европы от Лиссабона до Владивостока».

Из этого следует, что Украина является важным элементом проектов, как Запада, так и России. Возможность урегулирования баланса внутри страны и в международных отношениях давала параллельная интеграция Украины с Таможенным союзом и с ЕС, поэтому Россия также изучала и этот вариант событий.

Тем не менее, Запад решительно отвергал переговоры с третьей стороной. Таким образом, ЕС и Россия пытались перетянуть Украину на свою сторону и всеми силами пытались повлиять на ее результат.

Украинский кризис рассматривается США как утверждения и подтверждения своего лидерства в мире. И это лидерство пытается подорвать Россия, с помощью привлечения Украины в Таможенный союз. Вступление

Украины в ЕС означает расширение сферы влияния и увеличения области, подконтрольных Западу; распространению ценностей и институтов. Благодаря внедрению стандартов ЕС, таких как экономических, правовых и политических, происходит европеизация страны, что дает возможность постепенно Украине отойти от России. А вступление Украины в Таможенный союз лишил Запад такой возможности<sup>36</sup>.

После распуска СССР США стремились установить свой порядок на мировом пространстве. Присоединение Украины к Европейскому союзу (ЕС) дает США возможность ослабить влияние России на постсоветском пространстве<sup>37</sup>.

Кроме того, «европеизация» Украины может стать хорошим примером демократизации для других постсоветских государств, таких как Россия, Белоруссия, Центральная Азия, Южный Кавказ.

Геополитическое расположение Украины также важна для ЕС. Страна находится между Европой и Российской Федерацией, что является выгодным расположением. К тому же, Украина расположена к зерновым районам России, к ее экономическому центру - Поволжью. Поэтому, Украина важна для России, и, если лишить ее такого соседа, то она ослабнет<sup>38</sup>.

Запада, чьи интересы представляет ЕС и США, рассматривают Украину как средство влияния на внутренние процессы России, выгодно изменяя ее для Запада, то есть сделать слабой и неспособной конкурировать с Западом.

---

<sup>36</sup> Соловьев Э.Г. Влияние украинского кризиса на российско- американские отношения / Э. Г. Соловьев // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Часть 2. – М.: 2015. – С. 26. URL: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI\\_OMEPI\\_3\\_2014.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI_OMEPI_3_2014.pdf) (дата обращения 11.05.2019).

<sup>37</sup> Чмырева В.А. Международно-политическое значения украинского кризиса в оценках экспертного сообщества США / В.А. Чмырева // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Часть 2. – М.: 2015. – С.51. URL: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI\\_OMEPI\\_3\\_2014.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI_OMEPI_3_2014.pdf) (дата обращения 11.05.2019).

<sup>38</sup> Там же. С.60. URL: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI\\_OMEPI\\_3\\_2014.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI_OMEPI_3_2014.pdf) (дата обращения 11.05.2019).



Последствия мирового финансового кризиса все еще ощущались европейскими государствами, поэтому им был необходим новый рынок-Украина. Кроме того, украинские бизнесмены и олигархи являлись владельцами объектов собственности, а также их недрами. При этом, бизнесмены не стремились сотрудничать и сближаться с Россией, так как считали, что российский бизнес являлся более мощным, по сравнению с украинским, и они просто бы не смогли выдержать конкуренцию<sup>39</sup>. Юго-Восток Украины становится привлекательным для Запада, так как там находятся промышленные предприятия, полезные ископаемые.

И самая главная цель Запада - это лишить Россию базы черноморского флота, и разместить наибольшее количество военных баз на границе с Россией. Между границей Украины и Москвой- 500 км. Примерно минута полетного времени для ракеты, что является важной военной составляющей<sup>40</sup>.

Продление договора аренды Севастополя для базы российского черноморского флота до 2042 года был подписан в 2010 году, сразу же, как Виктор Янукович приступил к обязанностям президента Украины<sup>41</sup>.

Находясь в таком положении, когда Украине приходилось лавировать между России и ЕС, украинское правительство пыталось найти выгоду и для себя. В тот период Украина управлялась президентом Виктором Федоровичем Януковичем (2010-2014 гг.) вместе с его сторонниками из Донецкого региона (восток страны)<sup>42</sup>.

Страна находилась в экономическом упадке: высокие налоги, коррумпированность власти. В таких условиях Украине было необходимо

---

<sup>39</sup> Чмырева В.А. Международно-политическое значения украинского кризиса в оценках экспертного сообщества США / В.А. Чмырева // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Часть 2. – М.: 2015. – с. 56-58. URL: [http://www.imepi-  
eurasia.ru/baner/VNI\\_OMEPI\\_3\\_2014.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI_OMEPI_3_2014.pdf) (дата обращения 11.05.2019).

<sup>40</sup> Стариков Н. Украина: хаос и революция- оружие доллара. – СПб.: Питер, 2014. – С. 30.

<sup>41</sup> Кроне-Шмальц Г. Понять Россию. Борьба за Украину и высокомерие Запада / Пер. с нем. А. С. Лоскутовой. – М.: Кучково поле, 2015. – С. 139.

<sup>42</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. Ист. Наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika> (дата обращения 15.09. 2018 ).

объединиться с тем, кто сможет помочь. И решение было принято в пользу Европейского союза, который обещал денежную помощь. С момента вступления Виктора Януковича на должность президента в 2010 году, велась пропаганда о пользе вступления Украины в ЕС. Правительство уверяло население в том, что после вступления Украины в ЕС коррупция будет преодолена, будут проведены демократические преобразования в стране, будут созданы благоприятные условия для создания и развития бизнеса. Население уже не представляло, как страна может без посторонней помощи выйти из кризисной ситуации.

Президент Украины Виктор Федорович Янукович пытался убедить население страны в огромной выгоде от подписания соглашения с ЕС<sup>43</sup>. И это ему удалось. Население страны надеялось на соглашение между Украиной и ЕС. Но не получилось у Виктора Януковича добиться гарантий значимой финансовой помощи в качестве компенсации за ущерб, понесенный Украиной из-за сближения с ЕС.

Эта финансовая помощь была крайне необходима, так как в начале 2015 года должны были пройти выборы на пост президента Украины<sup>44</sup>.

На Виктора Януковича оказывала давление и Россия, что тоже необходимо брать в расчет. Москва показала два варианта дальнейшего перспектив, которые зависели от выбора украинского президента в сторону ЕС или в сторону России<sup>45</sup>.

С одной стороны Москва указала, какие потери (в виде торговых барьеров) ожидают Украину, если Виктор Янукович выберет ЕС, с другой стороны Москва продемонстрировала какие выгоды будут у страны (в виде пакета помощи), если Украина сделает «правильный» выбор.<sup>46</sup> Приняв

---

<sup>43</sup> Лузан А.А., Лузан С.А. События на востоке Украины: внутривосточные и геополитические аспекты: М., 2014. С. 23-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-na-vostoke-ukrainy-vnutripoliticheskie-i-geopoliticheskie-aspekty> (дата обращения 10.11. 2018).

<sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Там же.

решение в пользу России, украинский президент приостановил процесс подписания соглашения о политической и экономической ассоциации с ЕС в ноябре 2013 года; а в декабре получает финансово-экономическую помощь от президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина.

Решение Виктора Януковича приостановить процесс подписания соглашения с ЕС привело в конце ноября 2013 года к массовым акциям протеста в центре столицы Украины<sup>47</sup>. Эти акции молниеносно стали постоянным явлением на Майдане.

Президент Украины не смог доступно и убедительно объяснить населению страны причину отказа от подписания соглашения с Европейским союзом, что и повлекло за собой протесты и гражданскую войну. Кроме того, Виктор Янукович намекнул на то, что такое решение было принято не из-за кабальных условий вступления в ЕС, а под давлением со стороны России. Таким образом, президент Украины пытался обелить себя за счет России, направляя на нее гнев населения своей страны<sup>48</sup>.

Для большинства протестующих людей, которые страдали от бедности, которые возмущались коррупцией в государственном аппарате, к которой была также причастна и семья президента Виктора Януковича, соглашение с ЕС представлялось как выход из сложившейся ситуации<sup>49</sup>. Когда «выход» в Европу для них закрылся, уничтожая при этом возможность на безбедную жизнь без коррупции в правительственных кругах, люди стали возмущаться.

К Майдану (такое название получили протестные акции) также присоединились националистические группировки, которые были в

---

<sup>47</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika> (дата обращения 10.11. 2018 ).

<sup>48</sup> Меден Н.К. Украинский кризис: возможности компромисса между Россией и США / Н.К. Меден // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Часть 2. – М.: 2015. – С. 41.

<sup>49</sup> Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> (дата обращения 10.11. 2018 ).

большинстве своем из Западной Украины<sup>50</sup>. Они считали, что Виктор Янукович насильно пытался «соединить» Украину с Россией, к которой многие европейцы относятся с неприкрытой враждебностью<sup>51</sup>.

Для олигархической верхушки Украины, которая финансировала протесты, Майдан был средством, с помощью которого они могли добиться досрочных выборов на президентский пост Украины и свержения Виктора Януковича, так как считали, что действующий президент со своими донецкими союзниками<sup>52</sup> завладел значительной властью, и расширяет с помощью других олигархов свои деловые империи<sup>53</sup>.

Сначала на события на Украине администрация президента США не акцентировала внимание, так как была озабочена другими ситуациями (Восточная Азия, Ближний Восток и т. д.). Но Соединенные Штаты Америки давно уже поддерживали прозападное демократическое движение на Украине. Поэтому они с особой настороженностью относились к планам Москвы насчет евразийской интеграции<sup>54</sup>. Таким образом, Вашингтон поддерживал и поощрял лидеров с прозападным настроением, так как боялись вхождения Украины в российскую сферу влияния.

Развязка началась в середине февраля 2014 года, когда конфликт обострился с новой силой и перешел в столкновение. На Майдане появилась серьезная группировка боевиков, которая была основана «Правым сектором»

---

<sup>50</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika>. (дата обращения 10.11. 2018 ).

<sup>51</sup> Лузан А.А., Лузан С.А. События на востоке Украины: внутривнутриполитические и геополитические аспекты: М., 2014. С. 23-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-na-vostoке-ukrainy-vnutripoliticheskie-i-geopoliticheskie-aspekty> (дата обращения: 10.11. 2018 ).

<sup>52</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika> (дата обращения 10.11. 2018 ).

<sup>53</sup> Асонов Н.В. Где искать истоки Евромайдана?: дис. канд. ист. наук. М., 2014. С. 21-23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gde-iskat-istoki-evromaydana> (дата обращения 10.11. 2018 ).

<sup>54</sup> Лузан А.А., Лузан С.А. События на востоке Украины: внутривнутриполитические и геополитические аспекты: М., 2014. С. 23-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-na-vostoке-ukrainy-vnutripoliticheskie-i-geopoliticheskie-aspekty> (дата обращения 10.11. 2018 ).

(националистическая организация). В то время Виктор Янукович вступил в диалог с лидерами оппозиции, при этом остановив наступление полиции. Это диалог перерос в переговоры, где действующее правительство уступило.

21 февраля 2014 года произошла капитуляция Виктора Януковича. Далее более радикальные участники потребовали отставки президента, в следствие чего Виктор Янукович бежал из Киева. Полиция перестала действовать. В итоге «майдановские» революционеры одержали победу.

Таким образом, украинский кризис складывался в течение долгих лет. Приостановка подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом послужила катализатором начавшихся волнений. Украинский кризис- это совокупность множества факторов, как внутренних, так и внешних.

Экономика Украины к 2013 году уже находилась в упадке: процветала коррупция, росли налоги, олигархи наживались за счет граждан страны. Бюджет Украины составлял 50 миллиардов долларов, в то время, как государственный долг был около 70 миллиардов долларов<sup>55</sup>. И в такое тяжелое для Украины время ЕС и Таможенный союз предлагают заключит Союз об ассоциации. И в этот момент, для страны появляется возможность выйти из кризисного положения.

Майдан спровоцировал отказ украинского правительства от вступления в ЕС. Жители страны считали, что находясь в ЕС, Украина выйдет из кризисного положения (искоренение коррупции, построение правового государства, создание благоприятных условий для развития бизнеса и т. д.). Украинские граждане поверили, что находясь в Европейском союзе, страна преодолет кризис. И в этом помогут члены ЕС.

Украинский кризис перестал быть внутривластной проблемой страны. События вышли далеко за её рамки, подорвав международные отношения, показав слабые места этой структуры. Усилилась напряженность в отношениях между Россией и Западом. Борьба Запада и России обернулась в итоге трагедией для страны. Западу было важно вытеснить Россию из

---

<sup>55</sup> Стариков Н. Украина: хаос и революция- оружие доллара. – СПб.: Питер, 2014. – С. 59.

Крыма. Это позволяло США лишить Россию базы черноморского флота, что ослабило бы ее позиции в Причерноморье. Также, Запад планировал расширить сферу влияния и постепенно включить и Россию в ЕС, совершив в ней демократические преобразования по своему образцу. В ходе украинского кризиса США и Россия достигли максимально высокой точки напряжения, что будет тяжело урегулировать.

## **1.2. Хронологические аспекты протекания украинского кризиса.**

21 ноября 2013 года Виктор Янукович принимает решение приостановить процесс подписания соглашения с ЕС. Это привело к тому, что люди вышли на митинг в центр столицы Украины<sup>56</sup>. Эти митинги молниеносно стали постоянным противостоянием на Майдане. 21 ноября начался Евромайдан, который объединил оппозицию различного толка<sup>57</sup>.

Через несколько дней, 24 ноября 2013 года, состоялся новый митинг, получивший название «за европейскую Украину». На этом митинге оппозицией было объявлено о начале акции протеста, целью которой было, чтобы правительство подписало соглашение об ассоциации с ЕС. Митингующие требовали отставки правительства Николая Азарова, на которого возложили вину за то, что он предал национальные интересы страны. Если правительство не выполнит требования, то митингующие будут настаивать на роспуске Верховной рады, на проведении внеочередных выборов.

В ночь с 29 на 30 ноября 2013 года произошло столкновение между правоохранительными органами и митингующими, в результате которого пострадали люди<sup>58</sup>. Столкновение произошло на площади Независимости.

---

<sup>56</sup> Асонов Н.В. Где искать истоки Евромайдана?: дис. канд. ист. наук. М., 2014. С. 21-23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gde-iskat-istoki-evromaydana> (дата обращения 15.09.2018).

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> (дата обращения 15.11.2018).

После данного происшествия, была организована акция на Михайловской площади против силового разгона митингующих.

2 декабря 2013 года были возведены баррикады на подъездах к площади Независимости. На площади были разбиты палатки.

Следующая акция протеста прошла 8 декабря 2013 года в центре Киева. Вечером этого же дня группой молодых людей был снесен памятник Ленину на Бессарабской площади<sup>59</sup>. Партия «Свобода» взяла на себя ответственность за акт вандализма.

11 декабря 2013 года на площади Независимости ситуация усугубилась: начались стычки между правоохранительными органами и демонстрантами, что привело к получению различных травм<sup>60</sup>. Началось все с того, что представители власти огласили постановление судебных органов о том, что митингующие должны освободить административное здание, которое они захватили, и освободить улицы от баррикад<sup>61</sup>. Милиции удалось отодвинуть митингующих к центру площади Независимости.

12 декабря 2013 года баррикады были разобраны. Объединение «Майдан» являлся завершающим событием митинга, проходивший 22 декабря 2013 года на площади Независимости. Члены данного объединения выдвинули следующие требования:

- Отставка действующего правительства;
- Досрочные выборы на пост президента;
- Изменение конституции Украины.

В объединение «Майдан» вошли следующие люди: Арсений Яценюк, Петр Порошенко, Юлия Тимошенко, Виталий Кличко, Юрий Луценко, Борис Тарасюк.

---

<sup>59</sup> Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>60</sup> Там же.

<sup>61</sup> Там же.

У здания суда, 10 января 2014 года, произошла стычка между сотрудниками правоохранительных органов и группой людей, которые были не согласны с приговором, который вынес Киево- Святошинский суд<sup>62</sup>. Суд приговорил нескольких членов организации «патриот Украины» к тюремному заключению за подготовку теракта в 2011 году.

12 января 2014 года произошли акции протеста на площади Независимости в Киеве и возле резиденции президента Украины в Межигорье. 16 января 2014 года был принят закон, который предусматривал уголовную ответственность за клевету и экстремизм. Неофициальное название- «законы 16 января». Подписан закон 17 января. 19 января в ходе митинга пострадали люди, а в ходе митинга 22 января, по данным СМИ, погибли трое митингующих<sup>63</sup>. В этот же день (22 января) прошел первый этап переговоров между президентом Виктором Януковичем и лидерами оппозиций и рабочей партии<sup>64</sup>. 23 января 2014 года Олег Тягнибок и Виталий Кличко объявили, что правительство готово освободить тех, кто участвовал в акциях протеста, взамен, они должны покинуть правительственный квартал и разблокировать улицу Грушевского. Но митингующие не согласились на эти условия.

24 января 2014 года протестующие выстроили новые баррикады и полностью заняли здание Министерства аграрной политики и продовольствия на Крещатике<sup>65</sup>. 25 января во время очередных переговоров между президентом Украины и лидерами оппозиции Виктор Янукович предложил должности в правительстве Украины, но получил отказ. 27 января 2014 года Виктор Янукович отменяет законы, принятые 16 января 2014 года,

---

<sup>62</sup> Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>63</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika>. (дата обращения: 15.11. 2018 ).

<sup>64</sup> Там же.

<sup>65</sup> Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> (дата обращения: 15.11. 2018 ).



а на следующий день Николай Азаров подал в отставку. 6 февраля митингующие пришли к зданию Верховной Рады с требованием вернуть конституцию с поправками 2004 года, 18 февраля началось вооруженное столкновение между правоохрнительными органами и митингующими.<sup>66</sup> В результате столкновения погибли люди. 19 февраля служба безопасности объявила о начале контртеррористической операции, так как митингующие отказались покинуть площадь Независимости. 21 февраля Виктор Янукович и лидеры оппозиции подписали соглашение «Об урегулировании политического кризиса на Украине»<sup>67</sup>. Виктор Янукович покинул Киев в ночь на 22 февраля<sup>68</sup>. В этот же день Александр Турчинов был избран главой Верховной рады. Без разрешения президента парламент Украины принял решение вернуть конституцию 2004 года и принял постановление «О самоустранении президента Украины от выполнения конституционных полномочий», также назначил дату новых выборов на пост президента- 25 мая 2014 года. Действующий президент отказался от такого решения и сообщил, что будет дальше выполнять обязанности главы страны.

23 февраля Верховная рада отменила «законы 16 января», чем вызвала протесты сторонников оппозиции<sup>69</sup>. 26 февраля 2014 года состоялось два митинга у здания Верховного совета Автономной Республики Крым в Симферополе. Участники одного митинга выступали за сохранение полуострова в составе Украины, участники другого митинга выступали за выход из состава Украины. 27 февраля стало известно, что в Крыму образуются отряды самообороны, которые направляются в Симферополь. В

---

<sup>66</sup> Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika> (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>69</sup> Там же.

этот же день на пост премьер-министра назначили А. Яценюка<sup>70</sup>. 2 марта Владимир Константинов, спикер Верховного совета Крыма, обратился к жителям с просьбой, голосовать на референдуме за переход к государственной самостоятельности. 6 марта было принято решение, на заседании Верховного совета Крыма, о вступлении автономии в состав России.<sup>71</sup> В Одессе 9 марта состоялся митинг, на котором выдвинули требование провести референдум о децентрализации власти на Украине.

11 марта было принято решение о формировании национальной гвардии<sup>72</sup>. 16 марта прошел референдум по статусу Крыма.<sup>73</sup> На следующий день Верховный совет Крыма объявил республику независимым государством, также обратился к России с предложением о принятии в ее состав Крым<sup>74</sup>. В этот же день, то есть 17 марта, В. В. Путин подписал указ о признании Республики Крым независимым и суверенным государством. 18 марта 2014 года был подписан межгосударственный договор о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации<sup>75</sup>.

Пророссийские митинги прошли 23 марта в следующих городах: Одесса, Луганск, Донецк, Харьков. 13 января 2015 года был обстрелян пассажирский автобус, который следовал из Донецка в Златоустовку. Возобновились активные боевые действия в Донецке 17-18 января. 24 января г. Мариуполь Донецкой области подвергся обстрелу. 30 января ополченцы ДНР взяли под контроль г. Углегорск и прилегающие к городу районы.

---

<sup>70</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika> (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине: 2015. С. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>73</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika> (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>74</sup> Там же.

<sup>75</sup> Там же.

3 февраля прошел митинг у здания Верховной рады. Митингующие требовали введения военного положения.

11 февраля 2015 года в Минске начались переговоры лидеров следующих стран: России, Украины, Франции и Германии. Были приняты Минские соглашения<sup>76</sup>.

Минские соглашения предусматривали следующие меры: прекращение огня в ДНР и ЛНР; отвод тяжелых вооружений; освобождение и обмен заложников; обеспечение безопасной доставки гуманитарной помощи<sup>77</sup>.

Таким образом, украинский народ вышел на Майдан, руководствуясь экономическими факторами, то есть, требовали от президента Виктора Януковича подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Постепенно митинги приобрели политический характер. Протестующие требовали отставки действующего правительства, переизбрав его.

Началом вооруженных столкновений между правоохранительными органами, в частности отряда «Беркут», и митингующими послужил разгон мирных протестующих в ночь с 29 на 30 ноября 2013 года. В ходе разгона, как потом сообщали СМИ, пострадали люди.

Следующей вехой, за которой последовали трагические события, стало принятие закона от 16 января 2014 года. Закон предусматривал уголовную ответственность за клевету на правительство; за нарушение правил проведения митингов: запрещалось закрывать лица, использование любого вида оружия (от палок до огнестрельного оружия); за экстремизм; за причинение вреда здоровью членам правительственного сектора и правоохранительным органам. Этот закон называли «диктаторским». Он и

---

<sup>76</sup> Лузан А.А., Лузан С.А. События на востоке Украины: внутривнутриполитические и геополитические аспекты: М., 2014. С. 23-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-na-vostoke-ukrainy-vnutripoliticheskie-i-geopoliticheskie-aspekty> (дата обращения 15.09.2018).

<sup>77</sup> Комплекс мер по выполнению Минских соглашений. URL: <https://ria.ru/world/20150212/1047311428.html> (дата обращения 16.05.2019).

послужил активизации митингов, на которых пострадало много людей, из-за вооруженных столкновений «Беркута» и протестующих.

Правительство не смогло справиться со сложившейся ситуацией, и в феврале 2014 года произошел государственный переворот, в ходе которого сменилась власть.

Страна раскололась на два лагеря: пророссийский и проамериканский. Восточная область страны осталась недовольна новой властью и не собиралась мириться с происходящим в стране. После присоединения Крыма к России другие области, несогласные с действующим на тот момент правительством, начали изъявлять желание на самостоятельность. Это пошло вразрез с желанием Киева, из-за чего началась гражданская война. До сих пор Киев не может принять статус ЛНР и ДНР.

#### **Выводы по первой главе.**

В результате правительственного переворота на Украине произошел кризис, который привел государство к следующим проблемам:

Во-первых:

- Приостановлено подписание соглашений об ассоциации с Евросоюзом, которая дала толчок митингам;
- Возникли разногласия между восточной и западной частями Украины по вопросам внутренней политики.

Во-вторых:

- Имело место вмешательство сторонних наблюдателей;
- Обострилась борьба за Украину между ведущими государствами США и Россией;
- Яркое проявилось несостоятельность украинской власти в решении внутренних вопросов в стране;
- Было осуществлено давление со стороны России и Запада на Украину.
- В-третьих:

- Украинский кризис возродил фашистскую идеологию;
- В ходе украинского кризиса произошел переворот в 2014 году: Виктор Янукович предал народ и покинул пост президента, а Александр Турчинов временно занял пост президента;
- Изменилась граница границы Украины и Крым вошел в состав Российской Федерации в результате референдума;
- Из-за агрессивной политикой незаконного правительства в результате переворота появились самопровозглашенные Донецкая и Луганская республики.

## **Глава 2. Российские и зарубежные средства массовой информации в информационной войне на Украине.**

### **4.1 Характеристика и оценка украинского кризиса в Российских и украинских СМИ.**

21 ноября 2013 года Виктор Янукович приостановил процесс подписания соглашения с ЕС. Это привело к тому, что люди вышли на митинг в центр столицы Украины<sup>78</sup>. Эти митинги молниеносно стали постоянным противостоянием на Майдане. 21 ноября начался Евромайдан, который объединил оппозицию различного толка<sup>79</sup>.

Об истоках украинского кризиса можно было также узнать из печатных издательств. Освещение всех событий, касающихся политического кризиса на Украине, наблюдается с момента приостановления процесса подписания соглашения Украины с ЕС.

Уже 21 ноября 2013 года появляется статья, в которой говорится о том, что Украина приостановила свою евроинтеграцию. Примечательно то, что в номере от 21 ноября 2013 года размещаются две статьи, в одной из которой премьер-министр России Дмитрий Медведев советует не спешить и дождаться результатов переговоров Украины с ЕС. В этом же номере размещена другая статья с красноречивым названием «Украина приостановила подготовку к соглашению с ЕС»<sup>80</sup>. Именно с 21 ноября 2013 года «Российская газета» ежедневно начала публиковать статьи, относящиеся к украинскому политическому кризису, переросшему в гражданскую войну.

По началу, журналисты «Российской газеты» излагали факты, не выражая свою отношения к описываемой ими ситуации. Осторожно проливали свет на события. Скорее всего, такая политика издательством была выбрана не случайно. «Российская газета» не хотела вставить на

---

<sup>78</sup> Асонов Н.В. Где искать истоки Евромайдана?: дис. канд. ист. наук. М., 2014. С. 21-23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gde-iskat-istoki-evromaydana> (дата обращения 15.09. 2018).

<sup>79</sup> Там же.

<sup>80</sup> Архив журнала «Российская газет» (2013-2015 гг.) // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2013/11/21/es-anons.html> (дата обращения 15.11. 2018).

сторону как тех, кто был за евроинтеграцию Украины, так не принимать и сторону тех, кто был против подписания соглашения Украины с ЕС. Таким образом, сохраняя нейтралитет.

Еженедельный журнал «Эксперт» также обратил внимание на украинский кризис. После того, как стало известно о том, что украинский президент Виктор Янукович отказался подписывать соглашение с Европейским союзом, в журнале, в выпуске №47 2013 года, корреспондент высказался относительно политики России по отношению к Украине. Корреспондент считает, что российская помощь воспринимается как «подачка коррумпированным элитам, а не как помощь народу дружественного государства». Также журналист считает, что России необходимо разработать новую политику по отношению к соседским странам на постсоветском пространстве, при которой возможно применение «мягкой силы», то есть вывести политику на такой уровень, где Россия «не будет «покупать» привязанность элит», стать более жестче.

В статье под названием «Украине ЕС не писан» оглашается отказ Украины от евроинтеграции. Авторы, Павел Тарасенко, Мария Ефимова, Геннадий Сысоев, приводят причину отказа украинского президента подписать соглашение с ЕС: «Дипломатический источник "Ъ" в одной из европейских стран рассказал, что на недавней встрече с представителями ЕС президент Украины пригрозил сорвать запланированное подписание соглашения с Евросоюзом<sup>81</sup>. "Ситуация в стране не позволяет мне подписать",— пояснил он. Однако многие в ЕС, по словам источника, сочли, что Виктор Янукович попросту шантажирует Европейский союз, пытаясь выторговать более выгодные условия подписания соглашения об ассоциации.»<sup>82</sup>. В данной статье президент Украины Виктор Янукович выступает как политик, не побоявшийся ставить условия ЕС, используя

---

<sup>81</sup> Архив газеты «Коммерсантъ» (2013-2015 гг.) // Коммерсантъ [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2349521>. (дата обращения 17.11. 2018).

<sup>82</sup> Там же.

организации, в своих целях, пытаюсь добиться максимальной выгоды с помощью шантажа.

Газета «Аргументы и факты» кроме краткой заметки о прекращении евроинтеграции Украины в ЕС, также опубликовали мнение экспертов по этому поводу. Так, министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт, который говорил о «брутальной» политике России, повлиявшая на решение Украины приостановить подписание соглашений с ЕС. В свою очередь, президент России Владимир Путин считает, что шантажом является реакция Европейского союза на приостановку подписания соглашения о евроинтеграции.

Автор статьи «Украинский вираж» журнала «The new times» Алексей Блюминов, публицист и политолог, высказывает мнение, что приостановкой интеграции Украины в Европейский союз послужили деньги<sup>83</sup>. Президент Украины начал подсчитывать выгоды и возможные финансовые потери. Между тем, как утверждается в статье, Виктор Янукович приводит совершенно другие причины - давление со стороны российского президента Владимира Путина. В том, что Украина ищет выгоду, понятно по тому, что Виктор Янукович заморозит переговоры, а не просто приостановит, если ЕС не даст гарантии финансовой помощи. По сравнению с Брюсселем, Москва действует жестче. Это выражается в том, что ее не устраивает тот факт, что Украина пытается усидеть на двух стульях- Запад и Восток- и ставит условие, либо Украина входит в ЕС, либо в Таможенный союз, а не «понадкусывать» и там и там<sup>84</sup>. Если ЕС и готовы принять позицию Украины, то Москва с этим мирится не хочет. Разрядить ситуацию может только Кремль, если позволит Виктору Януковичу подписать соглашение с Таможенным союзом, не вступая в него. А произойдет это в том случае, если Москва «умерит свои аппетиты»<sup>85</sup>.

---

<sup>83</sup> Архив журнала «The new times» (2013-2015 гг.) // The new times [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/74562/> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Там же.



В преддверии подписания соглашения между Украиной и Европейским союзом украинские издания анализировали предстоящее событие. Так, «Український тиждень» высказывает мнение, что Виктора Януковича не интересует переход страны на европейские стандарты. Власть интересуется только финансовая сторона евроинтеграции. Украинская власть не стеснялась торговаться с ЕС, добиваясь от него выгодных условий, что в действительности показывало слабость и несостоятельность руководства Украины<sup>86</sup>.

Автор статьи «Евромайдан: без политиков было бы лучше» украинского издания «УНИАН» не видит Арсения Яценюка, Виталия Кличко и Олега Тягнибока лидерами оппозиции. Майдан изначально был стихийным, они влились в нужный момент и провозгласили себя лидерами оппозиции, взяв управленческие функции на себя, которые, по словам автора, не соблюдали<sup>87</sup>.

Противоречивые по своим взглядам статьи вышли после разгона митинга на площади Независимости. Отряд «Беркут» в ночь с 29-30 ноября разогнал митингующих, в ходе чего произошло столкновение между митингующими и правоохранительными органами. В ходе разгона, как было объявлено после, пострадали люди. «Российская газета» сообщила, что формальным поводом послужило то, что «затянувшаяся массовая акция мешает работникам коммунальных служб города готовить Майдан к новогодним праздникам, в частности не позволяет установить главную елку страны и открыть рождественский базар»<sup>88</sup>. О жертвах в статье не сообщается. По мнению автора статьи, Павла Дульмана, потасовку с «Беркутом» начали митингующие, которые не хотели сворачивать акцию

---

<sup>86</sup> Архив газеты «Український тиждень»(2013-2015 гг.) //Український тиждень [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20131118/214906239.html> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>87</sup> Архив газеты «УНИАН» (2013-2015 гг.) // УНИАН [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20131125/215097710.html> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>88</sup> Архив газеты «Российская газета» (2013-2015 гг.) // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2013/11/30/kiiev-site.htm> (дата обращения 17.11. 2018 ).

протеста и попытались воздействовать на правоохранительные органы силой.

Не понимает смысла разгона митингующих корреспондент газеты «Коммерсант» Максим Юсин. Разгон митинга, который всколыхнул чувства протестующих, не представлял опасности для правительства. Митинг, по словам корреспондента, был больше похож на спектакль, чем на акцию протеста. Студенты у костров, ряженые казаки, экзальтированные подростки, похожие на футбольных фанатов, да суровые усатые мужики с красно-черными бандеровскими флагами, которые на фоне знамен Евросоюза смотрелись нелепо и провокационно.»<sup>89</sup>. В отличии от издательства «Российской газеты» «Коммерсант» сообщает о жертвах столкновения, как среди митингующих, так и среди членов правоохранительных органов.

Совершенно другую картину рисует журнал «The new times». В статье Евгения Киселева «Триумф пессимистов» митингующие предстают как самые безобидные граждане, вышедшие на площадь мирно отстаивать свои права, не причиняя никому вреда. В другом свете показан отряд «Беркут», который по непонятной причине жестоко избил мирных протестующих. «Мордовороты в полной амуниции, крушившие все на своем пути, не разбиравшие даже, кого они молотят резиновыми дубинками – мальчишек или девчонок», - описывает действия «Беркут» автор статьи<sup>90</sup>. Демонстрацию автор называет «уличной дискотекой», участники которой, после разгона и жестокого обращения правоохранительных органов, попали в больницу с тяжелейшими ранениями.

«Новая газета» в статье Ольги Мусафириной «Наши дети против подлого фронта» сообщает новые факты об разгоне митинга «Беркутом»<sup>91</sup>.

---

<sup>89</sup> Архив газеты «Коммерсантъ» (2013-2015 гг.) // Коммерсантъ [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2357664> (дата обращения 17.11. 2018).

<sup>90</sup> Архив журнала «The new times» (2013-2015 гг.) // The new times [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/74970/> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>91</sup> Архив газеты «Новая газета» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: [https://issuu.com/novayagazeta/docs/novgaz-pdf\\_2013-135n/20?ff&e=3174214/5835482](https://issuu.com/novayagazeta/docs/novgaz-pdf_2013-135n/20?ff&e=3174214/5835482) (дата обращения 11.05. 2019).

Корреспондент сообщает, что многие журналисты считают, что «Беркут», который избил митингующих, был крымским. Очевидцы сообщали о том, как видели посадку отряда «Беркут» в автобус с крымскими номерами. Причина, согласно которой разгон митинга не поручили выполнять киевским правоохранительным органом, в статье объясняется. Митинг был мирным, протестующие не проявляли агрессии, поэтому киевские правоохранительные органы просто не стали выполнять задание, поэтому разгон поручили крымчанам.

Украинская газета «УНИАН» назвала события, произошедшие с 29 на 30 ноября «зверскими». Жестокость «Беркута», который разогнал мирных демонстрантов, не имеющих символики и не причиняющих вреда другим, не может быть оправдана. Газета осудила действия и лидеров оппозиции, не защитивших митингующих, а только выступивших на телевидении<sup>92</sup>.

16 января 2014 года был принят закон, который предусматривал уголовную ответственность за клевету и экстремизм. Неофициальное название - «закон 16 января». Подписан закон 17 января. Впервые об этом законе «Российская газета» написала в номере от 21 января 2014 года. В статье приводился текст самого закона<sup>93</sup>.

21 января 2014 года «Коммерсанта» опубликует законы, принятые Верховной Радой и подписанные президентом Виктором Януковичем. Эти законы, названные оппозицией диктаторскими, стали причиной новых, более жестких, столкновений в столице<sup>94</sup>.

Обзор закона от 16 января 2014 года приводит и журнал «Эксперт» в №5<sup>95</sup>. Законы «связывали руки» не только митингующим, но оппозиционерам. За методы, которые они использовали на Майдане, могут

---

<sup>92</sup> Архив газеты «УНИАН» (2013-2015 гг.) // УНИАН [сайт]. URL:

<https://inosmi.ru/sngbaltia/20131203/215344135.html> (дата обращения 27.03. 2019).

<sup>93</sup> Архив газеты «Российская газет» (2013-2015 гг.) // Российская газета [сайт]. URL:

<https://rg.ru/2014/01/21/ukraine-zakoni.html> . (дата обращения 27.03. 2019 ).

<sup>94</sup> Архив газеты «Коммерсантъ» (2013-2015 гг.) // Коммерсантъ [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2389223> . (дата обращения 17.11. 2018).

<sup>95</sup> Мирзаян Г. Доигрались / Геворг Мирзаян // Эксперт.- 2013.- №5.- С.14.

понести уголовную ответственность. В таком случае, в глазах обманутых граждан, лидеры оппозиции будут не защитниками и глашатаями народа, а преступниками<sup>96</sup>. Пакет законов, считает Г. Мирзаян, является поводом, а не причиной начала погромов.

Пакет законов газета «The new times» назвала репрессивным, списанным с законов Российской Федерации<sup>97</sup>. В статье «Есть ли выход из кризиса?» украинские эксперты рассуждают о ситуации, сложившейся в стране. Депутат Верховной рады Инна Богословская считает действия президента Украины Виктора Януковича неадекватными, так как пытается воплотить в жизнь «путинский сценарий», ставя во главе администрации президента человека, у которого команда состоит из пропутинских людей. Цель России депутат Рады видит в том, чтобы Украина вошла в зону влияния России.

По мнению Глеба Павловского президент Украины уже не в состоянии изменить радикально поменять в стране. И он, и лидеры оппозиции утратили власть над населением. Президент из-за того, что «завез гопников с востока, которые разбивают автомобили и, что еще хуже, нападают на людей, — невероятное для Украины поведение (власти), там к этому не привыкли»<sup>98</sup> утратил доверие населения. А лидеры оппозиции «живут в мире украинской романтики, выступают с лирическими обращениями, вместо того, чтобы предлагать людям какие-то пути выхода (из кризиса)»<sup>99</sup>. То, что ни президент, ни лидеры оппозиции уже не в состоянии контролировать ситуацию, считает и Алексей Блюминов (политолог). Майдан находится на той стадии, на которой остановить его уже невозможно. Несговорчивость оппозиции, лидеры которой хотят позиционировать себя как самых

---

<sup>96</sup> Стариков Н. Украина: хаос и революция- оружие и доллар. – СПбю: Питер, 2014.- С. 38-43.

<sup>97</sup> Архив газеты «The new times» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/77831/> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>98</sup> Архив газеты «The new times» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/77831/> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>99</sup> Там же.

решительных революционеров, также является проблемой того, что они не могут найти компромисс с правительством. Лидеры контролируют только ту часть Майдана, которая не участвует в погромах и стычках с правоохранительными органами<sup>100</sup>.

Ольга Мусафирова, автор статьи «Реакция Рады» газеты «Новая газета» считает, что законы, принятые 16 января 2014 года, являются дорогой к сближению с Россией. Сами законы дают газ по низким ценам в придачу с диктатурой<sup>101</sup>.

О ситуациях, которые повлекли законы от 16 января 2014 года в рассматриваемых изданиях, речь идет о противостоянии между митингующими и правоохранительными органами на улице Грушевского. «Российская газета» кроме хронологии событий, описывается сам процесс противостояний<sup>102</sup>. Павел Дульман в статье «В ночь перед Европой» пишет о противоречивой политике лидеров оппозиции. Обвиняя власть в агрессии, они сами разжигают ее в митингующих. Юрий Снегирев в статье «Призрак революции майдана» высмеивает митингующих. Журналист показывает протестующих трусами, которые бегут сразу же, как «Беркут» начинает отвечать на метание в них камней. Ругает милицию, которые «позорно профукали Украинский дом»<sup>103</sup>.

«Коммерсант» видит митингующих как «объединение разношерстных националистических организаций, не подчиняющихся единому лидеру и не имеющих строгой координации»<sup>104</sup>. Журналист Геннадий Сысоев считает, что митингующие начали выходить из-под контроля из-за того, что лидеры

<sup>100</sup> Архив газеты «The new times» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/77855/> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>101</sup> Архив газеты «Новая газета» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: [https://issuu.com/novayagazeta/docs/novgaz-pdf\\_2014-005n/2?ff&e=3174214/6402267](https://issuu.com/novayagazeta/docs/novgaz-pdf_2014-005n/2?ff&e=3174214/6402267) (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>102</sup> Архив газеты «Российская газет» (2013-2015 гг.) // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2014/01/20/ukraina-site.html> . (дата обращения 28.03. 2019 ).

<sup>103</sup> Архив газеты «Российская газет» (2013-2015 гг.) // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2014/01/30/ukraina.html> . (дата обращения 28.03. 2019 ).

<sup>104</sup> Архив газеты «Коммерсантъ» (2013-2015 гг.) // Коммерсантъ [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2389223> . (дата обращения 28.03. 2019 ).

оппозиции теряли авторитет, оказались слабыми и неспособными вести за собой толпу, управляя и контролируя ее действия<sup>105</sup>. Дело дошло до того, что радикалы почти открыто называют лидеров парламентских партий "нерешительными импотентами" или "танцорами Майдана", неспособными "свалить власть". Себя же они считают единственной силой, которая "готова действительно воевать с властью"<sup>106</sup>.

Новый виток событий, характеризующийся переходом от мирных протестов к митингу сборища радикалов, видит в украинских событиях Геворг Мирзаян, автор статьи «Доигрались»<sup>107</sup>. Страна стоит на грани распада, однако «Беркут» препятствует этому. То, что митингующие постоянно заявляют о своем европейском выборе, не только ведет страну к краху, как говорилось об этом ранее, но и отказываются от того самого демократического выбора, к которому стремятся протестующие<sup>108</sup>. И как показали последствия такого выбора, митингующие создали в стране такую ситуацию, что исправить ее можно только силовым путем. Опасность ситуации, прежде всего для власти в том, что умеренная часть Майдана поддерживала оранжевых радикалов; те, в свою очередь, постепенно отошли от мирных протестов и направили свои силы на государственный переворот, пытаясь сменить власть.

Против власти восстал не только Киев, но и западные окраины, так как там проходит радикализация. Примером тому служит, Андрей Садовый, являющийся мэром Львова. Он отказался исполнять законы от 16 января 2014 года, так как эти законы нарушают конституцию.

Таким образом, законы от 16 января «связывали руки» не только митингующим, но оппозиционерам. За методы, которые они использовали на Майдане, могут понести уголовную ответственность. В таком случае, в

---

<sup>105</sup> Архив газеты «Коммерсантъ» (2013-2015 гг.) // Коммерсантъ [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2389223>. (Дата обращения: 28.03. 2019).

<sup>106</sup> Там же.

<sup>107</sup> Мирзаян Г. Доигрались / Геворг Мирзаян // Эксперт.- 2013.- №5.- С.13.

<sup>108</sup> Там же.

глазах обманутых граждан, лидеры оппозиции будут не защитниками и глашатаями народа, а преступниками<sup>109</sup>.

Поддержали законы от 16 января Виктора Януковича власть Донецка, Одессы и Харькова<sup>110</sup>.

С точки зрения Геворга Мирзаяна, Запад разогревает радикалов, обвиняя во всех бедствиях страны власть. Такая политика Запада является традиционной для нее. Украинская власть в свою очередь обвиняет Запад в том, что европейские власти финансируют Майдан. Оппозиционеры обвиняют в несчастьях Кремль<sup>111</sup>.

После блокады улицы Грушевского, где происходили столкновения между митингующими и «Беркутом», Запад принял политику внешнеполитической инерции, не выступая с жесткой критикой по отношению к украинскому президенту, так как это событие на Украине стало неожиданным и шокирующим для Запада. Журналист считает, что украинские события вполне способны нанести ущерб западным государствам, приводя, как аргумент, слова президента Польши Александра Квасьневского: «Нам на самом деле грозит большая трагедия... Мы можем оказаться в такой спирали событий, которую уже не удастся остановить»<sup>112</sup>.

Журналист журнала «Эксперт» возлагает вину за события на улице Грушевского на власть, СМИ и оппозиционеров. «Президент за время своего правления не только не сдержал львиную долю обещаний перед своим русскоязычным избирателям, но и ничуть не продвинулся в решении проблем Украины. Экономика продолжает деградировать, уровень коррупции остается крайне высоким. Более того, президент сам в ней поучаствовал- его так называемая семья во главе с сыном Александром стала

---

<sup>109</sup> Стариков Н. Украина: хаос и революция- оружие и доллар. – СПбю: Питер, 2014.- С. 38-43.

<sup>110</sup> Мирзаян Г. Доигрались / Геворг Мирзаян // Эксперт.- 2013.- №5.- С.14.

<sup>111</sup> Мирзаян Г. Доигрались / Геворг Мирзаян // Эксперт.- 2013.- №5.- С.15.

<sup>112</sup> Там же.

брать под свой контроль ряд активов в стране.»<sup>113</sup>. Но не только эта причина является основополагающей. Геворг Мирзаян называет и другие причины, приведшее к украинскому кризису.

Высокий уровень жизни власть обещала населению страны после подписания соглашения с ЕС. Эту идею активно пропагандировали СМИ, в том числе и государственные. Но как только стало известно, что ЕС не даст денег на возрождение экономики, украинский президент отказался от евроинтеграции, меня вектор политики на Россию.

Россия помогла, но «процесс самоодурачения зашел слишком далеко, массы снова заполнили Майдан»<sup>114</sup>.

По мнению журналиста, лидеры оппозиции использовали митинг не как способ смены власти, а как элемент предвыборной компании. Они не способны управлять и вести за собой. Не ожидали того, что им придется успокаивать бушующую толпу. Конечно же, попытки успокоить толпу были. Виталий Кличко выходил к митингующим, но его обрызгали из огнетушителя. Народ не видит в нем лидера, поэтому не желает внимать его гласу. В следствие чего возникает вопрос: с кем договариваться власти, так как явного лидера нет.

СМИ, как было замечено ранее, также несет ответственность за беспорядки на Украине. Во-первых, как считает Георг Мирзаян, украинские СМИ встали на сторону митингующих, а не сохраняли нейтралитет. Во-вторых, СМИ дезинформируют население. Именно на журналистах лежит ответственность за то, что население ждало евроинтеграции, так как СМИ расписывало, как хорошо будет жить страна после вступления в ЕС. «Журналисты показывают ситуацию только в черно-белой гамме. Сотрудники «Беркута» изображаются жестокими зверями, Янукович- врагом

---

<sup>113</sup> Мирзаян Г. Доигрались / Геворг Мирзаян // Эксперт.- 2013.- №5.- С.16.

<sup>114</sup> Там же.



страны, погромщики- защитники народа, а погибшие на баррикадах несостоявшегося убийцы- национальными героями», - пишет Мирзаян<sup>115</sup>.

Статья «Киевская сечь» отчетливо показывает отношение населения к правительству после принятия законов от 16 января 2014 года<sup>116</sup>. Украинцы крайне негативно относятся к президенту Виктору Януковичу, требуя его отставки. Активисты недовольны не только президентом, но и лидерами оппозиции, так как они ведут себя крайне трусливо, и вместо того, чтобы бороться за права людей, пытаются их успокоить. В статье также упоминаются «титушки»- группа молодых людей, учиняющий погром по ночам на улицах под видом демонстрантов. «Титушки» посланы властями, чтобы, убедить киевлян, что виновниками погромов (поджоги автомобилей, разбитые витрины и т.д.) являются майдановцы.

Резко отрицательное отношение к российской власти показана в статье «Правда и ложь о Майдане»<sup>117</sup>. Михаил Ходорковский, побывав в лагере митингующих и в больницах, где лежали раненые бойцы «Беркута», отметил лживые высказывания правительства о том, что бойцов в больницах не лечат и не кормят, а митингующих представляют исключительно как погромщиков. Автор статьи спокойно прогулялся и пообщался в лагере с митингующими и сходил проверил раненых. По его словам, то, что говорит Москва, не соответствует действительности. И для чего это делается, Михаил Ходорковский дает четкий ответ- поссорить народ России и Украины. По его мнению, цели, с которыми вышел народ Украины, могут оказаться привлекательными и для населения России. А именно, борьба с коррупцией. «Стыдно, честное слово, за свою страну,»- пишет Михаил Ходорковский.

В газете «Комсомольская правда. Самара» журналист стал очевидцем вооруженного столкновения между митингующими и «Беркутом». По словам

---

<sup>115</sup> Мирзаян Г. Доигрались / Геворг Мирзаян // Эксперт.- 2013.- №5.- С.17.

<sup>116</sup> Архив газеты «The new times» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/77851/> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>117</sup> Архив газеты «The new times» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/80390/> (дата обращения 11.05. 2019).

Евгения Супрычева, бойцы «Беркута» впервые применили травматическое оружие. Но целились исключительно в голову. Митингующие не проявляли доброжелательность к правоохранительным органам: захватив бойца «Беркута» «глумились как могли»<sup>118</sup>. Бой ведут пару сотен радикалов, для которых не важна цель митинга, а важно само происходящее- война на улицах города, в рамках которой они могут безнаказанно убивать.

Журналисты «Комсомольской правды. Самара.» уверены, что за политической ситуацией, которая происходила в тот момент на Украине, следит Запад, финансирующий митинги и поддерживающие подобные акции. Цель- помешать Украине сблизиться с Россией<sup>119</sup>.

16 марта 2014 года прошел референдум по статусу Крыма<sup>120</sup>. На следующий день Верховный совет Крыма объявил республику независимым государством, также обратился к России с предложением о принятии в его состав Крым<sup>121</sup>. В этот же день, то есть 17 марта, В. В. Путин подписал указ о признании Республики Крым независимым и суверенным государством. 18 марта 2014 года был подписан межгосударственный договор о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации<sup>122</sup>.

Журналист «Российской газеты» в статье «В Россию» обрисовал общее ликование людей в день проведения референдума. Не обошлось без сравнения ликующий толпы и толпы митингующих на майдане: «Действительно толпа другая. Я могу сравнивать. До сих пор мне снятся черные уставшие лица майдана. Злоба в глазах. Пение греко-католических псалмов и удушливый дым от покрышек»<sup>123</sup>. В статье приводятся и мнения

<sup>118</sup> Супрычев Е. Почему спокойный Майдан превратился в кровавое месиво? / Е. Супрычев // Комсомольская правда. Самара.- 2014. - №5.- С. 6.

<sup>119</sup> Фролов О. Праздник петлюровца/ О. Фролов // Комсомольская правда. Самара.- 2014. - №5.- С. 7.

<sup>120</sup> Матвеев О.В. Крым в украинском кризисе: история и политика: док. ист. наук. М., 2014. С. 25-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tragediya-ukrainskogo-krizisa-istoriya-i-politika>. (дата обращения 15.11. 2018 ).

<sup>121</sup> Там же.

<sup>122</sup> Там же.

<sup>123</sup> Архив газеты «Российская газет» (2013-2015 гг.) // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2014/03/18/krym.html> (дата обращения 29.03. 2019 ).

иностранных экспертов, таких как председатель комитета по международным делам парламента Фландрии, депутат Европарламента от Италии, генеральный директор Европейского центра геополитического анализа (Польша), член Европарламента от Греции, депутат испанского парламента. Отзыв иностранных наблюдателей исключительно положительный.

Статья о проведении референдума в Крыму появляется в газете «Коммерсант» 7 марта 2014 года. По мнению журналиста, это событие даст России «сильный аргумент в торге с Западом о будущем Украины и ее геополитическом выборе»<sup>124</sup>. Чтобы читатели не подумали, что Крым присоединяется насильственным путем, корреспонденты приводят весомый аргумент о том, что Крым присоединяется исключительно по доброй воле: «По ныне действующему закону, решение о присоединении к РФ другой страны или ее части осуществляется "по взаимному согласию РФ и данного иностранного государства»<sup>125</sup>. Таким образом, произошла сецессия, вместо аннексии, как в настоящий момент считают на Украине и некоторые западные политики.

Геворг Мирзян и Павел Быков в статье «Что это было?» считают, что США, посредством переброса майдановских боевиков в Крым и провоцирования конфликта между русскими и крымскими татарами, помогли бы повторить Косовский сценарий. Известно, что США давно хотели установить свою базу черноморского флота в Крыму, так как Крым считается выгодно расположенной и защищенной территорией. Журналисты приводят позитивные тенденции, которые выявил крымский референдум: «Во-первых, крымчане не рассматривают для себя Запад и Евросоюз в частности как привлекательную цель. Во-вторых, показательная высокая поддержка

---

<sup>124</sup> Архив газеты «Коммерсантъ» (2013-2015 гг.) // Коммерсантъ [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2425145> (дата обращения 29.03. 2019 ).

<sup>125</sup> Там же.

воссоединения с Россией в Симферополе и Севастополе. В-третьих, за вхождение в состав России активно голосовали крымские татары.»<sup>126</sup>.

В отличие от «Российской газеты», «Коммерсанта», «Эксперт» газета «The new times» не разделяет общей радости, а корреспонденты и специалисты ищут минусы от присоединения Крыма к России. На страницах газеты рассуждают о законности со стороны России по отношению к присоединенным территориям; о трудностях новоприбывшего населения (переход на рубль; будущее студентов, обучающихся в украинских вузах; предприниматели, чей бизнес находится на территории Украины и т.д.); о семьях, которые поссорились из-за политических убеждений.

«Аргументы и факты» разместили статью, в которой говорится о иностранных журналистах, посланных помешать проведению референдума<sup>127</sup>. К тому же, заметили это не сами корреспонденты издания, а международный наблюдатель из Финляндии Йохан Бекман.

Украинская газета «УНИАН» назвала референдум в Крыму нелегитимным. В статье «Псевдореферендум в Крыму: мятежникам закон не писан» приводится ряд фактов, доказывающих каким способом фальсифицируются результаты голосования<sup>128</sup>. Также автор статьи называет крымскую власть нелегитимной, нарушающей крымское, украинское и международное право. Говорит о российской оккупации еженедельник «Зеркало недели». Кремль плетет интриги, а главным средством является ложь. К примеру, убийство граждан России в Симферополе. По мнению автора статьи, Крым будет выполнять роль «стоянки для дозаправки и ремонта воздушных судов»<sup>129</sup>.

---

<sup>126</sup> Мирзаян Г., Быков. П. Доигрались / Геворг Мирзаян, Павел Быков // Эксперт.- 2014.- №13.- С.15-18.

<sup>127</sup> Архив газеты «Аргументы и факты» (2013-2015 гг.) // Аргументы и факты [сайт]. URL: <http://www.aif.ru/euromaidan/uaneews/1125265> (дата обращения 12.05. 2019).

<sup>128</sup> Архив газеты «УНИАН» (2013-2015 гг.) // УНИАН [сайт]. URL: <https://www.unian.net/politics/897086-psevdoreferendum-v-kryimu-myatejnikam-zakon-ne-pisan.html> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>129</sup> Архив газеты «Зеркало Недели» (2013-2015 гг.) // Зеркало Недели [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20140317/218646273.html> (дата обращения 11.05. 2019).

11 февраля 2015 года начались переговоры в Минске лидеров следующих стран: России, Украины, Франции и Германии. Были приняты Минские соглашения<sup>130</sup>.

После принятия Минских соглашений в «Российской газете» появилась статья, где подробно освещается это событие. Украинские власти показаны неавторитетными у партий политиками, которые неспособны контролировать действия своих подчиненных<sup>131</sup>. Несмотря на то, что президент приказал прекратить огонь, партия «Правый сектор» и не думала выполнять приказ, «объявив, что перемирие ему не указ и подконтрольные ему части - так называемый Добровольческий украинский корпус и лояльные "территориальные батальоны" - продолжают боевые действия, поскольку соглашения не имеют юридической силы»<sup>132</sup>. А Арсений Яценюк, премьер Украины, по словам журналиста, и вовсе не читал соглашение в части поправки.

В «Коммерсанте» представлен подробный рассказ Андрея Колесникова о процессе проведения переговоров. В статье прекрасно передается ожидание результатов долгих переговоров. Журналист назвал результаты переговоров «триумфальной дипломатической победой».

В журнале «Эксперт» Геворг Мирзаян назвал Минские соглашения «работой над ошибкой на постсоветском пространстве» и «завершением активной фазы украинской гражданской войны, победой России». Эксперт уверен, что Россия делает правильные шаги по урегулированию украинского кризиса.

В говорящем названии статьи «Батькино счастье» на первое место выдвигаются плюсы переговоров «нормандской четверки» в Белоруссии:

---

<sup>130</sup> Лузан А.А., Лузан С.А. События на востоке Украины: внутривосточные и геополитические аспекты: М., 2014. С. 23-27. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-na-vostoke-ukrainy-vnutripoliticheskie-i-geopoliticheskie-aspekty> (дата обращения 15.09.2018).

<sup>131</sup> Архив газеты «Российская газета» (2013-2015 гг.) // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2015/02/16/peremirie.html>. (дата обращения 28.03.2019).

<sup>132</sup> Там же.

посещение страны лидеров европейских государств. И уже на втором месте идет разбор Минских соглашений. Всего несколько пунктов соглашения являются четкими и понятными, считает автор статьи Денис Лавникевич. Это отвод войск и прекращение огня и обмен пленными. Большую роль в переговорах сыграл президент России Владимир Путин, так как «российская сторона настояла, чтобы все достигнутые договоренности «нормандской четверки» визировались лидерами сепаратистов»<sup>133</sup>.

В издании «УНИАН» большое внимание, во время проведения переговоров «нормандской четверки», уделялось поведению президента Российской Федерации Владимиру Путину и отношение других участников переговоров к нему. Большое количество статей с такими названиями как «На мирных переговорах в Минске с президентом России Владимиром Путиным произошел очередной конфуз»<sup>134</sup>, «На переговорах Лукашенко не дал Путину сесть за стол «заблокировав» стул»<sup>135</sup>, «Путин в Минске сломал ручку, как Янукович в Ростове-на-Дону»<sup>136</sup>. Лидеров ДНР и ЛНР издание называло не иначе, как «лидеры боевиков». Нарочито часто авторы статей употребляли данное выражение по отношению к представителям ЛНР и ДНР<sup>137</sup>.

Таким образом, Российские издательства заинтересованы украинскими событиями и ежедневно информируют население о ходе событий украинского кризиса. В каждом выпуске освещаются события, мероприятия,

<sup>133</sup> Архив газеты «The new times» (2013-2015 гг.) // Новая газета [сайт]. URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/94593/> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>134</sup> Архив газеты «УНИАН» (2013-2015 гг.) // УНИАН [сайт]. URL: <https://www.unian.net/politics/1043117-na-peregovorah-lukashenko-ne-dal-putinu-sest-za-stol-zablokirovav-stul.html> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>135</sup> Архив газеты «УНИАН» (2013-2015 гг.) // УНИАН [сайт]. URL: <https://www.unian.net/politics/1043117-na-peregovorah-lukashenko-ne-dal-putinu-sest-za-stol-zablokirovav-stul.html> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>136</sup> Архив газеты «УНИАН» (2013-2015 гг.) // УНИАН [сайт]. URL: <https://www.unian.net/politics/1043110-putin-v-minske-slomal-ruchku-kak-yanukovich-v-rostove-na-donu.html> (дата обращения 11.05. 2019).

<sup>137</sup> Архив газеты «УНИАН» (2013-2015 гг.) // УНИАН [сайт]. URL: <https://www.unian.net/world/1043082-lideryi-boevikov-lnr-i-dnr-takje-nahodyatsya-v-minske-smi.html> (дата обращения 11.05. 2019).

встречи политических лидеров. Корреспонденты газет являются очевидцами событий, которые происходят на Украине.

Статьи пишут не только профессиональные журналисты, но и приглашенные эксперты. Так, Геворг Мирзаян, статьи которого публикуются в журнале «Эксперт» является политологом.

В «Российской газете» статьи не ограничиваются только ходом событий и решением властей. Корреспонденты также освещают как кризис влияет на экономику, культуру страны.

В «Коммерсанте» публикуются не более двух статей, касающихся украинского кризиса. В зависимости от значимости события, статья выходит на первую полосу или находится в полосе под названием «мировая политика». В 2014 году, когда обстановка на Украине обострилась, в газете появляется отдельная колонка, посвященная украинскому кризису.

Журнал «Эксперт» более смелее высказывает свое отношение к украинскому кризису. В статьях прямо указываются виновники украинских бедствий.

К действиям правительства России по отношению к Украине «Российская газета» и «Коммерсант» придерживаются нейтралитета, в отличие от «Эксперта», который, в начальных этапах кризиса, высказывается о том, что российскому правительству следует ужесточить политику к бывшим постсоветским государствам. «Российская газета», в отличие от «Коммерсанта» больше заинтересована в событиях происходящих на Украине, показывая в статьях, как кризис влияет на все сферы жизни общества.

Такие издания как «The new times», «Новая газета» критикуют не только украинское правительство, но и российское. Нередко обвиняют политиков в ложной информации, например, о раненых членах «Беркута». Не высказывают всеобщее ликование по отношению к Крыму. В своих статьях разбирают минусы присоединения Крыма к России.

Украинские коллеги обвиняют в кризисе Россию. Большое внимание уделяют внимание действиям президента России Владимиру Путину, разбирая каждую его фразу на интервью и каждое действие. Арсения Яценюка, Олега Тягнибока, Виталия Кличко не воспринимают как лидеров оппозиции. По мнению изданий, они влились в хаотичные протесты, взяв на себя обязанности лидеров, с которыми не смогли справиться.

## **2.2 Манипуляции зарубежных СМИ в информационной войне на Украине.**

Украинский кризис не остался без внимания западных изданий. События на Украине широко освещались средствами массовой информации. Граждане западных государств находились в курсе событий, происходящих на Украине.

После приостановки интеграции Украины в ЕС, в западных СМИ сразу появились статьи, говорившие об этом решении, принятом украинским президентом Виктором Януковичем. Виновником издания выдвинули Россию, которая с помощью угроз повлияла на решение президента Украины. Так, американская газета «The Christian Science Monitor» утверждает, что Россия боится сближения Запада и Украины, так как братская страна является «хлебной корзиной и промышленным сердцем бывшего Советского Союза»<sup>138</sup>. Именно Россия препятствует стать Украине экономически развитой страной, входящей в объединение, которое является самым демократическим и процветающим в мире.

В газете Великобритании «Financial Times» вышла статья, в которой Карл Бильдт, являющийся министром иностранных дел Швеции утверждает, что договор ЕС с Украиной- это самый щедрый договор, который Европейский союз когда-либо предлагал. Договор поможет избежать стагнации страны, которую так упорно и жестко навязывает Россия. Карл Бильдт уверяет, что партнёрство с Европейским союзом принесет пользу не

---

<sup>138</sup> Архив газеты «The Christian Science Monitor» (2013-2015 гг.) // The Christian Science Monitor [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20131122/215026413.html> (дата обращения 13.05. 2019).



только Украине, но и России. И Украина может помочь подготовить почву для этого<sup>139</sup>. Французское издание «Le Plus» поддерживает общую концепцию того, что российская политика по отношению к Украине олицетворяет собой грубое применение силы: выставляет большие суммы за газ, закрывает границу для украинских товаров, устраивает боевые учения близ границы. Автор сравнивает политику России с политикой ЕС: «жесткая сила» и «мягкая сила» соответственно. И России, с ее «жесткой силой» удалось создать дистанцию между Украиной и ЕС<sup>140</sup>.

Противоположенное мнение о том, что экономика и общее положение Украины улучшится при вступлении в ЕС, высказывает американский журнал «Forbes». На примере Хорватии, которая вступила в ЕС в 2013 году, Марк Адоманис доказывает, что экономика Украины может только ухудшиться. Статистика состояния экономики говорит о том, что ВВП Хорватии снизился будучи членом ЕС. То же самое может ожидать и Украину. Причины названы следующие: ограниченные кредиты с высоким уровнем ставок, страна находится в тяжелых широтах. Евроинтеграция не сможет помочь Украине выйти из экономического кризиса. «Если посмотреть на результаты экономической деятельности новых членов ЕС за последние восемь лет, то можно уверенно говорить о том, что Украина на пути к евроинтеграции вполне может столкнуться с ухудшением своего экономического положения»<sup>141</sup>.

После разгона протестующих в ночь с 29 на 30 ноября 2013 года в газете «Financial Times» появилась статья, в которой Роман Оларчук и Нил Бакли пишут о стихийности протестов. Участники митинга не могли принять решение относительно дальнейших действий. По словам авторов, у оппозиции не было яркого лидера, который мог бы скоординировать

---

<sup>139</sup> Архив газеты «Financial Times» (2013-2015 гг.) // Financial Times [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20131124/215059715.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>140</sup> Архив газеты «Le Plus» (2013-2015 гг.) // Le Plus [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20131126/215138004.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>141</sup> Архив газеты «Forbes» (2013-2015 гг.) // Forbes [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20131127/215160685.html> (дата обращения 13.05. 2019).

митингующих. «Нынешние протесты в основном стали спонтанной реакцией, спровоцированной социальными сетями, к которой украинская политическая оппозиция оказалась совершенно неготовой,»<sup>142</sup> - пишут в статье Роман Олеарчук и Нил Бакли. Молодые люди, вооруженные железными прутьями, по мнению авторов, от рук которых пострадали люди, а именно журналисты и представители антиправительственного движения, были посланы властью.

О противостоянии на улице Грушевского пишет американское издание «The Wall Street Journal». В статье сообщается о гибели протестующих, от действий правоохранительных органов. «Беркут» в статье «Янукович играет с огнем» олицетворяет репрессивную политику украинского президента. В статье также представлены противоборствующие стороны - это митингующие, вооруженные дубинками, и бойцы «Беркута». Интересно то, как именно Адриан Каратницкий представил в статье эти стороны и средства их защиты. «Несколько тысяч сторонников оппозиции, вооруженные дубинками и битами, устраивали «налеты» и стычки с правительственными силами. Бойцы в шлемах из металла и плексиглаза использовали металлические щиты. Была даже сооружена катапульта для «коктейлей Молотова»<sup>143</sup>, - говорится в статье. Из данного отрывка остается непонятно, кто именно соорудил катапульта для «коктейлей Молотова» митингующие или бойцы «Беркута»? Делается тонкий намек на вмешательство России во внутренние дела Украины: «Вместе с «умным» международным давлением и вмешательством в массовое сопротивление на Украине может свести страну с дестабилизирующей и разрушительной дороги, прокладываемой Януковичем»<sup>144</sup>. Также в статье упоминаются законы от 16 января 2014 года, которые автор называет «диктаторскими». Виновным в статье выступает

---

<sup>142</sup> Архив газеты «Financial Times» » (2013-2015 гг.) // Forbes [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20131201/215262479.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>143</sup> Архив газеты «The Wall Street Journal» (2013-2015 гг.) // The Wall Street Journal [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20140123/216791697.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>144</sup> Там же.

президент Украины, который не хочет слышать мольбы народа и отказывается вести диалог с оппозицией.

Противоположенную точку зрения высказывает другое американское издание «The National Interest». Николай Петро считает, что законы от 16 января 2014 году не являются жестокими, их строгость вполне оправдана. Законы, к которым были сделаны поправки, были сформулированы в спокойное для страны время, не предусматривающее те преступления, которые совершают люди по отношению к власти и правозащитным органам страны. Враждебное отношение к власти провоцирует не сама власть, а оппозиция. Кроме того, именно оппозиция проявляет жестокость, избивая коллег по парламенту, чтобы они не смогли проголосовать. Катастрофическую ситуацию создала не власть Украины, утверждает автор статьи. Оппозиция пытается лишь воспользоваться сложившейся ситуацией, призывая сместить президента Виктора Януковича любой ценой, но осознает, что уже не может контролировать разбушевавшуюся толпу, которую сама и провоцировала<sup>145</sup>.

Английское издание «Financial Times» как и «The Wall Street Journal» называет законы от 16 января антидемократическими. Этими законами Виктор Янукович пошел по пути авторитарного режима, который присущ России и диктаторской Белоруссии. Автор статьи поддерживает правительство США, которое, в случае жестокого разгона демонстрации, массовых арестов, будут введены санкции.

Накануне референдума в Крыму, в журнале «The Wall Street Journal» появилась статья «Уроки украинского р», в которой Пегги Нунан анализирует действия президента России Владимира Путина в отношении Украины. По его словам, Путин пытается реконструировать Холодную войну. Причиной напряженных отношений стало недопонимание Запада и России: «Он считает, что мы пытаемся реконструировать американское

---

<sup>145</sup> Архив газеты «[The National Interest](https://inosmi.ru/sngbaltia/20140122/216749747.html)» (2013-2015 гг.) // The National Interest [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20140122/216749747.html> (дата обращения: 05.04.2019 г.).

величие. Мы воспринимаем его действия как рецидив»<sup>146</sup>. После присоединения Крыма Роберт Гейтс пишет, что Крым- это только начало возрождения влияния и глобальной мощи России, «а сейчас выступает со зловещими притязаниями в отношении всей восточной Украины, сосредотачивая войска вдоль ее границы»<sup>147</sup>.

Присоединение Крыма к России французский журнал «Le Huffington Post» видит, как объявление Владимиром Путиным войны, не только Украине, но и Европе, и демократическому народу в целом<sup>148</sup>. Политика президента России, которую называют «антидемократической», рассматривается автором как тяжелейшее преступление. И единственным способом остановить президента России и защитить суверенитет Украины - это вступить единым блоком в НАТО, в том числе и США. Только в этом случае Украине удастся пойти по правовому и демократическому пути. Автор приписал России статус врага Европы, «причем - не из последних: речь идет о крупнейшем по территории и населению европейском государстве. Причем, не абы каком государстве. Имперской и империалистической диктатуре, второй по силе в мире ядерной державе»<sup>149</sup>. Автор предлагает жесткие методы борьбы с Россией. Автор крайне агрессивно проявляет свою позицию к России, вставая на сторону власти Украины. Агрессивной политику России видит и Марк Адоманис. В журнале «Forbes» автор утверждает, что действия по отношению Крыма ухудшает отношение между Россией и Западом.

В преддверии переговоров «нормандской четверки» в газете «The Wall Street Journal» вышла статья «Санкции ЕС отложены на неделю». Брюссель решил не вводить новые санкции России и на это повлияли предстоящие

---

<sup>146</sup> Архив газеты «The Wall Street Journal» (2013-2015 гг.) // The Wall Street Journal [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20140317/218629658.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>147</sup> Архив газеты «The Wall Street Journal» (2013-2015 гг.) // The Wall Street Journal [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/russia/20140326/218981137.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>148</sup> Архив газеты « Le Huffington Post » (2013-2015 гг.) // Le Huffington Post [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20140320/218765121.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>149</sup> Архив газеты « Le Huffington Post » (2013-2015 гг.) // Le Huffington Post [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20140320/218765121.html> (дата обращения 13.05. 2019).

переговоры в Минске. Именно от них зависит и, какие меры предпримет Брюссель в отношении России<sup>150</sup>. Как подчеркнули авторы статьи, многие политические деятели разных стран выразили свое беспокойство относительно того, что США хочет предоставить легальное оружие Украине. Действия Соединенных Штатов Америки могут повлечь за собой эскалацию конфликта, что как раз и пытаются предотвратить. Но наибольшее опасение все так же вызывает Россия, которая не соблюдала предыдущие соглашения. Как утверждают чиновники ЕС, чьи слова приведены в интервью, переговоры в Минске является единственной возможностью преодолеть напряженные отношения между Западом и Россией<sup>151</sup>.

После подписание минских соглашений, в издание выходит статья, в которой Николас Гвоздев утверждает, что эти соглашения являются последней возможностью урегулировать ситуацию на Украине. Для того чтобы ослабить конфликт Киев и Восточная Украина должны пойти на уступки, прописанные в соглашениях. Но обе стороны явно недовольны некоторыми пунктами. Благодаря президенту России Владимиру Путину лидеры ДНР и ЛНР все же подписали соглашение. Причиной почему Владимир Путин надавил на лидеров ЛНР и ДНР является то, что президент надеяться на ослабление санкций, считает автор<sup>152</sup>.

После заключения Соглашений, в изданиях сразу появились статьи, сообщающая об этом событии гражданам. Так, в английской газете «The Guardian» статья начинается с объявления того, что Владимир Путин сообщил о прекращении огня, согласно пункту Соглашения<sup>153</sup>. Автор статьи не называет лидеров ДНР и ЛНР боевиками, как делают его украинские коллеги.

<sup>150</sup> Архив газеты «The Wall Street Journal» (2013-2015 гг.) // The Wall Street Journal [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20150210/226176994.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>151</sup> Архив газеты «The Wall Street Journal» (2013-2015 гг.) // The Wall Street Journal [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20150210/226176994.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>152</sup> Архив газеты «The Wall Street Journal» (2013-2015 гг.) // The Wall Street Journal [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/world/20150214/226269300.html> (дата обращения 13.05. 2019).

<sup>153</sup> Архив газеты «The Guardian » (2013-2015 гг.) // The Guardian [сайт]. URL: <https://inosmi.ru/sngbaltia/20150212/226229826.html> (дата обращения 13.05. 2019).

Дмитрий Тренин, автор статьи в американском издании «The National Interest» утверждает, что Минские соглашения стали реальны из-за того, что Европа боится войны, которая может выйти за пределы Украины. Европейские лидеры опасаются того, что США начнет вооружать украинские войска. Последствием этого может стать выведением конфронтации на новый уровень. Автор статьи считает, что Минские соглашения не устроят конфликт на Донбассе. В лучшем случае, наступит недолгое перемирие.

Таким образом, западная пресса внимательно наблюдает за происходящим на Украине. Вину за приостановление подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом европейские СМИ возлагают на Россию. Москва с помощью шантажа, угроз отговорила президента Украины Виктора Януковича.

Россия выступает как агрессор и враг Запада, притесняя Украину, не давая ей стать демократическим и правовым государством, так как боится сближения Украины с Западом. В статьях Россия становится диктаторским государством, которое диктует свои правила Украине. Корреспонденты и эксперты рассуждают о причинах и целях, которые двигают Владимиром Путиным по отношению к Украине, вторгаясь в ее территорию.

Президент Украины Виктор Янукович показан марионеткой Москвы. После принятия законов от 16 января 2014 года, западная пресса в открытую встает на сторону митингующих. Законы называют антидемократическими, скопированными с законов Российской Федерации. И поводом их принятия стала трусость и неспособность президента вести демократическую, то есть прозападную политику. Редкие издания вставали на сторону власти, говоря о том, что законы были единственной мерой усмирить разбушевавшуюся не на шутку толпу.

Несмотря на то, что западная пресса кричала о жестоких требованиях, об угрозах со стороны России Украине, сами в своих статьях не раз угрожали президенту Украины в виде санкций, если он не прекратит свою деспотичную политику и не отменит законы от 14 февраля 2014 года.

Оппозиция предстает слабым разобщенным органом, не способным защищать и отстаивать права граждан своей страны. Явного лидера у оппозиции пресса не видит.

Присоединение Крыма к России послужило тому, что в западной прессе начало появляться большое количество статей, где Россия выступает агрессором, не стесняясь применять наихудшие методы для борьбы с Западом. В прессе обсуждалось не само присоединение Крыма, а обсуждался новый, сильный и хитрый враг в лице России.

#### **Выводы по второй главе:**

В борьбе за информационную войну между российскими и зарубежными издателями следует выделить следующее:

Первое: Большинство российских СМИ поддерживают политику правительства;

Второе: Зарубежные СМИ крайне негативно настроены по отношению к России и проводимой ею политики и встает на сторону митингующих;

Третье: Президент Украины Виктор Янукович выступает как слабый политик, неспособный урегулировать кризисную ситуацию в стране;

Четвертое: Украинские СМИ не восприняли лидерами оппозиции Арсения Яценюка, Олега Тягнибока, Виталия Кличко.

Пятое: зарубежная пресса создала образ врага демократическому обществу в лице России.

### **Заключение.**

Таким образом, украинский кризис, начавшийся 21 ноября 2013 года, обострил международные отношения и обнажил внутренние проблемы страны. Власть, как показал ход событий, оказалась не способной урегулировать ситуацию в стране. Неэффективное управление властью государством является одной из причин украинского кризиса. Сосредоточение власти в руках олигархов, обнищание украинского населения, развитие коррупции способствовало активному возникновению кризисной ситуации в стране.

Катастрофической ситуацией, вызванной приостановкой процесса подписания соглашения между Украиной и ЕС, воспользовалась оппозиция, настроив, и без того возмущенных граждан, против правительства, что вылилось в митинги и вооруженные противостояния протестующих с правоохранительными органами. Действия правительства показали, что оно, в конкретной ситуации, является слабее, чем оппозиция. Подтвердить это может то, что ушел в отставку Николай Азаров, как и требовала этого оппозиция. А впоследствии, в феврале 2014 года, оставил пост и президент Украины Виктор Янукович.

Как показывают издания, лидеры оппозиции не смогли долго управлять митингующими. Они не выполняли просьбы Арсения Яценюка, Виктора Кличко и Олега Тягнибока. Были случаи, когда протестующие оскорбляли лидеров оппозиции и поливали водой из шланга.

Украина раскололась на два лагеря: прозападная и пророссийская. Началась гражданская война, которая не утихает и по сей день. Вопрос о статусе ДНР и ЛНР остается открытым. Последствием кризиса стало создание нового государства, с другой идеологией.



Украинский кризис показал, что фашистская идеология не забыта. Она возродилась и активно используется «Правым сектором», который не подчиняется ни новому правительству, ни лидерам оппозиции. Членами «Правого сектора» являются наиболее радикально настроенные граждане Украины.

Российские издательства заинтересованы украинскими событиями и ежедневно информируют население о ходе событий украинского кризиса. В каждом выпуске освещены события, мероприятия, встречи политических лидеров. Корреспонденты газет являются очевидцами событий, которые происходят на Украине.

Издательства высказывают различные точки зрения. Большинство российских изданий, официальных, поддерживают политику властей по отношению к Украине. Западные и украинские СМИ наоборот, в России видят врага, с которым надо бороться и которого надо усмирить. Всю вину последствий Евромайдана Запад возлагает на российское правительство.

### Список используемых источников.

Опубликованные источники:

Законодательные документы:

1. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 (ред. От 01.05.2019) «Средствах массовой информации» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (дата обращения 16.05.2019).
2. Комплекс мер по выполнению Минских соглашений. URL: <https://ria.ru/world/20150212/1047311428.html> (дата обращения 16.05.2019).

Периодическая печать:

А. Российские СМИ:

1. Коммерсантъ. – 2013-2015.
2. Комсомольская правда. Самара. – 2013-2015.
3. Новая газета. - 2013-2015.
4. Российская газета. – 2013-2015.
5. Эксперт. – 2013-2015.
6. The new times. - 2013-2015.

В. Украинские СМИ:

1. УНИАН. – 2013-2015.
2. Український тиждень. – 2013-2015.

С. Зарубежные СМИ:

1. Financial Times. – 2013-2015
2. Forbs. – 2013-2015.
3. Le Figaro. – 2013-2015.
4. Le Huffington Post. – 20113-2015.
5. Le Plus. – 2013-2015.
6. Lost Angeles Times. – 2013-2015.
7. The Christian Science Monitor. – 2013-2015.

8. The Guardian. – 2013-2015.
9. The Wall Street Journal. 2013-2015.

## Печатные издания:

1. Кроне-Шмальц Г. Борьба за Украину и высокомерия Запада / Пер. с нем. А. С. Лоскутовой. – М.: Кучково поле, 2015. – 196 с.
2. Стариков Н. Украина: хаос и революция- оружие доллара. – СПб.: Питер, 2014. – 240 с.
3. Тренин Д. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества / Д. Тренин. – М., Московский центр Карнеги. – 2014. 40 с.

## Диссертации.

1. Асонов, Н.В. Где искать истоки Евромайдана?: Дис. ... канд. ист. наук / Н.В. Асонов. - М., 2014. С. 21-23. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gde-iskat-istoki-evromaydana> . – Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09. 2018 ).
2. Большаков Г.А. Переговорный процесс в урегулировании современного политического конфликта (на примере Украины): дис. / Г. А. Большакову – СПб., 2016. Режим доступа: <http://h.120-bal.ru/doc/33647/index.htm> . - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09. 2018 ).
3. Голоусова Е.С. Факты и его интерпретация в СМИ: кризис на Украине глазами зарубежных журналистов (на примере Washington Post, new York Times и др.): ... канд. философ. Наук / Е.С. Голоусова. - Екатеринбург, 2014. С. 116-121. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fakt-i-ego-interpretatsiya-v-smi-krizis-na-ukraine-glazami-zarubezhnyh-zhurnalistov-na-primere-washington-post-new-york-times-i-dr> . - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09. 2018 ).

4. Гущин А.В., Левченков А.С. Украинский кризис 2014 г.: итоги и перспективы для России / А.В. Гущин, А.С. Левченков. - С. 51-60. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrainskiy-krizis-2014-g-itogi-i-perspektivy-dlya-rossii> . - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09. 2018 ).
5. Лепешко Б.М. Украинский кризис: причины, сущность, следствия: ... док. ист. наук / Б.М. Лепешко. - Респ. Польша, 2014. С. 30-33. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrainskiy-krizis-prichiny-suschnost-sledstviya> . - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09. 2018 ).
6. Ломко Н.Г. Предпосылки и особенности протестного движения в современной Украине / Н.Г. Ломко. - 2015. С. 62-67. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-osobennosti-protestnogo-dvizheniya-v-sovremennoy-ukraine> . - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09. 2018 ).
7. Лузан А.А., Лузан С.А. События на востоке Украины: внутривосточные и геополитические аспекты / А.А. Лузан, С.А. Лузан. - М., 2014. С. 23-27. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-na-vostoke-ukrainy-vnutripoliticheskie-i-geopoliticheskie-aspekty> . - Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.09. 2018 ).
8. Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Часть 2. / Сборник. М., 2015. 243
9. Сушенцов А.А., Силаев Н. Ю. Сценарный прогноз развития украинского кризиса / Вестник РУДН. Серия: Международные отношения, М., 2018. – 243 с.

*Приложение 1.***Интервью с Борисом Борисовичем Надеждиным (российский политический деятель, депутат Государственной думы 1999-2003 гг.).**

1. Как Вы считаете, украинский кризис идет по чьему-либо сценарию или это исторически сложившееся явление?

- Причина - неадекватность украинской элиты, в первую очередь Януковича.

2. Перестала ли быть Украина интересна Западу после присоединения Крыма к России?

- Нет.

3. На январь 2014 года Лидеры оппозиции А. Яценюк, О. Тягнибоко, В. Кличко уже не контролировали митингующих. Был ли не явный лидер, который все же направлял в нужную сторону протестующих?

- Нет.

4. Кому в настоящее время подчиняется «Правый сектор»?

- Никому. Отчасти Ляшко

5. А. Турчинов действовал самостоятельно, занимая пост временного президента Украины?

- Скорее да, но там несколько человек решали

6. Официальная причиной вооруженного столкновения на ул. Грушевского являются законы от 16 января 2014 года. Были ли другие причины для этого столкновения?

- Причина - неадекватность украинской элиты, в первую очередь Януковича

7. Майдан случайное или ожидаемое явление?

- Цепочка ошибок Януковича и др.

*Приложение 2.***Интервью с Ростиславом Владимировом Ищенко (украинский и российский политолог, дипломат, обозреватель МИА «Россия сегодня»).**

1. Как Вы считаете, украинский кризис идет по чьему-либо сценарию или это исторически сложившееся явление?

- Кризис не может идти по чьему-то сценарию, во-первых, по причине слишком большого количества участников (как внутренних, так и внешних), во-вторых, потому, что решения всегда принимают власти соответствующего государства (в данном случае, Украины). Так что внешнее воздействие, конечно есть, но оно разноплановое. Но причины кризиса в решениях, 28 лет принимавшихся украинскими политиками.

2. Перестала ли быть Украина интересна Западу после присоединения Крыма к России?

- Украина не интересна Западу не по причине присоединения Крыма к России, а потому, что она не способна решить поставленные Западом (в частности США) задачи. Её главной задачей было связать российские ресурсы и не позволить Кремлю проводить активную внешнюю политику. Задача не только не выполнена, но Украина всё время пытается получить дополнительную поддержку Запада, чем связывает его ресурсы и пытается сделать политику Запада заложницей украинских интересов. Такой "союзник" никому не нужен

3. На январь 2014 года Лидеры оппозиции А. Яценюк, О. Тягнибоко, В. Кличко уже не контролировали митингующих. Был ли не явный лидер, который все же направлял в нужную сторону протестующих?

- Они не хотели контролировать митингующих. Хотели бы контролировали бы. Кстати, когда хотели, они их контролировали. Достаточно было лидерам уйти с майдана, и митингующие превратились бы в толпу маргинальных хулиганов, которых бы в тот же день пересажали.

Митингующие зависели от лидеров, а лидеры от них нет. При необходимости новых бы привезли из Галиции.

4. Кому в настоящее время подчиняется «Правый сектор»?

- Никому не подчиняется. Его уже по сути практически нет. Он проиграл конкуренцию за право служить точкой сборки в нацистской среде. Из него ушёл Ярош с большей частью боевиков, имеющих реальный опыт участия в войне. Как партия они из себя ничего не представляют. Теперь это просто одно из многих маргинальных нацистских течений Украины.

5. А. Турчинов действовал самостоятельно, занимая пост временного президента Украины?

- Конечно, Турчинов действовал самостоятельно, Он, безусловно, консультировался и с украинскими, и с зарубежными политиками, но все решения он принимал лично и несёт за них личную ответственность. Это именно его приказ начал гражданскую войну. Сам он так решил или с кем-то посоветовался, не важно. Приказ мог дать только он. И ответственность на нём же, а также на тех, кто этот приказ выполнял.

6. Официальная причиной вооруженного столкновения на ул. Грушевского являются законы от 16 января 2014 года. Были ли другие причины для этого столкновения?

- Столкновения были до 16 января. К тому времени они длились уже полтора месяца. Сами законы от 16 января были приняты в ответ на насилие со стороны митингующих. Вооружённый переворот произошёл 20-22 февраля, через месяц после того, как законы от 16 февраля были отменены. Столкновения, тем не менее продолжались. Так что законы 16 февраля не имеют к столкновениям никакого отношения, кроме того, что были призваны их остановить. Столкновения были вызваны тем, что без насилия митингующие не могли рассчитывать на победу. Им необходимо было получить повод для вооружённого мятежа. Когда они поняли, что повод они не получают, они его создали, перестреляв в спину несколько десятков своих же соратников и свалив убийства на власть.



## 7. Майдан случайное или ожидаемое явление?

- Ожидаемое. на Украине существовало и существует неразрешимое противоречие между социальным характером государство, де юре провозглашаемым конституцией и олигархической республикой, которой Украина на деле является. Ситуация чревата антиолигархической революцией или бунтом. Майданы - способ выпуска пара. Одна олигархическая группировка, использует народное недовольство, чтобы убрать от власти другую олигархическую группировку, заодно обвинив её во всех смертных грехах. Народу внушают, что он совершил "революцию" и народ на время успокаивается. Кроме того, такую взрывоопасную внутривластную ситуацию используют в своих интересах американцы. Только они её не создали, а именно используют.

*Приложение 3.*

«Российская газета»

Заданный тип источника- газета (электронная версия газеты).

Тип сообщения- текстовые аналитические комментарии,  
информационные заметки.

Место распространения- Российская Федерация.

За указанный хронологический период просмотрены все вышедшие статьи по тематике украинского кризиса с ноября 2013 года по февраль 2015 года.

Табл. 1. Анализ изучаемого материала.

Выпуск	Количество материала
От 21 ноября 2013 года	7
От 29-30 ноября 2013 года	10
От 16 января 2014 года	16
От 19 января 214 года	15
От 21 января 2014 года	23
От 27 января 2014 года	17
От 16 марта 2014 года	20
От 18 марта 2014 года	36
От 11 февраля 2015 года	32
Общее количество изучаемых материалов	176

*Приложение 4.*

«The new times»

Заданный тип источника- газета (электронная версия газеты).

Тип сообщения- текстовые аналитические комментарии,  
информационные заметки.

Место распространения- Российская Федерация.

За указанный хронологический период просмотрены все вышедшие статьи по тематике украинского кризиса с ноября 2013 года по февраль 2015 года.

Табл. 1. Анализ изучаемого материала.

Выпуск	Количество материала
От 25 ноября 2013 года	1
От 2 декабря 2013 года	2
От 27 января 2014 года	4
От 17 марта 2014 года	9
От 24 марта 2014 года	8
От 11 февраля 2015 года	4
Общее количество изучаемых материалов	28

*Приложение 5.*

«The Washington Post»

Заданный тип источника- газета (электронная версия газеты).

Тип сообщения- текстовые аналитические комментарии,  
информационные заметки.

Место распространения-преимущественно в Северной Америке.

За указанный хронологический период просмотрены все вышедшие статьи по тематике украинского кризиса с ноября 2013 года по февраль 2015 года.

Табл. 1. Анализ изучаемого материала.

Выпуск	Количество материала
От 13 ноября 2013 года	18
От 5 марта 2014 года	19
От 2 апреля 2014 года	13
От 4 июня 2014 года	15
От 3 сентября 2014 года	17
От 1 ноября 2014 года	15
От 5 ноября 2014 года	15
От 16 февраля 2015 года	14
Общее количество изучаемых материалов	126

*Приложение 6.*

	Идеология/ режим	Политика	Экономика	Власть
Янукович	Клептократия	Европеизация	Олигархия	Олигархия
Турчинов	Националистический	Европеизация	Олигархия	Олигархия
Порошенко	Националистический	Европеизация	Олигархия	Олигархия
Зеленский	Либертарианство	Национализация	Олигархия	Олигархия