

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Журналистика»

(наименование кафедры)

42.04.02 Журналистика

(код и наименование направления подготовки)

Мультимедийная журналистика

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Экологическая тематика в СМИ Самарской области: проблемно-тематический анализ (на примере проекта «Экотур»)»

Студент

О.В. Тебенкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный руководитель

М.В. Орлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы канд. филол. наук, доцент Л.В. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Доцент, и.о.

заведующего кафедрой

канд. филол. наук, доцент Л.В. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА В СМИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ, ФУНКЦИИ	8
1.1 Особенности освещения экологической тематики в СМИ	8
1.2 Экологическая журналистика: история развития и сущностная характеристика понятия	15
1.3 Журналистика как средство формирования экологической культуры и популяризатор экологического знания	24
ГЛАВА 2 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА В ПУБЛИКАЦИЯХ КОНКУРСА «ЭКОТУР»	42
2.1 Алгоритм анализа публикаций, посвященных экологической тематике ..	42
2.2 Анализ конкурсных работ в номинациях конкурса «Лучшее освещение экологической проблематики в печати / интернет-издании»	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	110

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия мир столкнулся с множеством экологических угроз: глобальное потепление, нерациональное потребление ресурсов, промышленные аварии, загрязнение воздуха и воды, вырубка лесов, деградация почв, уничтожение естественной среды обитания многих видов животных и растений – эти проблемы все чаще поднимаются экологами. При этом СМИ занимают скорее позицию наблюдателя, нежели коммуникатора.

Экологические издания имеют преимущественно узкую специализированную направленность, а в универсальных СМИ, ориентированных на широкую массовую аудиторию, вопросы экологии затрагиваются крайне редко и чаще в форме новостных сообщений.

Однако цель экологической журналистики заключается не только в информировании, донесении до аудитории «голых» фактов – она также должна участвовать в экологическом просвещении аудитории и формировании сознательного отношения к окружающей среде. К сожалению, публикации, способствующие этому, появляются не часто.

Ряд тем (например, несанкционированные свалки, смог) периодически освещаются в СМИ. В основном их появление связано с социальным фактором: «заказом» общества на освещение остро стоящей проблемы. А вот о проблемах и долгосрочных перспективах, способах предотвращения экологических катастроф публикаций крайне мало. Вопросы экологии рассматриваются фрагментарно, журналистские материалы отличает отсутствие научной обоснованности обсуждаемых вопросов.

Данное исследование предполагает определение аспектов взаимодействия журналистики и экологии как наук, основанных на теоретических разработках, и анализ конкурсных работ конкурса «Экотур» – с целью установить соответствие между существующими экологическими проблемами с проблемно-тематическими наполнением СМИ по данной тематике. Этим и обуславливается *актуальность данной научной работы.*

Объектом исследования является экологическая журналистика.

Предмет исследования – журналистские работы, поданные на конкурс «Экотур».

Цель исследования – на основе анализа конкурсных работ проекта «Экотур» выявить тенденции в освещении проблем экологии в СМИ Самарской области и оценить качество их исполнения.

Достичь поставленной цели позволят сформулированные нами *задачи*:

- 1) теоретически обосновать аспекты взаимодействия экологической науки и журналистики;
- 2) ознакомиться с теоретической базой по экологии и сформулировать ряд тем и проблем, нуждающихся в активном освещении в СМИ;
- 3) сформулировать критерии анализа журналистских текстов;
- 4) проанализировать конкурсные работы проекта «Экотур»;
- 5) сделать вывод об идейно-тематическом наполнении публикаций и тенденциях в освещении экологической тематики, качестве журналистских публикаций.

Для достижения задач, поставленных в магистерской диссертации, были *использованы следующие методы*. При подготовке первой главы диссертации применялся метод критического изучения источников. Для анализа эмпирического материала использовались структурно-функциональный и проблемно-тематический анализ текстов, а также сравнение, теоретический гипотетико-индуктивный метод, общелогические методы исследования – индукция, анализ, синтез и теоретическое обобщение. При обработке информации применялись сравнительно-исторический метод при системно-функциональном подходе, системный и динамический подходы к анализу явлений и процессов, методы выявления причинно-следственных связей.

Теоретико-методологическая основа исследования базируется на работах, посвященных экологической журналистике таких авторов, как

Орлова М.В.¹, Шаркова Е.А.², Захарова О.А.³, Берлова О.А., Захаров В.П., Колесникова В.Б., Кочинева А.Л.⁴, Фридман Ш.М. и Фридман К.А.⁵, Сизова Л.В.⁶, Коханова Л.А.⁷ и др. Также в данном диссертационном исследовании были проанализированы труды на экологическую тематику следующих авторов: Протасов В.Ф.⁸, Шабанов Д.А., Кравченко М.А.⁹, Розенберг Г.С.¹⁰ и др. Исследование опирается на труды по теории журналистики следующих авторов: Червозерова Г.В.¹¹, Прохоров Е.П.¹², Иванова Л.В.¹³ и др.

Эмпирическую базу исследования составили работы, заявленные на конкурс «ЭкоТур», за период с начала проведения конкурса в Тольятти и по настоящее время.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты данной работы могут быть использованы местными СМИ, пишущими на тему экологии, в качестве рекомендаций о том, на какие экологические проблемы следует обратить внимание и каким образом получать актуальную информацию о состоянии

¹Орлова М.В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : автореф. дисс. ... канд. фил. наук :10.01.10. Воронеж, 2017. 24 с.; Орлова М.В. Экологическая журналистика: существенные характеристики понятия // Вектор науки ТГУ. 2013. № 1(23). С. 220-223.

²Шаркова Е.А. Становление экологической журналистики в России: исторические аспекты // Век информации. 2015. № 3(4). С. 153-155; Шаркова Е.А. Экологическая журналистика России: этапы становления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2012. № 2. С. 235-239; Шаркова Е.А. Экологическая журналистика: природа источников экологической информации // Электронный журнал APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 2. URL: <http://apriori-journal.ru/serial/2-2014/Sharkova.pdf>; Шаркова Е.А. Экологическая журналистика: типформирующие признаки // Современная наука: тенденции развития. 2016. № 12. С. 42-48.

³Захарова О.А. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. Природа и культура. М., 2008. 150 с.

⁴Берлова О.А., Захаров В.П., Колесникова В.Б., Кочинева А.Л. Игра на информационном поле. Журналистика и PR для «зеленых». М., 2003. 207 с.; Кочинева А.Л., Берлова О.А., Колесникова В.Б. Экологическая журналистика: учеб. пособие. М., 1999. URL: <http://www.seu.ru/ccci/lib/books/ecojour/>.

⁵Фридман Ш.М., Фридман К.А. Пособие по экологической журналистике. Банкок, Тайланд, 1988. 108 с.

⁶Сизова Л.В. Экологические периодические издания // Типология периодической печати : учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. М., 2009. Гл. 8. С. 134-143.

⁷Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама. М., 2007. 383 с.

⁸Протасов В.Ф. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России. М., 2000. 671 с.

⁹Шабанов Д.А., Кравченко М.А. Материалы для изучения курса общей экологии с основами средоведения и экологии человека. Харьков, 2009. 292 с.

¹⁰Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития: коллект. моногр. / Под ред. Г.С. Розенберга и др. Самара, 2016. 292 с.

¹¹Червозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. 329 с.

¹²Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. 351 с.

¹³Иванова Л.В. Основы журналистской деятельности: базовые характеристики журналистского произведения. Тольятти, 2012. 130 с.

окружающей среды от представителей науки. Также диссертационное исследование содержит обобщение теоретических трудов по теме взаимодействия экологии и журналистики, данная информация может использоваться на аудиторных занятиях, посвященных вопросам экологической журналистики.

Гипотеза данного исследования основывается на предположении, что конкурсные работы отличаются качественным исполнением, и на их основании можно будет сформулировать рекомендации к освещению экологической тематики в СМИ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Отражение экологической тематики в СМИ носит информационный характер, ввиду чего экологическая журналистика не может в полной мере реализовать свои функции. В связи с этим рекомендуется освещать экологическую тематику в аналитических материалах.

2. Основой для тематического наполнения публикаций по экологической журналистике должны служить разделы экологического знания. Задача журналиста при этом не только подать информацию в удобной для аудитории форме, но и поспособствовать формированию экологического сознания аудитории. Реализовать последнее возможно, если публикации будут содержать побуждение и рекомендации к действию.

3. Систематическое и качественное освещение в СМИ экологической тематики необходимо, поскольку эта информация является жизненно важной. Регулярное освещение вопросов экологии может помочь в решении экологических проблем.

Апробация результатов работы. Результаты исследований были представлены на студенческих конференциях и опубликованы в сборниках научных работ: доклад для конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (Тольятти, 2-27 апреля 2018 года) на тему «Роль средств массовой информации в экопросвещении аудитории», тезисы опубликованы в сборнике «Студенческие Дни науки в ТГУ»; доклад для конференции

«Молодежь. Наука. Общество» (Тольятти, 5 декабря 2018 года) на тему «Влияние экологического маркетинга на формирование экологически ориентированного имиджа предприятия», тезисы опубликованы в сборнике «Молодежь. Наука. Общество»; доклад и тезисы для сборника «Студенческие дни науки в ТГУ» на тему «Необходимость доверительного отношения аудитории к экологической информации» и отдельно статья на эту же тему для межвузовской конференции «Экология медиасреды – 2019».

Структура магистерской диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения.

Во введении выдвигается обоснование выбора темы и её актуальность; обозначаются объект, предмет, цель и задачи исследования; характеризуются теоретико-методологическая база и методы исследования; обозначается эмпирическая база исследования, а также теоретическая и практическая значимость работы.

Основная часть состоит из двух глав. В первой главе «Экологическая тематика в СМИ: история развития, сущностная характеристика понятия, функции» рассматривается современное состояние экологической журналистики, её миссия и функции, грани взаимодействия журналистики и науки, выводится список тем, нуждающихся в освещении в СМИ.

Во второй главе «Анализ публикаций конкурса «Экотур»» представлен алгоритм для анализа журналистских материалов, поданных на конкурс, приводятся результаты анализа и сравниваются со списком тем, выведенным в первой главе.

В заключении сделан ряд выводов-рекомендаций, а также доказано выполнение всех поставленных задач.

Список используемой литературы включает 78 источников.

В приложении представлены результаты проблемно-тематического анализа и логические схемы публикаций-победителей в номинации «Лучшее освещение экологической проблематики в печати / интернет-издании» конкурса «Экотур».

ГЛАВА 1 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА В СМИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ, ФУНКЦИИ

1.1 Особенности освещения экологической тематики в СМИ

В последние десятилетия мир столкнулся с множеством экологических угроз: глобальное потепление, нерациональное потребление ресурсов, промышленные аварии, загрязнение воздуха и воды, вырубка лесов, опустынивание, деградация почв и уничтожение естественной среды обитания многих видов животных и растений. Все эти факторы, так или иначе, влияют на здоровье людей, и, когда окружающая среда находится под угрозой, общество становится заинтересованным в том, чтобы проблемы экологии активно освещались, ведь решение проблемы невозможно найти без должного её освещения¹.

Однако цель экологической журналистики заключается не только в информировании, донесении до аудитории «голых» фактов – она также должна участвовать в экологическом просвещении². Но, к сожалению, эко-СМИ редко реализуют аналитическую функцию.

Ряд исследователей отмечает малую долю публикаций в универсальных СМИ, посвященных экологической ситуации³. Не в каждом универсальном издании есть отдельная рубрика для «экологии», поэтому публикации данной тематики попадают в другие разделы – «наука» или «общество». Чаще всего публикации по экологической тематике написаны в информационных жанрах, практически отсутствуют аналитические

¹Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама. М., 2007. С. 18-19.

²Невзоров Б.П., Невзоров Т.Б. Некоторые теоретические и исторические аспекты экологического просвещения в СМИ // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 1. С. 18-27.

³Аутлева А.Н. Социальные институты как субъекты образовательного пространства в системе экологической социализации личности // Концепт. 2014. Спецвыпуск № 11. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14629.htm> (дата обращения: 15.04.2018); Жуков Н.С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. Материалы IV Международной научно-практической заочной конференции. 2016. С. 261-266; Орлова М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 207-210.

материалы. Среди публикаций преобладают те, что связаны в большей степени с политикой или социальной сферой, нежели с экологией¹ (это можно заметить, например, в федеральном издании «Ведомости», и региональном «Волжская коммуна»), и тогда экологическая тематика не является центральной в публикации, а предстает элементом расследовательского или новостного материала, либо же является аргументом для анализа ситуации². Универсальные СМИ (например, «Ведомости»), часто ограничиваются лишь констатацией существования той или иной экологической проблемы и не пытаются искать пути её решения³.

Зачастую экологические публикации написаны в жанре «жесткой» новости с комментарием эксперта, и в результате проблема рассматривается односторонне⁴. При этом нарушается требование к объективности информации: какая-либо другая точка зрения в материале не предоставляется, журналист не рассматривает альтернативные источники информации⁵. Такой подход свидетельствует о неглубокой проработке темы, и потому очень часто публикации по экологической тематике отличаются низким качеством.

Одной из важнейших проблем является интерпретация фактов – ввиду сложности темы и недостатка знаний по экологии журналист может что-то неверно истолковать и тем самым ввести аудиторию в заблуждение. В том числе из-за малых познаний в области экологии журналист не может

¹Орлова М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 207-210; Кихтан В.В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивания) // Гуманитарные и социальные науки. Ростов-на-Дону, 2014. № 2. С. 304-307.

²Байрамова С.А. Экологическая журналистика в социальных СМИ // ViaScientiarum – Дорога Знаний. 2015. №2. С. 65-69.

³Жуков Н.С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. Материалы IV Международной научно-практической заочной конференции. 2016. С. 261-266; Орлова М.В. Указ. соч.; Лунева Е.В. Роль средств массовой информации в развитии эколого-правовой культуры // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского сообществ: тренды мультимедийности: сборник научных статей по материалам круглого стола. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. С. 54-61.

⁴Захарова О.А. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. Природа и культура. М., 2008. С. 57.

⁵Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России. / И.В. Шугалей и др. // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2015. С. 216-220.

подвергнуть проблему глубокому анализу, что также скажется на качестве и эффективности публикации¹.

Часто публикации носят сенсационный характер: журналисты, стремясь привлечь внимание аудитории, используют кричащие заголовки, играют на чувствах аудитории, пытаются запугивать. К тому же, появление подобных публикаций обычно связано с катастрофами глобального или национального масштаба, либо же сопряжено с социальными проблемами (смог, несанкционированные свалки, лесные пожары и т.п.)². Такие материалы вместо того, чтобы дать аудитории представление о механизмах изменения окружающей среды и понимания путей возникновения и решения проблем, только пугают и сеют тревогу среди читателей, и впоследствии вызывают отторжение любой экологической информации³.

Существенным недостатком современных СМИ, пишущих об экологии, можно назвать обилие публикаций с негативной окраской по сравнению с позитивными примерами⁴. Универсальные СМИ крайне редко освещают темы ресурсосбережения, сохранения природного разнообразия. Они также практически не обсуждают трудности и возможности обмена информацией в сфере экологии, не затрагивают проблем формирования экологического мировоззрения и явлений, этому способствующих, не освещают тему рационального взаимодействия общества с природой посредством науки или художественных произведений, «переводя идеи мыслителей, писателей и ученых на язык, понятный массовой аудитории»⁵.

¹Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России. / И.В. Шугалей и др. // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2015. С. 216-220.

²Грибок М.В. Географические особенности массового информирования россиян о событиях в сфере экологии (на примере "РИА Новости") // Международная конференция «ИнтерКарто/ИнтерГИС»: материалы междунар. конф. Москва, 2017. Т. 3. С. 225-234.

³Орлова М.В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : автореф. дис. ... канд. фил. наук. Воронеж, 2017. С. 3-4.

⁴Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России; Горбунова С.В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // 55-й международная научная студенческая конференция «МНСК-2017: Журналистика»: мат. конф. Новосибирск, 2017. С. 7-8.

⁵Орлова М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 207-210.

Различные универсальные СМИ допускают следующие недочеты в освещении экологической тематики: размытость читательского адреса; отсутствие взаимосвязи в освещении проблем, фрагментарность подачи материалов; неполная реализация функций экологической журналистики – если информационная функция хоть как-то реализуется в новостных материалах, то просветительская, организационная и контролирующая практически не реализуются¹.

Конечно, есть специализированные экологические издания («Зеленый мир», «Живая вода», «Природа», «Природа и человек XXI век», «Экология и жизнь» и др.), которые, напротив, отличает стремление к глубокому анализу поставленных проблем. Однако их читательская аудитория, как правило, невелика, потому что такие издания распространяются по подписке, часто не представлены в сетевом варианте, язык их публикаций труден для понимания рядовым читателем, и они содержат мало иллюстративного материала – все это затрудняет восприятие информации для массовой аудитории².

Цель журналистики – обеспечить каждого отдельного человека и общество в целом периодически обновляемой информацией, необходимой для того, чтобы можно было сориентироваться в изменяющихся условиях и выбрать наиболее оптимальный способ взаимодействия с окружающей средой³. Регулярное освещение экологической тематики в СМИ особенно важно, поскольку состояние окружающей среды прямым образом влияет на здоровье и самочувствие людей.

Зачастую журналисты оправдывают малую долю публикаций на экологическую тематику тем, что у аудитории отсутствует интерес к ней. Однако опросы общественного мнения говорят об обратном: люди

¹Горбунова С.В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // 55-й международная научная студенческая конференция «МНСК-2017: Журналистика»: мат. конф. Новосибирск, 2017. С. 7-8; Кихтан В.В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивания) // Гуманитарные и социальные науки. Ростов-на-Дону. 2014. № 2. С. 304-307.

²Орлова М.В. Указ. соч. С. 208-209.

³Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 27.

заинтересованы в информации на экологическую тематику и многие из них считают, что такой информации в СМИ недостаточно¹.

В получении информации об экологической тематике заинтересованы не только представители власти и общественных движений, но широкие слои населения, для которых важно получать качественную и достоверную информацию, чтобы обеспечить свою экологическую безопасность и сохранность здоровья². При этом СМИ для широкой общественности остаются одним из основных источников информации об экологии³.

Исследователи отмечают, что «уровень экологической культуры большинства людей остается невысоким»⁴. Это происходит не только из-за малого количества публикаций по экологической тематике – большое количество таковых не будет иметь значения, пока не повысится уровень их качества⁵. Ведь даже когда СМИ доносят до аудитории какую-либо проблему, они не говорят о том, что могут или могли бы сделать люди в сложившейся ситуации, чтобы исправить ситуацию или не допустить её возникновения в будущем⁶. Также проблемы не обсуждаются с морально-нравственных позиций – а ведь именно человеческая безответственность приводит к возникновению и обострению большинства экологических проблем⁷.

Многие из кризисных экологических ситуаций, носящих локальный характер, можно решить усилиями местных властей, активистов и

¹Калинина Н.А. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского Государственного Университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. №72. С. 16-20; Пилюева Д.Э., Ревазов В.Ч. Роль СМИ в актуализации экологических знаний и информации среди населения // Развитие регионов в XXI веке: материалы II международной научной конференции. 2017. С. 399-402; Чакалова В.Ш. Влияние СМИ на уровень информированности населения РСО-Алания в сфере экологии // Дневник науки. 2017. № 3 (3). С. 2; Горбунова С.В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // 55-й международная научная студенческая конференция «МНСК-2017: Журналистика»: мат. конф. Новосибирск. 2017. С. 7-8.

²Есина Е.А. Экологическая проблематика в современных СМИ и перспективы их развития в экологическом аспекте // Вестник экологического образования в России. 2015. Т. 4. С. 14-15.

³Есина Е.А. Указ. соч.; Калинина Н.А. Указ. соч.; Пилюева Д.Э., Ревазов В.Ч. Указ. соч.

⁴Калинина Н.А. Указ. соч.

⁵Коханова Л.А. Стратегия управления экологической коммуникацией // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2017. Т. 3. № 3. С. 114-117.

⁶Калинина Н.А. Указ. соч.

⁷Кихтан В.В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивания) // Гуманитарные и социальные науки. Ростов-на-Дону, 2014. № 2. С. 304-307.

добровольцев из числа рядовых граждан¹. А вовлечь последних можно только при наличии информации в СМИ.

Достаточная информированность широких слоев общества об экологических проблемах позволит часть этих проблем решить, поскольку зачастую именно экологическая безграмотность населения является одним из факторов, порождающим эти проблемы². Люди не всегда задумываются о том, что их действия и образ жизни могут пагубно отражаться на окружающей среде. К примеру, не все знают, что нельзя выбрасывать использованные батарейки вместе с остальным мусором, или же не знают, куда их сдавать и потому выбрасывают с остальным мусором. В итоге огромное количество ядовитых веществ оказывается в почве³.

И для того чтобы экологические проблемы были решены, необходимо не только информировать о наличии таковых, но и давать аудитории представление о том, как сами люди – рядовые граждане – могли бы поучаствовать в их решении. Именно ориентированные на практическое решение экологических проблем публикации и необходимы аудитории, и потому налицо расхождение между потребностями аудитории и тем, как экологическая тематика подается в СМИ⁴.

Общие проблемы и тенденции медиапространства распространяются и на экологическую журналистику. Прежде всего, стоит выделить главенство рыночных отношений в современных СМИ и «идеологическое давление на СМИ со стороны политически ангажированных структур»⁵. Новостная лента «поставлена на конвейер», и в СМИ чаще освещается деятельность

¹Есина Е.А. Экологическая проблематика в современных СМИ и перспективы их развития в экологическом аспекте // Вестник экологического образования в России. 2015. Т. 4. С. 14-15.

²Порфирьева И.Д. Средства массовой информации в формировании экологической культуры // XII Международная научно-практическая конференция «Информационное поле современной России: практики и эффекты, Казань 15-17 октября 2015. С. 274-278.

³О вреде батареек. URL: http://www.xn--80aaacnkyejlders.xn--p1ai/o_vrede_batareek.html (дата обращения: 03.06.2018).

⁴Калинина Н.А. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. №72. С. 16-20.

⁵Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России / И.В. Шугалей и др. // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2015. С. 216-220.

представителей власти, а активность граждан в экологических акциях и информация о необходимости мер уходят на второй план. По понятным причинам, этот дисбаланс негативно сказывается на желании людей участвовать в подобных акциях, доверии к СМИ и – главное – на осознании ответственности отдельного человека за влияние на окружающую среду¹.

Анализ публикаций на экологическую тематику в СМИ, проведенный М.В. Орловой в 2011-2016 годах, позволяет сделать выводы, что в публикациях зачастую не реализуются социальные функции журналистики (духовно-идеологическая, культурно-просветительская, эмоционально-психологическая и социально-бытовая функции) и имеются структурные нарушения, отрицательно влияющие на восприятие текста аудиторией. Ввиду чего тексты недостаточно информативны, имеют малый организаторский потенциал².

Развитое экологическое пространство помогает успешному развитию государства, и потому СМИ должны стремиться максимально полно и достоверно отражать экологическую ситуацию как по регионам, так и в стране в целом, способствуя при этом формированию экологического мировоззрения³. Однако разобщенность в публикационной активности СМИ и ошибки в коммуникационной стратегии (как, к примеру, единовременный выпуск большого числа материалов какой наблюдался в 2017 году в связи с годом экологии) может этому помешать, или даже привести к диаметрально противоположным результатам⁴. Регулярное освещение экологической тематики в СМИ важно, но при этом нужно делать ставку не на количество, а на качество.

¹Порфирьева И.Д. Средства массовой информации в формировании экологической культуры // XII Международная научно-практическая конференция «Информационное поле современной России: практики и эффекты, Казань 15-17 октября 2015. С.274-278.

²Орлова М.В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : автореф. дис. ...канд. филол. наук. Воронеж. 2017. С. 23.

³Есина Е.А. Экологическая проблематика в современных СМИ и перспективы их развития в экологическом аспекте // Вестник экологического образования в России. 2015. Т. 4. С. 14-15.

⁴Коханова Л.А. Стратегия управления экологической коммуникацией // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2017. Т. 3. № 3. С. 114-117.

Выводы не утешительные: многие исследователи утверждают, что публикации по экологической тематике, написанные для широких масс, отличаются малой глубиной проработки проблем и невысоким качеством. Большинство публикаций написаны в виде кратких информационных заметок, и не дают полной картины ситуации. Часто в таких заметках больше говорится о политике или социальных проблемах, чем об экологии. У публикаций преобладает негативная коннотация, из-за чего читатель быстро устает и теряет интерес к теме. Не хватает практических рекомендаций, положительных примеров, как отдельный человек мог бы улучшить ситуацию.

1.2 Экологическая журналистика: история развития и сущностная характеристика понятия

Исследователи выделяют разные этапы становления экологической журналистики. Так, Е.А. Шаркова считает, что экологическая журналистика зародилась в 1920-х годах, когда в российской прессе впервые начали освещаться работа заповедников, природоохранное движение, учение Вернадского. Тогда её целью основной был «перевод» знания с языка ученых на язык общественности¹. Л.В. Сизова утверждает, что первые публикации, посвященные охране окружающей среды и рациональному природопользованию, начали появляться в советской прессе в 70-х годах XX столетия. Эти публикации освещали отдельные аспекты, а не всю картину в целом².

В одном исследователи сходятся – становление экологической журналистики как специализированного раздела журналистики и её расцвет

¹Шаркова Е.А. Становление экологической журналистики в России: исторические аспекты // Век информации. 2015. № 3(4). С. 153-155; Шаркова Е.А. Экологическая журналистика России: этапы становления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2012. № 2. С. 235-239.

²Сизова Л.В. Экологические периодические издания // Типология периодической печати. М., 2009. Гл. 8. С. 134.

пришелся на 90-е годы XX столетия. Появление специализированных экологических СМИ они связывают с необходимостью обнародования информации об экологических катастрофах: чернобыльской аварии, загрязнении Байкала и гибели Арала. Именно тогда была обусловлена необходимость в появлении экологической журналистики, от которой аудитория ожидала предложения конкретных мер по решению возникших экологических проблем¹.

«Только после упразднения цензуры и принятия первого Закона о печати в 1990 г., экологическая пресса стала активно развиваться»². После этого в СМИ стали появляться новости экологии, зачастую носившие разоблачительный характер. Тогда же экологическая тематика в СМИ приобрела политическую и социальную направленность, а тема «плохой экологии» стала актуальной в научно-популярных и специализированных изданиях³.

Экологическая тематика современной российской прессы вбирает в себя различные проблемы взаимодействия всех основных сфер общественной жизни: политика и государственное регулирование, социальная сфера и здоровье, новости науки, развитие экономики в соответствии с идеями устойчивого развития и т.д.⁴ В связи с этим исследователи выделяют несколько направлений экологической журналистики: политико-правовое и социальное, биоэкономическое, нравственно-эстетическое, экологическая безопасность и защита экологических прав человека, каждое из которых выполняет свою конкретную функцию⁵.

¹Шаркова Е.А. Указ. соч.

²Жуков Н.С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. Материалы IV Международной научно-практической заочной конференции. 2016. С. 261-266.

³Устинова Л.В. Трансформация и развитие экологической темы в СМИ // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2015. №1(4). С. 110-111.

⁴Давыдова А.В. Экологическая журналистика: между наукой, политикой, экономикой и общественными движениями // Экологическая журналистика: сб. статей. СПб., 2011. С. 7-12.

⁵Сизова Л.В. Экологические периодические издания // Типология периодической печати. М., 2009. Гл. 8. С. 136-137.

Шаркова Е.А. предлагает другую классификацию, основанную на ориентированности на аудиторию. Она разделяет всю экологическую журналистику на два типа: массовая и качественная, последнюю условно делит на универсальную и специальную. Качественная экологическая журналистика, по теории Шарковой, подразделяется на эколого-деловую, эколого-политическую, эколого-научную и «зеленую журналистику» (которая освещает проблемы экологии и вопросы экологического просвещения)¹. Такая классификация имеет место быть, но такое разделение носит скорее условный характер. Также далее в данной работе будет обоснована необходимость просветительского и научного аспекта в любой массовой публикации, посвященной теме экологии, поэтому подобное разделение не должно становиться устоявшейся нормой.

Экологическая журналистика сейчас – это совокупность потоков экологической информации, исходящей от разных групп интересов (государство, бизнес, наука)². К сожалению, эти потоки разрознены и отвечают интересам той группы, от которой исходят, что ставит под вопрос её общественную полезность.

Но что скрывается за этим понятием – «экологическая информация»? Исследователи³ дают определение, ссылаясь на текст принятой в 1998 году конвенции. В ней «экологическая информация» определяется как любая информация, касающаяся вопросов о состоянии окружающей среды, факторах, действиях и мерах (включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы), оказывающих на неё воздействие, и состоянии здоровья

¹Шаркова Е.А. Экологическая журналистика: типформирующие признаки // Современная наука: тенденции развития. 2016. № 12. С. 42-48.

²Захарова О.А. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. М., 2008. С. 65.

³Шаркова Е.А. Экологическая журналистика: природа источников экологической информации // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 2. С. 39; Кочинева А.Л., Берлова О.А., Колесникова В.Б. Экологическая журналистика: учеб. пособие. М., 1999. URL: <http://www.seu.ru/ci/lib/books/ecojour/> (дата обращения: 22.12.2017).

населения, условиях жизни и каких-либо сооружениях, на которые оказывает влияние состояние окружающей среды¹.

Определение довольно широкое, и из него можно заключить, что экологическая информация не ограничивается только лишь тематикой состояния окружающей среды. Таким образом, экологическая журналистика освещает широкий спектр тем, касающихся различных сфер жизни общества, и в рамках различных направлений преследует разные цели, и при этом не имеет чётких тематических рамок².

Но в чем же тогда заключается сущность понятия «экологическая журналистика»? Чаще всего исследователи дают определение экологической журналистики как «непрерывного, широкого освещения экологических вопросов как глобального, так и локального значения, причем предметом такой журналистики могут быть не только проблемы, но и положительные примеры в области использования и охраны окружающей природной среды»³. В работе Ш.М. Фридман и К.А. Фридман эта формулировка названа «узкой», а в более общем смысле понятие «экологическая журналистика» определяется как освещение вопросов, связанных с взаимодействием людей с живой и неживой природой, изменяющим окружающую среду в результате использования, перераспределения или разрушения природных ресурсов⁴.

В статье М.В. Орловой данные формулировки рассматриваются критически, и выводится новое определение: «экологическая журналистика – одна из форм оперативного отражения в периодически распространяемой информации реального состояния окружающей природной среды при ее взаимодействии с обществом, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми

¹Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd2922.htm> (дата обращения: 21.12.2017).

²Шаркова Е.А. Указ. соч. С. 39; What's ontology got to do with it? On nature and knowledge in a political ecology of the 'green economy' / S. Sullivan // Journal of Political Ecology. 2017. URL: <https://journals.uair.arizona.edu/index.php/JPE/article/view/20802> (дата обращения: 14.03.2018).

³Захарова О.А. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. М., 2008. С. 55.

⁴Фридман Ш.М., Фридман К.А. Пособие по экологической журналистике. Бангкок, Тайланд, 1988. С. 2.

для их функционирования и устойчивого развития при неперенном сохранении природного равновесия»¹. Оно наиболее полное, так как отражает предмет, объект и цель экологической журналистики.

Данное выше определение сформулировано с опорой на определение журналистики как деятельности. Из него, а также миссии самой журналистики, сформулированного Г.В. Чевозеровой², вытекает, что главной миссией экологической журналистики является «формирование такого сознательного поведения социума, при котором удовлетворяются его потребности без нанесения ущерба среде его существования»³. Данная формулировка перекликается с концепцией устойчивого развития, которое подразумевает удовлетворение потребностей общества в настоящем времени без угрозы для будущих поколений⁴.

Устойчивое развитие предполагает в первую очередь эффективную экономическую политику, социально- и экологически-ориентированную⁵. Таким образом, переход к устойчивому развитию означает признание приоритетами повышение качества жизни, рациональное потребление ресурсов и сохранение биосферного разнообразия. И, как отмечают исследователи экологической журналистики⁶, её роль в реализации концепции устойчивого развития заключается в воздействии на общественное сознание, имеющее цель сформировать новую культуру природопользования, разумное отношение к биосфере.

¹Орлова М.В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия // Вектор науки ТГУ. 2013. № 1(23). С. 220-223.

²Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 27.

³Орлова М.В. Указ. соч. С. 220-223.

⁴Основные положения стратегии устойчивого развития России / Под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. С. 14.

⁵Скотаренко О.В. Проблема устойчивого развития в России и за рубежом // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2011. № 1 (4). С. 34-37; Хайруллин Д.С., Еремеев Л.М. Проблемы устойчивости социально-экономического развития региона // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2012. №1. С. 73-76.

⁶Сметанина С.И. Стратегия устойчивого развития в контексте журналистики // Экологическая журналистика: сб. статей. С. 17-23; Орлова М.В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия // Вектор науки ТГУ. 2013. № 1(23). С. 220-223.

Однако Н.В. Калинина в своей статье¹, ссылаясь на специалистов и ученых, отмечает, что следование концепции устойчивого развития уже не даст необходимых результатов, и впору говорить о «кризисном управлении биосферой». Оно подразумевает не только поддержание хрупкого равновесия при взаимодействии человека с природой, но и восстановление естественных экосистем и круговорота веществ в них с тем, чтобы гарантировать сохранение таких параметров среды обитания, которые будут приемлемы для человека и живых организмов².

Найти решение текущим экологическим проблемам – важная задача, но не менее важно думать о будущем и уделять внимание формированию нового, экологического сознания, которое и выступит регулятором во взаимоотношениях человека и окружающей среды³. Формирование нового сознания предполагает перестройку взглядов, и чтобы сформировать экологическое сознание необходимо так изменить взгляды общества, чтобы усваиваемые экологические нормы становились нормами поведения⁴.

Экологическое сознание – неотъемлемая часть экологической культуры, компонент, необходимый для её формирования⁵. В свою очередь, экологическая культура – это одновременно и часть общечеловеческой культуры, и основа общей культуры, выражающая характер отношений между природой и обществом. Важнейшее её качество – это личная ответственность каждого человека за планету⁶.

СМИ как мощный инструмент формирования общественного мнения может стать эффективным каналом распространения экологических знаний и

¹Калинина Н.А. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные Науки. 2016. №72. С. 16-20.

²Очерки биосферологии 1. Выход есть: переход к управляемой эволюции биосферы / Яблоков А.В. [и др.] // Философия и космология. 2015. №1 (14). С. 92-118.

³Гончарова О.В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры // Миссия конфессий. 2018. № 3 (30). С. 314-321.

⁴Желудева Е.В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания // Человек. Общество. Инклюзия. 2015. № 2 (22). С. 92-98.

⁵Гончарова О.В. Указ. соч.

⁶Алилова К.М. Энвайронментальная философия и экологическая культура // Юг России: экология, развитие. 2017. Т. 12. № 3. С. 153-158.

идей. Экологическая журналистика должна участвовать в достоверном экологическом информировании аудитории, её экологическом образовании и организации практической деятельности, организации общественного контроля за принятием и выполнением природоохранных мероприятий¹.

Никакие природоохранные меры не найдут отклика у населения без должного информирования, и поэтому нельзя недооценивать роль СМИ в решении экологических проблем². Потребительское мировоззрение, главный принцип которого «брать всё, не отдавая ничего взамен», уже нанес значительный ущерб окружающей среде. Каждый человек должен понимать, какие действия могут навредить природе, и уже с учетом этого удовлетворять свои потребности. И СМИ является одним из рычагов, способным изменить общественное сознание, сформировать экологизированное мировоззрение в противовес потребительскому³.

Как средства журналистики могут поспособствовать этому? В первую очередь, распространяя информацию, связанную с темой экологии и защиты окружающей среды⁴. Это должны быть не столько информационные заметки – публикации должны нести в себе ценностно-ориентированный посыл, способствующий формированию общественного сознания, направленного на созидание, а не разрушение⁵. А для этого журналистика должна быть участником социального диалога.

М.О. Потолкова выделяет следующие взаимодействующие с экологической информацией группы:

– население;

¹Гончарова О.В. Указ. соч.; Лунева Е.В. Роль средств массовой информации в развитии эколого-правовой культуры // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского сообществ: тренды мультимедийности: сборник научных статей по материалам круглого стола. Казань, 2017. С. 54-61.

²Берлова О.А., Захаров В.П., Колесникова В.Б., Кочинева А.Л. Игра на информационном поле. Журналистика и PR для «зеленых». М., 2003. С. 9-11.

³Анпилогова Л.В., Падалко Е.С. Формирование экологизированного мировоззрения человека средствами журналистики // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры материалы Всероссийской научно-методической конференции. Оренбургский государственный университет. 2017. С. 2521-2524.

⁴Там же.

⁵Есина Е.А. Экологическая проблематика в современных СМИ и перспективы их развития в экологическом аспекте // Вестник экологического образования в России. 2015. Т. 4. С. 14-15.

- эксперты (ученые-экологи);
- бизнес-структуры и представители бизнеса;
- представители местной и государственной власти;
- СМИ как посредники и контроллеры¹.

Здесь стоит поговорить о функциях экологической журналистики и журналистики в общем. Исследователи² выделяют следующие функции экологической журналистики:

– информационная – предоставление актуальных сведений о состоянии окружающей среды;

– просветительская – знакомство аудитории с основными законами существования и развития экосистем и с негативными последствиями антропогенного воздействия на окружающую среду;

– организационная – способствующая решению экологических проблем путем призыва к объединению общественных усилий для достижения какой-либо цели;

– контролирующая – СМИ, информируя об экологических проблемах, вызванных деятельностью предприятий или представителей власти, позволяют людям реализовать своё право на сохранение должного качества окружающей среды.

Другую классификацию предлагает Г.В. Чевозерова³ – она выделяет внутренние (методологические) и внешние (социальные) функции журналистики.

К методологическим функциям относятся информационная и аналитическая функции⁴. Преобладание реализации той или иной функции в тексте обуславливает его форму и определяет его принадлежность к информационному или аналитическому жанру.

¹Потолокова М.О. Коммуникационные стратегии экологической сферы // Экологическая журналистика: сб. статей. СПб., 2011. С. 24-28.

²Экологическая журналистика / Кочинева А.Л. и др. М., 1999. URL: www.seu.ru/csi/lib/books/ecojou (дата обращения: 22.12.2017).

³Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 73, 81.

⁴Там же. С. 73.

Система социальных функций была сформулирована исходя из взаимодействия массовой информации и сознания аудитории, то есть способности к познанию, восприятию этой информации¹.

Социальные функции журналистики составляют:

- духовно-идеологическая, отражающая совокупность идей;
- культурно-просветительская, отражающая культуру, т.е. «бытие достойное»;
- эмоционально-психологическая, отвечающая за формирование чувственного образа реальной действительности;
- социально-бытовая, передающая реальный бытовой опыт².

Исходя из этих данной системы функций и их формулировок, М.В. Орлова дает такие определения для социальных функции конкретно экологической журналистики:

- духовно-идеологическая функция – отвечает за донесение до аудитории идейно-тематических направлений и концепций;
- культурно-просветительская функция – отражает реальные процессы и явления, которые представляют интерес для экологической журналистики, для того, чтобы определить и донести до аудитории экологические нормы;
- эмоционально-психологическая функция – экологическая тематика должна формировать у аудитории сочувствие и желание к соучастию в решении экологических проблем, побуждать их к действию;
- социально-бытовая функция – связывает глобальные экологические проблемы с их конкретным бытовым проявлением³.

Каждая из этих функций обладает коммуникативной и организаторской сущностями. Первая обеспечивает установление связи с аудиторией, вторая – направлена на изменения среды⁴. Успешная реализация совокупности обозначенных функций (как социальных – задающих тон коммуникации, так

¹Там же. С. 83.

²Там же. С. 86-87.

³Орлова М.В. Функции экологической журналистики как участника социального диалога // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2017. Т. 3. № 3. С. 122.

⁴Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 88-89.

и методологических – обуславливающих форму) в публикации позволит обеспечить эффективный информационный обмен, выстроить диалог журналиста с аудиторией¹.

Именно это позволит реализовать миссию экологической журналистики и будет способствовать формированию экологического сознания у аудитории.

1.3 Журналистика как средство формирования экологической культуры и популяризатор экологического знания

Понятие «экология» было введено немецким ученым Э. Геккелем в 1866 г. Он предлагал понимать экологию как науку о взаимоотношениях живых организмов между собой и окружающей их средой. Но к середине XX века антропогенная нагрузка на окружающую среду возросла настолько, что возникло новое представление об экологии – социальной экологии, или экологии человека, включающей в себя помимо естественнонаучных еще и философские, нравственные, экономические и другие компоненты². Итак, в настоящее время под экологией понимают «науку о взаимодействии общества с окружающей средой, способствующей поддержанию в ней определенного равновесия»³.

Прежде всего, стоит отметить, что экология – это наука о взаимосвязях⁴. Одним из основных понятий экологии как науки является «экосистема» – совокупность живых организмов (растений, животных, бактерий), взаимодействующих с условиями среды и между собой. А самой

¹Орлова М.В. Указ. соч. С. 123.

²Байрамова С.А. Экологическая журналистика в социальных СМИ // ViaScientiarum – Дорога Знаний. 2015. №2. С. 65-69.

³Орлова М.В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия // Вектор науки ТГУ. 2013. № 1(23). С. 220.

⁴Шабанов Д.А., Кравченко М.А. Материалы для изучения курса общей экологии с основами средоведения и экологии человека. Харьков, 2009. С. 9.

крупной экосистемой является «биосфера» – все то пространство на планете, что заселено живыми организмами¹.

Введение термина «биосфера» приписывают В.И. Вернадскому. Но впервые термин был употреблен Ж.Б. Ламарком в 1803 году для обозначения совокупности всех живых организмов («живое вещество», согласно Вернадскому), а ввел его в постоянное употребление австрийский геолог Э. Зюсс в 1875 году уже в привычном для нас значении оболочки Земли, где может существовать все живое².

Если сравнить толщину биосферы с диаметром Земли (13 тыс. км), то она покажется тонкой пленкой – живые организмы могут обитать на высоте до 6 км над уровнем моря, до 11 км вглубь океана и до 15 км в толще суши. Часто в качестве эквивалента понятия «биосфера» используют термин «природа» в узком значении³.

Человек также является частью природы, отделять его от всей биосферы некорректно⁴. Общество, в процессе своего развития от первобытных людей до современного человека, изменило свое сознание с зависимого от природных условий до постановки человека в центр мироздания (антропоцентризм)⁵. При этом оно все больше изменяло окружающую его среду, подстраивало под себя, и чем выше поднимался уровень развития, тем больше ресурсов требовалось человеку и тем заметнее было его влияние на окружающую среду⁶.

Антропоцентризм, или парадигма «человеческой исключительности», не рассматривает своей ценностью сохранение природного баланса, главное – это удовлетворение собственных потребностей человека и общества. Такой тип сознания представляет природу как собственность человека, в нем

¹Протасов В.Ф. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России. М., 2000. С. 35-39.

²Шабанов Д.А., Кравченко М.А. Указ. соч. С. 10.

³Протасов В.Ф. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России. М., 2000. С. 35-39.

⁴Шабанов Д.А., Кравченко М. А. Материалы для изучения курса общей экологии с основами средоведения и экологии человека. Харьков, 2009. С. 8.

⁵Желудева Е.В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания // Человек. Общество. Инклюзия. 2015. № 2 (22). С. 92-98.

⁶Протасов В.Ф. Указ. соч. С. 35-36.

этические нормы существуют только для человеческих взаимоотношений и по отношению к природе не рассматриваются¹.

Антропоцентрическому сознанию противопоставляется экоцентрическое, высшей ценностью в котором является гармоничное развитие человека и природы, и окружающая среда воспринимается как полноправный участник взаимодействия с человеком².

Согласно экоцентризму, дальнейшее развитие природы и человека должно протекать как процесс коэволюции, то есть взаимовыгодного сотрудничества, но низкий уровень культуры и игнорирование обществом природных закономерностей мешают гармоничному сосуществованию человека и природы. Расточительное использование природных ресурсов и их загрязнение ведет к критическому состоянию окружающей среды – то есть, экологическому кризису, который угрожает существованию живых организмов, в том числе, и человеку³. Примерами неразумного, и даже халатного отношения к окружающей среде могут служить обмелевшие после вырубки лесов реки и засоленные в результате неграмотного орошения и ставшие непригодными для земледелия поля⁴.

Чем вызван экологический кризис? В первую очередь, научно-технической революцией, ростом численности населения и, как следствие, истощением ресурсов⁵. Истощение ресурса происходит, когда объем его потребления выходит за пределы экологической ёмкости системы⁶.

Но под истощением ресурсов стоит понимать не только их количественные изменения, вызванные расходом ресурса как сырья для

¹Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития: коллект. моногр. / Г.С. Розенберг и др. Самара, 2016. С. 30-31.

²Там же. С. 30-31.

³Протасов В.Ф. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России. М., 2000. С. 33.

⁴Желудева Е.В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания // Человек. Общество. Инклюзия. 2015. № 2 (22). С. 92-98.

⁵Шабанов Д.А., Кравченко М.А. Материалы для изучения курса общей экологии с основами средоведения и экологии человека. Харьков, 2009. С. 205.

⁶Урсул А.Д. Переход к устойчивому развитию: проблемы и перспективы // Философские науки. 2011. № 6. С. 77-88.

производства, но и качественное истощение – загрязнение, изменение свойств ресурсов (вода, воздух, почва) в сторону ухудшения из свойств¹.

Под загрязнением подразумевается как изменение состава сред (например, возрастание количества углекислого газа или утоньшения озонового слоя), деградация водоемов из-за поступления избытка органики, их заиливание, так и отравление их токсическими веществами или радионуклидами, загрязнение болезнетворными бактериями из отходов. Отдельно стоит тепловое, шумовое и электромагнитное загрязнение, связанные с урбанизацией и развитием технологий².

Кризис – это слово звучит страшно, но стоит помнить, что кризис – это нарушение нормального функционирования системы, которое обратимо. Однако кризисная ситуация близка к катастрофе, характеризующейся разрушением естественных механизмов саморегуляции системы с переходом её в качественно новое состояние (т.е. перестройка). Необратимое разрушение, приводящее к разрушению самой системы как таковой – это коллапс³.

Чтобы не допустить перехода кризисной ситуации в катастрофическую (или, тем более, в коллапс) более 20 лет тому назад на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро была разработана и принята концепция устойчивого развития, явившейся результатом обострившихся противоречий при взаимодействии общества с окружающей средой⁴. Эта концепция стала первым шагом в осмыслении экологических проблем и понимании их связи с социально-экономическим развитием в глобальном масштабе.

Достижение устойчивого развития, сохранение природных ресурсов и биологического разнообразия, поддержание благоприятного состояния

¹Протасов В.Ф. Указ. соч. С. 35.

²Шабанов Д.А., Кравченко М.А. Материалы для изучения курса общей экологии с основами средоведения и экологии человека. Харьков, 2009. С. 203.

³Там же. С. 204.

⁴Урсул А.Д. Переход к устойчивому развитию: проблемы и перспективы // Философские науки. 2011. № 6. С. 77-88.

окружающей среды – все это цели экологической безопасности, регулируемой на правовом уровне и являющейся частью государственной политики. Задачами государственной политики в области экологической безопасности являются снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду, предотвращение чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера, недопущение нанесения экологического ущерба и ликвидация уже допущенного, обеспечение сохранения биоразнообразия, охрана редких и исчезающих видов живых организмов, среды их обитания¹.

Но обеспечение экологической безопасности в полной мере возможно, только при сотрудничестве на мировом уровне, поскольку большинство экологических проблем носят глобальный характер². Собственно, с этой целью и заключаются международные соглашения, организуются международные съезды и совещания по вопросам экологии³.

Однако становление на путь устойчивого развития, достижение экологической безопасности и решение проблем экологии в глобальном масштабе невозможно без всеобщей экологической образованности⁴. Исследователи дают разные трактовки того, что такое «экологическое образование», но сходятся в одном: экологическое образование – это не просто раздел экологии, а процесс осознания природных закономерностей, ценности окружающей среды, направленный на формирование нравственных норм поведения людей по отношению к ней и приобретение знаний и навыков в области рационального природопользования⁵.

Н.Н. Марфенин выделил следующие разделы полного экологического образования:

¹Иванцова Е.А. Направления обеспечения экологической безопасности // Экологическая безопасность и охрана окружающей среды в регионах России: теория и практика: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2016. С. 389-395.

²Урсул А.Д. Переход к устойчивому развитию: проблемы и перспективы // Философские науки. 2011. № 6. С. 77-88.

³Пахомова А.В. Проблемы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации // Экологическая безопасность и охрана окружающей среды в регионах России: теория и практика: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2016. С. 407-412.

⁴Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития. Самара, 2014. С. 6.

⁵Там же. С. 28-29.

- общая экология, основные сведения и понятия;
- учение о биосфере и круговороте веществ;
- демографические закономерности роста численности человечества;
- основные этапы эволюции хозяйственной деятельности человечества;
- знакомство с основными научными прогнозами дальнейшего развития человечества с учетом ограниченности природных ресурсов и опасностью снижения устойчивости биосферы из-за избыточной антропогенной нагрузки и нарушения целостности экосистем;
- анализ проблемы исчерпаемости невозобновляемых ресурсов, исследование возможностей ресурсосберегающих технологий;
- энергетические ресурсы и проблема глобального изменения климата Земли в результате дальнейшего увеличения энергопотребления;
- загрязнение окружающей среды, неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения;
- законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности;
- значение международного сотрудничества, образования и просвещения, участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем;
- концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие¹.

Вот только сам факт наличия образования и нужных знаний ещё не является гарантией перехода к новому типу сознания. Экологическое образование – это только основа для формирования экологического мировоззрения, перехода от антропоцентризма к эоцентризму. Такой переход – это результат объединения всего научного комплекса и

¹Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития. Самара, 2014. С. 32-33.

философского переосмысления места человека в природе и его отношений в системе «Человек – Природа – Общество»¹.

Экологические знания – первый шаг на пути к экологической культуре, составляющими которой также являются экологическое сознание, экологическое мышление, экологическое мировоззрение и экологическая этика².

Понятие «экологическая культура» возникло как отражение отношения к исчезающим объектам природы, но теперь оно развилось в нечто качественно иное³. Имеется несколько подходов к определению понятия «экологическая культура». Так, одни авторы представляют её как часть общечеловеческой культуры, другие – исходят от изначального значения слова «культура» (лат. *cultura* – улучшение) и определяют экологическую культуру как деятельность по освоению человеком окружающего пространства и осмыслению себя в нём⁴. Но О.М. Дорошко трактует понятие «экологической культуры» не как отдельной ветви, а как нового этапа развития общечеловеческой культуры. Автор также отмечает, что в обществе одновременно могут существовать разные типы культуры и «для преобладания в цивилизации экологической культуры... необходима кропотливая работа по ее развитию у широких слоев населения»⁵.

Формировать экологическую культуру необходимо на протяжении всей сознательной жизни человека средствами экологического воспитания, образования, путем формирования экологического сознания и экологической ответственности. Именно экологическая культура регулирует отношения общества и природы на основе системы ценностей, ориентированных на

¹Рубанова Е.В. Проблемы современного экологического образования // Известия ТПУ. 2009. №6. С. 75-81.

²Гончарова О.В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры // Миссия конфессий. 2018. № 3 (30). С. 314-321.

³Дорошко О.М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 9 (17). С. 33-41.

⁴Гончарова О.В. Указ. соч. С. 314.

⁵Дорошко О.М. Указ. соч. С. 33.

воспроизводство и развитие природно-социального богатства и регулирующих деятельность общества по отношению к природной среде¹.

Ведущим компонентом и действующим субъектом в системе «экологическая культура» выступает человек – личность со своими взглядами и убеждениями. Именно поэтому для преодоления кризиса в первую очередь необходимо воздействовать на личность, формируя у неё высокую экологическую культуру².

Как отмечалось выше, важный компонент экологической культуры – это знания, поскольку без должного уровня знаний невозможно экономно использовать природные ресурсы, выявить и свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду и предусмотреть все возможные последствия нашего вмешательства в природу³.

Современный человек, столкнувшись с проблемами, осознал, что окружающая среда – это целостная, саморегулирующаяся, но при этом очень хрупкая система. И для того, чтобы её сберечь, человеку необходимо преобразовать свои знания в убеждения и нравственные нормы⁴.

В своей статье⁵ исследователь С.П. Мякинников выделяет несколько этапов в процессе формирования экологического сознания:

- 1) накопление объективных знаний об экологии и экологическом бытии человека;
- 2) формирование ценностных ориентиров и установок практической жизнедеятельности в природе;
- 3) изменение поведения и деятельности людей исходя из принятой системы ценностей;

¹ Гончарова О.В. Указ. соч. С. 315.

² Дорошко О.М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 9 (17). С. 34.

³ Гончарова О.В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры // Миссия конфессий. 2018. № 3 (30). С. 314-321.

⁴ Желудева Е.В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания // Человек. Общество. Инклюзия. 2015. № 2 (22). С. 92-98.

⁵ Мякинников С.П. Экологическое и эколого-ориентированное мировоззрение как философская проблема // Вестник КГУ. 2014. №5. С. 117-120.

4) изменение экологического сознания в соответствии с трансформацией социальной и экологической реальности.

Формирование экологических ценностей и убеждений – процесс сложный, многофакторный и длительный. Они формируются под воздействием общественных настроений и закладываются в индивидуума в процессе его социализации, обучения, общения, индивидуальной деятельности. Отсюда вытекает, что для формирования экологической культуры нужно влиять на ценностные ориентации личности, а для этого необходимо уделять достаточно внимания популяризации экологических знаний и предлагать широким массам модели природоохранной деятельности¹.

Как отмечалось ранее в работе, СМИ являются одним из основных источников распространения экологической информации. И на фоне осознания обществом экологических проблем все больше возрастает необходимость участия экологической журналистики в просвещении аудитории и формировании у неё экологического сознания². При этом основой, теоретической базой для публикаций должны стать задачи экологии как науки, вытекающие из них основы охраны природы и реализуемые обществом экологические, социально-экономические и производственные программы³.

Этим и обуславливаются грани взаимодействия экологии и журналистики – экологическая журналистика является тем каналом, через который могут быть освещены проблемы окружающей среды с целью привлечения общественного внимания, а также осуществляться просвещение

¹Гончарова О.В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры // Миссия конфессий. 2018. № 3 (30). С. 314-321.

²Пилиева Д.Э., Реватов В.Ч. Роль СМИ в актуализации экологических знаний и информации среди населения // Развитие регионов в XXI веке: материалы II международной научной конференции. 2017. С. 399-402.

³Орлова М.В. Информационная политика экологических СМИ как семантическая составляющая процесса медиаобразования // Социально-гуманитарные проблемы современности сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 53-59.

аудитории в области экологии и формирование у неё экологического сознания.

Экологическая журналистика находится на стыке наук – это не просто журналистика, освещающая экологическую тематику. Она требует от журналиста понимания фундаментальных основ экологии, отталкиваясь от которых он обязан предоставлять аудитории качественную информацию¹.

Учитывая мощнейшее влияние СМИ на аудиторию, при освещении экологической тематики требования к журналисту возрастают, поскольку он в ответе за формирование ценностных и моральных общественных установок². Когда журналист предоставляет своей аудитории объективную информацию об окружающей среде, то он может воздействовать на аудиторию и мотивировать её на конкретные действия с тем, чтобы решить проблему или улучшить экологическую ситуацию. Если же он создаст необъективную картину мира или же намеренно её исказит, то его аудитория получит неверное представление о проблеме, а публикация поспособствует ухудшению ситуации³.

Очень важно следить за достоверностью предоставляемой информации: ошибки в терминах и цифрах или безответственное отношение к ним недопустимы, поскольку такие случаи, связанные с экологической тематикой, могут стать провокацией на ненужные действия (пример – экологические митинги в Тольятти в конце 80-х годов, которые разразились из-за ошибочных – завышенных в сто раз – данных по содержанию тяжелых металлов в овощах, растиражированные СМИ)⁴.

¹Лебедев К.Н. Экологическая журналистика в современных российских медиа // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <http://www.scienceforum.ru/2017/2524/27887> (дата обращения: 22.12.2017).

²Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России. / И.В. Шугалей и др. // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2015.С. 216-220.

³Орлова М.В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : автореф. дисс. ... канд. фил. наук. Воронеж. С. 3-4.

⁴Две аксиомы выживания в современном мире: устойчивое развитие и экологическое образование / Г.С. Розенберг и др. // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2017. Т. 26 № 2. С. 48-72.

Научное обоснование и комментарии экспертов необходимы при проработке темы, и журналист должен уметь задавать вопросы и обращаться к специалистам, к компетенции которых эти вопросы относятся¹. Это нужно, чтобы обеспечить достоверность транслируемого знания.

В качестве примера взаимодействия журналистов и ученых можно привести конкурс «Экотур». Заявки на конкурс подаются практически весь год, но за несколько месяцев до подведения итогов организаторы устраивают тематический пресс-тур. В 2013 году темой экологического пресс-тура стала вода и водные ресурсы, и проводился он совместно с экологами из Института экологии Волжского бассейна РАН. В том же году на конкурсе «Экотур» были отмечены следующие работы: «среди печатных СМИ первое место заняла Светлана Еременко за материал «Уже не Волга, а катастрофа» (газета «Аргументы и Факты-Самара»), лучший сюжет на телевидении на тему экологии под названием «Исчезающая Волга» сняли Анжела Манылова и Андрей Костомаха (телекомпания Прайм-Медиа, телеканал СТС/Лада ТВ), лучший пост в блогосфере подготовил Михаил Полетаев «Сказ о Воде, или как Антропоген Волгу эвтрофировал» (блог lince.ru), за лучшую презентацию экологического тура в материале «Как защитить родники и водоемы Самарской губернии?» был награжден Алексей Дмитренко (газета «Волжская коммуна»).

Эти публикации появились в сети уже после проведения пресс-тура 18-20 июля и, как видно из названий, все они посвящены воде. Таким образом, проект «Экотур» поспособствовал взаимодействию экологов и журналистов, и позволил последним ознакомиться с остро стоящими экологическими проблемами непосредственно «из первых рук». Такое сотрудничество выгодно обеим сторонам: представителям СМИ позволяет привнести в публикацию глубину и научное обоснование проблемы, а экологам – рассказать о своей деятельности и реальном состоянии окружающей среды.

¹Орлова М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 207.

Очень важно уметь выстраивать коммуникацию с учеными, работать с разными источниками информации и проверять факты¹. Все это относится как к популяризации науки в целом, так и к экологии в частности. Особенно к экологии, потому как сенсационность публикаций и односторонняя подача информации в материалах может сформировать у читателя недоверие, а впоследствии привести к отторжению любой информации по экологической тематике². В результате такие публикации не помогают, а только мешают формированию экологической образованности аудитории³.

Ранее в работе было отмечено, что в СМИ недостаточно аналитических материалов. К одной из причин, объясняющих это, можно отнести малую компетентность журналистов в данной области и низкий уровень экологического сознания у них самих⁴. Отсутствие базовых знаний по экологии не позволяет проводить всесторонний анализ проблемы и делать какие-либо выводы, что не позволяет глубоко проработать проблему или же ведет к ошибочным суждениям⁵.

В редакциях универсальных СМИ, как правило, нет специализированных под экологическую тематику журналистов – взяться писать об экологии может журналист смежного профиля в зависимости от проблемы (наука, медицина, социальная сфера). Да сама экологическая журналистика не поддается разделению по темам – большинство экологических проблем находит отклик в других сферах, что требует от журналиста разностороннего образования⁶.

¹К проблеме качества текстов научно-популярной проблематики в средствах массовой информации / С.П. Суворова и др. // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Т. 5. № 2. С. 233–246.

²Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России. / И.В. Шугалей и др. // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2015. С. 216.

³Жуков Н.С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. Материалы IV Международной научно-практической заочной конференции. 2016. С. 261.

⁴Орлова М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 207.

⁵Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России. С. 217.

⁶Там же. С. 218.

Конечно, популяризация научного знания – трудоемкая задача, требующая от журналиста определенного уровня познания предмета и умения отбирать и преподносить актуальные научные знания для широкой аудитории¹.

Экология – это наука, а главная задача журналиста, пишущего о науке – сделать научные знания доступными для массовой аудитории, изложить жесткую структуру фактов понятным образом. Если есть цифры – нужно сделать их говорящими, доступными для понимания путем сравнения с объектами, которые имеют место в повседневной жизни людей².

Если необходимо донести какой-то алгоритм, продемонстрировать тенденцию, показать соотношение предметов и фактов во времени и пространстве, реконструировать событие или организовать большие объемы однородных данных – то самым наглядным и легким для восприятия способом это можно осуществить с помощью инфографики³. Специализированная, научная инфографика как раз призвана разъяснить скрытые от глаз или трудно представимые процессы или явления, а также донести до аудитории специализированные данные в наглядной форме⁴.

Облегчить восприятие и привлечь к тексту внимание поможет мультимедийность – свойство, доступное онлайн-изданиям. Иллюстрации, интерактивная графика, фото и видео – всё это позволит как дополнить текст, так и разбавить большие блоки, так и преподнести часть информации в иной, более удобной для потребления форме. Журналист при формировании мультимедийного текста должен придерживаться правила «думай как

¹Абрамов Р.Н. Профессионализация научной журналистики в России: сообщество, знание, медиа // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2014. №1 (25). С.111.

²Коханова Л.А. Устно-письменный формат публикаций на экологическую тематику (из практики учебно-исследовательских проектов) // Гуманитарный вектор. Серия: Филология, востоковедение. 2016. №3. С. 205.

³Тихонова Е.М. Инфографика в арсенале журналиста современной Российской региональной газеты // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2011. №2 (14). С. 145.

⁴Рябинина В.Е. Особенности современного изучения информационной графики: определение, функции, типология и значение в социальном и экологическом аспектах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 6-2 (56). С. 153.

читатель» – предвосхищать его вопросы, располагать элементы в удобном для восприятия виде¹.

Не стоит перегружать текст терминами – писать нужно простым, понятным языком. В связи с этим задача популяризации усложняется тем, что не для всех специальных научных терминов можно найти простой, понятный для неподготовленного читателя аналог. И простого упрощения языка недостаточно, чтобы сделать тему более понятной для массовой аудитории: необходимо также учитывать зрелость аудитории в умственном плане, культурный фон, интерес к содержанию сообщения и другие субъективные факторы².

Поэтому если для раскрытия темы необходим бэкграунд или справочная информация – нужно это включить. В мультимедийном тексте также можно добавить ссылки на другие публикации по теме, которые позволят читателю лучше понять суть проблемы³.

Попытки разбавить сухой текст разговорной речью, фатикой и игровыми моментами могут с одной стороны сделать статью легко читаемой, но, с другой – такое «облегчение текста» часто достигается в ущерб научной терминологии⁴. К тому же, добавление этих элементов сказывается на восприятии текста: поднимаемая проблема может в таком случае показаться несерьезной, как и сам текст⁵.

Ещё один действенный способ сделать научные знания понятными для массовой аудитории – это донесение знания посредством сюжета, рассказа истории, т.е. сторителлинга (или нарратива – что часто используется как

¹Размочаева А.В. «Привлекательность» и практическая направленность медийного текста // Коммуникация в современном мире: Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации». Воронеж, 2018. С. 60-62.

²Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR, реклама. М., 2007. С. 345.

³Размочаева А.В. «Привлекательность» и практическая направленность медийного текста // Коммуникация в современном мире: Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации». Воронеж, 2018. С. 60-62.

⁴Коханова Л.А. Стратегия управления экологической коммуникацией // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2017. Т. 3. № 3. С. 114-117.

⁵Корнилова Н.А. Фатика как фактор изменения речевой структуры журналистских жанров. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1238> (дата обращения: 04.06.2018).

синоним)¹. Информация, поданная в повествовательном тоне, задействует воображение и эмоции читателя, поэтому текст легче воспринимается и надолго запоминается, в отличие от сухой новостной заметки². Сторителлинг зародился в литературе и кинематографе, но постепенно находит своё место в журналистике, поскольку это – действенный способ удержать внимание читателя и побудить его к рефлексии³.

При этом желательно, чтобы сюжеты содержали позитивные примеры отношения к окружающей среде, поскольку именно они способствуют организации общества к преодолению экологических проблем, показывают «хорошую» модель поведения. Рециклинг, рациональное использование природных ресурсов, деятельность по сохранению ареалов исчезающих видов животных, реализация экологических проектов – эти и другие темы заслуживают освещения в СМИ⁴.

Однако, самого по себе увеличения количества «экологических историй» не достаточно для повышения экологической грамотности населения. Когда СМИ просто информируют о проблемах экологии, но не рассматривают ни причин возникновения, ни пути решения этих проблем, аудитория остается равнодушной. Поэтому недостаточно просто писать об экологии и проблемах окружающей среды, необходимо давать людям практические рекомендации, как решить эти проблемы, как улучшить ситуацию⁵.

¹Абрамов Р.Н. Профессионализация научной журналистики в России: сообщество, знание, медиа // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2014. №1 (25). С. 111.

²Rethinking communication: integrating storytelling for increased stakeholder engagement in environmental evidence synthesis / A. Sundin, K. Andersson, R. Watt // Environmental Evidence The official journal of the Collaboration for Environmental Evidence. 2018. URL: <https://environmentalevidencejournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13750-018-0116-4> (дата обращения: 05.03.2018).

³Кусаинова М.М. «Эффект присутствия» от сторителлинга // Коммуникация в современном мире: Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации». Воронеж, 2018. С. 32-34.

⁴Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России. / И.В. Шугалей и др. // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2015. С. 216.

⁵Калинина Н.А. Место экологической журналистики в современной медиасфере // Вестник Амурского Государственного Университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. №72. С. 17.

Если резюмировать все данные выше рекомендации, то можно сделать вывод, что наиболее предпочтительной формой для освещения экологических проблем является лонгрид. Его разработка – длительный и трудоемкий процесс, требующий от журналиста больших затрат сил, но при этом лонгрид позволяет глубоко погрузиться в тему, и – как отмечают практикующие журналисты и исследователи – лонгрид выгоднее для редакции с точки зрения просмотров и способен привлечь к себе больше внимания аудитории, чем новостное сообщение¹.

Журналистам не стоит пренебрегать объемными материалами, поскольку только в объеме можно полноценно раскрыть тему, предоставить для неё научное обоснование. Есть масса способов сделать крупный текст удобнее для восприятия массовой аудиторией: нарратив, инфографика и включение мультимедийных элементов. Экология, так как она тесно соприкасается с социальной сферой, дает множество тем и сюжетов для освещения². Главная задача журналиста – подать материал доступно, интересно и – главное – максимально объективно: рассмотреть проблему с нескольких точек зрения, проконсультироваться с экспертами, проанализировать ситуацию.

¹ Колесниченко А.В. Длинные тексты (лонгриды) в современной российской прессе // Медиаскоп. 2015. № 1. С. 11.

² The drama of resilience: learning, doing, and sharing for sustainability / K. Brown, N. Ernstman, A. R. Huke, N. Reding // Ecology and Society. 2017. URL: <https://www.ecologyandsociety.org/vol22/iss2/art8/> (дата обращения: 05.03.2018).

Краткие выводы по первой главе

Современные универсальные СМИ, по мнению исследователей¹, допускают следующие недочеты при освещении экологической тематики:

- размытость читательского адреса;
 - отсутствие научного обоснования, рассмотрение проблемы только с одной стороны, необъективность;
 - неполная реализация функций экологической журналистики;
 - преобладание публикаций с негативной окраской по сравнению с позитивными примерами.
- не хватает практических рекомендаций, положительных примеров, как отдельный человек мог бы улучшить ситуацию.

Регулярное достоверное и всестороннее освещение экологической тематики в СМИ необходимо, поскольку от этой информации зависит жизнь и здоровье людей. Не менее важной задачей является формирование экоцентрического сознания, которое позволит выстроить гармоничные отношения человека и окружающей среды.

Реализовать это возможно, если:

1. Экологическая журналистика будет реализовывать социальные функции журналистики, их коммуникативную и организаторскую сущности, т.е. выстраивать с аудиторией диалог и мотивировать на изменения. Это необходимо, так как многие из кризисных экологических ситуаций, носящих локальный характер, можно решить усилиями местных властей, активистов и добровольцев из числа рядовых граждан.
2. Экологическая журналистика примет на себя роль популяризатора экологии, распространяя экологические знания и идеи.

¹Аутлева А.Н. Социальные институты как субъекты образовательного пространства в системе экологической социализации личности // Концепт. 2014. Спецвыпуск № 11. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14629.htm> (дата обращения: 15.04.2018); Жуков Н.С. Отражение экологических проблем в российских СМИ // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. Материалы IV Международной научно-практической заочной конференции. 2016. С. 261; Орлова М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 207.

Так, в журналистских текстах нуждаются в освещении следующие темы:

- 1) проблемы перенаселения;
- 2) экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека;
- 3) прогнозы изменения состояния окружающей среды;
- 4) проблемы исчерпаемости невозобновляемых ресурсов;
- 5) освещение ресурсосберегающих технологий;
- 6) загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения;
- 7) законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности;
- 8) значение образования и просвещения в области экологии;
- 9) необходимость участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем;
- 10) концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие.

Популяризация научного знания – трудоемкая задача, в которой важно совместить донесения актуальных объективных сведений и простое изложение. В публикациях для массовой аудитории не стоит допускать обилия цифр и специальных терминов, непонятных неподготовленному читателю.

Облегчить восприятие информации может позволить использование инфографики, использование образных средств, наратива. В случае интернет-площадок привлечь интерес к тексту поможет мультимедийность.

Качественно написанная публикация должна не только привлечь читателя, но и расширить его познания в области экологии, способствовать формированию у него экологического сознания, давать рекомендации и побуждения к действию.

ГЛАВА 2 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА ВПУБЛИКАЦИЯХ КОНКУРСА «ЭКОТУР»

2.1 Алгоритм анализа публикаций, посвященных экологической тематике

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу публикаций по экологической тематике, опубликованных в СМИ Самарской области и участвовавших в конкурсе «Экотур».

Эмпирическую базу исследования составили конкурсные работы проекта «Экотур» за весь период проведения этого конкурса в Самарской области – с 2011 по настоящее время. Для анализа были отобраны работы с этого конкурса, потому что конкурс имеет определенную тематическую направленность, а именно – экологическую. Также мы выдвинули предположение, что работы, отправленные на конкурс, должны отличаться качественным исполнением. Поэтому, ориентируясь на эти работы, можно будет составить адекватные рекомендации к тому, каким образом желательно освещать экологическую тематику в СМИ.

«Экотур» – это конкурс работ журналистов и блогеров в области экологии, направленный на экопросвещение и привлечение внимания населения, представителей власти и бизнеса к экологическим проблемам и потенциалу региона. Он проводился в Самарской области в рамках благотворительной программы «Бизнес для экологии» с 2011 по 2014 годы включительно¹. Начиная с 2012 года в преддверии конкурса под знаменем «Экотура» проводился тематический пресс-тур. В 2015-2016 годах конкурс не проводился, затем в 2017 году конкурс вновь был проведен, но уже в рамках другой благотворительной программы – «Формула хороших дел».

¹В Самарской области прошел IV Экотур для журналистов и блогеров при поддержке СИБУРа. Пресс-релиз. URL: https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/v_samarskoy_oblasti_proshel_iv_ekotur_dlya_zhurnalistov_i_bloggerov_pri_podderzhke_sibura/ (дата обращения: 21.12.2017).

Рассмотрев характеристики массовой информации и требования к семантической, синтаксической и прагматической сторонам текста¹, можно сделать выводы о том, какими характеристиками должен обладать журналистский текст:

- объективность;
- актуальность;
- содержательность (представлены все виды информации: дескриптивная, прескриптивная, валюативная и нормативная);
- есть логическая структура (логические умозаключения подтверждены фактами, материал изложен последовательно);
- декодируемость массовой аудиторией;
- небанальность текста;
- релевантность, т.е. способность удовлетворить потребности аудитории;
- общепольность или потенциальная безвредность для широких масс.

Исходя из этих характеристик, а также социальных функций журналистики применительно к экологической журналистике, были сформулированы следующие критерии анализа:

1. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

В работе тема, так или иначе, будет связана с экологией, поэтому дифференцируем тематику на более узкую в соответствии с разделами полного экологического образования, выделенными Н.Н. Марфениным².

Из перечисленных разделов в журналистских текстах могут быть освещены следующие темы:

1) проблемы перенаселения;

¹Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 36-46; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. Москва, 2011. С. 43.

²Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития. Розенберг Г.С. и др. Самара, 2014. С. 32-33.

- 2) экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека;
- 3) прогнозы изменения состояния окружающей среды;
- 4) проблемы исчерпаемости невозобновляемых ресурсов;
- 5) освещение ресурсосберегающих технологий;
- 6) загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения;
- 7) законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности;
- 8) значение образования и просвещения в области экологии;
- 9) необходимость участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем;
- 10) концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие.

Более подробная дифференциация темы позволит сделать выводы о том, каким проблемам окружающей среды уделяется достаточно внимания, а какие не получают должного освещения в СМИ.

Также будет рассмотрена идея журналистского текста. Под идеей мы понимаем главную мысль произведения, в которой «воплощается достигнутое автором понимание предмета и цели повествования, представляющее собой определенную ценность для аудитории»¹.

Говоря простым языком, тема – «то, о чем говорит автор», а идея – «то, что автор хочет сказать».

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

– *Дескриптивная информация: какую картину действительности описывает автор?*

¹Иванова Л.В. Основы журналистской деятельности: базовые характеристики журналистского произведения. Тольятти, 2012. С. 41-45.

– Прескриптивная информация: о каком «идеале» (к которому нужно стремиться) говорит автор?

– Валюативная информация: как автор оценивает близость действительности к описанному «идеалу»?

– Нормативная: какие пути достижения «идеала» предлагает автор?

Проанализировав присутствие в тексте всех видов информации, можно оценить их соотношение – в достаточной ли мере все они представлены? Чего недостает?

Этот критерий позволит оценить, в полном ли объеме предоставлена информация в тексте, чтобы тот мог реализовывать познавательную, управленческую и организаторскую функции¹.

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

Композиция – это «последовательность задач по обеспечению контакта текста с потребителем информации»². Композиция журналистского материала должна включать в себя четыре блока: введение в ситуацию, обозначение и оценка проблемы, аргументы (причины, прогнозы) и «программа выхода»³. Присутствие этих четырех блоков позволяет выстроить успешную коммуникацию с аудиторией.

2) Анализ логических связей в тексте

Подразумевает оценку гармоничности сочетания фактов и выводов, оценку достаточности аргументации.

3) Объективность

Мы признаем, что достичь полной объективности невозможно. Тогда как состояние окружающей среды – это объективное проявление действительности, освещение этой тематики всегда несет субъективный

¹Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 37.

²Иванова Л.В. Основы журналистской деятельности: базовые характеристики журналистского произведения: учеб.-метод. пособие. Тольятти, 2012. С. 61-62.

³Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. М., 2004. С. 111.

характер, поскольку отражает субъективное восприятие и понимание проблемы информатором¹.

Поэтому под «объективностью» мы понимаем адекватное отражение действительности, как можно более точное и достоверное². Так как тема экологии достаточно сложна, о точности и достоверности информации будем судить по наличию экспертных оценок и авторитетности источников информации – это те критерии, которые вызывают доверие к информации³.

4) Жанровая принадлежность

Жанр, как результат соотношения эмпирического и теоретического уровней познания, характеризует глубину проработки темы⁴.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

Оценка средств выразительности языка, используемых автором, а также соотношения позитивных и негативных сентенций.

Как отмечалось ранее в работе, исследователи говорят, что подавляющее число публикаций по экологической тематике имеют негативную окраску и внушают читателям чувство безысходности. Этот критерий позволит проверить, так ли это, и выявить, связано ли это с другими характеристиками публикации.

б) Визуально-графические материалы

Оценка сопровождающих публикацию фотографий, инфографики (если таковые имеются).

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

¹Виноградов П.Н. Отношение человека к информации об экологической безопасности // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2018. № 1 (2). С. 548-558; Орлова М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 208.

²Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 45.

³Виноградов П.Н. Указ. соч. С. 550.

⁴Тертычный А.А. Жанры периодической печати. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text2/03.htm> (дата обращения: 11.06.2019).

Одной из проблем современных СМИ, пишущих об экологии, является «размытость читательского адреса»¹. Ответы позволят составить примерную картину того, на какую аудиторию пишут авторы.

2) Декодируемость

«Журналист должен говорить на языке своей аудитории»². Так как экология является наукой, у неё есть свой понятийный аппарат, который не всегда может быть понятен рядовому читателю, журналисту так или иначе придется пояснять термины или упрощать их.

Таким образом, с помощью этого критерия мы будем оценивать, насколько текст понятен неподготовленному читателю и много ли в нем специальных терминов.

3) Релевантность

Релевантность – это соответствие потребностям аудитории, сочетание интересности и полезности³.

Текст не сможет реализовать функции журналистики, если он не заинтересует аудиторию и не будет ей полезен. В этом критерии будут рассмотрены способы привлечения внимания к тексту и удержания внимания аудитории.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

Отталкиваясь от определения журналистики как деятельности по обеспечению общества оперативной, периодически обновляемой информацией, необходимой для гармоничного существования и развития⁴, мы находим своевременность и актуальность важной характеристикой для журналистских текстов.

Но задача журналистики не ограничивается только информированием, поскольку она также выполняет в обществе роль контроллера, эксперта и

¹Горбунова С.В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ // 55-й международная научная студенческая конференция «МНСК-2017: Журналистика» (Новосибирск, 16-20 апреля 2017 г.): материалы конф. Новосибирск, 2017. С. 7-8.

²Чезозерова Г.В. Основы теории журналистики. М., 2019. С. 44.

³Там же. С. 45.

⁴Там же. С. 27.

рупора для «гласа народа»¹. Тем, в какой мере журналистский текст выполняет свои организаторские функции, и будет оцениваться его социальная значимость.

5) Реализация социальных функций экологической журналистики²:

а) Духовно-идеологическая

Какие идеи автор затрагивает в своём тексте? Как выражено в тексте общественное мнение о представленных идеях? К чему побуждает данный текст? Ориентирует ли на пересмотр взглядов? Мотивирует ли на какие-либо действия?

б) Культурно-просветительская

Какой социальный или культурный процесс или явление оценивает автор? Как оценивает, с каких позиций? Насколько его рассуждения убедительны? Чему текст может научить, какие знания дать аудитории? Какие выводы может сделать читатель из текста?

в) Эмоционально-психологическая

Какими эмоциональными средствами автор раскрывает тему? Как такое раскрытие влияет на восприятие темы аудиторией? Вызывает ли сочувствие и желание к соучастию в решении экологических проблем?

г) Социально-бытовая

Какие насущные проблемы рассматривает автор? Как в тексте связаны глобальные экологические проблемы с их конкретным бытовым проявлением?

Первые две группы критериев отвечают за содержание и внутреннюю структуру текста, и при адекватном выполнении требований к ним они обеспечивают контакт с аудиторией и эффективную реализацию по третьей группе критериев.

Сформулированные критерии позволят оценить информативность текста и потенциал к просвещению аудитории.

¹Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. С. 190.

²Орлова М.В. Функции экологической журналистики как участника социального диалога // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2017. Т. 3. № 3. С. 122-126.

2.2 Анализ конкурсных работ в номинациях конкурса «Лучшее освещение экологической проблематики в печати / интернет-издании»

«Лучшее освещение экологической проблематики в печати» – эта номинация конкурса «Экотур» стабильно награждается из года в год. Номинация «Лучшее освещение экологической проблематики в интернет-издании» непостоянная: в 2011 году этой номинации не было или присланные работы не удостоились награды, как и в 2013 году, в 2012 и 2014 годах – работы награждались отдельно от печатных СМИ, в 2017 году – публикации из печатных и интернет-СМИ оценивались в одной номинации¹.

Если говорить об общих тенденциях для заявок, поданных в номинации для печатных СМИ, то доля аналитических материалов среди присланных на конкурс росла: если в 2012 году только две из пяти заявок были аналитическими материалами, то в 2014 году из шести поданных заявок уже пять были аналитическими и только одна – расширенной заметкой.

Общее качество публикаций также росло. В качестве примера рассмотрим победителей разных годов в номинации среди печатных СМИ.

Пример 1. Победитель 2011 года среди печатных СМИ – «Отходы без доходов» Ольги Мокшиной (сайт газеты «Волжская коммуна», 2 марта 2011г., ссылка на материал: <https://www.vkonline.ru/content/view/25946/othody-bez-dohodov>)

¹ В Самарской области прошел III Экотур для журналистов и блогеров при поддержке СИБУРа. Пресс-релиз. URL: https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/v_samarskoj_oblasti_proshel_iii_ekotur_dlya_zhurnalistov_i_bloggerov_pri_podderzhke_sibura/ (дата обращения: 21.04.2019); В Самарской области прошел IV Экотур для журналистов и блогеров при поддержке СИБУРа. Пресс-релиз. URL: https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/v_samarskoj_oblasti_proshel_iv_ekotur_dlya_zhurnalistov_i_bloggerov_pri_podderzhke_sibura/ (дата обращения: 21.04.2019); Награждены победители второго регионального экологического конкурса «Экотур» среди журналистов и блогеров. Пресс-релиз. URL: https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/nagrazhdeny_pobediteli_vtorogo_regionalnogo_ekologicheskogo_konkursa_ekotur_sredi_zhurnalistov_i_blo/ (дата обращения: 21.04.2019); Награждены победители экологического конкурса «Экотур» среди журналистов и блогеров, проводимого при поддержке СИБУРа. Пресс-релиз. URL: https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/nagrazhdeny_pobediteli_ekologicheskogo_konkursa_ekotur_sredi_zhurnalistov_i_bloggerov_provodimo_go_pri/ (дата обращения: 21.04.2019); Названы победители IV регионального конкурса журналистских и блогерских работ в области экологии «Экотур». Пресс-релиз. URL: https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/nazvany_pobediteli_iv_regionalnogo_konkursa_zhurnalisticheskikh_i_blogerskikh_rabot_v_oblasti_ekologii_ekotur/ (дата обращения: 21.04.2019).

I. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Публикация рассказывает о проблеме организации массовой переработки твердых бытовых отходов (ТБО).

Темы, которые затрагивает текст:

- экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека – основная тема;
- освещение ресурсосберегающих технологий – косвенно;
- законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности – то, к чему автор подводит.

Идея автора заключается в том, что государство должно проспонсировать организацию мусороперерабатывающих заводов.

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

В тексте присутствуют все четыре вида информации:

– *дескриптивная информация*: автор описывает печальную действительность, где переработкой ТБО занимаются всего два предприятия в области, а большую часть мусора свозят на полигоны;

– *прескриптивная информация*: «идеал», о котором в начале текста говорит автор – швейцарец с несколькими ведрами под мусор, которого оштрафует «мусорная полиция», если он не будет выносить этот мусор по разным контейнерам; далее – «идеалом» становится государство, поощряющее предпринимателей, занятых переработкой: «На Западе бизнес, связанный с переработкой отходов, очень прибыльный. Но для этого действительно необходима государственная поддержка»;

– *валюативная информация* также представлена: автор говорит о том, что у россиян «не сформирована культура обращения с отходами», отсутствие переработки – это потери ресурсов, а переработка для частных предпринимателей – дело невыгодное: «далеко не каждый коммерсант решится вкладывать средства в долгосрочный, высокорискованный и низкокупаемый проект, каковым является переработка ТБО», «чтобы

создать перерабатывающее предприятие, нужны большие финансовые вливания»;

– *нормативная* – есть в меньшем количестве; относится только к проблеме государственного регулирования – неоднократно автор (вслед за спикерами) повторяет мысль, что государство должно оказывать поддержку мусороперерабатывающим предприятиям: «предоставлять предпринимателям льготы по налогам, по кредитам, земельные участки по низкой стоимости», «государству необходимо оказывать всестороннюю поддержку предприятиям, которые работают в этой отрасли», «после изменения законов у нас массово начнут появляться перерабатывающие предприятия».

Таким образом, текст реализует познавательную, управленческую и организаторскую функции. Однако стоит отметить, что организаторскую функцию текст реализует только по отношению к государственному регулированию, но не людей на бытовом уровне, тогда как управленческая реализуется на двух уровнях.

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

Публикация разбита на три подзаголовка, в каждом из которых автор рассматривает свою микротему:

1. Главным является тезис: «у людей не сформирована должная культура». В этом подзаголовке автор представляет прескриптивный «идеал» швейцарца с несколькими ведрами для отходов и говорит о «мусорной полиции». Автор, посредством цитаты спикера, дает оценку, что «организовать подобную систему в России... задача не из простых», но не дает никакой нормативной информации о том, как решить заявленное противоречие на бытовом уровне.

Фактической информации в этом подзаголовке мало. Автор говорит о том, что в области уже функционирует несколько площадок по отдельному сбору ТБО. После чего сразу переключается на рассуждения о

«законопослушном швейцарце» и подытоживает вышеприведенной цитатой спикера, что выглядит противоречиво в сравнении с данными ранее фактами об уже существующих площадках и планах властей организовать новые.

2. «Перерабатывающих предприятий практически нет» – главный тезис второго подзаголовка. В этом подзаголовке автор говорит о том, что в области функционирует всего два предприятия по переработке ТБО, а также «несколько мелких предприятий, специализирующихся на переработке отдельных видов отходов». Чтобы дать понять, что этого мало, автор после выдвигает ещё один тезис – «большая часть мусора в нашем регионе просто захоранивается на полигонах».

3.«Отрасли переработки необходима государственная поддержка»– это тот вывод, к которому автор подводит в конце публикации. Практически весь третий подзаголовок состоит из цитат спикеров, подтверждающих его.

Второй и третий подзаголовки говорят об одной и той же проблеме, но первый подзаголовок поднимает другую проблему. Таким образом, в композиции текста имеются нарушения: автор говорит об одной проблеме (отсутствие у людей культуры), оценивает её, но не подкрепляет аргументацией, не ищет путей решения, а переключается на другую – проблему организации переработки ТБО.

Вторая проблема, тем не менее, раскрыта за счет наличия всех видов массовой информации, четкой структуры аргументации и «плана выхода».

Дополнительно автором приведены комментарии экспертов, повторяющие слова из третьего подзаголовка, и интервью с изобретателем мусороперерабатывающего комплекса. Это интервью вместо того, чтобы дополнять новыми фактами уже данную информацию, повторяет ранее обозначенные выводы («Большая часть мусора в настоящее время захоранивается на полигонах» – повторяет ранее данный во втором подзаголовке: «Большая часть мусора в нашем регионе просто захоранивается на полигонах»; «Значительно меньшая часть отходов перерабатывается на предприятиях» повторяет начало второго подзаголовка:

«в настоящее время в области сортировкой и переработкой твердых бытовых отходов занимаются всего две организации»). Затем разговор переходит на свойства и возможности изобретенного комплекса, но при этом автор не подводит к идее использования этой разработки на полигонах, массовом её внедрении, и потому это интервью не согласуется ни с одной микротемой публикации.

2) Анализ логических связей в тексте

В тексте встречаются логические ошибки. Так, в лиде четыре утверждения: первое и второе связаны между собой, но не связаны с третьим. Четвертое выглядит логической ошибкой, т.к. нарушено согласование:

«Только два предприятия области занимаются массовой переработкой ТБО (1). Они имеют возможность принимать лишь 6% мусора (2). Не налажена даже отдельная сборка отходов (3). Тиражировать подобный опыт в нашем регионе планируют, но сделать это не так просто (4)».

Из-за этого возникает ощущение, что тиражировать будут именно то, что ничего не налажено. Хотя на деле четвертое утверждение относится к первому, сообщая о существовании в области мусороперерабатывающих заводов.

Подобная ошибка допущена в интервью с изобретателем:

«(вопрос журналиста) – Почему в области мало предприятий, занимающихся переработкой мусора?

– Большая часть мусора в настоящее время захоранивается на полигонах (1). Это очень затратно (2). Значительно меньшая часть отходов перерабатывается на предприятиях (3)»

Кажется, что второе утверждение относится к первому, и из чего следует, что захоранивать на полигонах дорого, дешевле перерабатывать. Но, исходя из рациональной логики и предшествующих в тексте словах спикеров о «нерентабельности переработки», очевидно, что всё наоборот, и второе утверждение должно относиться к третьему. Второе утверждение – это непосредственный ответ на вопрос журналиста, но из-за того, что первое

неоправданно «вклинивается» в текст, создаются ложные связи, что и приводит к логической ошибке. Это структурное нарушение мешает адекватно воспринять информацию и путает читателя.

Есть выводы без опоры на факты в первом и третьем подзаголовках текста. В них мало фактического материала. В то же время во втором подзаголовке фактической информации много, выводы автора с ней согласуются.

Логическая схема текста представлена в «Приложении 2».

3) Объективность

Автор обращается к нескольким спикерам, компетенции которых сомнений не вызывают. Поданную в статье информацию можно считать объективной.

4) Жанровая принадлежность

По жанру публикация является аналитической статьей. В ней автор анализирует проблему реализации переработки ТБО в Самарской области, приводит текущее состояние отрасли в области, привлекает экспертов к поиску решения проблемы.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

Эмоциональная окраска постоянно меняется: сначала автор сообщает о том, как плохо в Самарской области с переработкой, затем – позитивный пример по переработке шприцов, потом опять негатив – автор рисует картины мусорных полигонов, рассуждения спикеров о том, как перерабатывать невыгодно, и снова позитивный пример с изобретателем. Из-за этого трудно определить, какова модальность текста.

Автор в одном месте использует игру слов: «хоронят» в значении «захоранивают», что подчеркивает идею о том, что складирование мусора на полигонах – это потери ресурсов. В остальном язык публикации сухой, официальный.

6) Визуально-графические материалы

Публикация сопровождается инфографикой, где показано, сколько тонн отходов в год принимают разные полигоны для захоронения, а также сообщаются цены захоронения за тонну. Цены захоронения даны в рублях, можно сделать вывод, что они невысоки. Однако, помножив цену на количество тонн, получаем внушительные суммы. Что это может значить – автор не поясняет. Возможности сравнить эти числа со стоимостью переработки читателям не предоставляется.

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

Текст рассчитан на широкую аудиторию, проживающую в Самарской области. Можно сказать, что он адресован представителям центральной власти.

2) Декодируемость

В плане языка текст понятен, специальных терминов немного и они понятны из контекста. Но его декодируемость страдает ввиду структурных нарушений.

3) Релевантность

Чем и для кого может быть полезен или интересен текст – трудно заключить. Автор говорит об отсутствии культуры у людей, но не подводит читателя к мысли, как он может в наших реалиях исправить ситуацию. Какой-то практически значимой информации в тексте не дано, поэтому публикация вряд ли побудит читателя к рефлексии.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

На момент выхода текст был актуален; вопросы переработки ТБО остаются актуальными до сих пор.

5) Реализация социальных функций журналистики

Социальные функции журналистики текст практически не реализует. Автор призывает перенимать западный опыт, но при этом, к сожалению, не дает рекомендаций, как прийти к этому в российских реалиях.

Также сказывается недостаток нормативной информации – из-за того, что нет рекомендаций, как читателю поучаствовать в реализации проекта по раздельному сбору мусора, эта проблема не вызывает сочувствия – ответственность перекладывается на государство и предпринимателей.

Таким образом, этот текст имеет слабый потенциал к просвещению аудитории.

Пример 2. Победитель 2012 года среди печатных СМИ – «Есть вода, да не та» Ирины Шабалиной (газета «Самарские известия» за 15 июня 2012 года).

Этот текст качественно лучше предыдущего. В время опубликования он имел определенную социальную значимость – журналист пытался решить вопрос с качеством воды для жителей села Рождествено.

Текст поднимает сразу две проблемы: бытовую – проблема с качеством воды в с. Рождествено, и глобальную – неразумное использование природных ресурсов.

1. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Автор затрагивает несколько тем:

- экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека (затрагивается косвенно);
- законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности (основная тема).

Основная идея: необходимо взаимодействие со специалистами при строительстве хозяйственных сооружений.

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

В тексте много *дескриптивной* («постоит вода немного, становится желтой», «в округе влагу можно забирать с нескольких водоносных слоев», «во всех она, по большому счету, техническая, годная лишь для полива огородов и бытовых нужд») и *валюативной* («проблема острая», «только треть села получает воду через водопровод из самого лучшего, четвертого

слюя») информации, позволяющей понять и оценить ситуацию. В достаточном количестве представлена *нормативная* информация – «органы местного самоуправления первым делом должны обратиться в управление по недропользованию», «специалисты соберут все необходимые сведения», «смонтируют установки по обезжелезиванию». *Прескриптивной* меньше, но её достаточно, чтобы понять основную мысль публикации: «закон о недрах диктует: прежде чем проектировать водозабор, следует провести гидрологические исследования и выбрать оптимальные варианты», «вопросы, непростые с точки зрения геологии, решались совместно со специалистами».

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

Композиционно текст хорошо структурирован. Автор рассказывает о плохом состоянии воды в селе Рождествено, с помощью комментариев экспертов раскрывает причины проблемы. «Идеал», рисуемый автором – это проектирование водозабора после проведения всестороннего гидрогеологического исследования. В публикации автор пишет, что водозабор в Рождествено был построен с нарушениями, и вместе с экспертами предлагает местным властям два пути решения проблемы. Таким образом, автор последовательно проводит читателя от введения и постановки проблемы до программы выхода.

2) Анализ логических связей в тексте

Логические связи в тексте не нарушены, материал изложен последовательно.

Логическая схема текста представлена в «Приложении 2».

3) Объективность

Проблема рассмотрена с нескольких сторон – со стороны жителей села, геолога и представителя управления по недропользованию. Источники информации указаны, компетенции экспертов не вызывает сомнения – публикация объективна.

4) Жанровая принадлежность

Материал имитирует расследование, но публикация принадлежит к жанру проблемной аналитической статьи. Она обличает проблему села, решение которой затянулось из-за просроченной лицензии и неправильно построенного водозабора.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

Текст включает небольшие элементы повествования: «первым делом мы обратились к главе сельского поселения Рождествено Сергею Мальцеву», «мы отправились в управление по недропользованию по Самарской области» и т.д.

Также автор употребляет устойчивые выражения («не сложили руки», поиски «пророка в своем отечестве») и риторические вопросы, показывающие близость журналиста к народу, равнодушие к проблеме. Это также позволяет проникнуться текстом и довериться автору.

б) Визуально-графические материалы

Из графических материалов имеется инфографика, упрощенно показывающая водозабор для села Рождествено. Она дополняет основной текст, позволяет легче сориентироваться в нумерации водоносных слоев и иллюстрирует слова спикера: «жители нижней части села, по сути, пьют из... Волги».

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

Текст в первую очередь рассчитан на жителей села Рождествено. Публикация позволяет жителям адекватно осмыслить проблему и возможные пути её решения, объясняет причины их проблемы и дает конкретные шаги для её устранения.

Адресован, скорее всего, органам самоуправления и местным властям.

2) Декодируемость

Текст декодируем, в нем мало специальных терминов, все они легко воспринимаются в контексте.

3) Релевантность

Текст похож на «мини-расследование», что делает его интересным и легко читаемым.

Полезность текста заключается в том, что публикация предоставляет жителям Рождествено пути для решения их проблемы.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

Для своего времени текст являлся актуальным, имел определенную социальную значимость – решить вопрос с качеством воды.

5) Реализация социальных функций экологической журналистики

Текст реализует все четыре социальные функции журналистики:

– *духовно-идеологическую:*

Основная идея в том, что при разработке ресурса необходимо взаимодействие со специалистами, которые смогут предложить наиболее рациональные пути взаимодействия с окружающей средой.

Публикация может мотивировать жителей села потребовать с местных властей продлить лицензию на пользования недр.

– *культурно-просветительскую:*

Автор затрагивает проблему необходимости взаимодействия со специалистами при строительстве хозяйственных сооружений. Объясняет, почему нельзя без специалиста строить водозаборные скважины: несанкционированное строительство не только может повредить водоносный слой, но и не даст людям воду должного качества.

– *эмоционально-психологическую:*

Журналист показывает равнодушие редакции к проблеме, обещает найти пути решения проблемы и находит. Текст читается как некая история, что заставляет читателя чувствовать себя сопричастным.

– *социально-бытовую:*

Насущная проблема – это качество воды. Через эту проблему автор выходит на проблему глобальнее: нерациональная добыча водных ресурсов.

Общий тон и настроение публикации можно назвать близкими к позитивным: журналист через текст показывает свое равнодушие и в конце находит возможные пути решения проблемы.

Эта публикация – пример хорошей журналистской работы. Она не только находит пути решения остро стоящей социальной проблемы, но и старается раскрыть проблему глобальнее.

Пример 3. Победитель 2013 года среди печатных СМИ – «Уже не река, а катастрофа?» Светланы Еременко (газета «Аргументы и факты – Самара», №21 за 2013 год).

В рамках конкурса именно работы 2013 года впервые затронули проблему загрязнения реки, и статья Светланы Еременко освещает эту тему наиболее подробно и системно. Эта проблема также рассматривалась в публикациях «Откуда оно плывет» Евгения Халилова и «Волга, которую мы теряем» Аркадия Соларева, но обе публикации представляют собой расширенные заметки, и не выходят на анализ явления и его причины.

1. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Тема публикации – загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей.

Идея: вода в Волге отравлена по вине людей.

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

В статье преобладает *дескриптивная* информация, описывающая отравленную реку. *Прескриптивной* информации в тексте дано мало, фактически, одна фраза: «...в детстве пил волжскую воду». Однако образ «идеального» можно достроить, идя от обратного: это образ реки, которая была раньше, до строительства каскада водохранилищ и ГЭС.

Валюативная информация содержит исключительно негативные оценки действительности: вода мутная и грязная, рыба умирает, ценные

породы заменяются менее требовательными, иловые сапрофиты не справляются с фильтрацией, естественное самоочищение реки нарушено, размножаются токсичные сине-зеленые водоросли, отравляющие воду и убивающие и без того гибнущую экосистему реки.

Нормативной информации в тексте самой статьи нет.

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

Публикация разделена на две части: в первой говорится о влиянии каскада ГЭС на состояние реки и её обитателей, во второй – о том, что естественная регуляция реки после строительства ГЭС была нарушена. Автор вводит в ситуацию, дает оценку проблемы, находит причины и делает прогнозы, но не дает решения проблемы.

В современных условиях ГЭС и водохранилища не убрать, поэтому вернуть всё как было – не выйдет. Возможный путь решения в приложенном к статье комментарии предлагает эколог Сергей Саксонов – рассчитать план реанимации реки, но для этого необходима государственная поддержка.

2) Анализ логических связей в тексте

Центральный тезис публикации – «людям и животным, живущим возле Волги, не позавидуешь». Этот тезис подтверждает рядом выводов: «волжская вода в нынешнем её виде не годится ни для рыб, ни для человека», «Волга уже давно перестала быть рекой», «в реке-мутанте живут такие же обитатели», упоминанием годов, когда вода в реке была отравлена выбросами, цветения воды, токсичных водорослей. Все выводы подтверждены совокупностями фактов и экспертных оценок.

Логическая схема текста представлена в «Приложении 2».

3) Объективность

Наличие комментариев экспертов позволяет считать публикацию объективной.

4) Жанровая принадлежность

Жанр публикации – аналитическая статья. Она знакомит читателя с процессами, происходящими в реке Волга, и их причинами.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

Повествовательный элемент в начале текста помогает погрузиться в тему. Затем текст угнетает негативным тоном, и при этом не предлагает вариантов решения проблемы. Даже комментарии экспертов, которые говорят о возможности решения проблемы, скорее негативны, поскольку сводятся к недостатку финансирования сверху.

б) Визуально-графические материалы

Из графических материалов имеются фотография забора пробы воды с подписью «Из Волги не только пить воду опасно для здоровья, но и купаться в ней можно не везде», а также инфографика с картой русла реки с числами, позволяющими оценить антропогенную нагрузку на реку.

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

Статья рассчитана на широкую аудиторию, проживающую в бассейне реки Волга. Предположительно, публикация может быть адресована федеральным властям.

2) Декодируемость

Текст *декодируемый*, специальных терминов немного, и их значение понятно из контекста.

3) Релевантность

Ввиду того, что текст имеет негативную модальность и не представлены пути решения заявленной проблемы, широкой общественности она может быть интересна разве что в познавательном ключе.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

Предпосылкой к появлению текста стало проведение «Экотура», посвященного водным ресурсам. Это и обусловило его актуальность.

5) Реализация социальных функций экологической журналистики

К сожалению, из-за отсутствия нормативной информации текст не способен реализовать *социальные функции журналистики*, оставаясь для читателя источником информации, но не поводом для рефлексии.

Несмотря на то, что автор глубоко погрузился в тему и предоставил читателю небанальную информацию, публикация имеет малую организаторскую способность из-за того, что решения проблемы автор не предоставил.

Пример 4. Победитель 2014 года среди печатных СМИ – «Как мусор превратить в деньги» Светланы Еременко (газета «Аргументы и факты – Самара», №40 за 2014 год).

Снова в рамках конкурса поднимается проблема организации переработки ТБО.

I. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Темы текста:

– экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека;

– освещение ресурсосберегающих технологий.

Идея: в Самаре не созданы условия для рециклинга.

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

Дескриптивной информации в тексте достаточно; автор рисует картину тонущей в мусоре Самары, где в разделении отходов участвуют только бомжи и дворники, полигоны – опасны, сжигание – вредно, у жителей нет возможности участвовать в разделении мусора на бытовом уровне, а инициативы властей бесперспективны.

Прескриптивной информации немного, но по ней получается достроить «идеал», который рисует автор: это организованная система разделение мусора, безопасные полигоны, экономически выгодное использование мусора (добыча энергии: «полученная энергия из гниющих отходов будет не только освещать и обогревать сам полигон, но и понесет свет в близлежащие

деревни»; использование вторсырья: «мусор из ведерка под раковиной увеличивает ВВП страны», «получение вторичного сырья из отходов открывает новые сферы социально направленного бизнеса»).

Валюативной информации очень много, и она крайне скептически действительность не только далека от «идеала», но и усилия властей слабо способствуют его приближению («фраза вот уже второй месяц периодически возникает как комментарий главы министерства Ульяновкина», «в самой программе... блок по рециклингу отходов занимает самую маленькую часть»). При этом авторские оценки ситуации с мусором и полигонами также не внушают оптимизма: ситуация подается как кризисная («Если же ничего не предпринять, Самара может повторить судьбу итальянского Неаполя, несколько лет назад утонувшего в собственных помоях... заполучить вспышку какой-нибудь болезни, носителями которой являются крысы - постоянные обитатели городских мусорок»).

Нормативной информации в тексте очень мало, и все заявленные проблемы она не разрешает: «нужно развивать отрасль переработки отходов».

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

Текст разбит на три части подзаголовками. Первый фрагмент рассказывает о планах чиновников внедрить отдельный сбор отходов, говорит о том, что ситуация кризисная («Самара может повторить судьбу итальянского Неаполя, несколько лет назад утонувшего в собственных помоях»), содержит позитивный пример использования гниющих отходов для получения электроэнергии. Во втором говорится о том, почему нельзя мусор сжигать, где автор ссылается на комментарии экологов.

В качестве центрального тезиса всего текста выдвинута идея, что на организацию переработки нет ни средств, ни желания властей. Эту идею автор раскрывает только в третьем подзаголовке, подкрепляя цитатами

спикеров (программа, рассчитанная чиновниками, неэффективна; отвезти мусор на свалку дешевле, чем переработать).

Структура текста сложная, нелинейная. Периодически автор предлагает тезис, но поясняет много позже, как, например, с утверждением «по замыслу чиновников совсем скоро первичным звеном в «свальной» цепочке должны стать абсолютно все жители губернской столицы», которое дано в первом абзаце текста, пояснение дается в самом конце (установка контейнеров, участие в эксперименте по отдельному сбору).

2) Анализ логических связей в тексте

По большей части, факты и выводы согласованы, но имеются утверждения, оторванные от текста:

«Но строительство крематориев для «антропогенки» крайне дорого (В1). Во-первых, для утилизации отходов требуется огромное количество энергии, так как сами они полноценно не сгорают – в составе отходов 30% пищевых, а они, как правило, влажные (Ф1). Во-вторых, оборудование, которое нужно применять, часто ломается (Ф2). К тому же, в наше время в мусор могут даже гранату кинуть, попади она в печку – и на воздух взлетит целый микрорайон (Ф3). Что уж говорить о ртутных градусниках, которые никто не понесёт в одну из 15, да к тому же, неведь где расположенных урн для сбора ртути содержащих приборов (Ф4)». Речь идет о нерентабельности сжигания, и факты 3-4 к выводу 1 не относятся.

В некоторых случаях автор прибегает к противопоставлению: так суждение «Может быть, Самаре, накопившей, судя по официальным данным, по 1,6 кубометра только бытового мусора в год на человека, стоит построить где-нибудь на окраине большую топку, презрев возмущение «зелёных»?» противопоставляется последующим выводам, чтобы подчеркнуть мысль, почему сжигание мусора не может быть решением проблемы.

Логическая схема текста представлена в «Приложении 2».

3) Объективность

Источники информации указаны, экспертные оценки присутствуют. Автор привлекает к работе над публикацией нескольких спикеров из разных областей: чиновник, эколог, мусорщик, юрист. Широкий взгляд на проблему позволил бы считать публикацию объективной. Однако имеется нарушение: цитата одного спикера («Самаре в ближайшие 10 лет вряд ли удастся добиться заметных успехов в разделении отходов...») – согласно приложенным к статье комментариям, эти слова принадлежат Дмитрию Медведеву, экологическому адвокату) приписывается «всем экспертам». Это искажает восприятие ситуации, что ставит под сомнение объективность освещения проблемы.

4) Жанровая принадлежность

По форме публикация представляет собой аналитическую статью.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

В начале публикации автор использует элемент повествования и яркий образ: «бомж Витя с головой ныряет в мусорный контейнер и, достав из него ком отходов, начинает разбирать его по кучкам».

Также автор прибегает к метафорам («кольцо мусоросжигательных заводов»), их же автор называет «крематориями»), сравнениям (Самара сравнивается с «Неаполем, утонувшим в собственных помоях») и устойчивым отчасти вульгарным выражениям («из г...на – конфетку»). Все это не только разбавляет сухой язык, но и выражает авторскую оценку ситуации.

Из-за применения этих средств тон публикации ощущается негативным, гнетущим безысходностью и тщетностью попыток как-то реализовать отдельный сбор.

Вместе с нарушением объективности освещения темы такой тон внушает недоверие к публикации.

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

Текст рассчитан на жителей Самары. Кому он адресован – однозначно ответить сложно.

2) Декодируемость

Специальных терминов в тексте немного, все они понятны из контекста. Текст написан простым языком, но из-за усложненной структуры воспринимать его тяжело.

3) Релевантность

Трудности с восприятием текста на структурном уровне и негативный тон могут оттолкнуть аудиторию. Чем может быть полезна публикация для читателя, заключить сложно.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

Текст был актуален тогда, и до сих пор проблема не решена. Его социальная значимость – привлечь общественность и чиновников к проблеме с мусором.

5) Реализация социальных функций экологической журналистики

В отличие от «предшественника», этот текст объясняет, почему отдельный сбор пока невозможен – из-за стесненных жилищных условий. Но это же и минус публикации – автор косвенно затрагивает идею того, что у самарцев не сформирована культура обращения с отходами, но не развивает её, напротив, оправдывает отсутствие этой культуры. Так, автор не реализует ни духовно-идеологическую, ни культурно-просветительскую, ни эмоционально-психологическую функции.

Насущная проблема, рассматриваемая автором – растущие свалки и трудности в организации переработки отходов в Самаре. Автор спускается до бытовых причин этой проблемы: дешевизны свалок в сравнении с переработкой и отсутствием условий в домах самарцев для налаживания отдельного сбора мусора. Так, текст реализует только одну из четырех социальных функций журналистики, а именно социально-бытовую.

Проблема в рамках конкурса освещается не в первый раз. Также как и в случае победителя 2011 года, трудно сказать, чем и для кого может быть полезен этот текст.

Среди *общих тенденций 2012-2014 годов* можно отметить язык публикаций – с каждым годом он становился более понятным для массовой аудитории, журналисты чаще применяли средства образности и элементы повествования. Особенно стоит отметить публикации 2014 года:

– в публикации «Браконьеры «с огоньком» попали в «сети» Рыбнадзора» Алексея Дмитриенко используется нарративное повествование и фатическая речь, которые позволяют интересно подать тему незаконного рыболовства;

– публикация «Как мусор превратить в деньги» Светланы Еременко использует нарратив, чтобы погрузить читателя в тему, а также метафоры и сравнения.

Единичные издания (например, «АиФ Самара» в публикациях «Уже не река, а катастрофа?» и «Проблема на поверхности») прибегали к инфографике, но она была скорее дополнением к тексту, чем его частью. Большинство изданий ограничивались тематической фотографией.

За период с 2012 по 2014 год на конкурс было прислано 18 заявок в номинацию печатных СМИ. Были представлены материалы в различных жанрах (даже фельетон и репортаж), но чаще журналисты прибегали к жанру расширенной заметки (четыре заявки за указанные годы) и аналитической статьи (пять заявок).

За это же время в номинации для интернет-изданий было подано 8 заявок. Из них три – расширенные заметки, к которым даже не прилагаются фотографии, то есть свойство мультимедийности платформы никак не задействовано. Два материала (фотоотчет с мероприятия и фоторепортаж), напротив, основаны на большом количестве фотографий, сопровождаемых текстом.

Пример 5. Победитель 2012 года среди интернет-СМИ – «...И скот восстанет из могил» Дмитрия Щипанова (опубликовано на сайте РегионСамара.ру 20 февраля 2012 года, ссылка на материал <http://regionsamara.ru/readnews/24943>).

Заметка информирует о возможной угрозе затопления скотомогильника и заражения волжской воды.

I. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Тема текста: законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.

Идея: чиновникам необходимо предпринять меры по обеспечению экологической безопасности населения.

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

В заметке преобладает *дескриптивная* информация. Есть *валюативная* информация – оценивающая степень угрозы («без противогаза не подходить», «микроорганизмами, о которых нормальный человек не должен думать», «соответствуют санитарным нормам только 30 [скотомогильников]!», «если паводок не оправдает надежд областных властей, последствия могут быть более серьезными, чем два размытых «кладбища»»), и *нормативная* – о том, какие меры можно предпринять, чтобы обезопасить людей от заражения («Остерегаться в этом случае нужно на расстоянии 20-30 километров. Если на таком расстоянии есть населенные пункты... это как минимум сигнал к тому, чтобы органы санэпиднадзора, органы коммунального хозяйства приняли все необходимые меры», «отказ от использования водозаборов»). *Прескриптивной* нет, но по данной в тексте информации «идеал» можно достроить – это такие условия, при которых будет обеспечена безопасность жителей.

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

Заметка в целом хорошо структурирована: автор вводит в ситуацию, поясняя, что такое скотомогильник; обозначает проблему – угрозу затопления и, впоследствии, загрязнения воды реки и питьевой воды.

2) Анализ логических связей в тексте

Факты и выводы согласованы.

Логическая схема текста представлена в «Приложении 2».

3) Объективность

Источники информации указаны: взяты комментарии у специалистов.

Однако местами публикация слишком сильно нагнетает, например: «Всего же в регионе 461 скотомогильник, из которых соответствует санитарным правилам только 30!» При этом ранее эксперт сказал, что под угрозой затопления находятся только два могильника. Тема со скотомогильниками и возможной эпидемией сама по себе звучит пугающе, а неоправданное нагнетание может снизить доверие к публикации.

4) Жанровая принадлежность

Погружение в проблему неглубокое, задача публикации ограничивается информированием.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

Автор периодически иронизирует («одно из таких «замечательных» мест», («без противогаза лучше не подходить»)), использует эмоционально окрашенные слова (скотомогильник, жижа, чревато) и посредством этого нагнетает чувство тревоги.

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

Текст был рассчитан на жителей Самарской области, в частности на жителей сел Нижнее Аверкино и Среднее Аверкино как наиболее близких к опасным могильникам.

2) Декодируемость

Текст понятный.

3) Релевантность

Пугающий заголовок привлекает внимание, сам текст информирует о возможной опасности, чем вызывает интерес со стороны.

Полезность текста заключается только в информировании о проблеме, но, к сожалению, автор не предоставляет возможных способов себя обезопасить. Таким образом, публикация сеет панику, что ставит под вопрос её полезность.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

На момент выхода текст был актуален, информировал людей о возможной опасности.

Предположительно, цель текста – предупредить общественность и «расшевелить» чиновников, ответственных за обеспечение сел водой.

Пример 6. Победитель 2014 года среди интернет-СМИ – «Эволюция быдла, или Из жизни отдыхающих. 18+» Равиля Иткулова (опубликовано в интернет-портале «Фотозгляд на Тольятти» 25 мая 2014 года, ссылка на материал: <http://saufaus.ru/2014/05/evolyutsiya-byidla-ili-iz-zhizni-otdyihayushhih-18/>).

Публикация представляет собой фоторепортаж из 11 фотографий, сопровождаемых сатиричным текстом. Предположительно, цель публикации – передать своё возмущение и с помощью фоторепортажа заставить людей задуматься о том, что лес – не помойка.

I. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Тема публикации – бескультурье людей.

Идея заключается в попытке указать людям на следствия их безответственного отношения к окружающей среде.

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

По структуре и характеру публикация соответствует публицистике.

Автор вводит в тему с примера фотографии с птичкой и консервной банкой, поясняя то, что означает на жаргоне фотографов «подмести мусор».

Эта часть публикации похожа на запись в блоге, затем представлена еще одна запись, где автор одновременно обозначает проблему и предполагает причины её возникновения: современные люди мусорят под каждым кустом поскольку полиэтилен стал широко доступен. Затем идет фоторепортаж, сопровождаемый саркастичными замечаниями автора. Словам и выводам вместо фактов подтверждением служат фотографии с мусором и мусорными кучами. Это позволяет полнее оценить проблему. Больше никаких выводов автор не делает, оставляя читателя самого анализировать и додумывать ситуацию.

III. Прагматическая сторона текста:

Текста немного, его легко читать. Что хотел сказать автор, понятно из сопровождающих текст фотографий. Тон публикации саркастический, что также привлекает к ней внимание.

Из *социальных функций журналистики* текст реализует три: духовно-идеологическую (заставляя задуматься о своем отношении к окружающей среде), эмоционально-психологическую (высмеивая ситуации с мусором в лесу) и социально-бытовую (рассматривая проблему с мусором через призму доступности сырья).

Эта публикация – авторское произведение, без экспертных оценок и других мнений, поэтому она скорее относится к публицистике или блогосфере, чем к журналистике.

Как можно заключить из двух представленных выше примеров, в те годы в среде интернет-СМИ отдавали предпочтение простым жанрам (заметки, информационные отчеты), либо наоборот – длинным публицистическим (или блоговым) постами с множеством фотографий.

Среди всех присланных за 2012-2014 годы есть только один аналитический материал – репортаж, к которому гиперссылкой прилагается фотогалерея. Речь идет о публикации Алексея Дмитренко «Очистить реки от браконьерских сетей можно только общими усилиями», тема и содержание

которой связаны с публикацией того же автора «Браконьеры «с огоньком» попали в «сети» Рыбнадзора», поданной в том же году в номинацию печать.

Публикация в интернете от печатной отличается еще более легким языком (нет длинных перечислений законов). В остальном – настроением, стилистикой, структурой – публикации схожи.

В 2017 году, как было упомянуто ранее, номинации для печатных и интернет-СМИ объединили в одну. Можно предположить, что многие издания стали выпускать публикации для двух платформ разом. Либо же это было связано с малым количеством заявок от печатных СМИ (четыре против девяти от интернет-СМИ).

От печатных СМИ три заявки были в аналитических жанрах и одно интервью. Из девяти поданных от интернет-СМИ заявок шесть – в информационных жанрах.

В отличие от 2012-2014 годов, все интернет-заметки и отчеты сопровождалась фотографиями, иногда – не одной. Но если сравнивать качество самих текстов, то в печатных СМИ публикации глубже и серьезнее, чем в интернет-СМИ.

В качестве возьмем аналитический материал, присланный от интернет-издания.

Пример 7. Публикация Сание Бариевой «Количество выбросов в Тольятти занижается намеренно?» (опубликовано на сайте nesluhi.info 26 сентября 2017 года).

Публикация посвящена фотохимическому смогу, который накрыл Тольятти летом 2017 года.

I. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Тема текста: загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения.

Идея: чиновники скрывают правду.

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

Текст практически целиком состоит из *дескриптивной* информации. *Валюативная* информация содержится в выдержках из петиций, оценки автора редки и передаются посредством иронии («слова эксперта «подтверждаются»»), «газовые атаки» не являются геноцидом... а лишь очередной мерой»). *Прескриптивной* и *нормативной* информации в тексте нет. Первую можно достроить (жителям хочется дышать чистым воздухом), но недостаток нормативной информации ничем не компенсируется.

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

В тексте пять подзаголовков. Первые три содержат комментарии экспертов и чиновников, которые вводят в ситуацию. Четвертый – самый объемный – это набор цитат из петиции горожан, ставящий и оценивающий проблему. В этом подзаголовке автор противопоставляет фактическую информацию и оценки экспертов жалобам жителей. Пятый подзаголовок представляет собой ни на чем не основанные рассуждения автора о причинах, почему промзона может замалчивать увеличение выбросов. Путей решения проблемы или способов для жителей обезопасить себя автор не приводит.

2) Анализ логических связей в тексте

Автор пробует связать проблему с глобальной темой – «Киотский протокол», но свои выводы ничем не подтверждает и совершает фактические ошибки (люди жалуются на запах аммиака, автор пишет про парниковые газы, к которым аммиак не относится).

3) Объективность

Текст абсолютно *необъективен*, поскольку выводы автора и основная идея текста противоречат словам экспертов, автор прибегает к подмене фактов эмоциональными высказываниями (комментарии к петиции) и рассуждает об экологических соглашениях, не беря комментарий об этом у экспертов и не предоставляя фактов.

4) Жанровая принадлежность

По форме текст выглядит, как аналитическая публикация, но хорошей аналитики автор не предоставляет.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

Автор ограниченно использует иронию и метафоры, демонстрируя своё несогласие с «официальными» источниками.

6) Визуально-графические материалы

Из графических материалов – фотография с другого интернет-портала, с подписью «фото предоставлено очевидцем».

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

Текст рассчитан на жителей города Тольятти.

2) Декодируемость

Текст написан простым, понятным языком.

3) Релевантность

Текст обращает на себя внимание: кричащий, провокационный заголовок на «большую» на тот момент для жителей города тему. Он может заинтересовать тех, кто не поверил в версию, выдвигаемую большинством городских СМИ.

Однако полезность текста под вопросом. Он, скорее, может навредить массовой, поскольку формирует необъективную картину мира, искажает восприятие проблемы и сеет панику, не давая никаких путей решения проблемы.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

На момент выхода текст был актуален, имел определенную социальную значимость – осветить остро стоящую проблему.

5) Реализация социальных функций экологической журналистики

Публикация кричащая и провокационная, но при этом неглубокая, поверхностная. Текст играет с проблемой читателя, его эмоциями, но не дает намека на решение проблемы и только внушает недоверие к властям и

чувство безысходности. *Социальные функции журналистики* он не реализует.

Автор преподносит отличную от «официальной» версию (большинство СМИ, ссылаясь на слова экспертов, говорили, что смог над городом появился из-за выхлопов автотранспорта и безветренной погоды), и утверждает, что жителей травит промзона. Эта версия вполне укладывается в рамки рациональной логики, и, в теории, текст могла бы вызвать доверие у людей, которые не поверили в «официальную» версию.

Но текст не вызывает доверия по нескольким причинам:

1) авторитетные источники (приведенные в статье) противоречат выводам автора, а выводы автора никакими официальными источниками не подтверждены;

2) чтобы доказать свою позицию, автор давит на эмоции, приводя в качестве аргументов комментарии к петиции недовольных жителей города, таким образом, идет подмена фактов эмоциональными высказываниями;

3) финальные выводы автора – «газовые атаки», возможно, не являются геноцидом против тольяттинцев, а лишь очередной мерой экономии на государственном уровне» – ничем не подтверждены и остаются на уровне догадок.

Также стоит упомянуть, что жители массово жаловались на запах аммиака, а автор статьи в своих рассуждениях отсылается на протоколы, регулирующие выбросы парниковых газов, к которым аммиак не относится. Это делает попытку объяснить «Почему же государственные и надзорные органы столь рьяно не «желают» фиксировать факты выбросов химпредприятий», ссылаясь на следование международным экологическим нормам, притянутой.

Публикация необъективна и не способна вступить в качественный диалог с аудиторией.

Пример 8. Победитель 2017 года в номинации среди печатных и интернет-СМИ – «Шлюзовой в зоне бедствия» и «Земля под ногами горит»

(продолжение первого) Юлии Минаевой (газета «Площадь СВОБОДЫ», номера за 23 марта и 18 мая 2017 года).

Оба материала посвящены проблеме нанесения ущерба экологии и здоровью людей.

I. Семантическая (содержательная) сторона текста:

1) Тема и идея текста.

Затронутые в тексте темы: загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей; законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.

Идея: виновники должны быть найдены и наказаны. Также, как в случае победителя 2012 года, редакция демонстрирует равнодушие к проблеме, желание найти нарушителя.

2) Наличие в тексте всех видов массовой информации.

По большей части обе публикации состоят из *дескриптивной* информации, позволяющей восстановить ход событий, оценить масштаб ущерба и текущие действия правоохранительных органов. *Валюативной* информации немного, она подается посредством описаний и образных средств («встретил едкий запах», «масляные лужи»). *Прескриптивная* информация выражена в цитатах из законов и в убеждении, что виновник будет осужден: «в отношении учредителя и директора ... будет возбуждено уголовное дело»; *нормативная* – в конкретных шагах: «Для установления факта... и принятия мер... информация, представленная редакцией, направлена в Управление Росприроднадзора по Самарской области».

II. Синтаксическая (формальная) сторона текста:

1) Композиция текста

Текст представляет собой расследовательский материал в двух частях, посвященный незаконному предприятию по промывке цистерн и танкоконтейнеров, которое несколько месяцев отравляло почву и воздух Шлюзового района опасными веществами.

Рассматривать эти публикации необходимо вместе, поскольку одна является прямым продолжением другой. В первой части автор проинформировал, что следствие начато, во второй – что преступник найден и его ждет наказание.

2) Анализ логических связей в тексте

Структура обеих публикаций проста: много фактического материала, несколько фактов на каждый вывод. В первой публикации есть только один «пустой вывод», где автор обещает следить за ситуацией, и во второй публикации автор своё обещание выполняет.

Схема логической структуры представлена в «Приложении 2».

3) Объективность

В публикациях в качестве экспертов выступают представители власти, природоохранной прокуратуры и экологические активисты, что дает репортажу «вес» и делает публикацию объективной.

4) Жанровая принадлежность

Первая публикация представляет собой репортаж, в котором журналист знакомит читателей с ситуацией и опрашивает экспертов. Вторая публикация – расширенная заметка.

5) Языковые и стилистические средства, модальность публикации

Для погружения в тему автор использовал элемент повествования, однако потом язык публикации становился сухим и невыразительным.

III. Прагматическая сторона текста:

1) На какую аудиторию рассчитан текст? Кому, предположительно, текст адресован?

Текст рассчитан на городскую аудиторию и был адресован жителям Шлюзового и Федоровки, которые жаловались на удушливый запах.

2) Декодируемость

Текст написан понятным языком.

3) Релевантность

Первая публикация начиналась с повествования, это позволяло погрузиться в ситуацию. Но дальше автор давал слишком большие выдержки из слов спикеров, законов, и это уменьшило интерес к публикации под конец. У второй публикации – та же проблема. Влияние этого текста на аудиторию напрямую зависит от того, насколько освещаемая проблема сама по себе интересна читателю.

Эта публикация была полезна, поскольку информировала жителей города о ходе расследования и помогала решить насущную проблему.

4) Актуальность текста, его социальная значимость

Текст был актуален и имел социальную значимость, поскольку позволил вскрыть факты нарушения и привлечь внимание прокуратуры к проблеме.

5) Реализация социальных функций экологической журналистики

Текст реализует *социально-бытовую функцию журналистики* за счет того, что имеет практическое значение и четкую направленность – решить насущную проблему. На глобальный уровень автор эту проблему не выводит, другие функции не реализует.

У первой публикации есть цель – предать огласке ситуацию с нарушением и добиться того, чтобы преступник был найден и наказан. Исходя из второй публикации, можно сделать вывод, что своей цели автор и редакция добились.

В ходе анализа стало очевидным, что наиболее удачными в плане реализации социальных функций становятся публикации, которые освещают конкретную проблему и ищут пути её решения.

Краткие выводы по второй главе

Из проблем, которые были затронуты в конкурсных текстах, чаще других упоминались:

- экологические инициативы (шесть раз; 2013 год – одна, 2014 – две, 2017 – три публикации);
- браконьерство (пять раз, в разные годы);
- состояние окружающей среды, загрязнение реки (каждая – по четыре публикации);
- переработка ТБО;
- восстановление леса.

Из тем, которые затрагивали авторы в своих публикациях, чаще всего освещались законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности (23 публикации из 40).

Также часто рассматривались экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека (девять публикаций), и роль общественности и отдельного человека в решении экологических проблем (восемь публикаций).

Мало освещались темы:

- ресурсосберегающие технологии – только три публикации;
- концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие (тоже три публикации);
- загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения – также три публикации;
- значение образования и просвещения в области экологии (тоже три).

Дважды основной становилась тема бескультурья людей. Эта тема также затрагивалась косвенно в интервью с экологом Сергеем Саксоновым и его комментариях к публикациям.

Единичные публикации реализуют социальные функции журналистики, большинство публикаций ограничиваются информированием о проблеме, и не ищут способов её решения. В таких текстах авторы могут также специально нагнетать негативную окраску. Иногда (как в публикациях «Количество выбросов в Тольятти занижается намеренно?», «...И скот восстанет из могил») авторы при этом делают фактические и логические ошибки.

Если сравнивать публикации в печати и сети Интернет, то печатные материалы отличаются серьезностью, глубиной проработки темы, на газетных полосах чаще можно увидеть аналитику. В то же время интернет-СМИ стремятся к легкости восприятия, «блоговости» и публицистичности, но при этом допускают неточности.

Часто авторы прибегают к использованию элементов повествования, чтобы погрузить читателя в тему.

Отдельные печатные издания (например, «АиФ Самара») в свои публикации включают инфографику. Среди поданных от интернет-СМИ заявок к инфографике не прибегал никто.

Также по анализу публикаций интернет-СМИ можно сказать, что они не используют мультимедийные возможности площадки в полной мере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе магистерской диссертации были рассмотрены основные тенденции в экологической журналистике, ее проблемы, среди которых как основные были выделены следующие:

- СМИ редко реализуют аналитическую функцию при освещении темы экологии;
- представленные публикации чаще связаны с политикой или социальной сферой, нежели с экологией;
- негативизация, сенсационный характер публикаций;
- размытость читательского адреса;
- отсутствие взаимосвязи в освещении проблем, фрагментарность подачи материалов;
- неполная реализация функций экологической журналистики;
- отсутствие практических рекомендаций, положительных примеров о том, как отдельный человек мог бы улучшить ситуацию.

Также в теоретическом анализе были выведены некоторые рекомендации по популяризации экологии как науки: использование инфографики, нарратива, языковых средств для облегчения восприятия текста, брать комментарии у ученых, не пренебрегать большими текстами.

Исходя из разделов экологического знания, были выделены следующие темы, нуждающиеся в освещении в СМИ:

- 1) проблемы перенаселения;
- 2) экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека;
- 3) прогнозы изменения состояния окружающей среды;
- 4) проблемы исчерпаемости невозобновляемых ресурсов;
- 5) освещение ресурсосберегающих технологий;
- 6) загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения;

- 7) законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности;
- 8) значение образования и просвещения в области экологии;
- 9) необходимость участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем;
- 10) концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие.

Во второй главе были сформулированы критерии анализа публикаций, исходя из предъявляемых к массовой информации требований, а также миссии экологической журналистики и ее функций. Анализировались журналистские работы, поданные на конкурс «Экотур» за весь период проведения конкурса в Самарской области. Для анализа были отобраны работы, участвовавшие в номинации «Лучшее освещение экологической проблематики в печати / интернет-издании». Всего было проанализировано 40 работ.

Проведенное исследование помогло выявить, что часть приемов по популяризации науки уже используются журналистами. Однако при этом публикации не лишены проблем отрасли, поэтому даже конкурсные работы не всегда отличаются высоким качеством исполнения.

Так, в ходе анализа публикаций, сформулированы следующие выводы:

1. Анализ тематического наполнения показал, что чаще авторы обращаются к проблемам «здесь и сейчас», и реже – к вопросам о будущем. Так, мало освещались ресурсосберегающие технологии, способы снижения загрязнения окружающей среды, концепция устойчивого развития и важность экопросвещения аудитории. Нет публикаций, сообщающих о проблемах перенаселения и глобальном потеплении.

2. Из проанализированных 19 заявок содержали информационные материалы (две заявки среди них – серии информационных заметок по четыре каждая), 16 – аналитические материалы, два фотоотчета, два

представителя публицистических жанров (очерк и фельетон) и одна социальная реклама.

3. Интернет-СМИ реже прибегают к развернутой аналитике, чем печатные СМИ: только три из 17 публикаций, поданных на конкурс от интернет-СМИ, были аналитическими, тогда как среди печатных СМИ аналитическими были 13 из 23.

4. Печатные СМИ активнее берут комментарии у экспертов: в среднем – два-три комментария от экспертов; в публикациях интернет-СМИ чаще представлено мнение одного эксперта.

5. Печатные СМИ применяют инфографику как дополнение к тексту, она не является полноценным элементом текста. Интернет-СМИ используют не все возможности мультимедийной площадки, чаще ограничиваются схемой «текст+фото».

6. Часть авторов в своих публикациях прибегает к использованию образных средств, повествования (в 11 из 40), элементов расследования (используются в шести текстах) – это позволяет сделать публикации ярче с позиций языка и чтения.

7. Негативный тон (о преобладании которого говорили исследователи) в конкурсных публикациях встречается не часто (в 9 из 40 публикаций), но, в совокупности с нарушениями логики или при недостатке нормативной информации, становится существенным минусом текста, вызывающим неприятие информации.

8. Единичные публикации реализуют социальные функции журналистики в полной мере. 14 из 40 реализуют хотя бы одну функцию, чаще всего – социально-бытовую. Большинство авторов ограничивается информированием о проблеме, что проявляется, в том числе, и в аналитических публикациях. Мало публикаций, которые к чему-то побуждают (всего шесть), в которых даются конкретные рекомендации читателям, как на бытовом уровне помочь решить проблему (только пять).

9. Анализ показал, что среди конкурсных работ есть качественные тексты, но даже у победителей имеются недочеты. Наиболее удачными вышли публикации, посвященные какой-то конкретной, насущной проблеме – когда есть «общественный заказ» на решение этой проблемы, как, например, в публикациях «Есть вода, да не та» Ирины Шабалиной, «Шлюзовой в зоне бедствия» и «Земля под ногами горит» Юлии Минаевой, в которых журналисты демонстрируют равнодушие к проблемам и ищут пути их решения.

Таким образом, выдвинутая гипотеза подтвердилась, положения, вынесенные на защиту, получили обоснование, поставленные в работе задачи выполнены и предполагаемая цель достигнута, что позволяет предположить возможность теоретического и практического использования материалов исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовая база

1. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [Электронный ресурс] : конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН. – Орхус, Дания, 1998. – Режим доступа : <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd2922.htm> (дата обращения: 21.12.2017).

Научная, учебная, методическая литература

2. Абрамов, Р.Н. Профессионализация научной журналистики в России: сообщество, знание, медиа [Текст] / Р.Н. Абрамов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2014. – №1 (25). – С. 111-123.

3. Алилова, К.М. Энвайронментальная философия и экологическая культура [Текст] / К.М. Алилова // Юг России: экология, развитие. – 2017. – Т. 12. № 3. – С. 153-158.

4. Анпилогова, Л.В. Формирование экологизированного мировоззрения человека средствами журналистики [Текст] / Л.В. Анпилогова, Е.С. Падалко // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Оренбург, 2017. – С. 2521-2524.

5. Аутлева, А.Н. Социальные институты как субъекты образовательного пространства в системе экологической социализации личности [Электронный ресурс] / А.Н. Аутлева // Концепт. – 2014. – Спецвыпуск № 11. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2014/14629.htm>.

6. Байрамова, С.А. Экологическая журналистика в социальных СМИ [Текст] / С.А. Байрамова // ViaScientiarum – Дорога Знаний. – 2015. – №2. – С. 65-69.

7. Виноградов, П.Н. Отношение человека к информации об экологической безопасности [Текст] / П.Н. Виноградов // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – Пермь, 2018. – № 1 (2). – С. 548-558.

8. Гончарова, О.В. Масс-медиа как средство формирования экологической культуры [Текст] / О.В. Гончарова // Миссия конфессий. – Москва, 2018. – № 3 (30). – С. 314-321.

9. Горбунова, С.В. Особенности освещения экологических проблем в современных СМИ [Текст] / С.В. Горбунова // 55-й международная научная студенческая конференция «МНСК-2017: Журналистика» (Новосибирск, 16-20 апреля 2017 г.) : материалы конф. – Новосибирск, 2017. – С. 7-8.

10. Грибок, М.В. Географические особенности массового информирования россиян о событиях в сфере экологии (на примере «РИА Новости») [Текст] / М.В. Грибок // Международная конференция «ИнтерКарто/ИнтерГИС» (Москва, 26 июня – 7 июля 2017 г.) : материалы конф. – М., 2017. – Т. 3. – С. 225-234.

11. Давыдова, А.В. Экологическая журналистика: между наукой, политикой, экономикой и общественными движениями [Текст] / А.В. Давыдова // Экологическая журналистика: сб. статей. – СПб. : Б.и., 2011. – С. 7-12.

12. Две аксиомы выживания в современном мире: устойчивое развитие и экологическое образование [Текст] / Г.С. Розенберг [и др.] // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2017. – Т. 26. – № 2. – С. 48-72.

13. Дорошко, О.М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» [Текст] / О.М. Дорошко // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 9 (17). – С. 33-41.

14. Есина, Е.А. Экологическая проблематика в современных СМИ и перспективы их развития в экологическом аспекте [Текст] / Е.А. Есина // Вестник экологического образования в России. – 2015. – Т. 4. – С. 14-15.

15. Желудева, Е.В. Экологическая журналистика как социальное направление современных СМИ: вопросы воспитания экологической культуры и развития экологического сознания [Текст] / Е.В. Желудева // Человек. Общество. Инклюзия. – 2015. – № 2 (22). – С. 92-98.

16. Жуков, Н.С. Отражение экологических проблем в российских СМИ [Текст] / Н. С. Жуков // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. Материалы IV Международной научно-практической заочной конференции. – 2016. – С. 261-266.

17. Захарова, О.А. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. Природа и культура [Текст] / О.А. Захарова. – М. : Лесная страна, 2008. – 150 с.

18. Иванова, Л.В. Основы журналистской деятельности: базовые характеристики журналистского произведения : учеб.-метод. Пособие [Текст] / Л.В. Иванова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. – 130 с.

19. Иванцова, Е.А. Направления обеспечения экологической безопасности [Текст] / Е.А. Иванцова // Экологическая безопасность и охрана окружающей среды в регионах России: теория и практика: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград, 2016. – С. 389-395.

20. Игра на информационном поле. Журналистика и PR для «зеленых» [Текст] / О.А. Берлова [и др.]. – М. : Изд-во МСоЭС, 2003. – 207 с.

21. Калинина, Н.А. Место экологической журналистики в современной медиасфере [Текст] / Н.А. Калинина // Вестник Амурского Государственного Университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – №72. – С. 16-20.

22. Кихтан, В.В. Аспекты освещения экологической проблемы деградации земель (опустынивания) [Текст] / В.В. Кихтан // Гуманитарные и социальные науки. – Ростов-на-Дону, 2014. – № 2. – С. 304-307.

23. Колесниченко, А.В. Длинные тексты (лонгриды) в современной российской прессе [Текст] / А.В. Колесниченко // Медиаскоп. – 2015. – № 1. – С. 11.

24. Корнилова, Н.А. Фатика как фактор изменения речевой структуры журналистских жанров [Электронный ресурс] / Н.А. Корнилова // Электронный научный журнал «Медиаскоп». – 2012. – №4. – Режим доступа : <http://www.mediascope.ru/node/1238>.

25. Коханова, Л.А. Стратегия управления экологической коммуникацией [Текст] / Л.А. Коханова // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 114-117.

26. Коханова, Л.А. Устно-письменный формат публикаций на экологическую тематику (из практики учебно-исследовательских проектов) [Текст] / Л.А. Коханова // Гуманитарный вектор. Серия: Филология, востоковедение. – 2016. – №3. – С. 205-210.

27. Коханова, Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Л.А. Коханова. – М. : Юнити, 2007. – 384 с.

28. Кусаинова, М.М. «Эффект присутствия» от сторителлинга [Текст] / М.М. Кусаинова // Коммуникация в современном мире: Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации». – Воронеж, 2018. – С. 32-34.

29. Лазутина, Г.В. Основы творческой деятельности журналиста [Текст] : учеб. / Г.В. Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 240 с.

30. Лебедев, К.Н. Экологическая журналистика в современных российских медиа [Электронный ресурс] / К. Н. Лебедев // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции

«Студенческий научный форум». – Режим доступа : <http://www.scienceforum.ru/2017/2524/27887>.

31. Лунева, Е.В. Роль средств массовой информации в развитии эколого-правовой культуры [Текст] / Е.В. Лунева // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского сообществ: тренды мультимедийности: сборник научных статей по материалам круглого стола (9 декабря 2016 года, Казань). – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С. 54-61.

32. Мякинников, С.П. Экологическое и эколого-ориентированное мировоззрение как философская проблема [Текст] / С.П. Мякинников // Вестник КГУ. – 2014. – №5. – С. 117-120.

33. Невзоров, Б.П. Некоторые теоретические и исторические аспекты экологического просвещения в СМИ [Текст] / Б.П. Невзоров, Т.Б. Невзоров // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 18-27.

34. Орлова, М.В. Информационная политика экологических СМИ как семантическая составляющая процесса медиаобразования [Текст] / М.В. Орлова // Социально-гуманитарные проблемы современности сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции : в 5 частях. – Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2017. – С. 53-59.

35. Орлова, М.В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : автореф. дисс. ... канд. фил. наук : 10.01.10 / М.В. Орлова. – Воронеж, 2017. – 25 с.

36. Орлова, М.В. Функции экологической журналистики как участника социального диалога [Текст] / М.В. Орлова // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 122-126.

37. Орлова, М.В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия [Текст] / М.В. Орлова // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 1(23). – С. 220-223.

38. Орлова, М.В. Экологическая картина мира в семантическом поле журналистской информации [Текст] / М.В. Орлова // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2011. – №2. – С. 207-210.

39. Основные положения стратегии устойчивого развития России [Текст] / Под ред. А.М. Шелехова. – М. : Наука, 2002. – 161 с.

40. Пахомова, А.В. Проблемы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации [Текст] / А.В. Пахомова // Экологическая безопасность и охрана окружающей среды в регионах России: теория и практика: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград, 2016. – С. 407-412.

41. Пилюева, Д.Э. Роль СМИ в актуализации экологических знаний и информации среди населения [Текст] / Д.Э. Пилюева, В.Ч. Ревазов // Развитие регионов в XXI веке. Материалы II Международной научной конференции: сб. статей. – 2017. – С. 399-402.

42. Порфирьева, И.Д. Средства массовой информации в формировании экологической культуры [Текст] / И.Д. Порфирьева // XII Международная научно-практическая конференция «Информационное поле современной России: практики и эффекты». – Казань, 2015. – С.274-278.

43. Потолокова, М.О. Коммуникационные стратегии экологической сферы [Текст] / М.О. Потолокова // Экологическая журналистика: сб. статей. – СПб. : Б.и., 2011. – С. 24-28.

44. Протасов, В.Ф. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России [Текст] : учеб. и справ. пособие / В.Ф. Протасов. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 665 с.

45. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики [Текст] : учебник / Е.П. Прохоров. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 351 с.

46. Размочаева, А.В. «Привлекательность» и практическая направленность медийного текста [Текст] / А. В. Размочаева // Коммуникация в современном мире: Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации». – Воронеж, 2018. – С. 60-62.

47. Рубанова, Е.В. Проблемы современного экологического образования [Текст] / Е. В. Рубанова // Известия ТПУ. – 2009. – №6. – С. 75-81.

48. Рябинина, В.Е. Особенности современного изучения информационной графики: определение, функции, типология и значение в социальном и экологическом аспектах [Текст] / В.Е. Рябинина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 6-2 (56). – С. 153-155.

49. Сизова, Л.В. Экологические периодические издания [Текст] / Л.В. Сизова // Типология периодической печати : учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. – М. : Аспект Пресс, 2009. – Гл. 8. – С. 134-143.

50. Скотаренко, О.В. Проблема устойчивого развития в России и за рубежом [Текст] / О.В. Скотаренко // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2011. – № 1 (4). – С. 34-37.

51. Сметанина, С.И. Стратегия устойчивого развития в контексте журналистики [Текст] / С.И. Сметанина // Экологическая журналистика: сб. статей. – СПб. : Б.и., 2011. – С. 17-23.

52. Суворова, С.П. К проблеме качества текстов научно-популярной проблематики в средствах массовой информации [Текст] / С.П. Суворова, Т.И. Фролова, Д.С. Ильченко, А.С. Тульникова // Вопросы теории и практики журналистики. – 2016. – Т. 5. – № 2. – С. 233–246.

53. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.А. Тертычный // Eartist. – Режим доступа : <http://www.eartist.narod.ru/text2/01.htm>.

54. Тихонова, Е.М. Инфографика в арсенале журналиста современной Российской региональной газеты [Текст] / Е.М. Тихонова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2011. – №2 (14). – С. 145-152.

55. Урсул, А.Д. Переход к устойчивому развитию: проблемы и перспективы [Текст] / А.Д. Урсул // Философские науки. – 2011. – № 6. – С. 77-88.

56. Устинова, Л.В. Трансформация и развитие экологической темы в СМИ [Текст] / Л.В. Устинова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания, 2015. – №1(4). – С. 110-111.

57. Фридман, Ш.М. Пособие по экологической журналистике. [Текст] / Ш.М. Фридман, К.А. Фридман. – Бангкок, Тайланд : Комиссия ООН по странам Азии и Тихоокеанского региона, 1988. – 118 с.

58. Хайруллов, Д.С. Проблемы устойчивости социально-экономического развития региона [Текст] / Д.С. Хайруллов, Л.М. Еремеев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – Казань. – 2012. – № 1. – С.73-76.

59. Чакалова, В.Ш. Влияние СМИ на уровень информированности населения РСО-Алания в сфере экологии [Текст] / В.Ш. Чакалова // Дневник науки. – Пермь, 2017. – № 3 (3). – С. 2.

60. Чевозерова, Г.В. Основы теории журналистики : учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / Г.В. Чевозерова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 329 с.

61. Шабанов, Д.А., Кравченко, М.А. Материалы для изучения курса общей экологии с основами средоведения и экологии человека [Текст] : учеб.пособие / Д.А. Шабанов, М.А. Кравченко. – Украина, Харьков : Издательство ХНУ имени В.Н. Каразина, 2009. – 292 с.

62. Шаркова, Е.А. Становление экологической журналистики в России: исторические аспекты [Текст] / Е.А. Шаркова// Век информации. – 2015. – № 3(4). – С. 153-155.

63. Шаркова, Е.А. Экологическая журналистика России: этапы становления [Текст] / Е.А. Шаркова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – № 2. – С. 235-239.

64. Шаркова, Е.А. Экологическая журналистика: природа источников экологической информации [Электронный ресурс] / Электронный научный журнал Apriori. Серия: гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – Режим доступа : <http://apriori-journal.ru/serial/2-2014/Sharkova.pdf>.

65. Шаркова, Е.А. Экологическая журналистика: типформирующие признаки [Текст] / Е.А. Шаркова// Современная наука: тенденции развития. – 2016. – № 12. – С. 42-48.

66. Шугалей, И.В. Средства массовой информации как фактор формирования экологического сознания в современной России [Текст] / И.В. Шугалей, Е.А. Овчинникова, А.М. Судариков // XVIII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. – 2015. – С. 216-220.

67. Экологическая журналистика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.Л. Кочинева, О.А. Берлова, В.Б. Колесникова. – М. : Центр координации и информации Социально-экологического союза, 1999. – Режим доступа : www.seu.ru/cci/lib/books/eecojo.

68. Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития [Текст] : коллект. моногр. / Г.С. Розенберг [и др.]. – Самара [и др.], 2016. – 292 с.

69. Яблоков, А.В. Очерки биосферологии 1. Выход есть: переход к управляемой эволюции биосферы [Текст] / А.В. Яблоков, В.Ф. Левченко, А.С. Керженцев // Философия и космология. – 2015. – №1 (14). – С. 92-118.

70. Brown, K. The drama of resilience: learning, doing, and sharing for sustainability [Электронный ресурс] / К. Brown, N. Earnstman, A. R. Huke, N. Reding // Ecology and Society. – 2017. – Режим доступа : <https://www.ecologyandsociety.org/vol22/iss2/art8/>.

71. Sullivan, S. What's ontology got to do with it? On nature and knowledge in a political ecology of the 'green economy' [Электронный ресурс] / S. Sullivan // Journal of Political Ecology. – 2017. – Режим доступа : <https://journals.uair.arizona.edu/index.php/JPE/article/view/20802>.

72. Sundin, A. Rethinking communication: integrating storytelling for increased stakeholder engagement in environmental evidence synthesis [Электронный ресурс] / A. Sundin, K. Andersson, R. Watt // Environmental Evidence The official journal of the Collaboration for Environmental Evidence. – 2018. – Режим доступа : <https://environmentalevidencejournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13750-018-0116-4>.

Список источников

73. В Самарской области прошел III Экотур для журналистов и блогеров при поддержке СИБУРа [Электронный ресурс] : пресс-релиз. – Режим доступа : https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/v_samarskoj_oblasti_proshel_iii_ekotur_dlya_zhurnalistov_i_blogerov_pri_podderzhke_sibura/ (дата обращения: 21.04.2019).

74. В Самарской области прошел IV Экотур для журналистов и блогеров при поддержке СИБУРа [Электронный ресурс] : пресс-релиз. – Режим доступа : https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/v_samarskoj_oblasti_proshel_iv_ekotur_dlya_zhurnalistov_i_blogerov_pri_podderzhke_sibura/ (дата обращения: 21.04.2019).

75. Награждены победители второго регионального экологического конкурса «Экотур» среди журналистов и блогеров [Электронный ресурс] : пресс-релиз. – Режим доступа : <https://www.sibur.ru/togliatti/press->

center/news/nagrazhdeny_pobediteli_vtorogo_regionalnogo_ekologicheskogo_konkursa_ekotur_sredi_zhurnalistov_i_blo/ (дата обращения: 21.04.2019).

76. Награждены победители экологического конкурса «Экотур» среди журналистов и блогеров, проводимого при поддержке СИБУРа [Электронный ресурс] : пресс-релиз. – Режим доступа : https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/nagrazhdeny_pobediteli_ekologicheskogo_konkursa_ekotur_sredi_zhurnalistov_i_bloggerov_provodimogo_pri/ (дата обращения: 21.04.2019).

77. Названы победители IV регионального конкурса журналистских и блогерских работ в области экологии «Экотур» [Электронный ресурс] : пресс-релиз. – Режим доступа : https://www.sibur.ru/togliatti/press-center/news/nazvany_pobediteli_iv_regionalnogo_konkursa_zhurnalistских_i_bloggerских_rabot_v_oblasti_ekologii_e/ (дата обращения: 21.04.2019).

78. О вреде батареек [Электронный ресурс] / сдайбатарею.рф. – Режим доступа : http://www.xn--80aaacnkyej1ders.xn--p1ai/o_vrede_batareek.html.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Проблемно-тематический анализ публикаций конкурса «Экотур».

№	Автор, заголовок, дата публикации	Жанр	Проблема	Тема и идея	Модальность	Визуально-графические материалы	Примечание
1	Ольга Мокшина «Отходы без доходов» 02.03.2011	Аналитическая статья	Переработка ТБО	Автор затрагивает несколько <u>тем</u> : – экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека – основная тема; – освещение ресурсосберегающих технологий – косвенно; – законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности – то, к чему автор подводит, и из чего вытекает <u>идея</u> текста: государство должно поддерживать переработку ТБО.	По большей части негативная с редкими позитивными примерами	1) Фотография с подписью «Из древесного мусора производят мебель». 2) Инфографика «Куда девается мусор?»	Победитель в номинации печать за 2011 год; подробный анализ представлен во 2 главе диссертационного исследования
2	Ирина Шабалина «Есть вода, да не та» 15.06.2012	Аналитическая статья с элементами расследования	Качество воды; использование природных ресурсов	Автор затрагивает несколько <u>тем</u> : – экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека (затрагивается косвенно); – законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности (основная тема) Основная <u>идея</u> : необходимо взаимодействие со	Близкая к позитивной: журналист через текст показывает свое неравнодушие и в конце находит возможные пути решения проблемы	Инфографика «Геологическая схема водоснабжения с Рождествено»	Победитель в номинации печать за 2012 год; подробный анализ представлен во 2 главе диссертационного исследования

				специалистами при строительстве хозяйственных сооружений.			
3	Ксения Бахтина «Внимание: опасная зона!» 23.07.2012	Аналитическая корреспонденция	Ликвидация экологического ущерба	<u>Тема:</u> экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека. <u>Идея:</u> никто не желает брать на себя полную ответственность за ущерб.	Негативная	Фотография с брошенным химпредприятием, подпись «Кто очистит «Фосфор» от фосфора, до сих пор не понятно»	В лиде заявлено, что ситуация критическая, но, судя по материалу, проблема не находит решения не первый год. Эта публикация также оставляет проблему в подвешенном состоянии.
4	Алексей Дмитренко «Щепки летят» 29.07.2012	Расширенная заметка	Браконьерство	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности (не раскрыта должным образом).	Нейтральная	Три фотографии со спилами или спиленными деревьями	Заметка практически лишена каких-либо выводов, но содержит элементы образности и нарратива.
5	Наталья Каратеева «Детективная история Тольяттикаучука» 13.04.2012	Заметка	Земельный вопрос (к экологии не относится); ликвидация экологического ущерба	Основная тема текста практически не связана с экологией – речь идет о законности приватизации земли одного предприятия другим. Также затронута <u>тема</u> загрязнения окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей в контексте проблемы с несанкционированным полигоном.	Негативная, скандальная	Фотография химпредприятия	Заметка начинается и заканчивается одним (приватизация земли незаконна из-за бомбоубежища), но в середине ведется речь про другое (полигон, раскопки его фондом «Мир человека»). Связь между этими частями слабо прослеживается.
6	Игорь Родимов «Системная история» 04.2012	Очерк	Экологизация производства	<u>Тема:</u> концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие. <u>Идея:</u> поделиться опытом по	Позитивная	Фотографии печи для сжигания древесных отходов, замдиректора предприятия и продукции – школьной доски,	Очерк подробно рассказывает историю возникновения предприятия, а об экологизации производства говорит только во второй

				экологизации производства.		рядом с которой стоят школьники	половине.
7	Светлана Еременко «Уже не река, а катастрофа» 24.05.2013	Аналитическая статья	Загрязнение реки	<u>Тема</u> : загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей, способы их снижения. <u>Идея</u> : вода в Волге отравлена.	Негативная	1) Фотография забора пробы с подписью «Из Волги не только пить воду опасно для здоровья, но и купаться в ней можно не везде»; 2) Инфографика с картой русла реки	Победитель в номинации печать за 2013 год; подробный анализ представлен во 2 главе диссертационного исследования
8	Алексей Дмитренко «Ботаник против варваров» 04.2013	Аналитическое интервью	Состояние окружающей среды	Затронуты следующие <u>темы</u> : – экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека; – законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности; – концепция устойчивого развития, гармонично сочетающая экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие. <u>Идея</u> текста: необходимо «платить» природе за ресурсы, вкладываться в сохранение и восстановление среды.	Скорее негативная, поучающая	Две фотографии с героем интервью – ученым-ботаником Сергеем Саксоновым	Ответы ученого развернуты, но местами в них недостает конкретики: так, Сергей Саксонов говорит, что лестница над г. Стрельная – это экологическое преступление, но нет пояснения, чем эта лестница вредит экологии; говорит, что мальки в Волге появляются с уродствами – но, опять же, не уточняется о возможных причинах. Скорее всего, это недочеты журналиста.
9	Аркадий Соларев «Волга, которую мы теряем» 17.08.2013	Расширенная заметка	Состояние городских коммуникаций; загрязнение реки	Затронута <u>тема</u> экологических проблем, связанных с хозяйственной деятельностью человека, но косвенно; в тексте больше говорится о коммунальной стороне	Нейтральная	Фотография машины на затопленной дороге, подпись «Сотни тонн грязи, смытых с улиц и дорог	Язык публикации сух. Оценочной информации мало, вывод автора сводится к тому, что проблему можно решить только

				проблемы.		Самары, напрямую попадают в Волгу»	за счет федерального бюджета, хотя в тексте говорится о городской ливневке, а также упоминаются частные случаи «врезок», но они остаются без дальнейшего внимания.
10	Евгений Халилов «Откуда оно плывет» 12.10.2013	Расширенная заметка	Загрязнение реки	Затронута <u>тема</u> экологических проблем, связанных с хозяйственной деятельностью человека.	Нейтральная, с обнадеживающими моментами	Фотография с людьми на пляже	Заметка содержит элементы нарратива, расследования и комментарии экспертов; концовка заметки показывает равнодушие редакции, что способствует формированию доверия к изданию. Заметка вышла не по сезону – летом её актуальность и социальная значимость была бы больше.
11	Елена Харченко «Жить можно. Но как?» 18.09.2013	Статья	Состояние окружающей среды	Затронута <u>тема</u> экологических проблем, связанных с хозяйственной деятельностью человека.	Негативная	Фотография химпредприятия, подпись: «Заводы давно перестали быть основным загрязнителем воздуха. Эту роль взял на себя транспорт»	Содержит больше обобщающей информации, нежели новой и оригинальной.
12	Людмила Дешевых «Мы работаем на будущее» 10.07.2013	Интервью	Экологическое образование детей	<u>Тема</u> : значение образования и просвещения в области экологии. <u>Идея</u> : экологическое воспитание начинается с малого.	Позитивная	Фотография методиста детского сада с детьми, подпись: «Экологическая акция «Елочка дружбы».	Короткое интервью, содержащее позитивный пример воспитания экологического мировоззрения у детей.

						Воспитанники клуба «Радуга» сажают елочку – подарок юных экологов из Зеленодольска»	
13	Нина Богаевская «Ловись, рыбка, в мутной воде» 12.10.2013	Фельетон	Экологические инициативы	Автор рассматривает <u>тему</u> роли общественности в решении экологических проблем. <u>Идея</u> в том, что экология превратилась в тренд, но мало кто по-настоящему заботится о ней.	Саркастический тон, провокационный	Четыре фотографии с видами на озера	На примере ситуации вокруг обмелевших озёр автор рассматривает тему лицемерия общественности.
14	Светлана Еременко «Как мусор превратить в деньги» 01.10.2014	Аналитическая статья	Переработка ТБО	Автор затрагивает следующие <u>темы</u> : – экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека; – освещение ресурсосберегающих технологий. <u>Идея</u> текста: в Самаре не созданы условия для рециклинга.	Скорее негативная		Победитель в номинации печать за 2014 год; подробный анализ представлен во 2 главе диссертационного исследования
15	Анна Штомпель «Борьба за переворот в сознании обывателя» 25.07.2014	Аналитическая статья	Переработка ТБО	Автор затрагивает следующие <u>темы</u> : – освещение ресурсосберегающих технологий; – законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности. <u>Идея</u> текста: ввести материальные поощрения/штрафы на мусор.	Содержит больше позитивных коннотаций, чем негативных; местами – ироничная	Две фотографии: одна – с экскаватором-утрамбовщиком, вторая – с мусорными брикетами	Содержит элементы нарратива, образные средства. Статья имеет определенную социальную значимость – побудить людей принять участие в раздельном сборе отходов; реализует социальные функции журналистики.

16	Алексей Дмитренко «Браконьеры «с огоньком» попали в засаду Рыбнадзора» 17.10.2014	Репортаж	Браконьерство	Основная <u>тема</u> : законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Скорее нейтральная, местами – ироничная	Две фотографии, мини-памятка «Запретные сроки вылова водных биоресурсов в Самарской области»	Использует нарратив, содержит фатическую речь. Тема и содержание перекликаются с интернет-публикацией «Очистить реки от браконьерских сетей можно только общими усилиями»от того же автора.
17	Ирины Чечурина «Лесозащитная полоса экономики» 22.06.2014	Аналитическое интервью	Состояние окружающей среды	Основная <u>тема</u> : законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Нейтральная		Язык публикации сухой, мало практически значимой информации – только общая информация и ссылки на законы.
18	Ксения Бахтина «Зачем обижают покойников?» 07.07.2014	Расширенная заметка	Состояние кладбищ; несанкциониро ванные свалки	Тема как таковая к экологии мало относится.	Нейтральная		Вопросам экологии уделено мало внимания, речь больше идет о состоянии кладбищ.
19	Светлана Минаева «Негде пробу ставить» 02.06.2014	Аналитическая корреспонденция	Состояние воды	Основная <u>тема</u> : законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Нейтральная		Язык публикации сух. Сама публикация малоинтересна и плохо структурирована, содержит много цифр и аббревиатур, что затрудняет восприятие.
20	Дмитрий Щипанов «...И скот восстанет из могил» 20.02.2012	Расширенная заметка	Угроза затопления; угроза эпидемии	<u>Тема</u> : законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Пугающая, сенсационная	Нет	Победитель в номинации интернет- издание за 2012 год; подробный анализ представлен во 2 главе диссертационного исследования
21	Ксения Бахтина «К осени более 360	Расширенная заметка	Восстановление леса	<u>Тема</u> : законодательные, экономические и	Нейтральная	Нет	Информационная заметка, написанная

	га тольяттинских горельников планируют засадить новыми деревьями» 18.04.2012			организационные методы обеспечения экологической безопасности.			сухим языком.
22	Дмитрий Михайлов «39-й Грушинский, рассказ волонтера Экологической службы» 28.08.2012	Фотоотчёт	Организация мероприятия; уборка мусора	Затронута <u>тема</u> необходимости участия общественности в решении экологических проблем.	Позитивная	50 фотографий	Фотоотчет сопровождается рассказом о буднях волонтеров, занимающихся сбором и сортировкой мусора гостей и участников фестиваля. Больше походит на запись блога, чем на журналистский материал.
23	Константин Сурков «Лес без хозяина» 24.10.2013	Отчёт	Восстановление леса	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Нейтральная, местами – со скрытым сарказмом	Три фотографии с круглого стола	Выдержки с заседания (точнее, вырванные фразы) с подведением итога в саркастичном ключе.
24	Равиль Иткулов «Эволюция быдла, или Из жизни отдыхающих. 18+» 25.05.2014	Фоторепортаж	Загрязнение окружающей среды мусором	<u>Тема:</u> бескультурье людей. <u>Идея:</u> передать своё возмущение и с помощью фоторепортажа заставить людей задуматься о том, что лес – не помойка.	Сатиричная	11 фотографий	Победитель в номинации интернет-издание за 2014 год; подробный анализ представлен во 2 главе диссертационного исследования
25	Ксения Бахтина «Жители Тольятти провели митинг в защиту озера с дикими утками от нечистот автомойки» 29.05.2014	Расширенная заметка	Экологические инициативы	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Нейтральная	Нет	Заметка написана нейтрально, отвлеченно. Ни к чему не побуждает, только информирует.

26	Алексей Дмитренко «Очистить реки от браконьерских сетей можно только общими усилиями» 06.05.2014	Репортаж	Браконьерство	Основная <u>тема</u> : законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Скорее нейтральная, местами – ироничная	1) Фотография рыбака с сетью 2) Гиперссылка на фоторепортаж	Использует нарратив, содержит фатическую речь. Тема и содержание перекликаются с печатной публикацией «Браконьеры «с огоньком» попали в засаду Рыбнадзора» от того же автора.
27	Карина Лебединская «МЕШОК — ВЕЩЬ. В Самаре начинает действовать социальный проект «Пакет добра»» 28.07.2014	Социальная реклама	Экологические инициативы	<u>Тема</u> : необходимость участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем. <u>Идея</u> : помочь нуждающимся с помощью этой инициативы.	Позитивная	1) Инфографика, дополнительно поясняющая суть проекта 2) Три фотографии с «Пакетами добра»	Плюсы: легкость восприятия, социальная значимость, попытка побудить читателя к конкретным действиям. Единственный минус – не указано, где достать такой пакет.
28	Юлия Минаева «Шлюзовой в зоне бедствия» 23.03.2017 и «Земля под ногами горит» (продолжение первого) 18.05.2017	Репортаж; аналитическая корреспонденция	Нанесение ущерба экологии и здоровью людей	<u>Темы</u> : законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности; загрязнение окружающей среды и неблагоприятное воздействие на экосистемы и здоровье людей.	Нейтральная	По одной тематической фотографии к каждой публикации	Расследовательский материал в двух частях; победитель в номинации печать и интернет-издание за 2017 год; подробный анализ представлен во 2 главе диссертационного исследования
29	Александр Бузулукский «Как жители и предприятия Тольятти влияют на воду в Самаре?» 31.08.2017	Расширенная заметка	Очистка стоков	Здесь опосредованно затронута <u>тема</u> концепции устойчивого развития, гармонично сочетающей экономический рост, экологическую устойчивость и социальное благополучие.	Позитивная	1) 17 фотографий (стоки, лаборатория, люди в форме «СИБУРа») 2) Инфографика «Схема водоподготовки и очистки стоков г. Самара» (при том,	Заметка акцентирует внимание на очистке стоков тольяттинскими предприятиями, из-за чего походит на PR-текст.

						что в заметке говорят о тольяттинских предприятиях)	
30	Алексей Дмитренко «Почему браконьеры продолжают безнаказанно промышленять на самарских реках» 05.09.2017	Аналитическая статья	Браконьерство; противодействие правосудию	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности. <u>Идея:</u> бороться с браконьерами некому.	Негативная, но автор не нагнетает	1) Пять фотографий 2) Гиперссылка	Автор объясняет, почему большинство браконьеров остаются безнаказанными, приводит в пример двух оперативников – незаконно отстраненных от службы, подводит читателя к мысли о «заговоре браконьерского лобби», но не углубляется в это. Фактической информации не достает, чтобы восстановить картину, проблема рассмотрена с одной стороны. Также автор не скрывает своей симпатии к обозначенным оперативникам.
31	Анна Кичемаева «Убрали незаконную свалку» 16.05.2017 «Устранили еще одну свалку» 17.05.2017 «Ликвидировали свалку» 25.05.2017 «Убрали свалку у	Серия информационных заметок	Ликвидация свалок	<u>Тема:</u> необходимость участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем.	Нейтральная	Каждая публикация сопровождается фотографией (не самого лучшего качества: две из пяти – сняты на телефон)	Короткие заметки. Все – про уборки при участии тольяттинских предприятий. В одной из заметок указаны контакты, кому можно сообщить о фактах организации незаконных свалок – эта заметка имеет социальную

	гаражей» 18.09.2017 «Ликвидация крупной свалки» 06.10. 2017						значимость, поскольку дает людям возможность поучаствовать в решении проблемы.
32	Светлана Еременко «Проблема на поверхности» 17.04.2017	Аналитическая статья	Состояние городских коммуникаций; качество воды; загрязнение реки	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Негативная	Инфографика «Неочищенные поверхностные стоки не лучшим образом сказываются на качестве воды, которую мы пьём»	Факты и выводы согласованы, много фактической информации, имеются оценки экспертов. В цитатах экспертов есть спецтермины, которая редакция поясняет. Публикация проблемная, решить проблему может администрация, но откладывает её решение на годы.
33	СаниеБариева «Количество выбросов в Тольятти занижается намеренно?» 26.09.2017	Статья	Удушливый смог	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности. <u>Идея:</u> правду от жителей скрывают.	Негативная	Фотография с другого интернет- портала, где указано «фото предоставлено очевидцем»	Автор отрицает версию, выдвинутую большинством СМИ, противопоставляет свои выводы оценкам экспертов; подменяет факты эмоциональными выдержками из комментариев жителей к петиции на сайте change.org. Текст содержит фактические ошибки, ничем не подтвержденные выводы.
34	Наталья Шемякина «Промзона отреагировала на	Аналитическая статья	Удушливый смог; состояние воздуха	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы	Сдержанная, нейтральная; под конец	Фотография с людьми в спецодежде с	Преподносимая версия сходится с версией большинства СМИ;

	жалобы горожан» 28.08.2017			обеспечения экологической безопасности. <u>Идея:</u> о жизни и здоровье горожан заботятся	публикация приобретает резкий тон	логотипом «СИБУРа»	много фактической информации, аргументация убедительна, факты и выводы согласованы; публикация дает понять, что власти готовы защищать права горожан, а предприятия – принимать меры; есть рекомендации жителям. Минусы публикации: – анонимность источников информации; – уделено много времени «обелению» промзоны, из-за чего публикация производит впечатление ангажированной.
35	Анна Крюкова «Экология ждет от нас защиты» 31.01.2017	Информационный отчет	Экологические инициативы	Затронуты следующие <u>темы</u> : – законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности; – необходимость участия общественности и роль каждого человека в решении экологических проблем.	Позитивная	Одна фотография со спикером	Позитивная, побуждающая речь к соучастию спикера; авторские оценки не выражены.
36	Анна Соколова «В Тольятти стартовал проект «Город – друг»» 13.03.2017 «Женщины Самарской Луки	Три информационных отчета, последнее – интервью	Экологические инициативы; краеведение; восстановление леса	Затронуты <u>темы</u> значения образования и просвещения в области экологии и законодательных, экономических и организационных методов обеспечения экологической	Скорее позитивная	Фотографии с мероприятий	Информационные материалы, авторские оценки не выражены. Наибольший потенциал для реализации культурно-просветительской

	<p>были воинственными, а мужчины хорошо пели» 20.02.2017 «Экологи: Лес в городе – это лес-смертник» 22.03.2017 «Юрий Роцевский: Не факт, что те, кто помогают сажать деревья, всегда делают добро» 24.03.2017</p>			безопасности.			функции имеет интервью с экологом.
37	<p>Ольга Тебенкова «Экопросвещение в Тольятти: опыт и перспективы» 26.10.2017</p>	Информационный отчет	Экологические инициативы	Затронуты <u>темы</u> значения образования и просвещения в области экологии и необходимости участия общественности и роли каждого человека в решении экологических проблем.	Нейтральная	Фотографии с мероприятия	Язык публикации сухой, авторские оценки не выражены. Реализуется социально-бытовая функция посредством упоминания сайта, где можно узнать о том, куда сдавать опасные отходы.
38	<p>Екатерина Коновалова «Зеленые елочки или черные поросята?» 03.02.2017</p>	Расширенная заметка	Ликвидация свалок	<u>Тема:</u> законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности. <u>Идея:</u> с несанкционированными свалками борются.	Нейтральная	Фотография с круглым столом на фоне карты с метками	Язык сухой. Публикация внушает доверие за счет слов о том, что активисты и чиновники стараются решить проблему, прилагают к этому усилия. К сожалению, дальше обнаружения свалок и штрафов решение проблемы не заходит: так, о запланированном

							проекте по созданию комбината по сортировке и переработке ТБО говорится, что «дело повисло».
39	Марина Куцина «Дождемся ли павлинов?» 29.03.2017	Интервью	Популяция птиц, браконьерство; взаимодействие людей и животных	Косвенно затронута <u>тема</u> необходимости участия общественности и роли каждого человека в решении экологических проблем.	Нейтральная	Фотография с охотниками, отстреливающими уток	Релевантность текста обусловлена поднятой проблемой взаимодействия людей и городских птиц.
40	Ксения Бахтина «Спаси и сохрани природу» 17.08.2017	Аналитическая корреспонденция	Состояние окружающей среды	Затронуты следующие <u>темы</u> : – экологические проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью человека; – законодательные, экономические и организационные методы обеспечения экологической безопасности.	Нейтральная	Фотография стального моста над г. Стрельная	Публикация начинается как отчет с мероприятия, затем речь спикера перебивается вставками про деятельность властей. Структура ломанная: текст разбит на подзаголовки – в каждом раскрывается своя подтема; между собой части текста идейно и тематически не перекликаются.

Логические схемы публикаций.

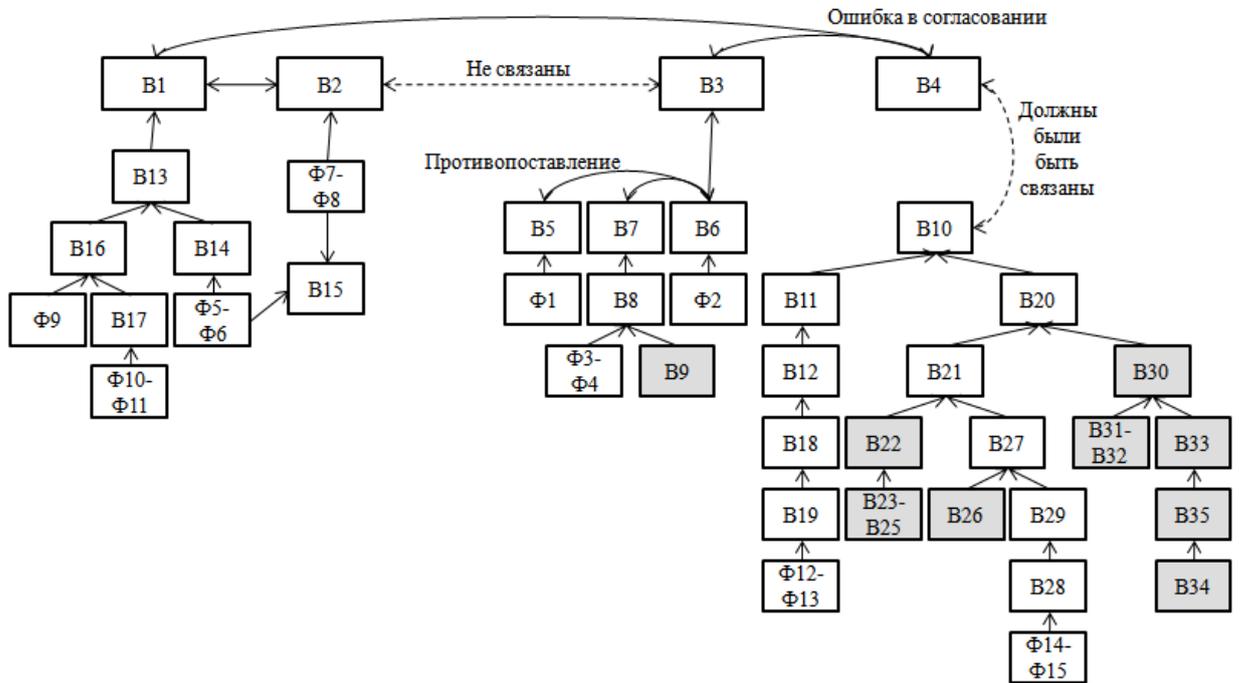


Рис. 1. Логическая схема публикации «Отходы без доходов»

Ольги Мокшиной.

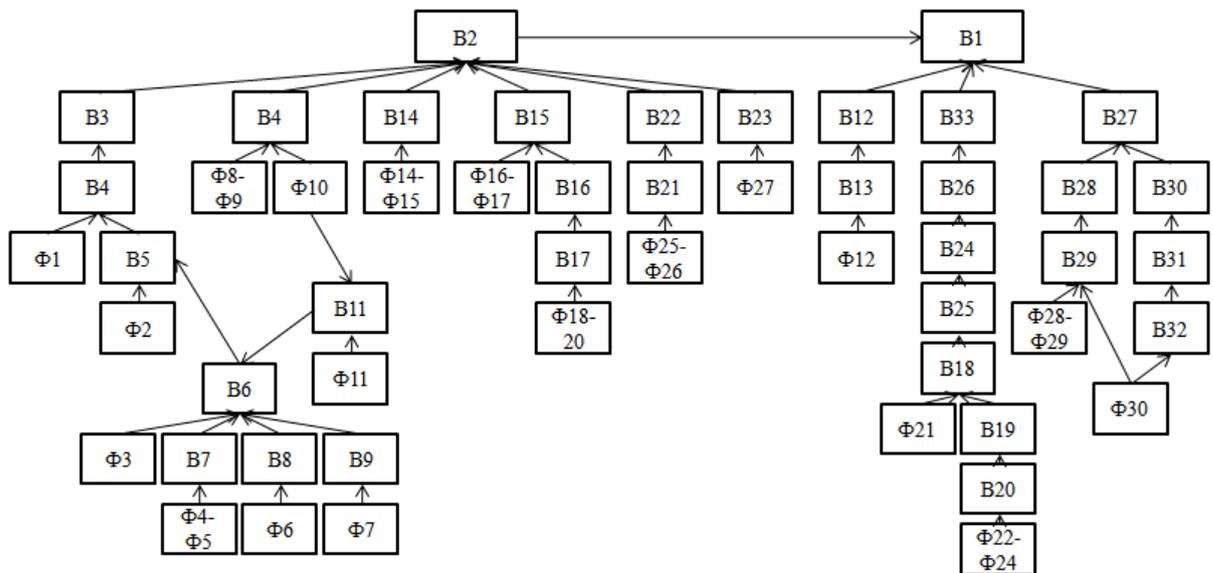


Рис. 2. Логическая схема публикации «Есть вода, да не та»

Ирины Шабалиной

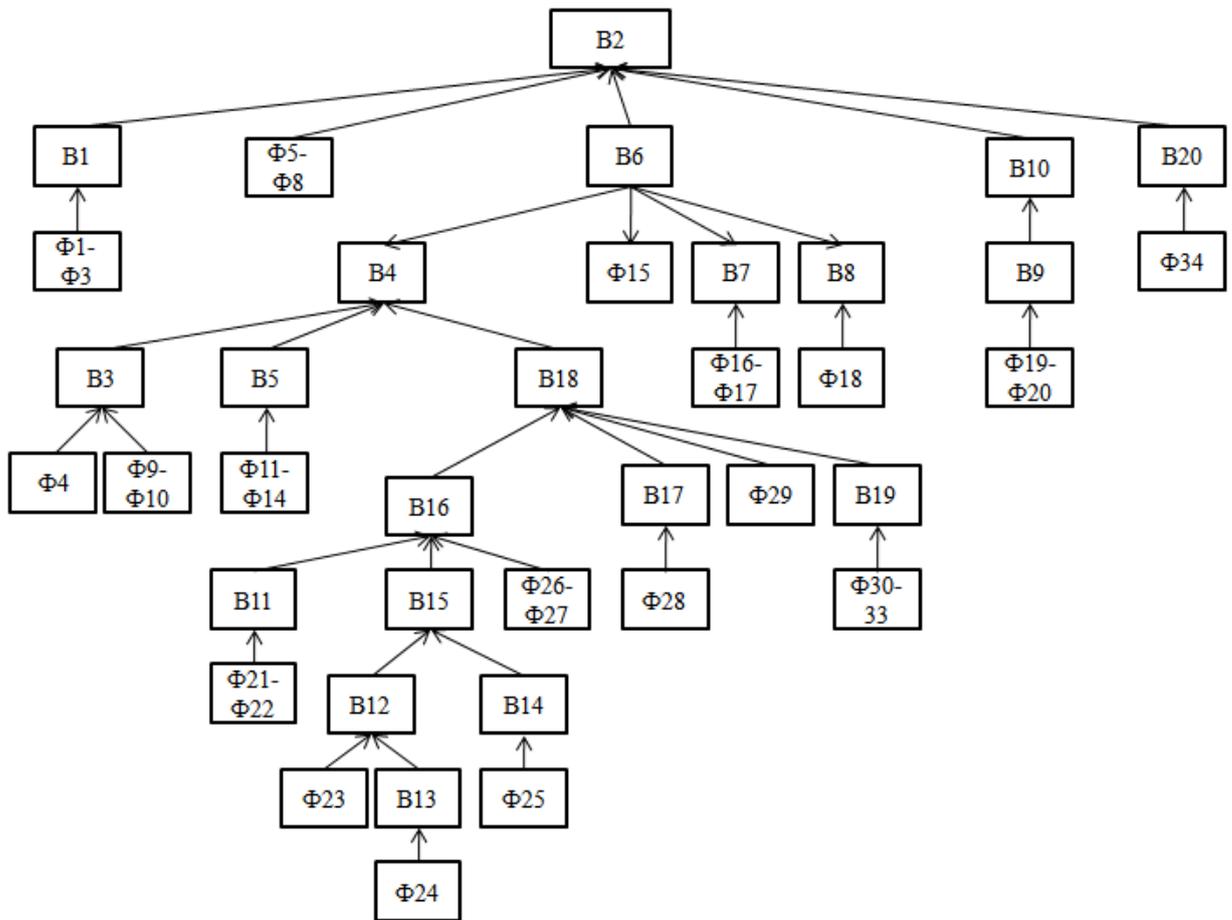


Рис. 3. Логическая схема публикации «Уже не река, а катастрофа?»

Светланы Еременко

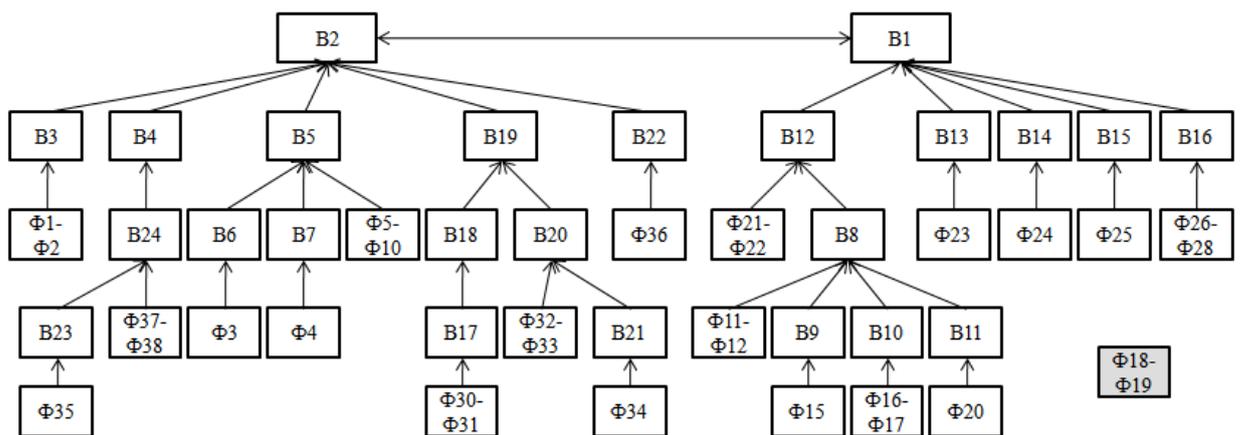


Рис. 4. Логическая схема публикации «Как мусор превратить в деньги»

Светланы Еременко

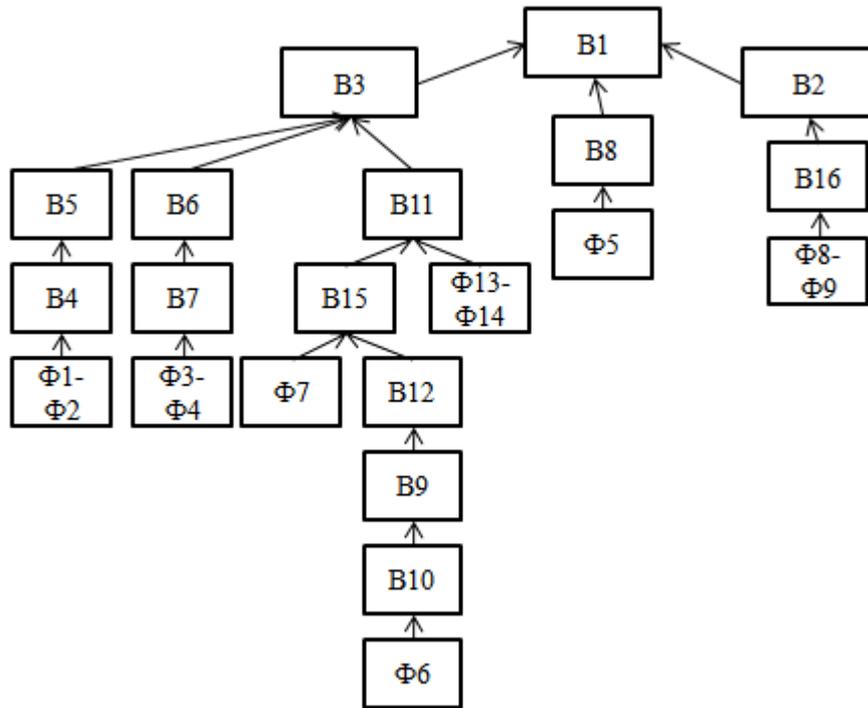


Рис. 5. Логическая схема публикации «...И скот восстанет из могил»

Дмитрия Щипанова

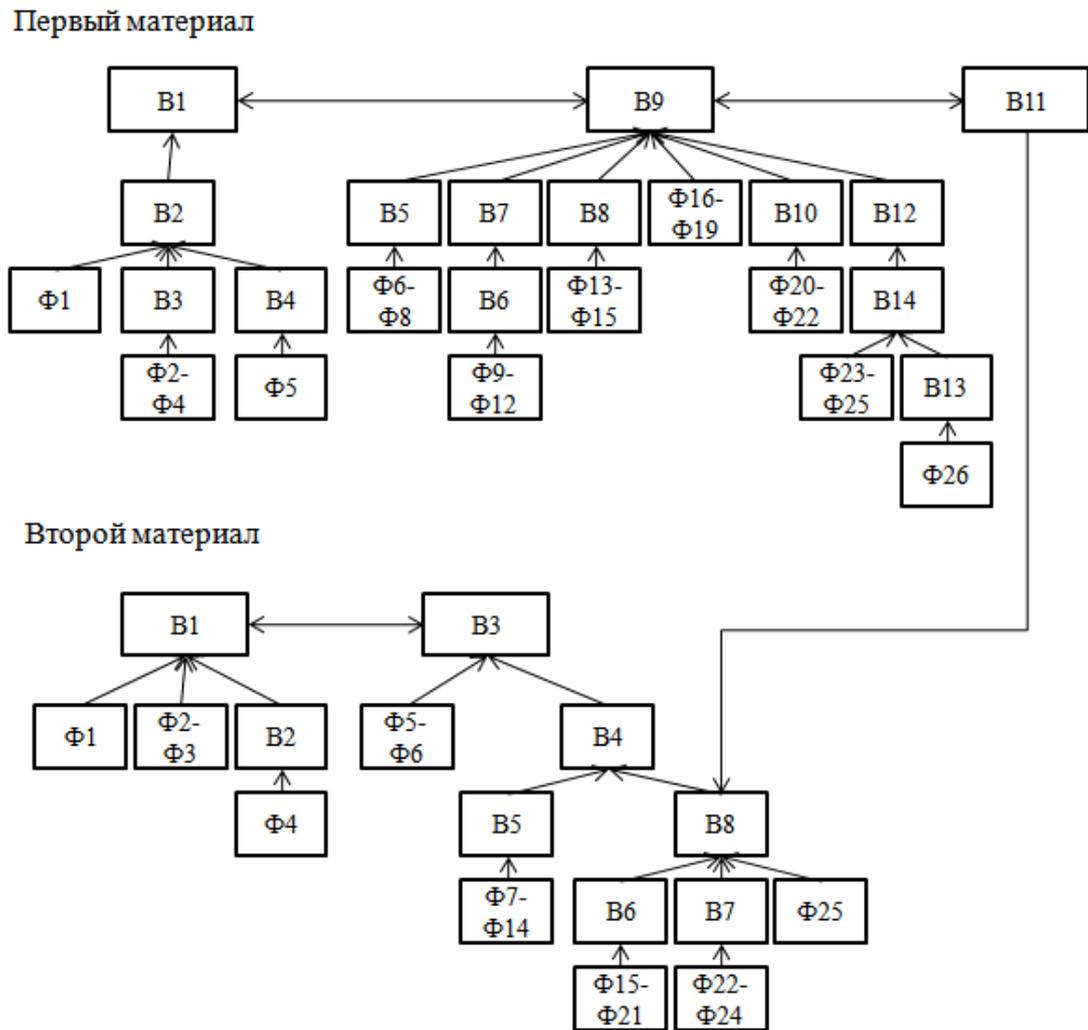


Рис. 6. Логическая схема связанных публикаций «Шлюзовой в зоне бедствия» и «Земля под ногами горит» (продолжение первой)
Юлии Минаевой