

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование личностных универсальных учебных действий у
младших школьников на уроках литературного чтения»

Студентка

А.В. Кандалова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.А. Сундеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	6
1.1. Проблема формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников в психологии и педагогике	6
1.2. Условия формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.....	14
Выводы по первой главе.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	25
2.1. Выявление уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников.....	25
2.2. Реализация педагогической работы по формированию личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения	38
2.3. Динамика сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников.....	49
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

В связи с введением ФГОС в современных российских школах произошло изменение требований к профессиональной деятельности педагога начальной школы. Необходимость этих изменений обусловливается усовершенствованием образовательного процесса, направленного на наиболее ускоренное и эффективное достижение успехов общекультурного, личностного и познавательного развития детей [48].

Отличительной особенностью новых государственных стандартов НОО второго поколения следует назвать их ориентацию на универсальные учебные действия (УУД). Простая передача учителем знаний, умений и навыков учителя ученику сменилась развитием способности ученика к самостоятельной постановке учебных целей, проектированию путей их реализации, контролю и оценке свои достижений. Иначе говоря, приоритетная цель школьного образования состоит в формировании умения учиться.

В основе концепции развития универсальных учебных действий лежит системно-деятельностный подход Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, разработанный группой таких авторов как: Г.В. Бурменский, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов под руководством А.Г. Асмолова.

Определение личностной готовности ребенка к обучению в школе в начале школьного обучения зависит от личностных универсальных учебных действий самоопределения, смыслообразования и нравственно–этической ориентации.

Наиболее подходящая дисциплина, позволяющая формировать личностные универсальные учебные действия - литературное чтение, так как ключевые направления учебного предмета «Литературное чтение» составляют:

1. формирование навыков по правильному, выразительному и сознательному чтению, чтению вслух и про себя, позволяющих развивать у младших школьников коммуникативно-речевые умения;

2. приобщение к процессу чтения художественной литературы с ее нравственно-духовными и эстетическими ценностями направлено на формирование у младших школьников нравственно-эстетического отношения к людям и окружающему миру;

3. формирование у начинающего читателя интереса к книге, включая историю ее создания.

Проблема исследования заключается в выявлении педагогических условий, обеспечивающих формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Объектом исследования является процесс формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Предметом исследования являются условия формирования универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально подтвердить условия формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения будет проходить эффективней при следующих условиях:

- создание проблемных ситуаций, активизацию творческого отношения учащихся к учебе;
- стимулирование активности и познавательной инициативы ребенка;
- формирование рефлексивного отношения школьника к учению и личностного смысла учения.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

2. Выявить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Создать условия для формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Доказать эффективность формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Практическая значимость заключается в том, что разработанные условия способствуют формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Методы исследования:

– Теоретические (анализ психолого-педагогической, учебно-методической литературы);

– Эмпирические методы (анкетирование, наблюдение, беседа, опрос, эксперимент).

База исследования: ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани Самарской области в 3 «А» и 3 «Б» классах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1. Проблема формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников в психологии и педагогике

Широкое значение термина «универсальные учебные действия», согласно точки зрения А.Г. Асмолова, состоит в умении учиться, т. е. способности субъекта саморазвиваться и самосовершенствоваться через сознательное и активное присвоение нового социального опыта [3, с.77].

Более узкое (собственно психологическое) значение этого термина, по мнению М.Н. Бусовой, состоит в совокупности способов действия учащегося (включая связанные с ними навыки учебной работы), позволяющих обеспечить процесс самостоятельного усвоения новых знаний, формирования умений, вместе с его организацией [10, с.44].

Способность учащегося к самостоятельному успешному усвоению новых знаний, формированию умений и компетентностей вместе с самостоятельной организацией этого процесса, называемая умением учиться, может быть обеспечена возможностью универсальных учебных действий как обобщенных действий, способных открывать учащимся перспективы широко ориентироваться не только в разнообразных предметных областях, но и в построении самой учебной деятельности, состоящей из осознания ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Таким образом, чтобы достичь умения учиться, школьникам необходимо полноценно освоить все компоненты учебной деятельности, включая наличие: 1) познавательных и учебных мотивов; 2) учебной цели; 3) учебной задачи; 4) учебных действий и операций (ориентировки, преобразования материала, контроля и оценки). Умение учиться является существенным фактором, позволяющим повысить эффективность, с которой

учащиеся осваивают предметные знания, формируют умения и компетенции, образ мира и ценностно-смысловые основания личностного морального выбора.

Проявление универсального характера учебных действий состоит в их надпредметном, метапредметном характере, их обеспечении целостности в общекультурном, личностном и познавательном развитии и саморазвитии личности; обеспечении преемственности всех ступеней образовательного процесса; образовании основы, на которой организуется и регулируется любая деятельность учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальными учебными действиями обеспечиваются этапы, на которых усваивается учебное содержание и формирование психологических способностей учащегося.

Основные виды универсальных учебных действий, в соответствии с ключевыми целями общего образования, делятся на четыре блока, состоящие из:

- 1) личностного;
- 2) регулятивного (включающего также действия саморегуляции);
- 3) познавательного;
- 4) коммуникативного [11, с.40].

Личностными действиями обеспечивается ценностно-смысловая ориентация учащихся, состоящая из знаний моральных норм, умения соотнести поступок и событие с устоявшимися этическими принципами, умения осуществлять выделение нравственного аспекта поведения, и ориентация относительно социальных ролей и межличностных отношений. Выделяется наличие трех видов личностных УУД, состоящих из личностного, профессионального, жизненного самоопределения; смыслообразования (учащиеся соотносят цель учебной деятельности и ее мотив); нравственно – этической ориентации.

А.Г. Асмолов полагает, что определение личностной готовности ребенка к обучению в школе на пороге школьного обучения зависит от личностных

универсальных учебных действий по самоопределению, смыслообразованию и нравственно-этической ориентации [4, с.73].

Личностную готовность образует мотивационная и коммуникативная готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональная зрелость ребенка. Мотивационная готовность первоклассника определяется сформированностью социальных мотивов, когда ребенок стремится достичь социально значимый статус, испытывает потребность социального признания, мотивирован на социальный долг, а также учебных и познавательных мотивов.

Квинтэссенция личностной готовности к школе состоит в сформированности внутренней позиции, это готовность ребенка к принятию новой социальной позиции и роли ученика, которая предполагает высокую учебно-познавательную мотивацию. По мнению Л.И. Божович, внутреннюю позицию школьника следует определять в качестве возрастной формы самоопределения, характерной для старшего дошкольного возраста [9, с.157].

В исследованиях М.Р. Гинзбурга, Н.И. Гуткиной, В.В. Давыдова, А.З. Зака, Т.А. Нежновой, К.Н. Поливановой, Д.Б. Эльконина были изучены вопросы отношения к школе и процессу обучения, поведения в ходе учебной деятельности, позволяющие дать характеристику сформированности внутренней позиции школьника. Исследования позволили выявить сложную динамику, отражающую формирование внутренней позиции школьника и преобразующуюся в мотивационно-смысловую сферу и в отношение к школьным предметам.

По мнению Э. Эриксона, Р. Хевигхерста, Р. Бернса, И.С. Кона, М.Р. Гинзбурга, Н.С. Пряжникова и других исследователей, самоопределение составляет ключевую задачу развития в юношеском возрасте. Однако уже с самого раннего возраста формирование личности ребенка подготавливает успешность в будущем жизненном и профессиональном самоопределении. Младший школьный возраст характеризуется развитием Я-концепции и

основ идентичности личности, включая в первую очередь, социальную идентичность (семейную, этническую, гражданскую, групповую).

Рассмотрим процесс становления основы идентичности, Я-концепции и самооценки, являющихся результатом личностного действия самоопределения и определим роль, которую они играют в образовательном процессе.

Определение «Я» через указанные формы (самоопределение) порождает систему смыслов, которые отражаются в отношении ребенка к обучению в школе, своей семье, сверстникам, включая себя самого и социальный мир. В данном контексте смысловой ориентации школьника наиболее показательной следует назвать мотивацию учения. Для начальной школы М.В. Матюхиной выделены две группы мотивов:

1) учебные и познавательные мотивы, к ним относится собственно учебная деятельность и ее прямой продукт, сам развивающийся субъект учебной деятельности;

2) социальные, позиционные мотивы, включая статусные, узколичностные, к которым относится косвенный продукт учения [28, с.38].

Д.Б. Эльконин [54], В.В. Давыдов [18], А.К. Маркова [29] отмечают, тесную связь формирования широких познавательных мотивов учения у младших школьников и усвоения теоретических знаний, ориентации к обобщенным способам действий. Ключевой фактор, определяющий мотивационный профиль учащихся состоит в содержании и формах, в которых организуется учебная деятельность и учебное сотрудничество. Если сочетаются познавательные, учебные, социальные мотивы и мотивация достижения то можно говорить об адекватной системе мотивов для начальной школы.

Гражданская идентичность возникает, если личность осознает свою принадлежность к сообществу граждан, проживающих в определенном государстве на общекультурной основе. Структуру гражданской идентичности образует наличие:

- когнитивного компонента (знаний о принадлежности к определенной социальной общности);
- ценностно-смыслового компонента (позитивного, негативного или двойственного отношения к принадлежности);
- эмоционального компонента (принятия или неприятия своей принадлежности);
- деятельностного компонента (поведенческого — гражданской активности) [36, с.17].

Самооценка образует ядро самосознания личности, выступает в качестве системы, содержащей оценки и представления о себе, качествах и возможностях личности, ее месте в мире и в отношениях с другими людьми. По мнению В.С. Мухиной, существует ряд структурных компонентов самосознания, отличающихся наличием физического облика; имени, пола путем реализации притязаний ребенка на признание их в прошлом, настоящем и будущем; развитии рефлексии, обучения навыкам общения в позитивном стиле [30, с.33].

М.И. Лисина в структуре самосознания ребенка выделяет наличие ядерной части, к которой относится общая самооценка, состоящая из целостного отношения ребенка к самому себе, и периферия, образующаяся из представления об отдельных качествах личности. Традиционно структура самооценки состоит из общей самооценки (самоотношения, образа «Я», самоуважения, силы «Я») и частных конкретных самооценок. Благодаря анализу самооценки были выделены структурные компоненты, включающие реальную самооценку («Я-реальное»), идеальную самооценку («Я-идеальное»), зеркальную самооценку (самооценку, ожидаемую от других, то, каким меня видят другие в моем представлении). К характеристикам самооценки следует отнести наличие уровня (высоты самооценки), адекватности (обоснованности), устойчивости, рефлексивности. Состав самооценки образует разделение содержательного представления ребенка о

себе и своих свойствах (конкретных самооценок) и самоотношения (оценочного компонента самооценки) [26, с.214].

В исследованиях А.В. Захаровой [23], Д.И. Фельдштейна [49] доказана важная роль учебной деятельности, влияющей на развитие самооценки в период начального образования. Результат начального образования состоит в становлении ребенка как субъекта учебной деятельности, который способен к определению границ своего незнания и обращению к взрослому за помощью.

В работах Г.А. Цукерман доказано влияние участия самого ученика в процессе оценивания, выработке критериев оценки и их применения к разным ситуациям на развитие рефлексивной самооценки. Если ребенок умеет фиксировать свои изменения и понимает их, то возникает необходимая составляющая, обуславливающая становление способности ребенка к управлению своей деятельностью, напрямую связанная с регулятивными действиями [50, с.65].

Условие развития личностной саморегуляции, являющейся важным видом регулятивных действий и коммуникативных действий в младшем школьном возрасте, состоит в необходимости развивать самооценку и личностное действие оценивания.

Обеспечивает личностную саморегуляцию, основанную на самооценке школьника, включенность в мотивационно-смысловую сферу личности, формирование рефлексивного отношения к себе в процессе учебной деятельности, нравственно-этическое оценивание учащимся своих действий, опираясь на усвоение системы нравственных норм; развитие мышления, позволяющее осуществлять дифференцирование самооценки по содержанию.

Нравственно-этическая ориентация состоит в выборе действия, если существует моральный конфликт, и характеризуется следующими компонентами: 1) выделением морального содержания ситуации (моральные нормы, лежащие в основе моральной дилеммы); 2) ориентацией на мотивы

поступка участников дилеммы, позволяющей ребенку взглянуть на ситуацию нарушения нормы с нескольких сторон; 3) ориентацией на процесс выделения, идентификации моральных чувств и их осознания [52, с.30].

К критериям сформированности нравственно-этической ориентации выделенным А.Г. Асмоловым, следует отнести:

- структуру ценностного сознания;
- уровень, на котором развито моральное сознание;
- присвоение моральных норм, которые выступают в виде регуляторов морального поведения;
- полноту ориентации учащихся относительно морального содержания ситуации, действия, моральной дилеммы, при которой требуется осуществить моральный выбор [3, с.49].

Определяет процесс формирования морального действия, как и любого другого, полнота ориентации учащегося на условия, которые должны быть существенными, чтобы решить моральную дилемму и осуществить моральный выбор. Рост моральной компетентности младших школьников зависит от планомерного, целенаправленного формирования универсального действия по нравственно-этическому ориентированию. Необходимое условие, обеспечивающее успешность любой программы по моральному развитию учащихся состоит в учете ценностно-смысловой, эмоциональной стороны морального действия.

На основании проведенного анализа психолого-педагогических исследований содержания личностных универсальных учебных действий сформулируем ряд основных характеристик, описывающих личностное развитие учащихся начальной школы.

А) Самоопределение выражается в:

1. Формировании основ гражданской идентичности личности, которое образуют:

- чувство сопричастности своей Родине, народу и истории, гордость за них, ответственность человека за благосостояние общества;

– этническая принадлежность и ее осознание, культурная идентичность, в основе которой лежит осознание «Я» как гражданина России.

2. Формировании картины мира культуры, являющегося порождением трудовой предметно-преобразующей деятельности человека путем ознакомления с миром профессий, включая их социальную значимость и содержание.

3. В развитии Я-концепции и самооценки личности посредством формирования адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

Б) Смыслообразование выражается в формировании ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности, основу которых составляет:

- развитие познавательных интересов, учебных мотивов;
- формирование мотивов достижения, включая социальное признание;
- мотив, реализующий потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

В) Нравственно-этическую ориентацию образует:

- единый, целостный образ мира с учетом разнообразия культур, национальностей, религий; отказ делить на «своих» и «чужих»; принятие истории и культуры других народов, наличие толерантности;
- ориентация относительно нравственного содержания и смысла не только собственных поступков, но и поступков окружающих людей, этические чувства (стыд, вина, совесть), являющихся регуляторами морального поведения;
- осведомленность об основных моральных нормах (справедливом распределении, взаимопомощи, правдивости, честности, ответственности);
- умение выделять нравственное содержание поступков, основываясь на различении конвенциональных, персональных и моральных норм;
- становление моральной самооценки [19, с.171].

Критерии сформированности личностных УУД:

- 1) наличие структуры ценностного сознания;
- 2) уровень развития морального сознания;
- 3) присвоение моральных норм - регуляторов морального поведения;
- 4) полнота ориентации учащихся относительно морального содержания ситуации, действия, моральной дилеммы, в которых требуется осуществить моральный выбор.

Сегодня образовательный процесс должен обеспечивать формирование УУД в процессе изучения любого учебного предмета. Однако отдельной дисциплиной могут обеспечиваться определенные условия для формирования УУД, что определяется содержанием и организацией способа изучения этого предмета учащимися.

1.2. Условия формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения

Литературное чтение следует отнести к одному из основных предметов в начальной школе, от успешности изучения которого зависит результативность обучения по остальным предметам, имеющимся в учебном плане. Литературное чтение является не только предметом, способным обеспечить функциональный навык чтения, но возможностью получить более широкое литературное образование младшего школьника. Литературное чтение развивает у учащегося читательский кругозор, формирует эмоционально-волевые и нравственные качества ребёнка, развивает культуру восприятия художественного текста [40, с.11].

Рассмотрим условия, способствующие формированию личностных универсальных учебных действий у учащихся на уроках литературного чтения, опираясь на выделенные в первой главе личностные универсальные учебные действия по самоопределению, смыслообразованию и нравственно-этической ориентации.

Специфическая форма самоопределения, характерная для младшего школьного возраста состоит в формировании основ гражданской идентичности личности. Литературное чтение представляет собой осмысленную, творческую духовную деятельность, благодаря которой учащиеся осваивают идейно-нравственное содержание художественной литературы, развивают эстетическое восприятие. Важнейшая функция восприятия художественной литературы состоит в трансляции духовного нравственного опыта общества посредством коммуникации системы, включающей социальные «личностные смыслы», раскрывающие нравственное значение поступков, который совершают «герои» литературных произведений. Для дошкольного и начального образования важное средство организации, обеспечивающее понимание авторской позиции, отношение автора к героям произведения и отображаемую действительность, образует выразительное чтение. Особую роль в процессе формирования гражданской идентичности следует отвести сказке как культурному архетипу, посредством которого ребенок постигает пространство исторического и культурного наследия страны, народа, у него формируется картина мира и система ценностных предпочтений [44, с.69].

Литературное чтение, будучи осмысленной, творческой духовной деятельностью, позволяет учащимся осваивать идейно-нравственное содержание художественной литературы, развивать эстетическое восприятие и формировать на этой основе образ России, как интегрирующее ядро формирования гражданской идентичности и патриотизма. Обеспечивать процесс формирования гражданской идентичности в ходе изучения учебного предмета «Литературное чтение» возможно, если:

- развивать смыслообразование, прослеживая «судьбу героя» и ориентируя учащегося, который изучает личностные смыслы и общечеловеческий нравственный опыт;

- способствовать самоопределению и самопознанию, сравнивая «Я» и героев литературных произведений, используя эмоционально-действенную идентификацию;
- формировать основы гражданской идентичности, знакомя учащихся, с тем, какое героическое историческое прошлое имеет России и стимулируя их переживать гордость и эмоциональную сопричастность подвигам и достижениям ее граждан;
- формировать эстетические ценности и на их основе эстетические критерии;
- формировать действия по нравственно-этическому оцениванию, выявляя моральное содержание и нравственное значение действий персонажей;
- учить эмоционально-личностной децентрации, отождествляя себя с героями произведения, соотнося и сопоставляя их позиции, взгляды и мнения;
- формировать мотивационно-смысловую и операциональную основы компетентного общения и развивать готовность к сотрудничеству со сверстниками и взрослыми [45, с.89].

Действие самоопределения зависит от формирования Я-концепции первоклассника. Самооценку и Я-концепцию формируют оценки людей, которые окружают ребенка, что способствует появлению представления о себе и своих возможностях, самопринятия, самоуважения, внутренней позиции школьника. В основе формирования этих личностных лежит анализ содержания произведений курса литературного чтения. В качестве продолжения этой работы у детей формируется самостоятельность и личная ответственность за свои поступки, они начинают осознавать ответственность человека за общее благополучие. Формированию этого вида УУД могут способствовать вопросы и задания, направленные на выявление личной

позиции школьника, его оценочных суждений. А формирование эстетических и гуманистических представлений зависит от поэтических произведений.

Выделим условия, направленные на формирование адекватной самооценки на уроках литературного чтения:

- обеспечить успешность в учебе, организовав ориентировку ученика в учебном содержании и усвоение системы научных понятий;
- создать положительную обратную связь вместе с положительным подкреплением усилий учеников посредством адекватной системы оценивания учителем; отказаться от негативных оценок. Под адекватной системой оценивания следует понимать наличие адекватного описания степени достижения учащимся учебной цели, допущенных ошибок, их причин, способов преодоления ошибок и исключение прямых оценок личности самого ученика;
- стимулировать активность и познавательную инициативу ребенка, исключить жесткий контроль в обучении;
- ориентировать учеников на обусловленность неуспеха недостаточностью усилий, и перенести акцент на чувство ответственности учащегося;
- формировать адекватные реакции учеников относительно неуспеха и поощрять усилия по преодолению трудностей; развивать проблемно ориентированный способ совладания с трудными ситуациями;
- ориентировать учителей в обязательном порядке учитывать индивидуально-психологические особенности учащихся вместе с зоной ближайшего развития [37, с.21].

Для развития самоопределения и самопознания на основе сравнения «я» с героями литературных произведений с использованием эмоционально-действенной идентификации можно использовать задания следующего типа:

- предложить ребенку представить себя в подобной ситуации и рассказать о своих возможных действиях;

- предложить вспомнить из своей жизни случай превращения тайного в явное и рассказать об этом;
- сформулировать наиболее важную для себя мысль из последней главы ты.

Как уже говорилось выше, смыслообразованием является процесс формирования ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности, в основе которых лежат познавательные интересы, учебные мотивы. Чтобы развивать учебные и познавательные мотивы в начальной школе, учитель должен организовать на уроках литературного чтения следующие условия:

- создавать проблемные ситуации, активизировать творческое отношение учащихся к учебе;
- формировать рефлексивное отношение школьника к учению и личностный смысл учения, ребенок должен осознать учебную цель и связь последовательности задач с конечной целью;
- обеспечить учеников необходимыми средствами, чтобы решать задачи, оценивать знания учащегося, учитывая его новые достижения;
- организовать в разнообразных формах совместную учебную деятельность, учебное сотрудничество [32, с.40].

Чтобы развивать детскую любознательность, потребность самостоятельно познавать окружающий мир, познавательную активность и инициативность в начальной школе, необходимо создать развивающую образовательную среду, стимулирующую активные формы познания в виде наблюдения, опытов, обсуждения разных мнений, предположений, учебного диалога и пр. Младший школьник на уроке литературного чтения должен быть обеспечен условиями, чтобы развивать рефлексия, т.е. осознание и оценивание своих мыслей и действий как бы со стороны, соотнесение результата деятельности с поставленной целью, определение своего знания и незнания и др. Способность к рефлексии является важным качеством, благодаря которому определяется социальная роль ребенка как ученика, школьника, задается вектор на саморазвитие.

Для формирования смыслообразования путем прослеживания «судьбы героя» можно использовать ряд следующих заданий:

- предложить ребенку подумать, зачем человек должен уметь читать и задать этот вопрос своим родным;
- спросить у ребенка для чего или для кого он учится.

В учебных предметах гуманитарного цикла, особенно в «Литературном чтении», видится наиболее адекватное средство формирования универсального действия нравственно-этической ориентации. Существенным значением наделены формы, в которых организуется совместная деятельность и учебное сотрудничество учащихся, открывающих зону ближайшего развития морального сознания.

Нравственно-этическая ориентация, ее развитие зависит от чтения, фактически, любых художественных произведений, имеющих эпическую форму. Эти вопросы освещаются целыми разделами учебников по чтению.

Морально-этическая ориентация и нравственная оценка состоит в: действиях нравственно-этического оценивания, выявляя моральное содержание и нравственное значение действий персонажей, формировании нравственной позиции учащихся, чему способствует эмпатия и сопереживание; формировании эстетических чувств. В пример можно привести ряд заданий:

- попросить ребенка подобрать слова, выражающие главную мысль рассказа;
- раскрыть значение выражения «быть настоящим человеком»;
- подумать, кого ребенок может назвать другом;
- предложить написать рассказ или стихотворение о своем друге.

Развивать личностные универсальные учебные действия на уроках литературного чтения позволяют задания:

- 1) по интерпретации текста;
- 2) высказыванию личного отношения к прочитанному, умение аргументировать свое высказывание;
- 3) по анализу характеров и поступков героев;
- 4) по формулированию концептуальной информации, содержащейся в тексте. Для этого детей просят подвести итог, объяснить мудрость прочитанной сказки, или цель, которую поставил писатель, рассказывая своим читателям эту историю. [14].

Формирование личностных универсальных учебных действий происходит:

- в процессе формулирования учителем вопросов, направленных на создание мотивации, т.е. непосредственно на интерес, если он спрашивает учащихся о том, как бы они поступили в подобной ситуации;

- при анализе детей своих успехов, когда учитель спрашивает их за что они могут себя сегодня похвалить, это и является формированием личностных универсальных учебных действий т.е. возникает личное эмоциональное отношение учащихся к происходящему. Для этого используются вопросы: «Как вы относитесь...»; «Как вам нравится...».

Формировать личностные универсальные учебные действия на уроках литературного чтения можно в:

- проектах;
- творческих заданиях;
- мысленном воспроизведении сюжета литературного произведения;
- самооценке события, происшествия;
- дневниках достижений [13, с.76].

К приемам по формированию личностных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения относятся:

1. «Ромашка Блума», включающая шесть лепестков, на каждом которых есть определённый тип вопросов. Началом простых вопросов являются слова «Кто?», «Что?», «Где?», «Когда?», «Как?». Детей просят задать простые вопросы по тексту и дать на них ответ.

У интерпретационных (объясняющих) вопросов началом является слово «Почему?» и детей просят задать объясняющие вопросы.

Для формулирования оценочных вопросов используются слова: «Почему...хорошо, а плохо?», «Чемотличается от ...?», «Кто из героев поступил хорошо, а кто плохо?», это позволяет давать оценку тем или иным событиям, поступкам, проводить сравнения.

Типу творческих вопросов присуще наличие частицы «бы», элементов предположения, прогноза: «Что изменилось бы...», «Что будет, если....».

Началом уточняющих вопросов являются чаще всего слова «Ты так считаешь?», «Если я правильно понял, то...», они задаются с целью уточнения.

Тип практических вопросов позволяет установить взаимосвязь между теорией и практикой, они начинаются словами: «Как можно применить?», «Что можно сделать из...?», «Как бы ты поступил на месте...?».

«Ромашка» может быть использована на стадии «Вызова», на этапе постановки учениками вопросов, а затем поиска на них ответов, или на этапе «Рефлексии», чтобы обобщить полученные знания.

2. Приём «Шесть шляп». Каждая шляпа имеет свой цвет с разным значением, в соответствии с которым ребёнку дается задание.

Чувства обозначаются красной шляпой, она позволяет детям выразить свое отношение к герою.

Оптимизм обозначается жёлтой шляпой, дети могут выделить то хорошее, что хотят взять для себя из произведения.

Критик обозначается чёрной шляпой, которая указывает на плохое в поступках героев.

Управление, размышление, скрытое в синей шляпе призывает детей дать совет герою или читателю.

Учёный, обозначаемый белой шляпой, помогает узнать, чему может научить герой.

Творчество обозначается зелёной шляпой и предлагает детям продолжить рассказ.

При выполнении этого задания дети учатся высказывать своё отношение к героям, выражать свои эмоции, а также оценивать поступки в соответствии с определённой ситуацией.

3. Дай себе помочь. Учителем максимально используются ситуации, направленные на стимуляцию учеников оказать ему помощь. Ученикам,

выразившим желание, предлагается подготовить материал, который можно использовать далее на уроках, это может быть кроссворд на повторение.

4. Выход за пределы. Конструируя урок, учитель не ограничивается пределами учебника, предмета, а гармонично вплетает в ткань урока ряд последних событий, примеров из окружающей действительности, сюжетов из популярных мультфильмов.

5. Лови ошибку. В ходе объяснения материала, учителем намеренно допускаются ошибки. В качестве награды за внимание переходящую почетную шляпу Фомы Неверующего.

6. Театрализация. Разыгрывание сценок по изучаемому произведению.

7. Вопрос к тексту. Диалог с автором. Комментированное чтение. Школьники учатся выявлять подтекстовую информацию и контролировать себя по ходу чтения, задавая вопросы автору.

Задания на уроках следует сопровождать инструкцией «Сравни свою работу с работами других ребят», благодаря взаимопроверке дети учатся уважению и принятию чужого мнения, в случае его обоснованности; это повышает самооценку учащихся, формирует у них чувство собственного достоинства, учит понимать ценность своей и чужой личности [8, с.33].

Развивать личностные универсальные учебные действия помогает использование ряда образовательных технологий:

- стимулирование мотивации учения происходит посредством технологии проблемного диалога, который способствует повышению познавательного интереса; формированию самостоятельности и убеждения;
- в проектной деятельности накапливаются смыслы, оценки, отношения, позитивные поведенческие стереотипы;
- в технологии ситуативного обучения происходит формирование проявления своей позиции, нравственной оценке ситуации, принятия чужого мнения, адекватной оценки других, навыков конструктивного взаимодействия;

– личностные УУД формируются в технологии продуктивного чтения при порождении анализом текста оценочных суждений;

– формирование адекватной самооценки, саморазвития и самосовершенствования, учебной мотивации, умения ставить цели происходит посредством технологии уровневой дифференциации [1, с.97].

Выводы по первой главе

1. Личностными действиями обеспечивается ценностно-смысловая ориентация учащихся, состоящая из знаний моральных норм, умения соотнести поступок и событие с устоявшимися этическими принципами, умения осуществлять выделение нравственного аспекта поведения, и ориентация относительно социальных ролей и межличностных отношений.

По отношению к учебной деятельности выделены три вида личностных действий:

– личностное самоопределение, состоящее в самопознании, представлении о самом себе, знании о том, кто я, моих качествах, моих приоритетах. Одну из составляющих образует процесс развитие самооценки, необходимой в качестве базового компонента и сформированной к моменту поступления в школу. Еще одно направление в личностном определении - формирование основ гражданской идентичности;

– смыслообразование, т. е. учащимися могут связывать цель и учебную деятельностью с ее мотивом, т.е. результат учения и то, что побуждает деятельность, ради чего ее осуществлять;

– нравственно-этическая ориентация, включая оценку усваиваемого содержания (в основе лежат социальные и личностные ценности), обеспечивающего личностный моральный выбор.

2. Урок литературного чтения позволяет формировать ряд личностных универсальных действий:

– смыслообразование путем прослеживание «судьбы героя»;

– самоопределение и самопознание, сравнивая свое «Я» и героев литературных произведений;

– основы гражданской позиции, знакомясь с героическим историческим прошлым России.

Содержание курса «Литературное чтение» позволяет создать условия, в которых школьники могут переживать подлинность личной идентичности, возможность быть самими собой, осмысливать свои поступки и действия, воспринимая литературные произведения и определенные жизненные ситуации, что непосредственно влияет на формирование нравственных качеств личности, ответственное поведение, развитие творческих способностей, инициативности, осознание себя гражданином своей страны.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1. Выявление уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников

Экспериментальная работа была проведена на базе ГБОУ СОШ № 22, г. Сызрани Самарской области. В работе принимали участие учащиеся 3 «А» класса (20 человек - экспериментальная группа) и учащиеся «Б» класса (20 человека - контрольная группа).

Работа осуществлялась в три этапа:

Констатирующий этап включал в себя проведение диагностических методик по выявлению уровня сформированности представлений о нравственных ценностях у младших школьников.

Формирующий этап включал в себя работу по реализации выявленных педагогических условий эффективного формирования личностных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения.

Контрольный этап включал в себя повторную диагностику констатирующего этапа по тем же диагностическим методикам; подведение итогов.

Констатирующий эксперимент состоял из следующих этапов:

- изучение рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности;
- изучение мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности;
- изучение нравственных представлений учеников.

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами применялся комплекс научно-исследовательских методов:

Методы теоретического исследования: сравнительный и сопоставительный анализ;

Методы эмпирического исследования: изучений теоретической литературы, опытно-экспериментальная работа;

Диагностические методы: анкетирование, беседа, наблюдение.

Методика 1. Самоопределение. Рефлексивная самооценка учебной деятельности. Автор А.Г. Асмолов [4].

Цель - выявление рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности.

Методика позволяет дать оценку личностному действию самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик» и регулятивному действию оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: 10,5—11 лет.

Диагностика проводилась в форме фронтального письменного опроса. Учащимся было предложено свободной форме дать ответ на вопрос кого можно назвать хорошим учеником, перечислить качества хорошего ученика, ответить, считает ли ребенок себя хорошим учеником и чем он отличается от хорошего ученика, что нужно, чтобы ребенок мог уверенно сказать про себя: «Я — хороший ученик».

Критериями оценивания выступает адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Рефлексивная самооценки школьника характеризуется тремя уровнями:

1. Учеником называется только одна сфера школьной жизни.
2. Учеником называются две сферы школьной жизни.
3. Ученик называет больше двух сфер школьной жизни, может дать адекватное определение отличий «Я» от «хорошего ученика».

Выделены три уровня оценивания:

1 балл — низкий уровень рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности, учеником выделена только успеваемость.

2 балла – средний уровень рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности, учеником выделяется успеваемость и поведение.

3 балла высокий уровень рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности, учеником дается характеристика нескольких сфер; адекватно определяются задачи саморазвития, решить которые необходимо, чтобы реализовать требования роли «хороший ученик».

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в экспериментальной группе представлены в приложении 1.

Высокий уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности обнаружен у 5 учащихся (25%), которые указывают на необходимость самоизменения и саморазвития.

Средний уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности выявлен у 10 школьников (50%), которые называют только достижения.

Низкий уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности показали 5 учащихся (25%), ограничившихся только характеристикой успеваемости.

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис 1.

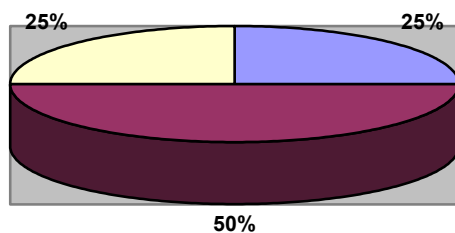


Рис. 1. Уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в экспериментальной группе

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в контрольной группе представлены в приложении 2.

Высокий уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности оказали 6 учащихся (30%). Средний уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности выявлен у 9 школьников (45%). Низкий уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности показали 5 учащихся (25%).

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис 2.

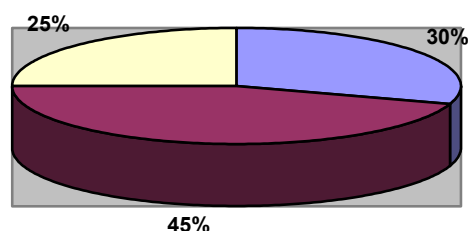


Рис. 2. Уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в контрольной группе

Сводные результаты уровня сформированности рефлексивной самооценки в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Сводные результаты уровня сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группе

Уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	25%	30%
Средний	50%	45%
Низкий	25%	25%

Методика 2. Смыслообразование. Опросник мотивации. А.Г. Асмолов [4].

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

Опросник позволяет дать оценку действию смыслообразования, направленного на установление смысла учебной деятельности для школьника.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

В опроснике содержится 27 высказываний, которые объединены в 9 шкал: 1 соответствует отметке; 2 — социальной мотивации одобрения — требованиям авторитетных лиц (стремлению заслужить одобрение или избежать наказания); 3 — познавательной мотивации; 4 — учебной мотивации; 5 — социальной мотивации — широким социальным мотивам; 6 — мотивации самоопределения в социальном аспекте; 7 — прагматической внешней утилитарной мотивации; 8 — социальной мотивации — позиционному мотиву; 9 — отрицательному отношению к учению и школе.

Ученику предлагается внимательно прочитать высказывания своих сверстников о том, зачем и для чего они учатся, а затем он должен высказаться о себе, о том, как он относится к учебе. Ученику объясняют, что с некоторыми из этих утверждений он может быть согласен, с некоторыми нет, а учащийся оценивает степень своего согласия с приведенными утверждениями по 4-балльной шкале: 4 балла — совершенно согласен; 3 — скорее согласен; 2 — скорее не согласен, чем согласен; 1 — не согласен.

Обработка результатов состоит в подсчитывании количества баллов, которые были набраны по каждой шкале с построением профиля мотивационной сферы, отражающего особенности смысловой сферы учащегося.

Уровни оценивания:

3 балла - высокий уровень мотивации, учебно-познавательная и социальная мотивация;

2 балла - средний уровень мотивации, отсутствует негативное отношение к школе, мотивация внешняя, социальная — одобрение

1 балл – низкий уровень мотивации, негативное отношение к школе

Результаты, полученные в ходе исследования мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности у детей экспериментальной группы, представлены в приложении 3

Высокий уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности обнаружен у 6 учащихся (30%), у которых преобладает учебно-познавательная и социальная мотивация.

Средний уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности выявлен у 9 школьников (45%), у которых отсутствует негативное отношение к школе, мотивация обусловлена прагматизмом и внешним одобрением.

Низкий уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности показали 5 учащихся (25%), которые резко отрицательно относятся к школе.

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис 3.

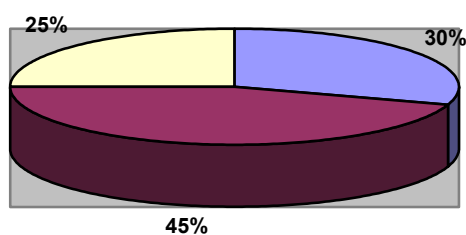


Рис. 3. Уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности в экспериментальной группе.

В контрольной группе при изучении мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности были получены следующие результаты (приложение 4).

Высокий уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности обнаружен у 7 учащихся (35%). Средний уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности выявлен у 8 школьников (40%). Низкий уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности показали 5 учащихся (25%).

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис 4.

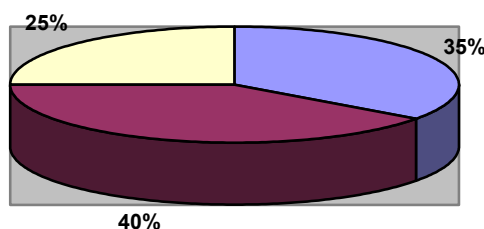


Рис. 4. Уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности в контрольной группе.

Сводные результаты уровня мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Сводные результаты мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группе

Мотивационные предпочтения школьников в учебной деятельности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	30%	35%
Средний	45%	40%
Низкий	25%	25%

Методика 3. «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой [4]. Нравственно-этическая ориентация.

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Методика позволяет оценить умение младших школьников выделять моральное содержание действий и ситуаций.

Возраст: 8-10 лет

Исследование проводилось в форме фронтального анкетирования

Детям было предложено, с учетом своего опыта, выбрать один из предложенных трех ответов к восьми разным вопросам.

Ответ А оценивается в 2 балла, ответ Б – в 1 балл, за ответ В ставится 0 баллов

12-16 баллов - высокий уровень нравственно-этической ориентации: для детей характерно наличие высоких познавательных мотивов, стремление к ориентации на интересы и потребности других людей, личность детей направлена на себя или на потребности других. Дети часто отказываются от собственных интересов в пользу интересов людей, которые нуждаются в помощи. Они четко выполняют все указания учителя, отличительными чертами являются добросовестность и ответственность, переживание по поводу неудовлетворительных оценок или замечаний педагога, стремление к совершению нравственных поступков и побуждению других. При принятии решений руководствуются нравственными нормами.

6-11 баллов - средний уровень нравственно-этической ориентации: дети достаточно благополучны в школе, однако у них ярко выражено стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Дети стараются достичь межличностной конформности и сохранить хорошие отношения. Познавательные мотивы характеризуются меньшей степенью сформированности. Они стараются поступать согласно нравственным нормам, знакомы с нравственными качествами школьников.

0-5 баллов - низкий уровень нравственно-этической ориентации: школьники не хотят посещать школу, пытаются реализовать собственные интересы без учета интересов других, стараются избежать ответственности, нравственные нормы усваиваются ими с трудом и они не испытывают

желания следовать им, характеризуются проблемным общением с одноклассниками и с учителем.

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня сформированности нравственно-этической ориентации детей экспериментальной группы представлены в приложении 5.

Высокий уровень сформированности нравственно-этической ориентации выявлен у 5 учащихся (25%), для которых характерно наличие высоких познавательных мотивов, стремление к ориентации на интересы и потребности других людей, личность детей направлена на себя или на потребности других.

Средний уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 9 учащихся (45%), для которых характерно ярко выраженное стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других, стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений.

Низкий уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 6 учеников (30%), которые не хотят посещать школу, пытаются реализовать собственные интересы без учета интересов других, стараются избежать ответственности, нравственные нормы усваиваются ими с трудом и они не испытывают желания следовать им, характеризуются проблемным общением с одноклассниками.

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис.5.

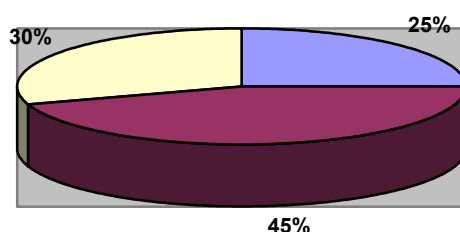


Рис. 5. Уровень сформированности нравственно-этической ориентации детей экспериментальной группы

Результаты изучения уровня сформированности нравственно-этической ориентации детей контрольной группы представлены в приложении 6.

Высокий уровень сформированности нравственно-этической ориентации выявлен у 6 учащихся (30%).

Средний уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 8 учащихся (40%).

Низкий уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 6 учеников (30%).

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис.6.

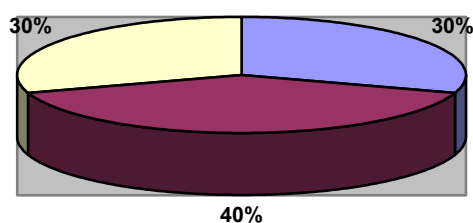


Рис. 6. Уровень сформированности нравственно-этической ориентации детей контрольной группы.

Сводные результаты уровня сформированности нравственно-этической ориентации в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Сводные результаты уровня сформированности нравственно-этической ориентации в экспериментальной и контрольной группе

Уровень сформированности нравственно-этической ориентации	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	25%	30%
Средний	45%	40%
Низкий	30%	30%

Общий уровень сформированности личностных УУД у младших школьников определяется по результатам всех трех исследований.

17-22 балла - высокий уровень сформированности личностных УУД. Сформирован эталон социальной роли «хороший ученик», дети выделяют такие качества как успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению, адекватно определяют задачи саморазвития, решить которые необходимо, чтобы реализовать требования роли «хороший ученик». Преобладает учебно-познавательная и социальная мотивация к учению. Для детей характерно наличие высоких познавательных мотивов, стремление к ориентации на интересы и потребности других людей, личность детей направлена на себя или на потребности других. Дети часто отказываются от собственных интересов в пользу интересов людей, которые нуждаются в помощи. Они четко выполняют все указания учителя, отличительными чертами являются добросовестность и ответственность, переживание по поводу неудовлетворительных оценок или замечаний педагога, стремление к совершению нравственных поступков и побуждению других. При принятии решений руководствуются нравственными нормами.

9-16 баллов - средний уровень сформированности личностных УУД. Дети осознают эталон социальной роли «хороший ученик», но выделяют только такие качества как успеваемость и поведение. У них отсутствует негативное отношение к школе, но мотивация к обучению обусловлена прагматизмом и внешним одобрением. Дети достаточно благополучны в школе, однако у них ярко выражено стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Дети стараются достичь межличностной конформности и сохранить хорошие отношения. Познавательные мотивы характеризуются меньшей степенью сформированности. Они стараются поступать согласно нравственным нормам, знакомы с нравственными качествами школьников.

0-8 баллов – низкий уровень сформированности личностных УУД. Не сформирован эталон социальной роли «хороший ученик», дети выделяют только успеваемость, не могут определить задачи саморазвития. Дети резко отрицательно относятся к школе, пытаются реализовать собственные интересы без учета интересов других, стараются избежать ответственности, нравственные нормы усваиваются ими с трудом и они не испытывают желания следовать им, характеризуются проблемным общением с одноклассниками и с учителем.

Результаты изучения уровня сформированности личностных УУД в экспериментальной группе представлены в приложении 7.

Высокий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 5 учащихся (25%). Средний уровень сформированности личностных УУД показали 10 учащихся (50%). Низкий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 5 учащихся (25%).

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис.7.

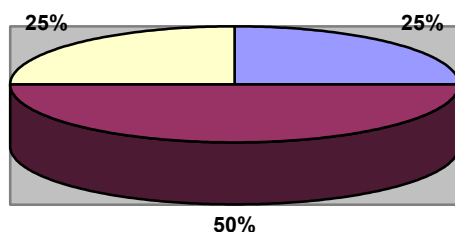


Рис. 7. Уровень сформированности личностных УУД у детей экспериментальной группы.

Результаты изучения уровня сформированности личностных УУД в контрольной группе представлены в приложении 8.

Высокий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 6 учащихся (30%). Средний уровень сформированности личностных УУД показали 9 учащихся (45%). Низкий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 5 учащихся (25%).

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис.8.

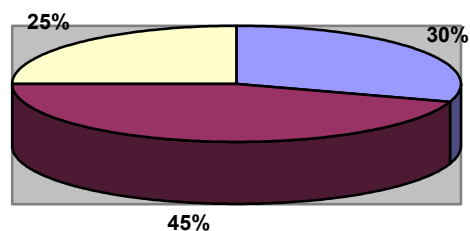
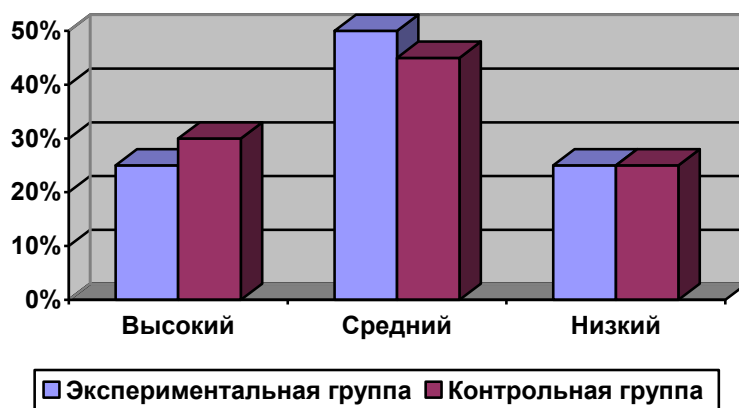


Рис. 8. Уровень сформированности личностных УУД у детей контрольной группы.

Сводные результаты изучения уровня сформированности личностных УУД у детей экспериментальной и контрольной группы представлены на рис. 9.



По представленным данным можно сделать вывод о незначительной (5%) разнице в уровне сформированности личностных УУД у учащихся экспериментальной и контрольной группы. В целом у младших школьников преобладает средний и низкий уровень сформированности личностных УУД ценностях, что свидетельствует о необходимости организации психолого-педагогической работы по формированию личностных УУД у учащихся.

2.2. Реализация педагогической работы по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения

Цель формирующего эксперимента – развитие личностных УУД у учащихся экспериментальной группы на уроках литературного чтения.

Задачи формирующего эксперимента:

- развивать смыслообразование через прослеживание «судьбы героя» и ориентировать учащихся в системе личностных смыслов;
- способствовать самоопределению и самопознанию на основе сравнения «я» с героями литературных произведений посредством эмоционально-действенной идентификации;
- формировать морально-этическую ориентацию и нравственную оценку, ориентировать в нравственном содержании и смысле поступков – своих и окружающих людей.

Каждый урок состоит из трех частей: вводной, основной, заключительной. В водной части из небольшой беседы ребята узнают о теме урока. В основной части урока ребята читают литературные произведения или слушают из них, работают с пословицами, ведется словарная работа по изучаемым темам. В заключительной части решаются проблемные задачи, подводятся итоги урока.

Всего было проведено 14 уроков, по 2 раза в неделю продолжительностью 40 минут. Работа велась по УМК «Перспектива», автор М.В. Бойкина, раздел «Жизнь дана на добрые дела». В разделе представлены произведения писателей, в которых рассказывается о взаимоотношениях в семье, со сверстниками, со взрослыми. Тематическое планирование представлено в приложении 17.

Рассмотрим содержание уроков более подробно.

Тема первого урока «Жизнь дана на добрые дела». Цель урока - сформировать представление о добрых взаимоотношениях и поступках

людей. Работа была направлена на формирование следующих личностных умений: интерес к изучению темы; желание делать добрые дела; эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения; желание создавать правила добрых взаимоотношений людей для жителей планеты «Удовольствие»; осознание собственных достижений при изучении темы.

В начале урока учащимся была рассказана сказка «Планета «Удовольствие» с целью стимулирования у учащихся желания помочь жителям планеты «Удовольствие». На вопрос, что надо сделать удовольцам, чтобы вернуть интерес к жизни, дети предлагали разные версии, но дискуссия показала, что, определяя причину грустной жизни удовольцев, они пока не могут предложить способы её изменения.

Для ознакомления с темой раздела дети самостоятельно работали в учебнике на с. 12 «Жизнь дана на добрые дела», выбирали ключевые слова изучаемой теме, пытались дать определение добрым делам, приводили примеры. В ходе обсуждения слова «поступок» дети подбирали слова-эпитеты к нему, высказывали свое мнение о том, какой поступок они могут назвать «благородным», «честным», подбирали слова-синонимы к слову честность.

В основной части урока дети читали и анализировали стихотворение Т. Коти «Добрый друг». На этом этапе урока был использован прием «Ромашка Блума», дети, беря лепесток, сталкивались с определённым типом вопроса, используя который им нужно было задать свой вопрос по тексту стихотворения. На данном этапе мы использовали только задать простые вопросы по тексту и дать на них ответ. Работая с творческой тетрадью, учащиеся анализировали значение выражения «сердце к сердцу потянулось», определяли главную мысль стихотворения «Добрый друг». Используя прием «Диалог с автором» мы предложили детям подумать правильно ли автор назвал свое произведение. После групповой дискуссии дети пришли к выводу, автор прав и совесть может стать «добрым другом», а также

высказывали свои предположения, почему автор назвал своё стихотворение «Добрый друг». Затем, обсудив свои варианты названия стихотворения Т. Коти, учащиеся записали название в творческую тетрадь.

Тема второго урока «Владимир Даль — собиратель народной мудрости». Цель урока - стимулировать желание составлять правила добрых взаимоотношений между людьми. Работа на уроке была направлена на формирование такого личностного умения как проявлять желание делать добрые дела для других. Урок начался с рассказа педагога о Владимире Дале. Далее ребята продолжили работу в творческой тетради с заданием «Напутное слово». Ребята искали значение слов «напутное», «чужеречья», «улада», «образумясь», «добро», «благо», «богатство» и выражений «испошлет донельзя», «напутное слово», пришли к выводу, что напутное слово благословляет, на путь наставляет. Дальше ребятам было предложено назвать пословицы о добре, вспомнить алгоритм работы с пословицами. В коллективном обсуждении ребята раскрыли смысл пословицы «Кто живёт в добре, тот ходит в серебре». Затем была организована работа по группам, где каждой группе было предложено найти из списка и объяснить смысл пословицы о дружбе, трудолюбии, временах года. На этом этапе урока с помощью приема «Дай себе помочь» мы стимулировали учеников оказать помощь своим одноклассникам. Каждая группа работала по своей теме, затем ребята осуществили взаимопроверку.

Тема третьего урока «Пословицы и поговорки русского народа». Цель урока - актуализировать знание пословиц о добре, дружбе, взаимовыручке. Работа на этом уроке была направлена на формирование основ гражданской позиции, умение самостоятельно делать выводы. В начале урока ребята прочитали в учебнике пословицы разных народов и определили, что их объединяет тема добра. Используя прием «Выход за пределы» мы предложили детям привести примеры из окружающей действительности. По нашей просьбе ребята рассказали об одном из добрых дел, совершенных ими или их близкими, которое помогло людям. После этого дети закончили

пословицы, написанные на доске «Доброму Бог ... (помогает)», «Доброму добрая ... (память)», «Кто живёт в ... (добре), тот ходит в ... (серебре)», «Много ... (желать) — ... (добра) не видать», «Час в ... (добре) пробудешь — всё ... (горе) забудешь». Затем дети ознакомились с книгой В. Даля «Пословицы и поговорки русского народа». Знакомясь с содержанием, учащиеся пришли к выводу, что часть пословиц собраны по принципу противопоставления понятий, пословице о добре рядом с пословицами о зле, молодость соседствует со старостью, а часть пословиц собрана по принципу синонимов, например горе-беда. На вопрос, какой раздел детям захотелось бы почитать большинство учащихся выбрали разделы «Друг-недруг», «Добро-милость-зло», «Радость-горе», «Хорошо-худо». Далее учащимся была предложена работа в творческой тетради, прочитав пословицы и поговорки В. Даля, ребята написали их в две колонки, разделив по значению: «Добро — имущество, достаток», «Добро — благо» и провели взаимоконтроль в парах. Следующим заданием было раскрыть понятие выражения «богатый человек», дети в ходе обсуждения пришли к выводу, что богатство может измеряться деньгами, или можно быть богатым человеком, обладающим добрым нравом и большим количеством друзей. Работая по учебнику, ребята распределили пословицы в две группы: «Доброе дело» и «Добрый человек» с последующей взаимокорректировкой. В завершении урока ребята выбирали половицы, которые учат делать хорошие дела, чтобы предложить их и пришли к выводу, что кто помогает людям, у того и свои желания сбываются.

На четвертом и пятом уроках ребята познакомились с произведением Н. Носова «Огурцы». На этих уроках формировались такие личностные умения как проявлять эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения, проявлять желание составлять правила добрых взаимоотношений. Цель уроков - актуализировать умение работать с текстом, используя алгоритм. Задания уроков были направлены на формирование системы нравственно-этических ценностей на основе

совместного обсуждения проблем, с которыми дети сталкиваются в жизненных ситуациях. В ходе работы происходило осмысление детьми понятий «благородный поступок», «честность», «верность слову», пословицы «Жизнь дана на добрые дела», а также правил взаимоотношений в обществе. В начале первого урока дети, рассматривая выставку книг, определили, что на уроке будет изучаться произведение Н. Носова. Дети вспомнили произведения, которые были изучены раньше, и пришли к выводу, что писатель создаёт весёлые рассказы для детей. После чтения рассказа «Огурцы», была проведена работа по анализу произведения, дети назвали тему и жанр прочитанного произведения, пришли к выводу, что в рассказе идет речь не об огурцах, а о поступке героя, поделились чувствами, которые они испытывали при чтении рассказа, затем описали характер Котьки, используя текст рассказа, а также настроение, с которым Котька пришёл домой после рыбалки и настроение Котьки после возвращения огурцов сторожу. Ребята не согласились с утверждением, что Котька совершил доброе дело, когда принёс домой огурцы, и что мама была права, оценивая «героический» поступок Котьки. Ребята посчитали, что Котька сделал доброе дело, когда вернул огурцы сторож. Ребята нашли в тексте предложение, в котором заключена основная мысль «А ты на Павлика не смотри, сам понимать должен» и сделали вывод, что история с Котькой учит честности, чувству товарищества, обдумывать свои поступки. На данном этапе урока был использован прием «Шесть шляп». Для работы с тестом мы разделили детей на группы, каждая группа получила шляпу определенного цвета, группа с красной шляпой должна была выразить свое отношение к герою, группа с желтой шляпой выделила то хорошее, что хотят взять для себя из произведения, дети, получившие чёрную шляпу, искали плохое в поступках героев, обладатели синей шляпы приготовили совет для героя, группа с белой шляпой рассказала, чему может научить герой сегодняшних ребят, а группе детей с зеленой шляпой было предложено придумать продолжение. Выполняя эти задания, дети учились высказывать своё

отношение к героям, выражать свои эмоции, а также оценивать поступки в соответствии с определённой ситуацией. В конце урока ребята восстановили план пересказа, написанный на доске, записали его в тетрадь, им было задано подготовить краткий пересказ.

На следующем уроке, после краткого пересказа, ребята продолжили работу над текстом произведения Н.Носова «Огурцы», читали по ролям диалоги мамы и Котьки, а также диалог сторожа и Котьки. На этом этапе был использован прием «Ромашка», детям были предложены практические вопросы, позволяющие установить взаимосвязь между теорией и практикой, мы предложили детям подумать «Как бы ты поступил на месте Котики (мамы, сторожа)?». Работая с учебником, ребята составили и написали план подробного пересказа произведения Н.Носова «Огурцы», используя текст и иллюстрации с последующей взаимопроверкой. В творческой тетради ребята написали небольшой рассказ на тему «Моё доброе дело». Выбирая из пословиц ту, которая отражает главную мысль рассказа, ребята отметили пословицу «За правое дело стой смело» и пришли к выводу, что пословицу «Кто скоро помогает, тот радость обретает» можно считать правилом добрых взаимоотношений. Закончился урок обсуждением и записью правила добрых взаимоотношений «Помогайте людям с радостью».

Изучению произведения М. Зощенко «Не надо врать» были посвящены шестой и седьмой уроки. На этих уроках продолжалась работа по стимулированию эмоционально-ценностного отношения к герою художественного произведения, желанию составлять правила добрых взаимоотношений, осмыслению понятий «неправда», «враньё», «ложь» (Что значит «ложь во спасение»). Дети учились определять пословицу, смысл которой соответствует теме произведения; раскрывать смысл названия рассказа М. Зощенко «Не надо врать»; определять проблему взаимоотношений Миньки и родителей. В начале урока была проведена аналогичная предыдущему уроку работа с книжной выставкой, на которой дети, рассмотрев книги, назвали автора, произведение которого они будут

изучать на уроке. После чтения и анализа текста, ребята разделили текст на части, используя план, написанный на доске с последующей взаимопроверкой. На этом этапе работы произведением мы, раздели детей на две группы, используя прием «Ромашка», предложили детям задать другой группе интерпретационные вопросы по тексту, начинающиеся словом «Почему?», на которые ребята из другой группы должны были дать ответ. У ребят получился интересный диалог, способствующий становлению эмоционально-ценностного отношения к герою произведения.

На втором уроке по произведению М. Зощенко, после опроса подготовленного дома пересказа текста, используя прием «Выход за пределы» мы предложили детям рассказать ситуации в их жизни, когда они вовремя исправили ошибку. Затем ребята выписали из рассказа слова, которые Минька запомнил на всю жизнь и собрали текст пословицы, которая отражает главную мысль рассказа, а затем, в ходе коллективного обсуждения пословицы «Доверие помогает больше, чем знание», ребята пришли к выводу, что оно может стать правилом добрых взаимоотношений. В творческой тетради ребята записали следующее правило добрых взаимоотношений «Доверяйте людям, и они ответят вам тем же». В конце урока всем ребятам было предложено примерить белую шляпу и написать в творческой тетради: Рассказ М. Зощенко «Не надо врать» научил меня...

На восьмом и девятом уроке ребята познакомились с произведением Л. Каминского «Сочинение». На этих уроках работа продолжалась работа по стимулированию эмоционально-ценностного отношения к герою художественного произведения, обучению составлению личного мнения о произведении. На этапе пересказа произведения М. Зощенко «Не надо врать» был применен прием «Ромашка Блума» с оценочными вопросами, детям было предложено задать вопрос и использованием слов: «Почему...хорошо, а плохо?», «Чемотличается от ...?», «Кто из героев поступил хорошо, а кто плохо?», это позволило дать оценку понятий «честность», «фантазия», «обман», «вымысел», провести между ними сравнение.

После краткого сообщения педагога о жизни Л.Д. Каминского, ребята прочитали произведение Л. Каминского «Сочинение». Анализируя текст, дети пришли к выводу, что Лена и Оля, героини произведения по разному понимают значение слова «сочинение», Оля считает, что в сочинении нужно писать правду, а Лена думает, что можно выдумывать все что угодно. Обсуждая вопрос, можно ли при написании сочинения выдумывать, или нужно писать только правду, ребята решили, что сочинение следует основывать на реальных событиях, но если тема позволяет, то можно немного пофантазировать. Обсуждая характер Лены, дети пришли к выводу, автор увлекательно рассказывает о главной героине, заставляет нас смеяться над ней, но в то же время и задуматься над поступком самой девочки, а тему данного произведения отражает фраза «Надо помогать маме». Выбирая пословицу, которая соответствует главной мысли произведения Л. Каминского, ребята назвали пословицу «Для добра трудиться — есть чем похвалиться». После обсуждения домашних обязанностей ребят, им было предложено составить план пересказа и подготовить дома пересказ.

На следующем уроке после опроса пересказа произведения Л. Каминского. ребята в тетрадях писали рассказ «Как я помогаю маме». Работая в творческой тетради дети прочитали определение отзыва в «Творческой тетради», ознакомились с планом отзыва в учебнике, перечислили основные положения отзыва, восстановили план отзыва, написанный на доске с последующей взаимопроверкой, прочитали отзыв в творческой тетради и составили свой отзыв на изучаемое произведение. В конце урока дети выбрали высказывание «Чтобы творить добро, надо любить людей» в качестве правила добрых взаимоотношений и записали в тетради правило добрых взаимоотношений «Твори добро для других не меньше, чем для себя».

Тема десятого урока «Надо любить и жалеть людей...» На этом уроке дети изучали произведение М. Зощенко «Через тридцать лет». На этом уроке продолжалась работа по стимулированию эмоционально-ценностного

отношения к герою художественного произведения, осмысление понятий «честность», «благородный поступок»; «любовь» или «жалость», формирование умения давать оценку герою произведения, умения объяснять свои чувства. В начале урока дети предположили, о чем может идти речь в произведении, рассмотрели иллюстрации к произведению, пришли к выводу, что автор писал юмористические рассказы для детей. В ходе анализа текста, после чтения произведения, дети, отвечая, что Леля на самом деле не заболела, а просто хотела, чтобы на нее обратили внимание, отметили, что родители были не правы, наказывая девочку, ведь она просто хотела немного заботы, такой же как о ее младшем брате. По прошествии стольких лет, ее брат понял, что людей надо жалеть, поэтому поехал к сестре. Затем дети восстановили план рассказа и записали его в тетрадь. На этапе обсуждения произведения был использован прием «Шесть шляп», детям, разделенным на группы, были предложены шляпы соответствующего цвета и задания, выполняя которые дети выразили свое отношение к героям, свои эмоции, а дали оценку поступков героев. В ходе коллективного обсуждения дети пришли к выводу, что доброе дело стоит больше, чем миллион добрых слов. В качестве правила добрых взаимоотношений они выбрали пословицу «Меньше говори о добре, а больше делай его».

Одиннадцатый и двенадцатый уроки объединила тема «Мы идём в библиотеку». На этих уроках дети учить осмысливать понятие «юмористическая литература», осмысливать нравственные понятия; обсуждать их с родителями, учились работать в библиотеке (находить нужную книгу на выставке, в тематическом и алфавитном каталоге), формировалось желание читать поучительные рассказы для детей. На первом уроке дети прослушали сообщение учителя о способах поиска книги в библиотеке, затем рассказали, о каких способах поиска книг они узнали, пришли к выводу, что книгу можно найти, даже если ты не знаешь точного ее названия. На этом этапе мы применили прием «Лови ошибку», объясняя материал, мы намеренно допускали ошибки, которые дети поправляли. После

знакомства с тематическим каталогом «Юмористическая литература для детей» в учебнике дети назвали имена авторов, которые представлены в тематическом каталоге, рассказали, какие авторы им знакомы, какие произведения они уже читали. Пришли к выводу, что среди представленных произведений нет сказок. Далее детям было предложено самостоятельно прочитать произведение Н. Носова «Трудная задача». Обсуждение произведения показало, что детям оно очень понравилось, они охарактеризовали Федю как мальчика любознательного, интересующегося концертом, ответственного, учит уроки самостоятельно, но очень невнимательного, ведь вместо уроков он слушал телевизор, не понимая, что это ему очень мешает сосредоточиться на задаче. Ребята пришли к выводу, что вместе с Юрой Федя решит задачу, если только они не будут вместо уроков отвлекаться на другие дела. В конце урока мы предложили детям разыграть сценку по любому выбранному отрывку.

На следующем уроке все ребята получили зеленые шляпы, поэтому начали работу с придумывания своего варианта истории о том, как Юра решает задачу. В творческой тетради дети написали короткий диалог Феди и Юры, который мог бы состояться между ними, после чего им было предложено составить короткий юмористический рассказ о том, как они выполняют домашнее задание. Во второй части урока дети ознакомились с понятием притча. После сообщения учителя, дети ознакомились с притчами «Кто побеждает?» «Что важнее?», работали со значением слов «притча», «эгоизм», «амбиции», «истина». Затем им было предложено составить свой короткий поучительный рассказ на тему «Добрые отношения». Дома детям было предложено подготовить выступление на одну из тем «Благородство в повседневной жизни», «Жизнь дана на добрые дела», «Мудрые изречения народа».

Тема тринадцатого урока - «Наш театр». На этом уроке дети обучались осмысливать содержание произведения, высказывать свое эмоционально-ценностное отношение к героям произведения, учились принимать участие в

драматизации. Прочитав тему урока, дети пришли к выводу, что на этом уроке им предстоит разыграть спектакль, дети обсудили этапы подготовки к инсценированию произведения, среди которых назвали чтение произведения, распределение ролей, отбор средств для создания образа, инсценирование. В основной части урока дети ознакомились с произведением В. Драгунского «Где это видано, где это слыхано...». Кратко обсудив содержание рассказа, дети прочитали фрагмент текста В. Драгунского в «Творческой тетради», нашли в тексте слова, которые передают настроение автора, подобрали жесты и мимику, которые можно использовать для разыгрывания спектакля. Затем была организована работа в группах, где дети распределяли роли, выбирали средства выразительности для инсценировки. После инсценирования произведения детям было предложено подумать, может ли пословица «Свое добро сею, вею, чужое — жну, пожинаю» стать правилом добрых взаимоотношений. В качестве правила добрых взаимоотношений дети записали «Делай добро людям бескорыстно, и это принесёт радость».

Четырнадцатый урок «Маленькие и большие секреты страны Литературии» был обобщающим. Цель урока установить степень освоения темы, а именно умения: собирать пословицу; выбирать пословицы о добрых делах; определять авторов и произведения, изученные в теме; писать рассказ на тему «Жизнь дана на добрые дела»; выполнять учебные задания в соответствии с целью. Дети получили задания с индивидуальными карточками. Первым заданием было подобрать к каждой пословице её продолжение и указать его стрелкой, записать те пословицы, в которых говорится о добрых делах. Во втором задании дети соотносили названия произведений с их авторами. В третьем задании детям было предложено соотнести названия произведений и их жанры. Последним заданием было написать рассказ «Жизнь дана на добрые дела». Анализ работ показал, что большинство ребят справились с заданиями, не вызвали затруднений практически ни у кого продолжение пословиц и соотнесение названий произведений с автором. Не все ребята справились с выбором жанра к

предложенным произведениям. Анализ детских рассказов показал, что у детей возник интерес к теме добра, дети выразили желание делать добрые дела, многие ребята использовали правила добрых взаимоотношений, которые они записывали на уроках.

2.3. Динамика сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников

Цель контрольного эксперимента - выявить динамику сформированности личностных УУД у младших школьников.

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня рефлексивной самооценки в учебной деятельности в экспериментальной группе представлены в приложении 9.

Высокий уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности обнаружен у 8 учащихся (40%), которые указывают на необходимость самоизменения и саморазвития.

Средний уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности выявлен у 11 школьников (55%), которые называют только достижения.

Низкий уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности показал ученик (5%), ограничившийся только характеристикой успеваемости.

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис. 10.

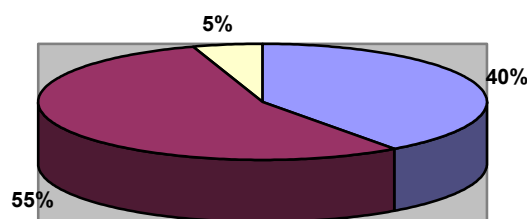


Рис. 10. Уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности в экспериментальной группе

Сводные результаты изучения уровня сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности учащихся экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после него представлены на рис. 11.

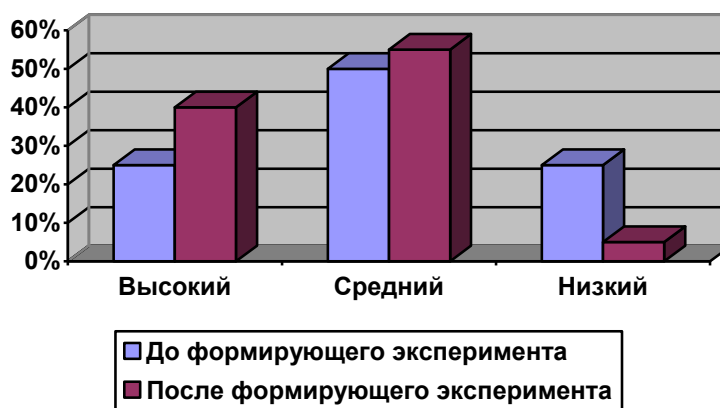


Рис. 11. Сводные результаты изучения уровня сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности у детей экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после формирующего эксперимента.

На графике видна положительная динамика в уровне сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности повысился на 15%, чем до формирующего эксперимента, низкий уровень стал ниже на 20%.

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в контрольной группе представлены в приложении 10.

Высокий уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности оказали 6 учащихся (30%). Средний уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности выявлен у 9 школьников (45%). Низкий уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности показали 5 учащихся (25%).

Сводные результаты уровня сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Сводные результаты уровня сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группе

Уровень сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	40%	30%
Средний	55%	45%
Низкий	5%	25%

По результатам, представленным в таблице можно сделать вывод о положительной динамике в уровне сформированности рефлексивной самооценки в учебной деятельности у школьников экспериментальной группы. Высокий уровень на 10% выше, чем в контрольной группе, низкий уровень на 20% ниже, чем в контрольной группе

Результаты, полученные в ходе исследования мотивационных предпочтений в учебной деятельности у детей экспериментальной группы, представлены в приложении 11.

Высокий уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности обнаружен у 9 учеников (45%), у которых преобладает учебно-познавательная и социальная мотивация.

Средний уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности выявлен у 9 учеников (45%), у которых отсутствует негативное отношение к школе, мотивация обусловлена прагматизмом и внешним одобрением.

Низкий уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности показали 2 учеников (10%), которые резко отрицательно относятся к школе.

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис. 12.

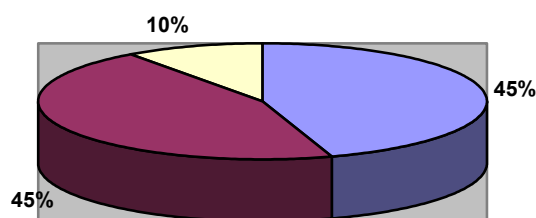


Рис.12. Уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности у детей экспериментальной группы.

Сводные результаты изучения уровня мотивационных предпочтений в учебной деятельности учащихся экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после него представлены на рис. 13.

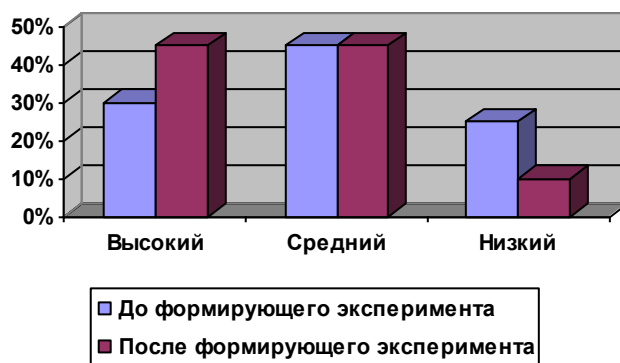


Рис. 13. Сводные результаты изучения уровня мотивационных предпочтений в учебной деятельности у детей экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после формирующего эксперимента.

На графике видна положительная динамика в уровне сформированности мотивационных предпочтений в учебной деятельности школьников после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень сформированности мотивационных предпочтений в учебной деятельности повысился на 15%, чем до формирующего эксперимента, низкий уровень стал также ниже на 15%.

В контрольной группе при изучении мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности были получены следующие результаты (приложение 12).

Высокий уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности обнаружен у 7 учащихся (35%). Средний уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности выявлен у 8 школьников (40%). Низкий уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности показали 5 учащихся (25%).

Сводные результаты уровня отношения к нравственным ценностям в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Сводные результаты уровня мотивационных предпочтений в учебной деятельности в экспериментальной и контрольной группе

Уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	45%	35%
Средний	45%	40%
Низкий	10%	25%

По результатам, представленным в таблице можно сделать вывод о положительной динамике в уровне мотивационных предпочтений в учебной

деятельности у школьников экспериментальной группы. Высокий уровень на 10% выше, чем в контрольной группе, низкий уровень на 15% ниже, чем в контрольной группе.

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня сформированности нравственно-этической ориентации детей экспериментальной группы представлены в приложении 13.

Высокий уровень сформированности нравственно-этической ориентации выявлен у 9 учащихся (45%), для которых характерно наличие высоких познавательных мотивов, стремление к ориентации на интересы и потребности других людей, личность детей направлена на себя или на потребности других.

Средний уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 9 учащихся (45%), для которых характерно ярко выраженное стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других, стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений.

Низкий уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 2 учеников (10%), которые не хотят посещать школу, пытаются реализовать собственные интересы без учета интересов других, стараются избежать ответственности, нравственные нормы усваиваются ими с трудом и они не испытывают желания следовать им, характеризуются проблемным общением с одноклассниками.

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис. 14.

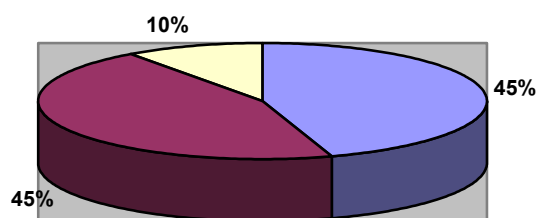


Рис. 14. Уровень сформированности нравственно-этической ориентации в экспериментальной группе.

Сводные результаты изучения уровня сформированности нравственно-этической ориентации учащихся экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после него представлены на рис. 15.

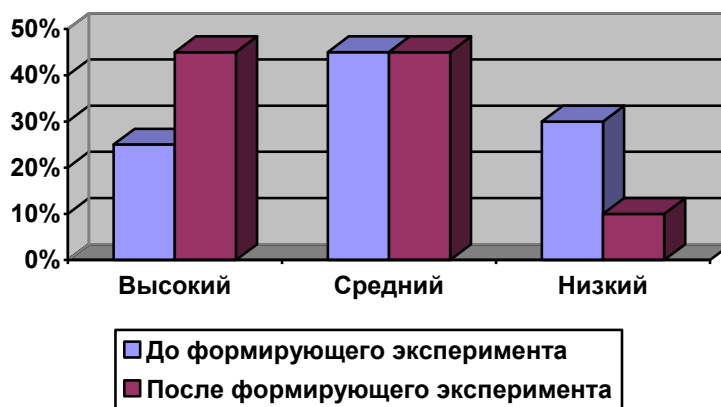


Рис. 15. Сводные результаты изучения уровня сформированности нравственно-этической ориентации у детей экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после формирующего эксперимента.

На графике видна положительная динамика в уровне сформированности нравственно-этической ориентации школьников после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень сформированности нравственно-этической ориентации повысился на 20%, чем до формирующего эксперимента, низкий уровень стал также ниже на 20%.

Результаты изучения уровня сформированности нравственно-этической ориентации детей контрольной группы представлены в приложении 14.

Высокий уровень сформированности нравственно-этической ориентации выявлен у 6 учащихся (30%). Средний уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 8 учащихся (40%). Низкий уровень сформированности нравственно-этической ориентации показали 6 учеников (30%).

Сводные результаты уровня сформированности нравственно-этической ориентации в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Сводные результаты уровня сформированности нравственно-этической ориентации в экспериментальной и контрольной группе

Уровень сформированности нравственно-этической ориентации	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	45%	30%
Средний	45%	40%
Низкий	10%	30%

По результатам, представленным в таблице можно сделать вывод о положительной динамике в уровне нравственно-этической ориентации у школьников экспериментальной группы. Высокий уровень на 15% выше, чем в контрольной группе, низкий уровень на 20% ниже, чем в контрольной группе.

Общий уровень сформированности личностных УУД у младших школьников определяется по результатам всех трех исследований.

Результаты изучения уровня сформированности личностных УУД в экспериментальной группе представлены в приложении 15.

Высокий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 8 учащихся (40%). Средний уровень сформированности личностных УУД показали 10 учащихся (50%). Низкий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 2 учащихся (10%).

В процентном соотношении полученные данные представлены на рис.16.

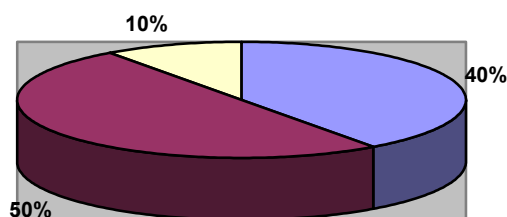


Рис. 16. Уровень сформированности личностных УУД у детей экспериментальной группы.

Сводные результаты изучения уровня сформированности личностных УУД у учащихся экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после него представлены на рис. 17.

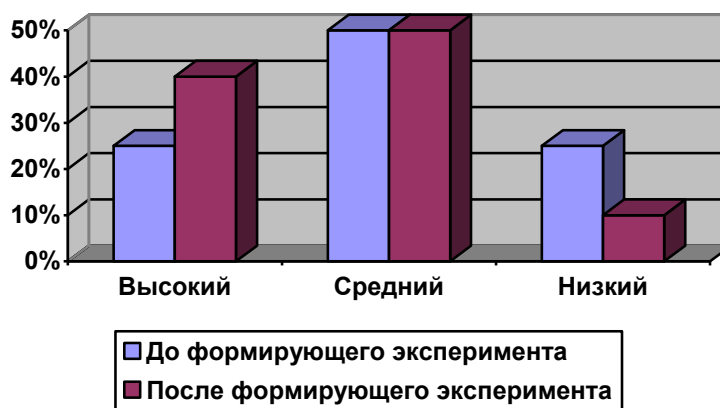


Рис. 17. Сводные результаты изучения уровня сформированности личностных УУД у детей экспериментальной группы до формирующего эксперимента и после формирующего эксперимента.

На графике видна положительная динамика в уровне сформированности личностных УУД школьников после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень сформированности личностных УУД повысился на 15%, чем до формирующего эксперимента, низкий уровень стал также ниже на 15%.

Результаты изучения уровня сформированности личностных УУД в контрольной группе представлены в приложении 16.

Высокий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 6 учащихся (30%). Средний уровень сформированности личностных УУД показали 9 учащихся (45%). Низкий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 5 учащихся (25%).

Сводные результаты уровня сформированности личностных УУД в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Сводные результаты уровня сформированности личностных УУД в экспериментальной и контрольной группе

Уровень сформированности личностных УУД	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	45%	30%
Средний	45%	40%
Низкий	10%	30%

По результатам, представленным в таблице можно сделать вывод о положительной динамике в уровне сформированности личностных УУД у школьников экспериментальной группы. Высокий уровень на 15% выше, чем в контрольной группе, низкий уровень на 20% ниже, чем в контрольной группе.

Выводы по второй главе.

Результаты проведенного исследования сформированности личностных УУД у младших школьников позволяют сделать вывод о положительном влиянии предложенной нами методики работы по формированию личностных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения. Чтобы дети могли развивать личностные умения, работа была организована так, чтобы дети думали над прочитанным; сопереживали героям; оценивали их поступки; осмысливали их проблемы; старались поступать в соответствии с воспринятыми нравственными нормами. Огромное влияние на детей оказали истории русских писателей про детей, совместный с детьми анализ

проблемных ситуаций и характеров героев способствовал формированию нравственных норм, формировали желание следовать этим нормам. Были и рассказы русских писателей учили детей быть добрыми, отзывчивыми, внимательными к другим людям. Формированию личностных УУД способствовала работа с пословицами, которые в сконцентрированной форме выражают многовековую мудрость народа, его наблюдения над миром, окружающей природой и взаимоотношениями между людьми.

Таким образом, работа по формированию личностных УУД на уроках литературного чтения способствует:

- развитию эмоциональности, дети учатся осознавать и определять свои эмоции, а также других людей, сочувствовать другим людям, сопереживать;
- формированию чувства прекрасного, развитию умения восприятия красоты природы, бережному отношению ко всему живому; чувства красоты художественного слова, стремления к совершенствованию собственной речи;
- содействию осознания ценности семьи, развитию чувства уважения, благодарности, ответственности по отношению к своим близким;
- ориентации в нравственном содержании и смысле поступков своих близких и окружающих людей;
- развитию этических чувств, таких как совесть, вина, стыд, являющихся регуляторами морального поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволяет утверждать, что Личностными действиями обеспечивается ценностно-смысловая ориентация учащихся, состоящая из знаний моральных норм, умения соотнести поступок и событие с устоявшимися этическими принципами, умения осуществлять выделение нравственного аспекта поведения, и ориентация относительно социальных ролей и межличностных отношений. По отношению к учебной деятельности выделены три вида личностных действий:

- личностное самоопределение, состоящее в самопознании, представлении о самом себе, знании о том, кто я, моих качествах, моих приоритетах. Одну из составляющих образует процесс развитие самооценки, необходимой в качестве базового компонента и сформированной к моменту поступления в школу. Еще одно направление в личностном определении - формирование основ гражданской идентичности;

- смыслообразование, т. е. учащимися могут связывать цель и учебную деятельностью с ее мотивом, т.е. результат учения и то, что побуждает деятельность, ради чего ее осуществлять;

- нравственно-этическая ориентация, включая оценку усваиваемого содержания (в основе лежат социальные и личностные ценности), обеспечивающего личностный моральный выбор.

Урок литературного чтения позволяет формировать ряд личностных универсальных действий:

- смыслообразование путем прослеживание «судьбы героя»;
- самоопределение и самопознание, сравнивая свое «Я» и героев литературных произведений;
- основы гражданской позиции, знакомясь с героическим историческим прошлым России.

Содержание курса «Литературное чтение» позволяет создать условия, в которых школьники могут переживать подлинность личной идентичности, возможность быть самими собой, осмысливать свои поступки и действия, воспринимая литературные произведения и определенные жизненные ситуации, что непосредственно влияет на формирование нравственных качеств личности, ответственное поведение, развитие творческих способностей, инициативности, осознание себя гражданином своей страны.

Проведенное исследование развития сформированности личностных УУД у младших школьников выявило преобладание среднего и низкого уровня, что обусловило о необходимость организации психолого-педагогической работы по формированию личностных УУД у учащихся.

В ходе формирующего эксперимента была организована работа по формированию личностных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения. Чтобы дети могли развивать личностные умения, работа была организована так, чтобы дети думали над прочитанным; сопереживали героям; оценивали их поступки; осмысливали их проблемы; старались поступать в соответствии с воспринятыми нравственными нормами. Огромное влияние на детей оказали истории русских писателей про детей, совместный с детьми анализ проблемных ситуаций и характеров героев способствовал формированию нравственных норм, формировали желание следовать этим нормам. Были и рассказы русских писателей учили детей быть добрыми, отзывчивыми, внимательными к другим людям. Формированию личностных УУД способствовала работа с пословицами, которые в сконцентрированной форме выражают многовековую мудрость народа, его наблюдения над миром, окружающей природой и взаимоотношениями между людьми.

Таким образом, работа по формированию личностных УУД на уроках литературного чтения способствует развитию эмоциональности, формированию чувства прекрасного, осознанию ценности семьи, ориентации

в нравственном содержании и смысле своих поступков и своих близких и развитию этических чувств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арефьева, О.М. Технологии формирования универсальных учебных действий в начальной школе / О.М. Арефьева // Гуманитарные науки: новые технологии образования. Материалы XIV Региональной научно-практической конференции. Часть 1. – Махачкала, 2010. – с.94 - 101.
2. Артемьева Л.В. Мониторинг универсальных учебных действий учащихся в начальной школе // Управление качеством образования. - 2011. - № 5. – С. 55 – 59.
3. Асмолов, А.Г. Теория формирования и развития универсальных учебных действий / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2011.
4. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. — М.: Просвещение, 2010. — 151 с.
5. Арсланьян, В.П. ФГОС: достижение личностных и метапредметных результатов (психолого-педагогический аспект) / В.П.Арсланьян, Г.А.Стюхина. – М., Первое сентября, 2014. – 162 с.
6. Агафонова, И.Н. Уроки общения для детей 6—10 лет «Я и мы»: программа / И. Н. Агафонова. — СПб., 2013.
7. Агафонова, И. Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся / И. Н. Агафонова //Управление начальной школой. – 2014. - № 2. С. 13-19.
8. Батырева, С.Г. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Литературное чтение / С.Г. Батырева. - М., Просвещение, 2014. - 56 с.
9. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. — Москва; Воронеж: Ин-т практической психологии, 2005. – 349 с.
10. Бусова, М.Н. Формирование и оценка универсальных учебных действий / М.Н. Бусова, Л.В. Грачева. М., 2012.

- 11.Буданова О.В. Программа формирования универсальных учебных действий на ступени начального общего образования // Завуч начальной школы. – 2011. -№0. 5 – С. 39 – 42
- 12.Выготский, Л.С. Собр. соч. / Л.С. Выготский. — М., 2010. — Т. 4.
- 13.Воюшина М. П., Кислинская С. А., Лебедева Е. В., Николаева И. Р. Методика обучения литературе в начальной школе. - М.: Издательский центр "Академия", 2010. – 218 с.
- 14.Введение в методику обучения литературе [Электронный ресурс] : учеб. пособие : / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская. - Москва : Флинта, 20, [1] с. Режим доступа: http://e. /books/element. php? pl1_cid=25&pl1_id=3389
- 15.Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. — М., 2012.
- 16.Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников / И.А. Гришанова– М.: Ижевск, 2006.
- 17.Гузенко Ю.В. Реализация программы формирования УУД в образовательном процессе // Методист. – 2011. - № 9. – С. 62– 64
- 18.Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. — М., 2006.
- 19.Давыдова Н.Н., Смирных О.В. Универсальные учебные действия: управление формированием // Народное образование. – 2012. - № 1. – С. 167 – 175.
- 20.Дусавицкий, А.К. Урок в начальной школе. Реализация системно-деятельностного подхода к обучению / А.К. Дусавицкий, Е.М. Кондратюк. М., Вита-пресс, 2011.
- 21.Дунилова. Р.А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников: организационно-методические аспекты / Р.А.Дунилова, Л.Г. Бобрикова // Эксперимент и инновации в школе. 2013. №3. С.5–11.

- 22.Епишина, Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности / Л.В. Епишина //Начальная школа – 2010. - № 11. С. 8-14.
- 23.Захарова А.В. Особенности развития самооценки у второклассников (феномен вторых классов) // Возрастная и педагогическая психология /под ред. И.В. Дубровиной. М., Academia, - 368 с.
- 24.Корепанова, М.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100» / М.В. Корепанова, Е.В. Харламова. — М., 2012.
- 25.Лапков А. В., Шпедт Т. А. Образовательное событие как средство формирования универсальных учебных действий учащихся // Управление начальной школой. – 2013. - No 4. – С. 25 -31.
- 26.Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. / Под ред. Рузской А.Г. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж, НПО «Модэк», 1997. – 384 с.
- 27.Матвеева Е.И. Учим младшего школьника понимать текст. - М.: ВАКО, 2005. – 98 с.
28. Матюхина М.В. Формирование мотивации учения у младших школьников. Волгоград, 1990. – 192 с.
- 29.Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М., Просвещение, 2013. – 96 с.
- 30.Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М., Педагогика, 2013. – 362 с.
- 31.Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности / И.М. Михайлова. – Псков, 2005.
- 32.Медведева Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании // Начальная школа плюс до и после. - 2011. - No 7. – С. 39- 41

- 33.Мостова, О.Н. Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников / О.Н. Мостова, И.Н. Агафонова // Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. — СПб., 2005.
- 34.Психическое развитие младших школьников / Под ред. В.В. Давыдова. — М., 2010.
- 35.Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / Под ред. А.А. Леонтьева. — М., 2011.
- 36.Пачина А. Г. Педагогические условия формирования универсальных учебных действий у обучающихся // Управление начальной школой. — 2013. - № 5. — С. 15 – 27.
- 37.Прохорова С. Ю., Брагина Я. М. Методические условия формирования УУД у младших школьников // Управление начальной школой. — 2013. - № 8. — С. 19-25.
- 38.Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов. — М., 2007.
- 39.Рубцов, В.В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения / В.В. Рубцов // Вопросы психологии. — 2008. — № 5.
- 40.Рудковская, М.Ю. Урок литературного чтения в духовно-нравственном воспитании младших школьников / М.Ю. Рудковская. — Кемерово, 2012. — 85 с.
- 41.Романович И. Ю. Ведение учета сформированности УУД у младших школьников // Управление начальной школой. —2014. - № 1. — С. 35- 39.
- 42.Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования / Т. В. Рыжкова. - М.: Академия, 2007.
- 43.Рыжкова, Т.В. Литературное развитие младших школьников / Т.В. Рыжкова - СПб.; Издательство РГПУ им. А.И.Герцена, 2006. -300 с.
- 44.Смирнова Ю. П. Формирование универсальных учебных действий средствами курса «Литературное чтение» // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. - 2014. - № 4. — С. 65-73.

45. Старостина О. А. Формирование универсальных учебных действий в ходе реализации новых образовательных стандартов // Управление качеством образования. – 2013. – № 2. – С. 87-90
46. Сиденко, А.С. О начале эксперимента по обучению универсальным учебным действиям при введении ФГОС / А.С.Сиденко, Е.А. Сиденко // Эксперимент и инновации в школе. 2012. № 1. С.40–48.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373) // **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.**
48. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации» // <http://base.garant.ru/70291362/>
49. Фельдштейн Д. И. Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования). — М.; Воронеж: МПСУ : Модек, 2013. — 335 с.
50. Цукерман, Г.А. Введение в школьную жизнь / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. — М., 2009. — 112 с.
51. Чиндилова, О.В. К проблеме восприятия художественного произведения читателями разного возраста. / О.В.Чиндилова // Начальная школа до и после .- 2009. № 7. - С. 1-4
52. Шевцова Е. А. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2013. – № 2. – С. 28-32.
53. Шкуро М. Э. Использование текстов художественных произведений при формировании универсальных учебных действий // Начальная школа. – 2013. - № 7. – С. 18-20
54. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. — М., 2009. – 376 с.

Показатели уровня сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в экспериментальной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности
Лариса К.	3	Высокий
Миша Н.	2	Средний
Оля Д.	3	Высокий
Аня Г.	2	Средний
Дима П.	2	Средний
Иван О.	1	Низкий
Вера Р.	1	Низкий
Леша С.	2	Средний
Наиль З.	2	Средний
Маша П.	1	Низкий
Руслан Г.	2	Средний
Артем Д.	3	Высокий
Полина Е.	3	Высокий
Дима И.	2	Средний
Кристина К.	1	Низкий
Лиза С.	1	Низкий
Виталий Б.	2	Средний
София С.	2	Средний
Платон Д.	3	Высокий
Иван Л.	2	Средний

Показатели констатирующего эксперимента по изучению уровня сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности
Саша Л.	3	Высокий
Коля А.	2	Средний
Петя Д.	2	Средний
Нина Н.	2	Средний
Лика П.	3	Высокий
Сергей Р.	1	Низкий
Данил У.	1	Низкий
Даша И.	2	Средний
Инна К.	2	Средний
Дима Б.	1	Низкий
Раиса Ш.	3	Высокий
Надя К.	2	Средний
Аня М.	1	Низкий
Таня Щ.	3	Высокий
Настя Б.	2	Средний
Катя О.	2	Средний
Юля Ю.	1	Низкий
Жанна К.	3	Высокий
Женя М.	2	Средний
Сережа П.	3	Высокий

Показатели мотивационных предпочтений школьников в учебной
деятельности в экспериментальной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности
Лариса К.	3	Высокий
Миша Н.	3	Высокий
Оля Д.	3	Высокий
Аня Г.	2	Средний
Дима П.	2	Средний
Иван О.	1	Низкий
Вера Р.	1	Низкий
Леша С.	2	Средний
Наиль З.	2	Средний
Маша П.	1	Низкий
Руслан Г.	2	Средний
Артем Д.	3	Высокий
Полина Е.	3	Высокий
Дима И.	2	Средний
Кристина К.	1	Низкий
Лиза С.	1	Низкий
Виталий Б.	2	Средний
София С.	2	Средний
Платон Д.	3	Высокий
Иван Л.	2	Средний

Показатели констатирующего эксперимента по изучению уровня
мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности в
контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности
Саша Л.	3	Высокий
Коля А.	2	Средний
Петя Д.	3	Высокий
Нина Н.	2	Средний
Лика П.	3	Высокий
Сергей Р.	1	Низкий
Данил У.	1	Низкий
Даша И.	2	Средний
Инна К.	2	Средний
Дима Б.	1	Низкий
Раиса Ш.	3	Высокий
Надя К.	2	Средний
Аня М.	1	Низкий
Таня Щ.	3	Высокий
Настя Б.	2	Средний
Катя О.	2	Средний
Юля Ю.	1	Низкий
Жанна К.	3	Высокий
Женя М.	2	Средний
Сережа П.	3	Высокий

Показатели констатирующего эксперимента по изучению уровня
сформированности нравственно-этической ориентации в экспериментальной
группе

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности нравственно-этической ориентации
Лариса К.	12	Высокий
Миша Н.	11	Средний
Оля Д.	11	Средний
Аня Г.	5	Низкий
Дима П.	9	Средний
Иван О.	3	Низкий
Вера Р.	4	Низкий
Леша С.	7	Средний
Наиль З.	6	Средний
Маша П.	5	Низкий
Руслан Г.	10	Средний
Артем Д.	13	Высокий
Полина Е.	12	Высокий
Дима И.	12	Высокий
Кристина К.	5	Низкий
Лиза С.	3	Низкий
Виталий Б.	8	Средний
София С.	9	Средний
Платон Д.	13	Высокий
Иван Л.	9	Средний

Показатели констатирующего эксперимента по изучению уровня
сформированности нравственно-этической ориентации
в контрольной группе

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности нравственно-этической ориентации
Саша Л.	13	Высокий
Коля А.	10	Средний
Петя Д.	9	Средний
Нина Н.	11	Средний
Лика П.	12	Высокий
Сергей Р.	4	Низкий
Данил У.	3	Низкий
Даша И.	8	Средний
Инна К.	9	Средний
Дима Б.	5	Низкий
Раиса Ш.	13	Высокий
Надя К.	8	Средний
Аня М.	5	Низкий
Таня Щ.	14	Высокий
Настя Б.	5	Низкий
Катя О.	6	Средний
Юля Ю.	5	Низкий
Жанна К.	13	Высокий
Женя М.	7	Средний
Сережа П.	12	Высокий

Уровень сформированности личностных УУД в экспериментальной группе

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Всего баллов	Уровень сформированности личностных УУД
Лариса К.	3	3	12	18	Высокий
Миша Н.	2	3	11	16	Средний
Оля Д.	3	3	11	17	Высокий
Аня Г.	2	2	5	9	Средний
Дима П.	2	2	9	13	Средний
Иван О.	1	1	3	5	Низкий
Вера Р.	1	1	4	6	Низкий
Леша С.	2	2	7	11	Средний
Наиль З.	2	2	6	10	Средний
Маша П.	1	1	5	7	Низкий
Руслан Г.	2	2	10	14	Средний
Артем Д.	3	3	13	19	Высокий
Полина Е.	3	3	12	18	Высокий
Дима И.	2	2	12	16	Средний
Кристина К.	1	1	5	7	Низкий
Лиза С.	1	1	3	5	Низкий
Виталий Б.	2	2	8	12	Средний
София С.	2	2	9	13	Средний
Платон Д.	3	3	13	19	Высокий
Иван Л.	2	2	9	13	Средний

Уровень сформированности личностных УУД в контрольной группе

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Всего баллов	Уровень сформированности личностных УУД
Саша Л.	3	3	13	19	Высокий
Коля А.	2	2	10	14	Средний
Петя Д.	2	3	9	14	Средний
Нина Н.	2	2	11	15	Средний
Лика П.	3	3	12	18	Высокий
Сергей Р.	1	1	4	6	Низкий
Данил У.	1	1	3	5	Низкий
Даша И.	2	2	8	12	Средний
Инна К.	2	2	9	13	Средний
Дима Б.	1	1	5	7	Низкий
Раиса Ш.	3	3	13	19	Высокий
Надя К.	2	2	8	12	Средний
Аня М.	1	1	5	7	Низкий
Таня Щ.	3	3	14	20	Высокий
Настя Б.	2	2	5	9	Средний
Катя О.	2	2	6	10	Средний
Юля Ю.	1	1	5	7	Низкий
Жанна К.	3	3	13	19	Высокий
Женя М.	2	2	7	11	Средний
Сережа П.	3	3	12	17	Высокий

Показатели уровня сформированности рефлексивной самооценки
школьников в учебной деятельности в экспериментальной группе в
контрольном эксперименте

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности
Лариса К.	3	Высокий
Миша Н.	2	Средний
Оля Д.	3	Высокий
Аня Г.	2	Средний
Дима П.	3	Высокий
Иван О.	2	Средний
Вера Р.	2	Средний
Леша С.	2	Средний
Наиль З.	3	Высокий
Маша П.	1	Низкий
Руслан Г.	2	Средний
Артем Д.	3	Высокий
Полина Е.	3	Высокий
Дима И.	2	Средний
Кристина К.	2	Средний
Лиза С.	2	Средний
Виталий Б.	2	Средний
София С.	3	Высокий
Платон Д.	3	Высокий
Иван Л.	2	Средний

Показатели констатирующего эксперимента по изучению уровня сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности в контрольной группе в контрольном эксперименте

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности рефлексивной самооценки школьников в учебной деятельности
Саша Л.	3	Высокий
Коля А.	2	Средний
Петя Д.	2	Средний
Нина Н.	2	Средний
Лика П.	3	Высокий
Сергей Р.	1	Низкий
Данил У.	1	Низкий
Даша И.	2	Средний
Инна К.	2	Средний
Дима Б.	1	Низкий
Раиса Ш.	3	Высокий
Надя К.	2	Средний
Аня М.	1	Низкий
Таня Щ.	3	Высокий
Настя Б.	2	Средний
Катя О.	2	Средний
Юля Ю.	1	Низкий
Жанна К.	3	Высокий
Женя М.	2	Средний
Сережа П.	3	Высокий

Показатели уровня мотивационных предпочтений в учебной деятельности в
экспериментальной группе в контрольном эксперименте

ФИО	Всего баллов	Уровень мотивационных предпочтений в учебной деятельности
Лариса К.	3	Высокий
Миша Н.	2	Средний
Оля Д.	3	Высокий
Аня Г.	1	Низкий
Дима П.	3	Высокий
Иван О.	2	Средний
Вера Р.	2	Средний
Леша С.	2	Средний
Наиль З.	3	Высокий
Маша П.	1	Низкий
Руслан Г.	2	Средний
Артем Д.	3	Высокий
Полина Е.	3	Высокий
Дима И.	3	Высокий
Кристина К.	2	Средний
Лиза С.	2	Средний
Виталий Б.	3	Высокий
София С.	2	Средний
Платон Д.	3	Высокий
Иван Л.	2	Средний

Показатели констатирующего эксперимента по изучению уровня
мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности в
контрольной группе в контрольном эксперименте

ФИО	Всего баллов	Уровень мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности
Саша Л.	3	Высокий
Коля А.	2	Средний
Петя Д.	3	Высокий
Нина Н.	2	Средний
Лика П.	3	Высокий
Сергей Р.	1	Низкий
Данил У.	1	Низкий
Даша И.	2	Средний
Инна К.	2	Средний
Дима Б.	1	Низкий
Раиса Ш.	3	Высокий
Надя К.	2	Средний
Аня М.	1	Низкий
Таня Щ.	3	Высокий
Настя Б.	2	Средний
Катя О.	2	Средний
Юля Ю.	1	Низкий
Жанна К.	3	Высокий
Женя М.	2	Средний
Сережа П.	3	Высокий

Показатели контрольного эксперимента по изучению уровня
сформированности нравственно-этической ориентации в экспериментальной
группе в контрольном эксперименте

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности нравственно-этической ориентации
Лариса К.	15	Высокий
Миша Н.	10	Средний
Оля Д.	14	Высокий
Аня Г.	11	Средний
Дима П.	14	Высокий
Иван О.	10	Средний
Вера Р.	11	Средний
Леша С.	10	Средний
Наиль З.	15	Высокий
Маша П.	5	Низкий
Руслан Г.	11	Средний
Артем Д.	15	Высокий
Полина Е.	14	Высокий
Дима И.	15	Высокий
Кристина К.	10	Средний
Лиза С.	5	Низкий
Виталий Б.	12	Высокий
София С.	10	Средний
Платон Д.	15	Высокий
Иван Л.	10	Средний

Показатели констатирующего эксперимента по изучению уровня
сформированности нравственно-этической ориентации
в контрольной группе в контрольном эксперименте

ФИО	Всего баллов	Уровень сформированности нравственно-этической ориентации
Саша Л.	13	Высокий
Коля А.	10	Средний
Петя Д.	9	Средний
Нина Н.	11	Средний
Лика П.	12	Высокий
Сергей Р.	4	Низкий
Данил У.	3	Низкий
Даша И.	8	Средний
Инна К.	9	Средний
Дима Б.	5	Низкий
Раиса Ш.	13	Высокий
Надя К.	8	Средний
Аня М.	5	Низкий
Таня Щ.	14	Высокий
Настя Б.	5	Низкий
Катя О.	6	Средний
Юля Ю.	5	Низкий
Жанна К.	13	Высокий
Женя М.	7	Средний
Сережа П.	12	Высокий

Уровень сформированности личностных УУД в экспериментальной группе в
контрольном эксперименте

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Всего баллов	Уровень сформированности личностных УУД
Лариса К.	3	3	15	21	Высокий
Миша Н.	2	2	10	14	Средний
Оля Д.	3	3	14	20	Высокий
Аня Г.	2	1	11	14	Средний
Дима П.	3	3	14	20	Высокий
Иван О.	2	2	10	14	Средний
Вера Р.	2	2	11	15	Средний
Леша С.	2	2	10	14	Средний
Наиль З.	3	3	15	21	Высокий
Маша П.	1	1	5	7	Низкий
Руслан Г.	2	2	11	15	Средний
Артем Д.	3	3	15	21	Высокий
Полина Е.	3	3	14	20	Высокий
Дима И.	2	3	15	20	Высокий
Кристина К.	2	2	10	14	Средний
Лиза С.	2	2	4	8	Низкий
Виталий Б.	2	2	12	16	Средний
София С.	3	2	10	15	Средний
Платон Д.	3	3	15	21	Высокий
Иван Л.	2	2	10	14	Средний

Уровень сформированности личностных УУД в контрольной группе в
контрольном эксперименте

ФИО	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Всего баллов	Уровень сформированности личностных УУД
Саша Л.	3	3	13	19	Высокий
Коля А.	2	2	10	14	Средний
Петя Д.	2	3	9	14	Средний
Нина Н.	2	2	11	15	Средний
Лика П.	3	3	12	18	Высокий
Сергей Р.	1	1	4	6	Низкий
Данил У.	1	1	3	5	Низкий
Даша И.	2	2	8	12	Средний
Инна К.	2	2	9	13	Средний
Дима Б.	1	1	5	7	Низкий
Раиса Ш.	3	3	13	19	Высокий
Надя К.	2	2	8	12	Средний
Аня М.	1	1	5	7	Низкий
Таня Щ.	3	3	14	20	Высокий
Настя Б.	2	2	5	9	Средний
Катя О.	2	2	6	10	Средний
Юля Ю.	1	1	5	7	Низкий
Жанна К.	3	3	13	19	Высокий
Женя М.	2	2	7	11	Средний
Сережа П.	3	3	12	17	Высокий

Тематическое планирование уроков литературного чтения

Тема, произведение, кол-во часов	Цель	Личностные УУД
«Жизнь дана на добрые дела» Стихотворение Т. Коти «Добрый друг» 1 час.	1. Мотивировать на изучение темы. 2. Стимулировать желание помочь жителям планеты «Удовольствие»	Проявлять: - интерес к изучению темы; - желание делать добрые дела; - эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения; - желание создавать правила добрых взаимоотношений людей для жителей планеты «Удовольствие»; - осознание собственных достижений при изучении темы
«Владимир Даль - собиратель народной мудрости». В. Даль «Напутное слово» 1 час.	1. Стимулировать желание составлять правила добрых взаимоотношений между людьми. 2. Актуализировать знание пословиц о добре.	- проявлять желание делать добрые дела для других
«Пословицы и поговорки русского народа» 1 час.	1. Актуализировать знание пословиц о добре, дружбе, взаимовыручке. 2. Формировать основы гражданской позиции.	- проявлять желание делать добрые дела для других - ориентироваться в нравственном содержании и смысле поступков – своих и окружающих людей

Н. Носов «Огурцы» 2 часа.	Стимулировать: - эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения; - желание составлять правила добрых взаимоотношений. Актуализировать умение работать с текстом, используя алгоритм.	- проявлять эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения; - проявлять желание составлять правила добрых взаимоотношений.
М. Зощенко «Не надо врать» 2 часа	Стимулировать: Эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения; - желание составлять правила добрых взаимоотношений. Актуализировать умение работать с текстом рассказа по алгоритму.	- проявлять эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения; - проявлять желание составлять правила добрых взаимоотношений. - формировать морально-этическую ориентацию и нравственную оценку
Л. Каминский «Сочинение» 2 часа	Стимулировать желание проявлять эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения Актуализировать умения: -читать текст осознанно, выразительно и без ошибок;	- проявлять эмоционально-ценностное отношение к героине произведения Л. Каминского «Сочинение» - способствовать самоопределению и самопознанию на основе сравнения «я» с героиней произведения Л. Каминского «Сочинение» посредством эмоционально-действенной идентификации

	-читать текст по ролям.	
«Надо любить и жалеть людей...» М. Зощенко «Через тридцать лет» 1 час	Стимулировать желание проявлять эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения Актуализировать умения: - работать по алгоритму или плану; - читать текст выразительно по ролям	- проявлять эмоционально-ценностное отношение к герою - формировать морально-этическую ориентацию и нравственную оценку
«Мы идём в библиотеку» Н. Носов «Трудная задача» 2 часа	Стимулировать желание читать рассказы. Актуализировать умения: - работать по алгоритму или плану; - определять тему и главную мысль текста и обосновывать своё мнение.	- проявлять желание читать поучительные произведения для детей. - способствовать самоопределению и самопознанию на основе сравнения «я» с героем произведения Носова «Трудная задача»
«Наш театр» В. Драгунский «Где это видано, где это слыхано...» 1 час	Стимулировать желание читать рассказы. Актуализировать умения: - работать по алгоритму или плану; - определять тему и главную мысль текста и обосновывать своё мнение.	- проявлять желание читать поучительные произведения для детей. - способствовать самоопределению и самопознанию на основе сравнения «я» с героем произведения В. Драгунского «Где это видано, где это слыхано...»

«Маленькие и большие секреты страны Литературии» 1 час	Установить степень освоения данной темы, а именно умения: - собирать пословицу; - выбирать пословицы о добрых делах; - определять авторов и произведения, изученные в теме; - писать рассказ на тему «Жизнь дана на добрые дела»; - выполнять учебные задания в соответствии с целью.	- проявлять желание создавать правила добрых взаимоотношений для жителей планеты «Удовольствие».
---	--	---