

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ НОМИНАТИВНОГО И ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ РАННЕЙ ПРОФОРИЕНТАЦИИ**

Студент

Е.Л. Скидан

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.А. Ошкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации.

В ходе работы решаются задачи: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации; выявление уровня сформированности номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня; разработка и апробация содержания и методов формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источников) и 3 приложений. Текст иллюстрируют 14 таблиц, 2 рисунка. Объем работы – 62 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи	9
1.2 Теоретические аспекты ранней профориентации дошкольников с общим недоразвитием речи	18
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации	25
2.1 Выявление уровня сформированности у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня номинативного и глагольного словаря по теме профессий	25
2.2 Содержание работы по формированию номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации	37
2.3 Изучение динамики сформированности номинативного и глагольного словаря по теме профессий у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня	45
Заключение	53
Список используемой литературы	55
Приложения	58

Введение

В настоящее время стремительными темпами возрастает число дошкольников с общим недоразвитием речи, они составляют наиболее многочисленную группу детей с нарушениями развития.

В исследованиях многих авторов (Г.С. Гуменная, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, Н.А. Никашина, Н.В. Серебрякова, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова) отмечается, что у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются трудности усвоения лексических закономерностей родного языка. Лексика является одним из главных элементов, что не сформировано у детей с общим недоразвитием речи, но оказывает существенное влияние на речевое развитие ребенка.

Важный компонент речевого развития ребенка – это словарь. Ведь он связан с развитием когнитивной сферы ребенка, мышления и речи, формированием высших психических функций, а также развитием представлений об окружающем мире. Так же проблемы лексического конструкта усложняют взаимодействие дошкольников со своими ровесниками и со взрослыми.

С этой точки зрения, изучение словаря становится приоритетным направлением исследований в области детской речи. Также, важное место в общей системе речевой работы занимает обогащение словаря, его закрепление и активизация.

Формированию номинативного словаря у детей посвящено достаточно исследований, в которых этот процесс освещается в психофизиологическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом аспектах. Ранний этап развития речи у детей, овладения словом, широко описывается в трудах таких авторов, как А.М. Бородич, Е.Н. Винарская, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, Е.А. Стребелева, Д. Б. Эльконин и др.

Изучением глагольного словаря у детей дошкольного возраста занимались такие авторы, как А.М. Бородич, Н.Ю. Борякова, А.Н. Гвоздев, В.В. Гербова, А.И. Максаков, Т.А. Матросова Т.В. Туманова С.Н. Цейтлин и многие другие. К примеру, по мнению Н.Н. Трауготт, Р.Е. Левиной, в устной речи детей, более развитой оказывается функция номинации по сравнению с предикативной функцией. Дети с недоразвитием речи с трудом и в более позднем сроке овладевают навыками образования глаголов, что существенно обедняет возможности детей в использовании языковых средств.

Словарь развивается в ходе ознакомления с окружающим (Л.С. Выготский, Д. Б. Эльконин, К.Д. Ушинский), в частности, возможно и в ходе ранней профориентации.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне основывается на недостатке исследований, связанных с формированием словаря по теме профессий в рамках профориентации.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена отсутствием у педагогов-практиков методических рекомендаций по данной теме.

Исходя из актуальности можно выделить **противоречие** между: необходимостью развития номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня и недооценкой возможности ранней профориентации в данном процессе.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения определило **проблему исследования**: какова возможность формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации.

Объект исследования – процесс формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет исследования – формирование номинативного и глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи II уровня шестого года жизни в процессе ранней профориентации.

Гипотеза исследования: формирование номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации возможно при следующих условиях:

– отобраны профессии в соответствии с ближайшим окружением и возрастными особенностями детей;

– определены содержание, методы и приемы работы по ранней профориентации в соответствии с показателями сформированности словарного запаса детей;

– реализован индивидуальный подход с учетом уровня сформированности словарного запаса детей и их индивидуальных речевых особенностей.

Задачи исследования:

1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации;

2) выявить уровень сформированности номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня;

3) разработать и апробировать содержание, методы и приемы формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года

жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации.

Теоретическая основа исследования:

– положение Л.С. Выготского о единстве закономерностей нормального и аномального развития детей;

– исследования в области развития глагольного и номинативного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи (М.М. Алексеева, Г.А. Волкова, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, С.Ф. Иваненко, Р.Е. Левина, С.А. Миронова, Н.А. Никашина, С.Л. Рубинштейн, И.А. Смирнова, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская).

– исследования в области организации ранней профориентации в дошкольных организациях (Н.Е. Веракса, Е.А. Климов, С.А. Козлова, М.В. Крулехт, А.Н. Леонтьев, Л.А. Мишарина, А.Ш. Шахманова.).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме); систематизация, обобщение (анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования процесса ранней профориентации в формировании и расширении номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Теоретическая значимость исследования

– обоснована возможность формирования номинативного и глагольного словаря у детей уровня шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации.

– разработаны показатели сформированности номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание ранней профориентации может быть использовано с целью формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 149 «Елочка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Структура бакалаврской работы: представлена введением, двумя главами, заключением, списком используемой литературы (22 источников), 3 приложениями, 14 таблицами, 2 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации

1.1 Психолого-педагогические основы формирования словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

Дети с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) представляют большую часть детей с нарушениями развития. Именно поэтому изучение этого нарушения наиболее актуально. Общее недоразвитие речи, и изучение этой патологии является проблемой и объектом внимания многочисленных исследований на протяжении вот уже нескольких десятилетий. Этой проблемой занимались ведущие ученые в области логопедии: Л.Н. Ефименкова, Г.И. Жаренкова, Н.С. Жукова, С.Ф. Иваненко, Р.Е. Левина, С.А. Миронова, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева и другие исследователи.

Термин общее недоразвитие речи впервые был введен Р.Е. Левиной еще в 50-х годах двадцатого века и с тех пор традиционно использует в логопедии, в том числе и в различных современных исследованиях. Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при нормальном слухе и интеллекте. [6, с. 94].

На каждом уровне развития речи, что выделен Р.Е. Левиной [6, с. 120], существуют свои особые характеристики. Характеристика детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) 2-го уровня имеет следующие особенности.

Общая характерная особенность – возросшая речевая активность.

Особенности речи:

– возросший активный словарный запас – общение происходит с помощью использования постоянного запаса общеупотребительных слов, хотя на данном уровне он искажен и ограничен;

– предметы, действия, отдельные признаки обозначаются более дифференцированно;

– появляются местоимения, союзы (иногда), простые предлоги в элементарных значениях,

– дети могут ответить на вопросы по сюжетной картинке, если она затрагивает знакомые события из окружающей жизни;

– используются только простые предложения, состоящие из двух-трех, редко четырех слов;

– словарный запас в значительной степени отстает от возрастной нормы – не знают много слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, профессий, одежды, мебели;

– отмечаются ограниченные возможности использования предметного словаря, словаря действий и признаков;

– не называют цвета предмета, его форму, размера (заменяют словами, близкими по смыслу).

Характеристика грамматического строя речи. Общий признак: наличие грубых ошибок в употреблении грамматических конструкций:

– падежные формы смешиваются, согласование слов нарушено – употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;

– нарушено употребление числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам;

– отсутствует согласование прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Характеристика предложных конструкций:

– предлоги часто опускаются, а существительное при этом употребляется в исходной форме;

– происходит замена предлога;

– союзы и частицы употребляются редко.

Характеристика понимания обращенной речи (развивается за счет различения некоторых грамматических форм):

– для смысловозначительного значения опираются на морфологические элементы;

– различают и понимают формы единственного и множественного числа существительных и глаголов (особенно с ударными окончаниями), формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени;

– сохраняются трудности при понимании форм числа и рода прилагательных;

– значения предлогов затруднены и различаются только в хорошо знакомой ситуации;

– грамматические закономерности усвоены в словах, которые рано вошли в активную речь детей.

Характеристика фонетической стороны речи (многочисленные искажения звуков, замены и смешения):

– нарушено произношение мягких и твердых звуков, шипящих, свистящих, аффрикат, звонких и глухих;

– расхождение между правильным произношением изолированных звуков и их употреблением в спонтанной речи,

– остаются затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры слова;

– нарушение звуконаполняемости при произнесении слов (контур слов воспроизводится правильно, звуковой состав слова искажается или выпадают фонемы);

– свойственна перестановка слогов, звуков, замена и уподобление слогов;

– редуцируются многосложные слова;

- выражена недостаточность фонематического восприятия;
- неготовность к овладению звуковым анализом и синтезом.

К концу дошкольного возраста речь уже сформирована как полноценное средство общения.

В проводимом исследовании нас интересует формирование словарного запаса ребенка.

Формирование словаря у детей тесно связано с развитием внимания, памяти, мышления и других познавательных процессов, а также с развитием всех компонентов речи: грамматического и фонетико-фонематического и строя речи. Словами ребенок обозначает только то, что доступно его пониманию, поэтому в словаре ребенка изначально образуются слова с конкретным значением и уже позже слова обобщающего характера.

Для правильного формирования речи детей необходимо сочетание различных предпосылок: психологические, (сформированность высших познавательных функций: память, мышление и т.д.) анатомо-физиологических, (сохранность строения центральных и периферических отделов речевого аппарата) и социальные (благоприятные условия развития и воспитания ребенка в семье и социуме). А.Н. Леонтьевым были установлены четыре этапа в развитии речи ребенка.

Подготовительный этап (от рождения – до 1 года жизни). На этом этапе происходит становление базовых механизмов речи, которые связаны с формированием фонематического слуха и слогаобразования. Он теоретически подразделяется на три части:

Первой голосовой реакцией ребенка является крик, отсутствие которого служит первым сигналом о том, что в момент рождения ребенок уже имеет какие-либо нарушения. К тому же в процессе жизни он тренирует у младенца голос, дыхание и артикуляцию.

Гуление – произвольное воспроизведение звуковых комплексов, которое длится от 3-х до 6-ти месяцев. Этот процесс не только тренирует

артикуляционный аппарат, но и способствует развитию слуха и речи ребенка, ведь он вслушивается в производимые собой звуки.

Лепет (до года) – заключительная стадия подготовки ребенка к полноценной речи. Характеризуется более четким оформлением гласных и согласных звуков, появляется мелодика. Основной особенностью лепета является соотнесенность звуков с образом.

Преддошкольный этап (от года и до 3 лет). Данный этап в литературе рассматривается как этап становления активной речи, характеризующийся расширением объема понимания обращенной речи. Это в свою очередь приводит к уточнению, обобщению и активизации названия предметов и действий уже из имеющегося словарного запаса. Хотя еще нередко одно слово передает два или три значения, может обозначать и предмет, и знак, и действие с предметом. Например, слово «кых» может обозначать в речи ребенка и кошку, и все пушистое (воротник, меховую шапку), и действие с предметом (хочу погладить кошку). Слово сопровождается определенной интонацией, жестами, которые уточняют его значение [10, с. 57].

Появляются первые слова, обозначающие любимые игрушки, продукты питания; первые предложения, состоящие из аморфных слов - корней (однословные, затем из нескольких слов). В возрасте от полутора лет до двух, ребенок пытается объединить слова в простые предложения. Бурное развитие предметной деятельности приводит к активному развитию самостоятельной речи ребенка. В 2 года ребенок начинает задавать многочисленные вопросы о названиях предметов, что способствует скачкообразному увеличению активного словаря, появляются первые фразы. В связи с этим развитие лексики во многом определяется и социальной средой, в которой воспитывается ребенок. Возрастные нормы словарного запаса детей одного и того же возраста значительно колеблются в зависимости от социально-культурного уровня семьи, так как словарь усваивается ребенком в процессе общения. К концу 2-го года жизни ребенок усваивает слова первой степени

обобщения, то есть начинает понимать обобщающее значение наименований однородных предметов, действий, качеств - имен нарицательных.

Дошкольный этап (от 3 до 7 лет). Дошкольный период является главным периодом в развитии речи ребенка. На третьем году жизни возникает описательная речь. На преддошкольном этапе формируется регулирующая функция: ребенок подчиняется инструкциям взрослых, выполняет словесные требования.

Значительный рост словарного запаса приходится именно на этот период: к 4 годам – около 2 тыс. слов, к 6 годам – около 6 тыс. слов. Речь отрывается от конкретной ситуации и превращается в универсальное средство общения. Формируется чувство языка и способность к словотворчеству. Закрепляется навык словообразования разными способами. Существенно возрастают возможности ребенка в овладении грамматическим строем речи. С трех лет активно формируется произносительная сторона речи, дети не только правильно произносят ряд звуков, но и начинают различать ошибки в своей и чужой речи.

В период 4-5 лет ребенок не только понимает и употребляет разные части речи (существительные, глаголы, прилагательные, местоимения, наречия), но и активно овладевает способами их образования. Не случайно все исследователи признают этот период возрастом словотворчества. Лексические средства из-за своей ограниченности не всегда могут выразить новые представления ребенка об окружающей действительности, поэтому он прибегает к словообразовательным средствам.

Если ребенок не владеет готовым словом, он «изобретает» его по определенным, уже усвоенным ранее правилам, что и проявляется в детском словотворчестве. Взрослые замечают и вносят коррективы в самостоятельно созданное ребенком слово, если это слово не соответствует нормативному языку. В случае, если созданное слово совпадает с существующим в языке, окружающие не замечают словотворчества ребенка.

К 7 годам ребенок пользуется распространенными предложениями, со всеми видами придаточных, вследствие чего, появляются связные формы высказываний. Дети начинают овладевать основными типами монологической речи (рассказ, пересказ). Рассуждения превращаются в способы решения интеллектуальных задач, а речь - орудием мышления и средством познания.

К концу дошкольного возраста речь уже сформирована как полноценное средство общения.

Согласно данным исследовательских работ О.В. Правдиной, развитие словаря у детей в норме происходит очень быстро как в качественном, так и в количественном отношении. Количественное развитие словаря характеризуется следующими средними цифрами к году - несколько слов, к двум годам – 200-300 слов, к трем годам – 1500-2000 слов.

Расширение словаря, его рост к тому же зависят от того, в каких условиях проживает и воспитывается ребенок, именно поэтому исследователи отмечали значительные колебания в границах средних цифр.

Развитие словарного запаса в онтогенезе по исследованиям Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [9, с. 69], обусловлено обогащением у ребенка представлений об окружающей его действительности. По мере знакомства ребенка с новыми для него явлениями, предметами, признаками действий и собственно предметов, происходит обогащение его словаря. Ребенок осваивает окружающий мир ребенком в процессе речевой и неречевой деятельности, при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми.

Качественный рост словаря происходит по двум направлениям. а) по содержанию – обогащение и дифференциация смыслового содержания употребляемых слов и понятий, обозначаемых ими, б) по форме – постепенное овладение все усложняющейся ритмико-интонационной, звуковой и слоговой структурой слов.

В различных исследованиях отмечается, что дети с ОНР имеют ограниченный словарный запас, также для них характерны значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом.

Одной из важных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значения многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывает большие затруднения.

Особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря. У дошкольников с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. В глагольном словаре дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Трудно усваиваются слова обобщенного значения, слова, обозначающие оценку, качества, признаки и др.

Нарушение формирования лексики у этих детей также выражено в трудности поиска нового слова, в нарушении актуализации пассивного словаря.

Характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафразиях. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других – появляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с ОНР используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст при оречевлении других ситуаций.

Активный словарь у детей со вторым уровнем ОНР расширяется за счет некоторых прилагательных (особенно качественных). В речи используются личные местоимения, изредка простые предлоги и союзы в элементарных значениях. Пояснения слов иногда сопровождается жестами.

Нередко одно название заменяется другим названием – сходным, с добавлением частицы «не», например, «помидор» – «яблоко не». Отсутствует навык словотворчества и словообразования.

Пассивный словарь. Используются отдельные формы словоизменения. Наблюдаются попытки изменить слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, но часто эти попытки оказываются неудачными. Дети со 2-м уровнем ОНР могут не соотнести имена существительные в числе, роде и падеже; они употребляются в основном в именительном падеже, а употребление их в косвенном падеже носит случайный характер. Детям свойственно незнание частей предметов и их размеров, форм, цветов [19 с. 36-39].

Для овладения ребенком связной речью необходим достаточно богатый глагольный словарь, т.к. общеизвестно, что глагол является основой любой фразы, любого высказывания. Овладение глагольной лексикой необходимо для развития внутренней речи и поэтому положительно влияет на психическое и коммуникативное развитие ребенка.

У детей с ОНР отмечается недостаточный объем словаря глаголов, преобладание пассивного словаря над активным. В связи с ограниченностью представлений об окружающем мире в словаре детей с ОНР отсутствуют наименования многих действий. Кроме этого, среди ошибок, допускаемых детьми с ОНР можно отметить неумение дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения. Так же у детей с ОНР большие трудности вызывают задания на подбор синонимов и антонимов к глаголам. Это свидетельствует о недостаточном умении выделять существенные признаки глагола и на их основе выбирать глагол противоположного и сходного значения. Можно выделить типичные ошибки в использовании глаголов детьми с ОНР: замена одной приставки другой (приходит – подходит); употребление вместо глагола с приставкой глагола без приставки (подлетает – летает); нередки лексические замены глаголов (девочка рисует

домик – девочка покрасила домик); трудности в употреблении глаголов совершенного и несовершенного вида (девочка поливает цветы – девочка полила цветы) [6, с. 21].

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы: не смотря на достаточно долгую историю изучения общего недоразвития речи, вопрос о формировании словаря у детей с данным нарушением все еще остается открытым. Следовательно – расширение и уточнение словаря у детей с ОНР является приоритетной задачей.

1.2 Теоретические аспекты ранней профориентации дошкольников с общим недоразвитием речи

Мир профессий – это обширное понятие, которое состоит из многообразия профессий взрослых и их труда. Данное понятие содержит в себе не только перечень разнообразных профессий, но и качественную характеристику каждой из них – особенности труда взрослых в зависимости от выбранной специализации. Как правило вопрос о профессиональном самоопределении возникает у детей ближе к старшим классам школы, из-за того, что возникает необходимость выбрать ребенку сферу своего дальнейшего образования. Однако, учитывая современные реалии, существует необходимость готовить их к этому уже в детском саду. Поскольку, когда детям в старших классах приходится решать, куда поступать дальше, они совершенно не знают, чем хотят заниматься. Поэтому, работа, направленная на формирование у детей представлений о мире взрослых должна быть комплексной, включать в себя как ознакомление с разнообразием профессий, так и знакомство детей с особенностями труда взрослых [1, с. 93].

Первоначально, понятие профессиональной ориентации возникло в начале прошлого века. Считается, что это направление науки о труде родилось благодаря американскому психологу Гуго Мюнстербергу.

Мюнстерберг впервые разрабатывал и в следствии применял психологические тесты для оценки профессиональных способностей человека [12, с. 10]. Примерно в тоже время возникает новый раздел в науке – психология профессий. Для возникновения профориентации в качестве научно-обоснованного метода способствовало долгая история развития общества, его политического устройства, науки, экономики. В итоге, общепринятой точкой отсчета понятия профориентации и ее истории считается создание Фрэнком Парсонсом первого кабинета профориентации в 1903 г. в Страсбурге (Франция) и бюро по выбору профессий в Бостоне (США) в 1908 г.

Примерно в 6-7 лет, благодаря работе по формированию представлений об окружающем мире, в том числе и о мире профессий, закладывается первоначальное личностное самоопределение ребенка в отношении трудовой и профессиональной деятельности. В старшей группе у детей начинает формироваться интерес к труду взрослых и к миру профессий. Данные аспекты можно проследить в работах таких авторов, как С.А. Козлова, Э.Ф. Зеер, В.И. Логинова, Е.А. Климов, Т.С. Комарова, Н.С. Пряжников, Н.В. Алешина.

Э.Ф. Зеером отмечалось, то, что профессиональное самоопределение считается значимым условием самореализации личности в культуре и определенной профессии. Нас сегодняшний день имеется несколько примеров профессионального самоопределения личности. Наиболее известной в профессиональной ориентации считается периодизация Е.А. Климова.

Для Е.А. Климова профессиональное самоопределение в качестве одного из важнейших проявлений психического развития человека, как процесс его включения в профессиональное сообщество и более широко – в социальное сообщество. Поэтому каждая стадия профессионального становления личности является уникальной и значимой.

Профессиональное становление человека происходит в течение всей его жизни – именно так утверждает Е.А. Климов. Именно поэтому первой стадии профессионального личностного становления, начинается с так называемого допрофессионального развития конкретно-наглядных представлений детей о мире профессий. Данный этап начинается примерно в возрасте, когда у детей начинается процесс самопознания (2– 3 года) и продолжается до перехода к подростковому периоду (10 – 12 лет).

Следующая стадия – вторичная оптации – представляет из себя поиск и выбор профильного направления и будущей профессии. Эта стадия проходит в подростковом возрасте (от 13 – до 16 лет).

Стадия профессиональной подготовки (длится до 23 лет) в этот период происходит выбор высшего профессионально-образовательного учреждения и следующее самоопределение в рамках профессиональной деятельности.

Последняя стадия – процесс самоопределения и самоактуализации в профессии (от 24 до 75 лет).

Именно поэтому к выбору будущей профессии ребенка нужно начинать готовить с дошкольного возраста. Дети должны знать, кем работают члены их семьи, или как минимум, родители. Ребенка необходимо знакомить со спецификой разнообразных профессий, необходимо разговаривать с ним и интересоваться его желаниями – кем он хочет работать, когда вырастет. Чем больше разнообразной и богатой информации будет доступно ребенку, чем больше он впитает в себя, тем проще у него пройдет процесс выбора своей профессии в будущем, что существенно облегчит его жизнь.

Существует несколько подходов по ознакомлению детей дошкольного возраста с миром взрослых, с особенностями их труда и специализации:

– в процессе ознакомления детей с их трудом (Г.П. Лескова, В.И. Глоткова, и др.);

– через овладение ребенком трудовыми действиями (Л.А. Мишарина, А.Д. Шатова, В.И. Логинова, Н.М. Крылова и др.);

– через демонстрацию целостного облика взрослого человека и привитие положительного отношения и интереса к его личности (С.А. Козлова, А.Ш. Шахманова и др.);

– в процессе формирования нравственных качеств, таких как добро, справедливость, забота, сопереживание окружающим людям (А.М. Виноградова, и др.).

Первичное ознакомление детей дошкольного возраста с трудом взрослых рассматривает в своих трудах В.И. Логинова. Она указывает на то, что получаемые детьми знания о социальной действительности, о труде взрослых и их отношении к профессиональному труду является ключевым звеном для перестройки мотивов и отношения к собственному труду. Зная особенности профессионального труда и учитывая многообразие мира профессий, дети начинают по-другому оценивать собственные мотивы, закладывается социальная направленность личности ребенка. У детей в процессе познания социальной действительности формируется основа человеческого сознания, что является необходимыми компонентами на этапах становления личности – в процессе формирования социальной направленности [7, с. 152].

В.И. Логиновой в своих работах, посвященных вопросам формирования представлений о мире профессий у детей, была установлена следующая закономерность: в процессе увеличения объема знаний о труде взрослых повышается интерес к будущей профессиональной деятельности. Вера Иосифовна отмечает, что представления детей о труде взрослых, отношение ребенка к особенностям труда и его ознакомление с направленностями специальностей взрослых способствуют перестройке мотивации детей и изменению отношения к собственной деятельности, к созданным предметам (продуктам) труда людей [8, с. 142].

Анализируя понятие профессионального самоопределения, Е.А. Климов отмечает, что данный термин относится к развивающемуся субъекту профессионального труда. Автор раскрывает понятие

профессионального самоопределения как проявление психического развития человека, его успешную самореализацию в обществе. Профессиональное самоопределение происходит в процессе формирования представлений о профессиях и оценки своих возможностей и предпочтений, впоследствии чего создается спектр возможного выбора. Важным аспектом на пути самоопределения, по мнению Е.А. Климова, является формирование профессионального самосознания, которое происходит поэтапно. Опираясь на положения автора, можно предположить, что формирование у детей дошкольного возраста представлений о мире профессий способствует зарождению профессионального самосознания ребенка [3, с. 294].

Э.Ф. Зеер в собственных трудах указывает на то, что дошкольный возраст является аморфным первоначальным периодом профессионального и личностного самоопределения, во время которого появляется эмоциональное предвосхищение последствий собственного поведения и самосознания. По мнению автора, профессиональное самоопределение раскрывается в эмоциональном отношении личности к собственным предпочтениям в широком спектре мире профессий. Автор выделяет проблему профессионального самоопределения личности в контексте новой отрасли прикладной психологии – психологии профессий. Важным аспектом в выделенных автором характеристических чертах профессионального самоопределения, по нашему мнению, является следующее положение: постоянное самоопределение субъекта в течение всей жизни. Именно в дошкольном возрасте происходит первичное ознакомление с трудом взрослых и миром профессий [2, с. 38].

Социальное самоопределение детей и развитие детской социальной инициативы является на современном этапе одной из главных задач, актуальных, прежде всего, потому, что сейчас на передний план выходит проблема воспитания личности, способной действовать универсально, владеющей культурой социального самоопределения. А для этого важно

сформировать опыт проживания в социальной системе, очертить профессиональные перспективы.

Содержание современного дошкольного образования лежит в сфере субъектного опыта ребенка. Образовательный процесс должен включать в себя рациональный и эмоционально – чувственный опыт. Задачей взрослого становится оказание помощи ребенку осознать этот опыт, обобщить его и зафиксировать в обобщенном виде с помощью игровых моделей.

Среди воспитательно-образовательных задач, выдвигаемых обществом, вопросы нравственно-трудового воспитания детей всегда стоят на первом месте. Это привитие уважения к людям труда, к природному и рукотворному миру, с которым детям предстоит жить. Это единственная возможность воспитания в ребенке трудолюбия, сознательного отношения к учению, стремления к созидательной деятельности, что впоследствии становится жизненной позицией человека, главным средством самоуважения, мерой его социальной значимости.

В процессе воспитания у детей уважительного отношения к труду, основным направлением является обогащение их представлений о различных видах профессий, о важной роли труда в жизни человека и общества, о его результатах, мотивах, том, что движет людьми в процессе их деятельности. Дошкольники способны понимать сущность профессиональной деятельности взрослых. Эти знания делают возможным понимание задач каждого человека и общества в целом, что помогает в регулировании поступков детей, трансформировать их мотивы и улучшать отношение к труду взрослых, собственному труду, предметам, что созданы людьми.

Именно такой путь и представляет собой процесс усвоения ребенком социальных требований, ценностей и норм, что приняты в обществе, благодаря чему у детей формируются нравственные основы личности.

Ранняя профориентация у детей, их подготовка к выбору будущей профессии состоит в ознакомлении его с разнообразными видами труда и профессиональной деятельности. Делается это для помощи с

самоопределением и облегчения будущего выбора. Именно поэтому важно чтобы ребенок приобрел как можно больше различных умений и навыков в процессе дошкольного обучения, ведь от этого зависит его возможности в будущем.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации

2.1. Выявление уровня сформированности у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня номинативного и глагольного словаря по теме профессий

В данном параграфе раскрывается констатирующий эксперимент, определены показатели и описаны уровни сформированности у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня номинативного и глагольного словаря по теме профессий. Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО Планета детства «Лада» детского сада № 149 «Елочка» г. о. Тольятти Самарской области. В исследовании приняли участие 12 детей шестого года жизни с ОНР II уровня.

На основе исследований Е.А. Алябьевой, Р.И. Лалаевой, Е.И Тихеевой и Н.В. Серебряковой нами были определены показатели уровня сформированности номинативного и глагольного словаря по теме профессий у детей шестого года жизни с ОНР II уровня.

Для выявления данных показателей мы выделили следующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностическое задание
Наличие номинативного словаря профессий (название профессии)	Диагностическое задание 1. Беседа «Назови профессии»
Наличие глагольного словаря по теме профессий (трудовые действия)	Диагностическое задание 2. Беседа «Кто что делает»
Наличие номинативного словаря по теме профессионального инструментария (орудия труда)	Диагностическое задание 3. Беседа «Кому, что нужно для работы»
Наличие номинативного словаря в сфере профессий (результаты труда)	Диагностическое задание 4. Дидактическая игра «Подбери и назови»
Наличие номинативного словаря в сфере профессий (место работы)	Диагностическое задание 5. Дидактическая игра «Кто, где работает»

Диагностическое задание 1. Беседа «Назови профессии».

Цель: выявить у детей шестого года жизни с ОНР II уровня сформированность номинативного словаря профессий и умение назвать профессии.

Материалы и оборудование: изображение профессий (10 шт.)

Технология проведения методики состоит в следующем: педагог предлагает ребенку набор предметных картинок с изображением разных профессий и просит детей назвать профессии, которые изображены на картинках. Так же детей просят назвать, какие еще профессии они знают. При анализе ответов оценивается кол-во названных профессий. Полученные результаты заносятся в индивидуальные бланки, и выявляется итоговый уровень.

Обработка результатов

Низкий уровень – 1 балл – ребенок называет одну – две профессии, требуется помощь педагога.

Ниже среднего – 2 балла – ребенок называет три – четыре профессии, требуется помощь педагога;

Средний уровень – 3 балла – ребенок называет пять – шесть профессий, без помощи педагога;

Выше среднего – 4 балла – ребенок правильно называет семь – восемь профессий, без помощи педагога;

Высокий уровень – 5 баллов – ребенок правильно называет девять – десять профессий, без помощи педагога.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Количество детей	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
12	1	2	3	4	2
100%	8%	17%	25%	33%	17%

Низкий уровень показал всего 1 ребенок, (8% от общего числа группы) – Саша И. Ему потребовалась значительная помощь педагога, и в конечном итоге он смог назвать всего 2 профессии.

Уровень ниже среднего получило 2 ребенка (17% от общего числа группы): Артем П. и Максим Б. они с затруднением подбирали слова, в общем итоге назвав только по четыре профессии представителей экстренных служб и строителя. Требовалась помощь педагога.

Средний уровень имеют 3 ребенка (25% от общего числа группы), Денис Н., Миша Ш. и Ваня О. Первые двое перечислили по шесть профессий, не испытывая при этом затруднений. Миша Ш. В отличие от сверстников назвал такие профессии как фермер и пекарь. Ване О. потребовалась помощь педагога, он мог назвать деятельность, но не мог сразу сформулировать название профессии (строит дома, тушит пожары).

Уровень выше среднего показали 4 ребенка (33% от общего числа группы): Саша О., Алеша Н. и Дамир Ш. назвали по восемь профессий без затруднений. Кирилл П. перечислил семь профессий, среди которых была названа неспецифичная «профессия» – грабитель. Абсолютно все называли профессии представителей экстренных служб: пожарный, полицейский, врач. Трудности у них вызывали творческие профессии.

Высокий уровень номинативного словаря профессий имеют 2 ребенка (17% от общего числа группы): Артем К. и Диана Ф. Они перечислили по десять профессий, не испытывая при этом затруднений.

Общие выводы по первому диагностическому заданию показывают следующее: только половина детей имеют уровень выше среднего и высокий. У детей вызывают затруднения профессии, связанные с сервисом и обслуживанием, а также творческого и технического направления. Дети сначала называют деятельность, а затем профессию. Некоторые дети называют не профессию, а место работы («полиция» вместо полицейского, «пожарная» вместо пожарного.)

Диагностическое задание 2. Беседа «Кто что делает».

Цель: выявить уровень сформированности у детей шестого года жизни с ОНР II уровня глагольного словаря в области трудовых действий профессий.

Материалы и оборудование: картинки, изображающие профессиональные действия взрослых (10 шт. по одному к каждой профессии).

Технология проведения методики: педагог просит детей объяснить, что делают взрослые тех профессий, которые представлены на картинках. При анализе ответов оцениваются знания детей по количеству описаний профессиональных действий, правильное употребление слов. Полученные результаты заносятся в индивидуальные бланки, и выявляется итоговый уровень.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок неправильно подбирает глаголы, обозначающие трудовые действия в профессии или вовсе не может назвать действий или неправильно соотносит с изображением на карточке.

Ниже среднего – 2 балла – ребенок неправильно использует глаголы, обозначающие трудовые действия профессии, нуждается в помощи педагога. Называет действия не всех профессий и правильно соотносит с изображением на карточке.

Средний уровень – 3 балла – ребенок правильно использует глаголы, обозначающие трудовые действия профессии, требуется помощь педагога. Называет действия не всех профессий и правильно соотносит с изображением на карточке.

Выше среднего – 4 балла – ребенок правильно использует глаголы, обозначающие трудовые действия профессии, требуется незначительная помощь педагога. Называет действия всех профессий и правильно соотносит с изображением на карточке.

Высокий уровень – 5 баллов – ребенок правильно использует глаголы, обозначающие трудовые действия профессии, без помощи педагога. Называет действия всех профессий и правильно соотносит с изображением на карточке.

Количественные результаты по диагностическому заданию отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2

Количество детей	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
12	1	3	4	3	1
100%	8%	25%	34%	25%	8%

Низкий уровень показал всего 1 ребенок, (8% от общего числа группы) – Саша И. Ему потребовалась значительная помощь педагога, в виде вспомогательных вопросов и в конечном итоге он смог назвать всего два профессиональных трудовых действия (врач – лечит).

Уровень ниже среднего получило 3 ребенка (25% от общего числа группы), Артем П. и Максим Б. они с затруднением подбирали слова, в общем итоге назвав только по четыре трудовых действия. Требовалась помощь педагога;

Средний уровень имеют 4 ребенка (34% от общего числа группы), Денис Н., Миша Ш., Кирилл П. и Ваня О. Мальчики назвали от семи до девяти трудовых действий, при этом им потребовалась минимальная помощь педагога – мальчикам были заданы вопросы, например, «Что делает пожарный?», «Что делает повар, какие действия он совершает?»

Уровень выше среднего показали 3 ребенка (25% от общего числа группы). Саша О., Алеша Н. и Дамир Ш. правильно назвали трудовые действия всех профессий, без затруднений, пользуясь при этом направляющими подсказками-вопросами от педагога.

Высоким уровнем словаря обладает лишь один ребенок (8% от общего числа группы) – Диана Ф. Она правильно назвала все трудовые действия профессий, не прибегая к помощи педагога.

Общие выводы по второму диагностическому заданию показывают следующее: только 33% детей имеют уровень выше среднего и высокий. Детям сложно назвать действия профессий, связанных с сервисом и обслуживанием, а также творческого и педагогического направления (художник, воспитатель, продавец).

Диагностическое задание 3. Беседа по «Кому что нужно для работы».

Цель: выявить уровень сформированности номинативного словаря у детей шестого года жизни с ОНР II уровня – названия профессиональных инструментов, умение детей назвать орудия труда, соотносить название инструмента с изображением профессии.

Материалы и оборудование: изображения с различными инструментами соотносящиеся с профессиями (5 шт. к каждой профессии).

Технология проведения методики состоит в следующем: педагог просит детей назвать инструменты, которыми пользуются взрослые профессий, изображенных на карточках и соотнести карточки инструментов с профессиями. Так же предлагалось дополнить ответ, какие еще инструменты им известны. При анализе ответов оценивается объем словаря детей по количеству названных названных орудий труда и умение правильных соотнесений изображений инструментария с профессиями. Полученные результаты заносятся в индивидуальные бланки, и выявляется итоговый уровень.

Обработка результатов.

Низкий уровень – 1 балл – правильно называет один инструмент, изображенный на предметных картинках, и правильно соотносит с профессией и с изображением.

Ниже среднего – 2 балла – ребенок правильно называет два инструмента изображенных на предметных картинках и правильно соотносит их с профессией и с изображением.

Средний уровень – 3 балла – ребенок правильно называет три инструментов изображенных на предметных картинках и правильно соотносит их с профессией и с изображением.

Выше среднего – 4 балла – ребенок правильно называет четыре инструментов, изображенных на предметных картинках и правильно соотносит их с профессией и с изображением.

Высокий уровень – 5 баллов – ребенок правильно называет пять инструментов, изображенных на предметных картинках, и правильно соотносит их с профессией.

Количественные результаты по диагностическому заданию отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3

Количество детей	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
12	1	4	4	2	1
100%	8%	34%	34%	16%	8%

Низкий уровень показал, Саша И. (8% от общего числа группы) который смог назвать лишь по одному инструменту и даже не к каждой профессии с помощью педагога. Самостоятельно смог лопату, учебник и ручку.

Уровень ниже среднего показали 4 детей (34% от общего числа группы), Артем П., Миша Ш., Ваня Ф и Максим Б. Эти дети называли в среднем по три - четыре инструмента к каждой профессии, им потребовалось более подробное разъяснение педагога.

Средним уровнем знаний об орудиях труда применяемых в профессиональной деятельности обладает четыре ребенка (34% от общего числа группы) Алеша Н., Артем К., Кирилл П., Денис Н. Мальчики смогли назвать не больше пяти инструментов к каждой профессии, и соотносили их с изображениями. При этом в число инструмента они так же включали части униформы различных профессий (пожарных, полицейских).

Уровень выше среднего показало двое детей (16% от общего числа группы). Дамир Ш. и Саша О. называли в среднем по шесть – восемь инструментов к каждой профессии и правильно соотносили с изображением профессий на карточках.

Высокий уровень сформированности номинативного словаря об орудиях труда применяемых в профессиональной деятельности обладает один ребенок из двенадцати опрашиваемых (8% от общего числа группы). Диана Ф. называла в среднем по пять инструментов к каждой профессии и правильно соотносила с изображением профессий на карточках.

Общие выводы по третьему диагностическому заданию показывают следующее: только 24% детей имеют уровень выше среднего и высокий. Преобладают уровни средний и ниже среднего (68%). Дети в общей сложности не знают больше трех - пяти инструментов, зачастую причисляя к инструментарию части униформы различных профессий.

Диагностическое задание 4. Дидактическая игра «Подбери и назови».

Цель: выявить уровень сформированности номинативного словаря у детей шестого года жизни с ОНР II уровня в области профессиональной деятельности взрослых (умение детей назвать результаты труда в профессиональной деятельности взрослых).

Материалы и оборудование: карточки с изображения профессий и результатами их труда (10 шт., по одному на профессию.).

Технология проведения методики состоит в следующем: педагог просит детей назвать результаты труда профессий, предложенных им на карточках. При анализе ответов оценивается объем словаря по количеству названных результатов трудов и правильном соотношении их с изображениями на карточках. Полученные результаты заносятся в индивидуальные бланки, и выявляется итоговый уровень.

Обработка результатов.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок правильно соотносит и называет результата труда для одной – двух профессии. Требуется помощь педагога.

Ниже среднего – 2 балла – ребенок правильно соотносит и называет результата труда для трех – четырех профессии. Требуется незначительная помощь педагога.

Средний уровень – 3 балла – ребенок правильно соотносит и называет результатов труда для пяти – шести профессии. Требуется незначительная помощь педагога или вовсе не требуется.

Выше среднего – 4 балла – ребенок правильно соотносит и называет результатов труда для семи – восьми профессии. Помощь педагога не требуется.

Высокий уровень – 5 баллов – ребенок правильно соотносит и называет результат труда для девяти – десяти профессий. Помощь педагога не требуется.

Количественные результаты по диагностическому заданию отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4

Количество детей	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
12	2	4	4	2	0
100%	17%	33%	33%	17%	0%

Низкий уровень показало 2 детей, (17% от общего числа группы), Саша И., и Максим Б., называли результат труда в среднем к одной - двум профессиям.

Уровень ниже среднего показали 4 ребенка (33% от общего числа группы), Артем П., Ваня О., Миша Ш., и Кирилл П. Эти дети называли в среднем по три - четыре результата или продукта труда для каждой профессии.

Средним уровнем знаний о результатах труда получаемых вследствие профессиональной деятельности обладают четыре ребенка (33% от общего числа группы). Алеша Н., Дамир Ш. Денис Н., Саша О. назвали в среднем пять результатов профессиональной деятельности взрослых.

Уровень выше среднего показали 2 ребенка (17% от общего числа группы). Диана Ф. и Артем К. Они назвали результат труда всего семи профессий.

Высоким уровнем словаря результатов или продуктов труда, получаемых вследствие профессиональной деятельности, не обладает ни один ребенок из опрашиваемых.

Общие выводы по четвертому диагностическому заданию показывают следующее: только 17% детей имеют уровень выше среднего и высоким уровнем не обладает ни один ребенок в коллективе. Преобладают уровни средний и ниже среднего (66%). Для детей проблемой было назвать результаты или продукт труда профессий педагогического направления.

Диагностическое задание 5. Дидактическая игра «Кто, где работает».

Цель: выявить уровень сформированности номинативного словаря в области определения и названия рабочих мест людей разных профессий.

Материалы и оборудование: карточки с изображениями мест работы взрослых различных профессий.

Технология проведения методики состоит в следующем: педагог просит детей назвать место работы взрослого той профессии, которая изображена на карточке профессии и соотнести с изображением действия на карточках. При анализе ответов оцениваются знания детей по количеству названных мест работы и правильного соотнесения с изображением профессии и деятельности. Полученные результаты заносятся в индивидуальные бланки, и выявляется итоговый уровень.

Обработка результатов.

Высокий уровень – 5 баллов – ребенок перечисляет места работы для девяти – десяти профессий, правильно соотносит с изображением на карточке.

Выше среднего – 4 балла – ребенок перечисляет места работы для семи – восьми профессий, правильно соотносит с изображением на карточке.

Средний уровень – 3 балла – ребенок перечисляет места работы для пяти – шести профессии, правильно соотносит с изображением на карточке.

Ниже среднего – 2 балла – ребенок перечисляет места работы для трех – четырех мест профессий, правильно соотносит с изображением на карточке, требуется помощь взрослого.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок перечисляет места работы для одной – двух профессий или неправильно соотносит с изображением на карточке, требуется помощь взрослого.

Количественные результаты по диагностическому заданию отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	1	2	3	4	2
100%	8%	17%	25%	33%	17%

Полученные данные показывают, что высоким уровнем знаний об местах работы обладает лишь Диана Ф. (8% от общего числа группы). Девочка назвала все десять мест работы десяти профессий, изображенных на карточках, указывая при этом, что в больнице работают врачи разных направлений, так же как учителя в школе.

Уровень выше среднего показало вдвое детей (8% от общего числа группы). Саша О. и Артем К. назвали девять мест работы взрослых.

Средним уровнем знаний об орудиях труда применяемых в профессиональной деятельности обладают 3 ребенка (25% от общего числа группы). Дамир Ш., Кирилл П., и Денис Н. назвали по шесть мест работы взрослых той или иной профессии.

Уровень ниже среднего показали четверо детей (33% от общего числа группы), Алеша Н., Артем П., Миша Ш., и Ваня О. Эти дети называли в среднем по три - четыре места работы профессий взрослых.

Низкий уровень показало 2 ребенка, (17% от общего числа группы), Максим Б., назвал два места работы, Саша И. всего одно, с помощью педагога.

Общие выводы по пятому диагностическому заданию показывают следующее: только 25% детей имеют уровень выше среднего и высокий. Преобладают уровни средний и ниже среднего (58%).

По результатам всех проведенных диагностических заданий мы определили 3 уровня сформированности номинативного и глагольного словаря профессий.

Низкий уровень (40%) это дети, объем словаря, которых ниже уровня возможной нормы. Они знают и называют от одной до трех профессий, знают в среднем не больше четырех инструментов к каждой профессии, не могут назвать больше четырех мест работы и результатов труда. Неправильно используют глаголы, обозначающие трудовые действия профессии. Зачастую нуждаются в помощи педагога, более подробном разъяснении задания.

Средний уровень (30%) это дети, объем словаря, которых характеризуется умеренной степенью. Они знают и называют пять - шесть профессий, а также в среднем по три инструмента к каждой профессии. Называют правильно по пять - шесть результатов труда и мест работы. Правильно использует глаголы, обозначающие трудовые действия профессии при помощи педагога.

Высокий уровень (30%) это дети, объем словаря, которых соответствует возрастной норме. Дети называют от восьми до десяти профессий, по пять инструментов к каждой из них, правильно называют и соотносят с изображением от семи до десяти результатов труда и мест работы. Самостоятельно правильно использует глаголы, обозначающие трудовые действия профессии.

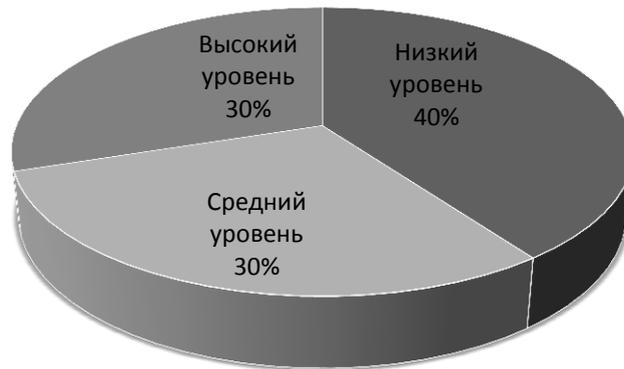


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности номинативного и глагольного словаря

Общие выводы по констатирующему эксперименту показывают следующее: большая часть детей (70%) имеют низкий или средний уровень сформированности номинативного и глагольного словаря по теме профессий. В связи с этим требуется организовать работу с детьми по формированию номинативного и глагольного словаря по теме профессий.

2.2 Содержание работы по формированию номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего этапа эксперимента: разработать и апробировать содержание, методы и приемы формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи в процессе ранней профориентации.

Логика формирующего эксперимента строилась в соответствии с выдвинутой нами гипотезой:

– отобрать профессии в соответствии с ближайшим окружением и возрастными особенностями детей;

– определить содержание, методы и приемы работы по ранней профориентации в соответствии с показателями сформированности словарного запаса детей;

– реализовать индивидуальный подход с учетом уровня сформированности словарного запаса детей и их индивидуальных речевых особенностей.

В соответствии с первым положением гипотезы, мы определили круг профессий, а также выделили глагольный и номинативный словарь, в соответствии с возрастом и уровнем речевого развития детей (таблица 7).

Таблица 7 – Список профессий и объем словаря для освоения детьми

Профессия	Деятельность	Инструментарий	Результат деятельности	Место работы
Офтальмолог	Диагностика и лечение заболеваний глаз, проверка остроты зрения	Диагностические таблицы, проектор знаков, наборы пробных линз, пробные оправы	Здоровые глаза	Поликлиника, офтальмологическая клиника
Стоматолог	Диагностика и лечение зубов	Лоток для инструментов, стоматологическое зеркало, стоматологический пинцет, стоматологический зонд, стоматологическая бормашина	Здоровые зубы	Поликлиника, зубная клиника
Воспитатель	Развитие и воспитание детей дошкольного возраста	Указка, линейка, ручка, доска, учебник	Развитие личности детей дошкольного возраста	Детский сад
Логопед	Коррекция нарушений речи у детей	Шпатель медицинский, зеркало, зонды логопедические, методические пособия, массажеры	Скорректированное речевое умение детей	Детский сад, медицинский центр

Повар	Приготовление пищи	Столовые приборы, половник, разделочная доска, мерный стакан, терка, мясорубка	Приготовленная пища	Кухня
Пекарь	Выпечка хлеба и хлебобулочных изделий	Сито, весы, формочки, скалка, рукавицы	Испеченные хлеб/хлебобулочные изделия	Пекарня
Продавец	Продажа товара	Деньги, касса, чек, ценник, весы	Сделка между продавцом и покупателем	Магазин
Парикмахер	Стрижка, покраска волос и создание причесок	Расческа, ножницы, фартук, фен, краска для волос	Прическа клиента	Парикмахерская, салон красоты
Строитель	Постройка зданий	Тачка, лопата, мастерок, каска, леса	Построенное здание	Стройка
Водитель	Перевозка пассажиров	Ключ, деньги, водительское удостоверение, технические жидкости, запасное колесо	Перевозка пассажиров до места назначения	Общественный транспорт
Кондуктор	Сбор денег за проезд, проверка проездных билетов и льготных документов	Сумка, билеты, жилет, терминал оплаты, деньги	Оплата проезда	Общественный транспорт
Почтальон	Доставка писем, посылок и корреспонденции	Сумка, письма, газеты, посылка, удостоверение почтальона	Доставленные по адресу почтовые отправления	Почта

Ознакомление детей с профессиями взрослых проводилось в процессе непрерывной образовательной деятельности. Использовались следующие формы организации детской деятельности: беседы, игры (дидактические речевые игры); проектная деятельность (индивидуальные проекты).

На основе гипотезы нами был разработан перспективный план для формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации, который представлен в приложении Б.

Представим описание работы над формированием словаря.

На первых двух занятиях мы проводили ознакомление с разными видами специалистов медицинского профиля посредством беседы и картиночного материала (офтальмолог, стоматолог). Детям были загаданы загадки, их спросили, что они знают о данных профессиях. Далее проводилась беседа о том, что врачи бывают разные, у них есть разные инструменты и обязанности. Детям было рассказано, что представляют собой специальности офтальмолог и стоматолог, в чем состоит их деятельность, какими инструментами пользуются, где работают, каков результат их деятельности. Беседа сопровождалась демонстрационным материалом.

Дальше детям были предложены дидактические игры. Первая была дидактическая игра: «Назови по описанию». Дети отгадывали специальность врача по описанию инструментов и деятельности, которые мы называли.

Следующей проводилась дидактическая игра «К какому врачу обратиться кукле Кате?», целью этой игры было активизация и обогащение словаря детей медицинскими терминами, развитие связной речи детей. Детям демонстрировался карточный материал, и требовалось объяснение каждого действия специалиста (Стоматолог усадит Катю на кресло, включит лампу, попросит открыть рот. Сначала он осмотрит зубки Кати при помощи зеркала и т.д.)

Третьей – настольно-печатная дидактическая игра: «Какой это врач», в ее процессе дети называли инструменты, изображенные на карточках, а так же, соотносили инструментарий, деятельность, результат труда с названием и после – изображением профессии. Дети собирали полную картину врача, из представленных им карточек.

Самое активное участие принимали Диана Ф., Миша Ш., Саша О., и Артем К. Педагогическая помощь требовалась Максиму Б. и Саше И., поскольку эти мальчики показали наиболее низкий уровень в констатирующем эксперименте.

Так же в конце занятия детям предложили раскраски с изображением человека-труда, которые были пройдены на занятии.

На третьем и четвертом занятии детям предлагалось ознакомиться с педагогическими профессиями. Детям были представлены презентации, в которых рассказывалось о профессиях воспитателя и логопеда. Так как дети уже знакомы со взрослыми данной профессии, которые производят их обучение в детском саду, им было легче усвоить данный материал. Далее шла дидактическая игра «Профессия педагог». Детей посадили полукругом, и кидали им мячик. Когда ребенок ловил мяч, он должен был ответить на вопрос и кинуть мяч обратно. Задавались такие вопросы, как «Какой педагог использует в работе зеркало», «Что делает логопед», «Где работает воспитатель» и другие вопросы, связанные с темой занятия. Каждый ребенок должен был ответить на три вопроса. Если у ребенка не получалось ответить на вопрос, за него предлагалось ответить товарищу, а ребенку позже был предложен более простой и более развернутый вопрос.

На четвертом и пятом занятии мы проводили ознакомление с профессиями пищевой отрасли посредством беседы (повар, пекарь). Особое внимание уделялось дифференциации этих профессий, поскольку при проведении констатирующего эксперимента дети зачастую путали данные профессии. Беседа сопровождалась демонстрационным материалом.

Далее детям были предложены дидактические игры «повар» и «пекарь». Дети, опираясь на картиночный материал, рассказывали, что приготовили повар и пекарь, что они при этом делали, какими инструментами пользовались, и что в итоге у них получилось (пекарь, просыпал муку через сито, замесил тесто, раскатал его при помощи скалки, слепил булочки, поставил их в печь и т. д.).

Так же детям была предложена дидактическая игра «Найди лишнее». Мы называли слова, из уже пройденного материала, и когда называлось словно, не относящееся к данной профессии, дети хлопали в ладоши, и кто-то из них объяснял, почему одно из слов было лишним.

На шестом - десятом занятии мы проводили ознакомление с профессиями сервиса и обслуживания (продавец, парикмахер, кондуктор, почтальон, водитель). Детям были показаны презентации, на которых было подробно представлена деятельность, инструментарий, и рабочее место данных профессий. После каждой презентации были проведены дидактические речевые игры.

Первая была дидактическая игра «Словесное дерево». Мы разложили карточки с изображением глаголов по теме профессий. Предлагали ребенку рассмотреть их внимательно и вспомнить, как они могут быть связаны между собой, и собрать их на одно дерево, и объяснить, чем они связаны.

Вторая игра называлась «Собери профессию». Давался карточный материал, на основе которого детям предлагалось, собрать полную картину деятельности специалиста (Водитель в автобусе, везет пассажиров по маршруту, он собирает деньги, объявляет остановки. У него есть удостоверение, он следит за дорогой и т.д.).

На одиннадцатом занятии проводилось ознакомление с профессией строителя. Детям предложили отгадать пару загадок, их спросили, что они знают о данной профессии. Далее проводилась беседа о том, как происходит стройка, чем занимается строитель на стройке. Беседу сопровождали иллюстрированным материалом.

Далее шла дидактическая игра «Мы на стройке» Детей посадили полукругом, и кидали им мячик. Когда ребенок ловил мяч, он должен был ответить на вопрос и кинуть мяч обратно. Задавались такие вопросы: «Каким инструментом будет пользоваться строитель, чтобы распилить доски?», «Что обязательно должно быть на голове у строителя?», «Что будет делать строитель при помощи лопаты?» и т. д.

После выполнения первой части плана, детям была предложена самостоятельная творческая индивидуальная деятельность, в процессе которой они должны были представить презентацию профессий, основанную на ранее пройденному ими материалу.

Таблица 8 – План построения проектной деятельности

Этапы	Содержание
Планирование	Детям было предложено выбрать наиболее интересную тему из предложенных, была спланирована познавательная работа. Дети должны были в процессе своей деятельности ответить на вопросы: Что я знаю? Что хочу узнать? Как я могу это узнать? Мы взяли на себя роль куратора и помогли им определиться с тем, что именно детям интересно в их теме и о чем, они хотят рассказать.
Реализация	На этом этапе мы лишь помогали детям, создавая для них комфортные условия для выполнения своего проекта. Основная деятельность проводилась детьми дома. В моменты, когда им требовалась помощь, дети могли свободно воспользоваться помощью педагога и исследователя.
Презентация и рефлексия.	Презентация проводилась в группе. Дети должны были продемонстрировать, какие знания они получили в ходе выполнения данного проекта, поделиться своими эмоциями. Наша поддержка заключалась в помощи осмысления детьми своих результатов и достижений. В процессе презентаций детям предлагалось не только продемонстрировать результат своей деятельности, но и порадоваться за успехи других, искренне и доброжелательно поделиться впечатлениями. В конечной беседе детям предлагалось обсудить достигнутые ими результатами результаты, понять, какие навыки и умения они получили в процессе работы.

Для выполнения творческой индивидуальной деятельности детям было предложено самостоятельно выбрать интересовавшую их тему, из ранее пройденных. Профессии были распределены по трем уровням, опираясь на результаты констатирующего эксперимента и логопедические диагнозы детей. Была составлена таблица, в которой были распределены профессии среди детей. Данная таблица представлена в приложении В.

Детям была предоставлена свобода выбора, как они будут рассказывать о данной профессии. Презентация происходила в течении трех занятий в виде «Ярмарки Профессий», где дети представляли свои творческие задания.

Диана Ф., Саша О. и Артем К. рассказали о знакомых взрослых, работающих в данном направлении. Диана рассказала об офтальмологе, к которому ходит ее мама. Девочка подробно описала процесс приема у специалиста, и какими инструментами он пользовался. Она принесла игрушечный набор доктора и показывала некоторые инструменты. Артем К. рассказал о логопеду, которая работает на их группе. Он рассказал, как Галия Фуалитовна проводит у них занятия, как ставит звуки, учит правильно разговаривать. Саша О. рассказал, как он однажды ходил к стоматологу, как ему лечили зубы. Он рассказал, как выглядел кабинет врача, какие инструменты у него были.

Артем П. рассказал о разных продавцах, в разных магазинах, продуктовых, обувных, магазинах одежды, техники и канцтоваров. Рассказал, что делает каждый продавец, какими товарами торгует, как обслуживает клиентов. У мальчика был картиночный материал, изображающий каждого продавца в своем магазине. Денис Н. принес в садик детский «набор строителя», рассказывал и показывал, какими инструментами и что делает строитель. Также, он рассказал о стройке рядом со своим домом, какую он там видел технику, как происходит строительство. Алеша Н. рассказал, что его папа – таксист, как он возит пассажиров, и чем водитель такси отличается от водителей в автобусах и маршрутках. Дамир Ш., Кирилл П., и Ваня О. решили рассказать о профессиях в общих чертах, опираясь на пройденный, на предыдущих занятиях материал. Ваня О. принес картинки, на которых был изображен парикмахер и о том, как парикмахеры делают прически.

Миша Ш. в рассказе о работе пекаря больше ушел в сторону описаний изделий, которые изготавливает этот специалист. Мальчик подробно описал процесс приготовления нескольких хлебо-булочных изделий. Максим Б.,

рассказал о воспитателях, работающих в группе у детей. И предложил поиграть остальным детям, беря на себя роль воспитателя.

В итоге выяснилось, что большинство детей вышло за рамки ранее изученного ими словаря, творчески подошли к решению задач, заинтересовали своих сверстников и получили новые знания в процессе своих индивидуальных творческих заданий. Детям действительно понравилось данное задание, они с удовольствием выступали перед сверстниками, дополняя свои презентации особыми, личностными деталями.

2.3 Изучение динамики сформированности номинативного и глагольного словаря по теме профессий у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

По завершению формирующего этапа был проведен контрольный срез для выявления уровня сформированности у детей с ОНР II уровня шестого года жизни номинативного и глагольного словаря профессий.

Целью контрольного этапа было выявление результативности методики по формированию номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации номинативного и глагольного словаря профессий. Диагностические задания, показатели и критерии, обработка результатов на контрольном срезе соответствует констатирующему этапу. Результаты, полученные при исследовании уровня сформированности номинативного и глагольного словаря профессий у детей 5 года жизни с общим недоразвитием речи II уровня, на констатирующем и контрольных этапах, сравнивались и анализировались, что позволило определить динамику формирования словаря профессий.

Диагностическое задание 1. Беседа «Назови профессии».

Низким уровнем на контрольном этапе эксперимента не обладает ни один ребенок в группе.

Уровень ниже среднего показал один ребенок - Саша И. (17% от общего числа группы). Мальчик смог назвать только 4 профессии.

Средний уровень показали 3 ребенка (26% от общего числа группы): Миша Ш., Артем П. и Максим Б. Мальчики назвали по шесть профессий каждый, не испытывая особых затруднений.

Уровень выше среднего на контрольном этапе показали 4 ребенка (33% от общего числа группы): Дамир Ш., Кирилл П., Ваня О. и Денис Н. назвали по восемь профессий каждый, не испытывая затруднений. Во время проведения задания мальчики отмечали, что они его уже делали.

По результатам проведенного эксперимента 4 ребенка показали высокий уровень на контрольном этапе (33% от общего числа группы): Артем К., Диана Ф., Саша О., и Алеша Н. Дети перечислили все десять профессий, предложенных на карточках, данное задание не вызвало у них затруднений.

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 1 «Назови профессии» можно ознакомиться в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 1

Уровни	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Констатирующий этап					
Количество человек	2	4	3	2	1
%	17%	33%	25%	17%	8%
Контрольный этап					
Количество человек	4	4	3	1	0
%	33%	33%	26%	8%	0%

Представленные в таблице данные позволяют говорить о повышении уровня сформированности номинативного и глагольного словаря у детей.

Диагностическое задание 2. Беседа «Кто что делает».

Низким уровнем на контрольном этапе эксперимента не обладает ни один ребенок в группе.

Уровень ниже среднего получило 2 ребенка (16% от общего числа группы), Саша И. и Максим Б. они назвали только по пять трудовых действий с помощью педагога.

Средний уровень имеют 3 ребенка (25% от общего числа группы), Миша Ш., Артем П. и Кирилл П. Мальчики назвали по восемь трудовых действий, при этом им потребовалась минимальная помощь педагога в виде направляющих вспомогательных вопросов.

Уровень выше среднего показали 3 ребенка (25% от общего числа группы). Денис Н., Дамир Ш., и Ваня О. правильно трудовые действия на девяти профессий, им понадобилась небольшая помощь от педагога

Высокий уровень показали 4 ребенка (34% от общего числа группы), Диана Ф., Саша О., Алеша Н. и Артем К. Они правильно назвали все трудовые действия профессий, не прибегая к помощи педагога.

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 2 «Кто что делает» можно ознакомиться в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2

Уровни	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Констатирующий этап					
Количество человек	1	3	4	3	1
%	8%	25%	34%	25%	8%
Контрольный этап					
Количество человек	4	3	3	2	0
%	34%	25%	25%	16%	0%

Представленные в таблице данные позволяют говорить о повышении уровня сформированности номинативного и глагольного словаря у детей.

Диагностическое задание 3. Беседа по «Кому что нужно для работы».

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 3 «Кому что нужно для работы» можно ознакомиться в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3

Уровни	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Констатирующий этап					
Количество человек	1	2	4	4	1
%	8%	16%	34%	34%	8%
Контрольный этап					
Количество человек	5	3	2	2	0
%	42%	26%	16%	16%	0%

Низким уровнем сформированности словаря по теме профессий на контрольном этапе эксперимента не обладает ни один ребенок в группе.

Уровень ниже среднего показали 2 детей (16% от общего числа группы), Максим Б. и Саша И. Эти дети называли по четыре - пять инструментов к каждой профессии, им потребовалось более подробное разъяснение педагога.

Средний уровень знаний об инструментах труда применяемых в профессиональной деятельности показало два ребенка (16% от общего числа группы) Миша Ш., и Ваня Ф. смогли назвать шесть инструментов к каждой профессии, и правильно соотносили их с изображениями.

Уровень выше среднего показало трое детей (26% от общего числа группы). Артем К., Кирилл П. и Артем П. назвали в среднем по шесть – восемь инструментов к каждой профессии и правильно соотнесли с изображениями.

Высокий уровень на контрольном этапе эксперимента показали пять детей из двенадцати опрашиваемых (42% от общего числа группы). Диана

Ф., Денис Н., Алеша Н., Дамир Ш. и Саша О. назвали в среднем по девять и больше инструментов к каждой профессии и правильно соотнесли с изображением.

Представленные в таблице данные позволяют говорить о повышении уровня сформированности номинативного и глагольного словаря у детей, в частности номинативного словаря по теме профессионального инструментария.

Диагностическое задание 4. Дидактическая игра «Подбери и назови».

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 4 «Подбери и назови» можно ознакомиться в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4

Уровни	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Констатирующий этап					
Количество человек	0	2	4	4	2
%	0%	17%	33%	33%	17%
Контрольный этап					
Количество человек	3	3	4	1	1
%	25%	25%	34%	8%	8%

Низкий уровень показал 1 ребенок, (17% от общего числа группы) - Саша И., назвав два результата труда профессий взрослых.

Уровень ниже среднего показал Максим Б. (8% от общего числа группы), он назвал четыре результата труда для профессий взрослых.

Средним уровнем сформированности словаря о результатах или продуктах труда, получаемых вследствие профессиональной деятельности, обладают четыре ребенка (34% от общего числа группы). Артем П., Ваня О., Миша Ш., и Кирилл П. назвали в среднем по пять результатов профессиональной деятельности взрослых.

Уровень выше среднего показали 3 ребенка (25% от общего числа группы). Дамир Ш., и Саша О. назвали по семь результатов труда для профессий, Денис Н. - восемь.

Высокий уровень на контрольном этапе эксперимента показали три ребенка (25% от общего числа группы). Артем К. и Алеша Н. назвали девять результатов труда профессий взрослых, а Диана Ф. -десять.

Представленные в таблице данные позволяют говорить о повышении уровня сформированности номинативного и глагольного словаря у детей, в частности номинативного словаря по теме профессий, их результатов труда.

Диагностическое задание 5. Дидактическая игра «Кто, где работает».

С количественными результатами контрольного этапа по диагностическому заданию 5 «Кто, где работает» можно ознакомиться в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5

Уровни	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Констатирующий этап					
Количество человек и %	1	2	3	4	2
%	8%	17%	25%	33%	17%
Контрольный этап					
Количество человек	3	4	3	2	0
%	25%	34%	25%	16%	0%

По результатам проведенного эксперимента 3 ребенка показали высокий уровень знаний на контрольном этапе (25% от общего числа группы). Диана Ф., Артем К., Саша О., и Алеша Н. Дети назвали все десять мест работы десяти профессий, изображенных на карточках, им не требовалась помощь педагога.

Уровень выше среднего показало четверо детей (34% от общего числа группы). Дамир Ш., Кирилл П., Ваня О., и Денис Н назвали по восемь - девять мест работы взрослых.

Средним уровнем знаний обладают 3 ребенка (25% от общего числа группы). Артем П., Миша Ш., и Ваня О. назвали по шесть мест работы взрослых той или иной профессии.

Уровень ниже среднего показало два мальчика (16% от общего числа группы), Максим Б., и Саша И. назвали четыре места работы для профессий взрослых.

Низким уровнем знаний на контрольном этапе эксперимента не обладает ни один ребенок в группе.

По уровням сформированности номинативного и глагольного словаря выведенных в контрольном эксперименте получилось следующее: низкий уровень – 10%, средний уровень – 25%, высокий уровень – 61%.

Наглядно, результаты выявления динамики уровня сформированности у детей шестого года жизни с ОНР II уровня номинативного и глагольного словаря профессий представлены на рисунке 2.

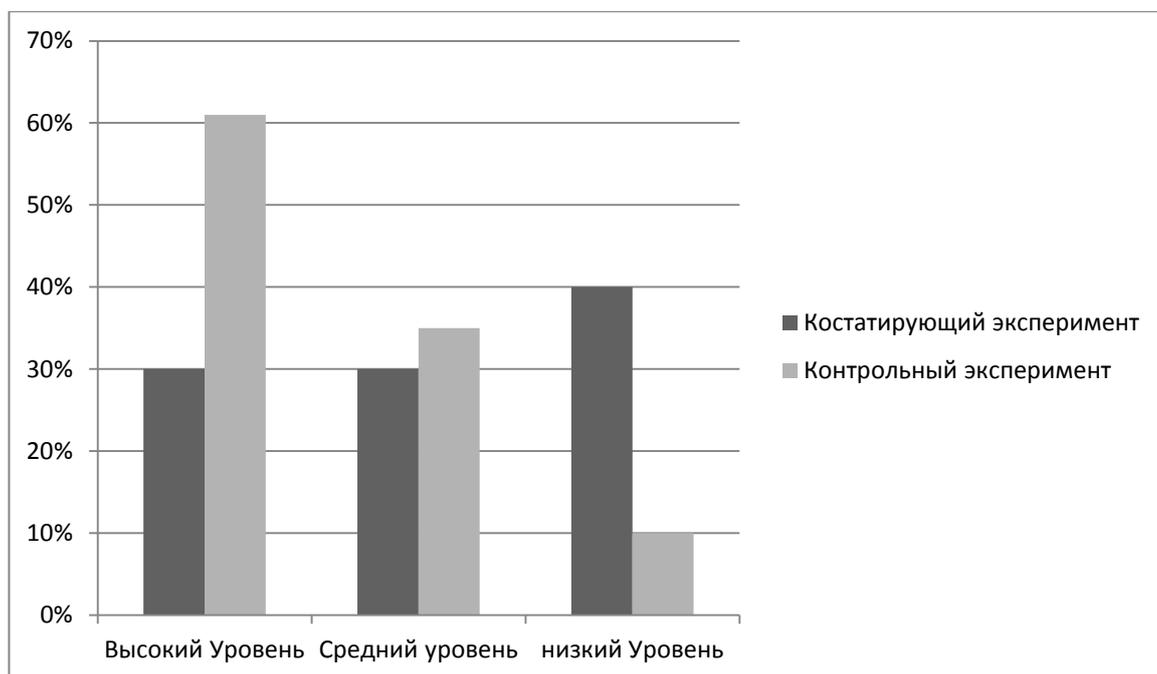


Рисунок 2 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов

Из полученных результатов контрольного среза видно, что 86% детей имеют высокий и средний уровень, что, несомненно, выше по сравнению с результатами констатирующего эксперимента. Таким образом, можно

сделать вывод, что проведенная работа на этапе формирующего эксперимента позволила повысить уровень сформированности у детей шестого года жизни с ОНР II уровня номинативного и глагольного словаря по теме профессий.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу, что позволило сделать выводы.

В процессе исследования было установлено, что проблема формирования номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации является актуальной в педагогической теории и практике и требует дальнейшего теоретического изучения.

Формирование номинативного словаря у детей изучалось такими авторами, как А.М. Бородич, Е.Н. Винарская, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, Е.А. Стребелева, Д. Б. Эльконин и др.

Изучением глагольного словаря у детей дошкольного возраста занимались такие авторы, как: А.М. Бородич, Н.Ю. Борякова, А.Н. Гвоздев, В.В. Гербова, А.И. Максаков, Т.А. Матросова Т.В. Туманова С.Н. Цейтлин и многие другие.

Общие выводы по констатирующему эксперименту показывали следующие результаты: большая часть детей (70%) имели низкий или средний уровень сформированности номинативного и глагольного словаря по теме профессий. В связи с этим требовалось организовать работу с детьми по формированию номинативного и глагольного словаря по теме профессий.

Формирование номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня в процессе ранней профориентации возможно при следующих условиях:

- отобраны профессии в соответствии с ближайшим окружением и возрастными особенностями детей;
- определены содержание, методы и приемы работы по ранней профориентации в соответствии с показателями сформированности словарного запаса детей;

– реализован индивидуальный подход с учетом уровня сформированности словарного запаса детей и их индивидуальных речевых особенностей.

Выявлена возможность использования процесса ранней профорientации в формировании и расширении номинативного и глагольного словаря у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

После проведенного формирующего эксперимента стало видно, что 86% детей имеют высокий и средний уровень, что, несомненно, выше по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Антонова, М.В. Ранняя профориентация как элемент социально-коммуникативного и познавательного развития детей дошкольного возраста [Текст] / М.В. Антонова - Современные наукоемкие технологии. – 2017. – №2. – С. 93-96.
2. Волкова, Л.С. Логопедия : пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов [Текст] / Под ред. Л. С. Волковой. : в 5 кн. - М. : ВЛАДОС, 2003. – 5 кн.
3. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – 5-е изд, испр. - М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
4. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 314 с.
5. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Э.Ф. Зеер. – 5-е издание, переработанное и дополненное. – М. : Академический проект: фонд «Мир», 2008. – 336 с.
6. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е.А. Климов. – М. : Академия, 2004. – 304 с.
7. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., исправ. и доп. [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 416 с.
8. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. [Текст] / М.М. Кольцова. - М. : Советская Россия, 1973. - 160 с.
9. Лаврентьева, А.И. К проблеме преемственности развития словаря детей. [Текст] / А.И. Лаврентьева // Речевое развитие дошкольников: теоретические основы и новые технологии: сборник статей / авт.-сост. Т.В. Волосовец, О.С. Ушакова. – М. : Русское слово – ученик, 2015. – С. 96-104.

10. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р.И. Лалаева, И.В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. - 160 с.
11. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина - М: Просвещение, 2010– 16 с.
12. Логинова, В.И. Дошкольная педагогика: учебник для студентов педагогических институтов [Текст] / В.И. Логинова, П.Г. Саморукова. – М. : Просвещение, 2002. – 256 с.
13. Логинова, В.И. К вопросу о программе ознакомления детей дошкольного возраста с трудом взрослых [Текст] / В.И. Логинова // Умственное воспитание детей дошкольного возраста. – Л., 1976. – С. 142-153.
14. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. - Москва : Эксмо, 2015. - 320 с
15. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие [Текст] / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М., 2002. – 119 с
16. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / С.Н. Сазонова. - М. : Академия, 2005. - 144с.
17. Соломин, И.Л. Профориентация. Россия. XX век [Текст] / И.Л. Соломин // Школьный психолог – 2000. – № 24. – С. 10–15.
18. Сохин, Ф.А. Нарушение речи у детей дошкольного возраста [Текст] /Ф.А. Сохин. – М. : Логос, 2013. – 199 с.
19. Трауготт, Н.Н. Как помочь детям, которые плохо говорят. [Текст] / Н. Н. Трауготт. – СПб, 1994. – 128 с.
20. Ушакова, О.С. Развитие речи в дошкольном детстве как педагогическая проблема [Текст] / О.С. Ушакова // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 12. – с. 68.
21. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. - М. : Айрис-пресс, 2008. - 224 с.

22. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи [Текст] / С.Н. Шаховская // Психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л.Б. Халиловой. - М., 1997. – с. 41-47

23. Эльконин, Д.Б. Психологические вопросы дошкольной игры [Текст] / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: сб. ст./ Под ред. Леонтьева А.Н. и Запорожца А.В. – М., 1995. – 144 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Дата рождения	Заключение ПМПК
1	Алексей Н.	24.06.13	ОНР. II уровень. Дизартрия. Интеллект в пределах возрастной нормы
2	Александр И.	11.07.13	ОНР. II уровень. Эхолалия. Интеллект соответствует нижней границе возрастной нормы.
3	Александр О.	28.12.13	ОНР. II уровень. Дизартрия Интеллект в пределах возрастной нормы
4	Артем К.	23.03.13	ОНР. II уровень. Интеллект в пределах возрастной нормы.
5	Артем П.	10.05.13	ОНР. II уровень. Интеллект в пределах возрастной нормы
6	Дамир Ш.	03.02.13	ОНР II уровень. Интеллект соответствует возрастной норме.
7	Денис Н.	25.07.13	ОНР. II уровень. Интеллект в пределах возрастной нормы
8	Диана Ф.	27.11.13	ОНР. II уровень. Интеллект соответствует возрастной норме
9	Кирилл П.	21.06.13	ОНР. II уровень. Дизартрия. Интеллект в пределах возрастной нормы
10	Иван О.	14.05.13	ОНР. II уровень. Интеллект в пределах возрастной нормы
11	Максим Б.	10.06.13	ОНР. II уровень. Интеллект соответствует нижней границе возрастной нормы.
12	Михаил Ш.	01.01.13	ОНР. II уровень. Интеллект соответствует нижней границе возрастной нормы.

Приложение Б

Перспективный план

(по реализации содержания формирующего эксперимента)

Тема образовательной деятельности	Словарь для освоения детьми	Метода и приемы работы
1. Офтальмолог	<p>Название профессии – офтальмолог; Орудия труда - диагностические таблицы, проектор знаков, наборы пробных линз, пробные оправы; Деятельность - диагностика и лечение заболеваний глаз, проверка остроты зрения; Результат деятельности - здоровые глаза; Место работы - поликлиника, офтальмологическая клиника.</p>	<p>Беседа о профессии офтальмолог ДИ «Назови по описанию», ДИ «К какому врачу обратиться кукле Кате?», ДИ «Какой это врач» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии офтальмолог»</p>
2. Стоматолог	<p>Название профессии – стоматолог; Орудия труда - лоток для инструментов, стоматологическое зеркало, стоматологический пинцет, стоматологический зонд, стоматологическая бормашина; Деятельность - диагностика и лечение зубов; Результат деятельности - здоровые зубы Место работы - поликлиника, зубная клиника.</p>	<p>Беседа о профессии стоматолог ДИ «Назови по описанию», ДИ «К какому врачу обратиться кукле Кате?», ДИ «Какой это врач» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии стоматолог»</p>
3. Воспитатель	<p>Название профессии – воспитатель; Орудия труда – указка, линейка, ручка, доска, учебник; Деятельность - развитие и воспитание детей дошкольного возраста; Результат деятельности - развитие личности детей дошкольного возраста; Место работы – детский сад;</p>	<p>Беседа о профессии воспитатель. ДИ «Профессия педагог» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии воспитатель»</p>

Продолжение таблицы

<p>4. Логопед</p>	<p>Название профессии – логопед; Орудия труда – шпатель медицинский, зеркало, зонды логопедические, методические пособия, массажёры; Деятельность - коррекция нарушений речи у детей; Результат деятельности - скорректированное речевое умение детей; Место работы - детский сад, медицинский центр.</p>	<p>Беседа о профессии логопед ДИ «Профессия педагог» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии логопед»</p>
<p>5. Повар</p>	<p>Название профессии – повар; Орудия труда – столовые приборы, разделочная доска, мерный стакан, терка, мясорубка; Деятельность - приготовление пищи; Результат деятельности - приготовленная пища; Место работы – кухня.</p>	<p>Беседа о профессии повар ДИ «Повар на кухне», ДИ «Найди лишнее» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии повар»</p>
<p>6. Пекарь</p>	<p>Название профессии – пекарь; Орудия труда – сито, весы, формочки, скалка, рукавиц; Деятельность - выпечка хлеба и хлебобулочных изделий; Результат деятельности – испеченные хлеб/хлебобулочные изделия; Место работы – пекарня.</p>	<p>Беседа о профессии пекарь ДИ «Пекарь в пекарне», ДИ «Найди лишнее» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии пекарь»</p>
<p>7. Продавец</p>	<p>Название профессии – продавец; Орудия труда – деньги, касса, чек, ценник, весы; Деятельность - продажа товара; Результат деятельности - сделка между продавцом и покупателем; Место работы – магазин.</p>	<p>Беседа о профессии продавец ДИ «Словесное дерево», ДИ «Собери профессию». Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии Офтальмолог» продавец</p>
<p>8. Парикмахер</p>	<p>Название профессии – парикмахер; Орудия труда – расческа, ножницы, фартук, фен, краска для волос; Деятельность - стрижка, покраска волос и создание причесок; Результат деятельности - прическа клиента; Место работы – парикмахерская.</p>	<p>Беседа о профессии парикмахер ДИ «Словесное дерево», ДИ Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии парикмахер»</p>

Продолжение таблицы

<p>9. Строитель</p>	<p>Название профессии – строитель; Орудия труда – тачка, лопата, мастерок, каска, леса; Деятельность - постройка зданий; Результат деятельности - построенное здание; Место работы – стройка.</p>	<p>Беседа о профессии строитель ДИ «Собери профессию». ДИ «Мы на стройке» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии строитель»</p>
<p>10. Водитель</p>	<p>Название профессии – водитель; Орудия труда – ключ, деньги, водительское удостоверение, технические жидкости, запасное колес; Деятельность - перевозка пассажиров; Результат деятельности - перевозка пассажиров до места назначения; Место работы – общественный транспорт.</p>	<p>Беседа о профессии водитель ДИ «Собери профессию», ДИ «Словесное дерево» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии водитель»</p>
<p>11. Кондуктор</p>	<p>Название профессии – кондуктор; Орудия труда – сумка, билеты, жилет, терминал оплаты, деньги; Деятельность - сбор денег за проезд, проверка проездных билетов и льготных документов; Результат деятельности - оплата проезда; Место работы - общественный транспорт.</p>	<p>Беседа о профессии кондуктор ДИ «Собери профессию», ДИ «Словесное дерево» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии кондуктор»</p>
<p>12. Почтальон</p>	<p>Название профессии – почтальон; Орудия труда – сумка, письма, газеты, посылка, удостоверение почтальона; Деятельность - доставка писем, посылок и корреспонденции; Результат деятельности - доставленные по адресу почтовые отправления; Место работы – почта.</p>	<p>Беседа о профессии почтальон ДИ «Собери профессию», ДИ «Словесное дерево» Творческие индивидуальные задания «Что я знаю о профессии почтальон»</p>

Приложение В

Профессии для творческих проектов

Ребёнок	Уровень	Профессия
Артем К.	Высокий	Логопед
Диана Ф.	Высокий	Офтальмолог
Саша О.	Высокий	Стоматолог
Алеша Н.	Средний	Водитель
Дамир Ш.	Средний	Почтальон
Кирилл П.	Средний	Кондуктор
Ваня О.	Средний	Парикмахер
Денис Н.	Средний	Строитель
Артем П.	Средний	Продавец
Миша Ш.	Низкий	Пекарь
Максим Б.	Низкий	Воспитатель
Саша И.	Низкий	Повар