

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ НА МАТЕРИАЛЕ СКАЗКИ «КУРОЧКА РЯБА»**

Студент

Е.А. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.В. Дыбина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба».

Актуальность темы обусловлена неразработанностью на теоретическом и практическом уровне проблемы развития связной речи детей в процессе экспериментирования (на материалах сказки «Курочка Ряба»).

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние экспериментирования на развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (с использованием материалов сказки «Курочка Ряба»).

Исследование решает следующие задачи: 1. На основе анализа проблем развития связной речи, раскрыть степень ее разработанности на современном этапе, определить понятийно-категориальное поле исследования, охарактеризовать процесс экспериментирования и его возможности в развитии связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. 2. Разработать и экспериментально обосновать этапы организации экспериментирования (на материале сказки «Курочка Ряба»), направленные на развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. 3. Определить показатели и уровни развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник), 5 приложений. Работу иллюстрируют 11 таблиц и 1 рисунок. Объем работы с приложением – 60 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба».....	9
1.1 Развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2 Экспериментирование как средство развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	18
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию связной речи у детей 5-6 лет общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба».....	26
2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	26
2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	37
2.3 Выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством экспериментирования.....	44
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	53
Приложения.....	56

Введение

Формирование правильной и грамотной речи является важным моментом на всех этапах развития ребенка 5-6 лет. Уровень владения речью в этом возрасте является базовым для успешного обучения ребенка в школьный период, так как дальнейшее обучение строится на этих навыках. На протяжении обучения ребенка в школе требования к его речи все более возрастают. Наличие недостатков речи у ребенка влияют на появление психологических проблем. Ребенок тяжело переживает свой недостаток.

Отставание ребенка в речевом развитии проявляется в различных нарушениях. Например, в бедности словарного запаса, в неточном понимании значений многих слов, в неумении грамматически правильно соединять слова между собой, а также в неправильном звукопроизношении. Расстройства речи необходимо выявлять как можно раньше.

Одним из средств эффективного развития связной речи детей, можно считать сказку. Русские народные сказки раскрывают перед детьми точность и выразительность языка. Они показывают, как богата родная речь живыми и образными выражениями. Характерная необычайная простота, яркость, образность, особенность повторно воспроизводить одни и те же речевые формы и образы, заставляют считать сказки фактором развития связной речи детей. Русские народные сказки способствуют развитию речи, дают образцы русского литературного языка.

Таким образом, можно сказать, что роль сказок в работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи неоспоримы. Тексты сказок расширяют словарный запас, помогают грамотно строить диалоги. Особое значение имеет драматизация сказок, именно драматизация способствует развитию просодической стороны речи: тембра голоса, его силы, темпа, интонации, выразительности.

Несмотря на ряд исследований, посвящённых воспитательной и образовательной роли сказок (К.Д. Ушинский, А.В. Сухомлинский,

А.И. Никифоров, Н.М. Ведерникова, Э.В. Померанцева и др.), вопрос о влиянии сказки «Куручка Ряба» на развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в теории и практике дошкольного образования до сегодняшнего дня остаётся недостаточно исследованным.

В данном исследовании развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня рассматривается на материале сказки «Куручка Ряба». Именно в данной сказке, на наш взгляд, присутствует ряд особенностей (необычность событий в бытовом смысле, композиционно-стилистического построения, наличие житейских ситуаций), благодаря которым ребёнок находится в постоянном стремлении к познанию, желанию задать вопросы, проявить активность в познании окружающего мира («Откуда берутся яйца?», «Какие виды яиц ещё существуют?», «Кто ещё может вылупиться из яйца?» и т. д.).

Актуальность исследования обусловлена недостаточным изучением на теоретическом и практическом уровне проблемы развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования (на материалах сказки «Куручка Ряба»).

На основании вышеизложенного, было установлено **противоречие** между декларируемой необходимостью развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточностью использования экспериментирования, построенного на материалах сказки «Куручка Ряба», в данном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каково влияние экспериментирования, построенного с использованием материалов сказки «Куручка Ряба», на развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Важность рассматриваемой проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая разработанность послужили основанием для определения **темы исследования**: «Развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим

недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние экспериментирования на развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (с использованием материалов сказки «Курочка Ряба»).

Объект исследования – процесс развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – экспериментирование как средство развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (на материале сказки «Курочка Ряба»).

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что:

– связная речь детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня определяется наличием умений пересказывать текст, включаться в диалог, собирать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам;

– развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования (на материале сказки «Курочка Ряба») организовано поэтапно с учётом степени самостоятельности детей и роли педагога в данном процессе;

– экспериментирование, основанное на материалах сказки «Курочка Ряба», рассматривается нами как деятельность детей, направленная на решение речевых задач и предусматривающая наиболее высокую степень их активности и самостоятельности.

В соответствии с целью, гипотезой были сформулированы **задачи исследования:**

1. На основе анализа проблем развития связной речи, раскрыть степень ее разработанности на современном этапе, определить понятийно-категориальное поле исследования, охарактеризовать процесс экспериментирования и его возможности в развитии связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Разработать и экспериментально обосновать этапы организации экспериментирования (на материале сказки «Курочка Ряба»), направленные на развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Определить показатели и уровни развития связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ), эмпирические (анкетирование, тестирование, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, методы математической и статистической обработки фактического материала исследования в виде таблиц).

Теоретическую основу исследования составляют:

– философские, психологические и педагогические исследования по изучению экспериментирования (Н.И. Апполонова, Д.И. Воробьева, З.А. Грачева, О.Л. Князева, Т.А. Куликова, А.Р. Лурия, Л.М. Маневцова, А.К. Матвеева, Н.Н. Поддьяков, Н.К. Постникова, А.И. Савенков, Н.А. Семенова, В.В. Щетинина);

– психолого-педагогические положения о развитии связной речи у детей с общим недоразвитием речи (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко, И.Н. Лебедева, Н.В. Нищева, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушакова);

– психолого-педагогические положения о воспитательно-образовательной роли сказок (К.Д. Ушинский, А.В. Сухомлинский, М.М. Безруких, А.И. Никифоров, В. Аникин, В.Я. Пропп, Л.Б. Фесюкова, М.Е. Львова, И.Н. Тимофеева, Е.В. Свиридова, М.А. Андрианов).

Новизна исследования состоит в том, что теоретически обосновано и экспериментально проверено влияние экспериментирования (с

использованием материалов сказки «Курочка Ряба») на развитие связной речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обобщен опыт исследования подходов к пониманию экспериментирования, а также воспитательно-образовательной роли сказки в развитии связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и результаты проведенной работы могут быть использованы воспитателями и педагогами, дефектологами (логопедами), работающими с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 171 «Крепыш» г.о. Тольятти Самарской области. В исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1. Теоретические основы развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, посредством экспериментирования сказки «Курочка Ряба»

1.1 Развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, как психолого-педагогическая проблема

Что такое связная речь? Это завершенное, развернутое, правильно и грамотно сформированное высказывание. При такой речи, высказывание обязательно имеет смысл и эмоциональную окраску. Такое высказывание представляет собой цепочку предложений, которые логически связаны между собой.

Главная функция связной речи – это коммуникативная. Она выражается в двух видах – диалоге и монологе. Каждый из этих видов имеет свои характерные черты.

А.А. Леонтьев придерживался мнения, что связная речь – это не просто воспроизведение слов и предложений в определенной последовательности. Он считал, что это последовательность мыслей, связанных между собой.

В связной речи отмечается понимание ребенком речевого действия. Свободно выстраивая утверждение, ребенок должен понимать логику своей мысли и последовательность речевого высказывания.

В работах многих авторов, например, В.К. Воробьевой, С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, А.В. Ястребовой и др., отмечается, что у детей с общим недоразвитием речи отмечаются различные нарушения в формировании связной речи.

По словам А.А. Леонтьева: «Связная речь – это не просто последовательность слов и предложений, это последовательность связанных друг с другом мыслей, выраженных точными словами в правильно построенных предложениях. Ребенок учится мыслить, учась говорить, но он также совершенствует свою речь, учась мыслить» [9, с. 18].

Е.И. Тихеева считала, что: «Связная речь неотделима от мира мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи. Поэтому, как ребенок умеет строить свое высказывание, можно судить об уровне его речевого развития» [23, с.68].

В психологии и педагогике установлено, что для детей с нарушениями речи характерны недостатки произношения, неверное грамматическое и лексическое построение речи.

«Дошкольное образование на современном этапе требует, чтобы ребенок к 5 годам умел связно говорить и выражать мысли, легко строя сложные предложения, правильно произнося все звуки. Также дети в этом возрасте без труда должны произносить многосложные слова. Но ребенку с общим недоразвитием речи, связная речь дается с проблемами» [3, с.88].

Общее недоразвитие речи – это речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, звукопроизводительной стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики). Эти расстройства влияют на развитие интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер. Взаимосвязь между речевыми нарушениями и сторонами психического развития объясняет наличие вторичных недостатков.

Имея предпосылки для овладения мыслительными операциями, дети отстают в развитии словесно-логического мышления и тяжело овладевают мыслительными операциями (Л.С. Выготский, Л.Ф. Спирова, Р.И. Лалаева, В.В. Ковалев).

«Особые трудности в развитии связной речи у детей с общим недоразвитием речи обусловлены недоразвитием компонентов языковой системы. А именно, фонематическим, лексическим, грамматическим нарушениями, недостаточной сформированностью (звуковой) и (смысловой) сторон речи» [6, с. 86].

Наличие вторичных отклонений в развитии психических процессов, создают дополнительные затруднения в овладении связной речью.

При сравнении способов усвоения родного языка с методами становления детской речи выявляются определенные сходства при нарушенном развитии речи.

Е.И. Тихеева считала: «Прежде всего, и главнейшим образом надо заботиться о том, чтобы всеми мерами при поддержке слова содействовать формированию сознания детей богатого и прочного внутреннего содержания, способствовать точному мышлению, возникновению и упрочению значительных по ценности мыслей, представлений и творческой способности комбинировать их. При отсутствии всего этого язык утрачивает свою цену и значение» [18, с. 98].

Развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи происходит в повседневной жизни, на занятиях с логопедом, с воспитателями и родителями. Следовательно, овладение связными формами высказывания с общим недоразвитием речи – это сложный и длительный процесс, требующий педагогического воздействия и руководства.

Дети не сразу овладевают лексико-грамматическим строем, слоговой структурой слов, звукопроизношением, словоизменением и умением грамматически правильно строить предложения, а также связывать их между собой.

Некоторые языковые группы усваиваются раньше, а другие намного позже. Следовательно, на разных стадиях развития речи, одни элементы языка уже усвоены, а другие еще нет или усвоены не полностью. Поэтому, нарушения детьми разговорных норм настолько разнообразно.

Время появления самых первых слов у детей с нарушениями речи, не особо отличается от нормы. А вот моменты, в течение которых дети используют отдельные слова, не объединяя их в сложное предложение, исключительно индивидуальны.

Полное отсутствие фразовой речи можно заметить в возрасте от двух до шести лет. Независимо от того, произносит ли ребенок первые слова целиком или частично, необходимо различать «безречевых» детей по степени понимания ими чужой речи.

«У некоторых детей уровень понимания речи включает в себя большой словарный запас и достаточно тонкое понимание значений слов. О таком ребенке обычно говорят, что он все понимает, но только не говорит. Лишь логопедическое обследование выявит недостатки их импрессивной речи. Другие дети с трудом ориентируются в обращенном к ним словесном материале» [13, с. 94].

Отличительной чертой, по которой можно отличить дизонтогенез, это стойкое и долгое отсутствие подражания речи новым словам. При таком случае, ребенок повторяет лишь первоначально приобретенные слова. Ребенок отказывается от слов, которые отсутствуют в его активном словаре.

Работа логопедов с неговорящими детьми показывает, что важным моментом является появление потребности у ребенка в повторении за взрослым слова или их части. Появление интереса и желания повторять слова за взрослым, свидетельствует о переходе ребенка из «неговорящих» в категорию «плохо говорящих».

О дизонтогенезе речи свидетельствует расширение номинативного словаря при полном отсутствии словесных комбинаций. Не редким случаем является усвоение первых синтаксических построений при наличии в активной речи до 30 слов. Это происходит у детей с нарушениями речи в старшем дошкольном возрасте, чем у детей в норме.

Дети не понятны окружающим из-за дефектов произношения, аграмматизма и укорочения длины слов высказывания.

«При нарушениях развития речи глагольный словарь мал по отношению к довольно обширному предметному словарю. В то же время этот словарный запас всегда недостаточен для календарного возраста детей, что дает основание ставить вопрос о введении в практическую логопедию

понятий относительного по отношению к этапу речевого развития, и абсолютного по отношению к возрасту, словарного запаса» [17, с. 136].

Уже на ранних этапах усвоения родного языка, у детей с нарушениями речи обнаруживается острый дефицит в тех элементах языка, которые являются носителями не лексических, а грамматических значений. Это связано с дефектом функции общения и преобладанием механизма имитации услышанных слов.

«Дети с общим недоразвитием речи иногда используют в одном предложении до пяти и более аморфных неизменяемых слов-корней» [8, с. 64].

Такое явление, по мнению А.Н. Гвоздева, не имеет места при нормальном развитии детской речи. Он считает, что: «Невозможно выделить период, в котором бы предложение, оставаясь грамматически неоформленным, включало 3-4 слова, так как в это же время появляются первые формы слов» [19, с. 254].

В ходе дальнейшего развития речи дети овладевают словоизменением. Они также используют старые способы соединения слов. Они вставляют их в свои новые высказывания.

«Связная речь у детей развивается с помощью пересказа литературных произведений, составления описательных рассказов о предметах, объектах и явлениях природы, создания творческих рассказов, освоения таких форм речи-рассуждения, как объяснительная речь, речь-доказательство, речь планирование» [1, с. 99].

Принято считать, что детям с общим недоразвитием речи с трудом дается составление рассказа по сюжетным картинкам. Они не соблюдают последовательность, порядок, и при пересказе часто переспрашивают. дошкольники могут потерять важные моменты повествования, так как у них отсутствует полное понимание прочитанного ими текста.

«Их самостоятельное описание игрушки или действия выражается в назывании признака предмета, при этом наблюдается перескакивание ребенком с одной мысли на другую» [21, с. 56].

В рассказе на свободную тему, дети с общим недоразвитием речи используют простые предложения. Наблюдается повторение одних и тех же слов, чаще подлежащих. Дошкольники нарушают порядок слов, а также не заканчивают предложения.

«Для развития связной речи у детей шестого года жизни с ОНР III уровня требуется умелое воздействие и руководство, поскольку недоразвитие связной речи негативно сказывается на развитии всей речемыслительной деятельности, сокращает коммуникативные и познавательные возможности ребенка. Ввиду вышесказанного, поиски специальных методических путей и средств формирования связной речи имеют огромное значение для всего процесса обучения и воспитания» [30, с. 146].

В норме связная речь характеризуется такими особенностями: произвольность, развернутость, непрерываемость, программированность, логичность.

У дошкольников с общим недоразвитием речи связное высказывание отличается. Чем именно? Например, отсутствием умения четко отражать причинно-следственные связи между событиями. Действительность воспринимается узко. Также присутствует ограниченность речевых средств, детям трудно продумывать монолог.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня, несмотря на развернутую речь, замечено неверное употребление слов. Так считает Р.Е. Левина.

Чаще, в активном словаре детей, встречаются глаголы и существительные. Активный словарь беден, у дошкольников с нарушениями речи наблюдается маленький запас слов, а именно тех слов, что обозначают качества и состояния предметов, действия и их признаки. Отсутствие навыка словообразования в определенной степени усложняет употребление слов в

различной вариации. Дети испытывают трудности при подборе однокоренных слов, им трудно создавать слова с помощью приставок и суффиксов. Например, детям нужно назвать часть предмета, но они произносят слово, лишь близкое по значению и смыслу. В речи таких детей часто приходится слышать несложные распространенные предложения.

В речи детей с недоразвитием речи замечаются аграмматизмы. Например, числительные не согласованы с существительными, а прилагательные не сочетаются с существительными в числе, роде и падеже.

«Связная речь у детей с недоразвитием речи несовершенная по своей структурно-семантической организации, считают В.К. Воробьева и С.Н. Шаховская. Нарушена связность, и последовательность изложения своей мысли. Запас слов и синтаксических конструкций беден и упрощен. Им достаточно трудно строить высказывания, объединять элементы в структурное целое. Трудно подбирать материал для решения поставленной цели. При составлении развернутых высказываний видны и длительные паузы, и пропуск отдельных звеньев» [2, с. 78].

Дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня способны пересказывать короткие тексты, составлять рассказы по сюжетным картинкам. Они могут высказываться связно, но их высказывания достаточно отличаются от того, как строят свои высказывания дети с нормальным речевым развитием.

Связная речь у детей развивается при пересказе произведений литературы, составлении рассказов-описаний, создании творческих рассказов, изучении форм речи-рассуждения (объяснительная речь, речь-доказательство, речь-планирование).

Пересказ у детей с общим недоразвитием речи III уровня нарушен. Замечено нарушение логической последовательности событий, пропуски фрагментов рассказа и забывчивость действующих лиц. Описательный рассказ для них практически недоступен. Дети начинают перечислять предметы, части, нарушают связность и не заканчивают начатое описание.

Большие трудности возникают в описании предмета по плану, который дал педагог.

«У детей с общим недоразвитием речи III уровня возникают серьезные трудности в творческом рассказывании, или оно вообще не сформировано. Им трудно определить последовательность событий, мысль рассказа и то, как его реализовать с помощью слова. Вместо творческого задания такие дети часто начинают пересказывать знакомый текст. Их экспрессивная речь служит средством общения только с помощью подсказок, суждений и вопросов» [20, с. 245].

Т.Б. Филичева считает, что в общении дети с общим недоразвитием речи III уровня стараются избежать в процессе высказывания трудные слова.

Если ребенка поставить в условия, где необходимо использовать определенные слова и грамматические категории, то сразу обнаружится недостаточность речевого развития. В речи детей можно встретить не только грамматически правильно построенные предложения, но и также аграмматичные. Такие предложения характеризуются непостоянностью. Грамматическая категория или форма, в зависимости от ситуации, могут употребляться как правильно, так и неправильно. Наблюдаются ошибки при составлении сложноподчиненных предложений. Такие предложения включают в себя союзные слова и союзы.

«Составляя предложения по картине, дети часто называют правильно действующее лицо и действие, но не включают в свое предложение название предмета, которым пользуется действующее лицо» [41, с. 15].

Т.А. Ткаченко утверждает, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня отсутствуют точность изложения и его последовательность. В их речи присутствует отрывочность в развернутых высказываниях со смыслом. Особое место уделяется поверхностным впечатлениям. Таким детям трудно составить самостоятельный рассказ. Рассказ по памяти с творческими высказываниями.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня наблюдаются следующие особенности при составлении рассказа по предложенной теме и сериям сюжетных картин. Дети при описании сюжетов не останавливаются на важных деталях, наблюдаются нарушения последовательности, логики и представлены в рассказе повторы фрагментов. Дети пропускают важные события. При составлении рассказа о своих жизненных событиях используют малоинформативные предложения. Дошкольники затрудняются в выборе языковых средств.

«Согласно исследованиям В.П. Глухова, С.А. Мироновой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и других, коррекционная работа по развитию связной речи строится с учетом определенных принципов. Это психологические и возрастные особенности ребенка и направленность обучения на развитие самостоятельности и активности» [2, с. 46].

Дети с общим недоразвитием речи III уровня посещают группы компенсирующей направленности. Связная речь развивается в процессе разнообразной деятельности. Например, в процессе игры, познавательной деятельности, при наблюдении за окружающим миром, а также на специальных коррекционных занятиях. Результат деятельности зависит от слаженного взаимодействия родителей, воспитателей и логопеда в данном процессе.

В исследовании А.М. Леушиной особое внимание уделяется развитию связной речи, она считает, что для становления связной речи важно обеспечить переход ситуативной речи к конкретной речи.

«Появление конкретной речи определяется задачами и характером его общения с окружающими. Изменение образа жизни ребенка, усложнение познавательной деятельности, новые отношения со взрослыми, появление новых видов деятельности требуют более развернутой речи, а также средства ситуативной речи не обеспечивают полноты и ясности высказывания. Возникает речь контекстная» [34, с. 67].

Исследования, проведенные В. Воробьевой, позволяют говорить о том, что самостоятельная связная речь детей с нарушениями речи, по своей структуре является несовершенной. Дети не могут излагать свои мысли связно и в правильной последовательности. Они пользуются набором слов и синтаксических конструкций не в полном объеме, не сложном виде. Они испытывают трудности в составлении высказывания. Детям тяжело дается соединение отдельных элементов в общее целое. Им также с трудом дается отбор материала. Длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев в речи детей связаны с трудностями в построении содержания развернутых высказываний.

Итак, развитие связной речи ребенка с общим недоразвитием речи проходит медленно и сложно. Поэтому развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи – важнейшая задача специалистов-логопедов. На современном этапе ученые считают, что следует выбрать средства реализации данного процесса. В нашем исследовании таким средством выступает экспериментирование. Более подробно остановимся на рассматривании экспериментирования в следующем параграфе.

1.2 Экспериментирование как средство развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III степени

В данном параграфе раскроем сущность экспериментирования. С каждым новым годом число детей с нарушениями речи растет. Именно это определяет необходимость поиска новых эффективных подходов в коррекции и диагностике речевых нарушений у детей. Такими исследованиями занимались А.Н. Корнев, А.Г. Арушанов, Н.В. Серебрякова и другие педагоги.

Считается, что при нарушении речи у детей наиболее эффективными является стимулирующие методы работы с ними.

«Такие методы почти не чем не отличаются от методов работы, которые используются для развития речи детей в норме, однако в количественном отношении такие методы работы должны превосходить их и подаваться в выразительной, эмоциональной форме. Расчет при этом делается на спонтанные компенсаторные механизмы, аналогичные тем, которые обеспечивают развитие здорового ребенка» [21, с. 124].

При работе с детьми с общим недоразвитием речи используют современные и нестандартные методы. Например, метод предметно-сенсорной терапии, арттерапию, специальные методы разработки крупной и мелкой (тонкой) моторики, музтерапию и методы расширения понятийного аппарата ребёнка.

«Вопрос о развитии речевой деятельности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня – это серьёзная научно-методическая проблема, которой уделяется большое внимание в психолого-педагогической литературе. Изучая особенности развития речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи нужно отметить, что необходимо проведение специальных коррекционных занятий по формированию умений и навыков построения связной речи в целом и можно предположить, что формирование связной речи на основе сказок будет более эффективна так как сказки наиболее простыми в изложении и обладают яркостью и красочностью, что позволяет легко их запомнить» [7, с. 73].

По мнению А.М. Поваляевой, сказочный материал для проведения логопедических занятий необходимо подбирать соответственно возрасту детей. Лишь при этом условии ребенок, наблюдая за судьбами героев, воспринимая их язык, учится решать актуальные для него в данный возрастной период проблемы.

Сказка близка и интересна дошкольникам. Она вызывает эмоциональный отклик, развивает воображение, мыслительные функции, речь, дает образцы русского литературного языка. В атмосфере сказки дети раскрепощаются, проявляют большую заинтересованность в выполнении

заданий. Благодаря этому, повышается эффективность логопедической работы за счёт включения эмоционального разнообразия в образовательный материал.

«При использовании сказки в логопедических занятиях у детей повышается речевая активность в процессе узнавания и пересказа сказки. Дети учатся давать развернутые речевые характеристики сказочным героям, правильно оценивать взаимоотношения между ними. Прослушивание и понимание сказки помогает ребёнку словесно устанавливать связь между событиями и строить речевые умозаключения, понимать логику построения сюжета, сопоставлять сказки с приобретёнными знаниями» [5, с. 33].

В последние годы особое распространение получила методика работы со сказкой, которую предложила Л. Фесюкова. Ее использование способствует развитию образного и логического мышления ребенка, а также творческих способностей. Эта методика формирует правильную последовательную диалогическую и монологическую речь на основе сказок.

«А.А. Леонтьев к основным методам формирования связной речи относит обучение пересказу, рассказу – описанию. Умением создавать рассказ-описание по схеме, ребенок овладевает не сразу, а постепенно. В методике разработаны приемы пропедевтического обучения. Героем рассказа может быть и автор, то есть сам ребенок, если он рассказывает о действительном событии» [6, с. 99].

Особое значение по сравнению с изложением имеет рассказ. Для того чтобы определить, насколько понятно задание детям, и какие приемы в работе нужно использовать, стоит придерживаться двух факторов. Первый фактор – это то, о чем должен говорить рассказчик. Второй фактор – это то, на какой психический процесс опирается рассказчик. На практике часто допустимо смешение видов рассказа в одном высказывании ребенка.

«В диалоге со сказкой, в творчестве с нею ребёнок впитывает укоренённую в веках гуманистическую философию жизни, неизменную веру в победу добра, любви и счастья» [10, с. 360].

Каждый исследователь находит в сказке определенное воспитательное средство по-своему.

Сказка помогает решать определенные задачи. Вот некоторые из них:

1. донесение в доступной форме до сознания детей общих для народов ценностей;
2. воспитание любви к людям и природе;
3. расширение кругозора ребенка;
4. закладывание нравственных основ;
5. развитие связной речи.

А. Гуськова считает, что с использованием сказки на логопедических занятиях, можно добиться следующего:

1. коммуникативная направленность каждого слова и высказывания ребёнка на занятии;
2. совершенствование лексико-грамматических средств языка;
3. совершенствование звуковой стороны речи;
4. развитие диалогической и монологической речи ребенка;
5. взаимосвязь зрительного, слухового и моторного анализаторов;
6. сотрудничество логопеда с ребенком;
7. создание на занятии положительной психологической атмосферы и обогащение эмоциональной сферы ребёнка;
8. приобщение детей к прошлому и настоящему русской культуры.

«Посредством сюжетов сказки творческий педагог способен воспитывать в ребенке: духовность, любовь к природе, гуманность, скромность, доброту, ответственность» [25, с. 29].

Если у ребенка присутствует некий страх, плаксивость, пассивность, упрямство или другие отрицательные качества, которые он проявляет, то логопед может помочь в их преодолении.

В процессе экспериментирования на материале сказки, у ребёнка, соответственно, появляется эмоциональный подъём. Кроме этого, у него явно

повышается сосредоточенность, обогащается внимание, восприятие и мыслительная активность.

Дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают трудности в формировании связной речи. У таких детей низкая речевая активность. Из-за плотной взаимосвязи речи и мышления, проблема речевого недоразвития у детей, имеет большое значение и является сложной логопедической проблемой.

«Наиболее конструктивным решением проблемы является внедрение компетентного подхода в процесс логопедического воздействия. При компетентном подходе все языковые знания, умения и навыки детей должны быть включены в процесс употребления, дети должны уметь использовать их при решении конкретных задач. Проявление ребенком компетентности можно визуально определить по фактам инициативы, самостоятельности, осознанности» [14, с. 77].

Как считал, Джон Равен: «Компетентность проявляется индивидуально в зависимости от степени заинтересованности ребенка». То есть, если ребенку интересен предмет, то компетентность проявляется мощно и многосторонне.

Таким образом, для того, чтобы языковая компетентность смогла проявиться в различных жизненных речевых ситуациях, логопеду необходимо так выстроить свою работу, чтобы происходило стимулирование в детях стремления к самостоятельности, активности, творческому самовыражению и оценке достижений.

«Идея формирования языковой компетентности у дошкольников с ОНР средствами русской сказки, которая представляет особую ценность тем, что сконцентрировала в себе всю совокупность выразительных средств русского языка. Ребёнок не просто любит сказки, для него сказки – это мир, в котором он живёт» [9, с. 47].

«Особое внимание уделяется умению детей рассказывать и одновременно показывать сказку на импровизированной сцене, т.е. искусству

драматизации. Для этого используются знакомые и любимые детьми сказки, которые богаты диалогами, динамикой реплик и предоставляют ребенку возможность непосредственно ознакомиться с богатой языковой культурой» [1, с. 36].

Драматизация сказок помогает дошкольникам в овладении навыками использования разнообразных выразительных средств в их сочетании. Она способствует повышению речевой активности ребенка и развитию просодической стороны речи.

Совместная творческая деятельность вовлекает в процесс постановки даже недостаточно активных детей, помогая им преодолеть трудности в общении. В процессе такой деятельности воспитывается умение взаимодействовать со сверстниками.

«Чтобы добиться положительного результата в коррекционной работе с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, используют сюжетно-тематическую организацию занятий со сказочной тематикой, так как данные занятия более целесообразны для активизации речи, развития познавательных процессов и соответствуют детским психофизическим данным, а также максимально реализуют потенциальные возможности детей» [18, с. 56].

Игровые ситуации позволяют детям овладевать навыками и необходимыми для построения связного монологического высказывания. Для этого заранее отбирается лексический материал в соответствии с темой и ситуацией высказывания, используются разнообразные синтаксические конструкции. Это пробуждает высокую заинтересованность и переносится детьми в самостоятельные игры, сопровождающиеся большой речевой активностью.

«Игры-инсценировки – это свободный пересказ литературных произведений по ролям. Организации таких игр предшествует этап ознакомления с произведением, его возможно, неоднократный пересказ по

ролям под руководством воспитателя, а затем прямое и косвенное содействие возникновению таких игр по инициативе детей» [4, с. 78].

Важность этих игр в том, что в них сочетаются репродуктивные реплики, заимствованные из текста произведения и также «придуманные», оформленные самостоятельно ребенком. Дети заимствуют формы разнообразных реплик из литературного примера, подражая тем, которым они их присваивают. В процессе, они вкладывают их в свой активный речевой запас.

Все это, благодаря специфике детского возраста, легче усваивается в рамках сюжета сказки, путешествия, приключения, игры или одной лексической темы.

По мере того как разворачиваются действия по сюжету, дети, играя, постигают понятия «звук», «слог», «слово», «предложение», «буква». Они закрепляют правильное употребление звуков в произношении пословиц, поговорок, участвуют в сочинении сказок.

В книге «Погружение в сказку» рассматривается словарь сказочных символов. Он помогает увидеть внутреннюю суть сказок, то, что обычно скрыто от нашего взора. Сказочные занятия помогают погрузиться в саму сказку. Иначе говоря, поиграть вместе с ребенком, прожить сказку, наполниться энергией сказочных образов.

«Сказка – это человеческая жизнь в миниатюре. Нагни жизненные невзгоды, проблемы и задачи – совсем не случайность. Любое препятствие – это испытание для души. Мы становимся богаче и сильнее духом, если правильно проходим испытание. Проживая сказку, перевоплощаясь в сказочных героев, в колдуний и ведьм, в чудищ и фей, в принцев и принцесс, дети учатся принимать все грани своей личности. В. Соколов отмечает, что литературные сказки могут служить в терапии профилактикой, тренировкой, иллюстрацией, моделью, развитием контакта... Считает, что сказка может быть использована для того, чтобы предложить ребенку, способы решения конкретной проблемы» [10, с. 106].

Итак, можно сказать, сказка – это эффективное развивающее, коррекционное и психотерапевтическое средство в работе с детьми с общим недоразвитием речи по развитию связной речи. Ну и для того, чтобы это дало результат, необходимо использовать сказки в полной мере.

Главный принцип подбора сказок – это направленность проблемной ситуации, характерной для данного возраста детей и нравственный урок, доступный для осмысления детям старшего дошкольного возраста.

Сказка добавляет разнообразие в жизнь ребёнка. Она дарит ему эмоции и является одним из самых эффективных способов развития речи. В этом способе ярко проявляется принцип обучения: учит играя.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба»

2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

На основе анализа теоретических положений по проблеме развития связной речи у детей 5-6 лет приступили к констатирующему эксперименту.

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детский сад № 171 «Крепыш» г. Тольятти Самарской области. В исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение А).

Целью констатирующего этапа эксперимента являлось выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностические задания выполнялись детьми в первой половине дня после проведения подгрупповых занятий. Задания проводились индивидуально, с каждым ребенком.

Согласно цели констатирующего эксперимента, для выявления уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня были подобраны следующие диагностические методики (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
умение составлять пересказ по тексту	Диагностическое задание 1 «Пересказ»
умение составлять сложные предложения	Диагностическое задание 2 «Закончи предложение»
умение составлять описательный рассказ по картинкам	Диагностическое задание 3 «Все картинки — в один рассказ»

умение отвечать на вопросы, участвовать в диалоге	Диагностическое задание 4 (модификация методики О.С. Ушаковой)
Умение собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам	Диагностическое задание 5 Игра «Путаница»

Описание проведенной работы.

Диагностическое задание 1. Пересказ.

Цель: выявить уровень умения составлять пересказ по тексту.

Материал: рассказ «Косточка» (Л.Н. Толстой).

Ход работы: для обследования речи детей, была выбрана подгрупповая форма занятия. Мы собрали четыре подгруппы по три человека. Особое значение при обследовании уделялось свободной и непринужденной обстановке, интересной и нестандартной подаче материала, которая побудила детей к активной речевой деятельности.

Детям читался рассказ «Косточка». Автором является Лев Николаевич Толстой. Рассказ прочитывали два раза. Изначально, перед прочтением, детям давалась установка на пересказ текста.

Критерии оценивания:

– высокий уровень (3 балла) – в речи используются сложные предложения с союзами и вводными конструкциями, использует различные части речи;

– средний уровень (2 балла) – в речи используются 4-7 различных признаков. В предложениях имеются союзы и вводные конструкции, редко употребляет различные части речи;

– низкий уровень (1 балл) – в речи встречаются лишь 2-3 признака, предложения простые, практически не использует вводные конструкции, употребляются одни и те же части речи.

Результаты методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень умения составлять пересказ по тексту у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.		+	
Никита, В.		+	
Софья, Д.			+
Мария, К.	+		
Сергей, М.		+	
Артем, П.			+
Екатерина, С.		+	
Николай, Т.	+		
Михаил, Т.	+		
Семен, Ш.		+	
Юлия, Я.		+	

Проведя данное диагностическое задание, можно отметить, что не все дети смогли самостоятельно справиться с заданием. Они нуждались в подсказках и помощи. Детям задавались наводящие вопросы, которые помогали им составлять пересказ. Было отмечено, что дети проявляли заинтересованность в задании. Все внимательно слушали сам рассказ, а также инструкцию к заданию. Двое детей (Софья Д. и Артем П.) совсем не смогли справиться с заданием. Дети не составили пересказ по тексту, но ответили на вопрос «О чем этот рассказ?».

Проанализировав таблицу с результатами, был подведен итог об уровне умения составлять пересказ по тексту: высокий уровень – 4 человека (34%), средний уровень – 6 человек (50%) и низкий уровень – у двоих детей (16%).

По результатам диагностического задания, можно утверждать, что у детей – средний уровень умения составлять пересказ по тексту.

Диагностическое задание 2. «Закончи предложение».

Цель: выявить уровень умения составлять сложные предложения.

Материал: карточки (5 шт.), на которых написано начальная часть предложения (Приложение Б).

Ход работы: диагностическое задание проводилось индивидуально с каждым ребенком. Перед началом обследования ребенок получает инструкцию: «Сейчас я тебе буду показывать карточки, на которых написано начало предложения. Мы вместе прочитаем, что написано на карточках, а после тебе будет необходимо закончить предложение».

Критерии оценивания: каждое правильно составленное предложение, оценивается в один балл.

Обследование связной (монологической) речи.

– высокий уровень (5-4 балла) – ребенок самостоятельно правильно заканчивает предложение, составляет сложное предложение, в предложении имеется смысл и верная последовательность действий;

– средний уровень (3-2 балла) – ребенок заканчивает предложения с помощью взрослого, в предложении имеется смысл, но ребенок допускает ошибки в выполнении задания;

– низкий уровень (1-0 баллов) – ребенок не справляется с заданием, не понимает инструкции, предложения не закончены.

Результаты методики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень умения составлять сложные предложения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.		+	
Павел, В.	+		
Никита, В.	+		
Софья, Д.			+
Мария, К.		+	
Сергей, М.	+		
Артем, П.			+
Екатерина, С.			+
Николай, Т.		+	
Михаил, Т.		+	
Семен, Ш.		+	
Юлия, Я.		+	

В результате проведенного диагностического задания, можно отметить, что не все дети справились с заданием. Детям необходимо было подсказывать, помогать и задавать наводящие вопросы. Нужно было направлять их на составление предложения. Некоторые дети не могли придумать концовку предложений. Было замечено, что не у всех детей проявлялся интерес к выполнению задания. Также, не все дети поняли инструкцию. Дети составляли не сложные предложения, а просто добавляли слова по смыслу. Трое детей (Софья Д., Артем П. и Екатерина С.) не смогли справиться с заданием. Дети не придумать, как закончить предложения. Артему П. необходимо было постоянно предлагать идеи и наводить на верное выполнение задания. Екатерина С. не смогла понять инструкцию, и составляла не предложения, а просто добавляла слова. Софья Д. не заканчивала предложения, а меняла их начало.

Изучив таблицу с результатами, можно сделать вывод об уровне умения составлять сложные предложения: высокий уровень – 3 ребенка (25%), средний уровень – 6 детей (50%) и низкий уровень – 3 ребенка (25%).

По результатам диагностического задания, выявлено, что у детей – средний уровень умения составлять сложные предложения.

Диагностическое задание 3. «Все картинки - в один рассказ».

Цель: выявить уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам.

Материал: серия сюжетных картин (Приложение В) – 4шт.

Ход работы: исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Перед началом выполнения задания, детям давалась следующая инструкция: «Перед тобой лежат четыре сюжетные картинки. Рассмотрю каждую из них и опиши, что на них изображено. А потом тебе необходимо будет составить описательный рассказ по этим картинкам. Изучи картинки и придумай свою историю».

Критерии оценивания:

– высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание самостоятельно; ответил на все вопросы верно и описал сюжетные картинки; предложения связаны по смыслу и составлены с учетом содержания сюжетных картинок, рассказ информативен и правильно грамматически построен;

– средний уровень (2 балла)– ребенок выполнил задание с помощью взрослого; предложения составлены на основе содержания 2-3-х сюжетных картинок, при оказании помощи и наводящих вопросов, в предложениях, как и в описании картинок, присутствуют грамматические и смысловые ошибки;

– низкий уровень (1 балл) – ребенок не выполнил задание; с трудом описал сюжетные картинки; он не способен составить рассказ по двум картинкам, помощь взрослого не эффективна.

Результаты методики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.		+	
Никита, В.		+	
Софья, Д.			+
Мария, К.		+	
Сергей, М.		+	
Артем, П.			+
Екатерина, С.			+
Николай, Т.		+	
Михаил, Т.	+		
Семен, Ш.	+		
Юлия, Я.		+	

В результате проведенного диагностического задания были получены следующие результаты: высокий уровень был диагностирован у троих детей (25%); средний уровень был выявлен у шести детей (50%), и низкий уровень у троих детей (25%). Дети с высоким уровнем проявляли повышенный интерес к выполнению задания, легко и безошибочно отвечали на вопросы и

составляли описательный рассказ. Те дети, у которых был выявлен средний уровень, выполняли задания с помощью взрослого. Они отвлекались от выполнения задания, уходили от темы сюжетных картинок и долго задерживались на описании одной картинке, забывая об оставшихся картинках. Например, Сергей М. хотел уже закончить рассказ на второй картинке, но стоило ему напомнить про оставшиеся две, он продолжил свой рассказ. Павлу В. нужно было задавать наводящие вопросы, без них ему было трудно справиться с заданием. А вот Софья Д., Артем П., Екатерина С. не смогли справиться с заданием и показали низкий уровень умения составлять описательный рассказ. Дети смогли описать картинку, но составить рассказ не удалось. Ребята не шли на контакт, уходили от выполнения задания.

Изучив таблицу с результатами, можно сделать вывод, что у детей – средний уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам.

Диагностическое задание 4. Изучение развития диалогической речи дошкольников (О.С. Ушакова).

Цель: выявить уровень умения отвечать на вопросы, участвовать в диалоге.

Материал: сюжетная картина «На прогулке» (Приложение Г)

Ход работы: задание проводится индивидуально. Детям предоставляется сюжетная картина «На прогулке». И дается задание: «Внимательно рассмотри и изучи картину. А после ответь на мои вопросы».

Список вопросов:

- Что ты видишь на картине? Расскажи.
- Сколько здесь людей? Мальчиков? Девочек? Взрослых?
- Чем занимаются ребята?
- Есть ли на картинке животные? Какие? Сколько?
- А у тебя есть домашнее животное? (ребенок рассказывает про свое домашнее животное)
- Чем занимаются ребята на картинке?

- А чем ты занимаешься на прогулке?
- С кем ты обычно гуляешь?

Задание и вопросы представляются взрослым в занимательной, интонационно-выразительной форме. При проведении диагностического задания, нужно уделять особое внимание заинтересованности детей. Необходимо создать такие условия, при которых ребенку было бы интересно выполнять задание, и он с легкостью бы шел на контакт со взрослым. Также нужно не забывать хвалить детей за правильные ответы, и при возникших трудностях помогать ребенку. Еще стоит контролировать ответы детей, чтобы ребенок не уходил от темы разговора.

Критерии оценки:

– высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно дает точные и правильные ответы, не допуская ошибок;

– средний уровень (2 балла) – ребенок допускает незначительные ошибки, ответы неточные и неполные, необходима помощь взрослого;

– низкий уровень (1 балл) – ребенок ответил неточно или ошибочно на вопрос, повторяет еще раз вопрос, не понимает задание.

Результаты проведенной методики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень умения отвечать на вопросы, участвовать в диалоге у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.	+		
Никита, В.		+	
Софья, Д.		+	
Мария, К.		+	
Сергей, М.		+	
Артем, П.			+
Екатерина, С.		+	
Николай, Т.		+	
Михаил, Т.	+		
Семен, Ш.		+	
Юлия, Я.		+	

По результатам проведенной диагностики, было выявлено: высокий уровень умения отвечать на вопросы и участвовать в диалоге – у троих детей (25%); средний уровень – 8 детей (66%) и низкий – у одного ребенка (9%).

При проведении диагностики был замечен повышенный интерес к выполнению работы у детей с высоким уровнем (Анна Б., Павел В., Михаил Т.). Дети безошибочно и с легкостью отвечали на вопросы и поддерживали диалог. Они не нуждались в помощи и наводящих вопросов взрослого. Дети, у которых выявлен средний уровень, допускали незначительные ошибки, нуждались в помощи взрослого. При понимании, что они допустили ошибки, пытались сразу самостоятельно исправить их. У Софьи Д., Екатерины С., Николая Т. и Семена Ш. было замечено невнимание. Они отвлекались, уходили от разговора и проявляли стеснение, при рассказе о своем домашнем животном. Юлия Я. Вовсе не захотела говорить про животных, сказав: «Я не хочу говорить про животных». Но с остальными вопросами у нее проблем не было. В ответах детей присутствовали грамматические ошибки. Ответы были неполные. Предложения оформлены ошибочно. Единственный ребенок, у которого был выявлен низкий уровень – Артем П. Ему было сложно описать картину и ответить на вопросы. Он отвлекался, не шел на контакт, молчал, при поступлении наводящих вопросов. Ребенка было сложно вывести на диалог. Он повторял вопросы, но не мог дать точный ответ. По данным таблицы с результатами диагностики, можно утверждать, что у детей средний уровень умения отвечать на вопросы, участвовать в диалоге.

Диагностическое задание 5. Игра «Путаница».

Цель: выявить уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам.

Материал: 10 карточек с деформированными предложениями (Приложение Д).

Ход работы: для обследования речи детей, была выбрана индивидуальная форма занятия. Задание направлено на оценку особенностей

построения связного сообщения в определенных условиях. Детям давалась инструкция: «Сейчас мы с тобой сыграем в одну игру. У меня есть карточки, на которых раньше были правильно составлены предложения. Но так случилось, что все они запутались и слова поменялись местами. Теперь непонятно, что на них написано. Тебе нужно составить заново правильное предложение. Я тебе буду давать по одной карточке, а ты будешь составлять предложения». Дети читают слова, написанные на карточке, а после правильно составленное предложение без помощи взрослого.

Критерии оценки: каждое составленное предложение оценивалось в 1 балл.

– высокий уровень (9-10 баллов) – ребенок самостоятельно правильно отвечает, не допуская ошибок;

– средний уровень (5-8 балла) – ребенок допускает несколько ошибок, ответы не всегда точные, была необходима помощь взрослого;

– низкий уровень (1-4 балла) – ребенок допускает в ответах много ошибок, не понимает задание.

Результаты методики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.		+	
Никита, В.		+	
Софья, Д.			+
Мария, К.		+	
Сергей, М.		+	
Артем, П.			+
Екатерина, С.			+
Николай, Т.		+	
Михаил, Т.			+
Семен, Ш.		+	
Юлия, Я.			+

По результатам диагностического задания, можно сказать, что не всем детям было легко справиться с заданием. Детям необходимо было подсказывать и помогать. Нужно было направлять их на правильное составление предложения. Было отмечено, что не все дети проявляли интерес к выполнению задания.

В итоге, уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам оказался следующим: высокий уровень – 1 ребенок (9%); средний уровень – 6 детей (50%); низкий уровень – 5 детей (41%).

Единственный ребенок, который справился со всеми заданиями – Анна Б. Она безошибочно составила предложения. Дети со средним уровнем, допускали ошибки, не могли составить предложения самостоятельно. А у детей с низким уровнем, вовсе не получилось справиться с заданием. Без помощи взрослого им не удалось составить предложения. Софья Д., Екатерина С. и Михаил Т. составили по одному предложению самостоятельно и по два с помощью взрослого, а далее исследование было закончено. Артем П. и Юлия Я. составили без помощи взрослого по три предложения и одно со взрослым. Артем П. отказался выполнять задания, сказав: «Я не могу делать эти задания. Они мне не нравятся».

После исследования, можно считать, что у детей средний уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам.

Анализ результатов проведенных диагностических заданий свидетельствует, что большая часть детей имеет средний уровень связной речи, но так же есть дети нуждающиеся в коррекции. Было отмечено, что среди детей нашлись те, кто выполнял задания с затруднением, и те, кто не смог выполнить ни одного задания.

Результаты констатирующего эксперимента позволили перейти к формирующему этапу исследования.

2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

После проведения обследования уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе была проведена коррекционная работа. Формирующий этап эксперимента проводился в свободное от образовательной деятельности время.

Исходя из цели исследования и выдвинутой нами гипотезы, была определена цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба». Данная работа включала в себя три этапа: мотивационный, обучающий и результативный.

В процессе формирующего эксперимента при выборе упражнений и игр опирались на следующие принципы:

1. Доступность: объём заданных заданий соответствовал уровню развития и подготовленности детей с нарушением речи.
2. Постепенность: материал был подобран по мере усложнения и в определенном порядке.
3. Наглядность: задания предполагали опору на наглядный материал, а также на непосредственные наблюдения ребенка.
4. Принцип учета возрастных особенностей.
5. Принцип учета особенностей развития речи.

С детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе занятий необходимо включать такие методы и приемы, которые пробуждают интерес у детей с ОНР с самых первых минут занятия и обеспечивают его сохранения до окончания. Особое внимание стоит уделять мотивационной сфере ребенка с общим недоразвитием речи. Создание и стимуляция мотивации к продуктивной деятельности обеспечивалось благодаря поощрению, похвалам и сюрпризным моментам.

На начальном (мотивационном) этапе, перед нами стояла задача – заинтересовать детей. Для этого мы познакомили их со сказкой «Курочка Ряба», проводили беседы и обсуждения по сказке. Рассматривали иллюстрации сказки, обсуждали героев. Так на занятии «В гостях у сказки», дети раскладывали фигуры героев на фланелеграфе, играли в дидактическую игру «Сюжетные картинки». Целью игры было развитие связной монологической речи.

Для развития умения составлять пересказ по тексту, дети выполняли задания: «Расскажи от себя», «Расскажи от героя», «Расскажи другу».

Для развития умения составлять сложные предложения, детям помогали игры: «Закончи предложение», «Продолжи предложение».

Для развития умения составлять описательный рассказ по картинкам использовались упражнения: «Опиши героя», «Кто нужнее?», «Что сначала, что потом».

Для развития умения отвечать на вопросы и участвовать в диалоге, детям предлагались игры: «Кто что делает?», «Чем можно разбить?».

Для развития умения собирать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам, проводились игры: «Найди пару», «Исправь ошибку».

Рассмотрим подробнее организацию игр в совместной деятельности взрослого и детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, посредством экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба».

Так, во время проведения совместной деятельности на тему «В гостях у сказки», целью которого было закрепление знания материала русской народной сказки «Курочка Ряба», экспериментатор использовал различные игры и специальные упражнения.

Экспериментатор в начале занятия прочитала детям сказку «Курочка Ряба», после чего дала задание ответить на следующие вопросы: «Понравилась Вам сказка? А про что она? Было ли Вам жалко кого-то из

героев? Кто из героев Вам понравился больше всего? Что делали Баба и Дед в сказке? Кто разбил яйцо? А что пообещала, Курочка Ряба?». Дети поддерживали диалог с педагогом, отвечали на вопросы, обсуждали сказку и проявляли интерес к выполнению задания. По замечанию педагога, дети исправляли свои ответы на точные, полные и правильно построенные предложения. Некоторые дети (Семен Ш., Сергей М., Артем П.) допускали ошибки при составлении ответов на вопросы. Ошибки заключались как в грамматическом оформлении ответа, так и в смысловом. Анна Б. проявляла высокую активность в ответах на вопросы. Девочка отвечала на все вопросы. Ее ответы были верные, точные, правильно составленные.

Далее экспериментатор провел упражнение «Сюжетные картинки». Детям предоставили серию сюжетных картинок по сказку «Курочка Ряба». Их задачей было разложить карточки в правильной последовательности и объяснить эту последовательность, описать действия героев, что и зачем следовало. При выполнении упражнения Софья Д., Сергей М., Екатерина С., Семен Ш. и Артем П. просили помощи у педагога. Дети путали последовательность сюжетных картинок и с трудом описывали действия героев, допуская ошибки. Николай Т., Никита В. использовали не все сюжетные картинки. И при описании действий героев, дети уходили от правильных ответов, таким образом, как бы составляли свою историю.

Затем была проведена дидактическая игра «Расскажи от себя». Детям необходимо было вжиться в роль определенного героя, совершать его действия и произносить реплики этого героя. Тем самым ребенок должен был пересказать сказку. Дети проявляли инициативу и интерес в выполнении задания. В этом упражнении они увеличивали словарный запас, закрепляли навыки пересказа, знания сказки, а также повышали мотивацию к выполнению заданий и упражнений на занятии. Софья Д., Мария К. и Павел В. справились с заданием лучше всех. Помощь педагога заключалась только в частичном подсказывании реплик. Остальным детям было сложнее сыграть определенного героя. Сложность заключалась в произношении

реплик, выполнении действий и проявлении нужных, подходящих герою эмоций. Сергей М. и Михаил Т. произносили реплики героев, которых нет в сказке.

Целью занятия «Знакомство со сказкой «Курочка Ряба» было также закрепление знания материала русской народной сказки. При проведении данного занятия педагог использовал следующие методы: обсуждение, беседа, дидактические игры и экспериментальная деятельность.

После обсуждения сказки «Курочка Ряба», педагог предложил детям сыграть в дидактическую игру «Что было до?». Детям показывалась серия сюжетных картинок по сказке, но без одного любого фрагмента. И детям задавался вопрос «Что было до?». Фрагменты, которые убирал педагог, были разные. Дети отвечали на вопрос. Некоторые дети (Софья Д., Семен Ш., Михаил Т.) путали фрагменты и давали неверные ответы, совершали ошибки. Другие же, Павел В., Мария К., Артем П., Екатерина С и Юлия Я., отвечали верно, по смыслу, но грамматически, ответы были оформлены не верно. После замечания и помощи педагога, дети исправляли свои ошибки и давали точные и правильные ответы.

Далее дети играли в дидактическую игру «Что было после?». Задача данной игры, такая же, как и в прошлой, вышеописанной игре. Но здесь дети отвечали уже на вопрос «Что было после?». Софья Д. и Семен Ш. также совершали ошибки, путая фрагменты сказки. Большинство детей справились с заданием, без помощи педагога. Некоторые дети (Екатерина С., Сергей М., Юлия Я.) сами замечали свои ошибки и самостоятельно пытались их исправить. С этим упражнением дети справились лучше, чем с предыдущим. Целью данных дидактических игр было развитие связной речи, составление сложных предложений, развитие мыслительных операций.

После педагог предложил игру «Расскажи другу». Данная дидактическая игра проводилась в парах. Цель этой игры заключалась в закреплении знаний сказки «Курочка Ряба», а также формировании умения пересказывать. Детям давалась задание: «Перескажи сказку «Курочка Ряба»

своему напарнику». Часть детей (Анна Б., Павел В., Юлия Я) справились с заданием без помощи педагога. Большинство детей также справились с заданием, но уже с помощью педагога. Они смогли передать главную мысль сказки, и рассказали в правильной последовательности обо всех действиях героев. Сергей М., Михаил Т., Николай Т. с трудом справились с заданием. Они смогли передать основной смысл сказки, но при этом путали последовательность действий и реплики героев. Дети строили как верные, точные и грамматически правильно оформленные предложения, так и неполные, неточные. После замечаний педагога, все реплики были исправлены.

На данном этапе нам удалось познакомить детей со сказкой «Курочка Ряба», заинтересовать их, а также замотивировать для следующей работы.

Следующим этапом был обучающий этап. Перед нами стояла задача – проведение экспериментальной деятельности с детьми, на материале сказки «Курочка Ряба». Для этого мы познакомили детей с экспериментальной деятельностью, показали им опыты и эксперименты, а также дети сами самостоятельно проводили эксперименты на материале сказки. В процессе экспериментальной деятельности, у детей так же развивалась связная речь. Они описывали эксперименты, обсуждали их результаты и вели диалоги с педагогом.

Так на занятии по теме «Яйцо, какое оно?», целью которого было расширение знаний детей о свойствах яйца посредством экспериментальной деятельности, детям предлагалось провести эксперимент «Вареное или сырое». Экспериментатор изначально показал эксперимент детям сам, а после предложил провести его детям. Задача эксперимента была в том, чтобы узнать какое яйцо сырое, а какое вареное. Дети проводили эксперимент под наблюдением педагога и под его указания. Им необходимо было раскручивать яйцо на столе, после чего понять какое яйцо перед ними, ведь вареное и сырое яйцо будут вращаться по-разному. У детей наблюдалась высокая активность и повышенный интерес. Дети могли долго проводить и

повторять этот эксперимент. В ходе эксперимента дети задавали вопросы педагогу, высказывались о своих результатах, составляли выводы.

Следующим экспериментом было «Свежее или не свежее». Дети с большим интересом наблюдали за экспериментатором. Он проверял свежесть яйца в стакане с водой. После проведения эксперимента, дети с удовольствием хотели повторить его сами. Им было необходимо опустить куриное яйцо в стакан с водой, и наблюдать, как оно себя в ней поведет. При получении результата, дети сделали вывод о свежести яйца и начали обсуждать свои результаты с детьми и педагогом. Семен Ш. не смог дать ответа на вопрос педагога: «Какие результаты ты получил после проведения эксперимента?». Михаил Т. начал рассказывать про результаты других детей. Дети давали верные и точные ответы на вопросы педагога.

Далее экспериментатор показал детям способ разделения яичного желтка от белка. Эксперимент «Разделяем белок и желток» вызвал у детей повышенный интерес. Дети также сначала наблюдали за педагогом, а после проводили опыт сами. Им необходимо было разбить яйцо и с помощью пластиковой бутылки, извлечь желток из белка. Некоторым детям (Сергей М., Екатерина С., Николай Т., Юлия Я.) необходима была помощь педагога. Остальные дети самостоятельно смогли провести эксперимент и обсудить этапы его проведения. Дети помогали друг другу, обсуждали результаты и задавали вопросы педагогу.

На занятии «Экспериментирование» дети проводили эксперимент «Учим яйцо плавать». Эксперимент проводили совместно с педагогом, под его наблюдением. Дети брали три стакана с водой, в два из них добавляли разное количество соли и опускали туда яйцо. В каждом из стаканов, куриное яйцо находилось на разной глубине. Дети с удовольствием проводили эксперимент и после несколько раз еще проводили его. На вопрос педагога «Расскажите о своих результатах эксперимента», дети давали полные и верные ответы. После замечания педагога, дети исправляли грамматические ошибки в своих ответах. Семен Ш. и Софья Д. смогли составить верное

описание своим экспериментам, с частичной помощью педагога. Остальные дети самостоятельно справились с описанием своих экспериментов и их результатами.

Также дети проводили следующие эксперименты: «Раздави яйцо в ладони», «Что внутри яйца?», «Золотое яйцо», «Прочная ли скорлупа?», «Прочное яйцо», «Яйцо в бутылке».

Целью данного этапа было проведение детьми экспериментальной деятельности, в ходе которой они не только получали новые знания и развивали мыслительные процессы, но, а также увеличивали свой словарный запас, развивали связную речь и учились описанию, и составлению полных ответов на вопросы педагога.

Последним (заключительным) этапом был – результативный этап. Целью заключительного этапа работы стало создание условий для получения положительных результатов развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Для этого были отобраны дидактические игры, упражнения, в которых детям нужно было составлять пересказ по тексту, отвечать на вопросы и вести диалог, составлять описательные рассказы по картинкам. Детям были предложены такие игры, как «По ролям», «Придумай начало рассказа по картинке», «Придумай середину рассказа по картинке», а также «Придумай конец рассказа по картинке», «Кто что делает?», «Скажи по-другому», «Опиши предмет (героя)», «Найди пару», «Составь предложение по картинке».

В играх «Придумай начало рассказа по картинке», «Придумай середину рассказа по картинке» и «Придумай конец рассказа по картинке», дети показывали свой словарный запас, проявляли свою фантазию воображение, умение составлять рассказ по картинке, а также умение связывать части рассказа в одну целую историю. Дети придумывали различные истории, отвечали на вопросы педагога. Большинство детей справились с заданиями без проблем. У кого-то в итоге получалась большая интересная история, а у кого-то из детей, наоборот короткие и маленькие

рассказы. В этих же играх дети показали свое умение составлять сложные предложения. Лучше всех, в этих играх, себя показали Анна Б., Павел В., Никита В. и Сергей М.

Игра «Опиши предмет (героя)», позволила детям расширить свой словарный запас. Ребенку необходимо было описать предмет или героя из сказки так, чтобы остальные дети догадались, о чем он говорит. При описании некоторые дети испытывали трудности, и им нужна была помощь педагога. Их описания и объяснения были короткими, не точными и обобщенными. Михаил Т. при описании слова «Самовар» сказал: «Он сам варит чай». Дети сразу же догадались, что речь идет о самоваре. Мария К. использовала много описательных слов для объяснения слова «Мышка».

Также дети разучили чистоговорки, читали потешки и играли в музыкальную игру-имитацию персонажей сказки.

Таким образом, мы организовали работу посредством экспериментальной деятельности на материале сказки «Курочка Ряба», которая была направлена на развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2.3 Выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования

Для выявления эффективности проведенного нами формирующего эксперимента по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба», нами был проведен контрольный эксперимент.

Контрольный эксперимент по выявлению уровня развития связной речи был проведен по диагностическим методикам, которые были представлены в пункте 2.1 (см. таблица 1).

Целью данного эксперимента стала выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностическая методика 1. «Пересказ».

Цель: выявить уровень умения составлять пересказ по тексту.

Результаты методики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень умения составлять пересказ по тексту у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.	+		
Никита, В.	+		
Софья, Д.		+	
Мария, К.	+		
Сергей, М.		+	
Артем, П.	+		
Екатерина, С.		+	
Николай, Т.	+		
Михаил, Т.	+		
Семен, Ш.		+	
Юлия, Я.	+		

Как показывают данные таблицы, уровень умения составлять пересказ по тексту у детей 5-6 лет с ОНР III уровня достаточно вырос. В процессе выполнения данной методики был виден прогресс. Дети выполняли задание уже более самостоятельно. Они были более сконцентрированными, внимательными и заинтересованными. Девять детей (66%) – Анна Б., Павел В., Никита В., Мария К., Артем П., Николай Т., Михаил Т. и Юлия Я. показали высокий уровень умения составлять пересказ по тексту. Четверо детей (34%) – Софья Д., Сергей М., Екатерина С. и Семен Ш. показали средний уровень умения составлять пересказ по тексту. Низкий уровень умения составлять пересказ по тексту не был выявлен ни у одного из детей.

Таким образом, данное исследование показало значительный прогресс в развитии умения составлять пересказ по тексту.

Диагностическое задание 2. «Закончи предложение».

Цель: выявить уровень умения составлять сложные предложения.

Результаты методики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень умения составлять сложные предложения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.	+		
Никита, В.	+		
Софья, Д.		+	
Мария, К.	+		
Сергей, М.	+		
Артем, П.		+	
Екатерина, С.		+	
Николай, Т.	+		
Михаил, Т.		+	
Семен, Ш.		+	
Юлия, Я.	+		

В результате проведенного диагностического задания, можно отметить, что количество детей с высоким уровнем умения составлять сложные предложения увеличилось. Семь детей (59%) - Анна Б., Павел В., Никита В., Мария К., Сергей М., Николай Т., Юлия Я. Показали высокий уровень умения составлять сложные предложения. У пятерых детей (41%) – Софьи Д., Артема П., Екатерины С., Михаила Т. и Семена Ш. был выявлен средний уровень умения составлять сложные предложения. Ни у одного из детей не было выявлено низкого уровня умения составлять сложные предложения. Отмечено, что у детей повысился интерес к выполнению задания. Дети уже лучше понимали инструкцию к заданию. Дети, которые в первый раз составляли не сложные предложения, а просто добавляли слова по смыслу, теперь выполняли задние с помощью педагога. Им необходимо было подсказывать идеи и задавать наводящие вопросы.

В целом, можно сказать, что большинство детей с общим недоразвитием речи III уровня после проведения формирующего

эксперимента показали улучшенные результаты по выявлению уровня умения составлять сложные предложения.

Диагностическое задание 3 Все картинки - в один рассказ».

Цель: выявить уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам.

Результаты методики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам.

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.	+		
Никита, В.	+		
Софья, Д.		+	
Мария, К.	+		
Сергей, М.		+	
Артем, П.		+	
Екатерина, С.		+	
Николай, Т.	+		
Михаил, Т.	+		
Семен, Ш.	+		
Юлия, Я.	+		

В результате проведенного диагностического задания были получены следующие результаты. Высокий уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам был выявлен у восьмерых детей (66%) – Анна Б., Павел В., Никита В., Мария К., Николай Т., Михаил Т., Семен Ш., Юлия Я.. Средний уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам был выявлен у четверых детей (34%) – Софья Д., Сергей М., Артем П., Екатерина С., Низкий уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам не был выявлен ни у одного из испытуемых. Дети проявляли повышенный интерес к выполнению задания, легко и безошибочно отвечали на вопросы и составляли описательный рассказ. Дети со средним уровнем, выполняли задания с помощью взрослого. Они не были сконцентрированы на выполнении задания, уходили от тематики сюжетных картинок. Эти дети смогли описать картинки, но при составлении появлялись трудности.

По результатам проведенной методики, можно считать, что показатели уровня умения составлять описательный рассказ по картинкам улучшились. По данным таблицы замечен прогресс в развитии умения составлять описательный рассказ по картинкам.

Диагностическое задание 4. Изучение развития диалогической речи дошкольников (О.С. Ушакова).

Цель: выявить уровень умения отвечать на вопросы, участвовать в диалоге.

Результаты проведенной методики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень умения отвечать на вопросы, участвовать в диалоге у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.	+		
Никита, В.	+		
Софья, Д.		+	
Мария, К.	+		
Сергей, М.	+		
Артем, П.		+	
Екатерина, С.	+		
Николай, Т.	+		
Михаил, Т.	+		
Семен, Ш.	+		
Юлия, Я.	+		

При выполнении данного задания был замечен прогресс. В результате проведенного диагностического задания были получены следующие результаты. Десять детей (84%) - Анна Б., Павел В., Никита В., Мария К., Сергей М., Екатерина С., Николай Т., Михаил Т., Семен Ш., Юлия Я. Показали высокий уровень умения отвечать на вопросы и участвовать в диалоге. У двоих детей (16%) – Софьи Д., Артема П. был диагностирован средний уровень умения отвечать на вопросы и участвовать в диалоге. Дети с высоким уровнем выполняли задание, легко и безошибочно отвечали на вопросы и составляли описательный рассказ. Софья Д. и Артем П. (средний

уровень) выполняли задания с помощью взрослого. Они уходили от темы сюжетных картинок и долго задерживались на описании одной картинке, забывая об оставшихся картинках. Взрослому нужно было задавать наводящие вопросы.

Изучив таблицу с результатами, можно сделать вывод, что у детей теперь высокий уровень умения составлять описательный рассказ по картинкам.

Диагностическое задание 5. Игра «Путаница».

Цель: выявить уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам.

Результаты методики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анна, Б.	+		
Павел, В.	+		
Никита, В.	+		
Софья, Д.			+
Мария, К.	+		
Сергей, М.	+		
Артем, П.		+	
Екатерина, С.		+	
Николай, Т.		+	
Михаил, Т.		+	
Семен, Ш.	+		
Юлия, Я.		+	

По результатам диагностического задания, замечены улучшения в результатах. Шесть детей (50%) – Анна Б., Павел В., Никита В., Мария К., Сергей М. и Семен Ш. показали высокий уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам. Пять детей (41%) – Артем П., Екатерина С., Николай Т., Михаил Т. и Юлия Я. показали средний уровень. У одного ребенка (9%) – Софьи Д. был выявлен низкий уровень. Можно сказать, что не всем детям было легко справиться с заданием. Дети со

средним уровнем, допускали ошибки. Им необходимо было подсказывать и помогать. А у ребенка с низким уровнем, вовсе не получилось справиться с заданием. Без помощи взрослого ему не удалось составить предложения.

После проведения исследования, можно наблюдать, что у детей высокий уровень умения собрать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам. Результаты стали лучше, чем до проведения формирующего эксперимента.

Проведенная работа формирующего этапа позволила выявить эффективность и положительную динамику в развитии связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба». Анализ полученных результатов проведенных нами диагностических заданий позволил сделать вывод, что уровень развития связной речи стал высоким. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем развития связной речи с 3 (25%) до 8 человек (66%). С 3 (25%) до 1 (9%) человек уменьшилось количество детей с низким уровнем развития связной речи.

Результаты общих показателей констатирующего и формирующего этапа развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня по всем методикам представлены на рисунке 1.

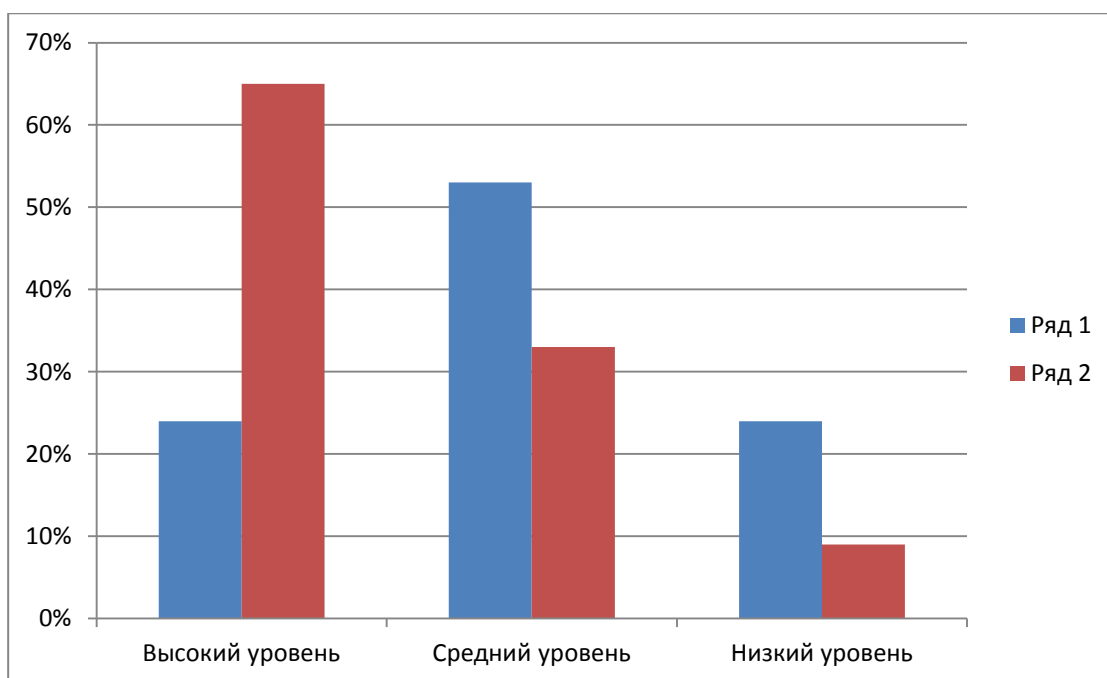


Рисунок 1. Результаты общих показателей развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что разработанная и проведенная нами программа развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба», обеспечивает положительные изменения в развитии их связной речи.

Заключение

В выпускной квалификационной работе в обобщенном виде излагаются основные результаты, формулируются выводы, касающиеся теоретических и экспериментальных аспектов работы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что вопрос развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба» является актуальным.

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня позволило установить, что данная проблема является актуальной и требует дальнейшего изучения.

Анализ констатирующего этапа эксперимента свидетельствует, что у большинства детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня есть трудности в становлении связной речи, умении составлять рассказ, участвовать в диалоге.

Формирующий эксперимент показал важность использования экспериментирования на материале сказки «Курочка Ряба». Именно данная сказка побуждает ребенка находиться в постоянном стремлении к познанию, желанию задать вопросы, проявить активность в познании окружающего мира («Откуда берутся яйца?», «Какие виды яиц ещё существуют?», «Кто ещё может вылупиться из яйца?» и т. д.).

Контрольный этап эксперимента свидетельствует о положительной динамике развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III. Дети показывают умение отвечать на вопросы, участвовать в диалоге, собирать смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 158 с.
3. Гвоздев, А.М. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.М. Гвоздев. – М.: Издательство «Академия», 1991. – 211 с.
4. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинками [Текст] / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание – 2005. – N 1. – с. 18-23.
5. Глухов, В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов – М.: В. Секачев, 2012. – 184 с.
6. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с. (Библиотека практикующего логопеда).
7. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М.: Медицина, 1990. – 266 с.
8. Зарубина, Н.Д. Методика обучения связной речи [Текст] / Н.Д. Зарубина. – М.: Издательство «Русский язык», 1997. – 308 с.
9. Карпова, С.Н. Особенности связной речи дошкольников при общении со взрослыми и сверстниками [Текст] / С.Н. Карпова, М.А. Степанова // Вестник МГУ. Серия «Психология». – 1984. – №4).
10. Коноваленко, В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые методы и приемы. Методическое пособие [Текст] / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: ГНОМ и Д, 2001.

11. Лебедева, И.Н. Развитие связной речи дошкольников. Учебно-методическое пособие [Текст] / И.Н. Лебедева. СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2009. – 175 с.
12. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – М.: Альянс, 2013. – 367 с.
13. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] / Л.В. Лопатина. – М.: 2001. – 106 с.
14. Нищева, Н.В. Развивающие сказки [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2004. – 139 с.
15. Нищева, Н.В. Речевая карта ребенка младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи от 3 до 4 лет [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2013. – 48 с.
16. Новиковская, О.А. Конспекты комплексных занятий по сказкам с детьми 4-5 лет [Текст] / О.А. Новиковская. – СПб.: Паритет, 2007. – 112 с.
17. Парамонова, Л.Г. Воспитание связной речи у детей [Текст] / – М.: Детство-Пресс, 2011. – 184 с.
18. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 2005. – С. 176
19. Рыжова, Л.В. Методика работы со сказкой: методическое пособие [Текст] / Л.В. Рыжова. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2012. – 160 с.
20. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2007. – 144 с.
21. Сергеева, О.А. Формирование связной речи у детей с ОНР [Электронный ресурс] / О.А. Сергеева, Г.К. Сергеева // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – №3. – С. 86-88. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/1/archive/12/430/>. – Загл. с экрана. – 03.11.2015.
22. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду [Текст] / Л.Н. Смирнова. – М.: ЭксмоПресс, 2004. – 214 с.

23. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для воспитателя дет. сада / Ф.А. Сохин. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1979. – 223 с.
24. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи у дошкольника 4-6 лет [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М.: Ювента, 2007. – 24 с.
25. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова. – М.: Изд-во «ВЛАДОС», 2010. – 147 с.
26. Ушакова, О.С. Ознакомление дошкольников с литературой и развитие речи. Занятия, игры, метод. реком., мониторинг [Текст] / О.С. Ушакова. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 288 с.
27. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова. – М.: 2001 – 88 с.
28. Фесюкова, Л.Б. Воспитание сказкой: Для работы с детьми дошкольного возраста [Текст] / Л.Б. Фесюкова. – М.: АСТ, 2000. – 464 с.
29. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М.Ф. Фомичева. – М.: Просвещение, 2007. – 211 с.
30. Шаховская, С.Н. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи [Текст] / С.Н. Шаховская, Е.Д. Худенко. – М., 1992. – 78 с.
31. Эльконин, Д.Б. Развитие речи детей в дошкольном возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1998. – 234 с.

Приложение А

Список участвующих в эксперименте

№	Ф. И. ребенка	Возраст
1	Анна, Б.	6 лет
2	Павел, В.	5 лет
3	Никита, В.	6 лет
4	Софья, Д.	5 лет
5	Мария, К.	6 лет
6	Сергей, М.	6 лет
7	Артем, П.	5 лет
8	Екатерина, С.	6 лет
9	Николай, Т.	6 лет
10	Михаил, Т.	5 лет
11	Семен, Ш.	6 лет
12	Юлия, Я.	6 лет

Приложение Б
Материал для методики «Закончи предложение»

Вася разбил вазу, когда...
Когда мы были в зоопарке, мы увидели...
В эти выходные я с родителями поеду..., где буду...
Петя с Мишей после уроков пошли в ..., чтобы...
За окном пошел сильный дождь, который...

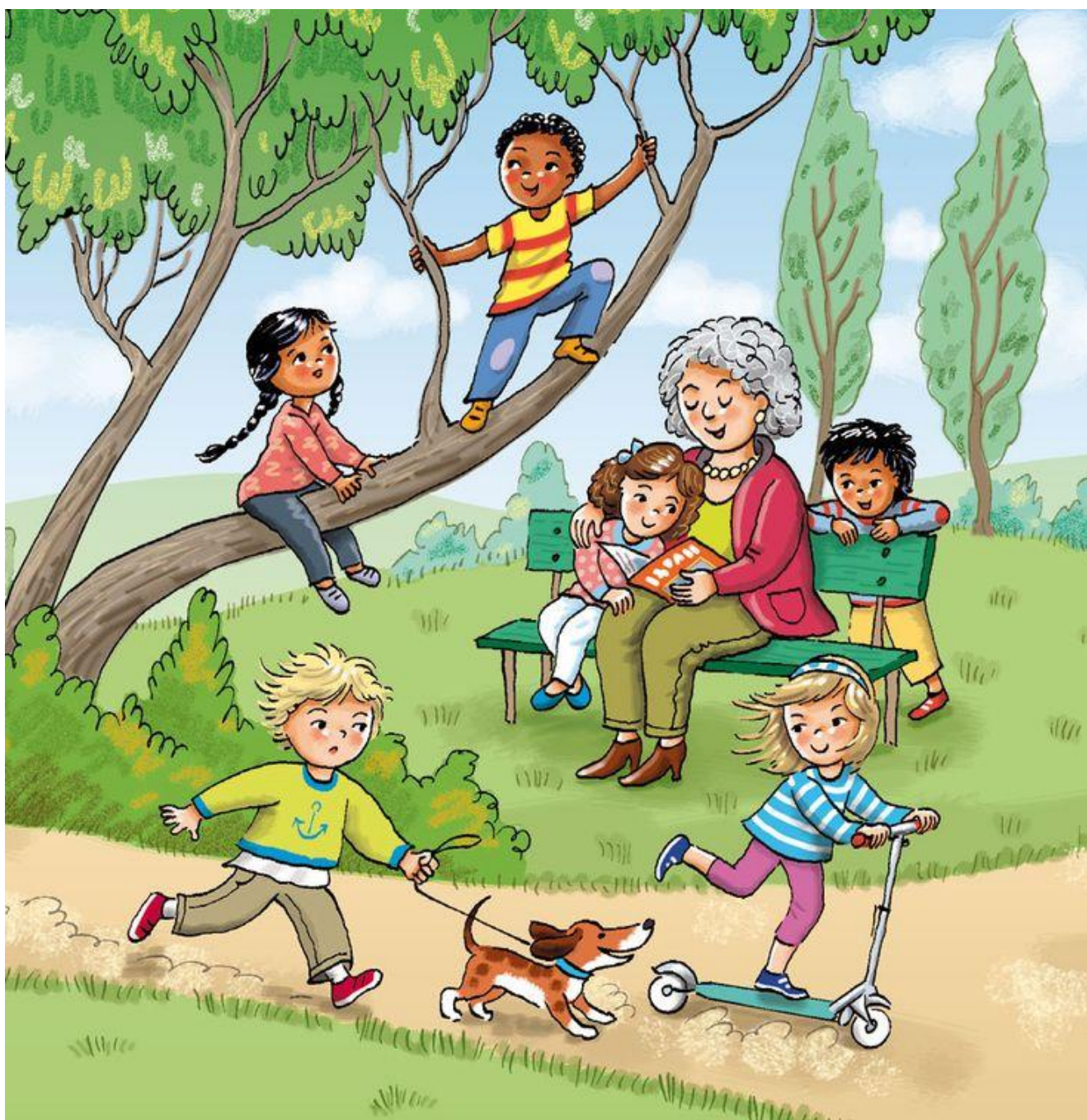
Приложение В

Материал для методики «Все картинки – в один рассказ»



Приложение Г

Материал для изучения развития диалогической речи дошкольников



Приложение Д
Материал для игры «Путаница»

Гав по жил На котенок имени
чердаке.

белого с купил пушистого
ушами Мише длинными
Папа кролика.

пускал бумажные по Саша
ручейку кораблики.

пойдем на города с праздник
парк мы мамой в Завтра.

мячиком любимую Петя вазу
разбил мамину.

первые на Садовник цветы
клумбе поливает.

поздравили цветов
открыткой маму и Дети
букетом.

велосипед на Родители
рождения Маше день
подарили.

мы В бабушкой на поедем
выходные эти дачу с.

похвалила за Учительница
ответы учеников правильные.