

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ  
6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ  
МНЕМОТАБЛИЦ**

Студент

Д.А. Живодерова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.А. Ошкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

.....

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Работа посвящена проблеме развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц. Проблема развития словесно-логической памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является одной из актуальных.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности использования мнемотаблиц в развитии словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В исследовании решаются следующие задачи: изучение теоретических основы развития у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи словесно-логической памяти и использования мнемотаблиц в данном процессе; выявление уровня развития словесно-логической памяти; разработка и апробация содержания, методов и приемов развития словесно-логической памяти у дошкольников.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (60 источников) и 7 приложений. Текст изложен на 55 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страницы. Текст работы иллюстрируют 11 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц.....	8
1.1 Понятие и особенности развития словесно-логической памяти в онтогенезе.....	8
1.2 Особенности развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	15
1.3 Роль мнемотаблиц в развитии словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	21
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	30
2.1 Выявление уровня сформированности словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	30
2.2 Содержание работы по развитию словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц.....	38
2.3 Динамика уровня сформированности словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	43
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	49
Приложение.....	56

## Введение

Ни одна психическая функция не может быть осуществлена без участия памяти. И сама память немислима вне других психических процессов. Особенности памяти как важнейшей психической функции изучали многие исследователи с мировым именем: Г. Эббингауз, Т. Рибо, А.Л. Смирнов, П.И. Зинченко, А.Р. Лурия и др. Память – одна из важнейших характеристик психической жизни личности, обеспечивающая её единство и целостность. В настоящее время, когда наблюдается повышение требований к дошкольному и начальному обучению, актуализируется целый ряд психолого-педагогических проблем, связанных с эффективным обучением дошкольников. Одним из основных показателей готовности дошкольников к поступлению в школу является достаточный уровень развития словесно-логической памяти, позволяющей запоминать и, в дальнейшем, воспроизводить последовательность слов, действий в рассказах, своих мыслей в процессе общения.

Актуальность темы бакалаврской работы заключается в том, что особую актуальность представляет поиск эффективных средств развития словесно-логической памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Низкий уровень сформированности данного вида памяти и тесная взаимосвязь его с речевым недоразвитием приводит к снижению качества усвоения учебного материала, снижению коммуникативных навыков, что приводит к появлению у детей замкнутости, агрессии, дезадаптации в коллективе сверстников.

Вопросы формирования словесно-логической памяти у дошкольников являются предметом исследований таких авторов, как В.Н. Кучина, Л.В. Мищенко, Р.С. Немов, И.А. Сергеева, В.Д. Шадриков и других. Существование сегодня большого числа детей дошкольного возраста, имеющих речевые нарушения, требуют разработки и применение новых подходов к устранению имеющихся нарушений, в том числе и с учетом

психофизических и познавательных процессов. Вопросы нарушений памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи являются предметом исследования Т.А. Дубровиной, Р.Е. Левиной, П.А. Прищеповой, которые отмечают, что коррекция общей речевой деятельности детей должна вестись в тесной взаимосвязи с развитием познавательных процессов, в том числе, развитием словесно-логической памяти.

Одним из эффективных и достаточно новых средств формирования памяти в работе с дошкольниками является использование мнемотехники. Данные вопросы отражены в трудах Г.Е. Акимовой, Т.В. Большевой, И.М. Мамайчук и других авторов. Тем не менее, говоря об использовании данной технологии в работе с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, большинство исследователей рекомендует использовать данную технологию формировании связной речи. Таким образом, существует противоречие между значительным числом детей 6-7 лет и недостаточным числом имеющихся материалов об эффективном использовании мнемотаблиц в системе развития у них словесно-логической памяти, что подчеркивает проблему исследования.

Проблема исследования: каковы возможности развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема бакалаврской работы**: «Развитие словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и практически проверить эффективность использования мнемотаблиц в развитии словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Объектом исследования** является процесс развития словесно-логической памяти детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования** – мнемотаблица как средство развития словесно-логической памяти детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Гипотеза исследования:** развитие словесно-логической памяти детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц будет эффективным если:

- разработано содержание поэтапной работы с мнемотаблицами;
- использованы мнемотаблицы на этапе заучивания и на этапе воспроизведения стихотворений, загадок, текста, имеющим причинно-следственную связь;
- организована индивидуальная работа с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи с использованием мнемотаблиц.

В связи с поставленной целью, стоят следующие **задачи:**

- 1) изучить теоретические основы развития у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи словесно-логической памяти и использования мнемотаблиц в данном процессе;
- 2) выявить уровень развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- 3) разработать и апробировать содержание, методы и приемы развития словесно-логической памяти у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц.

**Методы исследования:** изучение и анализ психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, который включает констатирующий, формирующий, контрольный этапы, а также количественный и качественный анализ результатов, полученных в процессе исследования.

**Теоретические основы исследования:**

- концепция культурно-исторического развития высших психических функций Л.С. Выготского;
- исследования развития памяти, ее процессов П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьева, А.А. Смирнова;

– положения ведущих отечественных психологов о единстве закономерностей нормального и нарушенного развития Б.Г.Ананьева, Л.С. Выготского, В.И. Лубовского, А.Р. Лурии, Л.С. Цветковой;

– экспериментальные исследования Т.И. Дубровиной, Л.В. Лопатиной, Р.И. Мартыновой, Е.М. Мастюковой по проблеме развития памяти у детей с общим недоразвитием речи.

**Новизна** исследования заключается в определении возможности развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена расширением имеющихся представлений о понятии, значении и особенностях развития словесно-логической памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования составленных мнемотаблиц педагогами, работающими с детьми с общим недоразвитием речи на этапе подготовки их к обучению в школе.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источников), приложений. Работа содержит 11 таблиц.

# **Глава 1. Теоретические основы развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц**

## **1.1 Понятие и особенности развития словесно-логической памяти в онтогенезе**

Память является одной из важнейших психических функций и видов умственной деятельности, которая предназначена для сохранения, накапливания и воспроизведения информации. О важности понятия и значения памяти писали множество исследователей, представители различных наук: психологии, педагогики, медицины, философии, лингвистики и многих других.

По мнению Р.С. Немова «память – это психофизиологический процесс, выполняющий функции запоминания, сохранения и воспроизведения материала» [34, с. 134]. Н.В. Москвина отмечает, что память выступает в качестве биологической функции человека, «она существует не только в филогенетической форме, но и в форме онтогенетической. К последней относятся, например, явления иммунитета, приобретаемого в процессе онтогенеза, и многие другие явления, протекающие на элементарных (физиологическом и даже клеточном) уровнях. Общими характеристиками памяти, как биологической и психической функции, являются деятельность формирования следов, прочность и продолжительность их удержания, объем запечатленного материала, точность считывания, и, наконец, точность воспроизведения материала» [31, с. 22].

По мнению А.А. Беловой память входит в структуру интеллекта и является необходимым условием накопления фонда знаний и «интеллектуальных умений» [5]. Будучи важнейшей характеристикой всех психологических процессов, память обеспечивает единство и целостность человеческой личности.

Еще в 80-х годах XIX века исследователи Г. Эббингаус, Е. Крепелин, Г. Мюллер с помощью экспериментальных методов пытались выяснить, как закрепляются и воспроизводятся следы какой-либо информации в памяти человека. В начале XX века И.П. Павлов проследил основные физиологические механизмы образования и закрепления новых связей в памяти. Были описаны условия, благодаря которым эти связи возникают, удерживаются и закрепляются [28]. Впервые систематическим изучением высших форм памяти у детей занялся Л.С. Выготский [11] вместе со своими учениками А.Н. Леонтьевым [25] и Л.В. Занковым [20]. Они доказали, что высшие формы памяти являются сложной формой психической деятельности, социальной по своему происхождению.

Память, как один из основных познавательных процессов, играет важную роль в жизни человека. Она лежит в процессе познания и без ее участия не может быть осуществлена ни одна психическая функция. Как писал И.М. Сеченов, без памяти, наш прежний опыт, ощущения, впечатления, исчезали бы из нашего сознания, оставляя нас в положении новорожденного [41]. Таким образом, память – обеспечивает единство личности, связывает прошлое человека с его настоящим и играет одну из важных ролей в процессе развития ребенка.

Существует множество классификаций памяти. Уделим внимание одному из видов – словесно-логической памяти.

Словесно-логическая память (вербальная) выражается в запоминании, сохранении и воспроизведении мыслей, понятий, словесных формулировок. Это память на слова, тексты, формулы и логическую последовательность действий. Она «закреплена» за левым полушарием. По мнению Т.П. Зинченко словесно-логическая память является ведущей по отношению к другим видам памяти и от ее развития зависит формирование и особенности всех других видов памяти [19].

Человек с развитой словесно-логической памятью хорошо запоминает тексты, воссоздает причинно-следственную цепочку, даже если детали

забылись или не были известны. Это также значит, что человек владеет такими мыслительными операциями как анализ, сравнение и классификация, а также такими видами умозаключений как индукция (от частного к общему) и дедукция (от общего к частному). Еще одним важнейшим признаком словесно-логической памяти является то, что ею обладает только человек, в то время как другие виды памяти (например, эмоциональная, образная, двигательная) могут встречаться и у животных. Человек использует словесно-логическую память в случаях, когда ему не нужно сохранить в памяти точные фразы и выражения, достаточно запомнить смысл. Также она используется в случаях, когда человек заучивает мысли, чтобы в памяти сохранилась точная информация.

П.П. Блонский отмечает, что объектом вербальной памяти выступает вербальный материал. Автор считает, что существование словесно-логической памяти опирается на общение людей с друг другом, так как опорой ей является внутренняя речь. Таким образом, вербальная память является важным психологическим процессом, без которого не могут развиваться коммуникативные навыки людей [6].

По мнению Н.И. Бумаженко и соавторов «логическая память в отличие от механической направлена на запоминание не внешней формы, а самого смысла изучаемого материала. Логическая память предполагает предварительную работу мышления: учебный материал», который подлежит запоминанию, подвергается анализу, расчленяется на составляющие части, среди которых выделяются наиболее важные и существенные; выясняется, в какой связи эти части находятся друг с другом, и таким образом познается сама суть подлежащего запоминанию материала. Ей принадлежит основная роль в усвоении знаний детьми в процессе обучения [10].

В отличие от образной, словесно-логическая память сохраняет информацию в виде словесных понятий (включая словесно-логические) и в виде чисел. Посредством развитой словесно-логической памяти человек запоминает смысл и логику, обдумывает, размышляя, запоминая содержание

разговора или прочитанной книги, или воспроизводя их. Человеческие мысли неразрывно связаны со словами (языком, речью), что одновременно определяет название и называет особенность этого вида памяти: словесно-логическая.

Проявления словесно-логической памяти осуществляется посредством запоминания и передачи при воспроизведении только смысла, без сохранения точных выражений или при запоминании и воспроизведении как смысла, так и точного словесного выражения. В случае, если при этом материал не осмысливается человеком, то можно говорить о механическом запоминании.

Л.С. Выготский [11], И.Т. Власенко [13] отмечали, что развитие словесно-логической памяти играет особенную роль в процессе обучения, изучения нового.

«Самые ранние проявления памяти выступают в форме узнавания: младенец узнаёт свою мать в первые месяцы жизни, при её появлении улыбается, тянется к ней. Вскоре ребёнок начинает узнавать и других близких ему людей. Однако на первых порах двигательные впечатления играют большую роль, нежели зрительные и слуховые. А.П. Белова отмечает, что первое появление функций, связанных с рабочей памятью, приходится на возраст около трех лет и совпадает с появлением способности к независимым моторным действиям. В дошкольном возрасте эта способность продолжает развиваться, и дети все более успешно могут выполнять несложные задачи, требующие переключения внимания на различные аспекты задания и избирательное воспроизведение информации» [5, с. 62].

Говоря о развитии словесно-логической памяти в онтогенезе следует отметить мнение П.П. Блонского, который отмечал, что «вербальная память выступает преимущественно как память-повторение. Но повторение является не только выражением памяти, но и упражнением ее: многократно повторяемое лучше запоминается. Вот почему эту стадию развитая вербальной памяти можно назвать также школой упражнения этой памяти. В

онтогенезе – это дошкольный возраст, когда дети, будучи еще неграмотными, то и дело повторяют слова и рассказы окружающих, поражая нас то своим знанием наизусть многих сказок и стихов, то своим неустанным слушанием бесконечное количество раз одной и той же прекрасно известной им сказки, то своим копированием речи других, начиная с интонации и кончая содержанием фраз. Выучиться говорить – значит также привыкать говорить определенным образом – не только определенными словами и определенными грамматическими формами, но и определенными сочетаниями слов, определенными фразами и т. д. Это верно и для онтогенеза, и для филогенеза» [6, с. 27].

В онтогенезе свое развитие словесно-логическая память приобретает особое развитие у детей, начиная со второго года жизни и развивается в процессе всего дошкольного возраста. Посредством того, как ребенок повторяет некоторые фразы за близкими взрослыми, не осознавая их, формируется механическая память, которая со временем сливается со смысловой. Таким образом, ребенок использует знакомые слова и фразы самостоятельно, осмысливая их. В данном случае во многом важную роль играет речь взрослых, фразы которых ребенок запоминает и повторяет. Почти все дети любят слушать, когда взрослые читают им сказки или рассказы и расстраиваются, если привычный им текст взрослый заменяет какими-либо другими словами, нарушая привычный.

Развитие памяти у дошкольников является надежным предиктором успешности в целом ряде областей, таких как: владение родным языком, математика, способность понимать и осваивать другие учебные дисциплины и области знаний. А.П. Беловой и соавторами показано, что индивидуальные различия памяти объясняют от трети до половины всех индивидуальных различий общего интеллекта ребенка [5].

«В дошкольном возрасте главным видом памяти является образная. Ее развитие и перестройка связаны с изменениями, происходящими в разных сферах психической жизни ребенка, и прежде всего в познавательных

процессах – восприятии и мышлении». В старшем дошкольном возрасте развития достигает словесно-логическая память. «Ребенок 6-7 лет уже свободно пользуется словом для установления смысловых связей при запоминании. При помощи слова он группирует его, относя к определенной категории предметов или явлений, устанавливает логические связи. Все это способствует и увеличению объема запоминаемого материала. Большую роль в повышении продуктивности запоминания в старшем дошкольном возрасте играет то, что к 6-7 годам представления ребенка об окружающем начинают систематизироваться». Важнейшим для детей старшего дошкольного возраста является взаимосвязь между развитием памяти и успешности подготовки к поступлению в школу, о чем писали П.П. Блонский [9], Д.Б. Эльконин [59] и другие авторы.

Как показывают многочисленные исследования Д.А. Муллер, Р.С. Немова, И.М. Сеченова состояние словесно-логической памяти индивидуально. На развитие памяти в любом возрасте, в том числе и в старшем дошкольном, оказывает влияние интересы, социальная ситуация развития ребенка, его репрезентативная система. В этот же список А.Д. Остромецкая относит и гендер [36].

Результаты исследований О.В. Перегуд показали, что уровень развития различных видов памяти, в том числе и словесно-логической у девочек выше, чем у мальчиков. Девочки в проведенных исследованиях прибегали преимущественно к частичному способу запоминания, они значительно чаще использовали специальные приемы запоминания: вербализацию, ассоциативные методы, смысловую группировку. Уровень развития смысловой памяти у девочек намного выше, чем у мальчиков (высокий уровень в исследованиях встречался в 3 раза чаще) [38].

И.С. Осипова и соавторы отмечают, что данные отличия в памяти мальчиков и девочек можно объяснить тем, что у девочек значительно быстрее идет развитие функций левого полушария по сравнению с мальчиками, а у мальчиков по сравнению с девочками – правого. Учеными

выявлено, что левое полушарие в большей степени, чем правое, ответственно за осознаваемые произвольные акты, словесно-логическую память, рациональное мышление, положительные эмоции [35].

В трудах Э. Маккоби, К. Жаклин, анализирующих психологию половых различий, отражено, что ни в одном возрастном периоде (с 2,5 до 75-и лет) авторам не было обнаружено преимущество мужчин и мальчиков в развитии всех видов памяти. Женщины и девочки, участвующие в исследовании, показали более высокие результаты при демонстрации им как слуховых, так и зрительных сведений. Причем, богатство словесных ассоциаций, которыми владели девочки и женщины было существенно богаче, чем у представителей противоположного пола, причем это наблюдалось уже с 3-х лет. С данным утверждением согласен и А.Г. Грецов, исследования которого показали, что, в целом, все виды памяти у девочек развиваются несколько быстрее, чем у мальчиков, но только до младшего школьного возраста, а потом темпы ее развития начинают отставать от мальчишеских [14].

Л.Г. Степанова отмечает, что по просьбе девочек и мальчиков дошкольного возраста нарисовать или рассказать о своих впечатлениях от увиденных ранее событий, рисунки девочек более яркие и более детальные чем мальчиков. Тем не менее, мальчики характеризуются более высоким уровнем двигательной памяти: при заучивании определенных движений на занятиях по утренней гимнастике мальчики запоминают нужные упражнения быстрее и точнее воспроизводят их. Исследования автора также показали, что не выявлено существенных различий в показателях музыкальной памяти мальчиков и девочек 5-6 лет [46].

У мальчиков существенно развита слухоречевая память, в особенности у тех, кто характеризуется высоким уровнем воображения. Такие дошкольники хорошо запоминают и воспроизводят как речевые, так и неречевые звуки, предложения, рассказы и отдельные слова. Чаще всего, такому виду запоминания способствует составления детьми собственных

ассоциаций к запоминаемому. Мальчикам с высоким уровнем воображения легко запомнить нужные ассоциации, например, при запоминании ряда слов. Воспроизведение нужных слов дается им легче, так как кроме нужного слова дети дают и качественную характеристику своим чувствам во время запоминания и событиям, с которыми связано запоминаемое слово. Показатели высокого уровня развития кратковременной механической памяти у мальчиков выше, чем у девочек с нарушением зрения. Мальчики более качественно воспроизводят слова, как при непосредственном, так и при отсроченном их назывании, по сравнению с девочками [41].

Е.С. Сухотерина отмечает, что именно словесно-логическая память является базой для успешности усвоения учебного материала при подготовке детей к обучению в школе [47].

Таким образом, можно сделать вывод, что память – это психический процесс, включающий запечатление, хранение и воспроизведение информации. Человек получает информацию об окружающем мире через глаза, уши, нос, мускулы. Словесно-логическая память сопровождает человека в течение всей его жизни. Особое развитие она получает в старшем дошкольном возрасте, когда совершенствуется активный словарный запас, развивается познавательное мышление. Увеличение объема запоминаемого материала, стимулируют изменения и совершенствование процессов словесно-логической памяти и их произвольный характер.

## **1.2 Особенности развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

На сегодняшний день существенную проблему для педагогики, психологии, лингвистики представляет значительное число детей, имеющих общее недоразвитие речи. Данный термин был в свое время введен Р.Е. Левиной для обозначения такой формы речевой аномалии, при которой

нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи [37].

К основным симптомам общего недоразвития речи были отнесены: выраженный дефицит и качественное несовершенство языковых средств – лексических, грамматических и фонетических, коррелирующих с определенными устойчивыми специфическими ошибками в речи. Также авторами данной концепции отмечалось, что речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития [29].

При общем недоразвитии речи (далее ОНР) всех уровней, согласно психолого-педагогической классификации Р.Е. Левиной [29], у детей дошкольного возраста проявляются особенности в формировании всех познавательных процессов, и конкретно в развитии различных видов памяти. Старшие дошкольники с нарушениями памяти испытывают существенные сложности в овладении чтением и письмом. Речевое нарушение, как правило, влечет за собой определенные дефекты интеллектуального развития: недостаточное развитие произвольного внимания, памяти, восприятия, мышления, плохое усвоение знаний и представлений, неустойчивость эмоционально-волевой сферы, неумение подчинять свои действия правилу, о чем писали такие авторы как И.В. Прищепова [40], О.Н. Усанова [49], Т.А. Фотекова [50] и другие.

Речь невозможна без памяти. С помощью памяти ребенок запоминает артикуляцию звуков, накапливает и расширяет активный и пассивный словарь, запоминает грамматические конструкции. Изучением памяти детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) занимались такие ученые как И.Ю. Левченко и Т.И. Дубровина [26], В.А. Калягин [21] и др. Учеными было выяснено, что память детей с ОНР имеет качественное своеобразие по сравнению с детьми с нормальным речевым развитием. В.А. Калягин [21] указывают на то, что для успешной коррекционной работы

логопед использует слуховую, зрительную и моторную память. Они выявили, что у дошкольников с ОНР лучше всего развита моторная память, а хуже всего слуховая. Было доказано, что у таких детей отмечается снижение уровня развития слуховой долговременной памяти. Так, например, детям предлагалось выучить наизусть четверостишие и воспроизвести его через 30 минут, однако, точно и дословно его воспроизвести смогло лишь 5% детей [21]. О.О. Косякова отмечает, что «нарушения памяти, напрямую зависят от уровня речевого развития ребенка: чем ниже уровень, тем больше проявляются особенности памяти» [22, с. 47-49]. В соответствии с результатами исследований, проведенных И.Т. Власенко, можно сделать вывод, что зрительная память детей с ОНР практически не отличается от нормы. Но у детей со стертой формой дизартрии, в силу недоразвития пространственных представления и нарушений восприятия формы, наблюдаются трудности в запоминании серии геометрических фигур [13]. По результатам исследования проведенного И.Ю. Левченко и Т.И. Дубровиной, можно сделать вывод, что процесс запоминания у большинства детей с ОНР имеет ригидный характер [26]. Исследования П.А. Прищеповой показали, что дети с ОНР, при первично сохранённой смысловой и логической памяти страдают снижением вербальной памяти, у них нарушена продуктивность запоминания: они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. При этом дети отстают в развитии словесно-логического мышления [40].

При условно сохранной смысловой, логической памяти значительно снижена вербальная составляющая, возможности запоминания у ребенка-логопата ограничены. Обычно дети не удерживают многоступенчатую инструкцию, «теряют» последовательность и элементы заданий. Благодаря памяти становится возможным накопление сознательного опыта. Так, у детей с речевыми нарушениями нарушена как произвольная, так и произвольная память. Причиной трудностей произвольного запоминания является сниженная познавательная активность этих детей. Наглядный материал

детьми запоминается лучше вербального, а произвольное запоминание страдает в меньшей степени, чем произвольное.

Н.С. Жукова и Е.М. Мастюкова [18], Т.Б. Филичева [51] отмечают, что словесно-логическое мышление детей с речевым недоразвитием несколько ниже возрастной нормы. Снижение речемыслительной деятельности таких детей проявляется в выборе лексико-грамматических средств передачи смысла высказывания, что затрудняет построение связного и последовательного высказывания. Данными авторами также отмечается нарушение динамики мыслительной деятельности (инертность, явления персервации, трудности переключения). Ригидность мышления как характерная особенность детей с ОНР отмечается и О.Н. Усановой [49].

Недостаточный уровень развития словесно-логической памяти снижает уровень речевой готовности к школе у детей с ОНР. При этом обращают на себя внимание два принципиально важных факта: невозможность самостоятельно сформулировать мысль с помощью нескольких логически связанных предложений является постоянным, стойким нарушением в структуре данного дефекта даже при наличии способности содержательно и грамматически правильно построить отдельную фразу [10].

В.К. Воробьева отмечает, что при получении помощи со стороны взрослого в виде вопросов, плана-схемы и т.д. ребенок более успешно справляется с поставленной перед ним задачей. Это означает, что у детей с речевым недоразвитием недостаточно гибки и динамичны мыслительные процессы (как при программировании, составлении схемы целого высказывания, так и при отражении отношений реальной действительности, ситуации, которые необходимо выразить с помощью языковых средств) [12]. Следствием этого является нарушение формирования словесно-речевого мышления – процесса интеллектуальных действий, «в результате которого достигается новое знание», становящееся когнитивной базой интеллекта. Безусловно, такое нарушение становится камнем преткновения в дальнейшем

становлении ребенка как школьника (в его интеллектуальном и социальном развитии), и актуальность преодоления данной проблемы очевидна [12].

И.Т. Власенко отмечает специфически речевой характер недостаточности словесной памяти у дошкольников с ОНР, которая по своему механизму первично связана с системным нарушением речи, а не с нарушением мышления. В отличие от дошкольников с умственной отсталостью, воспитанники с речевыми нарушениями умеют делать умозаключения, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать на более высоком уровне. Исследования автора также показали, что все дети с ОНР характеризуются вербальными парафазиями, то есть заменами нужных слов другими [13].

Сужение объема памяти, понижение точности воспроизведения словесных раздражителей, ограниченность удержания словесных раздражителей, затруднения при отсроченном воспроизведении, при повторении одних и тех же слов снижает уровень развития словесно-логической памяти воспитанников с ОНР. Особенно эти нарушения выражены при запоминании и воспроизведении вербальной информации [13]. У детей наблюдаются частые персеверации, парафазии и конфабуляции. И.Ю. Левченко и Т.И. Дубровина делают вывод, что «недостаточный уровень развития вербальной памяти детей с ОНР связан с несовершенством их языковых и речевых возможностей» [26, с. 8-11].

Дети с ОНР с плохой памятью слабо запоминают буквы, слоги и сталкиваются с трудностями соотнесения букв с определенными звуками, с ошибками воспроизводят начала слов при чтении. «По мнению А.В. Черепановой, при письме, для того, чтобы активизировались определённые участки коры мозга, на сетчатку должен попасть весьма сложный узор из сочетаний элементов. Они должны быть адекватно расположены в пространстве и взаимосвязаны. Мозгу также приходится тратить много усилий на «нормализацию» сигнала, т.е. на выявление релевантных признаков, игнорируя величину букв, почерк или шрифт,

освещенность и т.п. – подобно аналогичным процедурам, необходимым при восприятии звучащей речи. Мозг также должен с большой скоростью сканировать мелкие и структурно сложные зрительные сигналы, не нарушая направления сканирования текста и не пропуская никакие значимые детали». Для этого процесса необходима нужная скорость физиологических процессов, внимание и адекватная оперативная память [56].

Т.Б. Филичева также отмечала, что воспитанники с ОНР III и IV уровня затрудняются с запоминанием сложных инструкций, а также не могут воспроизвести ряд слов, слогов, цифр, последовательность необходимых действий. Частыми являются ошибки привнесения, повторного называния слов. Автор считает, что нарушения словесно-логической памяти связано с совокупностью нарушений речи, общения и вторично обусловленным отставанием опосредованных речью психических процессов [51].

Исследования Е.А. Логиновой и соавторов также показали, что процесс запоминания детей с нарушением речи характеризовался низкой активностью, замедленной скоростью, сниженным объёмом, прочностью и точностью запоминаемого. Так, большинство детей воспроизводили только половину слов, предлагаемых им для запоминания. Исследования авторов подтвердили, что дети с общим недоразвитием речи имеют низкий уровень развития слухоречевой памяти. Между тем, уровень развития зрительной памяти у многих детей с ОНР находится на среднем и высоком уровне. Самые выраженные затруднения у воспитанников вызвало воспроизведение цифровых рядов в обратной последовательности, что наряду с недостаточностью сукцессивных функций указывает на несформированность оперативной памяти [27].

Исследования показывают, что у большинства старших дошкольников, имеющих значительное недоразвитие памяти, наблюдается также более выраженная несформированность внимания. Такая картина объясняется тем, что внимание, является центральным звеном в цепи процессов памяти и необходимой предпосылкой запоминания. А.П. Белова отмечает, что «Блок

исполнительного контроля памяти фактически олицетворяет функцию контроля внимания – он ответственен за удержание в фокусе внимания цели и релевантной информации; затормаживание всех посторонних активностей и нерелевантной информации; переключение фокуса внимания, когда это необходимо; а также (отлично от функций внимания) обновление информации в рабочей памяти, основываясь на ее релевантности. Это положение подтверждается рядом эмпирических данных, свидетельствующих в пользу того, что дети с более развитой функцией контроля внимания лучше выполняют задания на рабочую память, вне зависимости от их модальности – зрительно-пространственной или вербальной» [5, с. 60].

Таким образом, можно сделать вывод, что дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи характеризуются низким уровнем развития словесно-логической памяти, что негативно сказывается на овладении новыми знаниями, приводит к снижению мотивации к речевому общению, отрицательно сказывается на установлении и поддержании контактов со сверстниками и взрослыми и создает серьезные проблемы на пути развития и подготовки детей к обучению в школе. Дети испытывают сложности с овладениями первыми навыками чтения и письма, снижается внимание, восприятие, мотивация к обучению. Воспитанники с ОНР нуждаются в оказании им педагогической помощи по ее развитию.

### **1.3 Роль мнемотаблиц в системе формирования словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Формирование словесно-логической памяти у дошкольников с ОНР пока еще является малоизученным вопросом, отраженным лишь в нескольких источниках: Т.И. Дубровиной [17], Е.А. Шитовой [58] и некоторых других. Как уже отмечалось, многие имеющиеся исследования определяют основные направления формирования всех видов памяти, в

целом, или словесно-логического мышления. Несомненно, исследования об особенностях развития словесно-логической памяти должны продолжаться и в дальнейшем.

На сегодняшний день авторами А.Ю. Агафоновым, Е.Е. Волчек [1], Т.И. Дубровиной [17], Е.А. Шитовой [58] рекомендуются использовать следующие направления формирования словесно-логической памяти старших дошкольников с ОНР, в основном, с помощью приемов опосредованного запоминания:

- смысловая группировка – разделение материала на смысловые куски, с выделением главных, опорных пунктов для каждой части и для всего материала в целом;

- классификация – для более прочного запоминания материала его можно разделить на определенные части. Например, знакомые – незнакомые слова;

- ассоциации – материал запоминается гораздо лучше, если при запоминании информации удастся ее логически связать между собой или привязать к значимому событию или предмету;

- схематизация – материал, гораздо легче запомнить, если разделить представить его в виде схемы, выделив при этом его главных частей.

- достраивание материала – информация легче запоминается, при соединении смысловых частей, продумывание их связи, добавляя что-то от себя;

- личные комментарии – вовлекают в процесс запоминания информации эмоциональные и интеллектуальные компоненты, которые помогают оставить яркий след и лучше сохранить информацию в памяти;

- использование картинок – улучшает запоминание привлечение наглядного материала, привязывание к ним различные названия предметов или словосочетания [1].

Е.С. Сухотерина отмечает, что проблема развития словесной памяти у детей с нарушениями речи представляется наиболее актуальной в контексте проведения с ними коррекционной работы. Так как некоторый объем учебного материала предъявляется детям в устной форме, им необходимо запоминать и усваивать большое количество вербальной информации, что вызывает определенные трудности у детей-логопатов. Особые трудности при усвоении информации, предъявляемой на слух, возникают у детей с ОНР, у которых в силу органической природы речевого дефекта отмечаются специфические расстройства внимания, более низкий уровень работоспособности, а также быстрое угасание следов памяти и снижение общих показателей процесса мнестической деятельности, таких как объем и время сохранения информации. В этой связи становится очевидной необходимость проведения с указанной категорией детей дополнительной коррекционной работы по развитию у них вербальной памяти [47].

По мнению Д.А. Муллера одним из главных факторов запоминания является ассоциативная мощность. Под этим понятием подразумевается то, как образ или событие, связанное с данным объемом информации, может оставить след в головном мозге. Очень яркий образ запоминается намного легче, нежели образ, который ничем не отличается от повседневного, является типичным. Все это влияет и на скорость воспроизведения. Другим фактором можно считать связанность запоминаемой информации с уже знакомыми понятиями. В этом случае индивид устанавливает между новым и старым. При этом важно понять и углубиться в изучаемый материал. Это еще один, не менее значительный фактор запоминания информации. Существует совокупность приемов и способов, которые существенно облегчают запоминание необходимой информации с помощью ассоциаций. Это понятие называется мнемотехника [32].

Мнемотехника или мнимоника – это одна из техник запоминания, основанная на совокупности приемов и способов, облегчающих процесс

запоминания и увеличивающих объем полученных знаний при помощи организаци и искусственных ассоциаций [2].

О важности наглядных методах обучения детей с общим недоразвитием речи писали многие авторы: В.К. Воробьева [12], А.М. Логинова [27], Д.Б. Эльконин [59] и другие. Сенсорное восприятие окружающего мира помогает воспитанникам с речевой патологией обобщить представления через увиденные образы. Вторым вспомогательный фактор – создание плана высказывания, на значимость которого неоднократно указывал известный психолог Л.С. Выготский [11].

«Использование мнемотехники, как системы различных приемов, обеспечивает запоминание и увеличение объема памяти путем образования дополнительных ассоциаций. Мнемотехника – это система методов и приемов, обеспечивающих успешное запоминание, сохранение и воспроизведение информации, знаний об особенностях объектов природы, об окружающем мире, эффективное запоминание структуры рассказа, и в конечном результате, развитие связной речи». «Основные задачи мнемотехники:

- развитие всех видов памяти: зрительной, слуховой, ассоциативной, словесно-логической, а также отработка различных приёмов запоминания;
- развитие логического мышления (умение анализировать, систематизировать);
- развитие образного мышления (кодирование любой информации);
- решение различных общеобразовательных, дидактических задач, ознакомление с различной информацией;
- развитие смекалки, тренировка внимания;
- развитие умения устанавливать причинно-следственные связи в событиях, рассказах» [16].

Как говорилось ранее, при помощи мнемотехники происходит развитие всех свойств памяти, что способствует успешному освоению детьми знаний в основных образовательных областях: социально-коммуникативное развитие,

познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие.

В системе развития словесно-логической памяти мнемотехника является актуальным средством для работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи. Тем не менее, для того чтобы процесс усвоения и воспроизведения информации протекал быстрее и легче, на помощь ребенку приходят различные анализаторы, задействованные при применении мнемотехники. Овладеть мнемотехникой значит овладеть инструментальным навыком. Для того чтобы сформировать данный навык необходима практика, выражающаяся в выполнении упражнений. Без выполнения комплекса упражнений нельзя освоить мнемотехнику. Так же стоит отметить, что даже обладая данной техникой информация сама по себе не будет запоминаться, а значит, что при определенной ситуации ребенок должен быть готов использовать ее в полной мере. Таким образом, предварительно важно проводить дополнительную работу по овладению воспитанниками с ОНР основными приемами запоминания информации: обучение составлению смысловых фраз из первых букв запоминаемой информации, рифмирование, запоминание при помощи созвучных слов, составление ассоциаций, зарисовывание определенных слов и словосочетаний, коллажи, мнемоквадраты, мнемодорожки, мнемотаблицы, мнемосхемы и так далее [3].

Система развития словесно-логической памяти дошкольников с ОНР эффективно осуществляется с помощью мнемотаблиц.

Мнемотаблица представляет собой рисунок или схему, которая имеет определенный ситуационный смысл или информацию. В мнемотаблицах используются графические или частично графические изображения предметов, персонажей художественных произведений, явлений окружающего мира.

Посредством использования мнемотехники у детей формируются навыки перекодирования информации, т.е. преобразования ее из символов в образы. Как и любая работа, мнемотехника строится от простого к сложному.

Необходимо начинать работу с простейших мнемоквадратов, последовательно переходить к мнемодорожкам и позже к мнемотаблицам, так как детям младшего возраста трудно сразу усвоить информацию большого объема. Мнемоквадрат – это отдельный схематичный рисунок с определенной информацией. Мнемодорожка – это несколько схематичных рисунков, расположенных линейно. Мнемотаблица – это схема, в которую заложена определенная информация.

На первом этапе дети изучают необходимый текст, самостоятельно и с помощью педагога занимаются переводом информации в знаковую систему. На данном этапе осуществляется также расширение активного словаря словами и выражениями, которые будут способствовать запоминанию и дальнейшему воспроизведению текста. Далее, в каждое окошко таблицы дети размещают опорные картинки, преобразуя абстрактные символы в образы, выкладывают их в нужной последовательности. Составляют самостоятельный рассказ с опорой на таблицу. Затем, через некоторое время, имея в арсенале только таблицу, дети восстанавливают текст.

Мнемотаблицы могут быть использованы в работе индивидуально, а также в парах, тройках, малых группах. Воспитанники с ОНР могут совместно или последовательно составлять мнемотаблицу, затем, рассказ по ней, затем – воспроизводить его (последовательно или совместно). Таким образом, в начале работы каждый ребенок с ОНР получает конкретную установку: запомнить текст и, затем, воспроизвести его.

Г.Е. Акимова [2], Т.В. Большева [7], Т.Б. Полянская [39] подчеркивают, что суть мнемотехнических приемов запоминания в том, что запоминаемая информация осмысливается, структурируется, чаще всего по ассоциациям. Использование метода мнемотехники облегчает и ускоряет процесс запоминания и усвоения различной информации, формирует приёмы работы с памятью, при этом включаются не только слуховые, но и зрительные анализаторы.

Посредством мнемотаблиц на каждое слово или словосочетание придумывается картинка, таким образом, весь текст зарисовывается схематично. Глядя на мнемотаблицы, ребенок легко воспроизводит текстовую информацию, так как такие таблицы служат своеобразным зрительным планом для запоминания, помогают детям выстраивать последовательность рассказа, наполнять его лексико-грамматическим содержанием.

В целях развития словесно-логической памяти дошкольников с ОНР мнемотаблицы можно использовать:

- в режимных моментах (при умывании, одевании, сервировки столов, при уходе за комнатными растениями и т.д.);
- при обучении составлению рассказов по картине, серии картин, описательных рассказов;
- при пересказе художественных произведений;
- при отгадывании и загадывании загадок;
- при разучивании стихотворений;

Посредством схем дети учатся самостоятельно определять главные свойства и признаки предметов или явлений, а последовательность помогает им запомнить их порядок. Мнемотаблицы позволяют выделять в предметах или отношениях предметов существенные признаки, которые помогут запомнить информацию. Таким образом, мнемотаблица имеет возможность фиксировать текст в схематичной форме. Обучение перекодированию информации в абстрактные символы, затем, помогают детям запоминать любую другую информацию и успешно воспроизводить ее в дальнейшем [16].

Мнемотаблицы особенно эффективны при разучивании стихотворений. Использование опорных рисунков увлекает детей, превращает занятие в игру. В дошкольном возрасте преобладает наглядно-образная память, и запоминание носит в основном произвольный характер. Зрительный же

образ, сохранившийся у ребенка после прослушивания, сопровождающегося просмотром рисунков, позволяет значительно быстрее запомнить текст [16].

Анализируя новый материал и графически его обозначая, ребенок учится самостоятельности, усидчивости, планированию своих действий. У него повышается чувство заинтересованности и ответственности, появляется удовлетворенность результатами своего труда, совершенствуются такие психические процессы, как память, внимание, мышление [23]. Успешность развития словесно-логической памяти у дошкольников с ОНР средствами мнемотехники обусловлена здоровьесберегающим характером данной психолого-педагогической технологии, прежде всего, направленностью на охрану нервно-психического здоровья детей: занятия должны проводиться регулярно с равными промежутками. Для восстановления сил, снятия эмоционального возбуждения у детей, во время занятий проводится мышечная релаксация, включающая комплекс расслабляющих упражнений, снимающих напряжение мышц рук и ног, мышц шеи и речевого аппарата [23].

Таким образом, можно сделать вывод, что мнемотаблица представляет собой схему, с заложенной в ней определенной информации. Посредством обучения кодированию информации ребенок тренирует память, внимание. Кроме того, мнемотаблицы способствуют развитию словарного запаса, связной речи.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что память – это одна из сторон целостной психической деятельности человека, сама представляет собой единство и многообразие ее проявлений в словесно-логической, образной, эмоциональной и двигательной формах. Это общее обозначение для комплекса познавательных способностей и высших психических функций по накоплению, сохранению и воспроизведению знаний и навыков. Словесно-логическая память – это память на мысли, суждения и умозаключения. Синонимы: смысловая память, вербальная, т.к. она содержит информацию в виде словесных понятий и чисел. Развитие памяти в

онтогенезе начинается довольно рано. Самой первой формируется двигательная память, затем механическая память, которая постепенно дополняется и замещается словесно-логической. Уровень развития словесно-логической памяти зависит от условий, в которых она развивается.

Общее недоразвитие речи – это сложные речевые нарушения, при которых не сформированы все компоненты языковой системы: фонетика, лексика, грамматика, связная речь. Словесно-логическая память одна из наиболее сложных форм психической деятельности, которая в своем развитии тесно и непосредственно взаимосвязана с речью, развитие которой у детей с ОНР идет замедленно и своеобразно. Основные трудности в развитии у таких дошкольников словесно-логической памяти связаны с нарушениями речевой деятельности: детям сложно запомнить объемные инструкции, стихи, повторить определенный ряд слов или фраз.

Одним из эффективных средств развития словесно-логической памяти у дошкольников с ОНР является мнемотехника. Мнемотаблицы облегчают запоминание нужной информации и увеличивают объём памяти путём образования ассоциаций (связей): замене абстрактных объектов и фактов на понятия и представления, имеющие визуальное или кинестетическое представление, связывание объектов с уже имеющейся информацией в памяти различных типов модификации для упрощения запоминания.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по развитию словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц**

### **2.1 Выявление уровня развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Проанализировав теоретические основы развития у детей 6-7 лет с ОНР словесно-логической памяти, мы провели констатирующий эксперимент.

Цель констатирующего этапа исследования – выявить уровень развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с ОНР.

В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с ОНР III уровня. Список детей, принимающих участие в экспериментальной работе представлен в приложении А.

Показатели и диагностические задания, используемые на этапе констатирующего эксперимента приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Комплекс диагностических заданий по изучению уровня развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с ОНР.

<b>Показатели</b>	<b>Диагностические задания</b>
Уровень опосредованного запоминания	Диагностическое задание 1. «Опосредованное запоминание» Автор: Л.В. Занков
	Диагностическое задание 2. «Опосредованные связи» Автор: А.Н. Леонтьев
Уровень осмысленности воспроизведения	Диагностическое задание 3. «Воспроизведение рассказа» Автор: В.А. Глухов
Объем словесно-логической памяти	Диагностическое задание 4. «Диагностика объема логической памяти по предложениям» Автор: А.Р. Лурия

Диагностическое задание 1. «Опосредованное запоминание» (Л.В. Занков).

Цель: выявить уровень сформированности у детей опосредованного запоминания.

Стимульный материал. Даны шесть слов для запоминания: игра, лес, зима, компот, работа, зубы. И такое же количество нарисованных предметов: пирамидка, дерево, снеговик, сливы, лопата, паста. Каждый из предметов должен быть вырезан и наклеен на картон до начала обследования.

Ход. Перед ребенком кладут (стопкой) шесть карточек лицевой стороной вниз. Карточки положены в той же последовательности, что и произносимые экспериментатором слова. Обследующий произносит первое слово, потом предлагает ребенку взять первую карточку использовать ее для запоминания названного слова. Ребенок берет карточку и рассказывает об используемом им способе запоминания слова при помощи карточки, затем откладывает эту карточку в сторону (лицевой стороной вниз). После этого ему называют другое слово. Ребенок берет следующую карточку и т. д. В дальнейшем ребенку дается задание последовательно брать карточки и воспроизводить соответствующее слово.

Оценка результатов:

1 балл – 0-2 слова;

2 балла – 4-3 слова;

3 балла – 5-6 слов.

В ходе диагностики используется психологическая помощь:

1. Ориентационная вид помощи, основанный на вербальной ориентации ребенка в процедурных особенностях выполнения диагностического задания. Состоит в дублировании инструкции, наводящих и вспомогательных вопросах. Ориентированная помощь является критерием возрастно-адаптированной (детской) психодиагностики, ее применение не меняет диагностических результатов.

2. Содержательная вид помощи, основанный на вербальном объяснении способов выполнения диагностических задач с использованием дополнительных сюжетных картинок.

3. Наглядно-действенная – вид помощи, основанный на наглядном показе (через пояснение, показ).

Результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня сформированности у детей опосредованного запоминания

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий	8	80%
Средний	2	20%
Высокий	-	-

По методике Л.В. Занкова 80% дошкольников (Алеша Н., Дима П, Ира Е., Даша И., Юлия К., Инна П., Федя М., Влад Ш.) с ОНР показали низкие и 20%(Андрей Н., Артем Г.) средние результаты. Все дошкольники с ОНР требовали вторичной инструкции и пример выполнения задания.

Воспитанники, даже при вторичной инструкции, допускали сходное нарушение: при предъявлении карточки не могли припомнить соответствующее слово, а называли изображение на ней. Такие ошибки свидетельствуют об отсутствии способности удерживать в памяти опосредствованные связи и невозможности припоминания по ассоциациям. У большинства из обследуемых детей с ОНР нарушено объяснение связей в словах. Это означает, что процесс установления опосредствованных связей затруднён, а сами связи непрочны.

Диагностическое задание 2. «Опосредованные связи» (А.Н. Леонтьев).

Цель: выявить уровень сформированности опосредованного запоминания.

Характер работы усложняется тем, что ребенку необходимо сделать самостоятельный выбор средств опосредования (найти соответствующую картинку к слову).

Для исследования словесно-логической памяти детей 6-7 лет по данной методике используется меньшее количество слов для запоминания и меньшее количество карточек для установления смысловых связей (чем в методике Л.В. Занкова).

Процедура проведения. Даны 6 слов для запоминания: свет, обед, ночь, учење, дорога, молоко. И 12 знакомых изображений предметов: коза, кровать, портфель, грабли, книга, батон, машина, лошадь, стакан, лампа, диван, кот. Все эти изображения вырезают и по отдельности наклеивают на картон.

Ход. Перед ребенком раскладывают (лицевой стороной вверх) все 12 карточек, затем называют слово и просят отобрать ту карточку, которая больше всего может помочь запомнить и воспроизвести это слово (например, слово «свет» – карточка «лампа», слово «обед» – карточка «хлеб»). При этом ребенка просят сказать, как карточка может помочь вспомнить соответствующее слово. Отобранные ребенком шесть карточек предъявляют в конце обследования в произвольном порядке. Ребенок вспоминает слова.

Оценка результатов:

1 балл – 0-2 слова;

2 балла – 4-3 слова;

3 балла – 5-6 слов.

Данное диагностическое задание также позволяло определить особенности установления опосредованных связей и особенности словесно-логической памяти. По данному заданию детям было предложено меньше карточек, чем в предыдущем, но было предложено объяснить: почему для запоминания одного слова дети выбирают определенную карточку. Результаты выполнения задания в группе выше, чем в предыдущем, большинство воспитанников не смогли установить опосредованные связи, а те, кто смог, не смогли объяснить свое решение, прежде всего, по причине узости словаря и нарушений связной речи. Детям сложно передать свои мысли, многие действовали интуитивно и определить свое решение не смогли.

Таким образом, диагностическая методика позволила определить, что преобладает низкий уровень сформированности опосредованного запоминания. 70% детей (Андрей Н., Алеша Н., Ира Е., Даша И., Инна П.,

Федя М., Влад Ш.) показали низкие результаты, только 30% детей (Дима П., Юля К., Артем Г.) справились с заданием.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня сформированности у детей опосредованного запоминания

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий	70	70%
Средний	3	30%
Высокий	-	-

Диагностическое задание 3. «Воспроизведение рассказа» (В.А. Глухов).

Цель: выявить уровень сформированности осмысленности воспроизведения.

Использовался рассказ «Хитрая лиса». Текст включает 8 смысловых единиц. Текст: Бегала лиса по полю (1). Увидели ее собаки (2) и погнались за ней (3): вот-вот настигнут (4). Вдруг лиса круто свернула (5) и спряталась в кусты (6). Собаки пронесли мимо (7), а лиса убежала в лес (8).

Инструкция. Текст предъявляется на слух, после чего ребенка просят пересказать то, что он запомнил. По результатам воспроизведения проводится оценка в баллах выполнения задания:

1 балл – ребенок воспроизвел 0-3 смысловых единицы;

2 балла – средний уровень – 4-6 смысловых единиц;

3 балла – высокий уровень – 7-8 смысловых единиц.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня сформированности у детей осмысленности воспроизведения

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий	8	80%
Средний	2	20%
Высокий	-	-

Большинство воспитанников (80%) не справились с заданием, показав низкий результат. Данные трудности были связаны, во-первых, с низким объемом памяти: многие дети не успели запомнить текст, во-вторых, с нарушением словесно-логического мышления: дети не смогли установить

причинно-следственные связи между поведением лисы и действиями собаки. В случае, когда со стороны педагога была оказана стимулирующая помощь, каждое предложение разбиралось подробно, дети смогли установить взаимосвязь всех фактов, но затруднялась при построении рассказа из-за небольшого объема словаря и снижения качества связной речи. Воспитанникам с ОНР было сложно одновременно удерживать в памяти несколько фактов, которые необходимо было использовать, в рассказе, а также составить целостный рассказ. Данное задание очень ярко отражает уровень сформированности словесно-логической памяти.

В процессе оценки результатов детей с ОНР мы отметили бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование в основном простых предложений, неумение распространять предложение однородными членами. Присутствовало нарушение порядка слов в предложении, неправильное использование падежных форм, ошибки в употреблении рода существительных, ошибки в согласовании прилагательных с существительными, замена или пропуск предлогов, несформированность навыков словообразования.

Диагностическое задание 4. «Объем словесно-логической памяти» (А.Р. Лурия).

Цель: выявить объем словесно-логической памяти.

Ход. Педагог прочитывает испытуемым ряд слов, которые они должны запомнить, причем эти слова составляют часть предложений. Вторые части будут прочитаны несколько позже. Педагог читает слова первого ряда с 5-секундным интервалом. После 10-секундного перерыва зачитывает слова второго ряда с интервалом в 10 с.

Дети запоминают предложения, составленные из слов первого и второго рядов.

Материал: Два ряда слов и предложения, составленные из этих слов.

Первый ряд: барабан/села на цветок/грязь/трусость/произошел/на фабрике/в горах/в комнате/сон/государство.

Второй ряд: восход солнца/ пчела/ лучший отдых/ пожар/ висел на стене/ отвратительное качество/ очень жарко/ металлы/ наша страна/ принес книгу/ мальчик/ железо и золото/ причина болезни/ большая/ страна.

Предложения: барабан висел на стене/ пчела села на цветок/ грязь – причина болезней/ трусость – отвратительное качество/ восход солнца в горах/ на фабрике произошел пожар/ в комнате очень жарко/ лучший отдых – сон/ железо и золото – металлы/ наша страна – большое государство/ мальчик принес книгу.

Подсчет результатов:

1 балл – низкий уровень – ребенок правильно назвал менее чем 50% необходимых слов, внес более 6-и новых слов;

2 балла – средний уровень – ребенок правильно назвал 50-70% необходимых слов, внес не больше 4-6 новых слов;

3 балла – высокий уровень – ребенок правильно назвал более 70% необходимых слов, внес не больше чем 2-3 новых слова.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня сформированности у детей объема словесно-логической памяти

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий	8	80%
Средний	2	20%
Высокий	-	-

В группе 80% детей (Алеша Н., Дима П., Ира Е., Даша И., Юлия К., Артем Г., Федя М., Влад Ш.) продемонстрировали низкий уровень развития словесной памяти, только 2 ребенка (Андрей Н., Инна П.) справились с заданием, показав средний уровень.

Уже на этапе прочтения слов и предложений было заметно, что воспитанники с ОНР существенно теряются: значительное число предложений способствует потере интереса воспитанников и отказу от выполнения. При привлечении внимания, ободрительной беседе все дети продолжили выполнение.

Воспитанники с ОНР добавляли много лишних слов, что свидетельствует о расторможенности. Дети также характеризовались повышенной утомляемостью, неустойчивостью внимания, эмоциональной вялостью, рассеянностью.

На основе полученных данных были определены высокий, средний и низкий уровни развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с ОНР. Результаты диагностики словесно-логической памяти дошкольников по каждому диагностическому заданию на констатирующем этапе исследования представлены в приложении Б.

Общие количественные результаты при выполнении всех заданий представим в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты уровня развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с ОНР на констатирующем этапе исследования

Уровень	Количество детей	Процент в группе (%)
Низкий	7	70%
Средний	3	30%
Высокий	-	-

Результаты свидетельствуют о том, что общий уровень развития словесно-логической памяти у дошкольников с ОНР низкий, 70% воспитанников с ОНР (Алеша Н., Дима П., Ира Е., Даша И., Инна П., Федя М., Влад Ш.) показали низкие и 30% (Андрей Н., Юля К., Артем Г.) – средние результаты. Высокий уровень в данной группе не выявлен.

Таким образом, проведенное исследование показало, что дети 6-7 лет с ОНР характеризуются недостаточным уровнем развития словесно-логической памяти. Все участники нуждаются в помощи по развитию у них словесно-логической памяти.

## **2.2 Содержание работы по развитию словесно-логической памяти у детей с общим недоразвитием речи 6-7 лет посредством мнемотаблиц**

Проанализировав полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты и приняв во внимание особенности развития словесно-логической памяти детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, мы определили направления и содержание совместной деятельности с детьми с ОНР.

Целью формирующего этапа исследования являлось: разработка и апробация содержания, методов и приемов развития словесно-логической памяти у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц.

Задачи формирующего этапа.

1. Разработать основные направления формирующей работы по развитию словесно-логической памяти дошкольников с ОНР.
2. Определить основное содержание представленных направлений формирующей работы.
3. Реализовать представленные направления в работе с детьми с ОНР.

Основные этапы работы.

Подготовительный этап.

На данном этапе дети знакомились с понятием и сущностью мнемотаблиц в процессе их составления.

Сначала дети были ознакомлены с примерами мнемотаблиц, разбирали что на них изображено: буквы, цифры, геометрические фигуры, абстрактные символы, т. е. информация группируется (рациотехника).

Далее осуществлялось обучение перекодированию информации, т.е. преобразование из абстрактных символов в образы (мнемо эйдотехника).

Затем дети пытались совместно составить сюжет, т.е. отработать один из методов запоминания.

Следующим этапом являлось обучение детей определению логических связей. Мнемотаблицы для воспитанников с ОНР были составлены так,

чтобы у детей была возможность установить, как можно больше логических связей. Разбор таблицы осуществлялся в течение 1-2 минуты.

Последним этапом подготовительной работы являлась самостоятельная работа воспитанников. Детям давалось 10-15 секунд для запоминания (фактор внимания). Затем мнемотаблица убиралась, и дети воспроизводили её графически по памяти.

Для реализации данного этапа внимание уделялось индивидуальной работе с каждым ребенком: обращалось внимание каждого на то, чтобы ребенок понял, что было сначала, что потом, с чего можно начать рассказ. Важным было, чтобы каждый ребенок понял принцип реализации работы с мнемотаблицами.

Такая предварительная работа позволяла воспитанникам с ОНР на практическом примере разобрать сущность мнемотехники в совместной работе с педагогом и сверстниками.

На данном этапе необходимо рассказать детям об ассоциациях.

Задачи педагога:

- объяснить, что такое ассоциация: связь между отдельными представлениями, при которой одно из представлений вызывает другое.

- потренироваться находить связь между любыми двумя словами.

Например, лужа, малыш, ложка, лук, лоб.

Вариант ассоциаций. Луч часто отражается в луже; по луже ходит малыш; малыш ест ложкой; в ложке лежит лук; лук горький, приходится морщить лоб.

Основной этап.

Развитие словесно-логической памяти воспитанников с ОНР на основном этапе осуществлялось следующим образом:

Посредством составления рассказов.

На данном этапе детям предлагалось рассмотреть уже готовые мнемотаблицы по знакомым им сказкам, затем, самостоятельно составить рассказ и нарисовать мнемотаблицы. Примеры нескольких рассказов

представлены в приложении В. Также на данном этапе детям предлагалось самостоятельно составить мнемотаблицу по прочитанной им сказке и затем по ней пересказать сказку.

Существенное внимание развитию словесно-логической памяти осуществлялось в процессе заучивания стихотворений.

Сначала дети, совместно с педагогом, читали стихотворение, рисовали мнемотаблицы, затем, заучивали их. Примеры представлены в приложении Г.

Самостоятельная работа дошкольников с ОНР по составлению мнемотаблиц осуществлялась в процессе работы над загадками.

Такая работа осуществлялась следующим образом: детям было предложено подготовить 1-2 загадки дома, с родителями. В процессе работы в саду каждый из ребят самостоятельно придумывал и рисовал мнемотаблицы, затем, предлагал сверстникам для отгадки. Такая работа осуществлялась в процессе групповой работы. Сначала дети восстанавливали текст загадки, затем, отгадывали ее. Примеры представлены в приложении Д.

Параллельно с развитием навыков работы с загадками осуществлялась реализация игр и упражнений, например, «Описание-загадка». Задание: составить предложение о сосульке, зная ее признаки и свойства, которые отражались на мнемотаблицах.

Пример, она слезливая, но не Царевна-Несмеяна. Она длинная, но не морковка и др. Осуществлялись дискуссии с детьми «То, что я загадала, похоже на...», «Когда я думаю об этом, я вспоминаю...» и т.п.

Также использовался прием «Перепутанные признаки»: детям представлялась мнемотаблица по сказке, знакомому ребенку. Задания: «Нарисуй карандашом стрелки от того, что было раньше, к тому, что случится позже»; «Нарисуй то, что будет потом». Посредством такой работы осуществлялась интеграция с изобразительной деятельностью: выполняя задание, ребенок проговаривал представленный на рисунке алгоритм, таким образом, интегрировано решались задачи образовательных областей: познавательное и речевое развитие.

Для закрепления использовались упражнения с разрезными мнемотаблицами. Использовались следующие:

- восстанавливать последовательность картинок по памяти;
- определять, где должна находиться — выпавшая картинка среди других;
- найти лишнюю картинку;
- найти ошибку в последовательности картинок после прочтения текста;
- игра «Не зевай, нужную картинку поднимай» – педагог читает отрывок текста, а ребенок находит картинку.

Параллельно использованию мнемотаблиц, на коррекционных занятиях с детьми 6-7 лет с ОНР использовались различные игры, позволяющие развивать все виды памяти, совершенствовать воображение, мышление, восприятие, внимание, а также логику, анализ и синтез. Использовались дидактические игры, позволяющие обучать воспитанников установлению логических связей. Например, различные вариации игр по типу «Слова ходят парами». В таких играх педагог предлагает послушать пары слов и объяснить, почему они связаны друг с другом, «дружат», «ходят парами» (например, рыба – озеро). После того как все пары объяснены, педагог называет по одному слову из каждой пары, а дети должны вспомнить второе слово.

Задачи педагога:

- объяснить, что если слова дружат и «ходят парами», то их запоминать не надо. Они сами о себе напоминают. Как только появляется одно слово – второе тут же всплывает.
- прослушать объяснение связи слов в каждой паре.
- изменить правила можно, предложив вспомнить не первое, а второе слово из пары; вспомнить пары слов самостоятельно.

Дятел – елка (дятел сидит на елке), шкатулка – полка (шкатулка стоит

на полке), осел – козел (домашние животные), волк – белка (дикие животные), стол – стул (на стуле сидят за столом), укол – иголка (иголкой можно уколоться), вилка – колбаса (колбасу едят вилкой), футбол – гол (в футболе забивают гол), роза – ваза (роза стоит в вазе).

Активное участие оказывали родители: им были даны рекомендации по развитию памяти у дошкольников в домашних условиях посредством игр, наблюдений за природой, за домашними делами. Родителям рекомендовались различные приемы для развития памяти дошкольников с ОНР, в целом. Примеры представлены в приложении Е. Кроме того, внимание родителей привлекалось к активизации новых умений у детей посредством домашнего рисования мнемотаблиц. Любые значимые события, которые происходили в семье, следовало изобразить посредством мнемотаблиц, затем, составив рассказ, поделиться с кем-нибудь из домашних. Например, при поездке на дачу родителям рекомендовалось совместно с ребенком описать в рисунке начало сборов, поездку, содержание нахождения на даче, затем, возвращение домой. Потом, посредством нарисованных мнемотаблиц, ребенку предлагалось рассказать о поездке бабушке, сверстнику и т.п.

Таким образом, реализация формирующей работы посредством использования мнемотаблиц включала приемы, обеспечивающие детям с ОНР успешное освоение знаний об особенностях объектов природы, об окружающем мире. Позволяла развивать навыки запоминания структуры рассказа, сохранения и воспроизведение информации, а также совершенствовать речь.

### **2.3 Динамика уровня сформированности словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

По результатам проведения формирующей работы с детьми 6-7 лет с ОНР вновь было проведено повторное обследование.

Цель контрольного этапа исследования – оценка эффективности проведения формирующей работы, выявление динамики уровня развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с ОНР.

Задачи контрольного этапа:

1. Выполнить повторную диагностику уровня развития словесно-логической памяти детей 6-7 лет с ОНР по тем же диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе.

2. Провести сравнительную оценку результатов до и после участия детей в формирующем эксперименте.

3. Сделать выводы об эффективности содержания работы по развитию уровня словесно-логической памяти с использованием мнемотаблиц.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же диагностические задания, которые использовались в констатирующем эксперименте. Количественные результаты по каждому диагностическому заданию на контрольном этапе исследования отражены в приложении Ж.

Диагностическое задание 1. «Опосредованное запоминание».

Автор: Л.В. Занков

Цель: выявить уровень сформированности у детей опосредованного запоминания.

Таблица 7 – Сравнительный анализ результатов уровня развития опосредованного запоминания на констатирующем и контрольном этапах исследования.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	80%	20%	0%
Контрольный этап	10%	60%	30%

Исходя из результатов диагностического задания 1, мы видим, что показатели дошкольников с ОНР значительно улучшились. На этот раз с заданием отлично справились 30% детей (Андрей Н., Ира Е., Инна П.), средний уровень показало на 40% больше воспитанников (Алеша Н., Дима П., Даша И., Артем Г., Федя М., Влад Ш.), количество детей, показавших низкие результаты, сократилось на 70%. Результаты данного диагностического задания свидетельствуют о повышении уровня сформированности опосредованного запоминания.

Диагностическое задание 2. «Опосредованные связи».

Автор: А.Н. Леонтьев

Цель: выявить уровень сформированности опосредованного запоминания.

Таблица 8 – Сравнительный анализ результатов уровня развития опосредованного запоминания на констатирующем и контрольном этапах исследования.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	70%	30%	0%
Контрольный этап	10%	70%	20%

Результаты диагностического задания 2 на контрольном этапе эксперимента следующие: 90% детей справились с заданием: из них 20% (Ира Е., Инна П.) продемонстрировали высокий уровень и 70% (Андрей Н., Алеша Н., Дима П., Даша И., Юлия К., Артем Г., Влад Ш.) – средний, показатели по низкому уровню сократились на 60%. Исходя из результатов, мы наблюдаем положительную динамику установления опосредованных связей у детей с ОНР.

Диагностическое задание 3. «Воспроизведение рассказа».

Автор: В.А. Глухов

Цель: выявить уровень сформированности осмысленности воспроизведения.

Таблица 9 – Сравнительный анализ результатов уровня развития осмысленности воспроизведения на констатирующем и контрольном этапах исследования.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	80%	20%	0%
Контрольный этап	20%	40%	40%

По результатам диагностического задания 3 на контрольном этапе эксперимента видно, что показатели воспитанников с ОНР также значительно улучшились. Число детей, продемонстрировавших высокий и средний уровни увеличилось. Сократилось число дошкольников с низким уровнем. Результаты данного диагностического задания свидетельствуют о повышении уровня осмысленности воспроизведения у детей в данной группе.

Диагностическое задание 4. «Объем словесно-логической памяти».

Автор: А.Р. Лурия

Цель: выявить объем словесно-логической памяти.

Таблица 10 – Сравнительный анализ результатов уровня развития объема словесно-логической памяти на констатирующем и контрольном этапах исследования.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	80%	20%	0%
Контрольный этап	10%	50%	40%

Результаты диагностического задания 4 следующие: 90% дошкольников с ОНР успешно справились с заданием и только 1 дошкольник показал низкий уровень.

Результаты свидетельствуют о том, что на констатирующем этапе средний балл детей 6-7 лет с ОНР по всем заданиям составлял только 1,3 балла, что являлось низким результатом. На контрольном этапе средний балл возрос до 1,9 балла, что является средним результатом.

Результаты по уровню развития словесно-логической памяти на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты уровня развития словесно-логической памяти на констатирующем и контрольном этапах исследования

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	70%	30%	%
Контрольный этап	10%	60%	40%

Результаты показывают, что на контрольном этапе сократилось число детей 6-7 лет с ОНР, показывающих низкие результаты с 70% до 10%. Увеличилось число детей с высокими результатами с 0% до 40%. Отмечены положительные результаты, что позволяет сделать вывод об эффективности использования мнемотаблиц для развития словесно-логической памяти детей 6-7 лет с ОНР.

На контрольном этапе мы отметили, что у детей 6-7 лет с ОНР значительно улучшилось понимание инструкции и цели задания; способность устанавливать опосредованные связи и пользоваться ими при воспроизведении; особенности логической памяти.

Таким образом, результаты наглядно свидетельствуют об улучшении результатов детей с ОНР на контрольном этапе: по всем предложенным заданиям средние баллы увеличились, что подчеркивает эффективность проведенной формирующей работы.

Использование мнемотаблиц позволило упростить процесс запоминания, развивать словесно-логическую память и ассоциативное мышление, повысить внимательность, обогатить словарный запас и связную речь, что являлось особенно важно для детей с ОНР.

## Заключение

Работа посвящена актуальной проблеме развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц.

Для достижения цели были решены следующие задачи:

Для решения первой задачи был проведен обзор источников по проблеме понятия и сущности словесно-логической памяти, особенностей ее развития в онтогенезе и дизонтогенезе у дошкольников с общим недоразвитием речи. Особенное внимание нами было уделено роли мнемотаблиц в системе развития словесно-логической памяти воспитанников 6-7 лет с ОНР. Было отмечено, что мнемотаблица – один из приемов мнемотехники – это специальный прием для запоминания информации с использованием сюжета, трансформации, логических или ассоциативных цепочек.

Для решения второй задачи было проведено эмпирическое исследование с целью изучения влияния мнемотаблиц на формирование словесно-логического мышления у дошкольников с ОНР. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет) – воспитанники с ОНР III уровня в количестве 10-и человек. Детям был предложен комплекс методик, позволяющих нам определить уровень и развитие словесно-логической памяти.

По результатам сделаны выводы о том, что большинство воспитанников с ОНР показали низкие и средние результаты оценки развития данного вида памяти. Дети не способны устанавливать логические связи, у них нарушены опосредовательные связи. Детям сложно сконцентрироваться, объем памяти у них низкий. Отмечаются трудности запоминания и удержания в памяти, актуализация образов, представлений. Воспитанники с ОНР слабо мотивированы на запоминание мелочей, не умеют строить ассоциаций. быстро утомляются, не могут удержать в памяти

незначительное число слов и предложений. Низкому уровню исследуемого вида памяти способствует узость словаря, снижение познавательного развития, кругозора, а также связной монологической речи. По результатам контрольного этапа сделаны выводы о необходимости проведения с воспитанниками существенной формирующей работы.

Для решения третьей задачи была разработана и реализована формирующая работа по развитию словесно-логической памяти воспитанников с ОНР с активным включением мнемотаблиц. Контрольный этап позволил доказать эффективность предложенных направлений, так как общий уровень словесно-логической памяти воспитанников существенно улучшился. Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена: эффективным формирование словесно-логической памяти детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет при реализации следующих условий:

- использовании мнемотаблиц в обучении детей составлению текстов рассказов, загадок;
- использовании мнемотаблиц при заучивании стихотворений;
- организации индивидуальной работы с дошкольниками с ОНР, приобщении родителей.

Таким образом, все поставленные задачи выполнены, цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Агафонов, А.Ю. Психология мнемических явлений [Текст] : учебное пособие / А.Ю. Агафонов, Е.Е. Волчек. – Самара : Универс-групп, 2005 – 120 с.
2. Акимова, Г.Е. Эффективные мнемотехники для детей и взрослых. Память – на «5» [Текст] / Г. Акимова. – Екатеринбург : У-Фактория, 2006. – 262 с.
3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питер. 2001. – 288 с.
4. Бахтигареева, В.М. Развиваем память младших школьников [Текст] / В.М. Бахтигареева // Начальная школа – 2004. – № 10. – С. 78-79
5. Белова, А.П. Природа индивидуальных различий рабочей памяти [Текст] / А.П. Белова, С.Б. Малых // Специальное образование – 2016 – №2. – 2013. – Т. 6. – № 3. – С.51-64
6. Блонский, П.П. Память и мышление [Текст] / П.П. Блонский. – СПб. : Питер, 2014. – 288 с.
7. Большева, Т.В. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники [Текст] / Т.В. Большева. – Спб : Детство-пресс, 2005. – 96 с.
8. Будникова, Т.Л. Особенности развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста с нарушением речи [Текст] / Т.Л. Будникова, А.В. Бурцева // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 117-3. – С. 78-81
9. Блонский, П.П. Память и мышление [Текст] / П.П. Блонский. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
10. Бумаженко, Н.И. Изучение особенностей развития механической и словесно-логической памяти у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью [Текст] /Н.И. Бумаженко, М.В. Швед, Е.А. Матуйзо // Вестник Віцебскага дзяржаўнага універсітэта. – 2016. – № 3 (92). – С. 83-87

11. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Аст, 2008. – 640 с.
12. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. – М. : АСТ: Астрель, 2007. – 158 с.
13. Власенко, И.Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи [Текст] / И.Т. Власенко. – АПН СССР НИИ дефектологии. – М. : Педагогика, 1990. – 183 с.
14. Грецов, А.Г. Понимать своего ребенка [Текст] / А.Г Грецов. – СПб. : Питер, 2009. – 192 с.
15. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2004. – 168 с
16. Дивисенко, Л.А. Формирование связной речи старших дошкольников с ОНР посредством мнемотехники [Текст] / Л.А. Дивисенко // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. – 2015. – № 2 (3). – С. 81-84.
17. Дубровина, Т.И. Формирование слухоречевой памяти в системе логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у дошкольников : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 [Текст] / Т.И. Дубровина. – Москва, 2010. – 176 с.:
18. Жукова, Н.С. Логопедия : основы теории и практики : [справочное издание] [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М. : ЭКСМО, 2016. – 285 с.
19. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание [Текст] / П.И. Зинченко. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2010. – 717 с.
20. Занков, Л.В. Память [Текст] / Л.В. Занков. – Академия педагогических наук РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1949. – 176 с.
21. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст] / В.А. Калягин. – М. : Академия, 2006. – 320 с.

22. Косякова, О.О. Логопсихология [Текст] / О.О. Косякова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 254 с.
23. Ковалева, А.Т. Развитие произвольной памяти у дошкольников средствами мнемотехники как здоровьесберегающей технологии [Текст] / А.Т. Ковалева, С.П. Дуванова // Новой школе – здоровые дети: материалы V Всероссийской научно- практической конференции, 2018. – С. 76-78
24. Кучина, В.Н. Память дошкольников: классификация видов, их значение и характеристики [Текст] / В.Н. Кучина // В мире научных открытий Материалы XVII Международной научно-практической конференции. Центр научной мысли, 2015. – С. 48-51.
25. Леонтьев, А.Н. Очерки психологии детей [Текст] / А.Н. Леонтьев / Под ред. А.Н. Леонтьева. – М. : Издательство «Академия», 1990. – 210 с.
26. Левченко, И.Ю. Особенности памяти дошкольников с общим недоразвитием речи / И.Ю. Левченко, Т.И. Дубровина // Коррекционная педагогика. – 2013. – №2. – С. 5-12.
27. Логинова, Е.А. Состояние неречевых психических функций у младших школьников с дисграфией [Текст] / Е.А. Логинова, П.К. Федотова // В сборнике: Специальное образование. Материалы XI Международной научной конференции / Под общей редакцией В.Н. Скворцова, Л.М. Кобрина (отв. ред.), 2015. – С. 204-208.
28. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии [Текст] / А.Р. Лурия. – СПб. : Питер, 2006. – 320 с.
29. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И.И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2013. – 140 с.
30. Мищенко, Л.В. Интегративное исследование пологендерного развития индивидуальности детей дошкольного возраста [Текст] / Л.В. Мищенко. – М. : Directmedia, 2015. – 400 с.
31. Москвина, Н.В. Латеральные профили и некоторые особенности мнестических и речевых функций человека [Текст] / Н.В. Москвина : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.02 . – Уфа, 2000. – 189 с.

32. Муллер, Д.А. Память и мнемотехника [Текст] / Д.А. Муллер // Старт в науке, 2016. – № 3. – С. 82-83.
33. Мишина, М.М. Внедрение психологических мнемотехник с целью развития памяти дошкольников [Текст] / М.М. Мишина // Социально-психологические проблемы современной семьи Сборник статей VIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под общей редакцией И.В. Ткаченко, 2018. – С. 74-79.
34. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Просвещение, 1990. – 301 с.
35. Осипова, И.С. Половые и гендерные особенности функционирования автобиографической памяти [Текст] / И.С. Осипова, С.Н. Никишов, Е.Г. Пронькина. – Мир науки, 2017. – Т. 5. – № 5. – С. 54.
36. Остромецкая, А.Д. Гендерные различия памяти [Текст] / А.Д. Остромецкая // Современные проблемы в науке и образовании глазами молодых ученых сборник научных статей, 2016. – С. 45-47.
37. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р.Е.Левинной. –М. : Просвещение, 1968. – 367 с.
38. Перегуд, О.В. Изучение различных видов памяти у мальчиков и девочек 5-6 лет [Текст] /О.В. Перегуд //Гармонизация психофизического и социального развития детей: материалы науч.-практ. конф. студ. и молодых ученых, г. Минск, 2014. – С.22-24
39. Полянская, Т.Б. Использование метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие [Текст] / Т.Б. Полянская – СПб. : Детство- Пресс, 2009. – 64 с.
40. Прищепова, П.А. О состоянии психических функций обучающихся с дисграфией общеобразовательной школы и их сверстников школы для детей с ТНР [Текст] // В сборнике: Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, 2016. –

С. 86-88.

41. Сеченов, И. М. Психология поведения [Текст] : избр. психологические труды / И.М. Сеченов ; ред. М. Г. Ярошевский ; Рос. акад. образования, Моск. психолого-социальный ин-т. – М. ; Воронеж : [б. и.], 2006. – 367 с.

42. Сергеева, И.А. Специализация интеллекта у детей старшего дошкольного возраста в связи с разным типом межполушарных отношений [Текст] // Материалы IX международной конференции «Ребенок в современном мире. Дети и город». – Санкт-Петербург, 2002. – С. 386-390.

43. Сергеева, И. А. Гендерные различия произвольного внимания и памяти старших дошкольников [Текст] // Тезисы Международной межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Психология XXI века». – Санкт-Петербург, 2001. – С. 251-253.

44. Сергеева, И.А. Психофизиологические характеристики и психолого-педагогические условия интеллектуальной готовности к обучению в школе мальчиков и девочек 6-7 лет [Текст] / И.А. Сергеева: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.02. – Санкт-Петербург, 2003. – 162 с.

45. Сергеева, И.А. Психология и педагогика : курс лекций. Ч.1 [Текст] / И.А. Сергеева, А.В. Федоров. – Иркутск : ИрГУПС, 2010. – 144 с.

46. Степанова, Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии [Текст] / Л.Г. Степанова. – Минск: БГПУ, 2009. – 68 с.

47. Сухотерина, Е.С. Развитие вербальной памяти у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией [Текст] / Е.С. Сухотерина // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. – 2009. – № 1. – С. 59-61.

48. Тараканова, А.А. Специфические особенности мыслительных операций у младших школьников с нарушениями письма [Текст] / А.А. Тараканова // Сибирский педагогический журнал, 2014. – № 5. – С. 139-145.

49. Усанова, О.Н. К проблеме психолого-педагогического изучения детей [Текст] / О.Н. Усанова, Шаховская С.Н. // Дефектология. – 1995. – п 3.

– с. 23-26.

50. Фотекова, Т.А. Роль факторов среды в формировании высших психических функций в дошкольном и младшем школьном возрасте [Текст] / Т. А. Фотекова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Хакас. гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова. – Абакан: Бригантина, 2015. – 204 с.

51. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: программно-методические рекомендации [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – М.: Дрофа, 2009. – 189 с.

52. Хофман, И. Активная память. Экспериментальные исследования и теории человеческой памяти [Текст] / И. Хофман. – М.: Прогресс, 1986. – 312 с.

53. Цветкова, Л.С. Системное формирование мнестических процессов у детей в специально организованной деятельности [Текст] / Цветкова Л.С., Сергиенко А. А. // Мир психологии. – 2009. – N 2. – С.1 23-130.

54. Черемошкина, Л.В. Психология мнемических способностей: диссертация доктора психол. наук [Текст] / Л. В. Черемошкина. – Ярославль, 2000. – 587 с.

55. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти у детей: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Л.В. Черемошкина – Москва : Академия, 2005. – 96 с.

56. Черепанова, А.В. Использование информационных педагогических технологий в процессе коррекции дисграфии у учащихся начальных классов / А.В. Черепанова [Текст] // Мир специальной педагогики и психологии. – Научно-практический альманах. – 2016. – С. 165-173.

57. Шадриков, В.Д. Деятельность и способности [Текст] / В.Д. Шадриков. – М. : Логос, 1994. – 320 с.

58. Шитова, Е.А. Исследование слухоречевой памяти дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.А. Шитова // Молодежный научный

форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. IX междунар. студ. науч.-  
практ. конф. № 2(9).

URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_humanities/2\(9\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/2(9).pdf) (дата обращения:  
16.04.2019)

59. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] /  
Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

60. Янович, Т.И. Особенности неречевых психических функций у  
детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.И. Янович// Специальное  
образование. Материалы XIII международной научно-практической  
конференции, 2017. – С.126-129.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Диагноз	Возраст
1. Андрей Н.	ОНР III уровня	6 лет 5 мес.
2. Алеша Н.	ОНР III уровня	6 лет 4 мес.
3. Дима П.	ОНР III уровня	7 лет 1 мес.
4. Ира Е.	ОНР III уровня	6 лет 8 мес.
5. Даша И.	ОНР III уровня	7 лет 2 мес.
6. Юля К.	ОНР III уровня	7 лет 1 мес.
7. Инна П.	ОНР III уровня	6 лет 10 мес.
8. Артем Г.	ОНР III уровня	6 лет 4 мес.
9. Федя М.	ОНР III уровня	6 лет 6 мес.
10. Влад Ш.	ОНР III уровня	7 лет 4 мес.

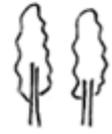
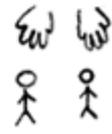
## Приложение Б

Протокол констатирующего этапа исследования уровня развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с ОНР

Имя Ф. ребенка	Опосред. запомин.	«Опосред. связи»	«Воспроизвед рассказа»	«Повтори предл»	Уровень
1. Андрей Н.	2	1	1	2	СУ
2. Алеша Н.	1	1	1	0	НУ
3. Дима П.	1	2	1	1	НУ
4. Ира Е.	1	1	0	0	НУ
5. Даша И.	1	1	1	1	НУ
6. Юлия К.	1	2	2	1	СУ
7. Инна П.	1	1	1	2	НУ
8. Артем Г.	2	2	1	1	СУ
9. Федя М.	1	1	2	0	НУ
10. Влад Ш.	1	1	1	1	НУ
Средний балл	1,2	1,3	1,1	0,9	НУ

## Приложение В

Пример составления мнемотаблицы для рассказа «Подарки осени»

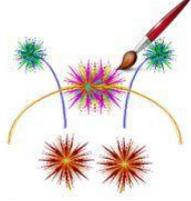
Ходит	осень	в нашем парке.
Дарит	осень	всем подарки.
Бусы красные -	рябине,	фартук розовый -
осине,	зонтик желтый -	тополям,
фрукты	осень	дарит нам.

## Приложение Г

Примеры использования мнемотаблиц при заучивании стихотворений

		
		
		<b>папа</b>

1. К нам на елку –  
ой-ой-ой!  
Дед Мороз идет живой.  
Ну и дедушка Мороз!..  
Что за щеки, что за нос!..  
Борода-то, борода!..  
А на шапке-то звезда!  
На носу-то крапины!  
А глаза-то... папины!

		
		
		<b>100</b> 

2. Он к бровям моим прирос,  
Он залез мне в валенки.  
Говорят, он – Дед Мороз,  
А шалит, как маленький.

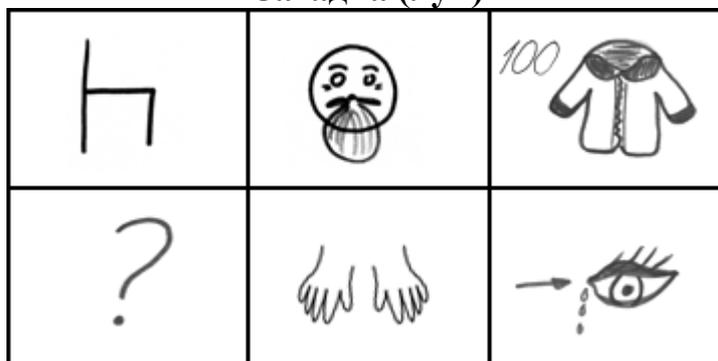
Он испортил кран с водой  
В нашем умывальнике.  
Говорят, он – с бородой,  
А шалит, как маленький.

Он рисует на стекле  
Пальмы, звезды, ялики.  
Говорят, ему сто лет,  
А шалит, как маленький.

## Приложение Д

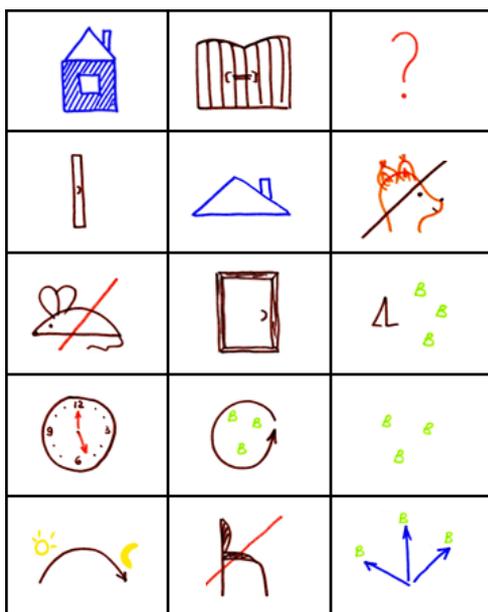
### Примеры мнемотаблиц для загадок

#### «Загадка (лук)»



Сидит	дед.	Во сто шуб одет.
Кто	его раздевает,	тот слёзы проливает.

#### «Загадка (почтовый ящик)»



Синий домик	у ворот.	Угадай, кто в нём живёт.
Дверца узкая	под крышей	не для белки,
не для мыши.	В эту дверь	приходят вести.
Полчаса	проводят вместе.	Вести
долго	не сидят,	во все стороны летят.

## Приложение Е

Приемы, помогающие запоминанию детям дошкольного возраста  
(рекомендации для родителей)

«Что исчезло?»

На столе раскладывают несколько предметов или картинок. Ребенок рассматривает их, затем отворачивается. Взрослый убирает один предмет. Ребенок смотрит на оставшиеся предметы и называет, что исчезло.

«Что изменилось?»

На столе раскладывают несколько игрушек. Ребенку предлагают их рассмотреть и запомнить. Ребенок отворачивается, одну игрушку добавляют, или игрушки меняют местами. Ребенок отвечает, что изменилось.

«Художник»

Ребенок играет роль художника. Он внимательно рассматривает того, кого будет рисовать. Потом отворачивается и дает его словесный портрет. Можно использовать игрушки.

«Запомни и воспроизведи»

Вариант 1. Ребенку называют числа и просят их воспроизвести. Количество чисел в ряду постепенно возрастает.

Вариант 2. Ребенку называют слова и просят их воспроизвести (от 4 до 10 слов).

Вариант 3. Ребенку называют числа (слова) в произвольном порядке, просят воспроизвести в обратном порядке.

«Вспомни и покажи»

Детям предлагается воспроизвести движение знакомых объектов (например, махающую крыльями птицу, косящего медведя, ползущую гусеницу, нахорленного петуха и т.д.).

## Приложение Ж

Протокол контрольного этапа исследования уровня развития словесно-логической памяти у детей 6-7 лет с ОНР

Имя Ф. ребенка	Опосред. запомин.	«Опосред. связи»	«Воспр. рассказа»	«Повтори предл	Ур
1. Андрей Н.	3	2	3	3	ВУ
2. Алеша Н.	2	2	2	2	СУ
3. Дима П.	2	2	2	2	СУ
4. Ира Е.	3	3	3	3	ВУ
5. Даша И.	2	2	3	2	СУ
6. Юлия К.	1	2	1	1	НУ
7. Инна П.	3	3	2	3	ВУ
8. Артем Г.	2	2	3	3	ВУ
9. Федя М.	2	1	2	2	СУ
10. Влад Ш.	2	2	2	2	СУ
Средний балл	2,2	2,1	2,2	2,3	СУ