

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПЛАНИРУЮЩЕЙ И РЕГУЛИРУЮЩЕЙ ФУНКЦИЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИЗ БУМАГИ**

Студент

Е.С. Яблокова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольной дефектологии – развитию речи детей с задержкой психического развития. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи и недостаточностью педагогических разработок для реализации данной деятельности в дошкольной образовательной организации.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной апробации психолого-педагогических условия развития социальных эмоций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: осуществить анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования; выявить уровень развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи; определить и апробировать содержание и методы работы по развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги; выявить динамику развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 4 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 50 страницах. Общий объем работы с приложением – 68 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования	9
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Анализ психолого-педагогической практики по проблеме развития у детей с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи	13
1.3 Характеристика конструирования из бумаги как средства развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи	16
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги	22
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи	22
2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги	30
2.3 Выявление динамики развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи	37
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	48
Приложения.....	51

Введение

Одной из актуальных проблем дефектологии является проблема нарушений речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития. К 5-6 годам речь начинает выполнять важную функцию в различных видах деятельности детей. С помощью речи ребенок планирует действие предварительно, что повышает эффективность в его работе. Благодаря такому планированию практическая и умственная деятельность становятся произвольными и целенаправленными.

В.И. Лубовский, Г.Б. Шаумаров, И.Н. Брокане, опираясь на свои исследования, делают вывод, что детям с задержкой психического развития доставляют трудности построения развернутых речевых высказываний. Практически правильно выполняя задания, дети не могут обосновать свои действия. Дети с задержкой психического развития опускают главные детали, выделяют недостаточно признаков.

Исследования Н.Ю. Боряковой позволяют судить о качественном своеобразии речевого развития детей с задержкой психического развития, несформированности их речемыслительной деятельности, трудностях порождения речевого высказывания, недостаточном развитии планирующей и регулирующей деятельности.

Л.С. Выготский планирующую речь обозначает функцией, которая направляет всю активность ребенка, руководит актами поведения.

У детей с задержкой психического развития наблюдается низкий уровень интеллектуальной деятельности. Необходимым условием формирования умственной деятельности является планирование будущих действий, сопровождающихся речью, и проговаривание ребенком их результатов.

У.Р. Монтеалегре одним из условий развития планирующей и регулирующей функций речи выдвинул освоение детьми орудийно-опосредованного выполнения действий. Конструирование – деятельность, в

которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, конструктора) различные игровые поделки (игрушки, постройки). При правильно организованной деятельности конструирования дети приобретают не только конструктивно-технические умения, но и обобщенные умения – сравнивают предметы, целенаправленно рассматривают их. Например, конструируя поделки из бумаги, дети мысленно представляют, какими они будут, и заранее планируют, как их будут выполнять и в какой последовательности. Таким образом, у них формируются навыки предварительного планирования, развивается наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, происходит обогащение речи.

Опираясь на вышесказанное можно выделить **противоречия** между:

— необходимостью развития, планирующей и регулирующей функций речи у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточностью педагогических разработок для реализации данной деятельности в дошкольной образовательной организации;

— отсутствием четких требований к условиям развития планирующей и регулирующей функций речи у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили общую **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности конструирования в развитии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи?

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности использования конструирования из бумаги в развитии у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи.

Предмет исследования: конструирование из бумаги как средство развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и

регулирующей функций речи.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги возможно, если:

— определены этапы работы с учетом закономерностей развития данных функций речи в онтогенезе;

— подобраны методы, позволяющие комплексно решать задачи развития у детей планирующей и регулирующей функций речи и конструктивных умений;

— на основе определенных этапов и методов разработан и реализован в коррекционно-образовательном процессе с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития комплекс образовательной деятельности по конструированию из бумаги.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие **задачи исследования:**

1) осуществить анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования;

2) выявить уровень развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи;

3) определить и апробировать содержание и методы работы по развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги;

4) выявить динамику развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и практики, анализ); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, беседа с детьми, наблюдение, анализ продуктов детской деятельности); методы обработки

результатов (количественный и качественный анализ экспериментальных данных).

Теоретической основой исследования являются:

— теоретические исследования по изучению проблемы развития планирующей и регулирующей функций речи (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, У.Р. Монтеалегре);

— теоретические положения о влиянии педагогических условий, позволяющих речи начать выполнять функции планирования и регуляции (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, У.Р. Монтеалегре);

— теоретические положения об особенностях развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития (Г.И. Жаренкова, И.Ф. Марковская, Л.И. Переслени, Е.С. Слепович).

Новизна исследования заключается в том, что обоснована эффективность организации образовательной деятельности по конструированию из бумаги для развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели развития функций планирующей и регулирующей речи, в соответствии с которыми были разработаны диагностические методики, дана качественная характеристика уровней развития планирующей и регулирующей функций речи у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное нами содержание работы по развитию планирующей и регулирующей функций речи у детей 5-6 лет с задержкой психического развития может использоваться в дошкольных образовательных организациях для осуществления диагностики, а также для проведения образовательной деятельности по данному направлению.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБУ детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. В исследовании

участвовали 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическая и экспериментальная), заключение, список используемой литературы (28 источников), приложения (4). В тексте работы представлены 8 таблиц и 6 рисунков.

Глава 1. Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Задержка психического развития (далее ЗПР) – темповое отставание психических функций у детей, а также незрелость эмоционально-волевой сферы, это пограничная форма интеллектуальной недостаточности, личностная незрелость, негрубое нарушение познавательной сферы, временное отставание психики в целом или отдельных её функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоциональных, волевых). Это не клиническая форма, а замедленный темп развития, который корректируется специальными методами обучения и воспитания таких детей.

Г.И. Жаренкова, Л.И. Переслени и др. исследователи характеризуют внимание детей с ЗПР по таким признакам, как:

- пониженная концентрация, ребенку трудно сосредоточить внимание на определенном объекте;
- усвоение меньшего объема информации, ребенок не может удерживать достаточный объем информации, на основе которого можно эффективно решать игровые, жизненные и др. задачи;
- снижена избирательность внимания, ребенку трудно выделить главную цель деятельности, среди несущественных признаков;
- сниженное распределение внимания, ребенку трудно выполнять несколько действий одновременно, особенно если они находятся на стадии освоения;
- частая отвлекаемость, которая ведет к снижению продуктивности на занятии [8, с. 51].

З.М. Дунаева отмечает, что у детей с ЗПР старшего дошкольного

возраста не выявляется сформированность пространственных представлений. Нарушены такие свойства восприятия, как структурность и предметность [7, с.129].

У детей 5-6 лет с ЗПР отмечается преобладание наглядно-образной памяти над словесной, механической над смысловой. Детям легче и удобнее пользоваться непосредственным запоминанием, не используя логического мышления, приемов запоминания, установления связей, а просто заучивая информацию. Это связано с тем, что они не умеют применять различные мнемотехнические приемы. У детей с ЗПР снижена продуктивность произвольной памяти, причиной этого является не владение самоконтролем. (Л.Н. Блинова, Н.Г. Поддубная и др) [7, с.183].

У детей с ЗПР низкая познавательная активность, у них отсутствует мотивация к выполнению заданий, они всячески избегают интеллектуального напряжения. Затрудняются оперировать такими умственными операциями, как анализ, обобщение, абстракция, перенос (Л.В. Кузнецова). Т.Г. Визель указывает, что дети с ЗПР способны к определённым видам абстрактного мышления [22, с. 34].

Познавательная деятельность детей с ЗПР протекает эффективнее, если использовать игровые приёмы, так как у таких детей преобладает игровая мотивация (Н.И. Белопольская) [7, с. 82].

В дошкольном возрасте у детей с ЗПР выявляется отставание в развитии общей и, особенно, тонкой моторики. Главным образом страдает техника движений и двигательные качества (быстрота, ловкость, сила, точность, координация), выявляются недостатки психомоторики. Слабо сформированы навыки самообслуживания, технические навыки в изобразительной деятельности, лепке, аппликации, конструировании. Многие дети не умеют правильно держать карандаш, кисточку, не регулируют силу нажима, затрудняются при пользовании ножницами. Грубых двигательных расстройств у детей с ЗПР нет, однако уровень физического и моторного развития ниже, чем у нормально развивающихся сверстников.

Мышление является одним из сложных психических процессов, к его определению обращалось много людей – от философов до психологов.

Р.С. Немов, доктор психологических наук, рассматривает мышление как особого рода практическую и теоретическую деятельность, которая предполагает систему входящих в нее действий и операций различного характера [18, с. 34].

А.М. Прохоров, советский и российский физик, определяет мышление как высшую ступень человеческого познания, процесса отражения объективной действительности, позволяет получать информацию из реального мира [18, с. 35].

А.В. Петровский приводит следующее определение мышления – социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытий, существенно нового, процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза [18, с. 35].

Следовательно, мышление – это процесс психической познавательной деятельности, при которой индивид понимает сущность явлений и отражает предметы окружающего его мира с помощью синтеза и анализа при использовании устной речи.

В психологии существует три вида мышления – это наглядно-действительное (индивид встречает что-то новое при решении заданий), наглядно-образное (в данном случае используется зрительное представление ситуации), словесно-логическое (использование речи и речевых конструкций).

Одним из психологических особенностей развития детей с ЗПР является отставание во всех трех видах мышления.

Ребенок с ЗПР имеет несформированные операции синтеза и анализа. Они не могут выделить большое количество признаков у предметов, в отличие от своих сверстников. Дети пропускают важные свойства, выделяя наиболее заметные части. Поэтому они затрудняются в определении связей

между частями предмета, называют только зрительные свойства.

Также у детей с ЗПР есть проблемы с обобщением предметов, то есть сравнение (Н.А. Цыпина). Они с трудом выделяют родовые и видовые понятия. Часто сходные качества предметов такие дети воспринимают как одинаковые. Например, смешивают схожие по начертанию буквы алфавита. Проблема зрительного восприятия при ЗПР является основной трудностью при обучении [24, с. 57].

Дети с ЗПР не могут обследовать предмет, не проявляют активности в его изучении. У них снижена скорость выполнения различных перцептивных операций. Именно это и приводит к слабому восприятию образов-представителей. Такие дети не могут привлекать к работе жизненный опыт.

У такой группы детей часто есть нарушение в восприятии пространства. А так как это тесно связано с мышлением, то представление формирования данного вида у детей с ЗПР имеет свои отличительные черты. Например, не могут собрать пазлы. Также дети испытывают трудности о представлении величины (не могут выделить отдельные параметры величины). Это связано с слухо-зрительной-моторной координации.

Недостатки памяти проявляются в долгом запоминании предметов, быстроте забывания, плохой переработки полученной информации. Дети с ЗПР не могут применять приемы запоминания (классификация, смысловая группировка). Внимание – неустойчивое, что приводит к неравномерной работоспособности.

И.Ф. Марковская отмечает у детей с ЗПР слабость процессов возбуждения (ребенок импульсивен, раздражителен) и торможения (заторможен, пуглив). Такие дети не могут совершать над собой волевые усилия, у них наблюдается частая смена настроения. Они затрудняются дать характеристику своему эмоциональному состоянию, что говорит о недоразвитии эмоциональной сферы [14, с. 105].

В исследованиях Е.С. Слепович и др. специалистов описаны особенности игры детей с ЗПР: для детей с ЗПР свойственны однообразие,

отсутствие творчества, бедность воображения, недостаточная эмоциональность, низкая по сравнению с наблюдаемой в норме активность детей. Умение использовать игрушки, но часто за игровым предметом закрепляется только один заместитель [14, с. 142].

Речь детей с ЗПР характеризуется частыми нарушениями звукопроизношения, недостаточностью сформированности словарного запаса и грамматического строя речи, речевой инактивностью (Борякова, Мальцева). Причинами нарушения речи у детей с ЗПР могут быть разные факторы: наследственность, биологические факторы и социально-психологические [10, с. 19].

Дети с ЗПР мало используют слова, обозначающие свойства предмета, оценочные прилагательные. В целом, словарь этих детей беден, это связано с тем, что у них недостаточно сформированы представления об окружающем мире, о количественных, качественных, причинно-следственных отношениях, снижена психическая активность, неточность восприятия.

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что дошкольники с ЗПР – это дети с нереализованными возможностями, так как все основные психические новообразования возраста формируются у них с запаздыванием и имеют качественное своеобразие. У детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития низкая работоспособность в связи с неустойчивостью внимания, частым утомлением. Отставание в развитие мышления. Память ослаблена, быстро забывают изученное, преобладает механическое запоминание.

1.2 Анализ психолого-педагогической практики по проблеме развития у детей с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи

На протяжении дошкольного возраста речь ребенка превращается в средство планирования и регуляции его практического поведения. Выполнять

эту функцию речь начинает в связи с тем, что она сливается с мышлением ребенка. Данная функция позволяет повысить эффективность в различных видах деятельности детей, так как с помощью речи ребенок планирует действие предварительно. Благодаря такому планированию практическая и умственная деятельности ребенка становятся произвольными и целенаправленными.

Сформированность монологической речи зависит от особенностей развития связной речи детей и умения строить связное высказывание.

Всякое связное монологическое высказывание характеризуется рядом признаков. Выделяются такие основные признаки: целостность (единство темы, соответствие всех микротем главной мысли); структурное оформление (начало, середина, конец); связность (логические связи между предложениями и частями монолога); объем высказывания; плавность (отсутствие длительных пауз в процессе рассказывания) [4, с. 190].

Для достижения связности речи необходим ряд умений, а именно: умений понимать и осмысливать тему, определять ее границы; отбирать необходимый материал; располагать материал в нужной последовательности; пользоваться средствами языка в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания; строить речь преднамеренно и произвольно.

У детей дошкольного возраста с ЗПР отмечается недоразвитие планирующей функции речи, что требует оказания специальной коррекционной помощи.

Планирующую и регулирующую функции речи ребенку передает взрослый в ходе общения, далее эти функции содержатся в его внешней эгоцентрической речи, а затем переходят во внутренний план.

Л.С. Выготским эгоцентрическая речь описана, как особый вид речи детей, который не служит целям общения, существенно не изменяет поведение ребенка, а лишь сопровождает его деятельность и переживания. Он описывает ее как речь, обращенную к самому себе с целью повлиять на свое поведение [6, с. 54].

У детей с ЗПР наблюдается недостаточность сформированности основных этапов порождения речевого высказывания (замысел, внутреннее программирование и грамматическое структурирование). Планирование необходимо развивать от конца выполнения задания к началу. На первом этапе ребенок учится фиксировать полученный результат, на втором — сопровождать деятельность речью, а на третьем этапе обучается ее планировать.

У.Р. Монтеалегре выделил следующие условия, позволяющие речи начать выполнять функции планирования и регуляции:

- создание необходимости речевого опосредования, дать возможность ребенку принять задачу речевого опосредования действий;
- обеспечение дошкольников необходимыми и доступными ему символическими средствами, материальными опорами для полного и речевого планирования;
- создание условий освоения детьми орудийно-опосредованного выполнения действий [6, с. 89].

Как показали исследования Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, А.К. Марковой и других авторов, возможности построения высказывания, объединенного одной мыслью, обусловлены возникновением регулирующей, планирующей функции речи в старшем дошкольном возрасте [7, с. 155].

Л.С. Выготский считает, что речевая саморегуляция развивается в три этапа. На первом этапе действия ребенка порождают слово, последнее только фиксирует результат. На втором — ребенок начинает комментировать действия, речь и действия идут параллельно. А на третьем — ребенок начинает планировать действия перед их выполнением с помощью речи, ставить задачи. Таким образом, ребенок овладевает планирующей и регулирующей речью [6, с. 74].

Связная речь неотделима от мира мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи. По тому, как ребенок

умеет строить свое высказывание, можно судить об уровне его речевого развития.

Дети 5-6 лет с ЗПР не могут не отвечать на вопросы из-за слабого побуждения к речи, либо они дают малоразвернутые ответы на вопросы взрослого, зачастую прекращают разговор, играть предпочитают молча, однако любое побуждение к дальнейшему общению приводит к увеличению объема высказываний. Часто в ответах основная мысль перебивается посторонними мыслями и суждениями.

У большинства детей с ЗПР обнаруживаются существенные нарушения программирования текста, невозможность подчинить речевую деятельность замыслу, соскальзывание на побочные ассоциации.

Также у детей с ЗПР выявляются трудности при пересказывании. При составлении рассказа по картинкам недостаточно понимают связь между ними, не соблюдают логику рассказывания. На просьбу педагога рассказать историю на заданную тему, дети с ЗПР часто отказываются, не зная, о чем говорить, либо ограничиваются одной фразой.

1.3 Характеристика конструирования из бумаги как средства развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи

Речь детей связана с практической деятельностью. Например, занимаясь конструированием из бумаги, ребенок планирует будущие действия, комментирует происходящие действия, а также рассказывает о результате. Для успешного развития планирующей и регулирующей функций речи необходимы условия формирования умственных действий.

Исследователи отмечают, что у детей 5-6 лет с ЗПР не развито словесно-логическое мышление. Такое мышление предполагает наличие таких способностей у детей, как умение анализировать, сравнивать, делать выводы, обобщать, классифицировать. У детей ЗПР нарушены эти операции.

Этому свидетельствуют следующие особенности мыслительной деятельности детей: при анализе ребенок часто увлекается несущественными деталями, не способен выделить главное, а выделяет незначительные признаки. При сравнении ребенок сравнивает часто по несопоставимым признакам. Классифицирует зачастую правильно, но объяснить, почему выполнил задание именно так, затрудняется [8, с. 35].

Современные программы построены с учетом конструктивной деятельности, как одной из ведущих, ведь процесс конструирования является эффективным средством преодоления имеющихся недостатков у детей 5-6 лет с ЗПР в психическом развитии, а также имеет важное значение в развитии словесно-логического мышления (Т.А. Власова, М.С. Певзнер) [14, с. 184].

Конструирование из бумаги – это практическая деятельность, направленная на получение определенного, заранее продуманного продукта. Данный вид деятельности особенно популярен в дошкольных учреждениях, так как отвечает интересам детей, также тесно связан с игрой.

Занятия конструированием из бумаги способствуют активному развитию элементов словесно-логического мышления у детей с ЗПР, так как решают целый ряд задач:

- совершенствуют навыки классификации;
- обучают анализу логических закономерностей и умению делать правильные выводы на основе проведенного анализа;
- активизируют память, внимание, речь.

Планирующие высказывания появляются во внешней речи при практических затруднениях, педагогу необходимо поддерживать эти стремления у детей с ЗПР, поощрять детей в комментировании ими собственной речи дошкольники, учить создавать сначала план действий словесно.

На занятиях по конструированию из бумаги педагог должен придерживаться тактики «от простого к сложному». По мере того, как ребенок будет осваивать материал, можно будет переходить к следующему

этапу, потому что все проговариваемые действия ребенком должны быть ему доступны и понятны. Но если задача будет легкой для ребенка, то у него исчезнет необходимость в регулирующей и планирующей речи, а если слишком тяжелой, то ее действие будет не эффективным.

Единицей психологического анализа взаимосвязи конструирования из бумаги и речи выступает замысел – определенный план действий перед деятельностью. Он представляет мотивационную и операционно-техническую стороны данной деятельности (П.Я. Гальперин) [11, с. 47].

Если говорить о конструировании из бумаги, то дети первоначально заключают словом, какая поделка у них получилась. На следующих этапах они учатся словесно определять замысел, планировать свою деятельность, выбирать способы выполнения (А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия) [17, с. 146].

Конструирование из бумаги по замыслу требует от ребенка определенных умений, таких как самостоятельная постановка цели деятельности, планирование ее, нахождение способов выполнения.

В дошкольном возрасте ребенок еще только учится планировать свою деятельность, поэтому педагог помогает ребенку прогнозировать результаты своей деятельности, применяет приемы стимуляции замысла у ребенка, используя различные игровые ситуации (Н.В. Гросул) [7, с. 209].

О.М. Дьяченко описала следующие этапы развития замысла у детей старшего дошкольного возраста и расширила представления об этапах становления замысла:

- замысел отсутствует, если ребенок приступает к конструированию из бумаги, не имея четкого плана действий;
- промежуточный замысел, если ребенок во время конструирования из бумаги сталкивается с трудностями планирования своей деятельности;
- целостный замысел, если ребенок рассказывает о результате своей деятельности перед выполнением, планирует ее и последовательно выполняет [8, с. 242].

Словесная регуляция деятельности и поведения в процессе конструирования из бумаги может осуществляться взрослым по отношению к ребенку, например, в виде вопросов, ситуативной беседы, а может осуществляться и самим ребенком, когда ребенок на предыдущем этапе руководствовался словесными указаниями взрослого, а теперь уже начинает сопровождать действия собственной речью.

Развитие словесной регуляции в процессе конструирования из бумаги может осуществляться в форме инструкции. Она может быть, как наглядной, так и словесной. У большинства детей с ЗПР наглядно-действенное мышление в норме, а вот словесно-логическое у большинства неразвито, поэтому чтобы эффективно повысить уровень словесной регуляции у детей с ЗПР необходимо создавать опорные схемы для планирования деятельности.

Чтобы повысить уровень развития речи у детей необходимо использовать такие приемы, как художественное слово, образец рассказа педагога, наводящие вопросы по заданной теме. Одной из значимых задач конструирования из бумаги является развитие мелкой моторики, что также способствует развитию речи.

Причиной невыполнения инструкции может быть «потеря инструкции», ее забывание в ходе выполнения задания. Это связано с тем, что у детей с ЗПР достаточно низкий уровень самоконтроля в процессе целенаправленного запоминания, а также недостаточная познавательная активность. У детей ослабленное внимание к вербальной информации, даже если задание будет предлагаться интересно и захватывающе. Особенно это относится к сложной, двучленной инструкции. Поэтому на первых этапах обучения инструкцию следует применять в сочетании с наглядными методами обучения [4, с. 139].

В связи с развитием деятельности и речи ребенка, с усвоением нравственных норм и правил поведения регулирующую роль начинает играть и собственная речь ребенка. Сначала собственная словесная регуляция детей стимулируется и организуется взрослыми, постоянно привлекающими детей

к оценке поведения и результатов деятельности как своих, так и товарищей, активизируя при этом не только словесную оценку (хорошо, плохо, верно, неверно, такое, не такое), но и словесную формулировку правил поведения.

Во время занятий всего материала должно быть больше, чем требуется для данной постройки (и по элементам, и по количеству), чтобы приучать детей отбирать только необходимые детали, соответствующие их замыслу.

Особенность конструктивной деятельности заключается в том, что она, как и игра, отвечает интересам и потребностям ребенка дошкольного возраста. Она дает возможность действовать с геометрическими телами, на практике познавать их цвет, форму, величину, усваивать правильные названия деталей. Совершенствовать восприятие пространственных отношений. Развивать сенсомоторику, а это и есть предпосылки к формированию правильных речевых навыков [6, с. 197].

Игровая форма занятий способствует развитию у детей познавательного интереса, позволяет уберечь от излишнего утомления. Так, у ребенка появится мотивация к самостоятельной деятельности. Игровая мотивация поможет ребенку повысить уровень регулирующей функции речи, ведь ребенок, ни к кому не обращаясь, начнет комментировать процесс своей деятельности, будет называть предметы, с которыми он действует.

На занятиях конструирования из бумаги у детей развиваются мыслительные способности. Ребенок обучается приемам складывания бумаги, у него появляется необходимость соотносить свои действия с наглядными схемами или словесными инструкциями.

Дети знакомятся и заучивают новые геометрические термины, упражняются в правильном употреблении слов-антонимов (широкий-узкий, верхний-нижний), в правильном употреблении предлогов и наречий, указывающих направление, происходит обогащение словаря.

Выше сказанное позволяет сделать вывод о том, что процесс конструирования из бумаги позволит научить детей планировать действия, комментировать их, продумывать результат работы, а также будет

способствовать развитию у детей с ЗПР мыслительных способностей, развитию речи, памяти, внимания, восприятия.

Для детей характерна низкая регуляция произвольной деятельности. Им постоянно требуется организующая помощь педагога. Концентрация внимания очень низкая. Плохо запоминают полученный новый материал. Сложны такие операции, как анализ, синтез, обобщение. Им сложно делать выводы и умозаключения. Снижена познавательная активность. В силу всех перечисленных факторов у детей страдает речевая активность. Недостаточно развит активный словарь, им сложно подобрать глаголы, прилагательные в речи. Страдает грамматический строй речи, нарушены функции словообразования, словоизменения. Им сложно использовать как монологическую речь, это связано с тем, что им сложно составить связанный описательный рассказ по серии сюжетных картин, так и диалогическую из-за того, что у детей отсутствует речевая активность в общении. Они дают, как правило, неполные ответы.

Речь детей связана с практической деятельностью. В процессе конструирования из бумаги ребенок учится осваивать инструкцию для того, чтобы выполнить поделку. Инструкция может быть наглядной, по показу педагога, сопровождая показ словами или практической, по объяснениям педагога. Запомнив ее, ребенок руководствуется этой словесной инструкцией, сопровождая действия словами. Так, у ребенка формируется словесная регуляция.

Занятия по конструированию с детьми с ЗПР должны строиться с учетом некоторых условий: наглядный материал должен быть интересен, насыщен, использовать его нужно дозированно, не спеша, по возможности повторять инструкцию; нужно использовать различные виды деятельности, в силу того, что дети быстро переутомляются; для обогащения словаря должно использоваться художественное слово.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление уровня развития у детей 5-6 лет с ЗПР планирующей и регулирующей функций речи. В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с ЗПР, воспитанники МБУ детского сада № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. Список детей, принимавших участие в исследовании, представлен в приложении А.

Основываясь на исследованиях функций планирующей и регулирующей речи у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, мы выделили показатели их развития. В соответствии с показателями нами были разработаны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Функция	Показатели	Диагностические задания
Планирующая функция речи	– умение рассказать о продукте/результате своей деятельности перед выполнением; – умение рассказать о средствах, необходимых для деятельности; – умение рассказать о способах выполнения.	Диагностическое задание 1 «Понаблюдай и нарисуй» Диагностическое задание 2 «Конструирование по замыслу» Диагностическое задание 3 «Чем я люблю заниматься в детском саду? (Рисунок)».
Регулирующая функция речи	– умение комментировать процесс выполнения деятельности; – умение рассказать о корректировке своей деятельности.	Диагностическое задание 4 «Конструирование по условиям из конструктора «томик»» Диагностическое задание 5 «Помоги товарищам решить проблему»

Рассмотрим каждое диагностическое задание подробнее.

Диагностическое задание 1 «Понаблюдай и нарисуй» (авторское)

Цель: выявить у детей уровень развития планирующей функции речи: умение выделять характерные особенности и признаки наглядного материала, на их основе планировать свою деятельность.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку. Художник изобразил зимний снежный лес, где растут огромные высокие ели. Лес старый, потому что нам кое-где видны стволы старых упавших деревьев. Кроме высоких елей, виднеются маленькие елочки и кусты. Внизу на снег падает тень от деревьев, поэтому он становится бело-серого цвета. В лесу очень спокойно и тихо, даже снегири дремлют на ветвях деревьев.

Послушай музыку и сам рассмотри внимательно картину. Давай нарисuem такой же сказочный лес. Перечисли, что нарисовал на картине художник? Чем ты хочешь рисовать? Что еще нам потребуется для рисования, кроме красок, карандашей, восковых мелков (на выбор ребенка).

Недостаточный уровень (60%): при прослушивании описания педагогом не может сконцентрироваться на картине, поэтому на просьбу педагога перечислить детали на картине ребенок затрудняется, либо характеризует картину всего несколькими словами, либо уходит от ответа. При выборе материалов затрудняется, так как не испытывает интереса к данному заданию.

Близкий к достаточному уровень (40%): ребенок при описании картины слушает педагога, но иногда отвлекается на посторонние действия. При самостоятельном описании картины ребенок делает акценты в основном на крупных деталях. Прилагательные, характеризующие настроение картины, использует реже, чем существительные. На вопросы педагога отвечает, но делает это без особого интереса.

Достаточный уровень (0%): ребенок хорошо воспринимает рассказ-описание картины педагогом. Увлеченно рассматривает картину, начинает с интересом говорить об увиденном. Описывает не только основные элементы

пейзажа, но и подмечает мелкие детали, которые создают настроение на картине. При описании картины ребенок использует не только существительные и глаголы, но и прилагательные. Проявляет желание нарисовать что-то подобное, с интересом готовится к процессу рисования, самостоятельно подбирает материал.

Представим количественные результаты данного диагностического задания на рисунке 1.

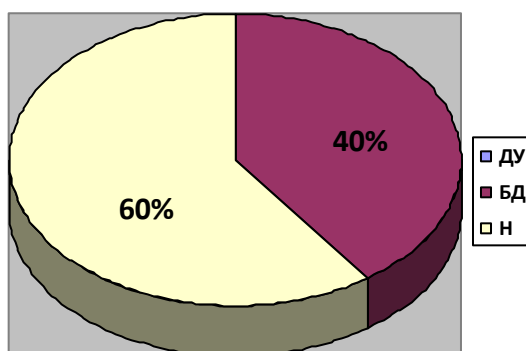


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания 1

Протокол проведения диагностического задания 1 «Понаблюдай и нарисуй» представлен в приложении Б.

Диагностическое задание 2 «Конструирование по замыслу» (авторское)

Цель: выявить у детей уровень развития планирующей функции речи: умение создавать образ будущей постройки и воплощать его с помощью самостоятельно выбранного материала.

Инструкция: перед ребенком на столе стоит уже сконструированная игровая парковая площадка (лавочки, деревья, киоск с «мороженым»). По периметру всего парка педагог расстилает тонкий прозрачный голубой платок и обозначает его рекой. Педагог ставит перед ребенком фигурку человека и говорит: «как можно помочь мальчику перебраться через речку?». Ребенок предлагает построить мост, выбирает материалы для своей будущей постройки, начинает строительство. Педагог по ходу действий задает ребенку вопросы о постройке: «мост будет высоким или низким?», «как можно укрепить мост?», «под ним смогут проплывать корабли?».

Недостаточный уровень (60%): ребенок часто отвлекается на посторонние действия. На вопросы педагога затрудняется ответить, либо отвечает очень кратко. Не может описать план своих действий перед выполнением задания.

Близкий к достаточному уровень (40%): ребенок с интересом слушает задание. Отвечает на вопросы педагога, подбирает необходимые для постройки детали. Затрудняется рассказывать о плане постройки до начала строительства.

Достаточный уровень (0%): ребенок эмоционально реагирует на задание, рассказывает педагогу о том, как будет выглядеть его постройка, затрагивая такие понятия, как форма, размер, положение. Подбирает необходимые детали для постройки, поясняя для чего необходима каждая деталь.

Представим количественные результаты данного диагностического задания на рисунке 2.

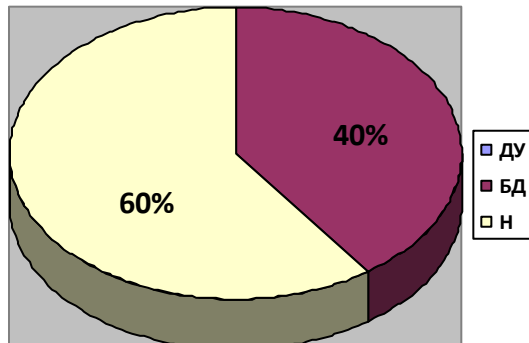


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания 2

Протокол проведения диагностического задания 2 «Конструирование по замыслу» представлен в приложении Б.

Диагностическое задание 3 «Чем я люблю заниматься в детском саду? (рисунок)» (авторское)

Цель: выявить у детей уровень развития планирующей функции речи: умение планировать свою изобразительную деятельность, опираясь на личный интерес.

Инструкция: «В твоей группе так много игрушек. Есть много всего, во что можно поиграть на столе или на ковре. Нарисуй, во что ты больше любишь играть в садике. Какая твоя любимая игра? Что тебе потребуется, чтобы нарисовать рисунок? Чем ты будешь рисовать?».

Недостаточный уровень (30%): ребенок не заинтересован в задании, часто отвлекается. На вопросы педагога отвечает односложно или совсем уходит от ответа. Рисунок не соответствует заданной теме.

Близкий к достаточному уровень (60%): ребенок заинтересован в задании. Ответы на вопросы педагога не имеют конкретики, ребенок не имеет определенной идеи, перескакивает с одной темы на другую. На рисунке просматриваются только крупные детали.

Достаточный уровень (10%): ребенок с желанием приступает к заданию. Охотно отвечает на вопросы педагога. Обдумывает разные идеи для воплощения своего рисунка. Делится идеями с педагогом. Самостоятельно подбирает материалы. На рисунке просматриваются все детали, которые ребенок описывал до начала деятельности.

Представим количественные результаты данного диагностического задания на рисунке 3.

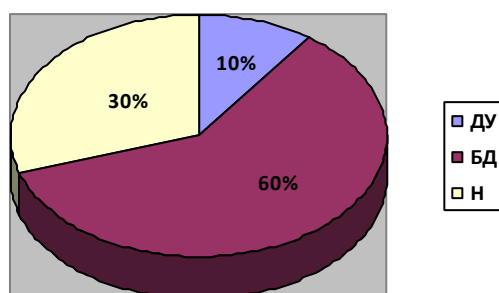


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания 3

Прокол проведения диагностического задания 3 «Чем я люблю заниматься в детском саду? (рисунок)» представлен в приложении Б.

Диагностическое задание 4 «Конструирование по условиям из конструктора «Томик» (авторское)

Цель: выявить у детей уровень развития регулирующей функции речи: умение рассказывать о своей деятельности в соответствии с меняющимися условиями.

Инструкция: «Представь, мама с папой подарили тебе маленького щеночка. И теперь ему нужен свой собственный маленький домик, в котором бы он отдыхал и играл. Я думаю, ты с удовольствием построишь его для щенка. Выбери детали, которые тебе потребуются для строительства. Из чего будет состоять домик? С чего ты начнешь строить? Но вот прошло три месяца, и твой маленький щеночек превратился в огромную собаку, и теперь он не помещается в домик. Что ты будешь делать?».

Недостаточный уровень (50%): ребенок не заинтересован в задании, часто отвлекается на посторонние действия. Ребенок не комментирует свою деятельность, даже по наводящим вопросам.

Близкий к достаточному уровень (40%): ребенок заинтересован в задании, но приступает к выполнению задания молча, но охотно отвечает на вопросы педагога. Изменяет постройку в соответствии с заданными условиями, но рассказывает о своей постройке только по наводящим вопросам воспитателя.

Достаточный уровень (10%): ребенок эмоционально реагирует на задание, решает поставленную задачу. Заранее обдумывает и планирует свою деятельность. Рассказывает педагогу детально, что будет находиться в домике. Изменяет постройку в соответствии с заданными условиями, комментируя свои действия.

Представим количественные результаты данного диагностического задания на рисунке 4.

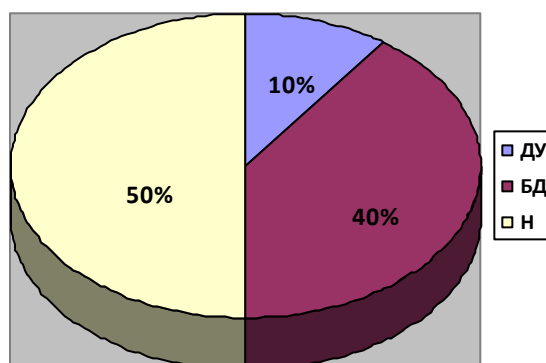


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания 4

Протокол проведения диагностического задания 4 «Конструирование по условиям из конструктора «Томик» представлены в приложении Б.

Диагностическое задание 5 «Помоги товарищам решить проблему» (авторское)

Цель: выявить у детей уровень развития регулирующей функции речи: умение комментировать свою деятельность в процессе выполнения изобразительного вида деятельности (лепки).

Инструкция: перед ребенком разворачивается игровая ситуация (журавль зовёт лису в гости на обед). Журавль приглашает лису зайти в дом, накрывает на стол, ставит два кувшина, разливает в них кашу. Лиса говорит журавлю, что привыкла есть из тарелки, так как у нее не длинный клюв, а мордочка. Педагог спрашивает у ребенка, как помочь журавлю угостить лису. Ребенок должен предложить из одного кувшина слепить тарелку, чтобы зверята оба остались сытыми и довольными.

Перед выполнением задания педагог задает ребенку вопросы: «Что нужно сделать перед тем, как начать работу с пластилином? Какие материалы нужно подготовить? У меня есть специальная доска для пластилина, стеки, клеенка, салфетки, что нам из этого потребуется? Что нужно сделать с пластилином перед лепкой?». После приготовлений к занятию, педагог не только сам сопровождает действия ребенка словами, но и задает вопросы ребенку: «Тарелка какой будет по форме: плоской или глубокой? (Для сравнения педагог ставит перед ребенком настоящую тарелку). Возьми

пластилин, скатай сначала шарик – раскатывай пластилин между ладонями круговыми движениями. Какой формы стал пластилин? Теперь нужно сплющить шарик пальчиками, на что стал похож пластилин? Чтобы наша тарелка была похожа на настоящую, что нужно сделать? Необходимо сделать небольшое углубление большими пальчиками. Тарелка готова. Какими узорами можно ее украсить? (кружочки, цветочки, веточки). Что скажет лиса журавлю?

Недостаточный уровень (40%): ребенок не заинтересован данной деятельностью, часто отвлекается. Не сопровождает действия речью во время лепки. На вопросы педагога не отвечает.

Близкий к достаточному уровень (50%): ребенок комментирует процесс своей деятельности, опираясь на наводящие вопросы. Не всегда развернуто отвечает на вопросы педагога.

Достаточный уровень (10%): во время лепки ребенок сопровождает действия речью: объясняет, комментирует, придумывает игровые приемы. Развернуто отвечает на вопросы воспитателя. Рассказывает, как будет меняться его продукт деятельности в соответствии с заданными условиями задачи.

Представим количественные результаты данного диагностического задания на рисунке 5.

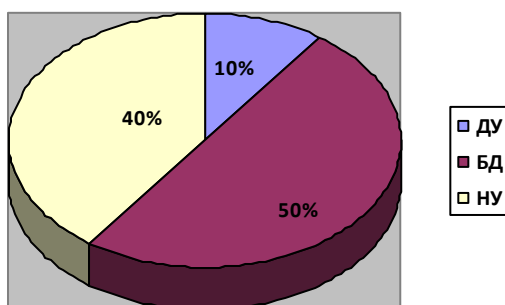


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания 5

Протокол проведения диагностического задания 5 «Помоги товарищам решить проблему» представлен в приложении Б.

Общие результаты по уровню развития регулирующей и планирующей функций речи у детей 5-6 лет с ЗПР представлены в приложение Б.

2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, а также результатов констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: определить и апробировать содержание и методы работы по развитию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги;

Данный эксперимент проводился в период прохождения преддипломной практики. Программа формирующего эксперимента состояла из трех этапов. Учитывая анализ теоретических основ исследуемой проблемы и результаты констатирующего этапа, мы определили следующие этапы формирующего эксперимента:

- обогащение познавательного опыта детей 5-6 лет с ЗПР в процессе конструирования из бумаги;

- развитие у детей 5-6 лет с ЗПР планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги;

- побуждение детей 5-6 лет с ЗПР рассказывать о своей деятельности самостоятельно, а также комментировать ее в процессе конструирования из бумаги.

Принципы организации формирующего эксперимента:

- учет возрастных и индивидуальных особенностей (развитие ребенка с учетом имеющихся у него способностей и возрастных возможностей);

- доступность (подбор методов и приемов обучения, соответствующих возможностям ребенка);

- предотвращение наступления утомляемости;
- целостность (взаимосвязь различных сторон психической организации ребенка: интеллектуальной, эмоционально-волевой, мотивационной);
- гуманность (любое решение принимается в пользу интересов ребенка);
- установка на положительный результат обучения;
- учет ведущей деятельности ребенка (предметно-операциональная деятельность, игра);
- взаимосвязь развития речи и познавательных процессов.

В соответствии с результатами констатирующего этапа и целью формирующего эксперимента нами были определены три этапа развития планирующей и регулирующей функций речи у детей 5-6 лет с ЗПР посредством конструирования из бумаги:

Первый этап был направлен на ознакомление детей с конструированием поделок из бумаги. Дети закрепляли представления об основных геометрических понятиях, а также знакомились с такими основными базовыми формами складывания, как «треугольник», «книжка», «дверь», «домик», «блинчик». Учились создавать их по последовательному рассказу педагога.

Также педагог активно привлекал детей к рассматриванию уже готовых поделок, с целью повышения мотивации учиться создавать поделки самостоятельно.

Для создания положительного настроения на занятии и для поддержания интереса были продуманы различные игровые ситуации, такие как «Экскурсия по замку «Оригами»», «Помощь жителям бумажного городка».

Второй этап был направлен на развитие планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги. На данном этапе дети уже умели создавать такие базовые формы оригами, как «треугольник», «книжка», «дверь», «домик», «блинчик».

Педагог в процессе игровой ситуации побуждал детей рассказывать об этапах создания определенной базовой формы. А на основе их обучал детей созданию таких поделок из бумаги, как «кошка», «дом», «рыбка», «шляпа», используя игровые ситуации.

Третий этап был направлен на освоение навыков планирующей и регулирующей речи в процессе конструирования. Педагог предлагал детям выполнить уже знакомую поделку. Ребенок рассказывал, какой будет его будущая поделка, какая у нее базовая форма, рассказывал о средствах необходимых для деятельности.

Таблица 2 – Этапы организации формирующего эксперимента

Этапы	Задачи	Технология реализации
1. Обогащение познавательного опыта в процессе конструирования из бумаги.	Обогащать понятийный словарь Формировать желание комментировать свою деятельность Способствовать формированию у детей положительного отношения к процессу конструирования из бумаги.	ОД по развитию навыков конструирования из бумаги
2. Развитие планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги.	Развивать умение рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением, рассказывать о способах выполнения Развивать умение комментировать процесс выполнения конструирования из бумаги рассказывать о корректировке своей деятельности.	ОД по развитию навыков конструирования из бумаги
3. Освоение навыков планирующей и регулирующей речи в процессе конструирования из бумаги.	Побуждать детей рассказывать о своей деятельности самостоятельно, а также комментировать ее.	ОД по развитию навыков конструирования из бумаги

Для реализации первого этапа нами использовались:

1. ОД «Поездка в бумажный городок», расширять представления детей о свойствах бумаги, пробуждать желание работать с ней.
2. ОД. «Знакомство с базовыми формами: «треугольник», «книжка»», формировать умение складывать из квадрата треугольник, прямоугольник, закреплять названия геометрических фигур.
3. ОД «Знакомство с базовыми формами: «домик», «дверь»», формировать умение ориентироваться на листе бумаги.
4. ОД «Знакомство с базовой формой «блинчик»», формировать умение ориентироваться на листе бумаги.
5. ОД «Первые навыки оригами», закрепление знаний об основных раннее изученных базовых формах.

Остановимся подробнее на ОД «Знакомство с базовыми формами: «треугольник», «книжка»». Просто создавать базовые формы ребенку скучно, поэтому мы это упражнение превратили в интересную игру – из картона был создан замок, в котором размещались две комнаты, одна комната треугольной формы, а вторая в виде книжки. Дети были вовлечены в интересное путешествие по замку, на пути им встречались жители замка, детям предлагалось угадать, из какой комнаты данный житель. Таким образом, у детей закреплялись представления о внешнем виде базовых форм, а также какие поделки можно из них изготовить. Опираясь на словесную инструкцию педагога, дети самостоятельно изготавливали формы и простые поделки из них. Дети учились сопровождать слова речью. Поначалу педагогом проговаривалось каждое действие ребенка, а дети повторяли все сказанные им слова. Педагог учил детей анализировать свою поделку, давать ей оценку. Для анализа работы ребенка педагог задавал такие вопросы, как: «что можно исправить, чтобы поделка была схожа с образцом?», «чем схожа твоя поделка с образцом и чем отличается?».

Так, например, Олег Т. выполнял поделку в точности по инструкции педагога, не спеша, сверяя каждое свое действие с показом педагога. Боясь

ошибиться, он часто задавал вопрос – правильно ли он делает.

Женю Р. впечатлила история про котенка из сказочного замка, она стала додумывать историю: «А ведь в замке всегда большие комнаты и мало света, а котенок такой маленький, ему, конечно, скучно одному, ему нужен друг». Поэтому она с удовольствием принялась выполнять поделку «щенок», проговаривая этапы создания поделки, с помощью наводящих вопросов.

Для реализации второго этапа нами использовались:

1. ОД «Создание поделки «Дом», закреплять умение создавать базовую форму «книжка», формировать умение комментировать процесс выполнения деятельности.

2. ОД «Создание поделки «Рыбка», закреплять умение создавать базовую форму «треугольник», продолжать формировать умение комментировать свою деятельность, формировать умение рассказывать о средствах, необходимых для деятельности.

3. ОД «Создание поделки «Моряк», закреплять умение создавать базовую форму «дверь», формировать умение рассказать о корректировке своей деятельности при допущении ошибки.

4. ОД «Создание поделки «Цветы», закреплять умение создавать базовую форму «блинчик», формировать умение рассказать о средствах необходимых для выполнения деятельности.

5. ОД «Создание поделки «Птица»», закреплять умение создавать базовую форму «блинчик», продолжать развивать умение комментировать свою деятельность.

Действия детей с каждой поделкой становились все точнее и увереннее. Сделав поделку, они оформляли её по своему вкусу, а потом с удовольствием играли с готовой игрушкой. Детям нравилось играть с игрушками, сделанными своими руками простыми, быстрыми и доступными способами. За всё время работы ребята выучили не только порядок действий выполнения базовых форм и самой поделки, но и различные стишки, их речь стала более выразительной, а движения пальцев более уверенными.

Зная, что у детей с ЗПР внимание неустойчивое, рассеянное, быстро снижается при утомляемости, мы планировали занятие длительностью не более 15-20 минут, при этом старались заинтересовать детей игровыми моментами, а также разнообразить занятие физ.минутками и словотворчеством.

Данные занятия пробуждали у детей воображение, принесли детям положительные эмоции. В связи с этим процесс общения между ребенком и взрослым протекал легко, детям было легче запоминать термины, приемы складывания.

В работе мы использовали следующие методические приемы: установка на успешное выполнение задания, создание игровой мотивации,

Для развития планирующей функции речи мы использовали схемы-картинки, по которым ребенок планировал свою поделку. Опираясь на эти схемы-картинки, ребенок проговаривал: необходимый материал, базовую форму поделки, цветовую гамму, размер. Это удобно тем, что у детей с ЗПР лучше развита зрительная память, чем вербальная.

Так, например, Данил Б. затруднялся рассказать об этапах деятельности, даже по наводящим вопросам, но, опираясь на схему, ему стало гораздо легче назвать базовую форму поделки, размер, цвет, необходимый материал для ее создания, этапы создания.

Так как у детей с ЗПР ослаблена эмоционально-волевая сфера, с помощью физ. минуток, пальчиковых гимнастик была решена проблема как с мышечной, так и эмоциональной напряженностью.

Для реализации третьего этапа мы использовали:

1. ОД «Аквариумные рыбки для нового аквариума», формировать умение рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением задания, умение рассказать о способах выполнения, средствах необходимых для деятельности.

2. ОД «Будка для щенка», продолжать формировать умение рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением задания,

умение рассказывать о способах выполнения.

3. ОД «Птенцы в скворечнике», развивать умение рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением, умение рассказывать о средствах необходимых для деятельности.

4. ОД «Букет цветов для мамы», развивать умение комментировать процесс выполнения деятельности, в случае ошибки рассказывать о корректировке своей деятельности.

5. ОД «Моя любимая поделка из бумаги», развивать умение изготавливать поделку, используя изученную базовую (на выбор ребенка), умение комментировать свою деятельность.

На данном этапе дети создавали поделки, опираясь на знания, полученные на предыдущих этапах.

Во время занятий для снятия излишней возбудимости детей, создания непринужденной и творческой атмосферы были использованы аудиозаписи со спокойной классической музыкой, что положительно влияло на настроение детей.

Работа с бумагой представляется доступной, интересной для детей. Данные занятия стимулируют творческую активность, помогают справиться с неуверенностью перед незнакомым делом. При выполнении поделок дети учились самостоятельно подбирать материалы, выбирать базовую форму, продумывать детали для поделки.

Дети, опираясь на знакомые схемы, составляли рассказ-описание своей будущей поделки. Так у них создавался определенный образ, который сохранялся у детей до конца занятия. Если созданный образ отличался от готовой поделки, то педагог задавал вопросы, возвращая внимание ребенка к схеме.

В процессе изготовления поделки у детей развивалась монологическая речь. Они задавались вопросами: «какой угол надо загнуть?», «какого цвета будет поделка?», «как я буду играть с этой игрушкой?».

Так, например, Света В., изготавливая поделку «букет для мамы»,

сопровождала действия словами: «Цветок делается из базовой формы «треугольник». У моего цветка 5 лепестков, для них я возьму 5 маленьких квадратных листочков. Возьму один квадратик, согну его пополам, получилась базовая форма «треугольник». Теперь сложу заготовку с помощью базовой формы «двойной квадрат». Стороны верхнего слоя загну к середине, переверну, стороны нижнего слоя загну к середине. Получился лепесток. Осталось сделать 4 лепестка и соединить их».

После проведения формирующего эксперимента мы выявляли динамику уровня развития у детей 5-6 лет с ЗПР планирующей и регулирующей функций речи в процессе контрольного эксперимента. Его результаты представлены в следующем пункте.

2.3 Выявление динамики развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи

Цель контрольного эксперимента – выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет с ЗПР планирующей и регулирующей функций речи.

Диагностика уровня развития данных функций проводилась по тем же диагностическим заданиям, что и на этапе констатации (п. 2.1).

Диагностическое задание 1 «Понаблюдай и нарисуй»

Цель: выявить динамику уровня развития планирующей функции речи: умение выделять характерные особенности и признаки наглядного материала, на основе них планировать свою деятельность.

Количественные результаты проведения данного диагностического задания представлены в таблице 3

Таблица 3 – Сравнительные результаты диагностического задания 1

Этапы	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровню	Достаточный уровень
Констатирующий	6 (60%)	4 (40%)	–
Контрольный	2 (20%)	3 (30%)	5 (50%)

Качественный анализ.

Анализ данных показал, что на данном этапе достаточный уровень развития планирующей функции речи составил 50% (5 чел.) – дети внимательно слушали инструкцию педагога, развернуто отвечали на вопросы. При составлении рассказа по картине детьми было замечено достаточное количество деталей, опираясь на них, дети смогли продумать элементы своих рисунков. Так, например, Света В., нарисовав свой рисунок, стала сравнивать и проговаривать схожие элементы своего рисунка с предложенной картиной.

Близкий к достаточному уровень выявлен у 30% (3 чел.) – дети справились с заданием, но из-за таких нарушений свойств внимания, как низкая концентрация, неустойчивость, им требовалось неоднократное повторение инструкции. Так, например, на просьбу экспериментатора найти лишний элемент на своем рисунке, отсутствующем на образце, Олегу Т. потребовалось некоторое время, чтобы сосредоточиться на картине, так как внимание к концу занятия становилось рассеянным.

Итак, количество детей с достаточным уровнем увеличилось на 50%, с близким к достаточному и недостаточному уровню уменьшилось на 10% и 40% соответственно.

Протокол проведения диагностического задания 1 «Понаблюдай и нарисуй» представлен в приложении Б.

Диагностическое задание 2 «Конструирование по замыслу»

Цель: выявить динамику умения создавать образ будущей постройки и воплощать его с помощью самостоятельно выбранного материала.

Качественный анализ.

К достаточному уровню мы отнесли 80% (8 чел.) – дети умеют создавать образ своей будущей постройки и воплощают его с помощью самостоятельно выбранного материала. Так, на вопрос экспериментатора: «Что ты будешь строить, чтобы помочь мальчику перебраться через речку», Света В. ответила: «Я построю высокий мост, чтобы вода не подобралась к

нему, а чтобы мальчику было не страшно, сделаю специальные перила, чтобы он за них держался». Женя Р. рассказала, что будет строить лодку из конструктора Lego. Во время конструирования ребенок, ни к кому не адресуясь, рассказывал о своих действиях.

Близкий к достаточному уровень показали 20% (2 чел.) – дети рассказывали о плане своих действий, опираясь на вопросы педагога. Самостоятельно подбирали материалы, необходимые для постройки. Так, например, Алана В., решив построить мост, молча и вдумчиво подбирала детали, подходящие для постройки, но только по наводящим вопросам смогла рассказать об образе своей будущей постройки.

Недостаточный уровень составил 20% (2 чел.) – у детей отмечается трудность вхождения в задание, повышенная отвлекаемость, поэтому дети не смогли описать план своих действий перед выполнением задания. Также отмечается отсутствие заинтересованности в получении лучшего результата. Так, например, на замечание экспериментатора, что мост слишком маленький и неустойчивый и вопрос «что нужно сделать, чтобы вода не доставала до него?», Вика С. ушла от ответа и не стала достраивать мост.

Итак, количество детей на достаточном уровне увеличилось на 60%, на близком к достаточному и недостаточному уровню уменьшилось на 20% и 40% соответственно.

Протокол проведения диагностического задания 2 «Конструирование по замыслу» представлен в приложении Б.

Количественные результаты проведения данного диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты диагностического задания 2

Этапы	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
Констатирующий	6 (60%)	4 (40%)	–
Контрольный	2 (20%)	2 (20%)	6 (60%)

Диагностическое задание 3 «Чем я люблю заниматься в детском саду?»

Цель: выявить динамику развития умения планировать свою продуктивную деятельность, опираясь на личный интерес.

Количественные результаты проведения данного диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты диагностического задания 3

Этапы	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровню	Достаточный уровень
Констатирующий	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)
Контрольный	1 (10%)	1 (10%)	8 (80%)

Качественный анализ.

К достаточному уровню мы отнесли 80% (8 чел.) – дети с желанием перечисляли свои любимые игры в детском саду. Охотно отвечали на дополнительные вопросы экспериментатора. На рисунке просматривались все детали, которые ребенок описывал до начала деятельности. Так, например, Женя Р. не только продумала идею для воплощения своего рисунка, но и изобразила все перечисленные элементы, хоть и схематично. После окончания рисования, она внимательно рассмотрела свой рисунок, и сама для себя вслух рассказала о своих недочетах и дорисовала.

К близкому к достаточному уровню мы отнесли 10% (1 чел.) – дети были заинтересованы заданием, отвечали на вопросы экспериментатора, рассказывали о любимых играх в детском саду, придумывали, что будет на их рисунке. Но на рисунке просматривались только некоторые элементы из тех, что перечислял ребенок до начала рисования. Так, например, Алана В. рассказала о своих предпочтениях в игре «Больница», перечислила некоторых работников больницы, предметы, которые необходимы доктору, но на рисунке изобразила только квадрат, обозначив его чемоданчиком врача. На предложение экспериментатора помочь дорисовать оставшиеся предметы, Алана В. категорически отказалась.

Недостаточный уровень составил 10% (1 чел.) – дети часто отвлекались, были не заинтересованы заданием. Невнимательно слушали

инструкцию к выполнению задания. Рисунок не соответствовал проговариваемому плану. Так, например, Вика С. на вопрос экспериментатора «чем ты любишь заниматься в детском саду», стала приносить игрушки.

Итак, количество детей на достаточном уровне увеличилось на 70%, на близком к достаточному и недостаточному уровню уменьшилось на 50% и 20% соответственно.

Протокол проведения диагностического задания 3 «Чем я люблю заниматься в детском саду?» представлен в приложении Б.

Диагностическое задание 4 «Конструирование по условиям из конструктора «Томик»

Цель: выявление динамика развития умения рассказывать о своей деятельности в соответствии с меняющимися условиями.

Количественные результаты проведения данного диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты диагностического задания 4

Этапы	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Достаточный уровень
Констатирующий	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)
Контрольный	1 (10%)	2 (20%)	7 (70%)

Качественный анализ.

Достаточный уровень составил 70% (7 чел.) – дети с удовольствием выполнили постройку, прослушав инструкцию. Им удалось изменить свою постройку в соответствии с заданными условиями. Например, Женя Р. прокомментировала так: «У маленького щенка много игрушек: вот здесь у него мячик, он бегаёт за ним, это обруч, он прыгает через него. Щенок подрос, ему нужен большой дом, а игрушки не нужны».

К близкому к достаточному уровню мы отнесли 20% (2 чел.) – дети приступали к заданию, выслушав инструкцию педагога. Охотно отвечали на вопросы педагога. Изменяли постройку в соответствии с заданными условиями, но рассказывали о своей постройке только по наводящим

вопросам.

К недостаточному уровню мы отнесли 10% (1 чел.) – ребенок часто отвлекался на посторонние действия. Не комментировал свою деятельность даже по наводящим вопросам. Отмечались трудности в самоконтроле. Так, например, Вика С., выполнив первое условие задания – построив домик для щенка, не смогла справиться со своей неусидчивостью, начала отвлекаться, злиться, так и не приступив к решению второго условия.

Итак, количество детей с достаточным уровнем увеличилось на 60%, с близким к достаточному и недостаточному уровню уменьшилось на 20% и 40% соответственно.

Протокол проведения диагностического задания 4. «Конструирование по условиям из конструктора «Томик» представлен в приложении Б.

Диагностическое задание 5 «Помоги товарищам решить проблему»

Цель: выявление динамики развития умения комментировать свою деятельность в процессе выполнения продуктивного вида деятельности (лепки).

Количественные результаты проведения данного диагностического задания представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностического задания 5

Этапы	Недостаточный уровень	Близкий к достаточному уровню	Достаточный уровень
Констатирующий	4(40%)	5(50%)	1 (10%)
Контрольный	1 (10%)	5 (50%)	4 (40%)

Качественный анализ.

К достаточному уровню мы отнесли 40 % (4 чел.) – дети смогли описать. Как работать с пластилином, подготовили материалы. Опираясь на образец, создавали свои продукты деятельности. У детей сформулировано умение комментировать процесс выполнения деятельности. Так, например, Маша не только рассказала, как работать с пластилином и создавать продукт деятельности (тарелку), но и в конце обыграла ситуацию общения между лисой и журавлем.

К близкому к достаточному уровню мы отнесли 50 % (5 чел.) – дети комментировали процесс выполнения задания, опираясь на наводящие вопросы. Не всегда развернуто отвечали на вопросы. Задание выполнили до конца.

К недостаточному уровню мы отнесли 10% (1 чел.) – ребенок торопился приступить к заданию, не выслушав инструкцию экспериментатора. Интерес к деятельности быстро угасал, как только возникали трудности. Действия речью во время лепки не сопровождалась.

Итак, количество детей с достаточным уровнем увеличилось на 30%, с близким к достаточному осталось без изменений, с недостаточным уровнем уменьшилось на 30%.

Протокол проведения диагностического задания 5 «Помоги товарищам решить проблему» представлен в приложении Б.

Таблица 8 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Достаточный уровень	10%	60%
Близкий к достаточному уровень	30%	20%
Недостаточный уровень	60%	20%

Представим полученные результаты в виде гистограммы (рисунок 6).

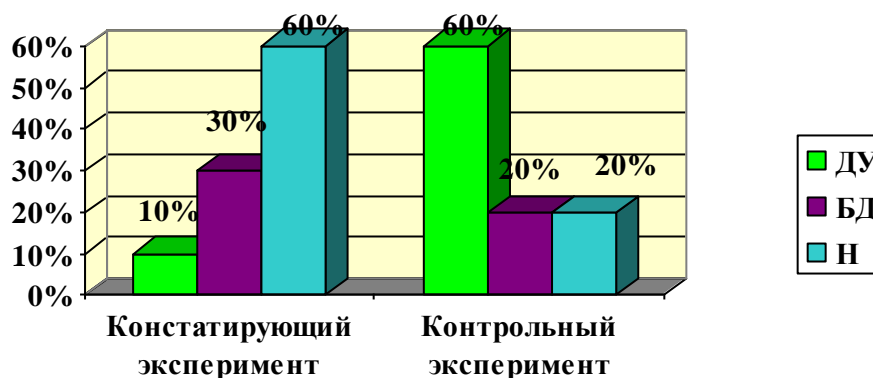


Рисунок 6 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего экспериментов показал, что положительная динамика достаточного уровня развития планирующей и регулирующей функций речи составила 50%. Количество детей с уровнем близким к достаточному уменьшилось на 10%, с недостаточным – на 40%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития у детей 5-6 лет планирующей и регулирующей функций речи вырос и качественно изменился. Большинство детей научились рассказывать о продукте и результате своей деятельности перед ее выполнением, стали рассказывать о средствах, необходимых для деятельности, научились рассказывать о способах выполнения, комментировать процесс выполнения деятельности.

Таким образом, положительная динамика, зафиксированная в процессе контрольного эксперимента, доказывает эффективность проведенной нами работы и состоятельность гипотезы, выдвинутой нами в начале исследования.

Заключение

В результате проведения исследования были сделаны следующие выводы.

Одной из актуальных проблем дефектологии является проблема нарушений речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития. К 5-6 годам речь начинает выполнять важную функцию в различных видах деятельности детей. С помощью речи ребенок планирует действие предварительно, что повышает эффективность его деятельности.

Одним из условий развития планирующей и регулирующей функций речи является освоение детьми орудийно-опосредованного выполнения действий. Потенциальными возможностями для эффективной реализации данного условия обладает конструирование из бумаги.

На основе теоретического анализа проблемы мы предположили, что развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития планирующей и регулирующей функций речи в процессе конструирования из бумаги возможно, если:

— определены этапы работы с учетом закономерностей развития данных функций речи в онтогенезе;

— подобраны методы, позволяющие комплексно решать задачи развития у детей планирующей и регулирующей функций речи и конструктивных умений;

— на основе определенных этапов и методов разработан и реализован в коррекционно-образовательном процессе с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития комплекс образовательной деятельности по конструированию из бумаги.

Данные положения гипотезы были проверены в ходе экспериментальной работы, включающей констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Для выявления уровней развития у детей 5-6 лет с ЗПР планирующей и регулирующей функций речи были выделены следующие показатели:

- умение рассказать о продукте/результате своей деятельности перед выполнением;
- умение рассказать о средствах, необходимых для деятельности;
- умение рассказать о способах выполнения.
- умение комментировать процесс выполнения деятельности;
- умение рассказать о корректировке своей деятельности.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о преобладании у детей 5-6 лет с ЗПР недостаточного и близкого к достаточному уровней развития планирующей и регулирующей функций речи.

Проведенное исследование позволило установить, что при развитии планирующей и регулирующей функций речи у детей 5-6 лет с ЗПР в процессе конструирования из бумаги необходимо организовать комплексную образовательную деятельность по конструированию и развитию речи, направить работу на активизацию познавательной деятельности, обогащению кругозора, преодолению негативных особенностей эмоционально-личностной сферы, повышение работоспособности.

Причинами затруднений при обучении детей с ЗПР базовым формам оригами, а также созданию из них конкретных поделок являлись следующие особенности данной группы детей:

- бедное воображение, им было сложно продумать самостоятельно игровую ситуацию со своей изготовленной игрушкой-поделкой. Поэтому педагог создавал воображаемые ситуации, вовлекая в них детей. Большинство детей позитивно откликнулись на данные игровые ситуации;
- низкий уровень концентрации внимания. Для его повышения детям был предоставлен наглядный материал (схемы создания поделок), создавалась мотивация к выполнению задания;
- низкий уровень восприятия. В связи с этим детям предъявлялась

информация в разных формах: наглядная (схемы), показ деятельности по образцу педагога, словесная (беседа, пояснение, вопросы), практическая (совместная деятельность педагога с ребенком);

— трудности в удержании слуховой информации в долговременной памяти решались с помощью отработки базовых форм на практике и их заучивание, проговаривание этапов создания базовой формы, на основе которых ребенок создавал различные поделки;

— недостаточный уровень развития словаря, нарушение грамматического строя речи. Для повышения данного уровня на занятиях использовались художественное слово, пальчиковые гимнастики со стихотворным сопровождением. Также, педагог поощрял детей в комментировании своих действий, обсуждал с ними задания, вовлекал в игровые ситуации, поддерживал диалог.

— трудности при планировании собственной деятельности решались с помощью таких методов, как создание поделки не только по схемам и образцу педагога, но и по самостоятельному выбору базовой формы поделки, материалов для ее изготовления, обсуждение деталей поделки. А также были созданы игровые ситуации, чтобы дети были открыты в общении, комментировали свою деятельность, отвечали на наводящие вопросы педагога.

Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего экспериментов показал, что положительная динамика достаточного уровня развития у детей 5-6 лет с ЗПР планирующей и регулирующей функций речи составила 50%. Количество детей с уровнем близким к достаточному уменьшилось на 10%, с недостаточным – на 40%. Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития у детей 5-6 лет с ЗПР планирующей и регулирующей функций речи вырос и качественно изменился. Таким образом, достигнута цель исследования, решены поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Список используемой литературы

1. Алексеева, Л.А. Волшебство из бумаги [Текст] / Л.А. Алексеева. – М. : Феникс-Премьер, 2013. – 25 с.
2. Аллахвердов, В.М. Психология [Текст] / В.М. Аллахвердов. – М. : Проспект, 2008. – 137 с.
3. Бабкина, Н.В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.В. Бабкина. – М. : Владос, 2018. – 42 с.
4. Бурменская, Г.В. Речь для себя в дошкольном возрасте [Текст] / Г.В. Бурменская, Л.Ф. Обухова. – М. : Гардарики, 2004. – 98 с.
5. Винник, М. ЗПР у детей и методологические принципы коррекционной работы [Текст] / М. Винник. – М. : Феникс, 2007. – 124 с.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский, под ред. Е. Власовой. – СПб. : Питер, 2019. – 201 с.
7. Дружинина, В.Н. Психология. Учебник гуманитарных вузов [Текст] / В.Н. Дружинина. – СПб. : Питер, 2011. – 147 с.
8. Запуниди, А.А. Роль продуктивной деятельности в развитии функций речи у детей дошкольного возраста [Текст] / А.А. Запуниди. – М., 2013. – 132 с.
9. Ильин, Е.П. Психология воли [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб., 2005. – 214 с.
10. Ильина, М.Н. Помощь психолога детям с задержкой психического развития [Текст] / М.Н. Ильина, И.И. Мамайчук. – М. : Эко-Вектор, 2017. – 79 с.
11. Инденбаум, Е.Л. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Е.Л. Инденбаум, Н.В. Бабкина. – М. : Просвещение, 2019. – 144 с.
12. Коненкова, И.Д. Обследование речи дошкольников с ЗПР [Текст] / И.Д. Коненкова. – М. : Гном, 2014. – 41 с.
13. Корнева, В.В. Оригами [Текст] / В.В. Корнева, В.О. Самохвал. – М. :

Харвест, 2011. – 12 с.

14. Кондратьева, С.Ю. Если у ребенка задержка психического развития [Текст] / С.Ю. Кондратьева. – М. : Детство- Пресс, 2011. – 115 с.

15. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с ЗПР [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – М. : Владос, 2004. – 19 с.

16. Левицкая, Ю.Л. Формирование общей способности к учению у детей 5-7 лет с задержкой психического развития средствами продуктивной деятельности [Текст] / Ю.Л. Левицкая. – Нижний Новгород, 2005. – 65 с.

17. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Директ-Медиа, 2011. – 83 с.

18. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А.Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2006. – 54 с.

19. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Ж.Пиаже. – СПб. : Римис, 2008. – 109 с.

20. Пиццык, А.А. Изготовление игрушек из бумаги [Текст] / А.А. Пиццык, А.В. Козленко. – М. : Феникс-Премьер, 2013. – 124 с.

21. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн, под ред. Е. Егеревой. – СПб. : Питер, 2019. – 43 с.

22. Сосновский, Б.А. Психология: Учебник для педагогических вузов [Текст] / Б.А. Сосновский. – М. : Высшее образование, 2008. – 94 с.

23. Ушакова, Т.Н. Сборник статей [Текст] / Т.Н. Ушакова, Н.В. Уфимцева. – М. : ПЕР СЭ, 2009. – 17 с.

24. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст] / С.Н. Цейтлин. – М. : ВЛАДОС, 2009. – 106 с.

25. Шевцов, Е.Е. Развитие речи ребенка от 1 до 7 лет [Текст] / Е.Е. Шевцов. – М. : Сфера, 2006. – 57 с.

26. Гордеева, Т.Г. Регулирующая функция речи и произвольное поведение детей [Электронный ресурс] / Т.Г. Гордеева. – М., 1991. – 65 с. // Режим доступа: <https://otherreferats.allbest.ru/psychology/00094003.html>

27. Муслимова, Л.У. Влияние конструирования из бумаги на развитие мышления [Электронный ресурс] / Л.У. Муслимова. – М., 2010. – 179 с. // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/narusheniya-razvitiya-rechi-u-detey-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiya>

28. Машнева, Д.А. Детское конструирование в формировании личности ребенка в соответствии с ФГОС ДО [Электронный ресурс] / Д.А. Машнева. – Новокузнецк, 2008. – 14 с. // Режим доступа: <https://pedkopilka.ru/blogs/blog60845/>

Приложение А

Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Миша Е.	5 лет 6 мес.	ЗПР
2. Света В.	5 лет 8 мес.	ЗПР
3. Данил Б.	5 лет 6 мес.	ЗПР
4. Вика С.	6 лет	ЗПР
5. Слава Л.	5 лет. 10 мес.	ЗПР
6. Олег Т.	5 лет 7мес.	ЗПР
7. Алана В.	5 лет 7 мес.	ЗПР
8. Женя Р.	5 лет 9 мес.	ЗПР
9. Петя У.	5 лет 6 мес.	ЗПР
10. Володя М.	5 лет 9мес.	ЗПР

Приложение Б

Протокол 1. Диагностическое задание 1

№	И.Ф. ребёнка	Проявляет интерес к заданию, слушает педагога	Описывает элементы, изображенные на картине	Подмечает мелкие детали	При описании использует прилагательные	Самостоятельно подбирает материал	Общее кол-во баллов
Констатирующий эксперимент							
1	Миша Е.	-	-	-	-	+	1
2	Света В.	+	+	-	-	+	3
3	Данил Б.	-	-	-	-	-	0
4	Вика С.	-	-	-	-	-	0
5	Слава Л.	+	-	-	-	-	1
6	Олег Т.	+	+	-	-	+	3
7	Алана В.	-	-	+	-	-	1
8	Женя Р.	+	+	-	-	+	3
9	Петя У.	-	-	-	-	-	0
10	Володя М.	+	+	-	-	+	3

№	И.Ф. ребёнка	Проявляет интерес к заданию, слушает педагога	Описывает элементы, изображенные на картине	Подмечает мелкие детали	При описании часто использует прилагательные	Самостоятельно подбирает материал	Общее кол-во баллов
Контрольный эксперимент							
1	Миша Е.	+	-	-	-	+	2
2	Света В.	+	+	+	+	+	5
3	Данил Б.	+	+	+	-	+	4
4	Вика С.	-	-	-	-	+	1
5	Слава Л.	+	-	-	-	-	1
6	Олег Т.	+	+	-	+	+	4
7	Алана В.	+	-	+	-	+	3
8	Женя Р.	+	+	+	+	+	5
9	Петя У.	+	-	+	+	+	4
10	Володя М.	+	+	-	-	+	3

Протокол 2 Диагностическое задание 2.

№	И.Ф. ребёнка	Положительно откликается на задание	Предлагает решение проблемной ситуации	Подбирает материал для будущей постройки	Рассказывает о своей будущей постройке	Отвечает на наводящие вопросы	Общее кол-во баллов
Констатирующий эксперимент							
1	Миша Е.	-	-	-	-	-	0
2	Света В.	+	-	+	-	+	3
3	Данил Б.	+	-	-	-	-	1
4	Вика С.	-	-	+	-	-	1
5	Слава Л.	-	-	-	-	-	0
6	Олег Т.	+	-	-	-	+	2
7	Алана В.	-	-	-	-	-	0
8	Женя Р.	+	-	-	+	+	3
9	Петя У.	-	-	-	-	-	0
10	Володя М.	+	+	-	+	-	3

№	И.Ф. ребёнка	Положительно откликается на задание	Предлагает решение проблемной ситуации	Подбирает материал для будущей постройки	Рассказывает о своей будущей постройке	Отвечает на наводящие вопросы	Общее кол-во баллов
Контрольный эксперимент							
1	Миша Е.	-	-	-	+	-	1
2	Света В.	+	+	+	+	+	5
3	Данил Б.	+	+	-	+	+	4
4	Вика С.	-	-	+	-	-	1
5	Слава Л.	+	+	+	+	-	4
6	Олег Т.	+	+	+	-	+	4
7	Алана В.	+	+	+	+	+	5
8	Женя Р.	+	+	-	+	+	4
9	Петя У.	+	+	-	+	+	4
10	Володя М.	+	+	+	+	+	5

Протокол 3. Диагностическое задание 3.

№	И.Ф. ребёнка	Проявляет интерес заданию, слушает педагога	Рассказывает о любимой игре в детском саду	Обсуждает разные идеи для создания рисунка	Самостоятельно подбирает материал	На рисунке отображает детали, которые описывал	Общее кол-во баллов
Констатирующий эксперимент							
1	Миша Е.	+	+	-	-	-	2
2	Света В.	+	+	-	+	+	4
3	Данил Б.	-	+	-	-	-	1
4	Вика С.	-	-	-	+	-	1
5	Слава Л.	+	+	-	-	-	2
6	Олег Т.	+	+	-	+	-	3
7	Алана В.	+	-	+	-	-	2
8	Женя Р.	+	+	-	+	-	3
9	Петя У.	+	-	-	-	-	1
10	Володя М.	+	+	-	-	+	3

№	И.Ф. ребёнка	Проявляет интерес заданию, слушает педагога	Рассказывает о любимой игре в детском саду	Обсуждает разные идеи для создания рисунка	Самостоятельно подбирает материал	На рисунке отображает детали, которые описывал	Общее кол-во баллов
Контрольный эксперимент							
1	Миша Е.	+	+	-	-	-	2
2	Света В.	+	+	+	+	+	5
3	Данил Б.	+	+	-	+	+	4
4	Вика С.	+	-	-	-	-	1
5	Слава Л.	+	+	-	+	+	4
6	Олег Т.	+	+	+	+	+	5
7	Алана В.	+	+	+	+	+	5
8	Женя Р.	+	+	+	+	+	5
9	Петя У.	+	+	-	+	+	4
10	Володя М.	+	+	-	+	+	4

Протокол 4. Диагностическое задание 4.

№	И.Ф. ребёнка	Эмоционально откликается на задание	Подбирает материал для постройки	Комментирует деятельность	Отвечает на наводящие вопросы	Перестраивает постройку в соответствии с условиями	Общее кол-во баллов
Констатирующий эксперимент							
1	Миша Е.	-	+	-	-	-	1
2	Света В.	+	+	-	+	-	3
3	Данил Б.	+	-	-	+	-	2
4	Вика С.	+	-	-	-	-	1
5	Слава Л.	-	-	-	-	-	0
6	Олег Т.	+	+	-	+	-	3
7	Алана В.	+	+	+	-	-	3
8	Женя Р.	+	+	+	+	-	4
9	Петя У.	+	-	-	-	-	1
10	Володя М.	+	-	-	-	-	1

№	И.Ф. ребёнка	Эмоционально откликается на задание	Подбирает материал для постройки	Комментирует деятельность	Отвечает на наводящие вопросы	Перестраивает постройку в соответствии с условиями	Общее кол-во баллов
Контрольный эксперимент							
1	Миша Е.	+	-	-	+	-	2
2	Света В.	+	+	+	+	+	5
3	Данил Б.	+	+	+	+	-	4
4	Вика С.	+	-	-	-	-	1
5	Слава Л.	+	-	-	-	+	2
6	Олег Т.	+	-	+	+	+	4
7	Алана В.	+	+	+	-	+	4
8	Женя Р.	+	+	+	+	+	5
9	Петя У.	+	+	-	+	+	4
10	Володя М.	+	+	+	+	+	5

Протокол 5. Диагностическое задание 5.

№	И.Ф. ребёнка	Проявляет интерес к заданию, слушает педагога	Сопровождает действия речью	Решает проблемную ситуацию	Придумывает игровую ситуацию	Отвечает на наводящие вопросы	Общее кол-во баллов
Констатирующий эксперимент							
1	Миша Е.	+	-	-	-	-	1
2	Света В.	+	+	-	+	-	3
3	Данил Б.	+	-	-	-	-	1
4	Вика С.	+	-	-	-	-	1
5	Слава Л.	+	-	+	-	-	2
6	Олег Т.	+	+	+	-	+	4
7	Алана В.	+	-	-	-	-	1
8	Женя Р.	+	+	-	+	-	3
9	Петя У.	+	-	+	-	-	2
10	Володя М.	+	+	-	+	-	3

№	И.Ф. ребёнка	Проявляет интерес к заданию, слушает педагога	Сопровождает действия речью	Решает проблемную ситуацию	Придумывает игровую ситуацию	Отвечает на наводящие вопросы	Общее кол-во баллов
Контрольный эксперимент							
1	Миша Е.	+	-	-	-	+	2
2	Света В.	+	+	-	+	+	4
3	Данил Б.	+	+	-	-	+	2
4	Вика С.	+	-	-	-	-	1
5	Слава Л.	+	-	+	-	+	3
6	Олег Т.	+	+	+	-	+	3
7	Алана В.	+	-	-	+	+	3
8	Женя Р.	+	+	-	+	+	4
9	Петя У.	+	+	+	-	+	4
10	Володя М.	+	+	-	+	+	4

Достаточный уровень (ДУ) – 4-5 баллов;
 Близкий к достаточному (БД) – 2-3 балла;
 Недостаточный уровень (Н) – 0-1 балл.

Сводный протокол контрольного и констатирующего экспериментов

Констатирующий эксперимент								
№	Имя, фамилия ребенка	Количество баллов за задания					Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1	Миша Е.	1	0	2	1	1	5	Н
2	Света В.	3	3	4	3	3	16	Д
3	Данил Б.	0	1	1	2	1	5	Н
4	Вика С.	0	1	1	1	1	4	Н
5	Слава Л.	1	0	2	0	2	5	Н
6	Олег Т.	3	2	3	3	4	16	БД
7	Алана В.	1	0	2	3	1	9	Н
8	Женя Р.	3	3	3	4	3	18	БД
9	Петя У.	0	0	1	1	2	4	Н
10	Володя М.	3	3	3	1	3	14	БД

Контрольный эксперимент								
№	Имя, фамилия ребенка	Количество баллов за задания					Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1	Миша Е.	2	1	2	2	2	9	Н
2	Света В.	5	5	5	5	4	24	Д
3	Данил Б.	4	4	4	4	2	18	БД
4	Вика С.	1	1	1	1	1	5	Н
5	Слава Л.	1	4	4	2	3	14	БД
6	Олег Т.	4	4	5	4	3	20	Д
7	Алана В.	3	5	5	4	3	20	Д
8	Женя Р.	5	4	5	5	4	23	Д
9	Петя У.	4	4	4	4	4	20	Д
10	Володя М.	3	5	4	5	4	21	Д

Достаточный уровень (ДУ) – 20-25 баллов;
 Близкий к достаточному (БД) – 10-19 балла;
 Недостаточный уровень (Н) – 0-9 балл.

Приложение В

Перспективный план (по реализации содержания формирующего эксперимента)

Цель	Дни недели	Тематика ОД по дням недели				
		Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
Познакомить с основными и базовыми формами складывания бумаги и основным и геометрическими понятиями.	1 неделя (8-12 апреля)	ОД «Поездка в бумажный городок», расширять представления детей о свойствах бумаги, пробуждать желание работать с ней.	ОД. «Знакомство с базовыми формами: «треугольник», «книжка»», формировать умение складывать из квадрата треугольник, прямоугольник, закреплять названия геометрических фигур.	ОД «Знакомство с базовыми формами: «домик», «дверь»», формировать умение ориентироваться на листе бумаги.	ОД «Знакомство с базовой формой «блинчик»», формирование умения ориентироваться на листе бумаги.	ОД «Первые навыки оригами», закрепление знаний об основных раннее изученных базовых формах.
Формировать умение изготавливать поделку, используя изученные базовые формы, развивать функции планирующей и регулирующей речи.	2 неделя (15-19 апреля)	ОД «Создание поделки «Дом»», закреплять умение создавать базовую форму «книжка», формировать умение комментировать процесс выполнения деятельности	ОД «Создание поделки «Рыбка»», закреплять умение создавать базовую форму «треугольник», продолжать формировать умение комментировать свою деятельность,	ОД «Создание поделки «Моряк»», закреплять умение создавать базовую форму «дверь», формирование умения рассказывать	ОД «Создание поделки «Цветы», закреплять умение создавать базовую форму «блинчик»», формирование умения рассказать о необходимых	ОД «Создание поделки «Птица»», закреплять умение создавать базовую форму «блинчик»», продолжать развивать умение комментировать

		ти. (С. Мусиенко «Оригами в детском саду» стр. 7).	формировать умение рассказывать о средствах, необходимых для деятельности. (Т.И. Тарабарина «Оригами и развитие ребенка» стр. 39).	ь о коррективке своей деятельности при допущении ошибки. ((Бич Р. «Большая энциклопедия оригами» стр. 51).	мых для выполнения деятельности. (Бич Р. «Большая энциклопедия оригами» стр.38).	свою деятельность. (Т.И. Тарабарина «Оригами и развитие ребенка» стр. 75).
Повышать интерес к работе с бумагой через создание игровой ситуации. Формировать умение находить базовую форму для своей поделки.развивать функции планирующей и регулирующей речи.	3 неделя (22-26 апреля)	ОД «Аквариумные рыбки для нового аквариума», формирование умения рассказывать о продукте своей деятельности перед продукте своей деятельности перед выполнением задания, умение рассказать о способах выполнения, средствах необходимых для деятельности.	ОД «Будка для щенка», продолжать формирование умения рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением задания, умение рассказывать о способах выполнения.	ОД «Птенцы в скворечнике», развивать умение рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением, умение рассказывать о средствах необходимых для деятельности.	ОД «Букет цветов для мамы», развивать умение комментировать процесс выполнения деятельности, в случае ошибки рассказывать о коррективке своей деятельности.	ОД «Моя любимая поделка из бумаги», развивать умение изготавливать поделку, используя изученную базовую (на выбор ребенка), умение комментировать свою деятельность.

Приложение Г

Конспекты индивидуальной деятельности с детьми по реализации задач образовательной программы

Тема: «Поездка в бумажный городок»

Цель: познакомить с основными базовыми формами складывания бумаги и основными геометрическими понятиями.

Задачи:

- расширять представления детей о свойствах бумаги, пробуждать желание работать с ней;
- формировать представления о базовых формах оригами, формировать умение складывать базовые формы из бумаги;
- закреплять названия геометрических фигур;
- воспитывать интерес к конструированию из бумаги.

Материал и оборудование: ранее изготовленные поделки из бумаги, карточки с изображением геометрических фигур, заготовки из бумаги для поделок.

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей	Реализуемые задачи
Вводная часть	Сегодня я познакомлю вас с удивительным городком, в котором всё сделано из бумаги. Отправимся мы в этот город на автобусе, я раздаю вам билетки, на которых указан пароль из трех обозначений: цвет, форма и размер. Разгадав этот пароль, вы найдете свое место в автобусе. Д/и «Угадай геометрическую фигуру».	Выполняют задания.	Закрепление названий геометрических фигур.
Основная часть	Педагог демонстрирует детям выставочные модели поделок из бумаги. - Вот мы и прибыли в бумажный городок. Здесь всё сделано из бумаги. Ребята, а что вы можете сказать про бумагу? Какая она? Она тонкая, гладкая, может быстро помяться, порваться, поэтому к бумаге надо относиться очень	Дети рассказывают о свойствах бумаги. Дети	Расширение представлений о свойствах бумаги.

	<p>бережно. В этом городке живут бумажные жители в домиках, созданных тоже из бумаги. Посмотрите, у них также есть бумажные школы, детские сады, магазины. Но вот в магазине закончились продукты, и жители очень просят нас помочь изготовить для них необходимые продукты. Давайте подумаем без чего не смогут обойтись наши жители?</p> <p>Поможем изготовить продукты для жителей бумажного городка? Перед вами лежат вырезанные из бумаги квадраты, вам нужно придумать, какой именно продукт вы хотите изготовить.</p> <p>Например, молоко продается в пакетах или коробках какой формы? (предлагается образец). Чтобы сделать прямоугольник из квадрата, нужно сложить квадрат пополам, соединя верхние уголки с нижними.</p> <p>Ребята, посмотрите, какую геометрическую форму имеет кусочек сыра?</p> <p>Чтобы сделать треугольник вам необходимо сложить квадрат по диагонали. Вот так. (Педагог демонстрирует свои действия).</p> <p>Теперь, когда у вас есть упаковка, вы можете раскрасить их карандашами.</p>	<p>перечисляют необходимые продукты питания: молоко, хлеб, каши, сыр и т.д.</p> <p>У детей создается мотивация работать с бумагой.</p> <p>- Прямоугольной.</p> <p>Дети изготавливают выбранные продукты.</p> <p>-Треугольника.</p> <p>Дети выполняют задание по образцу.</p>	<p>Формирование представлений о базовых формах оригами.</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>Давайте загрузим наши готовые продукты в грузовик и доставим их в магазин. Вот жители обрадуются! А как всё раскупят, пригласят нас еще.</p>	<p>Дети перечисляют, какие продукты изготовили и их количество.</p>	<p>Подведение итога.</p>

Конспект на тему «Знакомство с базовыми формами: «треугольник», «книжка»»

Цель: познакомить с основными базовыми формами складывания бумаги и основными геометрическими понятиями.

Задачи:

- формировать умение складывать из квадрата треугольник, прямоугольник;
- закреплять названия геометрических фигур;
- развивать интерес к конструированию из бумаги;
- воспитывать самостоятельность при выполнении деятельности;
- побуждать комментировать процесс выполнения деятельности.

Материал и оборудование: изготовленные заранее поделки из базовых форм – треугольник, книжка, две комнаты, изготовленные из картона, в которых находятся поделки, бумага для поделок.

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей	Реализуемые задачи
Вводная часть	Сегодня мы с тобой отправимся в замок «Оригами», в котором находится много разных комнат. А отличаются они по форме. Например, одна комната в замке «Оригами» треугольная, в ней все бужаные поделки созданы из треугольника. Давай и мы с тобой попробуем создать эту форму, чтобы потом научиться из нее создавать различные поделки. Перед тобой лежит квадрат, тебе нужно согнуть его по диагонали, как показываю я. На сгибе твои пальчики должны работать как утюжки, чтобы обязательно его прогладить. Молодец, а теперь возьми еще один квадрат и сделай из него треугольную форму, как ты это сделаешь?	Ребенок, по образцу педагога, создает базовую форму «треугольник». Ребенок рассказывает последовательно создание базовой формы, опираясь на вопросы педагога.	Развивать умение работать по образцу, внимательно слушать педагога. Побуждать ребенка комментировать процесс выполнения действий.
Основная часть	Другая комната, в которую мы отправимся называется «книжка», здесь все поделки сделаны из формы «книжки». Чтобы, например, изготовить лодку или	Ребенок, слушая педагога, создает базовую форму	Формировать умение складывать из квадрата треугольник,

	<p>корабль, тебе необходимо научиться создавать эту форму. А для этого тебе нужно согнуть квадрат пополам, чтобы уголки совпадали друг с другом. Скажи, что ты будешь делать со сгибом? Молодец, у тебя получилось. Посмотри, это же котенок! И, кажется, он заблудился, давай узнаем из какой он комнаты, а для этого надо на него внимательно посмотреть. Как ты думаешь, из какой базовой формы оригами он сделан? Из «треугольника» или «книжки»? Для этого можешь расправить одно ушко, и тебе станет понятно. Правильно, так давай же отведем его в треугольную комнату. А чтобы наш котенок не грустил, давай сделаем для него друга — котенка или щенка. Кого ты хочешь? Выбери и перечисли, что тебе необходимо, чтобы создать зверька? Как сделать треугольную форму? Молодец, форма готова. Теперь загни ушки с правой и с левой стороны, загни уголок снизу, чтобы получилась мордочка.</p>	<p>«книжка».</p> <p>-Нужно хорошо его прогладить.</p> <p>-треугольника.</p> <p>Ребенок выбирает, какую поделку он хочет создать, подбирает материалы для нее, рассказывает о способах ее выполнения.</p>	<p>прямоугольник.</p> <p>Воспитывать самостоятельность при выполнении деятельности.</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>Молодец, ты справился с заданием. Теперь у котенка появился друг, вспомни, в какой комнате замка они живут? С помощью какой формы сделаны все предметы и жители этой комнаты? Как сделать эту форму?</p>	<p>Ребенок закрепляет способы выполнения базовой формы «треугольник», рассказывая о них.</p>	<p>Подведение итога.</p>

Конспект на тему «На рыбалке»

Цель: формировать умение изготавливать поделку, используя изученные базовые формы, развивать функции планирующей и регулирующей речи.

Задачи:

- развивать мыслительную деятельность;
- развивать умение комментировать свою деятельность;
- развивать умение рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением.
- воспитывать интерес к занятию.

Материал и оборудование: презентация, рисунок на ватмане «озеро», цветная бумага для создания поделок.

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей	Реализуемые задачи
Вводная часть	Педагог показывает презентацию под названием «На рыбалке». Ребята, Миша и Петя собираются на рыбалку, что им нужно взять с собой? Миша взял какую удочку? А Петя? Все готово у мальчишек для рыбалки? Тогда давайте отправимся на рыбалку вместе с ними. Пальчиковая гимнастика «Рыбки плавали, ныряли».	Удочки, наживку (червячков, кукурузу) и т.д.	Развивать связную речь, умение мыслить на заданную тему. Развивать мелкую моторику рук, проговаривая слова-действия в стихотворной форме.
Основная часть	Вот мы и пришли на озеро. (Педагог демонстрирует рисунок, где изображено озеро, его обитатели, растения). Давайте перечислим, что изображено в этой местности? Давайте сделаем с вами рыбок, и отправим их плавать в озеро, чтобы у мальчиков рыбалка удалась, и они наловили много рыбы. Посмотрите, какой геометрической формы рыбка? Как сделать базовую форму «треугольник» из квадрата? Сложите треугольник. Как сделать из получившегося большого треугольника	Дети перечисляют цветы, растения, птиц, что увидели на рисунке. - треугольной. - нужно сложить квадрат пополам. Нужно согнуть	Развивать связную речь. Закреплять названия геометрических фигур, а также базовых форм. Развивать умение комментировать свою деятельность.

	<p>маленький? Сделайте маленький треугольник, согнув большой посередине. Теперь от нижнего угла нужно вырезать часть хвоста, вот так. Разогнуть, как я показываю, и получается рыбка. Сколько рыбок ты сделаешь, чтобы запустить их в озеро? Какого цвета они будут?</p>	<p>его еще раз пополам. Дети выполняют задание по образцу педагога. Ответы детей.</p>	<p>Развивать умение рассказывать о продукте своей деятельности перед выполнением.</p>
Заключительная часть	<p>Молодец, какие разноцветные рыбки у тебя получились. Понравилось тебе мастерить рыбок? Какая рыбка у тебя получилась лучше? Мальчики Миша и Петя будут очень рады наловить таких рыбок.</p>	<p>Ответ ребенка.</p>	<p>Развивать умение оценивать свою работу.</p>

Конспект на тему: «Волшебные превращения»

Цель: формировать умение изготавливать поделку, используя изученные базовые формы, развивать функции планирующей и регулирующей речи.

Задачи:

- развивать умение работать по инструкции педагога;
- развивать умение комментировать процесс выполнения деятельности;
- развивать умение рассказать о способах выполнения задания, о необходимых материалах;
- развивать умение оценивать свою работу.
- воспитывать интерес к занятию.

Материал и оборудование: мантия волшебника, картинки с изображением головных уборов моряка и солдата, цветная бумага.

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей	Реализуемые задачи
Вводная часть	<p>Жил-был на свете мальчик, каждый вечер мама читала ему сказку перед сном. Про солдатиков, моряков, спасателей и других отважных героев. Мальчик засыпал, мечтая</p>	<p>Слушает рассказ.</p>	<p>Развивать умение внимательно слушать</p>

	<p>поскорее вырасти и тоже стать храбрым героем, который ничего не боится и сражается со всеми трудностями.</p>		педагога.
Основная часть	<p>И вот мальчик уснул, и во сне к нему приходит волшебник и говорит, я сделаю для тебя волшебную шапочку, надев ее ты сможешь стать кем угодно, произнеся волшебные слова: «крибле, крабле, бумс! Хочу быть...».</p> <p>Хочешь стать волшебником? И наколдовать самые заветные желания для мальчика? Тогда надевай волшебную мантию. Мальчик очень мечтает стать солдатом, как его папа, быть сильным и смелым. Давай сделаем для него фуражку без козырька. Для этого возьми лист А4, согни пополам, и еще раз пополам. Каждый уголок подогни к центру. А нижние края вверх, сначала с одной стороны, а потом с другой. Уголки с двух сторон заверни внутрь. Какой головной убор получился? Одел мальчик солдатскую фуражку и вспомнил, что у него есть целая коробка с оловянными солдатиками, он создал свою армию и воображал себя главнокомандующим. Затем он опять сказал: «крибле-крабле-бумс! Хочу стать моряком!». Давай переделаем солдатскую фуражку на матросскую. Для этого соединим углы слева и справа внутрь. А появившийся треугольник подогнем наверх. Это будет нашим козырьком. Молодец, у тебя получилось. (Фрагмент видео-мультфильма, как мальчик играет в моряка).</p> <p>Мальчик опять зовет тебя на помощь в третий раз: «крибле - крабле - бумс! Хочу опять стать солдатом!». Начинать работать с последним, третьим желанием.</p> <p>Какой геометрической формы потребуется тебе лист бумаги?</p> <p>У тебя получается, не забывай проглаживать сгибы.</p> <p>Что ты будешь делать дальше?</p> <p>Молодец! У тебя получилось самостоятельно исполнить желание мальчика.</p>	<p>Ответ ребенка.</p> <p>-фуражка для солдата.</p> <p>- Прямоугольн й.</p> <p>- Я возьму большой прямоугольн й лист бумаги, согну его пополам и еще раз пополам. Верхние уголки подогну к центру. Нижние края согну наверх сначала с одной стороны, а потом с другой.</p>	<p>Воспитывать интерес к занятию.</p> <p>Развивать умение работать по инструкции педагога.</p> <p>Развивать умение комментировать процесс выполнения деятельности.</p> <p>Развивать умение рассказать о способах выполнения задания, о необходимых материалах.</p>
Заключительная часть	<p>А теперь, мальчик, пора тебе просыпаться и идти в детский садик. А тебе, волшебник, понравилось помогать мальчику? Что ты научился делать? Хотелось бы тебе завтра снова придти к мальчику в его сне?</p>	<p>Ответ ребенка.</p>	<p>Подведение итогов.</p> <p>Развивать умение оценивать свою работу.</p>

Конспект на тему: «Моя любимая поделка из бумаги»

Цель: формировать умение находить базовую форму для своей поделки, развивать функции планирующей и регулирующей речи.

Задачи:

- развивать умение рассказывать о продукте деятельности перед выполнением;
- развивать умение рассказывать о средствах, необходимых для деятельности;
- развивать умение рассказывать о способах выполнения поделки;
- развивать умение комментировать процесс выполнения деятельности.

Материал и оборудование: цветная бумага, карандаши.

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей	Реализуемые задачи
Вводная часть	Ты уже знаком с бумажным городком, в котором все сделано из чего? Как называется этот городок? Кто там живет? Каких животных ты можешь сделать, чтобы поселить их в бумажный городок? Кто еще там живет? Какие предметы там находятся?	-из бумаги. -Оригами. Ребенок перечисляет все, что научился создавать из бумаги, что делал на предыдущих занятиях.	Побуждать составлять описательные рассказы.
Основная часть	Какая созданная тобой поделка тебе понравилась больше всего? Давай и сегодня сделаем котенка. Расскажи, каким он будет по окрасу? Из какой базовой формы ты его сделаешь? Выбери и перечисли, что тебе необходимо, чтобы создать зверька? Как сделать треугольную форму? Молодец,	Например, котенок. Ребенок описывает окрас котенка. -треугольная форма. Перечисляет необходимые материалы. Рассказывает о способах выполнения: создам треугольную форму из бумаги — согну квадрат пополам. Загну уголки с правой и с левой стороны,	Развивать умение рассказывать о продукте деятельности перед выполнением. Развивать умение рассказывать о средствах, необходимых для деятельности. Развивать умение рассказывать о способах выполнения поделки.

	<p>форма готова. Что будешь делать дальше?</p> <p>Котенок почти готов, что еще осталось сделать для него?</p> <p>Какие карандаши тебе потребуются? Что каким цветом будет у котенка?</p>	<p>получились ушки. Загну уголок снизу, получилось мордочка.</p> <p>-раскрасить.</p> <p>Перечисляет, какие цвета нужны для раскрашивания котенка.</p>	<p>Развивать умение комментировать процесс выполнения деятельности.</p>
<p>Заключительная часть</p>	<p>Теперь ты стал дорогим гостем бумажного городка. Хотел бы ты снова вернуться в этот городок? Не забывай его и заходи почаще. Создавай разные поделки и не забывай помогать жителям бумажного городка.</p>	<p>Ответ ребенка.</p>	<p>Подведение итога.</p>