

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ**

Студент

О.В. Юдаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме специального дошкольного образования – формирование социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: 1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования; 2) выявить уровень сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития; 3) экспериментально проверить эффективность формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром; 4) выявить динамику уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 4 приложений. Объем бакалаврской работы – 56 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.....	9
1.1 Особенности формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2 Ознакомление с окружающим миром как средство формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.....	22
2.1 Выявление уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	22
2.2 Содержание работы по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.....	33
2.3 Динамика формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	43
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	49
Приложения.....	52

Введение

Всем известно, что процесс формирования социального опыта происходит на протяжении всей жизни человека. Начиная с раннего детства, у ребенка формируется отношение к миру и обществу, социальные нормы и запреты. Однако получить социальное развитие не значит просто усвоить сумму знаний или умений, а именно научиться владеть тем способом деятельности и общения, результатом которого он является. Многие педагоги отмечают проблемы в социальном развитии подрастающего поколения, особенно остро данная проблема стоит у детей с нарушением развития, в частности у детей с задержкой психического развития. Как правило, попытки включить таких детей в социальную жизнь происходит болезненно.

Многочисленные исследования В.В. Ковалева, И.А. Коробейниковой, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского и др. отмечают, что у детей 4-5 лет с задержкой психического развития значительно снижены социальные возможности личности, наблюдается низкая потребность в общении, которая сочетается с дезадаптивными формами взаимодействия (отчуждением, избеганием или конфликтом). Многие авторы (Л.М. Божович, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, В.С. Мухина) указывали на то, что самая трудная педагогическая проблема в работе с детьми с задержкой педагогического развития – это формирование социального опыта. У детей 4-5 лет с задержкой психического развития наблюдаются трудности при выделении сверстника в качестве объекта для взаимодействия, также дети 4-5 лет с задержкой психического развития намного дольше детей в норме усваивают правила поведения, довольно часто не проявляет инициативы в организации взаимодействия с окружающими людьми.

Специфические особенности формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития, позволяют включить данную категорию детей в так называемую группу социального риска. Именно

поэтому проблема формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития приобретает особую значимость.

Как известно задержка психического развития в значительной мере связана с социальным фактором и зачастую временна. Развитие такого ребенка во многом зависит от внешних факторов, в частности, от влияния общества. Многие педагоги указывают, что для успешного решения проблемы воспитания и обучения детей 4-5 лет с задержкой психического развития в первую очередь необходимо уделять внимание формированию у них положительного социального опыта. Многие отечественные и зарубежные авторы (А.В. Черков, Р.И. Жуковская, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец) пришли к выводам, что в детском саду дети усваивают определенные нормы взаимоотношений со сверстниками, у них складываются те или иные способы поведения, постепенно закрепляются как более или менее устойчивые нравственные качества личности. Именно поэтому необходимой частью работы с дошкольниками с задержкой психического развития является формирование положительных взаимоотношений в процессе ознакомления с окружающим миром.

Анализ материала, связанного с темой нашего исследования, показал, что проблема формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития является актуальной. Но, изучение научной литературы по теме исследования, позволило нам констатировать, что исследований, посвященных изучению формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром недостаточно, и в имеющихся работах рассматривается не полно.

Исходя из анализа научной литературы по проблеме исследования, можно сделать вывод, что в процессе ознакомления с окружающим миром приводит к позитивным изменениям социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Актуальность исследования позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром и недостаточной разработанностью содержания работы для эффективного осуществления данного процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

На основе противоречия была выявлена **проблема исследования**: каковы возможности процесса ознакомления с окружающим миром в формировании социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

Объект исследования – процесс формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования – формирование социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

Гипотеза исследования, мы предположили, что формирование социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития будет эффективным, если:

- разработать задания для организации непрерывной образовательной деятельности детей на материале по ознакомлению с окружающим миром;
- обогатить развивающую предметно-пространственную среду дидактическими материалами по ознакомлению детей с окружающим миром;
- организовать взаимодействие с родителями по формированию у детей социального опыта.

В соответствие с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования**.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

3. Экспериментально проверить эффективность формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

4. Выявить динамику уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретическую основу исследования составляют:

– теоретические положения в области формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития (Т.А. Власова, Ю. Дауленке, К.С. Лебединская, У.В. Ульенкова, Л.М. Шипицын);

– психолого-педагогические исследования специфики формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром (А.В. Черков, Р.И. Жуковская, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Новизна исследования состоит в описании использования материала по ознакомлению с окружающим миром для формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможностей формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

Практическая значимость данной работы определяется возможностью формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок». В исследовании принимали участие 14 детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Работа включает: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (28 источников), 4 приложения. В тексте работы представлены 12 таблиц, 2 рисунка.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром

1.1 Особенности формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в психолого-педагогических исследованиях

Социальный опыт – довольно обширное понятие, которое характеризует образование личности. В общем смысле социальный опыт представляет собой устойчивую систему привычек, знаний, умений и чувств, которые формируются на протяжении всей жизни человека.

Под социальным опытом в педагогике понимают опыт социального взаимодействия людей, которые зафиксированы в знаниях, принципах и нормах поведения, моральных предписаниях, обычаях, традициях, нравственных представлениях. Социальный опыт отражает всю совокупность знаний, которые накоплены людьми: в материальной и духовной культуре, в формах социальных взаимодействий, в общих знаковых системах, которые имеют общественное значение в жизни людей.

Социальный опыт – это всегда результат действий ребенка его активного взаимодействия с окружающей действительностью [10, с. 53]. Овладеть социальным опытом – значит не просто усвоить определенные сведения, знания, навыки, образцы, а научиться использовать способы социального взаимодействия.

Анализ процесса формирования социального опыта у детей как педагогического явления позволяет представить его содержание в виде структуры, включающей ряд взаимосвязанных компонентов:

- коммуникативный компонент – овладение языком и речью.
- познавательный компонент – освоение определенного круга знаний об окружающей действительности.

– поведенческий компонент – усвоение индивидуумом модели поведения.

– ценностный компонент – отношение индивидуума к ценностям общества [17, с. 36].

Многие авторы (В.С. Бычкова, Н.Ф. Голованова, О.Е. Куренкова) указывали, что формирование социального опыта ребенка осуществляется двумя путями:

– в ходе стихийного взаимодействия ребенка с социальной действительностью и окружающим миром;

– в процессе целенаправленного приобщения ребенка к социальной культуре [19, с. 33].

Дошкольный возраст необычайно важен для вхождения ребенка в мир социальных отношений, а также для процесса формирования социального опыта.

Многие авторы (А.В. Мудрик, С.А. Козлова) рассматривают процесс формирования социального опыта ребенка за счет:

– адаптации к социальному миру;

– интеграции и принятие социального мира как данности;

– дифференциации – способности и потребности изменять, преобразовывать социальную действительность, социальный мир и индивидуализироваться в нем [2, с. 31].

Итак, процесс формирования социального опыта дошкольников происходит под влиянием ряда факторов, движущих сил и механизмов, определяющих направленность, динамику и характер ознакомления с социальной действительностью.

Особую группу дошкольников представляют дети с задержкой психического развития.

«Задержка психического развития (далее ЗПР) – определяется как замедленный темп развития психики у детей и незрелость в эмоционально-волевой сфере» [13, с. 66].

Исследования детей с задержкой психического развития занимались многие ученые (Г.Е. Сухарева, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, Т.А. Власова, В.И. Петровский) они указывали, что такие дети отличаются от детей в норме и имеют ряд характерных психологических особенностей. «Детям с задержкой психического развития характерно замедление темпа формирования всей психической сферы в целом (познавательной, речевой, эмоционально-волевой, мотивационной), с временной фиксацией на уровнях, характерных для более ранних возрастных этапов. Им свойственно: незрелость сложных форм поведения, недостатки целенаправленной деятельности на фоне повышенной истощаемости, сниженной работоспособности» [17, с. 9].

К.С. Лебединская выделила четыре типа детей с задержкой психического развития охарактеризуем их подробнее:

Первый тип характеризуется задержкой конституционного генеза, которая наиболее часто проявляется как психический и психофизический инфантилизм. Для таких детей характерно сильное отставание эмоциональном развитии. Они находятся как бы на более ранней стадии развития по сравнению со своими сверстниками в нормальном развитии. Довольно часто у детей данной группы наблюдается большая выраженность эмоциональных проявлений, яркость эмоций и вместе с тем их неустойчивость и лабильность, для них очень характерны легкие переходы от смеха к слезам и наоборот. У детей ярко проявляется интерес только к игре, при этом он сохраняется даже в школьные годы;

Второй тип характеризуется задержкой соматогенного генеза, который является следствием инфекционного, соматического заболевания ребенка или хроническими заболеваниями матери. Данный факт неизбежно приводит к отставанию в развитии ребенка. Для таких детей характерно снижение работоспособности, низкий уровень памяти, поверхностное внимание, гиперреактивность или заторможенность при переутомлении;

Третий тип характеризуется задержкой психогенного генеза, который обусловлен неблагоприятными условиями для воспитания и развития ребенка, в том числе частыми психотравмирующими ситуациями. Данный тип задержки психического развития связан с неблагоприятными условиями воспитания, которые негативно сказываются на развитие личности ребенка, например, безнадзорность или гиперопека. Безнадзорность приводит к психической неустойчивости, импульсивности, безынициативности, что приводит к отставанию в интеллектуальном развитии. Гиперопека ведет к формированию искаженной, ослабленной личности, у таких детей обычно проявляется эгоцентризм, отсутствие самостоятельности в деятельности, недостаточная целенаправленность, неспособность к волевому усилию, эгоизм;

Четвертый тип характеризуется задержкой церебрально-органического генеза, который сочетает в себе признаки незрелости нервной системы ребенка и признаки парциального нарушения ряда психических функций. Данный тип характеризуется несформированностью эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности: отсутствием живости и яркости эмоций, низким уровнем притязаний, выраженной внушаемостью, бедностью воображения, двигательной расторможенностью [9, с. 21].

Итак, все виды задержки психического развития отличаются друг от друга по особенности структуры, а также принципом соотношения двух основных компонентов задержки психического развития структурой инфантилизма и характером нейродинамических расстройств. Диагностика задержки психического развития у детей является довольно сложной, особенно на ранних этапах развития.

Если говорить об особенностях памяти у детей с задержкой психического развития, то здесь обнаружена одна закономерность: они значительно лучше запоминают наглядный (неречевой) материал, чем вербальный. Кроме того, установлено, что после курса специального обучения различным техникам запоминания показатели ребят с задержкой

психического развития улучшались даже по сравнению с нормально развивающимися детьми.

Задержка психического развития нередко сопровождается проблемами речи, связанными в первую очередь с темпом ее развития. Другие особенности речевого развития в данном случае могут зависеть от формы тяжести задержки психического развития и характера основного нарушения: так, в одном случае это может быть лишь некоторая задержка или даже соответствие нормальному уровню развития, тогда как в другом случае наблюдается системное недоразвитие речи – нарушение ее лексико-грамматической стороны. У детей с задержкой психического развития наблюдается отставание в развитии всех форм мышления, оно обнаруживается в первую очередь во время решения задач на словесно-логическое мышление.

Дети с задержкой психического развития имеют слабую волю и заинтересованность в оценке их деятельности. Игровая деятельность детей с задержкой психического развития отличается скудностью воображения и творчества, а также монотонностью и однообразием игровых действий. Для таких детей характерна низкая работоспособность вследствие повышенной утомляемости.

Познавательная-исследовательская деятельность у детей с задержкой психического развития характеризуется низкой памятью, неустойчивостью внимания, медлительностью психических процессов и их пониженной переключаемостью. Таким детям нужен более длительный период для получения и переработки зрительной, слуховой и прочей информации. Дошкольники с задержкой психического развития в отличие от сверстников с нормальным развитием имеют ограниченный запас общих сведений об окружающем мире, недостаточно сформированные пространственные и временные представления, скудный словарный запас, невысокие навыки интеллектуальной деятельности.

Для детей с задержкой психического развития характерно низкая потребность в общении, как со сверстниками, так и с взрослыми. Довольно часто у таких детей обнаруживается повышенная тревожность по отношению к взрослым, от которых они зависят. Дети с задержкой психического развития практически не стремятся получить от взрослых оценку своих качеств в развернутой форме, обычно их удовлетворяет оценка в виде недифференцированных определений («хороший мальчик», «молодец»), а также непосредственное эмоциональное одобрение (улыбка, поглаживание и т.д.).

Р.Д. Тригер, рассматривая психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития, определяет детей данной категории как не имеющих нарушений отдельных анализаторов и не являющихся умственно отсталыми, но отличающихся от других детей тем, что испытывают трудности при обучении [10, с. 14].

В нашем исследовании нас интересует группа детей 4-5 лет с задержкой психического развития, поэтому рассмотрим особенности развития именно данной группы детей. Проблемы детей 4-5 лет с задержкой психического развития проявляются особенно ярко. У всех обнаруживается запаздывание в сроках овладения основными видами движений, отсутствие гибкости и плавности движений, замедленность темпа движений, моторная неловкость, недостаточность мышечной силы и др.

Особенности эмоциональной сферы проявляются полярно: у некоторых детей отсутствуют выраженные эмоциональные проявления (они вялы, пассивны, их лица маскообразны), у других, наоборот, отмечается выраженная неконтролируемая экспрессия, несдержанность в эмоциональных реакциях в любых ситуациях. Дети не обнаруживают потребности в продуктивном взаимодействии со взрослым: одни остаются равнодушными к взрослым и к предлагаемому взаимодействию, другие активно проявляют негативизм.

В свободной деятельности дети 4-5 лет с задержкой психического развития чаще всего бывают крайне несамостоятельны и безынициативны. Без организующей помощи взрослого они редко могут найти себе занятие. Они редко вступают друг с другом во взаимодействие по поводу игры или совместных переживаний каких-либо событий. Многие проявляют безразличие ко всему происходящему, не замечают трудности и переживания сверстников, не пытаются самостоятельно предложить свою помощь. Практически все неорганизованы. Относительно сформированными, по сравнению с другими, являются навыки самообслуживания, однако практически все дети четвертого года жизни самостоятельно ими не владеют. При этом к пяти годам многие способны ими овладеть.

В начале четвертого года жизни у детей начинает появляться интерес к предметам, к игрушкам, что способствует ознакомлению с их свойствами и отношениями. Однако восприятие имеет ряд особенностей, таких как: инактивность, замедленность, фрагментарность, малый объем, низкий уровень избирательности и константности, слабая дифференцированность и несамостоятельность.

Итак, задержка психического развития затрагивает всю психическую сферу ребенка. Поэтому важно построить процесс обучения и воспитания с позиций системного подхода. Необходимо сформировать полноценный базис для становления высших психических функций и обеспечить специальные психолого-педагогические условия, необходимые для их формирования.

Как было сказано выше у детей 4-5 лет с задержкой психического развития эмоционально-волевая сфера является незрелой, то это влияет на своеобразное формирование их поведения. Нарушается сфера общения. Идет отставание от нормально развивающихся детей в сфере общения, тем самым начинают развиваться трудности в накоплении правильного социального опыта.

Исследователи (Л.С. Выготский, В.Г. Петрова, Е.А. Екжанова) подметили, что дети с задержкой психического развития не могут общаться

на положительном фоне с другими детьми, в связи с этим у них выявляются нарушения эмоциональных контактов с близкими взрослыми. Дети плохо понимают нравственно-этические нормы поведения, тем самым процесс накопления социального опыта, формирование самооценки, самосознания осложняется [11, с. 31].

Таким образом, формирование социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития процесс долгий и сложный. Многочисленные исследования (К.С. Лебединская, В.В. Ковалев, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин и т.д.) подтверждают сложность формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития, однако указывают на тот факт, что недостаточно сформированный социальный опыт в дальнейшем приведет к снижению у детей с задержкой психического развития познавательно-исследовательской деятельности.

1.2 Ознакомление с окружающим миром как средство формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Работа по социальному развитию нацелена на формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития навыков продуктивного взаимодействия с окружающими людьми, а в конечном итоге – на адаптацию к жизни в обществе, в быстро изменяющемся и нестабильном мире. Для этого необходимо проведение специальной педагогической работы.

Важным элементом, определяющим формирование социального опыта ребенка 4-5 лет с ЗПР, является самосознание, без которого не состоится ни познание социального мира, ни социальное самоопределение в этом мире. Социальный опыт, определенным образом «закодированный» в социальной роли, будет присвоен ребенком только по мере активности его самосознания, по мере осознания своего взаимодействия с окружающим социумом, по мере развития «Я-концепции».

Обратив внимание на то, что социальный опыт ребенка 4-5 лет с ЗПР является, с одной стороны, результатом взаимодействия личности с окружающим миром, следует подчеркнуть, что, с другой стороны, он всегда проецируется собственной индивидуальной активностью в этом взаимодействии. Поэтому важным элементом становления социального опыта ребенка являются его социальные отношения, в которых он соотносит себя с действительностью.

Именно поэтому формирование социального опыта детей будет успешно реализовано в процессе ознакомления с окружающим миром.

Непременным условием успешного осуществления рассматриваемых направлений образования является правильная организация работы по ознакомлению с окружающим миром и накопления социального опыта ребенка 4-5 лет с ЗПР. Педагогу необходимо обратить внимание, что в этом случае у детей не только накапливаются представления о тех или иных объектах, но и создаются многие обобщенные представления и понятия, служащие базой социального опыта и для дальнейшего формирования познавательного интереса к миру.

Очень важно с детьми практиковать формы и методы работы, соответствующие не только возрастным особенностям ребенка 4-5 лет, но также учитывать особенности детей с ЗПР. Грамотно подобранные формы работы будут способствовать развитию познавательной активности детей, а также обогатит их духовный мир, что окажет положительное влияние на формирование социального опыта дошкольника с ЗПР.

Для успешного проведения непрерывной образовательной деятельности и усвоения представлений социального опыта детьми 4-5 лет с ЗПР необходимо выполнение следующих условий:

1. Начало непрерывной образовательной деятельности должно быть динамичным, давать детям заряд энергии и бодрости, поэтому его нужно начинать с игровой мотивации, которая поможет детям войти в ситуацию и

создаст положительный настрой на предстоящую познавательно-исследовательскую деятельность.

2. Для поддержания интереса детей 4-5 лет с ЗПР к познавательной деятельности в содержание работы необходимо включать игровые ситуации.

3. Работа по осмыслению нового материала начинается с установления тесной связи нового учебного материала с ранее изученным. Использование таких методов, как рассказ в сочетании с демонстрацией иллюстраций, позволяет организовать первичное восприятие и осознание нового материала, его последующее, более глубокое осмысление и запоминание. В соответствии с возрастными особенностями дошкольников 4-5 лет с ЗПР, важно использовать при изучении учебного материала художественное слово, фольклорный материал, решение ребусов и кроссвордов по теме занятия.

4. В качестве оздоровительной паузы для снятия утомления у детей с ЗПР и повышения работоспособности необходимо включать в середине занятия физминутки в соответствии с темой или элементы упражнений для профилактики нарушения опорно-двигательного аппарата, дыхательной, глазодвигательной, пальчиковой гимнастики и т. д.

5. Работа по формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на практике предлагает широкое использование практических методов и познавательных игр. Важно помнить, что нельзя переходить к выполнению практических заданий, упражнений и игр, если дети не усвоили теоретический материал, который им нужно воспроизвести. Следует обратить особое внимание на осмысление дошкольниками данной нозологической группы, способов выполнения практических упражнений.

6. В конце непрерывной образовательной деятельности целесообразно провести совместно с детьми рефлексию с целью выявления и дальнейшей коррекции полученных социальных представлений, знаний и впечатлений, подвести итог [17, с. 54].

Итак, в процессе ознакомления с окружающим миром с целью формирования социального опыта ребенка педагогу нужно опираться на исходные результаты уровня развития каждого ребенка.

Работа по формированию социального опыта требует от педагога проявления творческого подхода к разработке содержания работы с учетом возрастной специфики детей 4-5 лет с ЗПР, выбора эффективных методов, позволяющих усваивать информацию и социальный опыт непосредственно во время непрерывной образовательной деятельности.

Главная задача педагога заключается в том, чтобы правильно отобрать содержание непрерывной образовательной деятельности для расширения и обогащения имеющихся представлений детей, доступных ребенку с ЗПР, опирающихся на его уже имеющийся личный опыт и связанных с его повседневной жизнью. Кроме непрерывной образовательной деятельности по ознакомлению с окружающим миром по развитию социального опыта должны:

- вовлекать детей в решение проблемно-поисковых задач, сформулированных на основе личного опыта ребенка и активизировать его познавательные интересы, стремление к усвоению новых знаний;
- стимулировать умственную деятельность (процессы анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации);
- повышать уровень самоконтроля, самоорганизации и самооценки [31, с. 41].

Таким образом, в содержание нашей работы по формированию социального опыта детей 4-5 лет с ЗПР в процессе ознакомления с окружающим миром, педагогу необходимо выстроить систему непрерывной образовательной деятельности с учетом возможностей детей 4-5 лет с ЗПР. В ходе формирования социального опыта большое влияние развивающей предметно-пространственной среды (Л. Лидак, И.И. Мамайчук, А.В. Черков, Р.И. Жуковская) дидактические игры и пособия, атрибуты. Также важно

разработать консультационный цикл по работе с родителями данной категории, для оптимизации данного процесса.

Выводы по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования, стало известно, что проблема формирование социального опыта детей 4-5 лет с ЗПР в процессе ознакомления с окружающим миром является актуальной. Такие ученые, как Т.А. Власова, Ю. Дауленске, К.С. Лебединская, У.В. Ульенкова, Л.М. Шипицын рассматривали сложность формирования социального опыта у детей 4-5 лет с ЗПР, однако указывали на тот факт, что недостаточно сформированный социальный опыт у детей ЗПР приводит к снижению познавательно-исследовательской деятельности.

По нашему мнению, формирование социального опыта детей будет успешно реализовано в процессе ознакомления с окружающим миром. В психолого-педагогической литературе такие исследователи, как Л.С. Выготский, В.Г. Петрова, Е.А. Екжанова отмечали, что дети с задержкой психического развития не могут общаться на положительном фоне с другими детьми, в связи с этим у них выявляются нарушения эмоциональных контактов с близкими взрослыми. Дети плохо понимают нравственно-этические нормы поведения, тем самым процесс накопления социального опыта значительно осложняется. Следовательно, непременным условием успешного осуществления рассматриваемых направлений, представленных в первой главе нашей работы по теме исследования, является правильная организация работы по ознакомлению с окружающим миром и накопления социального опыта ребенка 4-5 лет с ЗПР. На основе анализа специальной литературы по теме исследования, у детей не только накапливаются представления о тех или иных объектах, но и создаются многие обобщенные представления и понятия, служащие базой социального опыта и для

дальнейшего формирования познавательного интереса к миру. Полученные в данной части исследования теоретические результаты рассматриваются нами как основополагающие для реализации и проведения экспериментальной работы по формированию социального опыта детей 4-5 лет с ЗПР в процессе ознакомления с окружающим миром.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром

2.1 Выявление уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ детского сада № 200 «Волшебный башмачок». В исследовании принимали участие 14 детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Список детей представлен в приложение А.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Основываясь на исследованиях Т.А. Власовой, Ю. Дауленске, К.С. Лебединской, У.В. Ульенковой, Л.М. Шипицына, мы выделили показатели уровня сформированности, социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития и определили соответствующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностические задания
Сотрудничество и умение работать в команде	Диагностическое задание 1. «Праздничная открытка» (автор: С.А. Козлова)
Понимание детьми социальных ситуаций	Диагностическое задание 2. «Листопад» (автор: В.В. Артемова).
Выполнение разнообразных социальных ролей	Диагностическое задание 3. «Строим мост» (автор: Т.И. Бабаева).
Социальное взаимодействие детей	Диагностическое задание 4. «Перчатки» (автор: Е.О. Смирнова).
Способность принимать собственные решения	Диагностическое задание 5. «Сапожки в подарок» (модификация методики «Рукавички» автор: Г.А. Урунтаева).

Предоставим результаты проведенного диагностического исследования уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Диагностическое задание 1. «Праздничная открытка» (автор: С.А. Козлова).

Цель: определить уровень сформированности сотрудничества у детей и умения работать в команде.

Ход проведения: в процессе задания детям было предложено представить, что на занятии им предложили сесть парами и вместе оформить аппликацию праздничной открытки. После чего были заданы вопросы: С кем бы ты стал выполнять задание? Почему? Расскажи, как вы будете работать? Кто что будет делать? А можно ли было по-другому, иначе организовать эту работу? Расскажи, как.

Результаты.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети данного уровня проявляют неустойчивое доброжелательное отношение к сверстникам, с выраженными эгоистическими тенденциями и нежеланием учитывать интересы других детей. В ситуациях выбора у них преобладает личный интерес, неумение поставить себя на место сверстника, понять его проблемы.

Средний уровень (2 балла) – дети данного уровня положительно настроены по отношению только к своим друзьям и для выполнения заданий выбирают их. Самостоятельно проявляет доброжелательность по отношению к детям. В ситуациях выбора делают выбор исключительно по симпатиям, но при этом аргументируют свои ответы.

Высокий уровень (3 балла) – дети данного уровня имеют большой круг общения, они могут со всеми детьми находить способы сотрудничества. В ситуациях сотрудничества делали справедливый выбор.

Результаты. Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности сотрудничества и умения работать в команде (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
14	4	8	2
100%	29%	57%	14%

Низкий уровень сформированности показали 4 ребенка (29%) – эти дети не могут аргументировать свой выбор, не умеют договориться с другом, вот, например, Алесей К. даже сказал, что будет выполнять задание один, поскольку он может справиться самостоятельно и помощь ему не нужна. В то время как Кира Е. сказал, что в паре решать, как правильно делать аппликацию будет сама, во время работы она не давала своему партнеру ничего сделать или кричала что он делает не так, на замечания педагога делать задание вместе сказала, что тогда делать ничего не будет.

Средний уровень сформированности показали 8 детей (57%) – эти дети делают выбор по симпатиям, не всегда могут договориться между собой, например, Лера А. очень долго спорила со своим партнером, и они поэтому долго не могли приступить к заданию и делать аппликацию.

Высокий уровень сформированности показали 2 детей (14%) – эти дети могут договориться с любым ребенком и трудностей при выполнении задания у них не возникает. Например, Катя А. предложила своему партнеру несколько идей по созданию аппликации и без труда договорилась как выполнять работу, проговорила с партнёром этапы работы и их пара быстрее всех справилась с заданием.

Вывод. У большинства детей наблюдаются проблемы при сотрудничестве, при этом дети положительны по отношению к только к своим друзьям и для выполнения заданий выбирают их.

Диагностическое задание 2. «Листопад» (автор: В.В. Артемова).

Цель: определить уровень сформированности понимания детьми социальных ситуаций.

Ход проведения. Для проведения диагностики были подобраны изображения детей, которые убирали листву. А после детям задавали вопросы: Чем заняты дети? Что делает каждый из них? Смогут ли они хорошо выполнить начатое дело? Почему ты так думаешь? Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы? Если бы воспитатель поручил тебе уборку листьев, кого из детей пригласил себе на помощь? Расскажи, как бы вы организовали работу: с чего начали, что сделали потом.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – у детей не сформированы представления о социальных ситуациях.

Средний уровень (2 балла) – дети имеют недостаточно сформированные представления о социальных ситуациях.

Высокий уровень (3 балла) – дети имеют сформированные представления о социальных ситуациях.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности понимания детьми социальных ситуаций (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
14	5	7	2
100%	36%	50%	14%

Низкий уровень сформированности показали 5 детей (36%) – эти дети не могут рассказать о социальных ситуациях на картинке, многие вопросы детей ставили в тупик, вот, например, Толя В. на вопрос «Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?» ответил, что они ничего не говорят. Алина А. сказала, что дети ругаются, при этом пояснить свой ответ не смогла.

Средний уровень сформированности показали 7 детей (50%) – эти дети не сразу смогли пояснить ситуации на картинках, например, Женя В. не сразу

сказала, что дети ссорятся из-за садового инструмента, она думала, что они играют.

Высокий уровень сформированности показали 2 детей (14%) – эти дети поняли все предложенные на картинках ситуациях, при этом они дали подробные развернутые ответы, например, Петя О. не только подробно рассказал, но также привел предположения почему дети на картинках ведут себя так.

Вывод. У большинства детей наблюдались затруднения при ответе на вопросы. У детей отсутствуют представления о правилах общения или способах социального взаимодействия. Многие дети так и не смогли правильно пояснить социальные ситуации, путались в определениях.

Диагностическое задание 3. «Строим мост» (автор: Т.И. Бабаева).

Цель: определить уровень выполнения детьми разнообразных социальных ролей.

Ход проведения. Для проведения диагностики детям индивидуально для прослушивания предлагают ситуацию следующего содержания: экспериментатор разделил детей на пары и предложил задание построить широкий мост на две полосы, чтобы можно было проводить машинки каждому в свой гараж. Посоветуй ребятам, что надо было сделать, чтобы избежать ссоры? Как бы ты поступил, если бы тебе и твоему другу дали задание построить мост, чтобы по его полосам свободно двигались ваши машины? Как можно объяснить другу свой замысел?

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети даже с помощью взрослого не понимают, что ситуация имеет конфликтный характер, и не могут предложить решение конфликта.

Средний уровень (2 балла) – дети понимают конфликтный характер ситуации и с помощью взрослого предлагают решение конфликта.

Высокий уровень (3 балла) – дети понимают конфликтный характер ситуации, определяют необходимость сотрудничества, самостоятельно предлагают решение конфликта.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня выполнения детьми разнообразных социальных ролей (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
14	3	9	2
100%	22%	64%	14%

Низкий уровень выполнения показали 3 детей (22%) – эти дети не могут договориться между собой, не владеют знаниями про социальные роли. Решать конфликтные ситуации не могут, порой сами и провоцируют конфликт. На любые предложения партнера начинали кричать и требовать делать по-своему, например, Толя В. отказался выполнять задание, потому что он будет делать все сам.

Средний уровень выполнения показали 9 детей (64%) – эти дети не сразу смогли начать строить мост, они не понимали, как распределить между собой роли, знаний о социальных ролях у них недостаточно, при этом с помощью наводящих вопросов воспитателя, они смогли понять, как сделать это задание вместе. Например, Лера А. понимала, что нужно не ругаться и не конфликтовать, а договориться, но вот как не понимала и только после помощи воспитателя смогла решить со своим партнером как строить мост.

Высокий уровень выполнения показали 2 детей (14%) – эти дети не только могли договориться, но также самостоятельно решали конфликты конструктивным способом, например, Петя О. проговорил все этапы строительства с партнером и узнал у него что он хочет делать.

Вывод. У большинства детей наблюдались различные ошибки взаимодействия, они не понимали своих социальных ролей, не могли определить конфликтный характер ситуации и не знали, как его разрешить.

Диагностическое задание 4. «Перчатки» (автор: Е.О. Смирнова).

Цель: определить уровень социального взаимодействия детей.

Ход проведения. Для проведения диагностики педагог для участия в ситуации приглашает двоих детей. Детям необходимо вместе выбрать бумажные силуэты перчаток, придумать узор. Данная практическая ситуация ставит перед детьми цель совместного решения общей задачи. Для успешной работы детям необходимо вступить в социальное взаимодействие.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – для детей данного уровня совместные действия характеризуются неумением детей воспринимать поставленную в ситуациях цель как общую, отнесением ее только к себе, без ориентира на партнера либо формальным принятием цели как общей, но в процессе выполнения задания проецированием данной цели на индивидуальную программу действий.

Средний уровень (2 балла) – у детей данного уровня процесс деятельности протекает параллельно. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер. Результат совместной работы дети чаще оценивают, как индивидуальный вклад каждого.

Высокий уровень (3 балла) – у детей данного уровня общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. Результат совместной деятельности дети воспринимают и оценивают, как итог общей работы.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня социального взаимодействия детей (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
14	5	7	2
100%	36%	50%	14%

Низкий уровень социального взаимодействия показали 5 детей (36%) – эти дети не могут аргументировать свой выбор, не умеют договориться друг

другом, они не понимали, что задание нужно выполнять вместе вот, например, Алесей К. сказал, что будет выполнять задание один, поскольку он может справиться самостоятельно и помощь ему не нужна. Кира Е. сказала, что в паре решать, как правильно делать выполнять задание будет сама и не давала своему партнеру ничего делать.

Средний уровень социального взаимодействия показали 7 детей (50%) – эти дети не всегда могут договориться между собой, они не сразу понимали, что им нужно выполнять задание вместе, например, Лера А. очень долго спорила со своим партнером, и они поэтому долго не могли приступить к заданию и делать перчатки.

Высокий уровень социального взаимодействия показали 2 детей (14%) – эти дети могут договориться с любым ребенком и трудностей при выполнении задания у них не возникает. Например, Катя А. предложила своему партнеру несколько идей по созданию перчатки и без труда договорилась как выполнять работу, проговорила с партнёром этапы работы и их пара быстрее всех справилась с заданием.

Вывод. У большинства детей наблюдались различные ошибки социального взаимодействия, они не могли договориться между собой и не понимали, что перед ними стоит общая задача по придумыванию узора и нужно ее решать вместе.

Диагностическое задание 5. «Сапожки в подарок» (модификация методики «Рукавички» автор: Г.А. Урунтаева).

Цель: определить уровень сформированности способности детей принимать собственные решения.

Ход проведения. Для проведения диагностики педагог показывает детям иллюстрации к сказкам. И предлагает сделать подарки героям иллюстраций – новые красивые сапожки. Для этого у них на столах есть все необходимое. Педагог объясняет детям, что надо вместе сделать пару одинаковых сапожек для одного из персонажей. Показателем являются

хорошо выполненные сапожки и положительный эмоциональный настрой детей.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети данного уровня действуют индивидуально. Эмоциональное состояние детей неустойчиво, дети не выражают желания в дальнейшем работать вместе.

Средний уровень (2 балла) – дети данного уровня не смогли согласовать все элементы и проявить взаимный контроль. Эмоциональное состояние детей положительное.

Высокий уровень (3 балла) – дети данного уровня доброжелательны в общении. Эмоциональное состояние детей во время работы и после ее окончания положительное.

Количественные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности способности принимать собственные решения (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
14	5	7	2
100%	36%	50%	14%

Низкий уровень сформированности показали 5 детей (36%) – эти дети не смогли выполнить задание вместе, они все время спорили и ругались, например, Алесей К. даже сказал, что не будет ничего делать и ушел.

Средний уровень сформированности показали 7 детей (50%) – эти дети не всегда могут договориться между собой, они не сразу понимали, что им нужно выполнять задание вместе, например, Лера А. очень долго спорила со своим партнером, и они поэтому долго не могли приступить к заданию и делать рукавички.

Высокий уровень сформированности показали 2 детей (14%) – эти дети могут договориться с любым ребенком и трудностей при выполнении задания у них не возникает. Например, Катя А. предложила своему партнеру несколько идей по созданию перчатки и без труда договорилась как

выполнять работу, проговорила с партнёром этапы работы и их пара быстрее всех справилась с заданием.

Вывод. У большинства детей наблюдался процесс деятельности параллельно. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер. Результат совместной работы дети чаще оценивают, как индивидуальный вклад каждого.

После проведения всех диагностических заданий мы подсчитали баллы для определения детей 4-5 лет с ЗПР, отнесенных к тому или иному уровню сформированности социального опыта.

Количественные результаты представлены на рисунке 1.

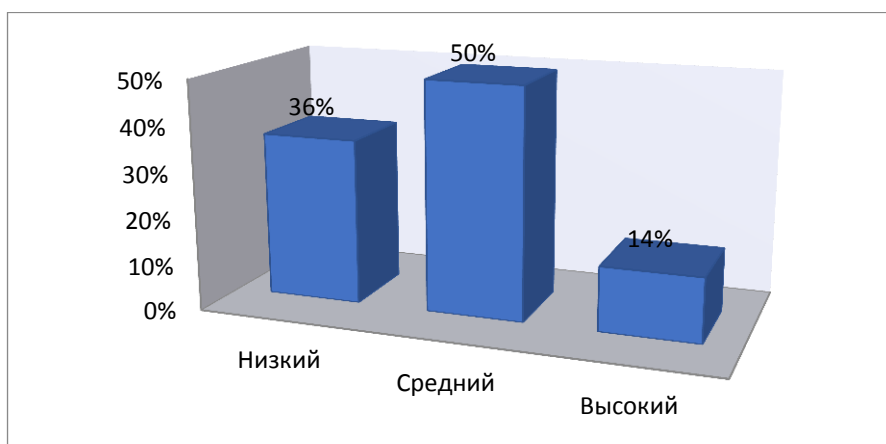


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития (констатирующий этап)

Мы разработали качественную характеристику уровней сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития и условно отнесли каждого ребенка к одному из этих уровней.

К нулю сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития мы условно отнесли 5 детей (36%). Эти дети проявляют неустойчивое доброжелательное отношение к сверстникам, с выраженными эгоистическими тенденциями и нежеланием учитывать интересы других детей. В ситуациях выбора у них преобладает личный интерес, неумение поставить себя на место сверстника, понять его проблемы.

У детей не сформированы представления о социальных ситуациях. Даже с помощью взрослого дети не понимают, что ситуация имеет конфликтный характер, и не могут предложить решение конфликта. Совместные действия характеризуются неумением детей воспринимать поставленную в ситуациях цель как общую, отнесением ее только к себе, без ориентира на партнера либо формальным принятием цели как общей, но в процессе выполнения задания проецированием данной цели на индивидуальную программу действий. Эмоциональное состояние детей неустойчиво, дети не выражают желания в дальнейшем работать вместе.

К СУ сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития мы условно отнесли 7 детей (50%). Эти дети положительно настроены по отношению только к своим друзьям и для выполнения заданий выбирают их. Самостоятельно проявляют доброжелательность по отношению к детям. В ситуациях выбора делают выбор исключительно по симпатиям, но при этом аргументируют свои ответы. Но имеют недостаточно сформированные представления о социальных ситуациях. Понимают конфликтный характер ситуации и с помощью взрослого предлагают решение конфликта, процесс деятельности протекает параллельно. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер. Результат совместной работы дети чаще оценивают, как индивидуальный вклад каждого. Дети не могут согласовать все элементы и проявить взаимный контроль. Эмоциональное состояние детей положительное.

К ВУ сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития мы условно отнесли 2 ребенка (14%). Эти дети имеют большой круг общения, они могут со всеми детьми находить способы сотрудничества. В ситуациях сотрудничества делали справедливый выбор. У детей сформированы представления о социальных ситуациях. Они понимают конфликтный характер ситуации, определяют необходимость сотрудничества, самостоятельно предлагают решение конфликта. Общее

смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. Результат совместной деятельности дети воспринимают и оценивают, как итог общей работы. Доброжелательны в общении. Эмоциональное состояние детей во время работы и после ее окончания положительное.

Анализ полученных результатов диагностического исследования позволил заключить, что большая часть детей 4-5 лет с ЗПР (86%) имеет средний или низкий уровень сформированности социального опыта.

Таким образом, полученные диагностические результаты, подтверждают и дополняют данные научных исследований, обуславливают необходимость разработки содержания работы по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

2.2 Содержание работы по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром

С учетом анализа научно-методической литературы А.В. Черкова, Р.И. Жуковской, Д.Б. Элькониной, А.В. Запорожца по проблеме формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром и результатов констатирующего этапа исследования, нами было определено содержание работы на формирующем этапе.

Цель формирующего эксперимента – экспериментально проверить эффективность формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром.

Мы предположили, что содержание работы по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с ЗПР будет эффективно, если:

– разработать задания для организации непрерывной образовательной деятельности на материале по ознакомлению с окружающим миром;

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду дидактическими материалами по ознакомлению детей с окружающим миром;
- организовать взаимодействие с родителями по формированию у детей социального опыта.

В приложении Г, представлен перспективный план по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с ЗПР в ходе непрерывной образовательной деятельности на материале по ознакомлению детей с окружающим миром.

Перспективный план работы по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром, разработан с учетом восьми лексических тем, работа по которым ведется в ходе организации соответствующей непрерывной образовательной деятельности (далее НОД). Образовательная деятельность велась по показателям уровня сформированности:

- сотрудничество и умение работать в команде;
- понимание детьми социальных ситуаций;
- выполнение разнообразных социальных ролей;
- социальное взаимодействие;
- способности детей принимать собственные решения.

В ходе организации НОД 1 на тему «Обувь» с целью закрепления представлений детей об обуви, организовывалась серия заданий. Вначале учитель-дефектолог настраивает детей на продуктивную деятельность, проводит ритуал приветствия. Рассказывает, что такое обувь для чего она нужна. Учитель-дефектолог предлагает детям собрать вместе разрезанные картинки по загадкам, тем самым создает ситуацию общения между детьми, помогает в социальном взаимодействии. Дети вместе отгадывают загадки, собирают картинки тем самым социально взаимодействуют друг с другом. Для формирования у детей сотрудничества и умения работать в команде, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Зачем и почему?». Содержание игры построено на вопросах и ответах. Детям

предлагались карточки с изображением разнообразной обувью, и задавались вопросы ориентированные на вид обуви и ее назначение. Например, «Из чего сделана эта обувь?», «Зачем людям нужны резиновые сапоги?» и т. д. Например, Владимир при выполнении этого задания, на вопрос о назначении данной обуви, ответил: «Людям очень необходимы резиновые сапоги. В них они могут прыгать по лужам». Для понимания детьми и освоения социальных ситуаций, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Подскажи словечко», тем самым расширяя и уточняя представления детей об обуви и ее разновидностях в соответствии со временем года. Для организации данного задания учитель-дефектолог использовал терапевтическую песочницу с элементами дидактического упражнения «Раскопки». Детям предлагалось на ощупь определить разновидность обуви, и далее следовал вопрос «Если обувь для зимы, то она какая?», «Если обувь для дома, то она какая?». Для формирования у детей умения выполнения разнообразных социальных ролей, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Объяснялка». Учитель-дефектолог предлагал детям карточки с изображением обуви. Карточки размещались картинкой вниз. Каждому ребенку необходимо было выбрать любую карточку и не демонстрируя изображение остальной группе детей, объяснить, что изображено на карточке. Ярослав и Дамир, по нашему мнению, быстрее всех справлялись с заданием. Например, при описании тапочек Дамир объяснял: «Вот пришли вы в гости. А у них грязные полы. И вам сразу дадут пушистые штуки». Для формирования социального взаимодействия с детьми проводилось задание «Назови ласково». Задача перед детьми стояла придумать ласковые названия для различной обуви, например, туфли – туфелька и т.д. При проведении задания «Назови правильно», с целью формирования способности детей принимать собственные решения, учитель-дефектолог называл детям разновидности обуви, но произносил неправильно. Задача заключалась в том, что дети должны были произнести правильное название. Также осуществлялась

работа с родителями, через организацию задания «Просмотреть с ребенком видеоматериал из цикла ВВС по изготовлению обуви».

В ходе организации НОД 2 на тему «Одежда» с целью закрепления представлений детей об одежде, организовывалась серия заданий. После проведения ритуала приветствия детям предлагалось отгадать несколько загадок по данной лексической теме, тем самым организуя формирование сотрудничества и умения работать в команде. Сопровождая ответы детей комментариями и уточнением об одежде, ее важности и необходимости. Для формирования социального взаимодействия детей предлагалось задание «Один-много». Детям на примере предложенного материала, необходимо было классифицировать, каких предметов одежды много, а каких мало. Далее осуществлялось деление детей на пары, для выполнения декоративного орнамента варежек. Также осуществлялась работа с родителями, через организацию задания «Изготовление ментальных карт – женская и мужская одежда». Родители охотно включались в творческий процесс. Делились своими идеями друг с другом, что позволило не только закрепить материал с детьми во время НОД, но продолжать закреплять его дома.

В ходе организации НОД 3 на тему «Зимующие птицы» с целью закрепления представлений детей о зимующих птицах, организовывалась серия заданий. После проведения ритуала приветствия детям предлагалось просмотреть видеоматериал о том, какие птицы зимующие, какие птицы живут в нашей области. Для формирования у детей сотрудничества и умения работать в команде, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Покорми птиц». Детям предлагалось прорисовать графически тропинки к соответствующим кормушкам на дидактическом планшете. Необходимо было выполнять задание, используя умение договариваться и согласовывать действия. Для формирования у детей умения выполнения разнообразных социальных ролей, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Угадайка». Детям предлагалось отгадать загадки на заданную тему. При проведении задания «Собери

картинку», с целью формирования способности детей принимать собственные решения, учитель-дефектолог предложил собрать элементы картинки, после чего по шаблону нарисовать снегиря, по определенному алгоритму выполнения. Также осуществлялась работа с родителями, через организацию задания «Изготовления среды обитания зимующих птиц». После выполнения задания была организована выставка, презентация готовых композиций.

В ходе организации НОД 4 на тему «Профессии» с целью закрепления представлений детей о профессиях взрослых, организовывалась серия заданий. Для формирования у детей сотрудничества и умения работать в команде, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Объяснялка». Содержание задания было построено таким образом, что детям предстояло объяснить профессию родителей, её важность и специфику. Для понимания детьми и освоения социальных ситуаций, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «За стеклом». Детям необходимо было выбрать карточку с изображением профессии и не сопровождая текстом движениями показать остальной группе детей данную профессию. Это задание наиболее понравилось детям. Айрат и Алина неоднократно вызывались показать профессию. После очередного показа Алина высказалась: «Самое сложное показать вашу профессию. Всё что можно показать, похоже на маму». Для формирования у детей умения выполнения разнообразных социальных ролей, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Составление рассказа о профессии». Детям предлагалась картинка с определенным сюжетом, деятельности человека определенной профессии. Необходимо было составить рассказ, ориентированный на сюжет. В ходе проведения задания «Билет» с целью формирования социального взаимодействия детей, организовывалась сюжетно-ролевая игра. Во время данного задания с детьми формировалось умение понимать эмоциональное состояние людей, так как детям приходилось перевоплощаться в разных пассажиров транспорта. А

также дети усваивали способы взаимодействия в различных ситуациях. Также осуществлялась работа с родителями, через организацию задания «Проигрывание игры «За стеклом».

В ходе организации НОД 5 на тему «Транспорт» с целью закрепления представлений детей об основных видах транспорта, организовывалась серия заданий. После проведения ритуала приветствия детям предлагалось отгадать несколько загадок по данной лексической теме, тем самым организуя формирование сотрудничества и умения работать в команде. После чего учитель-дефектолог организовал задание «По деталям». Задание не только решает основные поставленные задачи перед учителем-дефектологом, но и развивает у детей нестандартное мышление, умение классифицировать предметы. Задание заключается в том, что детям необходимо будет «превратиться» в детали машины. И по сигналу каждая деталь встает на свое место и начинает работать в соответствии со своим назначением. Для осуществления социального взаимодействия детей, учитель-дефектолог организовал с детьми психотерапевтическую игру с песком «Пальчиковые походы». В рамках данного задания мы не только работали над формированием социального взаимодействием детей, но развивали координационные способности и пространственные представления, мелкую моторику и т.д. При проведении задания «Четвертый лишний», с целью формирования способности детей принимать собственные решения, учитель-дефектолог предложил картинки с изображением транспорта изображением лишнего предмета. Детям необходимо исключить лишнюю карточку из ряда предложенных. Также осуществлялась работа с родителями, через организацию задания «Психотерапевтические приемы с манкой». С родителями проводился мастер-класс по мотивационным играм с песком, и предлагались игры, для проведения совместно с детьми по формированию социального опыта.

В ходе организации НОД 6 на тему «Опасность вокруг нас» с целью расширения представлений детей об опасности, организовывалась серия

заданий. После проведения ритуала приветствия детям предлагалось отгадать несколько загадок по данной лексической теме, тем самым организуя формирование сотрудничества и умения работать в команде. Для понимания детьми и освоения социальных ситуаций, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Что сначала, что потом?». Детям предлагалось разложить карточки в соответствии с ситуацией. Тем самым закрепляя представления о возможных ситуациях в природе, быту, на улице и на природе. Например, при выполнении данного задания, Владимир начал рассказывать, как мама забыла выключить плиту и банка со сгущенным молоком взорвалась прямо на плите и как они всей семьей вместе отмывали «сладкую» кухню. Для формирования у детей умения выполнения разнообразных социальных ролей, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Можно-нельзя». Детям предлагались картинки, на которых изображены опасные ситуации и задавались вопросы о том, как возможно избежать данные опасные ситуации». Для формирования у детей социального взаимодействия, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Мотивационные игры посредством псаммотерапии». С детьми разыгрывалась ситуация «Пожар в лесу». Детям необходимо было организовать спасательную экспедицию. Во время данного задания с детьми закреплялись представления о способах тушения пожара. Детям необходимо было осуществить тушение пожара. При работе с кварцевым песком мы смогли организовать упражнения на закрепления и других возможных опасных ситуаций в природе. При проведении задания «Квест-игры «Необитаемый остров», с целью формирования способности детей принимать собственные решения, учитель-дефектолог предложил представить, что мы все очутились на острове, и необходимо было соблюдать правила безопасного поведения по различным направлениям. Детям задавались вопросы, предлагались серии заданий. Проведение квест-игры погружало детей в атмосферу поисково-исследовательской деятельности и стимулировала мыслительную деятельность, тем самым

стимулируя каждого на принятие того или иного решения. Также осуществлялась работа с родителями, через организацию анкетирования «Соблюдение правил безопасного поведения».

В ходе организации НОД 7 на тему «Русская народная культура» с целью расширения представлений детей о культуре своего народа, организовывалась серия заданий. После проведения ритуала приветствия детям предлагалось прочитать пословицы по данной лексической теме, тем самым организуя формирование понимания детьми социальных ситуаций.

Во время НОД на тему «Русская народная культура». Цель образовательной деятельности заключается в развитии знаний о культуре своего народа. Для формирования у детей умения выполнения разнообразных социальных ролей, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Народные промыслы». Дети познакомились с русскими народными промыслами. Во время проведения задания «Машина времени», с целью формирования способности детей принимать собственные решения, воссоздавалась ситуация перемещение детей назад в прошлое. Для ознакомления с культурой, играми и обычаями. Мирон и Миша даже сказали, что в прошлом им понравилось больше. А вечером с родителями просили во вдове поиграть в русско-народные игры. Также осуществлялась работа с родителями, через организацию задания «Украсть народное полотенце». Перед родителями стояла задача подобрать необходимые орнаменты и совместно с ребенком составить необходимый узор. После чего предложить ребенку самостоятельно выполнить составление узора. А потом по памяти.

В ходе организации НОД 8 на тему «Птицы» с целью расширения представлений детей о птицах, организовывалась серия заданий. Для формирования у детей сотрудничества и умения работать в команде, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал психотерапевтическую игру с песком «Пальчиковые походы». В рамках данного задания мы не только работали над формированием у детей сотрудничества и умения работать в команде, но развивали

координационные способности и пространственные представления, мелкую моторику и т.д. Учитель дефектолог распределил детей по парам. Каждой паре необходимо было найти все размещенные на песочном поле игрушки птиц, с закрытыми глазами. На ощупь определить место нахождения игрушки и определить какую птицу он нашел. Для формирования у детей умения выполнения разнообразных социальных ролей, в рамках лексической темы, учитель-дефектолог организовал задание «Лото теней». Детям необходимо было определить какой образ птицы им представлен, после чего дети выполняли этюд «Птицы», на закрепление поведения и характерных особенностей каждой представленной птицы. В ходе проведения задания «Чей хвост?», с целью формирования социального взаимодействия и закрепления представлений о характерных особенностях птиц. При проведении задания «Создание ментальной карты», с целью формирования способности детей принимать собственные решения, учитель-дефектолог подготовил необходимый материал для создания карт. При создании ментальных карт дети стараются продемонстрировать каждый свою уникальность, ощущают себя создателями. Также осуществлялась работа с родителями, через организацию задания «Узнай по описанию». Предложенной задание сначала проводилось с группой родителей.

Итак, мы использовали материал по ознакомления с окружающим миром для формирования социального опыта детей 4-5 лет с задержкой психологического развития.

Второе направление нашей работы было связано с обогащением развивающей предметно-пространственной среды, материалом по ознакомления с окружающим миром.

Для достижения поставленной цели в ходе создавали следующие условия:

1. Создание в группе единой системы традиций и ценностей;
2. Использование средств и приемов снятия эмоционального напряжения детей;

3. Создание ситуации успеха для детей.

На данном этапе мы старались создать в группе психологически комфортную положительную среду для детей. Создание такой среды включало в себя организацию зоны для психологической разгрузки, наполняемость данной зоны включала в себя: светофор «Настроение» он помогает детям понимать собственные эмоции, эмоции других детей; «Мешочки настроений», если у ребёнка плохое настроение, он может положить его в «грустный» мешочек, а из «весёлого» мешочка взять «хорошее настроение». Также в данном уголке дети могли на время уединиться и посмотреть альбомы и иллюстрации, направленные на формирование социального опыта детей.

Следующие направление работы привлечение родителей к работе по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Проведение консультации о важности формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития; Разработка и презентация памятки «Рекомендации родителям по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития»; индивидуальные беседы; привлечение родителей к ознакомлению детей с окружающим миром.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования была апробирована работа по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром. В процессе данной работы дети проявляли заинтересованность и активность. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

2.3 Динамика формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить насколько эффективными оказались выбранные нами формы работы. Были использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Диагностическое задание 1. «Праздничная открытка» (автор: С.А. Козлова).

Цель: определить динамику уровня сформированности сотрудничества и умения работать в команде.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности сотрудничества и умения работать в команде (контрольный этап)

Этапы	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий	4 (29%)	8 (57%)	2 (14%)
Контрольный	1 (7%)	9 (64%)	4 (29%)

Низкий уровень развития показал 1 ребенок (7%) – такие дети не могут аргументировать свой выбор, не умеют договориться с друг другом.

Средний уровень развития показали 9 детей (64%) – такие дети делают выбор по симпатиям, не всегда могут договориться между собой.

Высокий уровень развития показали 4 детей (29%) – такие дети могут договориться с любым ребенком и трудностей при выполнении задания у них не возникает.

Диагностическое задание 2. «Листопад» (автор: В.В. Артемова).

Цель: определить уровень сформированности понимания детьми социальных ситуаций.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности понимания детьми социальных ситуаций (контрольный этап)

Этапы	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий	5 (36%)	7(50%)	2 (14%)
Контрольный	2 (14%)	8 (57%)	4 (29%)

Низкий уровень сформированности показали 2 детей (14%) – такие дети не могут рассказать о социальных ситуациях на картинке, многие вопросы детей ставили в тупик.

Средний уровень сформированности показали 8 детей (57%) – такие дети не сразу смогли пояснить ситуации на картинках.

Высокий уровень сформированности показали 2 детей (14%) – такие дети поняли все предложенные на картинках ситуациях, при этом они дали подробные развернутые ответы.

Диагностическое задание 3. «Строим мост» (автор: Т.И. Бабаева).

Цель: определить уровень выполнения разнообразных социальных ролей.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности выполнения разнообразных социальных ролей (контрольный этап)

Этапы	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий	2 (14%)	9 (64%)	3 (22%)
Контрольный	4 (29%)	9 (64%)	1 (7%)

Низкий уровень выполнения показали 1 ребенок (22%) – такие дети не могут договориться между собой, не владеют знаниями про социальные роли. Решать конфликтные ситуации не могут, порой сами и провоцируют конфликт.

Средний уровень выполнения показали 9 детей (64%) – такие дети не сразу смогли начать строить мост, они не понимали, как распределить между собой роли, знаний о социальных ролях у них недостаточно, при этом с помощью наводящих вопросов воспитателя, они смогли понять, как сделать это задание вместе.

Высокий уровень выполнения показали 1 ребенок (7%) – такие дети не только могли договориться, но также самостоятельно решали конфликты конструктивным способом.

Диагностическое задание 4. «Перчатки» (автор: Е.О. Смирнова).

Цель: определить уровень социального взаимодействия.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности социального взаимодействия (контрольный этап)

Этапы	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий	5 (36%)	7(50%)	2 (14%)
Контрольный	2 (14%)	8 (57%)	4 (29%)

Низкий уровень социального взаимодействия показали 2 детей (14%) – такие дети не могут аргументировать свой выбор, не умеют договориться с друг другом, они не понимали, что задание нужно выполнять вместе.

Средний уровень социального взаимодействия показали 8 детей (58%) – такие дети не всегда могут договориться между собой, они не сразу понимали, что им нужно выполнять задание вместе.

Высокий уровень социального взаимодействия показали 4 детей (29%) – такие дети могут договориться с любым ребенком и трудностей при выполнении задания у них не возникает.

Диагностическое задание 5. «Сапожки в подарок» модификация методики «Рукавички» (автор: Г.А. Урунтаева).

Цель: определить уровень сформированности способности принимать собственные решения.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности способности принимать собственные решения (контрольный этап)

Этапы	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий	5 (36%)	7(50%)	2 (14%)
Контрольный	1 (7%)	9 (64%)	4 (29%)

Низкий уровень сформированности показали 1 ребенок (7%) – такие дети не смогли выполнить задание вместе, они все время спорили и ругались.

Средний уровень сформированности показали 9 детей (64%) – такие дети не всегда могут договориться между собой, они не сразу понимали, что им нужно выполнять задание вместе.

Высокий уровень сформированности показали 4 детей (29%) – такие дети могут договориться с любым ребенком и трудностей при выполнении задания у них не возникает.

Уровень сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе определяется баллами и зафиксирован в приложении Б.

Результаты контрольного среза.

Динамика уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлен на рисунке 2.

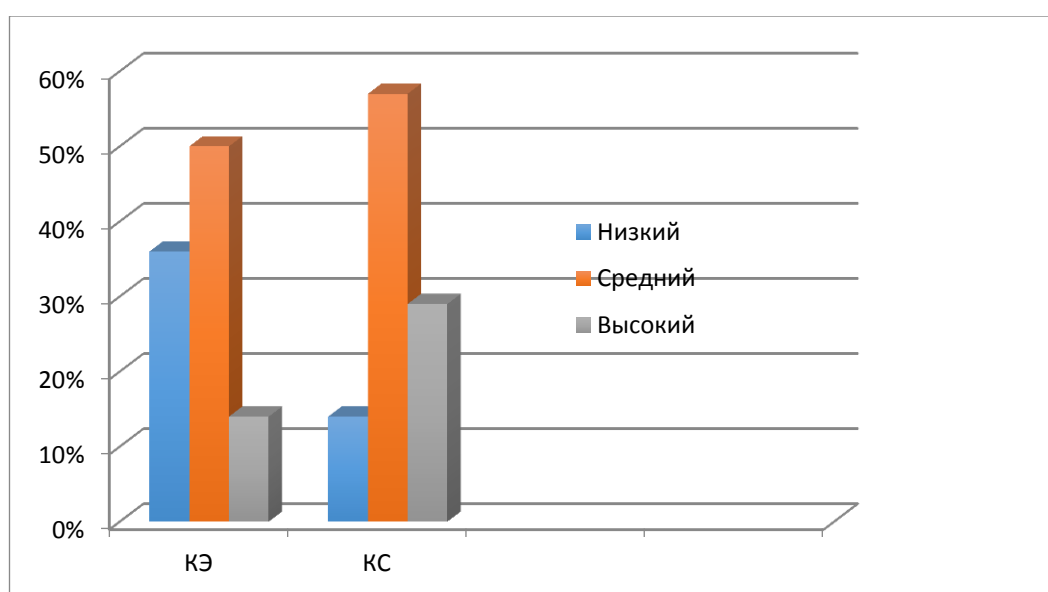


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Анализ полученных результатов диагностического исследования позволил заключить, что показатель высокого уровня вырос на 15%, показатель среднего уровня вырос на 7%, а показатель низкого уровня снизился на 22%.

Таким образом, полученные диагностические результаты, подтверждают эффективность проведенной работы.

Заключение

Проведение экспериментального исследования посвященного актуальной проблеме формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром в психологии и педагогике является актуальной темой на современном этапе.

В представленной работе мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования; выявили уровень сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Экспериментально проверили и обосновали эффективность формирования социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром. Разработали задания для организации непрерывной образовательной деятельности детей на материале по ознакомлению с окружающим миром. Мы оснастили развивающую предметно-пространственную среду дидактическими материалами по ознакомлению детей с окружающим миром. Организовали взаимодействие с родителями по формированию у детей социального опыта.

Таким образом, содержание работы по формированию социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром, разработано с учетом восьми лексических тем. Работа проводилась в ходе организации соответствующей непрерывной образовательной деятельности, ориентированная на выделенные нами показатели уровня сформированности, такие как сотрудничество и умение работать в команде; понимание детьми социальных ситуаций; выполнение разнообразных социальных ролей; социальное взаимодействие; способности детей принимать собственные решения.

Сравнение результатов экспериментальной работы на констатирующем и контрольном этапах нашего исследования, анализ динамики сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития дало нам возможность подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что формирование социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе ознакомления с окружающим миром возможно.

Соответственно, гипотеза исследования получила подтверждение, и проделанная работа оказывают положительное влияние на формирование социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Список используемой литературы

1. Абрамян, Л.А. Игра дошкольника [Текст] / Л.А. Абрамян, Т.В. Антонова / Под ред. С.Л. Новоселовой. – М. : Просвещение, 1989. – 204 с.
2. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова // Дефектология. – 2003. – № 1. – С. 10-15.
3. Волков, Б.С. Детская психология [Текст] : Логические схемы / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М. : Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2002. – 240 с.
4. Воронова, А.П. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / А.П. Воронова. – М. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2000. – 120 с. (Для детей от 3 до 6 лет).
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : АСТ, 2008. – 672 с.
6. Гамезо, М.В. Старший дошкольник и младший школьник : психодиагностика и коррекция развития [Текст] / М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Л.М. Орлова. – Воронеж, 2009. – 192 с.
7. Гудкова, Т.В. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] / Т.В. Гудкова. – Новосибирск : НГПУ, 2007.– 188 с.
8. Власова, Т.А. Дети с временными задержками развития [Текст] / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М. : Педагогика, 1971. – 208 с.
9. Дубровина, И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] / И.В. Дубровина. – М. : Просвещение, 2002. – 211 с.
10. Епифанцева, Т.Б. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т.Б. Епифанцева. – 3-е изд. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2007. – 576 с.
11. Журбина, О.А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе [Текст] / О.А. Журбина. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2007. – 157 с.

12. Заширинская, О.В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : Хрестоматия / О.В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2007. – 168 с.
13. Заширинская, О.В. Психология детей с задержкой психического развития: изучение, социализация, психокоррекция [Текст] : хрестоматия / О.В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2003.– 432 с.
14. Зеньковский, В.В. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – Екатеринбург : Деловая книга, 2005. – 320 с.
15. Калишенко, В. Роль оценки в формировании взаимоотношений ребенка со сверстниками [Текст] / В. Калишенко. – М. : Знание, 2007. – 168 с.
16. Коломинский, Я.Л. Социально-психологические особенности игровой и трудовой деятельности дошкольников [Текст] / Я.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский. – М. : Мир Науки, 2008. – 324 с.
17. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребёнка от рождения до 17 лет) [Текст] : Учебное пособие / И.Ю. Кулагина. – М. : Педагогика, 2008. – 301 с.
18. Лидак, Л. Сюжетно-ролевые игры в развитии навыков общения ребенка со сверстниками [Текст] / Л. Лидак // Дошкольное воспитание. – 1990. – № 7. – С. 31-35.
19. Лубовский, В.И. Дети с задержкой психического развития [Текст] / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова. – М. : Педагогика, 1984. – 256 с.
20. Мамайчук, И.И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития [Текст] : научно-практическое руководство / И.И. Мамайчук, М.Н. Ильина. – СПб. : Речь, 2006. – 352 с.
21. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] : учебное пособие для вузов по направлению и специальностям психологии: рек. УМО вузов РФ / И.И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2006. – 400 с.
22. Мухина, В.С. Психология дошкольника [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Просвещение, 2006. – 270 с.

23. Неретина, Т.Г. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Т.Г. Неретина. – М. : Баласс, Изд. дом РАО, 2004. – 240 с.
24. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002. – 720 с.
25. Смирнова, Е.О. Современный дошкольник: особенности игровой деятельности [Текст] / Е.О. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 4. – С. 32-37.
26. Соколова, Е.В. Отклоняющееся развитие : причины, факторы и условия преодоления [Текст] : монография / Е.В. Соколова. – Новосибирск : НГИ, 2002. – 284 с.
27. Урунтаева, Г.А. Психология дошкольника [Текст] : Хрестоматия / Г.А. Урунтаева – М. : Наука, 2010. – 312 с.
28. Шевченко, С.Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] : пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / С.Г. Шевченко. – М. : АРКТИ, 2001. – 224 с.

Приложение А

Список детей 4-5 лет, участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст ребенка	Диагноз
1.Мирон А.	4,5	ЗПР
2.Дамир Б.	4,8	ЗПР
3.Михаил Б.	4,1	ЗПР
4.Виктория Г.	4,9	ЗПР
5.Павел Г.	5	ЗПР
6.Дима В.	4,7	ЗПР
7.Александр К.	4,6	ЗПР
8.Игнатий К.	4,8	ЗПР
9.Степан Л.	4,8	ЗПР
10.Ника О.	4,9	ЗПР
11.Ярослав П.	4,4	ЗПР
12.Айрат С.	4,9	ЗПР
13.Владимир С.	4,7	ЗПР
14.Алина Е.	4,3	ЗПР

Приложение Б

Сводная таблица данных констатирующего этапа эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические задание					Итого	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Мирон А.	2	2	2	2	2	8	СУ
2.	Дамир Б.	2	2	2	2	2	8	СУ
3.	Михаил Б.	1	1	1	1	1	5	НУ
4.	Виктория Г.	1	1	1	1	1	5	НУ
5.	Павел Г.	2	2	3	2	2	9	СУ
6.	Дима В.	1	1	1	1	1	5	НУ
7.	Александр К.	1	1	1	1	1	5	НУ
8.	Игнатий К.	1	1	1	1	1	5	НУ
9.	Степан Л.	1	1	1	1	1	5	НУ
10.	Ника О.	1	1	1	1	1	5	НУ
11.	Ярослав П.	2	2	2	2	2	8	СУ
12.	Айрат С.	2	2	2	2	2	8	СУ
13.	Владимир С.	2	2	2	2	2	8	СУ
14.	Алина Е.	2	2	2	2	2	8	СУ

Уровень сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития определяется следующими баллами:

от 1 до 5 баллов – низкий уровень;

от 6 до 10 баллов – средний уровень;

от 11 до 15 баллов – высокий уровень.

Приложение В

Сводная таблица данных контрольного этапа эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические задание					Итого	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Мирон А.	2	2	2	2	2	8	СУ
2.	Дамир Б.	2	2	2	2	2	8	СУ
3.	Михаил Б.	1	1	1	1	1	5	НУ
4.	Виктория Г.	1	1	1	1	1	5	НУ
5.	Павел Г.	2	2	3	2	2	9	СУ
6.	Дима В.	2	2	2	2	2	8	СУ
7.	Александр К.	2	2	2	2	2	8	СУ
8.	Игнатий К.	2	2	2	2	2	8	СУ
9.	Степан Л.	2	2	2	2	2	8	СУ
10.	Ника О.	2	2	2	2	2	8	СУ
11.	Ярослав П.	2	2	2	2	2	8	СУ
12.	Айрат С.	3	3	3	3	3	15	ВУ
13.	Владимир С.	3	3	3	3	3	15	ВУ
14.	Алина Е.	3	3	3	3	3	15	ВУ

Уровень сформированности социального опыта у детей 4-5 лет с задержкой психического развития определяется следующими баллами:

от 1 до 5 баллов – низкий уровень;

от 6 до 10 баллов – средний уровень;

от 11 до 15 баллов – высокий уровень.

Приложение Г

Перспективный план непрерывной образовательной деятельности

Лексические темы	Задачи НОД	Сотрудничество и умение работать в команде	Понимание детьми социальных ситуаций	Выполнение разнообразных социальных ролей	Социальное взаимодействие детей	Способность принимать собственные решения	Работа с родителями
Обувь	Закрепление представлений детей об обуви	Собрать вместе разрезанные картинки по загадкам; Задание «Зачем и почему?»	Задание «Подскажи словечко»	Задание «Объяснялка»	Задание «Назови ласково»	Задание «Назови правильно»	Домашнее задание: рассмотреть с ребенком обувь, уточнить ее название
Одежда	Закрепление представлений детей об одежде	Отгадывание загадок			Игровое задание «Один-много»		Домашнее задание: различать одежду для девочек и мальчиков
Зимующие птицы	Закрепление представлений детей о зимующих птицах	Игровое задание «Покорми птиц зимой»		Игровое задание «Угадай»		Задание «Собери картинки»	Домашнее задание: д/и «Откуда птицы к нам прилетели»
Профессии	Закрепление представлений детей о профессиях взрослых	Задание «Объяснялка»	Задание «За стеклом»	Составление рассказа о профессии водителя, повара, строителя «За стеклом»	Задание «Билет»		Домашнее задание: д/и «Повтори не ошибись»

Продолжение приложения Г

Транспорт	Закрепление представлений детей об основных видах транспорта	Отгадывание загадок и составление рассказа на отгадываемое слово Задание «По деталям»			Психотерапевтическая игра с песком «Пальчиковые походы»	Задание «4-й лишний»	Индивидуальная консультация «Соблюдение правил ПДД»
Опасность вокруг нас	Расширение представлений детей об опасности	Отгадывание загадок	Задание «Что сначала, что потом?»	Задание «Можно-нельзя»	Мотивационные игры посредством псаммотерапии	Задание «Опасно – не опасно» Квест-игра «Необитаемый остров»	Анкетирование «Опасность вокруг»
Русская народная культура	Расширение представлений детей о культуре своего народа	«Сказочная шкатулка»	Чтение пословиц	Задание «Народные промыслы»		Задание «Машина времени»	Задание «Украшь народное полотенце»
Птицы	Закрепление представлений детей о птицах	Психотерапевтическая игра с песком «Пальчиковые походы»	«Сказочная шкатулка»	Задание «Чей дом?» Лото теней «Птицы»	Задание «Хвост»	Создание металлических карт	Д/и «Узнай по описанию»